



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

**ПРОВЕРКА  
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**А К Т**

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА ПО  
ЗАПОВЕД № ПП-01-112/01.11.2013 Г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА  
ИВСС**

**Районна прокуратура – гр. Велико Търново**

В периода 06-08 ноември 2013 г. въз основа на заповед на Главния инспектор на ИВСС № ПП-01-112/01.11.2013 г. и съгласно годишната програма на ИВСС, беше извършена комплексна проверка на дейността на РП Велико Търново, която обхваща периода - 2011 г. – 2012 г. Проверката се осъществи от екип - инспектор Моника Малинова и експерти - Димитрина Долапчиева и Сия Иванчова. Проверката беше извършена на място в РП Велико Търново, като проверяващите се запознаха непосредствено с организацията на административната дейност и организацията по образуването и движението на прокурорските преписки, както и приключването им в установените срокове.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ**

Районна прокуратура Велико Търново се помещава на последния етаж в сградата на съдебната палата, заедно с окръжна прокуратура и апелативна прокуратура Велико Търново.

РП Велико Търново ползва 5 помещения на четвъртия етаж, от които четири кабинета за прокурори: районният прокурор е сам в кабинет, има два кабинета с по двама прокурори, в един от кабинетите работят трима прокурори и едно помещение на този етаж се ползва за деловодство, в което има шест работни места. На приземния етаж има кабинет, в който работи един прокурор, тук се намира и едно помещение, което РП и ОП ползват съвместно за архив. Част от деловодството на районната прокуратура и счетоводство се помещават в сграда извън съдебната палата, в близост до нея. По стелажи в коридора на четвъртия етаж са наредени архивирани преписки. В сградата на РП Павликени се ползва едно помещение за архив, там са прекратените по давност досъдебни производства, които са около 19 000 броя. В сградата на РУП също се съхранява част от архива. Всички помещения са оборудвани с компютри и правно информационни технологии. Няма помещение, което да е обособено като склад за веществен доказателства /ВД/, както се изисква от ПОДАПРБ, веществените доказателства се съхраняват в помещение, в което се съхранява част от архива.

През 2011 година по щат има 13 прокурори, от тях са работили средно - през годината 9 броя, 3 прокурори са били командировани във ВТОП, един прокурор е повишен в длъжност, един мл. прокурор е бил на обучение в НИП, и един прокурор е в отпуск по майчинство. През 2011 г. незаети са били 1 бройка за зам. районен прокурор и 1 бройка за прокурор.

Служителите са 15 броя по щат: 1 брой съдебен администратор; 1 брой административен секретар; един главен специалист КОИ; 3 броя съдебни секретари; 2 броя съдебен деловодител; 1 брой компютърен оператор,

изпълняващ деловодни функции; 1 брой съдебен статистик; 1 брой съдебен архивар, 2 броя призовкари и един шофьор - данните са от получените справки от РП – Велико Търново.

През 2012 година при щат 13 прокурори, от тях са работили средно - от тях работили през годината 10: 3-ма командировани в ОП Велико Търново и в платен годишен отпуск и един прокурор в отпуск по майчинство. От 01.06.2012 има 2 незаети бройки за прокурори и 1 незаета бройка за младши прокурор – считано от 06.06.2012 г. Броят на служителите е увеличен с една бройка, създадена е длъжност – главен счетоводител, някои бройки са трансформирани – старши специалист – счетоводител и касиер – 1 брой; младши специалист в канцелария – 1 брой; съдебен деловодител – 3 броя; 1 брой призовкар - данните са от получените справки от РП – Велико Търново.

В РП Велико Търново се водят книги на основание Правилника за организация на дейността на администрацията на прокуратурата на Република България. **По указание на ВКП се водят:** книга за спрените дела срещу неизвестен извършител; книга за спрените дела срещу известен извършител; регистър за върнати от съда дела и влезли в сила оправдателни присъди; регистър за възложени проверки; заповедна книга; книга за приетите веществени доказателства; книга за изпратените от ВТРП веществени доказателства; приемо-предавателна книга, отразяваща вътрешното движение на входящата кореспонденция; приемо-предавателна книга на ВТРП за преписки по изпълнение на наказанията; описна книга на следствените дела; описна книга на досъдебните, бързите и незабавните производства; книга за отменени актове по дела; книга за отменени актове по преписки; книга за задържаните лица; книга за внесените обвинителни актове; азбучник към книгата за обвинителните актове; книга за споразуменията; азбучник към книгата за споразуменията; книга за изпълнение на присъдите; азбучник към книга за изпълнение на присъдите; книга за изпълнение на присъди по делегация; азбучник към книгата за изпълнение на присъди по делегация; регистър на комисията по професионална етика към ВТРП; книга за печатите на ВТРП; регистър за кореспонденция с органите на КУИППД; дневник за лица с две и повече неприключени ДП и незавършени наказателни производства; регистър за възложени от ВТРП финансови проверки; книга за положения извънреден труд; регистър на делата и преписките, за които се констатира, че има образувано паралелно наказателно производство в чужбина; книга за направени справки в НБД „Население; книга за направени справки в Национална информационна система „Бюра съдимост”. регистър за дисциплинарите производства на ВТРП; електронен регистър за обученията.

**По указание на горестояща прокуратура се води** дневник за регистриране на поръчките за международна правна помощ, европейските

заповеди за арест и исканията за международно издирване, а по **собствена преценка се водят**: генератор на идентификатор на наказателно производство и на идентификатор на престъпление; книга за постановените оправдателни присъди; азбучник към регистъра за кореспонденция с органите на КУИППД; книга за извършени общоопасни престъпления – чл.330-чл.335 и чл.349-чл.353д от НК; регистър за разпити пред съдия; регистър за постановления за възлагане на следствени действия; регистър за изземване и възлагане на ДП от един разследващ орган на друг; регистър за архивните единици в прокуратурата; книга за справки от мобилни оператори; книга на съдебните кандидати; книга за ДП за наркотични вещества; книга за отводи/самоотводи на прокурорите при ВТРП; книга за условни присъди и присъди, изпратени за сведение във ВТРП, постановени от ВТРС; книга за отменените постановления за спиране или прекратяване на ДП, отменени постановления за отказ от образуване на ДП; азбучник към дневник за лица с две и повече неприключени ДП и незавършени наказателни производства; разносна книга на ВТРП /ОД на МВР и РУ „Полиция“/; разносна книга на ВТРП – ОСО в ОП гр. В.Търново.

**На електронен носител се водят**: генератор на идентификатор на наказателно производство и на идентификатор на престъпление; азбучен регистър по лица с досъдебни и съдебни производства; регистър за архивните единици в прокуратурата; дневник за лица с две и повече неприключени ДП и незавършени наказателни производства; електронен регистър за върнатите от съда дела и влезли в сила оправдателни присъди; електронен регистър за кореспонденция с органите на КУИППД; електронен регистър за обученията.

Използват се правните програми Сиела, Апис и Лакорда, както и унифицираната информационна система – УИС, предоставена от ВКП. Служителките, натоварени да въвеждат данните в УИС са – **С. И. П. главен специалист КОИ, П. П. Д. – съдебен статистик, Хр. А. К. – съдебен деловодител и Е. М. Н. – съдебен деловодител** – по длъжностна характеристика. Преписките се въвеждат в УИС по входящ номер.

Въведен е принципът за случайно разпределение на делата чрез програмата „Law Choice“. Това е уредено със Заповед № 54 от 15.10.2007 г. на тогавашния административния ръководител на РП – Велико Търново– прокурор Чакърва. Съгласно тази заповед от 15.10.2007 г. преписките и досъдебните производства при първоначалното им постъпване в РП – Велико Търново се разпределят между прокурорите чрез програмния продукт за случайно разпределение „Law Choice“, като прокурорите на разпределени в отделни групи и е определен процента натовареност за всеки от тях. На 02.05.2011 г. е издадена нова Заповед № 59/18.04.2011 г. от административния ръководител Йордан Кожухаров, с която новият районен прокурор определя групи дела и преписки, определя натоварването на всеки от работещите прокурори, определя

служителите, които вършат разпределението и се занимават с инсталиране и обновяване на програмата. Впоследствие са издавани и други заповеди, с оглед командироване на магистрати и т.н. Последната заповед е издадена на 26.08.2013 г.

Програмата се инсталира, поддържа, архивира и обновява от **С. П. – главен специалист КОИ** в Районна прокуратура Велико Търново и **З. Н. – съдебен деловодител** в РП Велико Търново - това е уредено със специална заповед на административния ръководител.

В РП – Велико Търново се изготвят месечни, тримесечни, шестмесечни и годишни отчети и анализи, провеждат се заседания и други тематични отчети.

През 2012 г. няма предложения за наказания или поощрения на прокурори от страна на административния ръководител.

В Районна прокуратура Велико Търново се водят две книги за веществените доказателства – при попълването им не са спазени изискванията на ПОДАПРБ, тъй като не се попълват имената и длъжностите на служителите приели и предали ВД от разследващите органи до прокуратурата, както и от прокуратурата до съда.

Съгласно Заповед 128/12.08.2010 г. на административния ръководител прокурор Кожухаров следва да се открият и водят специален дневник за съхранение на ВД, както и регистрационен дневник за съхранение на ВД. С тази заповед е определен служител от ВТРП, който следва да води и попълва с актуална информация създадените дневници, който е и завеждащ склад за веществени доказателства. Не е определено в заповедта конкретно помещение за склад. Създадените дневници не се водят съгласно изискванията и при спазване на разпоредбите на чл. 94-103 от Правилника.

Не се води отделна книга по чл. 103 от ПОДАПРБ, съгласно която, когато веществените доказателства се предават на експертиза, или се предоставят на друга институция се съставя протокол, съдържанието на който е подробно описан в ПОДАПРБ, и който се прилага в отделна книга за съхранение на протоколите.

За веществените доказателства, за които има произнасяне от наблюдаващия прокурор да бъдат унищожени, е издадена Заповед № 31/14.03.2009 г. е назначена комисия, която да проверява всяка година дали са веществените доказателства, правилно ли се съхраняват и има ли ВД по отношение на което не е направено разпореждане на прокурор или разпореждането да не е изпълнено. С тази заповед е разпоредено за унищожаването да се съставят протоколи, съдържащи данни за номера на преписката, към която са били приобщени, вида, количеството, размера и състоянието им, като тези протоколи следва да се прилагат към преписките и делата.

На проверяващите бяха предоставени копия от протоколи за унищожаване на ВД, от съдържанието на които е видно, че за унищожените ВД се изготвя опис.

През 2011 г. по указания на Главния прокурор са издадени 46 броя заповеди и разпореждания, а по собствена преценка на административния ръководител са издадени 86 броя.

През 2012 г. по указания на Главния прокурор са издадени 32 броя заповеди и разпореждания, а по собствена преценка на административния ръководител са издадени 98 броя.

През 2011 г. по инициатива на административния ръководител е извършена проверка на преписките, неизпратени от органите на МВР, по които са извършвани проверки, а по разпореждане на други органи е извършена проверка за цялостното обхващане на надзора за законност – законността на действията и актовете на РУП Велико Търново и РУП Полски Тръмбеш, както и на актовете на общинската администрация по опазване на околната среда и водите и др. През 2011 г. са извършени 3 тематични проверки от ИВСС, както и проверка по сигнал за движение на преписка.

През 2012 г. по инициатива на административния ръководител е извършена проверка на преписките, неизпратени от органите на МВР, по които са извършвани проверки, а по разпореждане на други органи е извършена от ВТОП проверка относно приложението на ЗОПДИППД, проверка на преписките и делата, по които не е реализиран съдебен или инстанционен контрол, проверка относно качеството, срочността и резултата от изготвените въззивни и касационни протести, проверка на прокурорската дейност по изпълнение на наказанията и др.

През 2011 г. и 2012 г. всички прокурорите са участвали по няколко пъти в различни семинари, лекции, конференции и работни срещи с разнообразна тематика, организирани от НИП, ПРБ, МП, ВКП провеждани в Националния институт на правосъдието или в учебни бази на ВКП. През 2011 г. прокурор Пламен Евгениев е участвал в „Полско училище за обучение на съдии и прокурори под патронажа на председателството на ЕС в гр. Краков, Република Полша от 28.09. до 01.10.2011 г.

През 2011 и 2012 година в обучителни семинари, организирани от НИП и ПРБ са участвали различни съдебни служители.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ПРЕПИСКИТЕ**

През 2011 г. броят на преписките, които са били на производство в РП Велико Търново е 3380, като броят на новообразуваните е 3060, а образувани от

предходни периоди – 320 броя. От тях, решени, както следва: общо 3298 бр., 860 отказа и 691 образувани ДП. Изпратени по компетентност са 149 броя преписки. От постановените откази 49 броя са обжалвани и от тях – 37 са потвърдени, а 12 са отменени. Необжалваните откази са общо 811 броя. Прекратените с резолюция, съгласно Указание И-281/08.12.2006 г. на Главния прокурор на Р. България през 2011 г. са 84 общо, преписките, изпратени за извършване на предварителна проверка на органите на МВР и други специализирани органи са 934 бр., а върнатите след извършена предварителна проверка са 225 бр.

През 2012 г. броят на преписките, които са били на производство в РП Велико Търново е 2255, като броят на новообразуваните е 2156 бр., а образувани от предходни периоди – 99 броя. От тях, решени, както следва: общо 2201 бр., 358 отказа и 685 образувани ДП. Изпратени по компетентност са 119 броя преписки. От постановените откази 20 броя са обжалвани, 12 са потвърдени, а 8 броя са отменени. Необжалваните откази са общо 338 бр., а съгласно указанието, което е отменено и чл. 8 от Инструкция № И 89/10.03.2012 г. на Главния прокурор на Р. България са прекратени общо 48 бр. През 2012 г. за извършване на предварителна проверка съгласно чл. 1, т. 5 от цитираната инструкция на органите на МВР и други специализирани органи са изпратени 916 броя преписки, а преписките, върнати след извършена предварителна проверка са 163 броя.

В края на 2011 г. при прокурор за решаване е останала една нерешена преписка, а при разследващ орган са останали 18 нерешени преписки. По всички преписки, намиращи се при разследващ орган са изпращани многократно напомнителни писма от наблюдаващите прокурори. От изготвената подробна справка за преписките, намиращи се при разследващ орган е видно, че след постъпването им в прокуратурата всички са решени в най - кратки срокове.

През 2011 г. и 2012 г. няма преписки, по които прокурорът лично е извършил предварителна проверка. */данните са от предоставените справки и годишните доклади за 2011 и 2012 г./*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДОСЪДЕБНИТЕ, БЪРЗИ И НЕЗАБАВНИ ПРОИЗВОДСТВА**

През 2011 г. са наблюдавани общо 2767 производства, от които 2387 ДП, 376 броя са бързи производства, както и 4 наблюдавани незабавни производства.

През 2012 г. са наблюдавани общо 2601 производства, от които 2218 ДП, 372 броя бързи производства и 11 наблюдавани незабавни производства.

ПРИКЛЮЧЕНИ досъдебни, бързи и незабавни производства от разследващ орган и решени от прокурор за 2011 г. - 2151 общо, от които 1950 ДП, 198 бързи производства и 3 незабавни производства. През 2011 г. за решаване при

прокурор са останали 53 производства – 52 са досъдебните производства и едно бързо производство.

**ПРИКЛЮЧЕНИ** досъдебни, бързи и незабавни производства от разследващ орган и решени от прокурор за 2012 г. - 2077 общо, от които 1849 ДП, 219 бързи производства и 9 незабавни производства. През 2012 г. за решаване при прокурор са останали 36 производства – 35 са досъдебните производства и едно бързо производство.

За 2011 г. **НАБЛЮДАВАНИТЕ БЪРЗИ ПРОИЗВОДСТВА**, по които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал. 5 от НПК са 196 броя, 3 са производствата, по които разследването е приключило в срока по чл. 357, ал. 1, т. 5, а по 167 производства е постановено разследването да се извърши по общия ред.

През 2012 г. **НАБЛЮДАВАНИТЕ БЪРЗИ ПРОИЗВОДСТВА**, по които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал. 5 от НПК са 215, по 4 производства разследването е приключило в срока по чл. 357, ал. 1, т. 5 от НПК и по 150 производства е постановено разследването да се извърши по общия ред.

През 2011 година, на основание чл. 242, ал. 2 от НПК са изпратени на разследващ орган – 29 броя ДП, като по 36 броя производства, прокурорът сам е извършил необходимите действия. Наблюдаваните незабавни производства, приключили в срока по чл. 362, ал. 5 от НПК са 3, а по едно незабавно производство е постановено разследването да се извърши по общия ред.

През 2012 г., досъдебните производства, изпратени на разследващ орган са 23, а по 25 броя ДП, прокурорът сам е извършил необходимите действия. Наблюдаваните незабавни производства, приключили в срока по чл. 362, ал. 5 от НПК са 9 бр., а по две незабавни производства е постановено разследването да се извърши по общия ред.

**СПРЕНИТЕ** наказателни производства от прокурора през 2011 г. са 757, от които 732 са срещу неизвестен извършител и 25 броя са срещу известен извършител, а през 2012 г. те са съответно общо 743 броя, от които 730 са срещу неизвестен извършител и 13 са срещу известен извършител.

**ОБЩО ВЪЗОБНОВЕНИТЕ** наказателни производства през 2011 г. са 132 броя, от тях 70 са срещу НИ и 60 са срещу ИИ, а през 2012 г. този брой е – общо възобновени 119, от които 76 срещу НИ и 43 срещу ИИ.

**ПРЕКРАТЕНИТЕ** наказателни производства от прокурора, през 2011 г. са общо 732 бр., от тях – 227 бр. са водени срещу известен извършител, а 505 бр. са срещу неизвестен извършител. Обжалваните пред съда са 24 бр., като 9 постановления за прекратяване на досъдебно производство са отменени. Обжалваните пред по-горестояща прокуратура постановления за прекратяване са 5 броя и от тях 2 постановления са отменени, няма постановления за прекратяване на наказателното производство, които да са служебно отменени. От общо прекратените досъдебни производства, 275 бр. са прекратени поради



изтекла давност.

**ПРЕКРАТЕНИТЕ** наказателни производства от прокурора, през 2012 г. са общо 700 бр., от тях – 197 бр. са водени срещу известен извършител, а 503 бр. са срещу неизвестен извършител. Обжалвани пред съда са общо 28 бр. и от тях са отменени 9 постановления за прекратяване на досъдебно производство. Пред по-горестояща прокуратура са обжалвани 6 постановления за прекратяване, от които 3 постановления са отменени, няма служебно отменено постановление за прекратяване на наказателното производство. От общо прекратените досъдебни производства 287 бр. са прекратени поради изтекла давност.

През 2011 г. - изготвените предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за удължаване срока на разследване са общо 870 броя, всички са уважени, направените искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до административния ръководител са общо 664 броя, като всички са уважени. Направените искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура са общо 190 броя и всички са уважени.

През 2012 г. - изготвените предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за удължаване срока на разследване са общо 1071 броя, като уважените са 1069 броя, а неуважените са 2 броя, направените искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до административния ръководител са общо 664 броя и всички са уважени, всички направени 320 искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура са уважени.

През 2011 и през 2012 г. няма внесени искания до съда за вземане на обезпечителни мерки по реда на чл. 72, ал. 1 и чл. 73, ал. 3 от НПК, които са уважени. През 2011 г. в РП Велико Търново има едно досъдебно производство, взето на специален надзор, образувано през 2007 г. за престъпление по чл. 217, ал. 4, предл. 1, вр. ал. 2 от НК, което е приключило с влязла в сила присъда, към момента на изготвяне на справка. През 2012 г. няма дела на специален надзор.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪДЕБНИЯ НАДЗОР**

През 2011 г. РП – Велико Търново е внесла в съда 344 обвинителни акта. От тях 230 броя са по досъдебни производства образувани през годината, а 114 по ДП, образувани в предходни години. Върнати от съда с разпореждане са 9 ОА, върнатите с определение на съда са 8 броя, или общо 17 са върнатите дела, протестирани са 2 броя разпореждания – като протестите не са уважени.

Решените от съда дела по обвинителен акт са общо 394 броя, като

осъдителните присъди по общия ред за периода са 217 броя, присъдите по реда на глава XXVII от НПК са 60. От постановените по общия ред осъдителни присъди 8 са протестирани, 6 протеста са неуважени, 1 е частично уважен и 1 е уважен. От осъдителните присъди по реда на глава XXVII от НПК са протестирани 2, протестите не са уважени. Постановени са 8 оправдателни присъди по общия ред, всички са протестирани и протестите не са уважени. Няма постановена оправдателна присъда по реда на глава XXVII от НПК. В хода на съдебното следствие са постигнати 129 споразумения.

През 2011 г. са внесени 176 споразумения за решаване на делото в досъдебно производство /чл. 381 от НПК/, като 172 са одобрени, а 8 споразумения не са одобрени от съда и са върнати на прокуратурата. През 2011 г. РП Велико Търново е внесла 111 предложения по реда на чл. 375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл. 78а от НК. Уважените предложения са 95 броя, 4 предложения са върнати от съда, има едно решение с оправдано лице.

През 2011 г. прокурорите от РП – Велико Търново са участвали в 1478 заседания по наказателни дела.

През 2011 г. са приведени в изпълнение 346 присъди, а 17 присъди са останали неприведени в срок, тъй като се чака групиране на наказанията, няма отлагания на изпълнение на наказанието. Гражданските дела с участие на прокурор са общо 46. Няма предявени граждански иски от прокурор, има едно решение, което е обжалвано.

През 2012 г. РП – Велико Търново е внесла в съда 288 обвинителни акта. От тях 181 са по досъдебни производства образувани през годината, а 107 по ДП, образувани в предходни години. Върнати от съда с разпореждане са 9 ОА, върнатите с определение на съда са 3, или общо 12 са върнатите дела. Протестирани са 5 разпореждания, като подадените протести не са уважени.

Решенията от съда дела по обвинителен акт са общо 462 броя, като осъдителните присъди по общия ред за периода са 270 броя, а присъдите по реда на глава XXVII от НПК са 74. От постановените по общия ред осъдителни присъди 5 са протестирани, 1 протест е уважен и 4 са неуважени. От постановените осъдителни присъди по реда на глава XXVII от НПК една е протестирана и протестът не е уважен. Постановени са 9 оправдателни присъди по общия ред, като 8 от тях са протестирани и един протест е уважен, а останалите са неуважени. Няма постановени оправдателни присъди по реда на глава XXVII от НПК. В хода на съдебното следствие са постигнати 160 споразумения.

През 2012 г. са внесени 208 споразумения за решаване на делото в досъдебно производство /чл.381 от НПК/, като 206 броя са одобрени, а едно споразумение не е одобрено. През 2012 г. РП Велико Търново е внесла 105

предложения по реда на чл. 375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл. 78а от НК. Решенията от съда през този период са общо 117, одобрените предложения са 105, има 5 оправдани и 7 предложения са върнати от съда. През 2012 г. прокурорите от РП – Велико Търново са участвали в 1514 заседания по наказателни дела и по 38 граждански дела с участие на прокурор. Няма предявени граждански иски, обжалвано е едно решение.

През 2012 г. са приведени в изпълнение 403 присъди, а неприведените в срок присъди са 13 броя, чака се групиране на наказанията и по две присъди е отложено изпълнението на наказанието.

## **КОНКРЕТНО ПРОВЕРЕНИ ПРЕПИСКИ И ДЕЛА**

### **Постановления за прекратяване – 2011 и 2012 г., проверени на случаен принцип, включително върнати от съда и прекратени по давност**

Пр. пр. № 49/2012 г. по описа на ВТРП, ДП № 3М-14/2012 г. по описа на РУП Велико Търново, наблюдаващ прокурор – младши прокурор Т. Катрева. ДП е започнато на основание чл. 212, ал.2 от НПК – оглед на местопроизшествие срещу неизвестни извършители за извършено престъпление по чл. 129, ал. 2, пр. 4, вр. ал. 1 от НК. *Приложени са протокол за избор на наблюдаващ прокурор и справка от извършено търсене в УИС. На 15.02.2012 г. са привлечени като обвиняеми две лица Д.К.К. и В.П.П., привлечането е съгласувано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК с наблюдаващия прокурор по протокола за избор – Светлин Радев.* Своевременно е направено искане за удължаване на срока за разследване и с постановление от 02.05.2012 г. срокът е удължен с два месеца, считано от 04.05.2012 г. По направени искания материалите са изпращани в РП Велико Търново, като по тях наблюдаващият прокурор се е произнасял своевременно. На 19.07.2012 г. материалите по досъдебно производство постъпват в РП Велико Търново с мнение за предаване на съд на обвиняемите. С постановление от 03.08.2012 г. прокурор Радев е прекратил наказателното производство, като е приел, че обвинението не е доказано по несъмнен начин и не може да бъде поддържано в съдебна фаза чрез внасяне на акт. Отменени са взетите по отношение на обвиняемите мерки за неотклонение, посочено е, че следва да се уведомят пострадалия и обвиняемите и възможността за обжалване в седмодневен срок пред ВТРС. *Приложени са копия от обратни разписки.* По жалба от пълномощника на пострадалия в РС Велико Търново е образувано ЧНД № 1651/2012 г. и с определение от 24.08.2012 г. постановлението е отменено и делото е върнато на прокуратурата. Съдът е дал указания и е приел,

че фактическата обстановка не е установена в пълнота. Посочена е възможността за подаване на жалба или протест. По протест от наблюдаващия прокурор е образувано ВЧНД № 511/2012 г. по описа на ВТОС, а с определение от 03.10.2012 г. определението на районния съд е потвърдено. С постановление от 08.10.2012 г. прокурор Радев е върнал делото за разследване за изпълнение на указанията, дадени от ВТОС. След връщане на делото в прокуратурата с постановление от 21.12.2012 г. прокурор Радев отново прекратява наказателното производство по изложените в предходното постановление съображения. По нова подадена жалба от пострадалия е образувано ЧНД № 56/2013 по описа на ВТРС и с определение от 17.01.2013 г. постановлението за прекратяване отново е отменено и делото е върнато на районната прокуратура за продължаване на наказателното производство, при което да бъдат съобразени дадените указания по прилагането на закона. Поискан е отвод на прокурор Радев и с постановление от 06.02.2013 г. прокурор Илиан Благоев от ОП Велико Търново е уважил искането за отвод като основателно и е върнал делото на ВТРС с указание за определяне на нов наблюдаващ прокурор с прилагане на принципа на случайното разпределение. С постановление от 12.02.2013 г. младши прокурор Таня Катрева е върнала досъдебното производство за доразследване. Своевременно е искано удължаване на срока, като искането е уважено, извършени са нови привличания на обвиняемите, съгласувани с наблюдаващия прокурор. На 15.07.2013 г. материалите по делото са постъпили в РП Велико Търново с мнение за предаване на съд, а на 07.08.2013 г. е изготвен и внесен в съда обвинителен акт. Образувано е НОХД № 1364/2013 г. по описа на ВТРС, делото е насрочено за 31.10.2013 г.

Пр. пр. № 896/2012 г. по описа на ВТРС, БП № 3М 346/2012 г. по описа на РУП Велико Търново, наблюдаващ прокурор – мл. прокурор Таня Катрева. Производството е започнато на 21.03.2012 г. срещу А.М.Д. за извършено престъпление по чл. 128, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. По искане на разследващия полицаи с постановление от 26.03.2012 г. наблюдаващият прокурор приема, че случаят представлява фактическа и правна сложност, поради което разследването следва да се извърши по общия ред, под същия номер като досъдебно производство. Извършено е привличане на 02.05.2012 г., съгласувано с наблюдаващия прокурор. На 22.05.2012 г. материалите по делото постъпват в РП Велико Търново с мнение за съд. С постановление от 28.05.2012 г. наблюдаващият прокурор Катрева прекратява наказателното производство, като приема, че обвинението не е доказано по несъмнен начин на основание чл. 242, ал. 1, пр. 1, чл. 243, ал. 1, т. 2 от НПК. Отменена е взетата по отношение на обвиняемия мярка за неотклонение, постановено е преписи от постановлението да се изпратят на пострадалия и обвиняемия, посочена е възможността за обжалване в седмодневен срок пред ВТРС. По жалба от пострадалата е

образувано ЧНД № 1234/2012 г. по описа на ВТРС, а с определение от 20.06.2012 г. съдът е отменил постановлението за прекратяване и е върнал делото на районната прокуратура за продължаване на разследването и изпълнение на указанията относно прилагането на закона. Против това определение е подаден протест от наблюдаващия прокурор пред ВТОС и с определение от 15.08.2012 г. по ВЧНД № 396/2012 г. окръжният съд потвърждава определението на районния съд. С постановление от 23.08.2012 г. прокурор Катрева връща досъдебното производство за доразследване и изпълнение на указанията на районния съд. На 01.10.2012 г. материалите по делото постъпват в РП Велико Търново с мнение за съд, а на 31.10.2012 г. прокурор Катрева отново прекратява наказателното производство с постановление. Основанията за прекратяване на производството са същите, които са изложени в предходното постановление за прекратяване. По нова жалба от пострадалата е образувано ЧНД № 2129/2012 г. по описа на ВТРС и с определение от 27.11.2012 г. отново е отменено постановлението за прекратяване и делото е върнато на прокуратурата за съобразяване от прокурора във фазата на действия след завършване на разследването. На 17.01.2013 г. е изготвен и внесен в съда обвинителен акт, образувано е НОХД № 110/2013 г. по описа на ВТРС. С присъда № 61/10.06.2013 г. подсъдимият е признат за виновен и му е наложено наказание ДЕСЕТ МЕСЕЦА лишаване от свобода с прилагане на разпоредбата на чл. 66, ал. 1 от НК. Подадени са жалби от подсъдимия и от пострадалата.

Пр.пр.№ 1111/2010 г. по описа на РП – Велико Търново, ДП № 17/2011г. по описа на ОД на МВР – В. Търново. Наблюдаващ прокурор Валентина Годжова. С постановление от 30.08.2010 г. е възложена проверка на органите на ОД на МВР – Велико Търново с оглед данни за престъпление по чл.227б, ал.2, вр.ал.1 от НК. С постановление от 18.01.2011 г. е образувано досъдебно производство срещу НИ, който „като длъжностно лице – управител на „Х.... – Б” ЕООД гр. В. Т. присвоил поверените в това му качество да ги пази и управлява пари” – престъпление по чл. 201, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни указания. Своевременно са правени искания за удължаване срока на разследване. С постановление от 26.09.2011 г. е прекратено наказателното производство на основание чл. 243, ал.1, т.1, вр.чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. В обстоятелствената част на постановлението са изписани мотиви, че деянието не съставлява престъпление по чл. 227в от НК, чл. 201 от НК, както и престъпление против собствеността. Записано е също, че „ в хода на разследването не са събрани доказателства, Г.П.Р. да е осъществил от обективна и субективна страна състав на престъпление от НК, поради което следва настоящото производство да бъде прекратено на основание чл. 243, ал.1, т.1, вр.чл. 24, ал.1, т.1 от НПК поради липса на престъпление”. В диспозитива е

посочено копие да се изпрати на В.П.С., както и че постановлението може да се обжалва в 7 – дневен срок от получаването на преписа. С постановление от същата дата 26.09.2011 г. за разделяне на досъдебно производство за разделяне на досъдебно производство са отделени материали в оригинал/отделените материали в 2/два/ това са всъщност всички материали по досъдебното производство/ в отделно ДП под нов номер – пр. пр. № 3496/2011 г. по описа на РП – Велико Търново, като в обстоятелствената част на постановлението е записано, че са били събрани доказателства, че управителят на „Х..... – Б” ЕООД гр. Велико Търново не е поискал от ОС – Велико Търново откриване на производство по несъстоятелност/престъпление по чл. 227б от НК.

По този начин от едно ДП с данни за престъпление от самото начало по чл.227б от НК се отделят материали */на практика материалите само се размножават/* и се образува второ производство отново за престъпление по чл. 227б от НК. В представените на проверяващите заповеди за случайно разпределение няма отразяване как следва да се разпределят разделени/отделени материали – дали на случаен принцип или се дават на същия прокурор, който е отделил/разделил материалите.

Пр. пр. № .№ 3496/2011 г. по описа на РП – Велико Търново, ДП № 117/2011 г. по описа на ОД на МВР – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Валентина Годжова /в протокола за случайно разпределение от 27.09.2011 г. е отразен избор само за Годжова, тъй като са отделени материали от пр. пр.№ 1111/2011 г. по описа на РП-Велико Търново/. С постановление от 29.09.2011 г. е образувано досъдебно производство срещу „виновното лице, което в качеството си на управител и представляващ „Х.....-Б” ЕООД гр.В.Търново в петнадесет дневен срок от спиране на плащанията не поискал от окръжен съд гр. Велико Търново да открие производство по несъстоятелност – престъпление по чл. 227б, ал. 2, във вр. ал.1 от НК.” Своевременно са правени искания за удължаване срока на разследване. С постановление от 19.03.2012 г. за привличане на обвиняем и вземане на МНО е привлечен в качеството на обвиняем Г.П.Р. за престъпление по чл.227 б, ал. 2, вр.ал.1 от НК. */постановлението за привличане е докладвано по реда на чл. 219, ал.1 от НПК на 19.03.2012 г. на наблюдаващия прокурор, като докладването е отразено с подпис и печат на РП Велико Търново/* Постановлението не е предявено на обвиняемия, тъй като същият не бил открит на постоянния си адрес. С постановление от 06.04.2012 г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.1 вр.чл.25, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие от постановлението да се изпрати на Г.П.Р., както и че може да се обжалва пред РС – Велико Търново в 7 –дневен срок от получаването на преписа. С постановление от 14.06.2012 г. ДП е възобновено на основание чл. 245, ал. 2, предл.1 от НПК, поради установяване на Г.П.Р. В диспозитива на

постановлението за възобновяване е записано следното „обръщам внимание, че до изтичане срока е останал само един ден, поради което при невъзможност за извършване на необходимите процесуални действия следва да бъде незабавно поискано удължаването му” **/искането на срок по чл. 234 от НПК не е задължение на разследващия орган, а само на наблюдаващия прокурор/**. В диспозитива е записано също и че „постановлението подлежи на обжалване пред Окръжна прокуратура гр. Велико Търново/*постановлението е изпратено в ОД на МВР и на ОСО при ВТОП за въвеждане в ЦИССС, тоест няма кой да го обжалва от адресатите, доколкото писмените указания на наблюдаващия прокурор са задължителни за разследващия орган/*. На 14.06.2012 г. е получено предложение от разследващия полицаи за удължаване срока на разследване, на същата дата е изготвено и искане от наблюдаващия прокурор. На 19.06.2012 г. е предявено обвинение за престъпление по чл. 227б, ал.2, вр.ал.1 от НК на Г.П.Р. и му е взета МНО „подписка”. В хода на разследването е назначена допълнителна СЧЕ. С постановление от 15.10.2012 г. ДП е прекратено на основание чл. 243, ал.1, т.2 от НПК, т.е. поради недоказаност.

Пр. пр.№ 2356/2011 г. по описа на РП – Велико Търново, ДП № 775/2011 г. по описа на РУП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Николай Иванов. За започване на бързо производство РП – Велико Търново е уведомена с писмо от 30.06.2011 г., за това, че на 29.06.2011 г. е започнато БП срещу Х.П.П. за престъпление по чл. 354а, ал.3 от НК. **/В писмото, с което се уведомява РП – В.Търново няма изписано основание за образуване на БП – нито текстово, нито посочване на член от закона./** С постановление от 04.07.2011г. разследването по бързото производство е преобразувано да се извърши по общия ред на основание чл. 357, ал.2 от НПК. ДП е получено в РП – В.Търново на 15.08.2011 г. с мнение за прекратяване, на основание чл. 243, ал.1, т.1, вр.чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. С постановление от 01.09.2011 г. ДП е прекратено на основание чл. 243, ал.1, т.1, вр.чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано препис да се изпрати на Х.П.П. и на ОСО в ОП – В. Търново, както и че същото подлежи на обжалване в 7 – дневен срок от връчването му. Записано е също, че веществените доказателства, подробно изброени в диспозитива, след влизане в сила на постановлението, следва да се върнат на собственика.

Пр. пр.№ 4245/2011 г. по описа на РП – Велико Търново, ДП № 149/2011 г. по описа на ОД на МВР – В.Търново. Наблюдаващ прокурор Красимир Стайков. ДП е образувано срещу НИ за престъпление по чл. 209, ал. 1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни указания. Искането за удължаване срока на разследване е направено своевременно от наблюдаващия прокурор, като копие от искането за срок е изпратено и до ОД на МВР – Велико Търново за прилагане към материалите по досъдебното производство. С постановление

от 13.03.2012 г., предявено ѝ на 26.03.2012г., за привличане на обвиняем и вземане мярка за неотклонение е привлечена в качеството на обвиняем А.Н.Г. за престъпление по чл. 210, ал.1, т.5, вр.чл. 209, ал.1, вр.чл.18, т.1 от НК /*постановлението е докладвано по реда на чл. 219 ал.1 от НПК на наблюдаващия прокурор на 13.03.2012 г., като докладването е отразено с подпис на наблюдаващия прокурор и печат на РП – Велико Търново*/. С писмо от 10.05.2012 г., досъдебното производство е изпратено от ОД на МВР – Велико Търново с мнение за предаване на съд на обв. А.Н.Г. С постановление от 31.05.2012 г. е прекратено наказателното производство, тъй като наблюдаващият прокурор е приел, че деянието не представлява престъпление. В диспозитива на постановлението е записано препис да се изпрати на страните за сведение и в ЦИССС, както и че същото може да се обжалва в 7 – дневен срок пред РС – В. Търново, **но не е записано, че се отменя МНО взета с постановлението за привличане на обвиняем, каквото е изискването на чл.243 ал.2 от НПК.** /в НП са приложени копия от обратните разписки за връчване постановлението на обв. и пострадалия/. С постановление от 07.08.2012 г, по повод постъпила жалба, прокурор в ОП – Велико Търново е отменил постановлението за прекратяване на наказателното производство и е върнал делото на РП – Велико Търново за изпълнение на дадените в обстоятелствената част на постановлението указания. С постановление от 14.08.2012 г. са отделени материали от наказателното производство по отношение данни за извършено престъпление по чл. 323 от НК на територията на гр.Севлиево, като е постановено същите да се изпратят на РП – Севлиево по компетентност. Със споразумение сключено на 16.08.2012 г. между защитника на обв.А.Н.Г. и наблюдаващия прокурор е постигнато споразумение, с което обвиняемата се признава за виновна за извършеното от нея престъпление по чл. 210, ал.1, т.5, вр.чл. 209, ал.1, вр.с чл.18 от НК, като е прието на същата да бъде наложено наказание 3 месеца лишаване от свобода, което да бъде отложено за срок от три години на основание чл.66, ал.1 от НК. Споразумението е одобрено от съда.

Пр. пр.№ 4468/2011 г. по описа на РП – Велико Търново, ДП № 1412/2011 г. по описа на РУП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Ивайло Иванов. Досъдебното производство е образувано с постановление от 07.12.2011 г. срещу НИ за престъпление по чл.206, ал.1 от НК. В хода на разследването са разпитани свидетели и са изискани документи. Своевременно са правени искания за удължаване срока на разследване. С постановление от 12.03.2012 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал.1, т.1, вр.чл. 24, ал.1, т.1 от НПК, като е прието от наблюдаващия прокурор, че се касае за граждански правоотношения. В диспозитива на постановлението е записано препис да се изпрати на пострадалия, както и че същото може да с обжалва в 7 – дневен срок от връчването на постановлението пред РС – Велико Търново. С



определение № 675/19.09.2012 г. на РС – Велико Търново е отменено постановлението за прекратяване, като съдът е приел, че постановлението е неправилно и необосновано, и е върнал делото на РП – Велико Търново. С постановление от 17.10.2012 г. наблюдаващият прокурор е изпратил делото в РУП – Велико Търново за изпълнение на указанията на РС – Велико Търново. Своевременно са правени искания за удължаване срока на разследване. С постановление от 18.06.2013 г. наказателното производство е прекратено, същото не е обжалвано.

Пр. пр. № 4631/2011 по описа на ВТРП, ДП № 841/2007 г. по описа на РУП Горна Оряховица, наблюдаващ прокурор Йордан Кожухаров. ДП е образувано срещу НИ, за извършено на 12.10.2005 г. деяние – престъпление по чл. 309, ал. 1 от НК. В хода на разследването е установено, че деянието е довършено в гр. Велико Търново и с постановление от 13.12.2011 г. на РП Г. Оряховица делото е изпратено по компетентност на ВТРП. С постановление от 19.12.2011 г. прокурор Кожухаров прекратява наказателното производство по ДП № 841/2007 г.. Посочено е препис да се изпрати на пострадалия и възможността за обжалване.

Проверени бяха още: пр.пр. № 3202/1999 г. по описа на РП Велико Търново, ДП № 3166/1999 г. по описа на РУП В. Търново, наблюдаващ прокурор Таня Катрева. С постановление от 08.07.2011 г. спряното на 21.12.1999 г. досъдебно производство е възобновено и прекратено на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК; същото се установи и при проверката на пр. пр. № 1579/2006 г.; пр. пр. № 1751/2001 г.; пр. пр. № 1492/2001 г.

В периода 2012 г. в Районна прокуратура гр. В. Търново са прекратени общо 700 бр. досъдебни производства ,при 732 бр. за 2011 г., от които по давност 287 бр. , при 275 бр. за 2011 г., От всичките 700 бр. досъдебни производства са прекратени на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК – 353 бр. досъдебни производства , при 384 бр. за 2011 г. и на основание чл. 243, ал. 1, т. 2 от НПК – 30 бр. досъдебни производства, при 40 бр. за 2011 г. От прекратените по давност 287 бр. производства само едно е срещу известен извършител, при три ДП за 2011 г. В прекратените поради липса на престъпление се включват тези ДП, по които в хода на производството е установено, че деянията представляват административни нарушения по смисъла на чл. 218 б от НК и по които вредите от престъплението са установени по размер и възстановени в хода на досъдебното производство /най-често образувани по чл. 194 и по чл. 207, ал. 1 от НК/, както и тези, започнали по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК, но е установено например при деяния по чл. 343, ал. 1 от НК, че е причинена лека телесна повреда, а не средна, или че виновен е водачът, на който е причинена телесната повреда и др.

През 2012 г. са отменени само 9 бр. постановления за прекратяване на наказателното производство, като броят им е 11 за 2011 г., които представляват 1,29 % от общо прекратените. За 2011 г. този процент е 1,45 %. От отменените 9 постановления за прекратяване – 3 са отменени от горестоящия прокурор, 2 бр. за 2011 г. и 6 от съда, 9 бр. за 2011 г. Няма случаи на неоснователно образуване на производство от прокурор, довело до последващо прекратяване, нито дела с обвиняем с наложена МНО „Задържане под стража”, по които да е било постановено прекратяване. */данните са от годишните доклади на ВТПП/*

Тази статистика дава основание да се приеме, че прокурорите в РП Велико Търново по принцип съставят законосъобразни, процесуално издържани и мотивирани постановления за прекратяване на наказателните производства.

При съпоставяне на броя образувани, спрени и прекратени досъдебни производства срещу НИ с броя на образуваните ДП срещу ИИ се установява, че броят на първите е в пъти повече.

Във всичките постановления за прекратяване е посочено, че постановлението може да се обжалва в 7 дневен срок. В повечето наблюдателни преписки има приложени известия за доставяне */обратни разписки/*.

**Проверени бяха на случаен принцип следните преписки, по които има постановен отказ от образуване на досъдебно производство за 2011 г. и 2012 г.**

Пр. пр. № 4007/2011 г. по описа на РП-В.Търново. Наблюдаващ прокурор Й. Кожухаров. */приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 27.10.2011г. /*. Преписката е била образувана по повод посетен сигнал на 06.10.2011г. от полк. Маринов и полк. Ковачев относно възникнал междусъседски скандал на ул. ”Панорамна” № 31 в гр. В.Търново. При пристигане на полицаите е установено, че квартирант е заплашил с убийство хазаина си и е разбил входната врата. Разпитани са петима свидетели. От обясненията на свидетелите се потвърждават неадекватните действия на лицето Б.Н.С. – психично болно лице, което след извършен преглед е настанено в ЦПЗ – В.Търново. На основание чл. 213, ал.1, вр. чл. 24, ал.1, т.1 от НПК с постановление от 31.10.2011 г. прокурор Й. Кожухаров постановява отказ от образуване на ДП. Постановлението е потвърдено от ОП-В.Търново на основание инстанционен контрол по чл.15, ал. 2 от ИППП.*/няма приложена обратна разписка за полученото постановление/*

Пр.пр. №3982/2011 г. по описа на РП-В.Търново. Наблюдаващ прокурор В. Годжова.*/приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Преписката е образувана по изпратени материали от РУП-В.Търново по повод заявление от Н.Д.Н. от В.Търново за констатирана липса на 2 бр. табели с

рег.№.....на микробус „Фолксваген Транспортер”, негова собственост. Снети са обяснения от Н.Д.Н., който посочва, че продал микробуса с уговорка да се прехвърли до 3 дни. След като не установил връзка с купувача, от трето лице разбрал, че автомобила е предаден за скрап, а купувачът е получил инсулт и е в болница. Моли да бъде прекратена регистрацията на МПС, за да може да го отпише от НАП. На основание чл. 213, ал.1, вр. чл. 24, ал.1, т.1 от НПК с постановление от 28.10.2011 г. прокурор В. Годжова постановява отказ от образуване на ДП. Посочена е възможността да се обжалва пред ОП-В.Търново. Служебно постановлението за отказ от образуване на ДП е проверено от ОП-В.Търново, която потвърждава постановлението на РП-В.Търново.

Пр. пр. № 3947/2011 г. по описа на РП-В.Търново. Наблюдаващ прокурор В. Годжова./приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Преписката е образувана по жалба на Г.В.Пенков от В.Търново срещу „Виваком” относно сключен договор за интернет без негово знание. По преписката е извършена проверка и е установено, че „Виваком” са подновили договора без негово знание, установено е, че името под договора и подписа не са с неговия почерк. В хода на проверката са събрани достатъчно данни, че неизвестно лице е подписало договора, като му е предал вид, че е съставен за „абонат” от жалбоподателя Пенков, но поради липсата на вредни последици, макар извършеното да осъществява предвиден в закона престъпен състав – съставяне и използване на неистински частен документ, поради своята малозначителност се явява с ниска степен на обществена опасност и съгласно чл. 9, ал.2 от НК не съставлява престъпление. На основание чл. 199, чл. 213, ал.1, вр. чл. 24, ал.1, т.1 от НПК с постановление от 28.10.2011 г. прокурор В. Годжова постановява отказ от образуване на ДП. Постановено е, копие от постановлението да се изпрати на жалбоподателя, както и че постановлението може да се обжалва пред ОП-В.Търново. Служебно постановлението за отказ от образуване на ДП е проверено от ОП-В.Търново, която потвърждава постановлението на РП-В.Търново.

Пр. пр. №3804/2011 г. по описа на РП-В.Търново. Наблюдаващ прокурор – мл. прокурор Кр. Стайков./приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Преписката е образувана по повод получени материали от ОИК в община В. Търново за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и за общински съветници и кметове –жалба от И.А.А. –председател на предизборния щаб на ПП ”Новото време” в гр. В.Търново сочи, че е постъпил сигнал, че лице, представящо се за представител на партията предлагал и раздавал на гражданите суми от по 20 лв., за да гласуват за партията. Възложена е проверка, която е установила, че са налице достатъчно данни за извършено престъпление по смисъла на чл. 211 от НПК и съответно да се образува ДП. На основание чл. 213, ал.1, вр. чл. 24, ал.1, т.1 от НПК с постановление от

24.10.2011 г. прокурор Кр. Стайков постановява отказ от образуване на ДП. Постановено е, копие от постановлението да се изпрати на жалбоподателя, */не е постановено, че постановлението може да се обжалва пред ОП-В.Търново/*. Служебно постановлението за отказ от образуване на ДП е проверено от ОП-В.Търново, която потвърждава постановлението на РП-В.Търново.

Пр.пр. №03935/2011 г. по описа на РП-В.Търново. Наблюдаващ прокурор Ив. Иванов./приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Преписката е образувана по повод жалба от Ем.Г.В. – народен представител, кандидат за кмет на община В.Търново, в която сочи, че в магазин „Нон стоп” находящ се в кв.”Картала” влизат лица от ромски произход, където се подават банкноти пари. Извършена е проверка, от която се установява, че липсват достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер и на основание чл. 213, ал.1, вр. чл. 24, ал.1, т.1 от НПК с постановление от 24.10.2011 г. прокурор Ив. Иванов постановява отказ от образуване на ДП. Постановено е, че копие от постановлението следва да се изпрати на жалбоподателя, и че може да се обжалва пред ОП-В.Търново. Служебно постановлението за отказ от образуване на ДП е проверено от ОП-В.Търново, която потвърждава постановлението на РП-В.Търново.

Пр. пр. № 2762/2012 г. по описа на ВТРП, наблюдаващ прокурор Красимир Стайков. Преписката е образувана по материали, изпратени по компетентност от ОП Велико Търново, където е постъпила жалба от бивш служител на МВР, който твърди, че в публикация във вестник „Борба” е изнесена информация от личното й кадрово досие, класифицирана като служебна тайна. Жалбоподателката счита, че лицето, предоставило тази информация е извършило престъпление по чл. 282 и 284 от НК. С писмо от 26.09.2012 г. ОП Велико Търново е уведомила лицето, подало жалбата, че преписката е изпратена в РП Велико Търново, поради наличие на данни за извършено престъпление по чл. 387 от НК. С постановление от 10.10.2012 г. прокурор Стайков е постановил отказ от образуване на досъдебно производство, на основание чл. 213, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК, като е постановил препис да се изпрати на подателя на сигнала, *не е посочена възможността за жалба. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор*.

Пр. пр. № 2781/2012 г. по описа на ВТРП, наблюдаващ прокурор младши прокурор Таня Катрева. Преписката е образувана по подаден сигнал и до РУП Велико Търново, където е образувана преписка № 11931/27.12.2012 г. След извършена предварителна проверка, материалите по преписката постъпват в РП Велико Търново на 29.09.2012 г. с мнение за образуване на досъдебно производство по чл. 209 от НК. С постановление от 09.10.2012 г. прокурор Катрева е постановила отказ от образуване на досъдебно производство, на основание чл. 213, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК, като е постановила препис

да се изпрати на подателя на сигнала, посочена е възможността за жалба пред ОП Велико Търново та основание чл. 213, ал. 2 от НПК. *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор. Не са приложени и по двете преписки обратни разписки, удостоверяващи съобщаването.*

Пр. пр. № 2801/2012 г. по описа на ВТРП, наблюдаващ прокурор Йордан Кожухаров – районен прокурор. Преписката е образувана по подаден сигнал по СОД на 22.09.2012 г. от бензиностанция, че привърженици на ПФК ЦСК гр. София са извършили кражба от магазина на бензиностанцията. След извършена предварителна проверка, материалите по преписки, образувани в РУП Велико Търново по случая постъпват в РП Велико Търново на 02.10.2012 г. с мнение за прекратяване на основание чл. 9, ал. 1 от НК и прилагане на чл. 218б от НК. С постановление от 04.10.2012 г. прокурор Кожухаров е постановил отказ от образуване на досъдебно производство и е прекратил преписката, на основание чл. 213, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК, като е приел, че са налице основания за прилагане на императивната разпоредба на чл. 218б от НК. Постановил е препис да се изпрати на пострадалия и на РУП В. Търново за прилагане на административно наказателните преписки, *посочена е възможността за жалба пред ОП Велико Търново. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор.*

Пр. пр. № 2873/2012 г. по описа на ВТРП, наблюдаващ прокурор Цанко Ганчев – зам. районен прокурор. Преписката е образувана по повод жалба за извършено престъпление по чл. 182, ал. 2 от НК. След извършена предварителна проверка, материалите по преписката, постъпват в РП Велико Търново на 02.10.2012 г. с мнение за отказ от образуване на досъдебно производство. С постановление от 18.10.2012 г. прокурор Ганчев е постановил отказ от образуване на досъдебно производство и е прекратил преписката, на основание чл. 213, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК, като е приел, че няма данни за извършено престъпление от общ характер. Постановил е препис да се изпрати на пострадалия, посочена е възможността за жалба пред ОП Велико Търново. *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор.*

Проверени още:

пр. пр. № 2790/2012 г. по описа на ВТРП, наблюдаващ прокурор Светлин Радев – прието е, че са налице предпоставки за прилагане на разпоредбата на чл. 218б от НК, постановен е отказ от образуване на досъдебно производство, преписката е прекратена, посочена е възможността за обжалване пред ВТОП;

пр. пр. № 2769/2012 г. по описа на РП Велико Търново, наблюдаващ прокурор Ивайло Иванов –прието е , че липсват данни за извършено престъпление от общ характер и че не са налице основания за намеса на прокуратурата. Постановен е отказ от образуване на досъдебно производство и е прекратена преписката, посочена е възможността за обжалване;

пр. пр. № 04007/2011 г. по описа на РП-В.Търново, наблюдаващ прокурор Й. Кожухаров;

пр.пр. № 4031/2011 г. по описа на РП-В.Търново, наблюдаващ прокурор В. Годжова;

пр. пр. № 03934/2011 г. по описа на РП-В.Търново, наблюдаващ прокурор Ив. Иванов;

пр.пр. № 03856/2011 г. по описа на РП-В.Търново, наблюдаващ прокурор Й. Кожухаров.

Във всички постановления с отказ от образуване на наказателното производство е посочено, препис да се изпрати на жалбоподателя и други страни, ако има такива, но не са приложени по проверените преписки обратни разписки, удостоверяващи съобщаването. В голяма част от постановленията не е посочена възможността за обжалване на постановлението пред ОП – Велико **Търново**.

Броят на обжалваните откази е много нисък, което е показател за качеството на прокурорските актове с постановен отказ, които са подробно мотивирани, като от обжалваните откази повечето са потвърдени.

Във всички преписки са приложени кратки протоколи за избор на наблюдаващ прокурор.

**Проверени бяха на случаен принцип следните спрени досъдебни производства 2011 и 2012 г. срещу известен извършител и неизвестен извършител/само НП/**

Пр.пр. № 3248/2012г. по описа на РП – Велико Търново, ДП № 277/2012 г. по описа на РУП – Полски Тръмбеш. Наблюдаващ прокурор Николай Иванов. ДП е започнало на основание чл.212, ал.2 от НПК на 12.11.2012 г. и е водено срещу НИ за престъпление по чл.195, ал.1, т.4, вр. чл.194, ал.1 от НК. */В бланката на РУП - гр. Полски Тръмбеш за образуване на ДП от 12.11.2012г. са записани всички основания за образуване на досъдебно производство по чл.212 ал.2 НПК, бързо производство по чл.356 ал.3 НПК и незабавно производство чл.362 ал.3 НПК, като не е посочен изрично текста от НПК, по който е образувано производство/. С писмо от 18.12.2012 г. ДП е получено в РП – Велико Търново с мнение за спиране на основание чл. 244, ал.1, т.2 от НПК. С постановление от 28.12.2012 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 244, ал.1, т. 2 от НПК, като в диспозитива на постановлението е записано, че ДП се изпраща на РУП – Полски Тръмбеш за издирване на извършителя,*

преписи да се изпратят на страните, както и че постановлението подлежи на обжалване в 7 – мо дневен срок пред РС – В.Търново.

Пр. пр.№ 3476/2011 г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 64/2012г. по описа на ОД на МВР – В.Търново. Наблюдаващ прокурор Валентина Годжова. ДП е образувано с постановление от 27.03.2012 г. срещу НИ за престъпление по чл.201, вр.чл. 26, ал.1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни указания, включително за разследване срещу конкретно лице М.Т.С. В хода на разследването са разпитани свидетели, назначена и изготвена е съдебно – икономическа експертиза. Своевременно са правени искания за удължаване срока на разследване, в които искания е отразено, че са изискано свидетелство за съдимост на М.Т.С., както и писмена характеристична справка за същото лице. С доклад по реда на чл. 226, ал.1 от НПК от 19.11.2012 г. разследващият полицаи докладва на наблюдаващия прокурор, че по делото не е намерена на адреса М.Т.С., която е свидетел – очевидец и същата е обявена за ОДИ, като до момента на доклада не е установена. С постановление от 28.12.2012 г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т. 2 от НПК, като постановлението не е мотивирано и не е обсъден въпроса с невъзможността единствен свидетел очевидец М.Т.С. да бъде разпитан, което е отразено в доклада на разследващия полицаи. / Проверени още: пр.пр.№ 2971/2012г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 1192/2012г. по описа на РУП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Николай Иванов; пр.пр.№ 3204/2012г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 1278/2012г. по описа на РУП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Красимир Стойков; пр.пр.№ 2925/2012г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 1205/2012г. по описа на РУП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Йордан Кожухаров; пр.пр.№ 3118/2012г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 1243/2012г. по описа на РУП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Цанко Ганчев; пр.пр.№ 2308/2012г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 1000/2012г. по описа на РУП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Таня Катрева; пр.пр.№ 3031/2012г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 253/2012г. по описа на РУП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Ивайло Иванов; пр.пр.№ 4196/2011г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 311/2011г. по описа на РУП – Полски Тръмбеш. Наблюдаващ прокурор Светлин Радев.

Пр.пр.№ 2742/2008 г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 908/2008 г. по описа на РУП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Ивайло Иванов. ДП е образувано на 26.10.2008 г. срещу А.Г.А., А.Ц.Т. и В.Н.В. за престъпление по чл.354а, ал.3, т.2 от НК. С постановление от 15.05.2009 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал.1, т.3 от НПК. С постановление от 12.06.2009 г. досъдебното производство е възобновено, тъй като едно от лицата е установено от разследващия орган. С постановление от 12.08.2009 г. досъдебното производство отново е спряно на основание чл.244, ал.1, т.3 от

НПК. С постановление от 09.02.2011 г. досъдебното производство е възобновено. */В настоящия случай ДП е възобновено след 1 година, 5 месеца и 27 дни, което означава, че срокът, определен в чл.244, ал.8 от НПК не е спазен, тъй като ДП е възобновено 5 /пет/ месеца и 27 /двадесет и седем/ дни след изтичането на едногодишния срок/.* С постановление за частично прекратяване на наказателното производство от 28.02.2011 г. частично е прекратено производството по отношение на В.Н.В. и А.Г.А на основание съответно чл.243, ал.1, т. 2 от НПК за В.Н.В. и чл. 243, ал.1, т.1 от НПК за А.Г.А. С постановление от 09.05.2011 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал.1, т.1, вр.чл.25, т.2 от НПК.

Пр. пр. №1453/2009 г. по описа на РП- В.Търново, ДП №ЗМ -179/09 г. по описа на РУП –В.Търново. Наблюдаващ прокурор Св. Радев. С постановление от 12.10.2009 г. прокурор Св. Радев образува ДП срещу Г.М.К. за извършено престъпление по чл. 206, ал.1 от НК. Дадени са указания за разследването. Срокът за разследването е удължен. С постановление от 05.02.2010 г. Г.М.К. е привлечен като обвиняем. */Постановлението за привличане е докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на 219, ал.1 от НПК, подписано и с положен печат, посочена е и дата/.* При призоваване е установено, че лицето не се намира на постоянния си адрес, а се намира в чужбина на неизвестен адрес. С постановление от 01.03.2010 г. прокурор Св. Радев спира НП, като е изпратено предложение за издирване на лицето, както и постановление за принудително довеждане след установяването му при влизането му в страната – обявен е за ОДИ с телеграма №11614/2010 г. на ГД”Криминална полиция” с мярка „Принудително довеждане”. Към момента на проверката НП е спряно.

Пр. пр. № 9337/2007 г. по описа на РП- В.Търново, ДП № ЗМ -18/08г. по описа на РУП –В.Търново. Наблюдаващ прокурор Ивайло Иванов. С постановление от 04.01.2008 г. прокурор Ивайло Иванов образува ДП срещу НИ за извършено престъпление по чл. 194, ал.1 от НК. Дадени са указания за разследването. В хода на разследването е установен извършителят – Кр.Й.Ив. С постановление от 29.02.2008 г. Кр.Й.Ив. е привлечен като обвиняем за извършено престъпление по чл. 195, ал.1, т.4, пр.1, вр. чл. 194, ал.1 от НК. */Постановлението за привличане е докладвано на наблюдаващия прокурор Ивайло Иванов по реда на 219, ал.1 от НПК, подписано и с положен печат, посочена е и дата/.* С постановление от 17.03.2008 г. НП е спряно на основание 244, ал.1, т.1 от НПК поради неразкриване местонахождението на извършителя, възобновено на 16.09.2008г. поради откриване на извършителя. */Материалите по НП не са подредени по хронологичен ред/.* С постановление от 16.02.2009 г. материалите по ДП № 18/08 г. по описа на РУП –В.Търново, съдържащи данни за документно престъпление – молба от В.Г.Ив. до РП-В.Търново, подадена на 18.12.08 г. да бъде заведена в нова преписка, като са дадени указания за



разследването по новата преписка. С постановление от 23.12.2008 г. прокурор Ив. Иванов прекратява НП на основание чл. 243, ал.1, т.2 от НПК, като счита че правоотношенията между жалбоподателката и наемателя са гражданско правни. Постановено е препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателката и на обвиняемия, както и възможността за обжалването му пред ВТРС. С определение № 35 от 26.01.2009 г. на ВТРС постановлението за прекратяване е отменено и делото е върнато за продължаване на производството. В хода на разследването за предявяване на материалите, обвиняемият не е се е явил, с постановление от 09.04.09 г. е разпоредено същият да бъде принудително доведен на 16.04.09 г. С постановление от 16.04.09 г. е обявен за ОДИ с мярка „Принудително довеждане“. На основание чл. 25, т. 2 от НПК НП е спряно, след което е възобновено на 01.06.09 г. поради установяването на обвиняемия, който е получил призовка и отново не се е явил, поради което НП отново е спряно с постановление от 11.08.09г. Получена е справка, че е обявен за ОДИ с мярка „Принудително довеждане“ с телеграма № 20741/17.04.08 г., снет от издирване с телеграма №24813/02.10.08 г. С постановление от 22.03.2012 г. прокурор Ив. Иванов възобновява НП, като счита, че разследването може да бъде приключено и при условията на чл. 269, ал.3 от НПК. Обвиняемият отново не е бил установен на известните адреси, поради което на 25.04.2012 г. прокурор Ив. Иванов отново спира НП на основание чл.199, чл. 244, ал.1, т.1, вр. чл. 25, т. 2 от НПК. Към момента на проверката НП е спряно.

Пр.пр. №1698/2012 г. по описа на РП - В.Търново, ДП №ЗМ-93/13г. по описа на ОД на МВР –В.Търново, наблюдаващ прокурор Цанко Ганчев. С постановление от 05.06.2012 г. прокурор Николай Иванов образува ДП срещу НИ за извършено престъпление по чл. 309, ал.1 от НК –съставяне на неистински частни документи. В хода на разследването е установен извършителят - Ив.Б.Ив. С постановление от 19.09.2012г. Ив.Б.Ив. е привлечен като обвиняем за извършено престъпление по чл. 309, ал.1 от НК, но постановлението за привличане не му е предявено, тъй като същият не е установен на адреса си. */Постановлението за привличане е докладвано на наблюдаващия прокурор Н. Иванов по реда на 219, ал.1 от НПК, подписано и с положен печат, посочена е и дата/*. Ив.Б.Ив. е обявен за ОДИ с тел. № 37366/25.10.12 г. на ГДНП с мярка „Принудително довеждане“, а на основание чл.199, чл. 244, ал.1, т.1, вр. чл. 25, т.2 от НПК, прокурор Н. Иванов спира НП за издирване на лицето с постановление от 06.11.12 г. На 23.10.2013 г. прокурор Ц.Ганчев е изготвил справка до административния ръководител на РП-В.Търново за извършените действия по разследването до момента и че липсват предпоставки за възобновяване на НП

Проверени бяха още:

пр.пр.№ 2971/2012г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 1192/2012г. по описа на РУП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Николай Иванов;

пр.пр.№ 3204/2012г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 1278/2012г. по описа на РУП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Красимир Стойков;

пр.пр.№ 2925/2012г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 1205/2012г. по описа на РУП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Йордан Кожухаров;

пр.пр.№ 3118/2012г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 1243/2012г. по описа на РУП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Цанко Ганчев;

пр.пр.№ 2308/2012г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 1000/2012г. по описа на РУП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Таня Катрева;

пр.пр.№ 3031/2012г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 253/2012г. по описа на РУП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Ивайло Иванов;

пр.пр.№ 4196/2011г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 311/2011г. по описа на РУП – Полски Тръмбеш. Наблюдаващ прокурор Светлин Радев;

пр. пр. №1238/2010 г. по описа на РП- В.Търново, ДП №ЗМ -42/11г. по описа на РУП –В.Търново, наблюдаващ прокурор Ив. Иванов;

пр.пр. № 667/2011 г. по описа на РП- В.Търново, ДП № ЗМ -459/10 г. по описа на ОД на МВР -В.Търново, наблюдаващ прокурор Ив. Иванов;

пр.пр. № 3476/2010 г. по описа на РП- В.Търново, ДП №ЗМ -189/11г. по описа на РУП –В.Търново, наблюдаващ прокурор Ив. Иванов;

пр.пр. № 3036/2012 г. по описа на РП- В.Търново, ДП №ЗМ -158/12 г. по описа на ОД на МВР –В.Търново, наблюдаващ прокурор Св. Радев;

пр.пр. № 279/2012 г. по описа на РП- В.Търново, ДП №ЗМ -66/12г. по описа на ОД на МВР –В.Търново, наблюдаващ прокурор Св. Радев.

Спрените срещу **неизвестен извършител** се изпращат в полицията за продължаване на издирването, като във всички постановления за спиране срещу НИ е изписано основанийето за спиране, постановено е преписи да се изпратят на страните, материалите по делото да се изпратят на съответното РУП, както и че същото подлежи на обжалване в 7 – во дневен срок пред РС – Велико Търново.

Прави впечатление обаче, че в случаите, когато досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител, а по делото има данни за конкретен извършител, който не е привлечен като обвиняем и не е открит за разпит като свидетел, досъдебните производства се спират на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК – когато извършителят на деянието не е разкрит, а не на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК, тъй като лицето не е открито за разпит в качеството на свидетел. *По този начин се подменя основанийето за спиране – би следвало да бъде спряно на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК, в който случай*

законодателят е предвидил срок за спиране не повече от една година – чл.244, ал. 8 от НПК, а при спиране по чл.244, ал.1, т.2 от НПК такъв срок не е предвиден/.

От проверените спрени НП срещу ИИ се установи, че извършителите са обявявани за ОДИ с различни принудителни мерки и се намират извън пределите на страната. Резултатите от издирването се докладват на прокуратурата на всеки 2 месеца.

В повечето от бланките на районите управления на МВР не се посочва точното основание за започване на производството – изписват се всички основания, или изобщо не е посочено основание.

В проверените дела са приложени протоколи за избор на наблюдаващи прокурори.

Постановленията за привличане се съгласуват по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК.

Анализът на проверените дела показва, че основно делата са спирани за издирване на извършителя, по време на възобновяването са искани удължавания на срока за разследване своевременно, **не винаги** се следи за спазване на разпоредбата на чл. 244, ал. 8 от НПК, съгласно която, когато делото е спряно поради не откриване на свидетел очевиден, след изтичане на една година делото се възобновява.

**Проверени бяха на случаен принцип наказателни производства приключени по реда на чл. 381 и сл. от НПК /споразумения/ и по реда на чл. 78а от НК за 2011г. и 2012г.**

Пр. пр. № 3442/2011 г. по описа на РП - В. Търново, БП №3М -1059/11г. по описа на РУП В.Търново, Наблюдаващ прокурор Николай Иванов. /приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор – избор по дежурство/. РУП В.Търново уведомява РП-В.Търново на 20.09.2011г. е започнато БП срещу Г.Г.Б. за извършено престъпление по чл. 354а, ал.3, пр.2 от НК. НП е започнало с разпит на свидетел – очевиден. С постановление от 26.09.2011 г. Г.Г.Б. е привлечена като обвиняема. С постановление от 04.10.2011 г. прокурор Н.Иванов преобразува на основание чл. 357, ал.2 от НПК, БП в производство по общия ред. На 29.11.2011 г. делото е приключило със споразумение по НОХД № 2431/ . по описа на РС - В. Търново като наказанието е глоба в размер на 100/сто/ лева.

Пр. пр. №1266/2011 г. по описа на РП - В.Търново, ДП №3М-244/11г. по описа на РУП –В.Търново, Наблюдаващ прокурор Светлин Радев. С постановление от 18.04.11 г. прокурор Светлин Радев образува ДП срещу Кр.Ив.Ив. за извършено престъпление по чл. 195, ал.1, т.4, вр. чл. 194, ал.1 от

НК./няма дадени указания за разследването/. С постановление от 15.06.2011 г. Кр.Ив.Ив. е привлечен като обвиняем за извършено престъпление по чл. 196, ал.1, т.2, вр. чл. 195, ал.1, т. 2 и т.4, пр.1, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, буква”а” и буква „б”. Срокът за разследването е удължен. На 02.09.2011 г. делото е приключило със споразумение по НОХД №1721/2011 г. по описа на РС - В. Търново като наказанието е в размер на 3 м. ЛОС при първоначален строг режим.

Пр. пр. №1228/2012 г. по описа на РП - В. Търново, БП №106/12 г. по описа на РУП Полски Тръмбеш, наблюдаващ прокурор Ив. Иванов./приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор – избор по дежурство/. На основание чл. 356, ал. 3 от НПК на 21.04.2012г. е започнато БП/ **в бланката на МВР Полски Тръмбеш е посочено точно основанието за образуване** / срещу Д.А.Д. за извършено престъпление по чл. 354б, ал.1 от НК-управлявал мотопед „С...” с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 1.72 промила на хиляда, установено по надлежния ред. С постановление от 25.04.2012г. Д.А.Д. е привлечен като обвиняем. /Постановлението за привличане е докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на 219, ал.1 от НПК, подписано и с положен печат/. На 22.05.2012 г. делото е приключило със споразумение по НОХД № 912/2012 г. по описа на РС - В.Търново, наложено е наказание „Пробация” и ЛПУМПС в размер на 6м.

Пр.пр. № 15/2012г. по описа на РП - В. Търново, БП № 3М -1497/11г. по описа на РУП В.Търново. Наблюдаващ прокурор – мл. прокурор Т.Катрева./приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор – избор по дежурство/. На основание /чл.212,ал.2/чл. 356, ал.2, чл. 362, ал.2- от НПК посочени са всички основания за образуването, без да е посочено или подчертано точното основание/ на 29.12.2011 г. е започнато БП срещу В.Л.П. , който управлявал МПД „Форд Екскорт” с рег. №.... с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 2.69 промила на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Дрегер ...” с фабр. № .... С постановление от 04.01.2012 г. В.Л.П. е привлечен като обвиняем. /Постановлението за привличане е докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на 219, ал.1 от НПК, подписано и с положен печат/. С постановление от 05.01.2012 г. мл. прокурор Т.Катрева преобразува на основание чл.196, ал.1, т.1, чл. 357, ал.2 и чл. 199 от НПК, бързото производство в производство по общия ред, поради фактическа и правна сложност на случая. На 14.02.2012г. делото е приключило със споразумение по НОХД № 129/2012 г. по описа на РС- В.Търново, наложено е наказание „Пробация” и ЛПУМПС в размер на 6м.

Пр.пр. № 79/2012 г. по описа на РП - В. Търново, БП № 3М -23/12 г. по описа на РУП В.Търново, наблюдаващ прокурор В. Годжова. /приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор – избор по дежурство/. РУП

В.Търново уведомява РП-В.Търново на 06.01.2012г. е започнато БП срещу Д.Ив.Д. за извършено престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК. С постановление от 12.01.2012 г. Д.Ив.Д. е привлечен като обвиняем. На 02.02.2012г. делото е приключило със споразумение по НОХД №82/2012г. по описа на РС - В.Търново наложено е наказание „Пробация” и ЛПУМПС в размер на 10 м.

Пр.пр. № 980/2012 г. по описа на РП - В. Търново, БП №3М -89/12г. по описа на РУП В.Търново, наблюдаващ прокурор – прокурор Й .Кожухаров. */приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор – избор по дежурство/*. На основание /чл.212,ал.2/чл. 356, ал.2, чл. 362, ал.2 от НПК */посочени са всички основания за образуването, без да е посочено или подчертано точното основание/* на 29.03.2012 г. е започнато БП срещу Д.Ан.Д. и В.В.Ат. за това, че правили опит да отнемат 6.3 метра телена оградна мрежа, собственост на община П. Тръмбеш, като деянието останало недовършено по независещи от тях причини - извършено престъпление по чл. 195, ал.1, т.4, пр.2, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 18, ал.1 от НК. С постановление от 30.03.2012 г. Д.Ан.Д. е привлечен като обвиняем. С постановление от 30.03.2012 г. В.В.Ат. е привлечен като обвиняем. На 02.04.2012 г. делото е приключило със споразумение, одобрено от РС - В.Търново, като и на двамата обвиняеми са наложени наказания от по 3 м. ЛОС при първоначален строг режим.

Пр. пр. № 2200/2012 по описа на ВТРП, БП № 865/2012 г. по описа на РУП Велико Търново, наблюдаващ прокурор – мл. прокурор Таня Катрева. БП е образувано на 18.07.2012 г. срещу Т.Г.С. за извършено престъпление по 343в, ал. 2 от НК. На 24.07.2012 г. с постановление, съгласувано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК , извършителят е привлечен в качеството на обвиняем. Материалите по делото постъпват в РП Велико Търново на 26.07.2012 г. и на същата дата е изготвено постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Образувано е АНД № 1492/2012 г. по описа на ВТРС , а с решение от 18.10.2012 г. съдът е признал обвиняемият за виновен, на основание чл. 78а от НК го е освободил от наказателна отговорност и му е наложил наказание обществено порицание. *Приложен е протокол за изборна наблюдаващ прокурор.*

Пр. пр. № 2481/2012 по описа на ВТРП, БП № 201/2012 г. по описа на РУП Велико Търново, наблюдаващ прокурор – Валентина Годжова. БП е образувано на 17.08.2012 г. срещу двама известни извършители за извършено престъпление по чл. 325, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК. На 21.08.2012 г. с постановление, съгласувано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК извършителите са привлечени в качеството на обвиняеми. Материалите по делото постъпват в РП Велико Търново на 22.08.2012 г. а на 23.08.2012 г. е изготвено постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Образувано е АНД № 1676/2012 г.

по описа на ВТРС, а с решение от 18.10.2012 г. съдът е признал обвиняемите за виновни и на основание чл. 78а от НК ги е освободил от наказателна отговорност и им е наложил административно наказание – на всеки от тях ГЛОБА в размер на 1 000 лв.. *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор.*

Пр. пр. № 3140/2012 по описа на ВТРП, БП № 1258/2012 г. по описа на РУП Велико Търново, наблюдаващ прокурор – Ивайло Иванов. БП е образувано на 05.11.2012 г. срещу Ф.М.В. за извършено престъпление по чл. 235, ал. 2 от НК. На 09.11.2012 г. с постановление, съгласувано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК извършителката е привлечена в качеството на обвиняем. Материалите по делото постъпват в РП Велико Търново на 12.11.2012 г. а на 14.11.2012 г. е изготвено постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Образувано е АНД № 2138/2012 г. по описа на ВТРС, а с решение от 27.12.2012 г. съдът е признал обвиняемата за виновна и на основание чл. 78а от НК я е освободил от наказателна отговорност и е наложил административно наказание – ГЛОБА в размер на 1 000 лв.. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор. По жалба е образувано КАНД № 51/2013 г. и с решение от 18.05.2013 г. е отменено решението на ВТРС, като вместо него е постановено друго решение, с което е призната обвиняемата за НЕВИННА и е ОПРАВДАНА по повдигнатото обвинение. Изготвено е становище от наблюдаващия прокурор по повод постановената оправдателна присъда.

Проверени бяха също :

пр. пр. № 1753/2012 г. по описа на ВТРП, ДП № 740/2012 г. по описа на РУП Велико Търново, наблюдаващ прокурор – Светлин Радев - престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. ал. 1 от НК - наказание ГЛОБА в размер на 1000 лв.;

пр. пр. № 1282/2012 г. по описа на ВТРП, ДП № 533/2012 г. по описа на РУП Велико Търново, наблюдаващ прокурор Йордан Кожухаров – престъпление по чл. 194, ал. 3, вр. ал. 1 от НК – наказание ГЛОБА в размер на 1000 лв.;

пр. пр. № 2850/2012 г. по описа на ВТРП, БП № 1146/2012 г. по описа на РУП Велико Търново, наблюдаващ прокурор Николай Иванов – престъпление по чл. 234в, ал. 1, пр. 1 от НК – наказание ГЛОБА в размер на 1000 лв.;

пр. пр. № 1863/2012 г. по описа на ВТРП, ДП № 755/2012 г. по описа на РУП Велико Търново, наблюдаващ прокурор Красимир Стайков – престъпление по чл. 309, ал. 3, вр. ал. 1 от НК – наказание ГЛОБА в размер на 1000 лв.;

пр. пр. № 3051/2012 г. по описа на ВТРП, БП № 264/2012 г. по описа на РУП Полски Тръмбеш, наблюдаващ прокурор – Цанко Ганчев – престъпление по чл. 235, ал. 6, вр. ал. 3, т. 1, вр. ал. 1, пр. 1 и 5 от НК- наказание ГЛОБА в размер на 1000 лв.

**Проверени бяха на случаен принцип следните върнати от съда дела с  
внесени обвинителни актове за 2011 г. и 2012 г.**

Пр. пр. № 1307/2011 г. по описа на ВТРП, ДП № 95/2011 г. по описа на ОД МВР Велико Търново, наблюдаващ прокурор Ивайло Иванов. ДП е образувано с постановление от 26.07.2011 г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 209, ал. 1 от НК. На 20.09.2011 г. извършителят е привлечен в качеството на обвиняем, съгласувано с наблюдаващия прокурор. Своевременно е поискано и разрешено с постановление удължаване на срока за разследване с два месеца. Материалите по делото постъпват в РП Велико Търново на 15.10.2011 г. с мнение за предаване на съд. На 02.11.2011 е внесен в съда обвинителен акт. Образувано е НОХД № 2430/2011 г. по описа на ВТРС и с определение от 28.02.2012 г. съдебното производство е прекратено, а делото е върнато на ВТРП за изправяне на допуснати съществени процесуални нарушения в обвинителния акт. С постановление от 13.03.2012 г. прокурор Ивайло Иванов възлага на разследващия полицаи да извърши посочените в мотивите на определението на съда действия по разследване. На 05.04.2012 г. е извършено ново привличане на обвиняемия, а на 09.05.2012 г. е изготвен и внесен в съда нов обвинителен акт. Образувано е НОХД № 957/2012 г. по описа на ВТРС, което е приключило с постановяване на осъдителна присъда на 18.09.2012 г.

Пр. пр. №2063/2010 г. по описа на ВТРП, БП №177/2010 г. по описа на РУП Полски Тръмбеш, наблюдаващ прокурор Красимир Стайков. БП е започнато на 13.07.2010 г. на основание чл. 356, ал. 3 от НПК – разпит на свидетел, срещу Ф.Ж.А. за извършено престъпление по чл. 343б от НК. По предложение на разследващия полицаи, с постановление от 16.07.2010 г. е прието от прокурор Стайков, че поради фактическата и правна сложност на случая, производството следва да продължи по общия ред. С постановление от 20.09.2010 г. производството по делото е спряно на основание чл. 242, ал. 1, предл. 2, чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, т. 2 от НПК – за издирване на извършителя. Същият е обявен за ОДИ с телеграма от 23.08.2010 г. С постановление от 16.11.2010 г. производството е възобновено на основание чл. 245, ал. 2, пр. 2 от НПК, поради необходимост от извършване на действия по разследването. На 25.01.2011 г. е изготвен и внесен в съда обвинителен акт при прилагане на института за провеждане на задочно производство – чл. 269 от НПК. Образувано е НОХД № 278/2011 г. по описа на ВТРС, което е разгледано по реда на чл. 269 от НПК и е приключило с осъдителна присъда, с която на подсъдимия е наложено наказание лишаване от свобода за срок от шест месеца. С молба до ВКС от 19.01.2012 г. подсъдимият е поискал възобновяване на делото. Във ВКС е образувано НД № 304/2012 г. и с решение от 12.03.2012 г. ВКС е възобновил производството и е върнал делото на РП Велико Търново за

извършване на действия от стадия на привличане на обвиняемия. С постановление от 26.03.2012 г. прокурор Стайков е върнал досъдебното производство за разследване. Своевременно е поискано и разрешено удължаване на срока за разследване с два месеца. На 10.04.2012 г. обвиняемият е привлечен като обвиняем, а на 11.05.2012 г. е изготвен и внесен в съда обвинителен акт. Образувано е НОХД № 968/2012 г. по описа на ВТРС, като на 11.06.2012 г. съдът е постановил осъдителна присъда – шест месеца лишаване от свобода при първоначален строг режим.

Пр. пр. № 217/2012 г. по описа на ВТРС, ДП № 808/2012 г. по описа на РУП Велико Търново, наблюдаващ прокурор Йордан Кожухаров. ДП е започнато на 19.01.2012 г. срещу румънски гражданин на основание чл. 212, ал.2 от НПК – оглед на местопроизшествие за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „а” и „б”, вр. чл. 342, ал. 1 от НК. На 01.02.2012 г. извършителят е привлечен като обвиняем съгласувано с наблюдаващия прокурор. Искано е и е разрешено удължаване на срок, на 19.04.2012 г. е извършено ново привличане. На 21.05.2012 г. е изготвен и внесен в съда ОА, образувано е НОХД № 1049/2012 г. по описа на ВТРС. С разпореждане от 01.06.2012 г. съдебното производство е прекратено и делото е върнато на прокуратурата за отстраняване на допуснати нарушения – нарушено право на защита на обвиняемия, поради липса на превод на разбираем за подсъдимия език.. По подаден протест, с определение от 22.06.2012 г. ВТОС е потвърдил разпореждането като правилно и законосъобразно. На 20.08.2012 г. е внесен нов обвинителен акт, образувано е НОХД № 1638/2012 г. по описа на ВТРС и с определение от 30.10.2012 г. в с.з. съдът отново прекратява съдебното производство и връща делото на прокуратурата за изпълнение на указания, в мотивната част на определението. След отстраняване на нарушенията, посочени от съда, на 27.11.2012 г. е внесен нов ОА. Образувано е НОХД № 2212/2012 г. по описа на ВТРС. На 08.02.2013 г. съдът е постановил осъдителна присъда.

Пр. пр. № 1602/2010 г. по описа на ВТРС, ДП № 555/2010 ПО ОПИСА НА руп Велико Търново, наблюдаващ прокурор Валентина Годжова. Досъдебното производство е започнало на основание чл. 212, ал. 2 от НПК с оглед на местопроизшествие, срещу неизвестен извършител за престъпление, извършено 03.06.2010 г. по чл. 195, ал. 1, т. 4, предл. 2, вр. чл. 194, ал. 1 от НК. На 04.06.2010 г. с постановление, съгласувано с наблюдаващия прокурор в качеството на обвиняем е привлечен Т.Г.К. По искания на наблюдаващия прокурор срокът на разследване е удължаван четири пъти с по два месеца, като последното удължаване е, считано от 03.02.2011 г. с два месеца. На 26.05.2011 г. е изготвен и внесен в съда обвинителен акт. Образувано е НОХД № 1386/2011 г. по описа на ВТРС. С протоколно определение от 15.09.2011 г. съдът е прекратил съдебното производство по делото и е върнал същото на прокуратурата за



отстраняване на допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на обвиняемия и неговия защитник. С постановление от 17.10.2011 г. прокурор Годжова прекратява частично производството срещу Т.Г.К. и отменя взетата по отношение на него МНО. Постановил е иззетите веществени доказателства да се върнат на собственика, както и че следва постановлението да се съобщи на обвиняемия и пострадалия и че същото подлежи на обжалване в седмодневен срок пред ВТРС. По жалба е образувано ЧНД № 2546/2011 г. по описа на ВТРС и с определение от 23.11.2011 г. постановлението за прекратяване на ВТРП е потвърдено като правилно и законосъобразно. Това определение е обжалвано пред ВТОС и е потвърдено изцяло. С постановление от 25.01.2012 г. прокурор Годжова приема, че наказателното производство по ДП № 555/2010 г. следва да бъде спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК за издирване на неизвестния извършител. Постановил е делото да се изпрати в полицията за продължаване на издирването, посочена е възможността за обжалване пред ВТРС в седмодневен срок.

През 2012 г. ВТРС е върнал на ВТРП 20 бр. прокурорски актове /12 бр. по ОА, 1 неодоброено споразумение и 7 бр. по чл.78а от НК, това в процентно съотношение е 3.33% от внесените актове. През 2011 г. ВТРС е върнал на ВТРП 29 бр. актове /17 бр. обвинителни актове, 8 бр. предложения за споразумения и 4 бр. постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а, от НК./, което представлява 4, 5 % от внесените актове.

Причините за връщане на делата от съда са за допуснати процесуални нарушения в хода на досъдебното производство, непълноти на диспозитива на обвиненията, както и технически пропуски, незабелязани от наблюдаващия прокурор при изготвяне и внасяне на ОА.

Във всички дела са приложени протоколите за случайно разпределение.

**В хода на проверката бяха констатирани следните случаи на разделяне/отделяне на материали от досъдебни производства и преписки:**

Пр.пр.№ 1236/2011г. по описа на РП – В.Търново, бързо производство /БП/ № 470/2011г. по описа на РУП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Весела Кърчева. С писмо постъпило в РП – В.Търново на 07.04.2011г. РУП – Велико Търново уведомява, че на 06.04.2011г. е започнато БП срещу Н.Х.Г. за това, че на 06.04.2011г. в гр.Велико Търново, ул. „К. Б.“, до кафе „К....е” дължал в себе си около 1 грам зелена листна маса, която при качествена проба с полеви тест реагира на канабис – престъпление по чл.354а ал.3 пр.2 т.1 пр.1 от НК. Повод за извършването на полицейската проверка бил сигнал, че три лица около

18 години продават наркотици в кафене над Спортната палата. При извършената полицейска проверка заедно с Н.Х.Г. бил и И.И.П., поради което било извършено претърсване на жилището ползвано от И.И.П., където било намерено полиетиленово пликче, с намираща се в него зелена маса. Материалите по БП били докладвани на наблюдаващия прокурор Кърчева. С постановление от 13.04.2011г. досъдебното производство е разделено, като материалите по отношение на И.И.Попов са отделени в самостоятелна преписка, като в обстоятелствената част на постановлението е записано, че „*липсват данни за наличие на каквато и да било връзка между двете деяния, поради което не се налага разследването им в едно и също производство.*” Новото ДП било заведено под № 1346/2011г. по описа на РП – Велико Търново.

По пр.пр.№ 1236/2011г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 470/2011г. по описа на РУП – Велико Търново на 17.06.2011г. бил изготвен и внесен обвинителен акт срещу Н.Х.Г. за престъпление по чл.354а, ал.5 вр.ал.3 пр.2 т.1 от НК.

По пр.пр.№ 1346/2011г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 559/2011г. по описа на РУП – Велико Търново било изготвено постановление от 01.07.2011г. за внасяне в съда на предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл.78а от НК по отношение на обвиняемия И.И.П. за престъпление по чл.354а, ал.5 вр.ал.3 пр.2 т.1 от НК.

В обстоятелствената част и на двата акта /ОА и постановление от 01.07.2011г./ е описана абсолютно идентична фактическа обстановка /очевидно е, че при постановлението е извършено копиране от ОА/, еднакви са и правните изводи.

Пр.пр.№ 1813/2010г. по описа на РП – Велико Търново, ДП № 198/2011г. по описа на ОД на МВР – В.Търново. Наблюдаващ прокурор Весела Кърчева. ДП е образувано с постановление от 16.09.2010г. срещу А.А.Ч. за престъпление по чл.209 ал.1 от НК. В хода на разследването А.А.Ч. е бил привлечен в качеството на обвиняем за престъпление по чл.209 ал.1 от НК, за това че с цел да набави за себе си или за друго имотна облага, възбудил и поддържал заблуждение у А.Ц.А., че ще му изработи и достави машина за изработка на бетонови изделия, с което причинил на А. имотна вреда в размер на 2500лв. В хода на разследването били събрани доказателства и за престъпление по чл.316 вр.чл.309 ал.1 пр.1 от НК. В разпита си в качеството на обвиняем А.А.Ч. дал обяснения, че за изработката на машината бил сключил друг договор с И.Б.Н., който починал. В хода на разследването с графическа експретиза е установено, че в този втори договор сключен с И.Б.Н. подписът срещу „изпълнител” не е положен от Н. С постановление от 18.02.2011г. на основание чл.216 ал.2 от НПК

материалите по отношение на този договор са били разделени в друго досъдебно производство с нов № 616/2011г. по описа на РП – В.Търново, тъй като било налице „необходимост за събиране на допълнителни доказателства в тази насока”, а делото било в стадия на действия на прокурора след приключване на разследването. С постановление от 24.02.2011г. е образувано ДП срещу А.А.Ч. за престъпление по чл.316 вр.чл.309 ал.1 пр.1 от НК. По пр.пр.№ 616/2011г. по описа на РП – В.Търново, ДП № 28/2011г. по описа на РУП – Велико Търново било изготвено постановление от 08.06.2011г. за внасяне в съда на предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл.78а от НК по отношение на обвиняемия А.А.Ч. за престъпление по чл.316 вр.чл.309 ал.1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е описана фактичката обстановка по отношение на сключение договора сключен с А.Ц.А. /пр.пр.№ 1813/2010г./, като е записано и следното „във връзка с това деяние срещу Чакърров било образувано досъдебно производство № ЗМ-198/2010г. по описа на ОД на МВР гр.Велико Търново, в хода на което той бил привлечен в качеството на обвиняем за престъпление по чл.209 ал.1 от НК. Описанието на свързаните с него обстоятелства в настоящото изложение се налага, за да се добие пълна представа за неправомерното му поведение в хода на разпоредената проверка по изясняването им”.

В обстоятелствената част на обвинителния акт от 18.02.2011г. изготвен по пр.пр.№ 1813/2010г. по описа на ВТРП е описана част от фактичката обстановка по пр.пр.№ 616/2011г., посочени са като доказателства и договора отделен в оригинал по същата цитирана вече преписка.

Пр.пр.№ 3110/2011г. по описа на РП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Йордан Кожухаров. Преписката била образува по повод жалба на И.К.И., в която заявил, че Г.В.В. чрез заплахи принудил адвокатът му Н.И.И. да се откаже да осъществява правна помощ по заведено срещу него гражданско дело. В същата жалба И.К.И. се жалил и от упражнено спрямо него полицейско насилие от страна на служители на РУП – В.Търново. С постановление от 20.10.2011г. били отделени материали от настоящата преписка и заведени под № 3901/2011г. по описа на ВТРП по отношение твърдения на И.К.И., че по заведеното гражданско дело Г.В.В. е използвал нестински предварителен договор за покупко – продажба. С постановление от същата дата 20.10.2011г. по пр.пр.№ 3110/2011г. бил постановен отказ от образуване на ДП по отношение на Г.В.В. за престъпление по чл.143 ал.1 от НК и служители на РУП – Велико Търново за престъпление по чл.131 ал.1 т.1 вр.чл.130 ал.1 от НК. С постановление от 02.02.2012г. бил постановен отказ от образуване на ДП и по пр.пр.№ 3901/2011г. по описа на ВТРП.

Подобна практика беше констатирана и при други досъдебни

производства, включително описаните по – горе в акта пр.пр.№ 1111/2010 г. по описа на РП – Велико Търново, ДП № 17/2011г. по описа на ОД на МВР – В. Търново и пр. пр. № 3496/2011 г. по описа на РП – Велико Търново, ДП № 117/2011 г. по описа на ОД на МВР – Велико Търново /л.12 и л.13/.

За 2011г. по данни предоставени от РП – Велико Търново са отделени материали от първоначална преписка и заведени под нов номер 35 броя, а за 2012г. – 22 броя.

За 2011г. по данни предоставени от РП – Велико Търново са отделени материали от досъдебни производства и са заведени под нов номер 27 броя, а за 2012г. – 31 броя.

### **Книга за влезлите в сила присъди**

През 2011г. и 2012г. в Районна прокуратура – Велико Търново няма несвоевременно изпратени от прокурора присъди за изпълнение на органите по изпълнението им. Всички получени в прокуратурата присъди са изпратени за изпълнение на съответните органи в срок до 5 дни. В този срок получените присъди се изпращат за изпълнение на компетентния орган или се предприемат необходимите действия за установяване на обстоятелства, имащи пряко отношение към привеждането в изпълнение на наложените наказания – наличие на данни за други осъждания на лицата, адресна регистрация, месторабота, условия за определяне на общо наказание, приспадане на изтърпяно наказание или предварително задържане, което е и причината за несприведени в срок присъди.

### **ОБЩИ КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ**

1. Най-голям дял от разследваните престъпления от Районна прокуратура Велико Търново са тези против собствеността, общоопасните престъпления и против личността.
2. Като цяло натовареността на РП Велико Търново е над средната за страната, през ревизирания период прокурорите в РП Велико Търново са работили в намален състав, но следва да се има предвид, че голяма част от образуваните досъдебни производства не се отличават с фактическа и правна сложност.
3. Условията за работа са крайно недостатъчни и това до известна степен затруднява дейността на прокуратурата, няма обективна възможност за обособяване на склад за ВД съгласно изискванията на ПОДАПРБ./отм./
4. По принцип прокурорите в Районна прокуратура Велико Търново се

произнасят по преписките и досъдебните производства в законните срокове, като забавяния почти не се допускат.

5. Една част от върнатите от съда дела са за допуснати процесуални нарушения от разследващия орган, които прокурорът не е забелязал и отстранил, друга част са за допуснати технически грешки от разследващите органи и/или прокурора, но процентното им съотношение с общо внесените прокурорски актове е минимално.

6. Процентът на оправдателните присъди спрямо внесените обвинителни актове във ВТРС е изключително нисък, като за 2012 год. съотношението на внесените ОА и произнесените оправдателни присъди е 3,12 %, а за 2011 г. съотношението на внесени обвинителни актове и произнесени оправдателни присъди са 2,29 %. Това означава, че наблюдаващите прокурори от РП Велико Търново прецизно и професионално преценяват събраните доказателства при подготовката на обвинението.

7. В РП Велико Търново е създадена добра организация за явяването в съдебни заседания на прокурора, наблюдавал ДП и внесъл съответния прокурорски акт, няма случаи на отложени дела, поради неявяване на прокурор.

8. Разпоредбата на чл. 9 от ЗСВ се спазва, като районният прокурор участва в разпределението на делата с процент, еднакъв с останалите прокурори съгласно последната издадена заповед.

9. Проверените книги се водят добре, прегледно и четливо са попълнени всички изискуеми графи, с изключение на книгите за веществените доказателства, които не е съобразена с изискванията на ПОДАПРБ, не съдържа всички графи, съгласно изискванията на правилника и не се изписват имената и длъжностите на лицата, които приемат, респ. предават на съда веществените доказателства. Не се води отделна книга с оглед разпоредбите на чл.103 от ПОДАПРБ, съгласно които, веществените доказателства се предават на експертиза или се предоставят на друга институция, се съставя протокол, съдържанието на който е подробно описан в ПОДАПРБ, и който се прилага в отделна книга за съхранение на протоколите. Следва да се отбележи, че няма образец, предоставен от ВКП.

10. Във всички наблюдателни преписки се прилагат протоколи от случайния подбор „кратък протокол”. Спазва се разпоредбата на чл. 219, ал.1, респ. 226 от НПК, като действията на разследващите органи се съгласуват с наблюдаващия прокурор, което се удостоверява с подпис на наблюдаващия прокурор, дата и печат на прокуратурата.

11. В някои постановления за спиране на досъдебните производства в диспозитива се изписва изрично, че следва преписи да се връчат на тъжител, пострадал и други лица, ако има такива.

12. В част от постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство не се записва, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП- Велико Търново.

13. Констатира се, че в случай на взета мярка за неотклонение в хода на ДП при прекратяване на досъдебното производство същата не се отменя, каквото е изискването на чл. 243, ал. 2 от НПК /пр. пр. № 4245/2011 г. по описа на ВТРП, ДП № 149/2011 г. по описа на ОД на МВР – Велико Търново./

14. В повечето случаи наблюдателните преписки са подредени в хронологичен ред, а съобщаването на съответните прокурорски актове е удостоверено с приложени обратни разписки.

15. В случаите, когато досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител, а по делото има данни за конкретен извършител, който не е привлечен като обвиняем и не е открит за разпит като свидетел, досъдебните производства се спират на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК – когато извършителят на деянието не е разкрит, а не на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК, тъй като лицето не е открито за разпит в качеството на свидетел. По този начин се подменя основаниято за спиране – би следвало да бъде спряно на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК, в който случай законодателят е предвидил срок за спиране не повече от една година – чл.244, ал. 8 от НПК, а при спиране по чл.244, ал.1, т.2 от НПК такъв срок не е предвиден;

16. Констатирани са случаи, при които досъдебното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК, но същото не е възобновено в едногодишен срок, каквото е изискването на чл. 244, ал. 8 от НПК./ пр.пр. № 2742/2008 г. по описа на РП – В. Търново, ДП № 908/2008 г. по описа на РУП – Велико Търново./

17. В голяма част в бланката на РУП за образуване на наказателно производство са записани всички основания за образуване на досъдебно производство по чл. 212, ал. 2 НПК, бързо производство по чл. 356, ал. 3 от НПК и незабавно производство по чл. 362, ал.3 НПК, като не е посочен изрично текста от НПК, по който е образувано производство, а в част от бланките изобщо няма текст от НПК по който е образувано производството.

18. Констатирани бяха случаи, описани по-горе в акта, на разделяне или отделяне на материали по досъдебни производства или преписки, за които ИВСС счита, че такова отделяне/разделяне не се налага с оглед правилното изясняване на фактическата и правна обстановка и по двете дела/преписки – основното и новообразуваното. В тези случаи крайните актове на прокурорите /ОА и постановления/ са копирани един от друг, а в допълнение описват фактическата обстановка и доказателствата по другата прокурорска преписка. Може да се направи извод, че в тези случаи от един казус, който е възможно да бъде решен с една преписка/досъдебно производство се образуват две.

## ПРЕПОРЪКИ:

1. Административният ръководител да създаде организация, служителите в деловодството да докладват спрените ДП по чл. 244, ал. 1, т. 3 НПК на наблюдаващите прокурори преди изтичането на срока, указан в чл.244, ал. 8 НПК.

2. Административният ръководител да предприеме необходимите мерки за преустановяване на практиката за неоснователно отделяне/разделяне на материали от досъдебни производства и преписки.

3. Административният ръководител да предприеме необходимите мерки:

- за привеждане на водените в прокуратурата книги, регистри, дневници и др. в съответствие с разпоредбите на Правилник за администрацията на Прокуратурата на Република България /ПАПРБ/, обнародван в ДВ, брой 106/10.12.2013 г.;

- приемането, съхраняването и предаването на веществените доказателства да се осъществява съгласно раздел VIII от ПАПРБ.

4. Наблюдаващите прокурори да спазват разпоредбите на чл. 244 от НПК, като при необходимост от спиране на досъдебно производство изрично и точно да посочват основанието – чл. 244, ал. 1, т. 2 или чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК, предвид изискването, посочено в ал. 8 на чл. 244 от НПК за възобновяване в едногодишен срок на спрените за издирване на свидетел наказателни производства.

5. В случаите, когато досъдебното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК / при продължително отсъствие на единствен свидетел очевидец, чийто разпит е от съществено значение за разкриване на истината/, при отпадане на основанието за спиране на производството или при изтичане на срока по чл. 244, ал. 8 от НПК, делото да бъде възобновено и едновременно с това, да се изготви искане от наблюдаващия прокурор за удължаване на срока за разследване, съгласно разпоредбата на чл. 234, ал. 3 от НПК.

6. Наблюдаващите прокурори да изискват от разследващите органи от РУП – Велико Търново и РУП - Полски Тръмбеш изрично да посочват в уведомлението до прокурора по кой текст от НПК е образувано наказателното производство като подчертават/отделят основанието за образуване – 212, ал. 2, 356, ал. 3 или 362, ал. 3 от НПК.

7. Наблюдаващите прокурори да спазват разпоредбата на чл. 243, ал. 2 от НПК при прекратяване на досъдебните производства.

8. Наблюдаващите прокурори в постановленията за отказ от образуване

на досъдебно производство да изписват, че същите подлежат на обжалване пред ОП – Велико Търново.

За изпълнението на препоръките Инспекторатът към ВСС да бъде писмено уведомен в срок до два месеца от получаване на акта.

#### Приложения:

1. Заповед № ПП-01-112/01.11.2013 г. за извършване на планова проверка, връчена на проверявания орган;
2. Справки по 4 броя за 2011 и 2012 г.;
3. Отчетен доклад за дейността на Районна прокуратура Велико Търново през 2011 и 2012 г.;
4. Заповеди за въвеждане на принципа на случайния подбор, заповеди за съхраняване на веществени доказателства и копия от протоколи на комисия за ВД, копия от актове на прокурори – постановления за прекратяване, споразумения, преписки по изпълнение на присъди, откази от образуване на ДП и др.

Настоящият акт на електронен носител, без приложенията, да се изпрати на:

1. Административния ръководител на Районна прокуратура гр. Велико Търново – г-н Йордан Кожухаров за сведение, изпълнение на препоръките и запознаване на прокурорите от РП гр. Велико Търново с акта /и на хартиен носител/.
2. Административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Велико Търново, г-н Емил Денев, за сведение.
3. Административния ръководител на Великотърновска апелативна прокуратура - г-жа Аня Димова, за сведение.
4. Главния прокурор на Република България - г-н Сотир Цацаров, за сведение.
5. Представляващия Висшия съдебен съвет - г-жа Соня Найденова, за сведение.

гр.София

**Инспектор:**

**/Моника Малинова/**