



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
ПО ЗАПОВЕД № ПП-01-88/02.10.2012г.НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ХАСКОВО

В периода 08 октомври – 12 октомври 2012г. на основание заповед № ПП-01-88/02.10.2012г. на Главния инспектор при ИВСС и съгласно годишната програма на ИВСС беше извършена комплексна проверка на дейността на Районна прокуратура гр. Хасково. Проверката бе извършена от проверяващи - инспектор Моника Малинова и експерти Сия Иванчова и Димитрина Долапчиева на 09, 10 и 11 октомври 2012 година.

Проверката беше извършена на място – в сградата на Съдебната палата гр. Хасково, където в 3 /три/ стаи на втория етаж се помещава РП – гр. Хасково. В едната стая се помещава административния ръководител на прокуратурата, във втората стая в другия край на етаж се помещават двама прокурори от районна прокуратура. В третата стая се помещава деловодството на прокуратурата, системния администратор и всички останали служители от администрацията на РП – Хасково, като същата стая служи и за архив. Трите стаи са крайно недостатъчни за работа както на прокурорите, така и на служителите, тъй като останалите шестима прокурори от РП - Хасково работят в сградата на ОСЛО към ОП - Хасково, което затруднява работата по отношение комуникацията с деловодството, така и помежду им.

Проверяващите се запознаха непосредствено с организацията на административната дейност и организацията по образуването и движението на прокурорските преписки, както и приключването им в установените срокове.

Проверката на РП - гр. Хасково обхваща периода 01.07.2009г. – 31.12.2009 г., 2010г. и 2011 година.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ 2010г. и 2011г.

Щатната осигуреност на РП – Хасково е от девет прокурори. През проверявания период 2010г. в РП - Хасково са работили общо девет прокурори. Брой на отсъствали прокурори за повече от един месец – двама прокурори, като за 7 месеца е била свободна длъжността „мл.прокурор” в РП-Хасково след назначаването на Цв.Димитрова за прокурор в РП-Хасково. Командиране на прокурор – Румен Сираков за един месец в РП-Свиленград. Отпуск по майчинство на прокурор – Емилия Генова от 17.10.2010г. до 18.07.2011г.

През проверявания период 2011г. в РП - гр. Хасково са работили общо осем прокурори. Брой на отсъствали прокурори за повече от един месец – 6-ма като командирване на зам.районен прокурор – Пламен Бахчеванов за 3/три/ месеца, командирване на прокурор Цвета Пазайтова за 1/един/ месец ,

командироване на прокурор Николай Трендафилов за 3/три/ месеца, командироване на прокурор Делчо Лавчев за 3/три/ месеца, отпуск по майчинство е била прокурор – Емилия Генова от 17.10.2010г. до 18.07.2011г., в болнични и в отпуск по майчинство е била прокурор Цветомира Димитрова до 19.07.2012г.

Незаети щатни бройки за прокурор – няма.

В Районна прокуратура Хасково през отчетния период са работили 7 служители:

На 24.01.2011г. Ст. Ат. заемаща длъжността „Призовкар” в РП-Хасково е придобила право на пенсия. Бил е проведен конкурс и от 01.04.2011г. е назначен нов служител на длъжността „Призовкар” в РП-Хасково.

На 06.07.2011г. П.В. заемаща длъжността „съдебен администратор” в РП-Хасково също е придобила право на пенсия. Длъжността е била трансформирана от „съдебен администратор” в „системен администратор”. След проведен конкурс на 01.11.2011г. е бил назначен „системен администратор” в РП-Хасково. В момента в РП-Хасково няма съдебен администратор.

В РП - гр. Хасково се водят 24 книги /дневници, регистри, азбучници/. От тях водени на основание:

1. Правилника за организация на дейността на администрацията на прокуратурата в РБ – 11 броя – - входящи дневници, регистри за ДП, регистри по НСН – 3 бр. за обвинителните актове, споразумения, и предложения по чл.78а от НК и азбучник към тях, регистър за изпълнение на присъдите и азбучник към него, заповедна книга, изходящ дневник, азбучник на жалбоподателите, книга за веществените доказателства, заповедна книга за командировки , вътрешна разносна книга, регистър за направените искания съгласно ЗЕС

2. по указание на ВКП – 2 бр.

- книга за отчитане на извънреден труд положен от служители и прокурори от РП-Хасково.

- регистър на лица с неприключени повече от 2 досъдебни производства

3. по собствена преценка:

Книга за възложени проверки на МВР.

Книга за претърсване, изземване и обиск по реда на чл.161 и чл.164 от НПК

Книга за прилагане на принудителни медицински мерки.

Книга за получени сигнали от Държавно лесничейство и НАП.

Книга за постъпилите ДП за решаване от прокурорите.

Книга за гражданско-съдебен надзор.

Книга за протести.

Книга за възложени проверки по Надзора за законност.

Книга за дела на СН, Еврофондове, Международно и правно сътрудничество, дела с/у полицейски служители, сигнали от ДАНС и др.контр.органи.

Всички гореизброени дневници, регистри и книги се водят и на хартиен носител.

Правни програми – прокурорите от РП- гр. Хасково имат на компютрите си инсталирани версии на правно-информационната система „Апис” .

Деловодни програми – от 2007г. се използва Унифицирана информационна система/УИС/ на Прокуратурата на Република България, предоставена от ВКП, програма за генериране на ЕИСПП номера, програма за случаен принцип.

На основание заповед № ЛС-6185/12.09.2007г. на Главния прокурор на РБ и Заповед № ЛС-6310/02.10.2007г. на г-н В. Първанов - Зам. главен прокурор при ВКП относно организацията за случайно разпределение на преписки и дела и след получаване на софтуерен продукт предоставен от ВСС- Law Choice. В РП – гр. Хасково е издадена заповед № 31/15.10.2007г. от районен прокурор Ив. Стоянов при РП - гр. Хасково, в която преписките и делата, постъпващи първоначално в РП- Хасково да се разпределят по компютърната програма на ВСС за „случайния принцип”, като определя 7 групи. Преписките и делата да бъдат разпределяни с програмата Law Choice само при първоначалното им постъпване, а повторно разпределяне на същите да бъде извършвано само в случаите, когато се налага замяна на наблюдаващия прокурор. Последната заповед №1/03.01.2011г. на Т. Скорчева - районен прокурор, отменя предходните заповеди на административния ръководител на РП- Хасково, касаеща организацията на разпределение на делата и преписките.

Дейността по водене и отчитане на статистическите данни в Районна прокуратура - Хасково се осъществява съгласно Указанията дадени с № И-301/27.12.2007 г. на Главния прокурор на РБ, изменено и допълнено с Указание № 283/2008 г. на Главния прокурор на РБ, като данните в електронните таблици се попълват и изпращат на ОП – Хасково за обобщаване.

Няма наложени наказания от административния ръководител по чл.311, т.1 ЗСВ, потвърдени – няма, изменени - няма, отменени - няма, предложения за поощрения / чл.304,ал.1 ЗВС/ - няма, предложения за налагане на дисциплинарни наказания /312,ал.1,т.1 и 2 ЗВС/ - няма.

Създадена е организация за веществените доказателства, като със Заповед № 12/15.12.2009г. на адм.ръководител районен прокурор-Хасково са определени служители, които с приемо-предавателен протокол от разследващият

полицай получават веществените доказателства и ги отразяват в книгата за веществени доказателства.

При внасяне на досъдебното производство в Районен съд-Хасково, веществените доказателства отново се отразяват в книгата и срещу подпис се приемат от служител от РС-Хасково.

Проверката установи, че в РП – Хасково не се води специален дневник, в който да се завеждат всички протоколи, с които се приобщават веществени доказателства към следствените дела (протоколи за оглед на местопроезшествие, за претърсване, обиск и изземване, за доброволно предаване), като им се дава пореден номер, съгласно разпоредбата на чл.95 от ПОДАПРБ.

Установи се също, че в РП – Хасково не се води регистрационен дневник на веществените доказателства, който се съхранява от завеждащия склада служител, съгласно разпоредбата на чл.96 ал.2 от ПОДАПРБ. Няма заповед на административния ръководител, с която се определя служител завеждащ склада. Не се води и книга за съхранение на протоколите съгласно по чл.103, чл.106 и чл.107 ПОДАПРБ.

В хода на извършената проверка в РП – Хасково бяха проверени хартиените протоколи за избор на наблюдаващ прокурор на случаен принцип през проверявания период */твърдия диск /хард диска/ на компютъра, на който се разпределят делата на случаен принцип не е проверяван/.*

Заповеди и разпореждания на административния ръководител по организация на дейността на прокуратурата:

- по указание на Главния прокурор – 10 броя /14 броя за 2011г./
- по собствена преценка – 11 броя/32 броя за 2011г./

ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ

През 2010г. и през 2011г. е била извършена планова ревизия от Окръжна прокуратура гр.Хасково за работата на РП-Хасково през 2009 год. и 2010г.

ФОРМИ НА ОБУЧЕНИЕ ПРЕЗ 2010г.

Пламен Иванов Бахчеванов – зам.районен прокурор при Районна прокуратура-Хасково, до УБ”Цигов чарк” гр.Батак и обратно за срок от 1/един/ ден – на 04.02.2010г. за участие в семинар на тема “Работа и лидерство в системата на прокуратурата” 1- част, който се е провел в УБ”Цигов чарк” с финансовата подкрепа на Министерство на правосъдието на САЩ.

- Ем. Генова – прокурор при Районна прокуратура-Хасково, до УБ”Цигов чарк”-Батак за срок от 1/един/ ден – на 04.02.2010г. за участие в

семинар на тема “Работа и лидерство в системата на прокуратурата” 1 част, който се е провел в “Цигов чарк” с финансовата подкрепа на Министерство на правосъдието на САЩ.

- Цвета Пазаитова - прокурор при Районна прокуратура-Хасково, до с.Стойките, обл.Смолян за срок от 3/три/ дни - от 10.02.2010г. до 12.02.2010 г.включително, за участие в семинар на тема Обучение на прокурори - Основни тематични области на “Modus operandi – международно правно сътрудничество по наказателни дела”организиран от ВКП и Обединение МИМ и партньори”ООД.

- Румен Сираков – прокурор при Районна прокуратура-Хасково, до гр.София за срок от 4/четири/ дни от 16.03.2010г. до 19.03.2010г. за участие в семинар на тема “Защита на финансовите интереси на Общността” организиран от Национален институт на правосъдието гр.София.

- Румен Сираков – прокурор при Районна прокуратура-Хасково, до гр.София за срок от 1 /един/ ден на 13.04.2010г. за участие в семинар на тема “Организирана престъпност” организиран от АП гр.Пловдив.

- Цвета Пазаитова - прокурор при Районна прокуратура-Хасково до гр.Банско за срок от 3/три/ дни - от 14.04.2010г. до 16.04.2010 г.включително, за участие в семинар на тема Обучение на прокурори - Основни тематични области на “Modus operandi – международно правно сътрудничество по наказателни дела”- 2 част организиран от ВКП и Обединение МИМ и партньори”ООД.

- Емилия Генова – прокурор при Районна прокуратура-Хасково, до гр.Пловдив за срок от 2/два/ дни от 15.04.2010г. до 16.04.2010г. за участие в семинар на тема “Съдебна етика” организиран от Национален институт на правосъдието гр.София.

- Румен Сираков – прокурор при Районна прокуратура-Хасково, до гр.Пловдив за срок от 2/два/ дни от 15.04.2010г. до 16.04.2010г. за участие в семинар на тема “Съдебна етика” организиран от Национален институт на правосъдието гр.София.

- Цветомира Димитрова – прокурор при Районна прокуратура гр.Хасково, до гр.София за срок от 3/три/ дни от 21.04.2010г. до 23.04.2010г. на тема „Престъпления свързани със здравеопазването” организиран от Национален институт на правосъдието гр.София.

- Румен Сираков – прокурор при Районна прокуратура-Хасково до гр.Велико Търново за срок от 3/три/ дни от 03.05.2010г. до 05.05.2010г. за участие в семинар на тема “Престъпления против финансовата и кредитна система”организиран Асоциацията на прокурорите в България.

- Цвета Пазаитова - прокурор при Районна прокуратура-Хасково до КК Слънчев бряг, общ.Несебър за срок от 3/три/ дни - от 12.05.2010г. до

14.05.2010 г. за участие в семинар на тема Обучение на прокурори - Основни тематични области на “Modus operandi – международно правно сътрудничество по наказателни дела”- 3 част организиран от ВКП и Обединение МИМ и партньори”ООД.

- Румен Сираков – прокурор при Районна прокуратура-Хасково до гр.Велинград, за срок от 2/два/ дни от 20.05.2010г. до 21.05.2010г. за участие в семинар на тема “Организация на разследващите органи в МВР за приложение на проблемите в НПК”.

- Цвета Пазайтова - прокурор при Районна прокуратура-Хасково, до гр.София за срок от /5/пет/ дни - от 14.06.2010г. до 18.06.2010 г.включително/, участие в обучение на потребителите на Шенгенската информационна система/ШИС/.

- Цвета Пазайтова - прокурор при Районна прокуратура-Хасково до гр.София, за срок от 2/два/ дни от 06.07.2010г. – 07.07.2010г. участие в заключителна конференция „Развитие на човешките ресурси в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси” по Оперативна програма „Административен капацитет” финансирана от ЕС и Европейския социален фонд организиран от ВКП и Обединение „МИМ и партньори”ООД.

- Николай Трендафилов - прокурор при Районна прокуратура-Хасково до с.Минерални бани, обл.Хасковска в конферентна зала на хотел „България” за срок от 2 дни от 14.12.2010г. – 15.12.2010г. участие в семинар на теми: ”Международно и правно сътрудничество по наказателни дела, трансфер на лица и производства, международна правна помощ по наказателни дела, ред за подаване на поръчки за други държави, изпълнение на поръчки от други държави, издаване и изпращане на ЕЗА, действия по изпълнение на ЕЗА, действия по молбите за екстрадиция”.

- Делчо Лавчев - прокурор при Районна прокуратура-Хасково до с.Минерални бани, обл.Хасковска в конферентна зала на хотел „България” за срок от 2 дни от 14.12.2010г. – 15.12.2010г. участие в семинар на теми: ”Международно и правно сътрудничество по наказателни дела, трансфер на лица и производства, международна правна помощ по наказателни дела, ред за подаване на поръчки за други държави, изпълнение на поръчки от други държави, издаване и изпращане на ЕЗА, действия по изпълнение на ЕЗА, действия по молбите за екстрадиция”.

ФОРМИ НА ОБУЧЕНИЕ през 2011г. Делчо Лавчев – прокурор в РП-Хасково до гр.Велинград за 4 дни от 26.01.2011г. – 29.01.2011г. участие в семинар на тема: ”Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност”, организиран от Международната академия за обучение по киберразследвания.

- М. П. – съдебен секретар - протоколист в Районна прокуратура-Хасково до гр.Пловдив за срок от 2 дни от 17.02.2011г. – 18.02.2011г. участие в обучителен семинар на тема: ”Административно обслужване на гражданите в прокуратурата”, организиран от НИП.

- Цвета Пазайтова - прокурор при Районна прокуратура-Хасково, до УБ”Батак” за срок от 3/три/ дни - от 23.02.2011г. – 25.02.2011г., участие в семинар на тема „Обучение на прокурори от Национална прокурорска мрежа” организиран от ВКП.

- Цвета Пазайтова - прокурор при Районна прокуратура-Хасково, до Пампорово за срок от 3/три/ дни - от 26.02.2011г. – 28.02.2011г., участие в семинар на тема „Взаимодействие с контролните органи за противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на общественния интерес и правата на гражданите”.

- Румен Сираков - прокурор при Районна прокуратура-Хасково до с.Минерални бани, обл.Хасковска в конферентна зала на хотел „България” на 17.03.2011 и 18.03.2011 год. провеждане на обучителен семинар за членовете на АПБ.

- Пламен Бахчеванов –зам.районен прокурор при Районна прокуратура гр. Хасково, до с.Минерални бани, обл.Хасковска в конферентна зала на хотел „България” на 17.03.2011 и 18.03.2011 год. провеждане на обучителен семинар за членовете на АПБ.

- Тереза Скорчева – Административен ръководител – Районен прокурор в Районна прокуратура-Хасково до гр.Пловдив на 12.10.2011г. участие в работно съвещание.

- Румен Сираков - Прокурор в Районна прокуратура-Хасково до курортен комплекс Боровец от 19.10.2011г. до 21.10.2011г., участие в обучение на тема: „Борба с измамите с кредитни карти”.

- Тереза Скорчева – Административен ръководител – Районен прокурор в Районна прокуратура-Хасково до курортен комплекс Боровец от 19.10.2011г. до 21.10.2011г., участие в обучение на тема: „Борба с измамите с кредитни карти”.

- Тереза Скорчева – Административен ръководител – Районен прокурор в Районна прокуратура-Хасково до гр.Пловдив на 14.11.2011г. за участие в работно съвещание.

- Цвета Пазайтова - прокурор при Районна прокуратура-Хасково, до УБ”Батак” за участие от 09.11.2011г. – 11.11.2011г. в съвещание на Националната прокурорска мрежа”.

- Румен Сираков - Прокурор в Районна прокуратура-Хасково до УБ”Батак” за срок от 3/три/ дни от 28.11.2011г. до 30.11.2011г., за участие в семинар на тема: „Престъпления срещу политическите права на гражданите”.

- Делчо Лавчев - Прокурор в Районна прокуратура-Хасково до УБ"Батак" за срок от 3/три/ дни от 28.11.2011г. до 30.11.2011г., участие в семинар на тема: „Престъпления срещу политическите права на гражданите”.

- П. Н. – Компютърен оператор с деловодни функции в РП-Хасково до УБ"Цигов чарк" за срок от 2/два/ дни за участие в семинарна счетоводителите относно бюджета на ПРБ.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ПРЕПИСКИТЕ

2010г.

През 2010г. в Районна прокуратура - гр. Хасково общият брой на преписките е бил 1559, като броят на новообразуваните преписки е бил 1440 броя, а образувани от предходни периоди – 147 броя. От тях през 2010г. са решени 1488 броя. Откази за образуване на досъдебно производство /ДП/ - 822 броя. От тези откази 79 броя преписки са обжалвани, потвърдени са 56 броя, а 23 броя – отменени.

Образувани досъдебни производства – общо 550.

Изпратени по компетентност /вкл. по смисъла на чл.1, т.4 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки №И 89/10.03.2011г./ общо – 116 бр.

Останали нерешени преписки от образуваните през проверявания период – 111 бр. преписки, от които 52 бр. са останали при съответните прокурори и са решени в законоустановения едномесечен срок.

Останали нерешени преписки, образувани в предходни години в РП-гр.Хасково – няма.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДОСЪДЕБНИТЕ ПРОИЗВОДСТВА

НАБЛЮДАВАНИТЕ досъдебни, бързи и незабавни производства през 2010г. са общо 1676 бр., като от тях – новообразувани ДП- 956, новообразувани бързи производства - 101 бр., новообразувани незабавни производства – 8 бр.

ПРИКЛЮЧЕНИТЕ досъдебни, бързи и незабавни производства от разследващ орган и решени от прокурор в предвидените от НПК срокове - 1290 бр., от тях: новообразувани ДП през 2010г.- 738 бр., новообразувани бързи производства през 2010г. – 9 бр., новообразувани незабавни

производства – 1 бр. Останали нерешени към края на 2010 г. са 39 ДП, по които разследването е приключило, но се намират при прокурорите в законовия им срок за произнасяне.

НАБЛЮДАВАНИ БЪРЗИ ПРОИЗВОДСТВА, по които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал.5 от НПК – 109 броя, по които разследването е приключило в срока по чл. чл. 357, ал.1, т.5 от НПК – 0 броя, при които е постановено разследването да се извърши по общия ред – 99 бр.

НАБЛЮДАВАНИ НЕЗАБАВНИ ПРОИЗВОДСТВА, по които разследването е приключило в срока по чл. 362, ал.5 от НПК, в срока по чл. 363, ал.1, т.5 от НПК и при които е постановено разследването да се извърши по общия ред – няма. През проверявания период на основание чл.242, ал.2 от НПК са изпратени на разследващ орган – 27 броя ДП, а ДП по които прокурорът сам е извършил необходимите действия – 0 броя.

СПРЕНИТЕ наказателни производства през 2010 г. са общо 558 броя. От тях спрени срещу неизвестен извършител - 498 броя, спрени срещу известен извършител – 60 броя.

ВЪЗОБНОВЕНИТЕ наказателни производства през 2010г. са 172 бр., като от възобновените – 60 бр. са срещу неизвестен извършител, и 112 бр. – възобновени срещу известен извършител.

ПРЕКРАТЕНИТЕ наказателни производства през 2010г. са общо 431 бр., от тях – 204 бр. са водени срещу известен извършител, а 127 бр. са срещу неизвестен извършител. Обжалвани пред съда са общо 6 бр. и 6 бр. са отменени. Обжалвани пред по-горестоящи прокуратури постановления за прекратяване – 3 бр., като отменените са 3 бр. Няма служебно отменени постановления за прекратяване на ДП. От прекратените НП, прекратени поради изтекъл давностен срок са 49 бр.

Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване – 484 броя, от тях уважени – 482 бр. и 2 броя – неуважени. Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на съответната прокуратура – 482 броя, уважени са всичките 482 броя. Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура – 272 броя, всички уважени. Внесени искания до съда за вземане на обезпечителни мерки по реда на чл. 72, ал.1 и чл. 73, ал. 3 – няма.

НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА НА СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР

Сл.дело № 45/10г. по описа на ОСЛО при ОП-Хасково, преписка вх.№ 2793/09г. на РП-Хасково. Наблюдаващ прокурор Делчо Лавчев. ДП е

образувано на 04.05.2010г. срещу неизвестен извършител - полицейски служител при РУ на МВР – Хасково, затова дали на 29.11.09г. в гр. Хасково като полицейски орган (служител на РУ на МВР – Хасково), при изпълнение на службата и функцията му е причинил на Недялко Тенев Димов от гр. Хасково, лека телесна повреда, изразяваща се в разстройство на здравето извън случаите на чл. 128 и чл. 129 от НК /разкъсно-контузна рана на главата; счупване на 6-то ребро в дясно/- престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2, предл. 3 -то, вр. чл. 130, ал. 1 от НК. С постановление от 13.10.2011г. на наблюдаващия прокурор делото е прекратено срещу НИ за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2, предл. 3 -то, вр. чл. 130, ал. 1 от НК.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪДЕБНИЯ НАДЗОР

През 2010г. РП - гр. Хасково е внесла в съда 252 броя обвинителни актове. 146 от тях са по досъдебни производства образувани през годината, а 106 броя по ДП образувани в предходни години. Върнати от съда дела с внесени обвинителни актове – 10 бр., като с определение на съда 3 бр. върнати, а с разпореждане – 7 бр..

Решени от съда дела по обвинителен акт през проверявания период 247 броя. Осъдителните присъди по общия ред за периода са 91 броя, от тях протестирани – 11 бр. Броят на оправдателните присъди по общия ред – 3 бр., като от тях протестирани са 3 бр., уважени – няма, неуважени – 2 бр. и 1 бр. е върнат като просрочен.

Броят на осъдителните присъди по глава XXVII от НПК/чл.371 и сл. НПК/ - 23 бр., от тях протестирани – няма. Броят на оправдателните присъди по глава XXVII от НПК/чл.371 и сл. НПК/ - 0 бр. В хода на съдебното следствие са постигнати 138 броя споразумения.

През 2010г. са внесени 85 броя споразумения за решаване на делото в досъдебно производство /чл.381 от НПК/. Одобрени - всички. Броят на неодобрените от съда споразумения и върнати на прокурора – 0 броя.

През 2010г. от РП - гр. Хасково са внесени 31 предложения по реда на чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК. Уважени предложения на прокуратурата са 23 броя. Върнати от съда предложения – 2 бр., оправдани – 1 бр. и прекратени в предвидените в закона случаи – 1бр.

През проверявания период прокурорите от РП - гр. Хасково са участвали в 720 заседания по наказателни дела. Броят на гражданските дела с участие на прокурор – 24 броя.

През 2010г. са приведени в изпълнение 269 присъди и определения за одобряване на споразумение, отлагания на изпълнение на наказанието – 1 бр., неприведени присъди в срок – 3бр..

КОНКРЕТНО ПРОВЕРЕНИ ПРЕПИСКИ И ДЕЛА

В хода на проверката беше проверено движението на прокурорски преписки, по които има откази за образуване на досъдебно производство, досъдебни производства, по които е било постановено прекратяване както срещу известен извършител, така и срещу неизвестен извършител. Бяха проверени и спрените дела срещу известен извършител, делата разгледани по реда на глава двадесет и седма от НПК и делата, по които е сключено споразумение.

На случаен принцип бяха проверени постановления за отказ от образуване на ДП, както и потвърдени постановления от ОП- Хасково на обжалвани постановления на РП- Хасково за отказ от образуване на ДП, както следва:

Пр.пр. №107/2011г. по описа на РП-Хасково, образувана по повод актова преписка от ДГС – Хасково. Назначена е проверка от 17.01.2011г. от зам. районен прокурор Пл. Бахчеванов, като са дадени подробни указания за извършването ѝ. Даден е срок от 30 дни. На 18.04.2011г. е постановено да се извърши допълнителна проверка със срок от 15 дни. С постановление от 11.07.2011г. прокурор Р. Сираков постановява отказ от образуване на ДП, тъй като са налице основанията на чл. 9, ал.2 от НК. Указано е, копие от постановлението да се изпрати на директора на държавно горско стопанство - Хасково за сведение, който може да го обжалва пред РС-Хасково.

Пр.пр.№ 2459/2010г. по описа на РП – Хасково. Наблюдаващ прокурор Лавчев. В РП – Хасково на 18.11.2010г. постъпил сигнал от Ж.Г.Ж., по съдим по НОХД № 689/2010г. по описа на РС – Хасково, с оглед данни за престъпление по чл.290 НК. С постановление от 25.11.2010г. е постановен отказ да се образува ДП.

Пр.пр.№ 2439/2010г. по описа на РП – Хасково. Наблюдаващ прокурор Цветомира Димитрова. Преписката е постъпила в РП – Хасково на 17.11.2010г. от РУП – Хасково. С постановление от 30.11.2010г. е постановен отказ от образуване на ДП, поради факта, че по преписката са били налице данни за причинена лека телесна повреда по смисъла на чл.130 ал.1 НК, а наказателно производство за извършено престъпление по този текст се преследва по тълба на пострадалия, което е записано в обстоятелствената част на постановлението за отказ да се образуване на ДП.

Пр.пр.№ 2112/2010г. по описа на РП- Хасково. Наблюдаващ прокурор Николай Трендафилов. Преписката е постъпила в РП – Хасково на 04.10.2010г. от РУП – Хасково. С постановление от 04.11.2010г. е постановен отказ от образуване на ДП, поради факта, че по преписката имало данни за граждански – правен спор, а за извършено престъпление по общ характер. По преписката с протокол за доброволно предаване от С.М.Б. би предаден на органите на МВР лек автомобил марка „Форд”, модел „Фиеста”. РП – Хасково изпратила копие от постановлението от 04.11.2010г. на ПУ при РУП на МВР – Хасково, както и лицето А.С.А., собственик на автомобила. С писмо от 07.12.2010г. РУП – Хасково поискали от РП – Хасково да се разпорежи на кое лице да бъде върнато „вещественото доказателство” - лек автомобил. */Лекият автомобил не е иззет като веществено доказателство по реда на НПК, по конкретната преписка не е било образувано досъдебно, бързо или незабавно производство/*. С постановление от 07.01.2011г. прокурор Трендафилов е постановил лекия автомобил да бъде върнат на лицето, от което е иззет. С постановление на прокурор при ОП – Хасково било потвърдено постановлението на РП – Хасково за отказ от образуване на ДП и това от 07.01.2011г., с което е постановено на кого да бъде върнат автомобила.

Пр.пр.№ 2083/2010г. по описа на РП – Хасково. Наблюдаващ прокурор Тереза Скорчева. Преписката в РП – Хасково била образувано по повод жалба, заведена в РП – Хасково на 28.09.2010г./ от М.Г.А. и Г.Ж.А. срещу лицето Д.А., за която твърдят, че извършила самоуправни действия. С постановление от 29.09.2010г. била възложена проверка на РУП – Хасково /оригиналната жалба, ведно с постановлението, е била изпратена на РУП – Хасково, няма приложено копие от жалбата в РП- Хасково/. С постановление от 29.11.2010г. е постановен отказ от образуване на ДП, копие от постановлението е изпратено на жалбоподателите. На 06.12.2010г. в РП – Хасково е заведена молба от жалбоподателката, с която иска да ѝ бъдат издадени преписи от документи по преписката, подробни описани в молбата, към молбата е приложено бланкетно нареждане за плащане към бюджета в полза на ОП – Хасково на стойност 9.00 лева.по тарифа № 1. С резолюция от 06.12.2010г. административния ръководител е уважил молбата.

Пр.пр. №80/2011г. по описа на РП-Хасково. Образувана на 10.01.2011г. – приключена с отказ от образуване на ДП –прокурор Н.Трендафилов от 28.07.2011г., след извършена проверка от 14.01.2011г. /срокът за извършване на проверката е удължен/. ОП-Хасково от 23.11.2011г. потвърждава постановлението на РП-Хасково.

Пр.пр. №167/2011г. по описа на РП-Хасково. Образувана на 13.01.2011г. – приключена с отказ от образуване на ДП – прокурор

Н.Трендафилов от 27.01.2011г.. ОП-Хасково от 03.03.2011г. потвърждава постановлението на РП-Хасково.

Пр.пр. №1190/2011г. по описа на РП-Хасково. Образувана на 09.06.2011г. –назначено е извършването на проверка от 09.06.2011г. от районен прокурор Т. Скорчева приключена с отказ от образуване на ДП –на основание чл. 24, ал.1, т.1 от НПК, прокурор Т. Скорчева от 29.07.2011г.. ОП-Хасково от 10.08.2011г. потвърждава постановлението на РП-Хасково.

Пр.пр. №1190/2011г. по описа на РП-Хасково. Образувана на 17.05.2011г. –приключена с отказ от образуване на ДП –на основание чл. 24, ал.1, т.1 от НПК, прокурор Цв. Пазайтова от 29.07.2011г.. ОП-Хасково от 10.08.2011г. потвърждава постановлението на РП-Хасково.

Пр.пр. №1230/2011г. по описа на РП-Хасково. Образувана на 15.06.2011г. –приключена с отказ от образуване на ДП след извършена проверка –на основание чл. 24, ал.1, т.1 от НПК, мл. прокурор Д. Беличев от 14.07.2011г.. Указано е, препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателя.

На случаен принцип бяха проверени прекратени ДП за 2010г., както следва:

Пр.пр. №118/2010г. по описа на РП-Хасково, ДП №146/2010г. по описа на РУ на МВР Хасково. Образувана на 15.02.2010г. с постановление на прокурор Р. Сираков срещу Мл.Ал.Х. и Ст.В.Хр. за извършено престъпление по чл.198, ал.1, вр. чл.20, ал.2, вр. чл. 26, ал.1 от НК. Дадени са указания за разследването. Една от лицата, срещу което е било образувано ДП не е открито на адреса му, поради което е било обявено за ОДИ с мярка „Установяване на адрес и връчване на призовка”. Делото е било спряно, възобновено на 03.08.2010г., срокът за разследването е бил удължен първоначално с 2 месеца, а след това с 6 месеца. С постановление на прокурор Р. Сираков от 02.12.2010г. ДП е прекратено, тъй като е била налице хипотезата на чл. 9, ал.2 от НК. Постановено е препис от постановлението за прекратяване на ДП да се изпрати за сведение на пострадалото лице, посочен е и срока за обжалване пред РС- Хасково.

Пр.пр. №1490/2009г. по описа на РП-Хасково, ДП №728/2009г. по описа на РУ на МВР Хасково. Образувана на 13.08.2008г. с постановление на прокурор Д. Лавчев срещу НИ за извършено престъпление по чл.129, вр. ал.2 от НК, като в обстоятелствената част на постановлението са указания за действия по разследването. Едно от лицата, свидетел не е открито на адреса му, поради което е било обявено за ОДИ с мярка „Установяване на адрес и връчване на призовка”. Делото е било спряно, впоследствие възобновено. С постановление от 13.12.2010г. прокурор Д. Лавчев прекратява ДП, тъй като

приема, че деянието на Ш.Ю. не представлява престъпление по чл. 129, ал. 1 от НК, а такова по чл.132, ал.1, т. 2 от НК или по чл.132, ал.2, вр. ал.1 т.2 от НК и съгласно разпоредбата на чл. 161 от НК наказателното преследване се възбужда по тъжба на пострадалия. Постановено е препис от постановлението за прекратяване на ДП да се изпрати за сведение на пострадалото лице, посочен е и срока за обжалване пред РС- Хасково.

Пр.пр. №2628/2010г. по описа на РП-Хасково, сл.д. №174/1999г. по описа на ОСлС – Хасково. Наблюдаващ прокурор Цв. Димитрова. ДП е образувано за престъпление по чл.195, ал.1, т.3, пр.2-ро, и т. 5, вр. чл. 19, ал.1 от НК. С постановление от 13.12.2010г. ДП е прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.3 НПК, тъй като от момента на извършване на деянието неустановена дата през м.12.2010г. до момента на прекратяването на ДП е изтекъл срок по-голям от предвидения в чл.80, ал.1, т.3 от НК. Постановено е препис от постановлението за прекратяване на ДП да се изпрати за сведение на пострадалите и обвиняемите лица, посочен е и срока за обжалване пред РС- Хасково.

Пр.пр.№ 563/2010г. по описа на РП- Хасково, ДП № 223/2010г. по описа на РУП – Хасково. Наблюдаващ прокурор Тереза Скорчева. ДП е образувано на 16.03.2010г. на основание чл.212 ал.2 НПК с първото действие по разследването – оглед на местопроизшествие. Своевременно са правени искания за продължаване срока на разследване. С постановление от 21.09.2010г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.3 НПК. С постановление от 23.09.2010г. досъдебното производство е възобновено. С постановление от 01.12.2010г. досъдебното производство е прекратено и материалите са изпратени за прилагане на възпитателни мерки по реда на МКБППМН.

На случаен принцип бяха проверени отменени постановления за прекратяване на ДП - 2010г., както следва:

Пр.пр.№ 2451/2009г. по описа на РП- Хасково, ДП № 214/2009г. по описа на РУП – Хасково. Наблюдаващ прокурор Румен Сираков. ДП е образувано на 04.11.2009г. на основание чл.212 ал.2 НПК с първото действие по разследването – оглед на местопроизшествие срещу НИ за престъпление чл.172б ал.1 НК. Своевременно са правени искания за продължаване срока на разследване. С постановление от 07.07.2010г. досъдебното производство е прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК, като в диспозитива е постановено преписи да се изпратят на представителите на „Аидас АГ – Германия” и „Пума АГ” за Република България.

Представителите на двете дружества обжалвали постановлението за прекратяване пред РС – Хасково. С определение № 582/30.12.2010г. РС – Хасково отменил постановлението за прекратяване на РП – Хасково, същото е влязло в сила на 04.02.2011г. В изпълнение на определението на РС – Хасково с постановление от 18.02.2011г. са били дадени допълнителни указания по разследването. Своевременно са били правени искания за продължаване срока на разследване. С постановление от 22.07.2011г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 НПК.

Пр.пр.№ 835/2009г. по описа на РП- Хасково, ДП № 338/2009г. по описа на РУП – Хасково. **Наблюдаващ прокурор Цвета Пазаитова.** С постановление от 21.04.2009г. е образувано ДП срещу НИ за престъпление чл.343 ал.1 б „б” вр. чл. 342 ал.1 НК. Своевременно са правени искания за продължаване срока на разследване. С постановление от 26.10.2009г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 НПК */от материалите по делото обаче става ясно, че извършителят Г.В.К. е бил известен още при образуването на ДП. Констатира се също, че основанието за спиране не съответства на написаното в обстоятелствената част на постановлението/*, срещу това постановление е подадена жалба от пострадалият Делчев чрез РП – Хасково до РС- Хасково. На 11.11.2009г. ДП било възобновено, въпреки подадената в срок жалба от пострадалия срещу постановлението за спиране от 26.10.2009г. ДП е изпратено в РС – Хасково след като било възобновено. С определение в закрито заседание от 07.12.2009г. по Ч.Н.Д. №1178/09г. по описа на РС - Хасково, 3-ти наказателен с-в е оставил без разглеждане жалбата на Д.Д., тъй като междуременно производството е било възобновено, поради което жалбата се явявала без предмет. С постановление от 07.01.2010г. прокурор Цв. Пазаитова отново спира наказателното производство на основание чл.244 ал.1 т.2 НПК */когато извършителят на престъплението не е разкрит/*, като в обстоятелствената част на постановлението е записано като мотиви за спирането, че делото било пристигнало от РС-Хасково в РП- Хасково на 05.01.2010г. и първоначалният срок от 2 месеца бил „изтекъл и няма възможност за извършване на процесуално следствени действия, което налага наказателното производство отново да бъде спряно”. */От материалите по делото обаче става ясно, че извършителят Г.В.К. е бил известен още при образуването на ДП. Констатира се също, че основанието за спиране не съответства на написаното в обстоятелствената част на постановлението Срокът за разследване към датата на спиране на ДП 07.01.2010г. не е бил изтекъл./* Постановлението за спиране отново било обжалвано от пострадалият Делчев пред РС- Хасково с жалба, входирана в РП – Хасково на 19.01.2010г. В писмена резолюция от 19.01.2010г.

наблюдаващия прокурор е написал „Да се изиска делото от РУ на МВР – Хасково” /в НП няма изготвено и приложено писмо, с което делото се изисква от РУП – Хасково след резолюцията от 19.01.2010г. на наблюдаващия прокурор, няма отразяване и в УИС/.

Делото е постъпило в РП-Хасково на 07.04.2010г. /2 месеца и половина след резолюцията на наблюдаващия прокурор/ и на същата дата 07.04.2010г. ДП било възобновено от прокурор Цв. Пазаитова, като е указано да бъде назначена комплексна съдебно медицинска и автотехническа експертиза. ДП е изпратено в РС – Хасково отново след като е било възобновено. С определение в закрито заседание от 14.04.2010г. по Ч.Н.Д. №376/10г. по описа на РС- Хасково, 5-ти наказателен с-в оставя без разглеждане жалбата на Д.Д. и прекратява производството, тъй като междуременно производството е било възобновено, поради което жалбата се явявала без предмет.

С постановление от 03.01.2011г. прокурор Цв. Пазаитова прекратява наказателното производство на основание чл. 199, вр. чл. 243, ал.1, т. 1 и т.2 от НПК. Указано е, след влизане на постановлението в сила, делото да бъде изпратено на началника на РУ на МВР – Хасково за реализиране на административно-наказателната отговорност на Г.В.К., както и на пострадалия Д.Г.Д.

Постановлението за прекратяване на наказателното производство било обжалвано от пострадалият Делчев пред РС- Хасково. С определение в з.з. от 07.03.2011г. по Ч.Н.Д. №188/11г. по описа на РС- Хасково, 9-ти наказателен с-в отменя постановлението на РП - Хасково за прекратяване на наказателното производство и връща на РП - Хасково делото за продължаване на разследването.

С постановление от 13.04.2011г. прокурор Пазаитова връща делото на РУ на МВР – Хасково за продължаване на разследването, като в постановлението са дадени указания за действия по разследването.

На 27.01.2012г. в РП- Хасково е получено ДП №348/2009г. с мнение за предаване на съд на Г.В.К. за извършено престъпление по чл. 343, ал. 3, пр.1 б”а”, пр. 1-во, вр. ал. 1, б „б” пр.2-ро, вр. чл. 342, ал.1 от НК.

С постановление от 27.02.2012г. прокурор Цв. Пазаитова отново прекратява наказателното производство на основание чл. 199, вр. чл. 243, ал.1, т. 1 и т.2 от НПК. Указано е, след влизане на постановлението в сила, делото да бъде изпратено на началника на РУ на МВР – Хасково за реализиране на административно-наказателната отговорност на Г.В.К. и на пострадалия Д.Г.Д.

Постановлението за прекратяване на наказателното производство за пореден било обжалвано от пострадалият Делчев пред РС- Хасково.

С определение в з.з. от 04.05.2011г. по Ч.Н.Д. №371/12г. по описа на РС- Хасково, отменя постановлението на РП- Хасково за прекратяване на наказателното производство и връща на РП- Хасково делото за продължаване на разследването.

Обвиняемият Г.В.К. обжалвал определението на РС-Хасково пред ОС-Хасково. *С определение от 26.06.2012г. по ВНЧД №396/2012г. НК, 2-ри с-в по описа на ОС- Хасково, счита, че жалбата на обвиняемия е неоснователна, тъй като е приел, че „при напълно изяснена фактическа обстановка и в разрез с доказателствения материал, а и с възприетите от наблюдаващия прокурор в постановлението факти, необосновано наказателното производство е било повторно прекратено”,* поради което потвърждава определението на РС - Хасково, с което е отменено постановлението за прекратяване на наказателното производство.

Пострадалият Д.Д. е поискал отвод на наблюдаващия делото прокурор пред ОП - Хасково, като излага доводи за предубедеността му към изхода на делото. След извършена служебна проверка по ДП с постановление от 09.07.2012г. прокурор Д. Славова от ОП - Хасково „приема отвода” на прокурор Цвета Пазаитова по дознание № 338/2009г. по описа на РУП-Хасково /в НП няма данни прокурор Пазаитова да си е направила отвод/. *В обстоятелствената част на постановлението е записано, че молбата е основателна, както и „че производството е прекратено повторно след много ясни правни съображения на първия съдебен състав и след дълъг срок на разследване, действително предизвиква съмнения на заинтересованост на наблюдаващия прокурор за изхода на делото”.* Постановено е делото, ведно с постановлението за приемане на отвода на прокурор Цвета Пазаитова да бъде изпратено на административния ръководител на РП- Хасково за определяне на друг прокурор на принципа на случайния избор.

С постановление от 16.07.2012г. Р. Сираков - прокурор в РП- Хасково възлага на разследващ полицаи от РУП –Хасково извършване на действия по разследването.

Делото е приключило на 28.09.2012г. със споразумение за извършено престъпление по чл. 343, ал.3, пр.1, б „а”, пр.1, вр. ал.1, б „Б”, пр.2, вр. чл. 342, ал.1 от НК и налагане на наказание „пробация”.

С оглед горното може да се направи извод, че прокурор Цвета Пазаитова не е изпращала своевременно делото в РС – Хасково след постъпили жалби срещу постановленията ѝ за спиране на ДП от 26.10.2009г. и от 07.01.2010г., а след получаване на делото от РУП – Хасково първо го възобновявала и след това го изпращала в РС – Хасково. Вследствие на което на два пъти РС – Хасково оставя без разглеждане жалбите на Д.Д. и прекратява производството, като посочва, че

междувременно производството било възобновено, поради което жалбата се явявала без предмет. Проверката констатира също, че след постъпването на делото в РП – Хасково от РС – Хасково, след произнасяне по първата жалба на 05.01.2010г., не е поискан срок за допълнително разследване, а ДП е спряно отново на 07.01.2010г. без да са били извършени действия по разследването и/или да са били получени материали, които да променят обстоятелствата по делото, поради които на 11.11.2009г. същото било възобновено, както и че основанието за спиране не съответства на написаното в обстоятелствената част на постановлението. В писмена резолюция от 19.01.2010г. наблюдаващия прокурор е написал „Да се изиска делото от РУ на МВР – Хасково”, в НП обаче няма изготвено и приложено писмо, с което делото се изисква от РУП – Хасково след резолюцията от 19.01.2010г. на наблюдаващия прокурор, няма отразяване и в УИС. Има неоправдано забавяне на делото с около шест месеца, с което се създава реална предпоставка за търсене на обезщетение по реда на глава IIIа от ЗСВ от пострадалото лице, доколкото практиката на Европейския съд по правата на човека е, че за неоправдани забавяния по вина на властите се дължи обезщетение за продължителността на наказателното производство и нарушаване на изискването за разумен срок по чл.6 ал.1 от ЕКЗПЧОС.

Пр. пр. № 2143/2008 г. по описа на РП Хасково, ДП № 40/2009 г. по описа на ОД на МВР Хасково. Наблюдаващ прокурор Румен Сираков. С постановление за прекратяване от 06.11.2009 г., потвърдено с постановление от 16.12.2009 г. на ОП Хасково – престъпление по чл. 309 от НК. По жалба от тъжителя, с постановление от 25.01.2010 г. на прокурор Атанас Гичев от АП Пловдив е отменено постановлението на ОП Хасково, с което е потвърдено постановлението за прекратяване на РП Хасково и е наредено да се извърши допълнително разследване, съобразно дадените указания в обстоятелствената част на постановлението. Няколкократно е искано и получено удължаване на срока за разследване. С постановление от 17.09.2010 г. на прокурор Сираков е прекратено частично производството по отношение на известен извършител и е спряно производството срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 309, ал. 1 от НК. С постановление от 13.01.2011 г. на прокурор Антон Попов от ОП Хасково е потвърдено постановлението на РП Хасково.

Пр. пр. № 746/2010 г. по описа на РП Хасково, ДП № 300/2010 г. по описа на РУП Хасково. Наблюдаващ прокурор Пламен Бахчеванов. С постановление от 23.07.2010 г. ДП е прекратено, като в обстоятелствената част е записано, че за такова извършеното престъпление, съгласно разпоредбата на чл. 161 от НК наказателното преследване се възбужда по тѣжба на пострадалия. С определение от 12.08.2010 г., постановено в закрито

заседание по ЧНД № 877/2010 г. по описа на ХРС е отменено постановлението за прекратяване и делото е върнато на РП Хасково за изпълнение на изложените в мотивите на определението указания. Това определение е потвърдено от Хасковски окръжен съд с определение от 23.09.2010 г. След удължаване на срока за разследване с постановление от 03.11.2011 г. прокурор Бахчеванов прекратява наказателното производство, а на 11.12.2010 г. с постановление изпраща делото в ОП Хасково по компетентност, с оглед данни за престъпление по чл. 115 от НК. С постановление от 15.12.2010 г. прокурор Дарина Славова от ОП Хасково приема наблюдението върху досъдебното производство и изпраща делото за изпълнение на дадени указания. След извършено разследване и удължаване на срока за разследване, с постановление от 10.06.2011 г. прокурор Славова от ОП Хасково прекратява наказателното производство. Постановлението не е обжалвано от пострадалия и извършителя.

Проверени на случаен принцип ДП приключили с ОА

Пр.пр. № 469/2010г. по описа на РП-Хасково, БП № 174/2010г. по описа на РУП- Хасково. Бързото производство е образувано на 06.08.2010г. срещу Ст.Щ.Щ. за извършено престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК. Наблюдаващ прокурор Н. Трендафилов. Лицето срещу което е било образувано НП не се е явило след връчена призовка, то същото е било обявено за ОДИ. С постановление от 06.08.2010г. прокурор Н. Трендафилов преобразува бързото производство в производство по общия ред и спира ДП за издирване на извършителя. С постановление от 03.11.2010г. прокурор Н. Трендафилов възобновява НП. Срокът за разследване е бил удължен с 2 месеца. На 03.01.2011г. прокурор Н. Трендафилов изготвя ОА и внася делото в РС-Хасково. Делото – НОХД №3/11г. по описа на РС-Хасково е приключило с наложено наказание – „Пробация” – 6мес, по т.1 и 6 мес. По т.2 както и лишаване от право да управлява МПС – 1 година.

Пр.пр. № 461/2008г. по описа на РП-Хасково, ДП № 192/2008г. по описа на РУП- Хасково. ДП е образувано с постановление на прокурор Пл. Бахчеванов на 02.04.2008г. срещу три лица за извършено престъпление по чл. 194, ал.1, вр. чл. 20, ал.2 от НК. Наблюдаващ прокурор Пл. Бахчеванов. Срокът за разследването е удължен с 2 месеца, считано от 02.08.2008г. На 24.10.2008г. ДП е изпратено на РУ МВР Хасково за възлагане на действия по разследването. */в НП липсва постановление за привличане в качеството на обвиняем. Разследващият полицай е пристъпил към предявяване на материалите по делото без същото да е докладвано на наблюдаващия прокурор/.* Спирано и възобновявано от 09.05.2011г. На 27.10.2011г.

прокурор Д. Лавчев изготвя ОА. Делото – НОХД №1403/2011г. приключено при условията на гл. XXII от НПК приключило с осъдителни присъди.

Проверени на случаен принцип спрени ДП срещу ИИ

Пр.пр.№ 3781/2007г. по описа на ОП – Хасково. Наблюдаващ прокурор Антон Попов. Преписката била образувана в ОП – Хасково по жалба на Л.Г.Л., с която се изнасят данни за престъпление по чл.252 НК от М.Т.Р. С постановление била възложена проверка на органите на МВР по реда на ЗСВ. С постановление от 19.08.2010г. е отказано образуването на ДП за престъпление по чл.252 НК и преписката е изпратена по компетентност в РП – Хасково с оглед данни за престъпление по чл.209 НК. С постановление от 21.10.2008г. РП – Хасково е отказала образуването на ДП и за престъпление по чл. 209 НК. Срещу постановлението на ОП –Хасково била подадена жалба до АП – Пловдив. С постановление на АП – Пловдив от 28.07.2009г. били отменени и двете постановления за отказ на ОП – Хасково и на РП – Хасково. С постановление от 13.08.2009г. на прокурор А.Попов е възложена допълнителна проверка с указания изпълнение на указанията дадени от АП – Пловдив. С постановление от 20.04.2010г. е образувано ДП срещу М.Т.Р. за престъпление по чл.252 ал.1 НК. Своевременно са били направени искания за удължаване срока на разследване. С постановление от 25.08.2010г. ДП е било спряно на основание чл.244 ал.1 т.3 НПК, поради неустановяването на свидетел – очевидец. В ОП - Хасково на 16.05.2010г. е постъпило писмо от ОД на МВР - Хасково, с което уведомяват ОП – Хасково, че лицето заради, което е спряно ДП е установено. С постановление от 18.05.2011г. ДП е възобновено. С писмо получено в ОП – Хасково на 08.08.2011г. ОД на МВР – Хасково изпраща делото с мнение за прекратяване на ДП за престъплението по чл.252 НК. С постановление от 23.08.2011г. ДП е частично прекратено за престъплението по чл.252 НК, като в обстоятелствената част на постановлението е записано, че за да е налице този престъпен състав е необходимо деецът да се занимава системно с такава дейност, съобразно съдебната практика е необходимо да бъдат извършени поне три сделки , а в настоящия случай няма доказателства за извършени поне три финансови сделки. С постановление от 12.10.2011г. по пр.пр.№ 1252/2008г. по описа на РП – Хасково на прокурор Бахчеванов са дадени конкретни указания по разследването. В хода на разследването с разпореждания наблюдаващия прокурор, по предложение на водещия разследването, е разпоредил на четирима ЧСИ да предоставят на разследването заверени копия от всички документи по конкретно описани в разпорежданията изпълнителни дела, документи удостоверяващи плащания от длъжника и писмени справки за

размера на дължимите суми и остатък. По предложение на водещия разследването наблюдаващия прокурор е направил 6 /шест/ предложения за разкриване на банкова тайна по реда на ЗКИ. С решения на ХОС № 113, № 114, №115, № 116, № 117 и № 118 от 06.03.2012г. са разрешени разкриването на сведения, представляващи банкова тайна. Разпитани са множество свидетели. С постановление от 08.06.2012г. ДП е спряно на основание чл.244 ал.1 т.1 вр.чл.25 т.2 НПК, поради неустановяване на лицето срещу М.Т.Р. срещу която е образувано ДП, като в обстоятелствената част на постановлението е записано, че същата е обявена за ОДИ с телеграма на ГДКП – София. ***/В кориците на НП се намира молба от М.Т.Р, входирана в РП – Хасково на 25.06.2012г., с която уведомява прокуратурата за настоящия си адрес. Върху молбата има резолюция на административния ръководител от 26.06.2012г. „г-н Бахчеванов”, няма данни ДП и НП да са докладвани на наблюдаващия прокурор, а няма и произнасяне на наблюдаващия прокурор. След тази дата до извършването на проверката от ИВСС досъдебното производство не е възобновено./***

Пр. пр. № 2256/2010 г. по описа на РП Хасково, ДП № 933/2010 г. по описа на РУП Хасково. На 22.10.2010 г. постъпва уведомително писмо на осн. чл.. 212, ал. 3 от НПК за образуване на ДП с извършване на личен обиск на лице от гр. Хасково, за това, че на 21.10.2012 г. държал без надлежно разрешително висококалорични вещества – канабис – престъпление по чл.354а, ал. 2 от НПК След справка във входящия дневник се установява, че по дежурство наблюдаващ прокурор по делото е прокурор Делчо Лавчев. Искано и получено от съда одобряване на претърсване и изземване в апартамент с разпореждане № 2223/22.10.2010 г. на съдия Нели Иванова от РС Хасково по ЧНД № 1172/2010 г. по описа на съда. Искано и получено удължаване срока на разследване. С постановление от 11.03.2011 г. на прокурор Цвета Пазайтова производството е спряно, като е посочен № на телеграмата, с която извършителят е обявен за ОДИ

Пр. пр. № 2087/2009 г. по описа на РП Хасково, ДП № 1123/2009 г. по описа на РУП Хасково. С постановление от 30.11.2009 г. на прокурор Николай Трендафилов е образувано досъдебно производство срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 209, ал. 1 от НК, с постановление от 02.03.2010 г. производството по делото е спряно за издирване на извършителя.. На 11.03.2010 г. в РП Хасково постъпват материали по ДП № 859/2009 г. по описа на РП Пловдив за обединяване с ДП № 1123/2009 г. С постановление от 16.03.2010 г. на прокурор Трендафилов производството е възобновено и двете досъдебни производства са обединени. С постановление от 26.05.2010 г. младши прокурор Цветомира Димитрова

отново спира наказателното производство за продължаване издирването на извършителя.

Проверени още спрени – пр. пр. № 162/2010 г., ДП № 999/2010 г. по описа на РУП Хасково – престъпление по чл. 183 от НК - прокурор Лавчев; пр. пр. № 2002/2008 г. по описа на РП Хасково, ДП № 202/2008 г. по описа на ОД МВР Хасково, образувано срещу известен извършител за престъпление по чл. 172б, ал. 1 от НК.

Проверени на случаен принцип ДП, приключили със споразумение - 2010г.

Пр.пр. № 635/2010г. по описа на РП-Хасково, ДП № 174/2010г. по описа на ОД-МВР- Хасково. ДП е образувано на 30.09.2010г. срещу П.Т.Д. за извършено престъпление по чл. 201, вр. чл. 26, ал.1 от НК. Наблюдаващ прокурор Пл. Бахчеванов. Преди образуването са били възложени проверки с постановления на прокурор Пл. Бахчеванов от 26.03.2010г. и след като не са били изпълнени писмените указания наблюдаващия прокурор е възложена допълнителна проверка от 15.07.2010г. Направено е мотивирано искане от прокурор Пл. Бахчеванов за удължаване срока за разследване. На 29.04.2011г. прокурор Пл. Бахчеванов изготвя ОА. Делото – НОХД №890/2011г. по описа на РС-Хасково е приключило на 13.10.11г. със споразумение като наложеното наказание е „Пробация”.

Проверени на случаен принцип оправдателни присъди 2010 г.

Пр. пр. № 1731/2009 г. по описа на РП Хасково, ДП № 714/2009 г. по описа на РУП Хасково. Наблюдаващ прокурор – Емилия Генова. С постановление от 08.09.2009 г. е образувано досъдебно производство срещу известен извършител за престъпление по чл. 196, ал. 1, т.1, вр. чл. 194, ал. 1 от НК. С постановлението за образуване са дадени конкретни указания на разследващия орган. С писмо от 10.11.2009 г. материалите по производството са изпратени в РП Хасково за спиране. Изрично е посочено в писмото, че веществените доказателства се намират на съхранение в МВР. С постановление от 08.12.2009 г. прокурор Генова спира ДП, поради неоткриване на извършителя, който е обявен за издирване с телеграма. На 15.12.2009 г. наказателното производство е възобновено поради отпадане на основанието за спиране. На 16.02.2010 г. материалите по досъдебното производство са изпратени в РП Хасково с мнение за повдигане на обвинение, а на 15.03.2010 г. прокурор Генова е внесла в съда обвинителен акт /ОА съдържа изискуемите от закона реквизити, изрично е посочено, че

ВД се намират на съхранение в РУП Хасково. Образувано е НОХД № 295/2010 г. по описа на ХРС и с протоколно определение от 24.01.2010 г. съдебното производство по делото е прекратено и делото е върнато на прокуратурата за отстраняване на допуснати съществени отстраними процесуални нарушения. Делото е изпратено в РП Хасково с писмо с изх. № 23.04.2010 г. и е получено на 26.04.2010 г. На 25.05.2010 г. е внесен нов обвинителен акт. Образувано е НОХД № 511/2010 г. по описа на РС Хасково. В с.з. на 23.07.2010 г. се е явил прокурор Лавчев / наблюдаващият прокурор Генова е било в отпуск по майчинство/ и с присъда от същата дата съдът е признал подсъдимия за невиновен и го оправдал по предявеното обвинение. По протест, подаден от прокурор Лавчев е образувано ВНОХД № 139/2010 г. по описа на Хасковски окръжен съд и с решение № 122/04.10.2010 г. присъдата на районния съд е потвърдена.

Пр. пр. № 1506/2008 г. по описа на РП Хасково, ДП / сл. д. № 159/2002 г. по описа на ОСлС Хасково. Наблюдаващ прокурор Делчо Лавчев. Първоначално производството е образувано по преписка № 942/2002 г. по описа на Хасковска окръжна прокуратура за престъпление по чл. 123, ал. 3, предл. 1, вр. ал. 1 от НК и с постановление от 25.03.2008 г. на прокурор Славова ОП Хасково наказателното производство е прекратено и делото е изпратено за разследване с оглед престъпление по чл. 122 или чл. 133 от НК по компетентност на РП Хасково. Получено е в РП Хасково на 29.07.2008 г., разпределено на прокурор Лавчев от РП Хасково. С постановление от 12.08.2008 г. делото е изпратено за разследване на ОСлС Хасково. Спряно с постановление на 27.08.2008 г. и с постановление от 29.08.2008 г. е възобновено, отново е спряно на 31.10.2008 г. и е възобновено на 02.02.2009г. С постановление от 12.05.2009 г. на прокурор Лавчев наказателното производство е частично прекратено по отношение на единия обвиняем за двете престъпления и по отношение на втория обвиняем за престъплението по чл. 122 от НК. По жалба е образувано ЧНД № 517/2009 г. по описа на Хасковски районен съд и с определение от закрито заседание, проведено на 05.06.2009 г. постановлението на РП Хасково е потвърдено.

С определение от 29.09.2009 г., постановено по ВЧНД № 213/2009 г. по описа на ОС Хасково е отменено определението на Хасковски районен съд и е прекратено производството, образувано по реда на чл. 243, ал. 3 – 6 от НПК, поради недопустимост на жалбата на втория обвиняем. Прието е, в мотивите, че той няма правен интерес от обжалване, тъй като не са накърнени негови права. Изготвено е постановление за внасяне на делото в съда с предложение за прилагане на чл. 78а от НК с дата 03.11.2009 г. По предложението е образувано АНД № 1159/2009 г. по описа на Районен съд Хасково и с

решение № 109/14.04.2010 г. обвиняемият е признат за невинен и е оправдан по повдигнатото обвинение. Подаден е протест от наблюдаващия прокурор Лавчев и с определение от 23.11.2010 г. постановено по ВАНД № 167/2010 г. производството пред окръжния съд е прекратено поради просрочие на протеста. Решението е влязло в сила.

Проверени на случаен принцип постановления с предложения за прилагане на разпоредбата на чл. 78а от НК

Пр. пр. № 1886/2010 г. по описа на Районна прокуратура Хасково, ДП № 219/2010 г. по описа на ОД МВР Хасково. Наблюдаващ прокурор Николай Трендафилов. Производството е образувано срещу известен извършител с постановление от 20.09.2010 г. за престъпление по чл. 313, ал. 1 от НК. Срокът на разследване е удължаван до 6 месеца. На 01.03.2011 г. материалите по досъдебното производство постъпват в РП Хасково с мнение за повдигане на обвинение. С постановление от 01.04.2011 г. на прокурор Трендафилов предлага обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършеното престъпление. В Хасковски районен съд е образувано НАХД № 584/2011 г. по описа на съда и с решение от 27.06.2011 г. е освободен от наказателна отговорност и му е наложено наказание ГЛОБА в размер на 500 лева. Решението е обжалвано и с решение № 140/04.10.2011 г. Хасковският окръжен съд е отменил решението и е оправдал обвиняемия.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ПРЕПИСКИТЕ

2011г.

През 2011г. в Районна прокуратура - гр. Хасково общият брой на преписките е бил 1593, като броят на новообразуваните преписки е бил 1482 броя, а образувани от предходни периоди – 111 броя. От тях през 2011г. са решени 1567 броя. Откази за образуване на досъдебно производство - 589 броя. От тези откази 68 броя преписки са обжалвани, потвърдени са 55 броя, а 13 броя – отменени.

Образувани досъдебни производства – общо 540 броя.

Изпратени по компетентност /вкл. по смисъла на чл.1, т.4 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки №И 89/10.03.2011 г./ - общо – 250 бр.

Прекратени с резолюция, съгласно Указание И-281/08.12.06 г. на

главния прокурор на Република България по възлагането, извършването и приключването на предварителните проверки, както и реда за тяхното продължаване /отменено/ или съгласно чл.8 от Инструкция №И 89/10.03.2011г., в случаите на чл.4 от същата. – Общо – 40 бр.

Изпратени преписки на органите на МВР или на друг специализиран орган за извършване на предварителна проверка /чл.1, т.5 от Инструкция №И 89/10.03.2011г./ – общ брой – 583 броя.

Брой преписки, върнати след извършена предварителна проверка /чл.9, ал.3, т.2 от Инструкция №И 89/10.03.2011г./.- 116 броя.

Няма преписки, по които прокурорът лично е извършил предварителна проверка /чл.1, т.6 от Инструкция №И 89/10.03.2011г./

Останали нерешени преписки от 2011г. – 26 бр.преписки , от които 23 бр.са останали при съответните прокурори и са решени в законоустановения 1-месечен срок, 3бр. чакат окомплектоване.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДОСЪДЕБНИТЕ ПРОИЗВОДСТВА

2011г.

НАБЛЮДАВАНИТЕ досъдебни, бързи и незабавни производства през 2011г. са общо 1703 бр, като от тях – новообразувани ДП- 997, новообразувани бързи производства - 1 бр., новообразувани незабавни производства – 0 бр.

ПРИКЛЮЧЕНИТЕ досъдебни, бързи и незабавни производства от разследващ орган и решени от прокурор в предвидените от НПК срокове - 1372 бр., от тях: новообразувани ДП през 2011г.- 663 бр., новообразувани бързи производства през 2011г. – 0 бр., новообразувани незабавни производства – 0 бр.

Останали нерешени към края на 2011 г. са 52 ДП, по които разследването е приключило, но се намират при прокурорите в законовия им срок за произнасяне.

Наблюдавани през проверявания период досъдебни производства по общия ред, по които разследването е приключило извън срока по чл. 234, ал.1-3 от НПК – няма.

НАБЛЮДАВАНИТЕ БЪРЗИ ПРОИЗВОДСТВА, по които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал.5 от НПК – 0 броя, по които разследването е приключило в срока по чл. чл. 357, ал.1, т.5 от НПК – 0 броя;, при които е постановено разследването да се извърши по общия ред – 0 бр.

НАБЛЮДАВАНИТЕ НЕЗАБАВНИ ПРОИЗВОДСТВА, по които разследването е приключило в срока по чл. 362, ал.5 от НПК – няма, по които разследването е приключило в срока по чл. 363, ал.1, т.5 от НПК – няма, при които е постановено разследването да се извърши по общия ред – няма.

През проверявания период на основание чл.242, ал.2 от НПК са изпратени на разследващ орган – 18 броя ДП, а ДП по които прокурорът сам е извършил необходимите действия – 3 броя.

СПРЕНИТЕ наказателни производства през 2011 г. са общо 578 броя. От тях спрени срещу неизвестен извършител - 515 броя, спрени срещу известен извършител – 63 броя.

ВЪЗОБНОВЕНИТЕ наказателни производства през 2011г. са 171 бр., като от възобновените – 62 бр. са срещу неизвестен извършител, и 109 бр. – възобновени срещу известен извършител.

ПРЕКРАТЕНИТЕ наказателни производства през 2011г. са общо 399 бр., като от тях – 126 бр. са водени срещу известен извършител, а 90 бр. са срещу неизвестен извършител. Обжалвани пред съда 8 бр. Обжалвани пред по-горестоящи прокуратури постановления за прекратяване – 1 бр.. Няма служебно отменени постановления за прекратяване на ДП. От прекратените НП, прекратени поради изтекъл давностен срок са 183 бр.

Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване – 548 броя, уважени – 548 бр., 0 броя – неуважени. Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на съответната прокуратура – 482 броя, уважени – 482 броя. Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура – 162 броя, всички уважени .

Внесени искания до съда за вземане на обезпечителни мерки по реда на чл. 72, ал.1 – няма.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪДЕБНИЯ НАДЗОР

През 2011г. РП гр. Хасково е внесла в съда обвинителни актове - 239 броя. 135 от тях са по досъдебни производства образувани през годината, а 104 броя по ДП образувани в предходни години. Върнати от съда дела с внесени обвинителни актове – 15 бр., като с определение на съда – 8 бр. върнати, а с разпореждане – 7 бр..

Решени от съда дела по обвинителен акт през проверявания период 242 броя. Осъдителните присъди по общия ред за периода са 54 броя, от тях протестирани – 21, като 9 бр. са били уважени, а 12 бр. неуважени. Броят на оправдателните присъди по общия ред – 3бр., като и трите са били

протестирани – 1 бр. – протестът е бел уважен, 1 бр. – неуважен и 1 бр. не е бил разгледан.

Броят на осъдителните присъди по глава XXVII от НПК/чл.371 и сл. НПК/ - 27 бр., от тях протестирани – няма. Броят на оправдателните присъди по глава XXVII от НПК/чл.371 и сл. НПК/ - 0 бр. В хода на съдебното следствие са постигнати 163 броя споразумения.

През 2011г. са внесени 110 броя споразумения за решаване на делото в досъдебно производство /чл.381 от НПК/. Одобрени - 109 броя.

През 2011г. от РП - гр. Хасково са внесени 36 бр. предложения по реда на чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК, като от тях върнати са били 2 бр. предложения.

През проверявания период прокурорите от РП- гр. Хасково са участвали в 1275 заседания по наказателни дела. Броят на гражданските дела с участие на прокурор – 25 броя.

През 2011г. са приведени в изпълнение 289 присъди и определения за одобряване на споразумение, отлагания на изпълнение на наказанието – 0 бр., несприведени присъди в срок – 2 бр.

КОНКРЕТНО ПРОВЕРЕНИ ПРЕПИСКИ И ДЕЛА

В хода на проверката беше проверено движението на прокурорски преписки, по които има откази за образуване на досъдебно производство, досъдебни производства, по които е било постановено прекратяване както срещу известен извършител, така и срещу неизвестен извършител. Бяха проверени и спрените дела срещу известен извършител, делата разгледани по реда на глава двадесет и седма от НПК и делата, по които е сключено споразумение.

На случаен принцип бяха проверени постановления за отказ от образуване на ДП, както и потвърдени постановления от ОП- Хасково на обжалвани постановления на РП- Хасково за отказ от образуване на ДП, както следва:

Пр.пр.№ 1271/2011г. по описа на РП – Хасково. Наблюдаващ прокурор Беличев. С писмо от 28.06.2011г. прокурор Беличев на основание чл.1 т.5 и чл.9 ал.1 от ИППП изпраща преписката на ОД на МВР – Хасково за извършване на проверка с оглед данни за престъпление по чл.290 ал.1 НК. В писмото изрично е указано, ако не се установят данни за извършено престъпление, съгласно чл.9 ал.3 т.1 от ИППП да се уведоми лицето подало сигнала. Преписката е постъпила в РП – Хасково на 26.08.2011г. с писмо от 19.08.2011г., в което е записано, че не са установени данни за извършено

престъпление от общ характер. Срещу писмо от същата дата 19.08.2011г., **което не е приложено по преписката**, е подадена жалба от Р.Н.Р., което по своята същност според жалбоподателя замества постановление за отказ от образуване постановено от прокурор. Преписката е изискана от ОП – Хасково, след което е върната с писмо от 11.10.2011г. на РП - Хасково, за решаване по същество, тъй като на практика липсва прокурорски акт, който да бъде проверяван. С постановление от 04.11.2011г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство. С постановление от 22.11.2011г. е потвърдено постановлението за отказ от образуване на ДП от 04.11.2011г. на РП – Хасково.

Пр.пр.№ 2093/2011г. по описа на РП – Хасково. Преписката е постъпила в РП – Хасково на 03.11.2011г. С постановление от 14.11.2011г. е постановен отказ от образуване на ДП. В диспозитива на постановлението е записано, преписката да се изпрати на началника на РУП – Хасково за налагане на административно наказание по чл.218б от НК на А.С.Ш. и Г.С.К. С наказателни постановления № 2475/12.12.2011г. и № 2476/12.12.2011г. са наложени наказания глоба в размер на по 150, 00лв. за всяко от лицата.

Пр.пр.№ 1992/2011г. по описа на РП – Хасково. Жалбата е постъпила в РП – Хасково на 21.10.2011г. С писмо от 25.10.2011г. прокурор Лавчев изпраща материалите по преписката на Комисия за защита на потребителите. На 02.12.2011г. постъпило в РП – Хасково писмо от КЗП изх.№ П-00-892/24.11.2011г. уведомяват РП – Хасково за извършена от тях проверка. */Изискан е протокол за LAW Choice от 21.10.2011г. Проверени бяха протоколите за избор на наблюдаващ прокурор на случаен принцип, съхранявани в папка, преписката е проследена по тетрадките и дневниците на деловодството./*

Проверени на случаен принцип прекратени ДП - 2011г.

Пр. пр. № 453/2011 г. по описа на РП Хасково, ДП № 427/2011 г. ДП е образувано срещу А. Р. Ч за престъпление по чл. 129, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 63, ал. 3, т. 3 от НК с постановление от 02.05.2011 г. на прокурор Скорчева. В постановлението за образуване са дадени конкретни указания за необходимите действия по разследване и е посочен 2 месечен срок. На 28.10.2011 г. извършителят е привлечен като обвиняем. С постановление от 05.12.2011 г. прокурор Скорчева прекратява наказателното производство на основание чл. 61, ал. 1 от НК Посочени са сроковете за обжалване, постановено е след влизане на постановлението в сила.

Проверени още: пр. пр. № 1903/2011 г. по описа на РП Хасково, ДП № 847/2011 г. по описа на РУП Хасково, наблюдаващ прокурор Димитър

Беличев – престъпление по чл. 198, ал. 1, прекратено на основание чл. 24, ал. 1, т. 8 от НПК и чл. 61, ал. 1, предл. 2 от НК; пр. пр. № 1182/2011 г. , ДП № 805/2011 г., наблюдаващ прокурор Цвета Пазаитова – престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК, прекратено на основание чл. 183, ал. 3 от НК. Пр. пр. № 2403/2010 г. по описа на РП Хасково, ДП № 200/2011 г. по описа на РУП Хасково, наблюдаващ прокурор Румен Сираков – престъпление по чл. 187 от НК.

Проверени на случаен принцип отменени постановления за прекратяване на ДП - 2011г.

Пр.пр. №14/2011г. по описа на РП-Хасково, ДП №311/2010г. по описа на РУП Хасково. ДП е образувано от прокурор Н.Трендафилов на 03.02.2011г. за това, че в жалбата Р.Ст.Р в казино „Джордано”, намиращо се в гр. Хасково е бил спечелил премия „Джакпот” на стойност 36 038, 62 лв., а Г.Д.Д., управител на казиното отказал да ги изплати , представил протокол, че игралният автомат не е бил в изправност, прот. №3663/02.06.10г. на ДКХ и писмо №2144/09.08.2010г. съгласно което системата за формиране на премия „Джакпот” е била изправна и има регистрирана печалба от 36 038, 62 лв., които обаче не са отразени в дневните отчети на организатора на игрите, поради което е образувано ДП срещу Г.Д.Д., за извършено престъпление по чл. 209, ал.1 от НК. Срокът за разследването е бил удължен. С постановление от 12.09.2011г. прокурор Н.Трендафилов прекратява пр.пр. №14/2011г. по описа на РП-Хасково, ДП №311/2010г. по описа на РУП Хасково, което е било обжалвано от жалбоподателя. С определение от 05.10.2011г. РС-Хасково по ЧНД №1261/2011г. и отменя постановлението на РП-Хасково за прекратяване на НП и връща преписката на РП-Хасково за продължаване на разследването. Определението на РС- Хасково по ЧНД №1261/2011г. е било обжалвано от Г.Д.Д. пред ОС-Хасково.

С определение от 10.11.2011г. ОС-Хасково по ВНЧД №610/2011г. потвърждава определението на РС-Хасково. С постановление от 01.12.2011г. мл. прокурор Д.Беличев указания за продължаване на разследването. С постановление от 24.01.2012г. прокурор Н.Трендафилов прекратява НП, поради липса на данни за извършено престъпление по чл. 210, ал.1, т.5, а за извършено документно такова, тъй като представеният документ – копие от протокол не е бил заверен, то липсва и инкриминираният документ. Указано е ,че постановлението може да бъде обжалвано пред РС-Хасково в 7-дневен срок от получаването му, **но не е било указано копие от постановлението да бъде изпратено на жалбоподателя Р.Ст.Р. Няма данни жалбоподателят да е получил постановлението за прекратяване на НП.**

Пр.пр. №2053/2006г. по описа на РП-Хасково, ДП №1060/2006г. по описа на РУП Хасково. ДП е образувано и водено срещу Хр.Й.Т. за извършено престъпление по чл.325, ал.2, вр. ал.1 от НК. С постановление от 04.01.2007г. наблюдаващият прокурор Ан. Попов е прекратил НП поради липса на съставомерност на деянието, постановлението е било потвърдено от РС-Хасково, но отменено от ОС-Хасково и делото върнато на РП-Хасково за продължаване на разследването. НП отново е било прекратено на 01.08.2008г., но постановлението за прекратяване е било обжалвано и РС-Хасково с определение е върнал делото на РП-Хасково за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила. НП отново е било прекратено на 06.11.2008г. като наблюдаващият прокурор е приел, че са налице данни за престъпление по чл. 148, ал.1, т.1, вр. чл. 146, ал.1 от НК и следва жалбоподателят да подаде тѣжба до РС-Хасково. Постановлението е било обжалвано пред РС-Хасково, потвърдено от него, но отменено от ОС-Хасково с определение от 13.07.2009г. Наблюдаващият прокурор Цв. Димитрова е депозирала самоотвод по делото пред ОП-Хасково, като е изложила съображения, че указанията на съда противоречат на вътрешното ѝ убеждение. С постановление от 30.07.09г. самоотводът на прокурор Димитрова е бил приет от ОП-Хасково. Делото е разпределено на 3 –ти поред прокурор Д.Лавчев. С постановление от 26.02.2010г. прокурор Д.Лавчев прекратява НП, като счита, че са налице данни за престъпление по чл. 148, ал.1, т.1, вр. чл. 146, ал.1 от НК и следва жалбоподателят да подаде тѣжба до РС-Хасково. РС-Хасково след обжалване за пореден път на постановлението за прекратяване на НП отменя постановлението на РП-Хасково.

С протест от 09.04.2010г. прокурор Д.Лавчев моли ОС-Хасково да отмени определението на РС-Хасково като незаконосъобразно.

С определение от 08.04.2011г. ОС-Хасково по ВЧНД №214/2011г. потвърждава определението на РС-Хасково и връща делото на РП-Хасково за продължаване на разследването.

След извършване на допълнително разследване е изготвен ОА на 22.11.2011г. от прокурор В.Сираков. С присъда по НОХД №1599/2011г. от 25.06.2012г. РС-Хасково е признал Хл.Т. за невиновен. Присъдата на ХРС е обжалвана от В.П.П. пред ОС-Хасково. От 09.07.2012г. е изготвен протест от прокурор Р.Сираков. Към момента на проверката няма данни делото да е приключило пред ОС-Хасково.

Проверени на случаен принцип ДП, по които е направено предложение за налагане на административно наказание - 78а

Пр.пр. № 546/2011г. по описа на РП-Хасково, ДП № 441/2011г. по описа на РУП- Хасково. ДП е образувано от прокурор Р. Сираков по жалба на К. Р.С срещу Х.Н.Ю. от гр. Хасково, затова, че от м. август 2010г. до момента в гр. Хасково, без да е сключил брак, заживял съпругески с лице от женски пол – К. Р.С., ненавършило 16 – годишна възраст – престъпление по 191, ал.1 от НК. Срокът за разследването е бил продължен с 6 месеца. С постановление от 22.11.2011г. прокурор Р. Сираков внася в РС- Хасково предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. Делото – АХД №1553/11г. по описа на РС- Хасково е приключило на 16.12.2011г. като е било наложено наказание ГЛОБА в размер на 1000лв.

Пр.пр. № 1834/2011г. по описа на РП-Хасково, ДП № 836/2011г. по описа на РУП- Хасково. ДП е образувано от ОД на МВР – Хасково срещу Зл.Т. Г. от гр. Хасково, която при управление МПС /лек автомобил марка „Рено” с рег. №2136 ВР/ е нарушила правилата на движение и по непредпазливост е причинила средна телесна повреда на Д.М.Т. от гр. Хасково изразяващо се в счупване на костите на дясна подбедрица – престъпление по чл. 343, ал.1, б „Б” предл. 2-ро, вр. чл. 342, ал. 1 от НК. ДП е започнало на основание чл. 212, ал.2 от НПК. Срокът за разследването е бил продължен с 2 месеца. С постановление от 06.02.2012г. прокурор Е. Генова внася в РС- Хасково предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. Делото – АХД №142/12г. по описа на РС- Хасково е приключило на 09.03.2012г. като е било наложено наказание ГЛОБА в размер на 1000лв.

Проверени на случаен принцип спрени ДП срещу НИ

Пр.пр. № 577/2011г. по описа на РП-Хасково, ДП № 255/2011г. по описа на РУ-МВР- Хасково. ДП е образувано на 14.03.2011г. срещу неизвестен извършител за извършено престъпление по чл. 194, ал.1 от НК. Наблюдаващ прокурор Н. Трендафилов. Срокът за разследване е бил удължен с 2 месеца. С постановление от 27.07.2011г. прокурор Н. Трендафилов спира наказателното производство. Към момента на проверката НП е спряно.

Пр.пр. № 1353/1984г. по описа на РП-Хасково, дозн. № 203/1984г. по описа на РУ-МВР- Хасково. ДП е образувано на 20.08.1984г. срещу неизвестен извършител за извършено престъпление по чл. 195, ал.1, т.3 от НК извършена кражба чрез разрушаване на преграда здраво направена за защита на имот – една резбонавиваща машина, четири елмаза за рязане на стъкла държавна собственост. С постановление от 12.09.1984г. мл. прокурор Стоян Апостолов спира наказателното производство. С постановление от

19.05.2011г. районен прокурор Тереза Скорчева възобновява и прекратява наказателното производство съгласно чл. 80, ал.1, т.3, вр. чл. 81, ал.3 от НК, тъй като е погасено правото да осъществи наказателно преследване срещу извършителя.

Пр.пр. № 1342/1981г. по описа на РП-Хасково, дозн. № 92/1981г. по описа на РУ-МВР- Хасково. ДП е образувано на 27.08.1981г. срещу неизвестен извършител за извършено престъпление по чл. 251 от НК /отм./извършена кражба. С постановление от 12.09.1984г. мл. прокурор Кр. Кръстев спира наказателното производство. С постановление от 19.05.2011г. прокурор Н.Трендафилов възобновява и прекратява наказателното производство съгласно чл. 80, ал.1, т.4, от НК, тъй като е погасено правото да осъществи наказателно преследване срещу извършителя.

Проверени на случаен принцип ДП, приключили със споразумение - 2011г.

Пр.пр.№ 472/2011г. по описа на РП – Хасково, ДП № 220/2011г. по описа на РУП – Хасково. ДП е образувано на 28.02.2011г. на основание чл.212 ал.2 НПК с първото действие по разследването – оглед на местопроизшествие срещу НИ за престъпление чл.195 ал.1 т.3 вр.чл.194 ал.1 НК. Наблюдаващ прокурор Николай Трендафилов. С постановления от 28.02.2011г. и от 01.03.2011г. са задържани лицата Г.З.И. и М.Г.М. до довеждането им пред съда. На 01.03.2011г. е изготвено искане до РС – Хасково за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража” на двамата обвиняеми. */В НП липсват копия, дори и неподписани, от постановленията за привличане на обвиняем, съответно липсва отразяване на доклад на прокурора, съгласно разпоредбата чл.219 НПК./*

С определение № 94/02-.03.2011г. на РС – Хасково на двамата обвиняеми е взета МНО „задържане под стража”, което е потвърдено с определение № 42/08.03.2011г. на ОС – Хасково. Своевременно са правени искания за продължаване срока на разследване. В НП е приложен приемно – предавателен протокол от 31.05.2011г., с който се предават веществени доказателства /ВД/ от съдебен деловодител при РП – Хасково в наказателното деловодство на РС- Хасково. *В наблюдателната преписка на РП- Хасково няма приемно – предавателен протокол, с който се предават ВД от РУП-Хасково на РП – Хасково. Проверено и в книгата за ВД няма протокол за предаване от служител на РУП-Хасково на служител на РП – Хасково./* На 30.05.2011г. е изготвено споразумение, което е съгласувано същия ден с административния ръководител и е внесено

в РС – Хасково. С определение № 112/08.06.2011г. на РС – Хасково е одобрено постигнатото споразумение, с което двамата подсъдими са признати за виновни и им е наложено наказание ЛОС за срок от 6 (шест) месеца, които да изтърпят при първоначален „строг” режим в затвор или затворническо общежитие от закрит тип.

Пр.пр.№ 536/2011г. по описа на РП – Хасково, ДП № 223/2011г. по описа на РУП – Хасково. Наблюдаващи прокурори Пламен Бахчеванов, Румен Сираков, Николай Трендафилов и Делчо Лавчев. ДП е образувано с постановление от 11.04.2011г. на прокурор Бахчеванов срещу НИ за престъпление по чл.194 ал.1 НК. Постановлението е изпратено за изпълнение на РУП – Хасково. С писмо от 12.04.2011г. прокурор Бахчеванов изпраща пр.пр.№ 581/2011г. по описа на РП – Хасково за присъединяване към образуваното ДП по пр.пр.№ 536/2011г. по описа на РП – Хасково. С уведомително писмо от 15.04.2011г. разследващ полицай при РУП – Хасково уведомява РП – Хасково, че към образуваното ДП е присъединена преписка с вх.№ 581/2011г. по описа на РП – Хасково по повод ЗМ № 249/2011г. по описа на РУП – Хасково. Своевременно са правени искания за продължаване срока на разследване. С писмо от 01.06.2011г. РУП – Хасково уведомява РП – Хасково, че е необходимо обвиняемия М.А.Д да бъде преведен за провеждане на следствени действия от Затвора в гр.Стара Загора в гр.Хасково. С резолюция от 02.06.2011г. на адм. ръководител е определен за наблюдаващ прокурор Сираков. С разпореждане от 03.06.2011г. прокурор Сираков е наредил обвиняемия да се преведе в сектор „Арести” – Хасково. На 17.06.2011г. е постъпило ДП и на 23.06.2011г. се разпределя на прокурор Лавчев чрез системата за случайно разпределение. На 01.08.2011г. в РП-Хасково е постъпило искане за удължаване срока на разследване от разследващ полицай. С резолюция от 21.07.2011г. на адм.ръководител е определен наблюдаващ прокурор Лавчев. С постановление от 27.07.2011г. прокурор Лавчев изпраща ДП в РУП – Хасково и дава конкретни указания по разследването. С резолюция от 02.08.2011г. на адм.ръководител е определен наблюдаващ прокурор Лавчев. На 03.08.2011г. е изготвено искане за удължаване срока на разследване. С писмо от 03.08.2011г. на прокурор Н.Трендафилов е удължен срока за разследване по досъдебното производство. С писмо от 24.08.2011г. РУП – Хасково уведомява РП – Хасково, че е необходимо обвиняемия Ю.А.С. за бъде преведен за провеждане на следствени действия от Затвора в гр.Стара Загора в гр.Хасково. С резолюция от 25.08.2011г. е определен за наблюдаващ прокурор Трендафилов, не става ясно на кого е резолюцията – липсва подпис. На същото писмо има друга резолюция „КД” от 25.08.2011г. с подпис. С разпореждане от 25.08.2011г. прокурор Трендафилов е наредил обвиняемия

да се преведе в сектор „Арести” – Хасково от Затвора гр.Стара Загора. На 20.09.2011г. в РП – Хасково е постъпило от РУП – Хасково с писмо досъдебното производство на основание чл.226 ал.1 НПК. С резолюция от същата дата на адм.ръководител е определен прокурор Лавчев. С постановление от 20.09.2011г. са дадени указания по разследването и делото е върнато в РУП – Хасково. На 05.10.2011г. ДП е постъпило в РП – Хасково с мнение за предаване на съд обвиняемите лица. На писмото има резолюция на адм. ръководител пр.Бахчеванов. На 12.10.2011г. е изготвен ОА от прокурор Пламен Бахчеванов и делото е внесено в РС – Хасково. На 02.11.2022г. е сключено споразумение с тримата подсъдими Й.А.А., М.А.Д. и Ю.А.С за извършените от тях престъпления по чл.195 ал.1 т.3 пр.2-ро, т.5 и т.7 вр.чл.194 ал.1 вр.чл.28 ал.1 НК, като и на тримата подсъдими са признати за виновни и им е наложено наказание ЛОС за срок от 5 (пет) месеца, които да изтърпят при първоначален „строг” режим в затвор или затворническо общежитие от закрит тип. **Проверени бяха протоколите за случаен избор по досъдебното производство, при което беше констатирано следното: за наблюдаващ прокурор при първоначалното разпределяне чрез системата за случайно разпределение на 11.03.2011г. е определен прокурор Бахчеванов. При постъпването на досъдебното производство в РП - Хасково на 02.06.2011г., на 17.06.2011г. и на 23.06.2011г., номера на делото го има в протоколите за случайно разпределение, когато за наблюдаващи прокурори са определени съответно Сираков и Лавчев /прокурор Бахчеванов е бил командирован/. С писмена резолюция от 25.08.2011г. е определен за наблюдаващ прокурор Трендафилов, не става ясно на кого е резолюцията – липсва подпис. На същото писмо има и друга резолюция „КД” от 25.08.2011г. с подпис. При постъпването на досъдебното производство в РП – Хасково на 20.09.2011г. в РП – Хасково, номера на делото го няма в протоколите за случайно разпределение, но делото с резолюция е разпределено на прокурор Лавчев. На тази дата 20.09.2011г. всички наблюдаващи прокурори Сираков, Лавчев и Трендафилов са били на работа, но с резолюция се определя втория по ред след титуляра Бахчеванов, а именно Лавчев. На 05.10.2011г. също ДП го няма в протоколите за случайно разпределение, но делото вече е върнато на прокурор Бахчеванов.**

Пр.пр.№ 467/2011г. по описа на РП – Хасково, ДП № 204/2011г. по описа на РУП – Хасково. Наблюдаващ прокурор Пламен Бахчеванов. ДП е образувано с постановление от 07.03.2011г. срещу НИ за престъпление по чл.194 ал.1 НК. Своевременно са правени искания за удължаване срока на разследване. На 28.06.2011г. ДП е постъпило в РП – Хасково с мнение за

предаване на съд на обв.С.Н.И. за престъпление по чл.195 ал.1 т.7 вр.чл.194 ал.1 вр.чл.28 ал.1 вр.чл.63 ал.1 т.3 НК. ДП е разпределено на прокурор Беличев. На 26.07.2011г. е изготвен и внесен ОА срещу обв.С.Н.И за посоченото по – горе престъпление. ***/В НП има приложени копие от постановлението за привличане на обвиняем и вземане мярка за неотклонение от 01.06.2011г., връчено на обвиняемия на 01.06.2011г., но няма подпис на прокурор, дата и печат в горния ляв ъгъл, където е в бланката е записано „докладвано на прокурор по реда на чл.219 ал.1 НПК/.***

Същото е констатирано и в НП на пр.пр.№ 918/2011г./ДП № 77/2011г. по описа на ОД на МВР - Хасково/, пр.пр.№ 136/2010г., ДП № 204/2010г. по описа на РУП – Хасково и пр.пр.№ 522/2011г., ДП № 240/2011г. по описа на РУП – Хасково.

В НП по пр.пр.№ 509/2011г., ДП № 228/2011г. по описа на РУП – Хасково няма дори копие от постановление за привличане на обвиняем.

Пр.пр. № 410/2011г. по описа на РП-Хасково, ДП № 183/2011г. по описа на РУП- Хасково. ДП е образувано на 17.02.2011г. срещу Г.В.П. и Ас. Ст.С. и Й.Х.Й. за извършено престъпление по чл. 195, ал. 1 т. 3 предл. 2-ро, т.4, предл. 2ро и т. 5, вр. чл. 194, ал.1 от НК. Наблюдаващ прокурор Т. Скорчева. Делото - е приключило със споразумение от 18.07.2011г. , като са наложени наказания съответно 4 м. ЛОС, като на основание чл. 66, ал.1 така наложеното наказание се отлага за срок от 3 години от НК, и „Пробация” да останалите две лица.

Пр.пр. № 527/2011г. по описа на РП-Хасково, ДП № 229/2011г. по описа на РУП- Хасково. ДП е образувано от прокурор Н. Трендафилов /в РП – Хасково са пристигнали от РУП –Хасково 2 бр. ЗМ -233 и 229 от 07.03.2011г./ и на 11.04.2011г. срещу С.Н.Иб. за извършено престъпление по чл. 198, ал. 1 вр. чл. 63, ал.1, т.3 от НК, с пострадала Т.К.Г., извършено на 03.03.2011г. и за престъпление по 195, ал.1, т. 7, вр. 194, ал.1, вр. чл. 63, ал.1, т. 3 от НК с пострадал Пл. П., извършено на 17.02.2011г. Съдът е одобрил споразумение от 05.07.2011г. по НОХД №995/2011г. по пр.пр. № 527/2011г. по описа на РП-Хасково, ДП № 229/2011г. по описа на РУП- Хасково за извършеното престъпление по чл. 195, ал.1, т. 7, вр. 194, ал.1, вр. чл. 63, ал.1, т. 3 от НК с пострадал Пл. П., като му е било наложено наказание 5 м. ЛОС, като на основание чл.66, ал.1 от НК така наложеното наказание се отлага за срок от 3 години. На 22.08.2011г. прокурор Н. Трендафилов изготвя ОА по пр.пр. № 527/2011г. по описа на РП-Хасково, и по същото ДП 229/2011г. по описа на РУП- Хасково за извършено престъпление по чл. 198, ал. 1 вр. чл. 63, ал.1, т.3 от НК, с пострадала Т.К.Г., извършено на 03.03.2011г. като наложеното наказание е „Пробация”.

Проверени на случаен принцип оправдателни присъди 2010 г.

Пр. пр. № 237/2010 г. по описа на РП Хасково. ДП № 83/2010 г. по описа на РУП Хасково, последен наблюдаващ прокурор Димитър Беличев. Производството е започнало като бързо срещу В.В.В. за престъпление, извършено на 29.01.2010 г. за престъпление чл. 343б, ал. 1 от НК. В хода на производството на основание чл. 357, ал. 2 от НПК е преобразувано по общия ред. Многократно е спирано и възобновявано за издирване на свидетели, искано е удължаване на сроковете за разследване. На 25.07.2011 г. материалите по досъдебното производство постъпват в РП Хасково с мнение за повдигане на обвинение. На 09.08.2011 г. прокурор Беличев внася в съда ОА по посочения текст от НК. ОА съдържа всички изискуеми от закона /чл. 246 от НПК/ реквизити. Образувано е НОХД № 1200/2011 г. по описа на РС Хасково. Отлагано е три пъти. С присъда от 20.12.2011 г. подсъдимият е признат за невиновен в предявеното му обвинение. Подаден е протест срещу оправдателната присъда на 29.12.2011 г., в който се твърди необоснованост на присъдата и наличие на допуснатите процесуални нарушения от страна на първоинстанционния съд. С присъда № 49/13.03.2012 г. на Хасковски окръжен съд, постановена по ВНОХД № 24/12 г. по описа на съда е отменена оправдателната присъда и подсъдимият е признат за виновен и му е наложено наказание 9 месеца лишаване от свобода с тригодишен изпитателен срок и лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 години и 6 месеца.

Пр. пр. № 174/2005 г. по описа на РП Хасково, ДП /сл. д. № 135/2005 г. по описа на ОСлС/, наблюдаващ прокурор Румен Сираков. На 12.01.2007 г. е внесен ОА срещу В.Т.В. за престъпление по чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, извършено в периода 08.08.2001 г.- 28.12.2003 г. Образувано е НОХД № 117/2007 г. по описа на ХРС, VII състав. Делото многократно е отлагано за събиране на доказателства и с присъда № 549/09.07.2009 г. Хасковски районен съд признава подсъдимия за виновен по обвинението и му налага наказание лишаване от свобода за срок от една година с тригодишен изпитателен срок. По жалба е образувано ВНОХД № 192/2009 г. по описа на Окръжен съд Хасково и с решение от 26.10.2009 г. присъдата е отменена изцяло поради допуснати особено съществени нарушения на процесуалните правила и делото е върнато на районен съд Хасково за ново разглеждане от друг състав на съда. Образувано е НОХД № 1075/2009 г. по описа на ХРС и с протокол за случаен подбор е избран нов съдия докладчик. С присъда №30 от 08.04.2011г. подсъдимият е признат за невинен и е оправдан по предявеното му обвинение. По протест на прокурор Сираков е образувано ВНОХД № 433/2011 г. и с решение № 125 от 28.10.2011 г. Хасковският

окръжен съд отменява изцяло присъдата поради допуснати съществени процесуални нарушения /противоречие между мотиви и диспозитив/. Образувано е НОХД № 1449/2011 г. по описа на РС Хасково и с протокол за случаен подбор е избран нов съдия докладчик. С протоколно определение от 17.01.2012 г. съдебният състав е приел възраженията на защитата на подсъдимия за накърнено право на защита, прекратил е съдебното производство и е върнал делото на прокуратурата за допуснатите процесуални нарушения. С постановление от 02.03.2012 г. прокурор Сираков прекратява досъдебното производство за извършено престъпление по чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. В мотивите на постановлението е прието, че за доказаното престъпление по чл. 308, ал. 1 от НК е изтекла абсолютната давност.

Пр. пр. № 1607/2010 г. по описа на РП Хасково, ДП № 757/2010 г. по описа на РУП Хасково. Производството е образувано с постановление на прокурор Лавчев на 05.08.2010 г. срещу неизвестен извършител за престъпление, извършено на 15.06.2010 г. за престъпление чл. 144, ал. 3 от НК. По искане от разследващия полицаи на 11.10.2010 г. е спряно, поради неоткриване на извършителя от прокурор Пазайтова */няма данни за преразпределяне/*. По искане за възобновяване на производството от 12.10.2010 г. с резолюция от 13.10.2010 г. за наблюдаващ прокурор е посочена пр. Пазайтова, искано е и получено удължаване на срока за разследване. На 08.11.2010 г. е привлечен като обвиняем Р.А.О. */ няма данни за съгласуване по чл. 219, ал. 1 от НПК/*. На 16.11.2010 г. материалите по досъдебното производство постъпват в РП Хасково с мнение за повдигане на обвинение. На 10.12.2010 г. прокурор Лавчев внася в съда ОА по посочения текст от НК. ОА съдържа всички изискуеми от закона /чл. 246 от НПК/ реквизити. Образувано е НОХД № 1540/2010 г. по описа на РС Хасково. Отлагано за доказателства 3 пъти. С присъда от 18.03.2011 г. подсъдимият е признат за невиновен и е оправдан по повдигнатото му обвинение. В това заседание се явява прокурор Трендафилов. Подаден е протест срещу оправдателната присъда на 31.03.2011 г. от районния прокурор Тереза Скорчева, в който се твърди неправилност на присъдата. С решение № 85/27.07.2011 г. на Хасковски окръжен съд, постановена по ВНОХД № 312/2011 г. по описа на съда е потвърдена присъдата на районен съд Хасково.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

1. Прокурорите от РП - гр. Хасково, в повечето случаи, изготвят добре оформени и юридически аргументирани актове, които съдържат всички изискуеми реквизити.
2. Прокурорът наблюдаващ делото и изготвил ОА не винаги се явява в съда при разглеждане на делото.
3. Преписките и делата се разпределят равномерно между прокурорите съобразно издадената заповед на районен прокурор Т. Скорчева при РП - Хасково, в която подробно са описани групите преписки, прокурорите участващи в отделните групи и % натовареност на всеки прокурор в група.
4. При проверката се установи, че има различна практика при преразпределението на дела, по които вече е извършено разпределение на случаен принцип и магистрата е в отпуск.
5. Спазват се предвидените в НПК срокове както по отношение на решаването на преписките, така и по отношение на разследването на досъдебните производства и действията на прокурора след приключването му.
6. Прокурорите от РП - Хасково в повечето случаи указват препис от постановленията на прокуратурата да бъдат изпращани на жалбоподателите, при постановленията да отказ, и на страните при постановления за спиране или прекратяване на досъдебното производство. Констатирани са и случаи, в които не е указано копие от постановлението да се изпрати на страните. В постановленията се изписва и пред кой орган могат да бъдат обжалвани. Не всички постановления обаче се изпращат с обратни разписки от деловодството на прокуратурата. Необходимо е да се отбележи, че с неизпращане на препис от постановлението за прекратяване на страните, незабавно след издаването му и/или забавяне съобщението за прекратяване на ДП се създава реална предпоставка за търсене на обезщетение по реда на глава IIIа от ЗСВ, доколкото практиката на Европейския съд по правата на човека е, че за край на периода, който влиза в обхвата на „разумния срок” и трябва да бъде взет предвид при преценката дали е нарушен чл.6 ал.1 от ЕКЗПЧОС, се счита датата, на която лицето е било уведомено или е узнало за прекратяването на наказателното производство срещу него.
7. В повечето случаи наблюдаващите прокурори в наблюдателните преписки **не** прилагат копия от постановлението за привличане на обвиняем и/или не отразяват с подпис извършения доклад от разследващия орган на прокурора, като по този начин няма писмено удостоверяване в НП и ДП на извършения доклад. /Съгласно разпоредбата на чл.219 ал.1 НПК „...разследващия орган докладва делото на прокурора...”. В Методически

указания на Главния прокурор на РБ за необходими действия по чл.226 НПК преди предявяване на разследването е разяснен начинът на докладване по реда на чл.226 НПК и е указано във всички случаи наблюдаващия прокурор да се произнася писмено /с постановление или протокол/. В чл.226 ал.1 НПК е записано, че „...разследващия орган докладва делото на прокурора...” намирам, че е задължително и докладването по реда на чл.219 ал.1 НПК, също да се удостоверява./ Констатира се също, че районният прокурор Т. Скорчева редовно подписва и подпечатва постановленията за привличане на обвиняем и вземане на мярка за неотклонение при извършването на доклад по реда на чл.219, ал.1 от НПК, същото се установи и за прокурор Е.Генова, която също поставя подпис в постановленията по чл.219, ал.1 от НПК. При водените досъдебни производства от прокурор Т. Скорчева и прокурор Е.Генова се констатира, че същите прилагат копия от постановлението за привличане на обвиняем в НП.

8. Поради липсата на организация относно прилагането на постановлението за привличане на обвиняем в НП и ДП, след докладването и съгласуването му с наблюдаващия прокурор, същото не се въвежда незабавно в УИС, заедно с данните за обвиняемия, не се и прилага към наблюдателната преписка, каквото е изискването на чл. 11 от Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства на Главния прокурор на Република България */качена на ведомствения сайт на ПРБ на 10.02.2010г./*.

9. При всички образувани преписки, в НП и ДП не е приложен протокола от случайното разпределение. Такъв е приложен в отделна папка, съхраняваща протоколите за случайно разпределение на делата за всеки един ден.

10. В РП – Хасково не във всички наблюдателни преписки се прилагат копия от жалбата/сигнала на лицето подало сигнала или от първоначалния документ послужил за образуване на преписката, когато преписката се изпраща другаде по компетентност.

11. Наблюдателните преписки не винаги са подредени по хронологичен ред.

12. При проверка на книгата за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди се установи, че влезлите в сила присъди и получени в РП – Хасково се описват редовно в дневника.

13. След получаване на информацията от съда, постановил влязлата в сила присъда, деловодството в РП – гр. Хасково описва и изпраща влязлата в сила присъда за изпълнение в предвидения в чл. 416, ал.5 от НПК срок.

14. Проверката установи, че в РП – Хасково не се води специален дневник, в който да се завеждат всички протоколи, с които се приобщават вещественни доказателства към следствените дела (протоколи за оглед на местопроизшествие, за претърсване, обиск и изземване, за доброволно предаване), като им се дава пореден номер, съгласно разпоредбата на чл.95 от ПОДАПРБ. Не се води регистрационен дневник на веществените доказателства, който се съхранява от завеждащия склада служител, съгласно разпоредбата на чл.96 ал.2 от ПОДАПРБ, както и отделна книга за съхранение на протоколите, съгласно чл.103, чл.106 и чл.107 ПОДАПРБ /където е записано, че когато веществените доказателства се предават на експертиза, връщат се на собственика, предоставят се на друга институция или се унищожават, се съставя протокол съдържанието, на който е подробно описан в ПОДАПРБ, и който се прилага в отделна книга/. Необходимо е да се отбележи, че няма образци на дневниците /регистрите/, предоставени от ВКП.

15. Някои обемисти вещественни доказателства, които не могат да бъдат съхранени в РП-Хасково, се съхраняват в РУП-Хасково, до внасяне на ОА в съда, в който ОА е описано изрично, че веществените доказателства по делото се съхраняват в РУП – гр. Хасково.

16. Констатира се случай, при който НП по досъдебното производство /пр.пр.№ 3781/2007г. по описа на ОП – Хасково, описан по – подробно в акта/ не се докладва от деловодството на наблюдаващия прокурор и по този начин се възпрепятства възможността на наблюдаващия прокурор да възобнови своевременно делото.

ПРЕПОРЪКИ:

1. С оглед констатираните нарушения при образуването и движението по досъдебно производство № 338/2009г. по описа на РУП – Хасково, пр.пр.№ 835/2009г. по описа на РП- Хасково, ИВСС предлага на административния ръководител на РП – Хасково, да упражни правомощията си по чл.311 ал.1 т.1 от ЗСВ и да наложи дисциплинарно наказание „забележка” на прокурор Цвета Пазайтова за извършено от нея дисциплинарно нарушение по смисъла на чл.307 ал.4 т.2 вр. ал.1 ЗСВ, поради извършени действия /два пъти е спирала досъдебното производство и два пъти го възобновявала, въпреки получени жалби срещу постановленията ѝ за спиране на наказателното производство, преди да изпрати ДП в Районен съд - Хасково/, като по този начин е възпрепятствала разглеждането на жалбите на пострадалия от съда и

е ограничила правата му/ подробно описани по – горе в акта, с които неоправдано е забавила производството. За горното да уведоми ИВСС и ВСС.

2. Да бъде изготвена заповед от административния ръководител, в която да се определят правила при случайното преразпределяне на делата, по които вече е извършено разпределение на случаен принцип и магистрата определен за наблюдаващ е в отпуск. Да се изясни в заповедта на кой прокурор се разпределя преписката и как – чрез системата за случайно или с резолюция на административния ръководител, когато делото/преписката се разпределя последователно на няколко магистрати, на кого би следвало да се разпредели преписката/делото, когато всички, на които е преразпределяно делото/преписката, се върнат на работа, т.е. кой от последователно определените чрез системата за случайно разпределение наблюдаващ прокурор следва да се разпредели преписката – първия, втория или последния /примери: пр.пр.№ 536/2011г. по описа на РП – Хасково и пр.пр.№1607/2010г. по описа на РП - Хасково/.

3. Административният ръководител със своя заповед да задължи наблюдаващите прокурори да удостоверяват извършения от разследващите органи доклад на делото и постановлението за привличане на обвиняем по реда на чл.219 ал.1 НПК с полагане на подпис и изписване на дата от съответния наблюдаващия прокурор в бланката на постановлението за привличане на обвиняем, **предоставена от ПРБ**, където в горния десен ъгъл е записано **„докладвано по реда на чл.219 ал.1 НПК, прокурор, име, фамилия, дата, подпис и печат”**, след което да се поставя печат на РП – Хасково.

4. Постановлението да се въвежда незабавно в УИС заедно с данните за обвиняемия, след което да се прилага към наблюдателната преписка, съгласно чл.11 от „Инструкция за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства” на главния прокурор на Република България /качена на ведомствения сайт на ПРБ на 10.02.2010г./.

5. Да се изготвят: специален дневник, в който да се завеждат всички протоколи, с които се приобщават вещественни доказателства към следствените дела, съгласно чл. 95 от ПОДАПРБ; регистрационен дневник на веществените доказателства, който се съхранява от завеждащия склада служител, съгласно чл. 96, ал. 2 от ПОДАПРБ и книга за съхранение на протоколите по чл.103, чл.106 и чл.107 ПОДАПРБ.

6. Административният ръководител да създаде организация, която да осигурява възможност съхраняването на веществените доказателства да се

извършва съгласно изискванията на чл. 110 и чл. 111 от НПК - в сградата на РП- Хасково, като се спазва начина на съхранението в зависимост от вида на веществените доказателства, начина на предоставянето, пакетирането им и с поставен етикет на веществените доказателства, начина на проверка на веществените доказателства периодично, т.е всички изисквания, посочени в раздел VI, чл. 95 и следващите от ПОДАПРБ.

7. При всички образувани преписки, които са били изпратени по компетентност на друг орган или институция, към оставащите в прокуратурата материали да се прилага копие от жалбите и сигналите, с които е била сезирана прокуратурата.

8. На общо събрание на прокурорите от РП – Хасково да решат дали следва да се произнасят за веществените доказателства, когато няма образувано досъдебно, бързо или незабавно производство или да връщат преписката на съответния орган, като се съобразят със съдебната практика и НПК /пример: пр.пр.№ 2112/2010г. по описа на РП- Хасково/.

9. Административният ръководител да създаде необходимата организация преписките и досъдебните производства да бъдат своевременно докладвани на наблюдаващите прокурори.

За изпълнението на препоръките Инспекторатът към ВСС да бъде писмено уведомен в срок до два месеца от получаване на акта.

Приложения:

1. Справки 5 броя, за 2010г. и 5 броя за 2011г.;
2. Отчетен доклад за дейността на Районна прокуратура гр.Хасково за 2009г.; 2010г., 2011г.
4. Заповеди на административния ръководител – 2 бр.

Копие от акта, без приложенията, да се изпрати на:

1. Административния ръководител на Районна прокуратура гр. Хасково г-жа Т. Скорчева - за сведение и изпълнение на препоръките.
2. Административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Хасково г-н Ив.Ванчев - за сведение.
3. Административния ръководител на Апелативна прокуратура - Пловдив г-н Ив. Даскалов - за сведение.

4. И.ф. главен прокурор на Република България г-н Б. Найденов - за сведение.

5. Представяващия Висш съдебен съвет г-жа Соня Найденова- за сведение.

30.11.2012г.

ИНСПЕКТОР:

София

/МОНИКА МАЛИНОВА/