



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

**ПРОВЕРКА**  
**НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**А К Т**

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА ПО СИГНАЛ**  
**ПО ЗАПОВЕД № Ж-01-609 /12г. ОТ 24. 09. 2012г. НА ГЛАВНИЯ**  
**ИНСПЕКТОР НА ИВСС**

**СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА**

На основание Заповед № Ж-01-609/12г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС бе извършена проверка по сигнал, подаден от Р. Ф. Ц. от гр. София до Инспектората към Висшия съдебен съвет, където е заведен с Вх. Рег. № Ж-01-609/12г.

В сигнала се навеждат доводи срещу неоснователно забавяне по пр. пр. Вх. №3006/11г. по описа на Софийска Градска прокуратура.

Прокурорска преписка Вх. №3006/11г. по описа на СГП беше проверена в Софийска градска прокуратура. Инспекторатът към ВСС получи от СГП и писмена справка по нейното движение.

Проверката бе извършена от Инспектор АЛБЕНА КОСТОВА и експертите МАРИЕЛА МИТЕВА и ОЛЕГ ВЕЛИНОВ.

### **КОНСТАТАЦИИ:**

Прокурорска преписка Вх. №3006/11г. по описа на Софийска Градска прокуратура е образувана на 18. 03. 2011г. по реда на инстанционния контрол. Повод за нейното образуване е жалба, подадена от С. С. срещу постановление за отказ да се образува досъдебно производство на СРП от 8. 01. 2011г. по пр. пр. Вх. №72814/10г. по описа на същата прокуратура. Видно от протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 19. 03. 2011г. преписката била разпределена при спазване на изискванията на чл. 9 от ЗСВ на прокурор Калоян Ангелов. Към преписка Вх. №72814/10г. на СРП е присъединена преписка Вх. №35568/08г. по описа на СРП.

С постановление от 24. 10. 2011г. Калоян Ангелов- прокурор в СГП е иззел ръководството и надзора по досъдебно производство №5217/08г. по описа на 03 РУП-СДВР, водено по пр. пр. №10567/08г. на СРП и присъединил пр. пр. №72814/10г. и пр. пр. №10567/08г. и двете по описа на СРП към пр. пр. №3006/11г. по описа на СГП.С постановление от 19. 12. 2011г. на осн. чл. 194, ал.1,т.3 от НПК в редакцията, действала тогава, той възложил разследването на досъдебното производство на следовател при СО- СГП.

Въз основа на сигнал Вх. рег. №Ж- 01- 56 от 20. 01. 2011г. екип на Инспектората към ВСС е извършил проверка на пр. пр. №10567/08г. на СРП, ЗМ №5217/08г. на 03 РУП- София, НЧД И 3024/10г. по описа на СРС, НЧД И 3027/10г. по описа на СРС, ВНЧД №322/10г. по описа на СГС. Проверката обхваща периода от 5.02.2008г., когато в 03 РПУ- СДВР е

постъпила жалба от Р. Ц. срещу С. С. и е образувано ЗМ №5217/08г. до 18. 03. 2011г. Проверката е приключила с Акт за резултати от извършена проверка по сигнал по заповед №Ж- 01- 56/2011г. на Главния инспектор на ИВСС. В него се дават следните препоръки към административния ръководител на СРП:

1. Да се въведе контрол по спазването на сроковете по отношение на разследването на досъдебните производства;

2. Досъдебното производство по пр. пр. №10567/08г. по описа на СРП, ЗМ №5217/08г. по описа на 03 РУП- СДВР да бъде приключено в максимално кратък срок.

Последното удължаване на срока по ДП №5217/08г. по описа на 03 РУП- СДВР е от 13. 09. 2011г., когато СГП е удължила срока до **28. 12. 2011г.** След като с постановление от 19. 12. 2011г. прокурор К. Ангелов възложил разследването на досъдебното производство на следовател при СО- СГП, досъдебното производство е взето в Следствения отдел на СГП и заведено под №259/11г. Разследването е възложено на следовател Теодор Иванов. На 18. 01. 2012г. наблюдаващият прокурор провел разговор със следователя за изготвяне на предложение за продължаване на срока.

На 13. 02. 2012г. следовател Теодор Иванов направил искане до административния ръководител на СГП за превод на материали от немски език на български език. В писмото твърди, че „процесуалният срок на разследване е до 27. 02. 2012г.” Отделно от това сочи, че ”искано е продължение на разследването с още 30 дни, т. е. до 27. 03. 2012г.” *В материалите по наблюдателното производство няма искане за продължаване на срока и писмо, с което срокът да е удължен. В унифицираната информационна система също липсва твърдяното от следователя предложение за удължаване на срока за разследване.*

На 30. 05. 2012г. прокурор Ангелов изпратил на водещият разследването следовател напомнително писмо. В него указал на следователя незабавно да вземе мерки за приключване на разследването- докладването му в СГП по реда на чл. 226 от НПК и за произнасяне по реда на чл. 242 и следващите от НПК. Посочил, че срокът за разследване то следственото дело е изтекъл. Отделно от това указал на водещия разследването незабавно да изготви мотивирано предложение до наблюдаващия прокурор за продължаване на срока на разследването по чл. 234 от НПК.

На 4. 06. 2012г. следственото дело било изпратено в СГП с мнение за предаване на обвиняемия на съд. С постановление от 11. 06. 2012г.,

изведено от канцеларията на СГП на 19. 06. 2012г. прокурор Ангелов установил, че не са събрани доказателствата, необходими за разкриване на обективната истина и указал на разследващия орган да ги извърши. Определил 25- дневен срок за тяхното извършване, т.е. до 14. 07. 2012г. *Указанията на прокурора следва да се изпълняват в рамките на срока за разследване. По това време той е изтекъл. Наблюдаващият прокурор е следвало да поиска продължаване на срока на разследване и едва след това да определя срок за изпълнение на дадените указания.*

На 11. 07. 2012г. следовател Иванов направил предложение да се изготви искане за продължаване на срока на разследване „с още 4месеца, считано от 17. 01. 2012г.”(вж. стр.2 от предложението от 11. 01. 2010г.) *Срокът за разследване е изтекъл на 28. 12. 2012г. Водещият разследването следовател е следвало да изготви предложение за искане за удължаване на срока преди изтичане на този срок. Отделно от това според Указание №И-261/12. 07. 2010г. на Главния прокурор на Република България срокът следва да бъде удължен от датата, непосредствено следваща тази, на която съществуващият срок за разследване е изтекъл. В случая следователят е следвало да направи предложение за изготвяне на искане за продължаване на срока от 29. 12. 2011г.*

*Предложението на следовател Иванов не съдържа цялата информация, необходима за изготвяне на искане за продължаване на срока за разследване в съответствие с т. 4 от Указание №И-261/12. 07. 2010г. на Главния прокурор на Република България.* В предложението той посочил, че обв. С. е привлечен като обвиняем на 20. 05. 2010г. за престъпление по чл. 210, ал.1, т.5 вр. с чл. 209, ал.1 от НК, но не е посочил, че същият има наложена мярка за неотклонение „парична гаранция” в размер на 1000лв. Отделно от това следовател Иванов не е посочил, че с постановление от 21. 05. 2010г. на обвиняемия е наложена принудителна мярка „забрана за напускане на пределите на Република България”. Липсва информация дали наложените мерки за процесуална принуда са изменени, от коя дата и от кой орган. В своето предложение следовател Иванов не е посочил и кога е образувано ДП, удължаван ли е досега срокът на разследване, от кой орган и каква е общата продължителност на разследването. В предложението липсва информация от която да се направи извод дали е налице фактическа и правна сложност на делото, съчетана с изключителност на случая.

На 12. 07. 2012г. обвиняемият С. С. подал молба до СГП, в която посочил доводи, че следовател Иванов не може да осигури правилното

провеждане на разследването и при разследване на делото е допуснал нарушения на закона. В молбата се съдържа искане наблюдаващият прокурор да упражни правомощията си по чл. 196, ал.1, т.4 или т.5 от НПК спрямо следователя, водещ разследването. В подкрепа на своите твърдения, обвиняемият приложил към молбата фотокопия на призовки. На 13. 07. 2012г. наблюдаващият прокурор поставил върху така подадената молба следната резолюция:”да се свърже с НП и да се докладва”.*Към 4.09.2012г., когато е изготвена справката на СГП по движението на проверяваната прокурорска преписка, прокурор Ангелов не се е произнесъл по искането на обвиняемия за смяна на водещия разследването следовател.*

На 16. 07. 2012г. прокурор Ангелов върнал на следовател Иванов предложението за продължаване на срока на разследване. В писмото подробно посочил недостатъците на предложението от 11. 07. 2012г. Изрично подчертал, че така направеното предложение не санира действията по разследване, извършени извън удължения срок. Прокурор Ангелов указал на следовател Иванов да изготви мотивирано предложение за изготвяне на искане за продължаване на разследването.

Същият ден наблюдаващият прокурор изискал от СРП материалите от наблюдателните производства по пр. пр. №10567/08г. и пр. пр. №72814/10г.*Добрата организация на работа на наблюдаващия прокурор предполага наблюдателните материали по двете преписки да бъдат изискани от СРП още с постановлението от 24. 10. 2011г., когато прокурор Ангелов иззел ръководството и надзора.*

На 26. 07. 12г. материалите от наблюдателното производство по пр. пр. №10567/08г. по описа на СРП, ДП №5217/08г. по описа на РУП 03- СДВР пристигнали в СГП.

На 26. 07. 2012г. следовател Иванов направил предложение да се изготви искане за продължаване на срока на разследване „с още 2 месеца, считано от 15. 07. 2012г.” *Срокът за разследване е изтекъл на 28. 12. 2012г. Водещият разследването следовател е следвало да направи предложение за изготвяне на искане за продължаване на срока от 29. 12. 2011г.*

На 27. 07. 2012г. прокурор Ангелов върнал на следовател Иванов и това предложение за продължаване на срока на разследване. Указал на водещия разследването следовател да изготви мотивирано предложение за изготвяне на искане за продължаване на разследването.

На 1. 08. 12г. материалите от наблюдателното производство по пр. пр. №72814/10г. по описа на СРП, пристигнали в СГП.

На 23. 08. 2012г. тъжителят Р. Ф. подал молба за издаване на удостоверение. Върху молбата е поставена резолюция „За прокурор К. Ангелов- след отпуск”.

## **ВЪЗ ОСНОВА НА ИЗЛОЖЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА, ИНСПЕКТОРАТЪТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПРАВИ СЛЕДНИТЕ**

### **ИЗВОДИ :**

**Водещият разследването следовател- Теодор Иванов не е изпълнил задължението си по чл. 203 от НПК както следва:**

1/не е взел всички мерки за осигуряване на своевременно, законосъобразно и успешно извършване на разследването. В резултат на неговото бездействие всички процесуално- следствени действия, извършени след 28. 12. 2011г. търпят санкцията на чл. 234, ал.7 от НПК, а общият срок за разследване се оказва неоправдано дълъг;

2/не е изпълнявал своевременно указанията на прокурора и не е изготвял своевременно мотивирано предложение за изготвяне на искане за продължаване на срока;

3/не е изпълнил задължението си системно да докладва на прокурора за хода на разследването, като обсъжда с него въпросите по чл. 203, ал.4 от НПК.

**Наблюдаващият прокурор Калоян Ангелов не е изпълнил задължението си по чл. 196 от НПК както следва:**

1/ не е направил своевременно искане за продължаване на срока на разследване;

2/ не е разгледал своевременно и по същество молбата на обв. С. за смяна на водещия разследването следовател;

3/ не е следил непосредствено за законосъобразно провеждане на разследването и приключването му в определения срок.

4/ не е използвал възможностите на НПК за дисциплиниране на разследващия орган.

Фактът, че след изземване на делото от СГП не е правено искане продължаване на срока за разследване показва, че в конкретния случай

заповед №1227/3. 06. 2011г. на Николай Кокинов- административен ръководител- градски прокурор на СГП не е изпълнена. Според нея мл. спец. канцелария следва ежедневно да изготвя справка от унифицираната система, за досъдебните производства, наблюдавани от СГП, по които срока за разследване изтича след 20 календарни дни и да предава същата на служителите, отговарящи за обработването на ДП.

Служителите, отговарящи за обработването на ДП до 12.00ч. на същия ден следва да докладват срещу подпис наблюдателните преписки, съдържащи се в справката на съответния наблюдаващ прокурор, а при негово отсъствие – на ресорния заместник- градски прокурор.

Според т.3 от горепосочената заповед наблюдаващите прокурори при СГП са длъжни да предприемат необходимите действия за приключване на досъдебните производства или да изготвят искане по реда на чл. 234, ал.3 от НПК за удължаване на срока за разследване, а според т.4, ако в 10- дневен срок от докладването на наблюдателните материали, прокурорите не предприемат действия младшият специалист канцелария следва да уведоми ресорния заместник- градски прокурор, отговарящ за отдела, към който се числи прокурора.

В наблюдателното производство няма данни, които да навеждат на извода, че са предприемани стъпки за изпълнение на горепосочената заповед.

На основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт Инспекторатът към ВСС /ИВСС/ дава следните

## **ПРЕПОРЪКИ:**

**I. Препоръчва на Николай Кокинов- административен ръководител- градски прокурор при СГП:**

**1. Да извърши проверка по спазването на своя Заповед №1227 от 3. 06. 2011г. във връзка с движението на пр. пр. №3006/11г. по описа на СГП и да уведоми Главния инспектор на ИВСС за резултатите от нея. В рамките на общото организационно ръководство да следи за нейното спазване.**

**2. С оглед правомощията му по чл. 136, ал.4 от ЗСВ да осигури повишаване на професионалната квалификация на Теодор Иванов-следовател в СО- СГП по въпросите за сроковете за разследване, тяхното изчисляване, реда и условията за тяхното удължаване.**

**II. Препоръчва на Калоян Ангелов- прокурор в СГП в качеството си на наблюдаващ прокурор по пр. пр. №3006/11г. по описа на СГП:**

**1. Да проявява по- голяма възискателност по отношение срочното приключване на съответното досъдебно производство, включително чрез използване възможностите на НПК за дисциплиниране на водещия разследването следовател;**

**2. Да иска своевременно продължаване на срока на разследване;**

**3. Да се произнася своевременно по съществуващите молбите, подадени от участниците в процеса, включително искането за смяна на водещия разследването следовател;**

**4. Да следи стриктно за законосъобразно провеждане на разследването и приключването му в определения срок, включително за своевременното и ритмично извършване на процесуалните действия по досъдебното производство.**

**III. Препоръчва на Теодор Иванов- следовател в СО –СГП в качеството си на водещ разследването следовател по сл. д. №229/11г. по описа на СО- СГП:**

**1. Да изпълнява стриктно задълженията си по чл. 203 от НПК;**

**2. Да извършва своевременно и ритмично процесуалните действия по досъдебното производство;**

**3. Да изготвя своевременно мотивирано предложение за изготвяне на искане за продължаване на срока за разследване;**

**4. Да изпълнява своевременно указанията на прокурора;**

**5. Да предприеме мерки за повишаване на професионалната си квалификация по въпросите за сроковете за разследване, тяхното изчисляване, реда и условията за тяхното удължаване.**

Спазването на препоръките, по т. I. 1. изр. 1, дадени с настоящия Акт за резултати от извършена проверка следва да стане в едномесечен срок, спазването на препоръките по т. I. 2. и т. III. 4. следва да стане при първа възможност и не по- късно от края на календарната година, а спазването на останалите препоръки следва да бъде постоянна практика.

На осн.чл. 58, ал.3 от ЗСВ екземпляр от настоящия Акт да се връчи на Николай Кокинов- административен ръководител- градски прокурор



при СГП, на Калоян Ангелов- прокурор в СГП и на Теодор Иванов-следовател в СО- СГП. Те могат в 7- дневен срок от връчването му да направят възражение до Главния инспектор.

На осн. чл. 58, ал.4 от Закона за съдебната власт, Градският прокурор на СГП следва да уведоми Главния инспектор на Инспектората към ВСС за изпълнение на препоръките.

На осн. чл. 54, ал.1, т.7 от ЗСВ да се сигнализира ВСС като му се изпрати копие от настоящия Акт с резултати.

**ИНСПЕКТОР:**

.....  
**/АЛБЕНА КОСТОВА/**

**ММ**

Днес ..... настоящият Акт бе връчен на НИКОЛАЙ КОКИНОВ- ГРАДСКИ ПРОКУРОР ПРИ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

На осн. чл. 58, ал.3 от ЗСВ в 7-дневен срок може да се направят възражения и да се представят на Главния инспектор.

Получил акта:.....

Днес ..... настоящият Акт бе връчен на КАЛОЯН АНГЕЛОВ- ПРОКУРОР В СГП.

На осн. чл. 58, ал.3 от ЗСВ в 7-дневен срок може да се направят възражения и да се представят на Главния инспектор.

Получил акта:.....

Днес ..... настоящият Акт бе връчен на ТЕОДОР  
ИВАНОВ- СЛЕДОВАТЕЛ В СО- СГП.

На осн. чл. 58, ал.3 от ЗСВ в 7-дневен срок може да се направят  
възражения и да се представят на Главния инспектор.

Получил акта:.....

ММ