



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

**ПЛАНОВА ПРОВЕРКА НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС НА  
СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН**

**АКТ  
ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА  
В ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – гр. ПЕРНИК**

**Основание на проверката** – на основание чл.54 ЗСВ, Годишната програма на Инспектората към ВСС за 2010г. и Заповед № 34/09.03.2010г. на Главния инспектор на ИВСС.

**Цел и обхват на проверката** – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика, както и **Тематична проверка** на тема: „**Проверка и анализ на досъдебни производства за измами и документни престъпления с предмет недвижими имоти**”.

Проверката бе извършена в Окръжна прокуратура – гр. Перник от екип в състав инспектор Васил Петров и експерти Маргарита Борисова и Елеонора Иванова в периода от 15.03.2010г. до 17.03.2010г.

**Методологията** на провеждане на проверката се основава на приетата от Инспектората към ВСС обща методика за извършване на планови проверки.

**Подготвителният етап** на плановата проверка включва: проучване и анализ на Годишния отчетен доклад за 2009г. на Окръжна прокуратура - Перник, изискване и предоставяне от ОП - Перник на 4 бр. справки, относно: организацията на административната дейност на прокуратурата /справка №1/,

организацията на образуването и движението на преписките /справка № 2/, организацията на образуването и движението на досъдебните, бързи и незабавни производства /справка № 3/, организацията на съдебния надзор /справка № 4/. Справките включват данни за 2009г., както и отразяват индивидуалната натовареност на прокурорите за същия период. Бе изисквана и предварителна информация относно наблюдавани през 2009г. преписки и досъдебни производства с предмет имотни измами.

## **КОНСТАТИВНА ЧАСТ**

***1. Проверка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.1 ЗСВ.***

### **1. Щатна осигуреност.**

Общият брой на прокурорите по щат в ОП – Перник е 9 прокурори. Общ брой работили през годината - 8 прокурори. Незаети щатни бройки за прокурори - 3бр.

**2. Книги, регистри и дневници, водени от прокуратурата. Информационно обслужване, статистика и анализ.**

Книгите, регистрите и дневниците се водят добре и отговарят на изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България /ПОДАПРБ/ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура.

Налице е вътрешно разпределение на съдебните служители при воденето на дневниците. Когато се създава нов дневник, окръжният прокурор със заповед определя лицето, което да го води.

В ОП – Перник не е въведена вътрешна разносна тетрадка, в която да се отразява движението на преписките и делата между деловодството и прокурорите, срещу подпис.

Водят се книги – регистри по собствена преценка.

Всички дневници, книги, тетрадки и азбучници се водят на хартиен носител.

На електронен носител се водят :

- Следствен азбучник.
- Таблица на досъдебните производства.
- Таблица на следствените дела.
- Таблица на преписки.

- Таблица за спрени ДП, образувани срещу НИ /Заповед ЛС 2403/2007г. на Главния прокурор на РБългария /отм./.

Със Заповед № 318/29.10.2009г. на Пламен Найденов – Административен ръководител на ОП – Перник с цел уеднаквяване на деловодната дейност на ОСО – Перник и отчитайки нейната специфика, считано от 01.11.2009г. се въвеждат дневници, в които да се отразява дейността на отдела. Същите са конкретизирани по вид.

През 2009г. ОП-Перник е работила с **Унифицираната информационна система /УИС/**.

В ОП – Перник са въведени и следните информационни системи: Генератор за Единна информационна система за противодействие на престъпността /ЕИСПП/; Програма за мониторинг и контрол на вещите лица; Програма за случаен избор на комисия за атестация на прокурори; Програма за професионално обучение на магистрати.

Информационното обслужване и технологии се води от системен администратор, който отговаря за програмното и технологичното състояние на компютърната техника, обучава прокурорите и съдебните служители при работа с компютърна техника и програмни продукти, осигурява електронна обработка на статистическата информация.

В ОП – Перник, съгласно указанията на Главния прокурор се извършват ежемесечни, тримесечни, шестмесечни, деветмесечни и годишни статистически отчети по преписки, дела и присъди, както и тематични справки.

Със заповед № 108/10.03.2008г. на АП – София се изготвя тримесечна тематична справка относно постъпили, възложени и незавършени прокурорски преписки и образувани НП, засягащи финансовите интереси на Европейската общност.

Освен това се изпращат на електронен носител справки по редица други въпроси, подробно описани в Справка № 1 по организацията на административната дейност на прокуратурата, приложена към настоящия акт.

**Аналитична дейност на прокуратурата.** Изготвен е план за дейността на ОП – Перник за дейността на НЗЗОИПГ. На 12.02.2009г съгласно Заповед № 24/12.02.2009г. на Окръжният прокурор на ОП – Перник е проведено общо събрание на прокурори и разследващи полицаи. На 18.02.2009г. е проведено годишно отчетно събрание на прокуратурата в Пернишки съдебен район. На 03.07.2007г. в ОП – Перник е проведено отчетно събрание за извършената

работа през първото шестмесечие на 2009г. в Съдебен район Перник. На 25.09.2009г. е проведено общо събрание по повод избор на помощна комисия за професионална етика на постоянна комисия за борба с корупцията и професионалната етика към ВСС. На 25.10.2009г. е проведена работна среща на служителите от Пернишки съдебен район за уеднаквяване на практиката в деловодствата.

### **3. Описване и съхраняване на веществените доказателства.**

Организацията по описване и съхраняване на веществените доказателства в Окръжна прокуратура – гр.Перник е съгласно ПОДАПРБ. Подробна справка по организацията се съдържа в Справка № 1 по организацията на административната дейност на ОП – Перник, приложена към настоящия акт.

### **4. Принцип на случайния подбор при разпределение на преписките и делата.**

Със Заповед № 177/10.10.2007г. на Зам. окръжния прокурор на ОП – Перник Пламен Найденов, считано от 15.10.2007г., е разпоредено преписките и делата в ОП – Перник да се разпределят чрез предоставения от ВСС програмен продукт за случайно разпределение на преписки и дела „**Law Choice**”. За работа с програмния продукт е определен Пламен Найденов – Зам. окръжен прокурор. С цитираната заповед са определени групите преписки, които ще се разпределят с този програмен продукт, прокурорите по групи, процента на натовареност и брой преписки на прокурор при въвеждане на продукта.

Със Заповед № 001/05.01.2009г. на Пламен Найденов Административен ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Перник са извършени корекции в първоначалната заповед. Всички прокурори, разпределени за работа по съответните групи преписки, са при 100% натовареност, като Пламен Найденов е с по – малка натовареност предвид ангажираността му като административен ръководител.

Със Заповед № 135/01.06.2009г. на Пламен Найденов – Административен ръководител на ОП – Перник, във връзка с командироване на 01.06.2009г. на прокурор Албена Терзийска от РП – Брезник да изпълнява длъжността прокурор в ОП – Перник, са въведени корекции в данните на системата относно процентната натовареност по отделните групи преписки.

Със Заповед № 001/04.01.2010г. на Пламен Найденов – Административен ръководител на ОП – Перник е извършена последна

актуализация на начина на случайно разпределение на преписки и дела, чрез „**Law Choice**”, като е въведена нова група преписки – преписки от компетентност на административни и зам. административни ръководители. В тази група преписките са разпределят между прокурорите Пламен Найденов, Бисер Михайлов и Анита Джамалова при 100% натовареност на всеки един от тях.

## **5. Заповеди и разпореждания на административния ръководител**

Заповедите и разпорежданията на административния ръководител по организацията и дейността на прокуратурата за 2009г. са общо 120бр., от които - по указание на Главния прокурор – 62 броя, по собствена преценка – 58бр. Всички прокурори се запознават със заповедите, издадени от административния ръководител, срещу подпис.

За 2009г. **няма наложени наказания** от административния ръководител, **няма предложения за поощрения** и предложения за налагане на дисциплинарни наказания.

По инициатива на административния ръководител на ОП – Перник през 2009г. са извършени комплексни ревизии на дейността на всички прокуратури от съдебен район Перник за 2008г. В тази връзка са издадени съответни заповеди, в които са определени направленията и дейностите, по които да се осъществят ревизиите.

Със Заповед № 23/11.02.2009г. на Пламен Найденов – Административен ръководител на ОП – Перник във връзка с констатирани слабости в дейността на РП – Трън, подробно отразени в доклад за извършена комплексна ревизия за дейността на прокуратурата за периода 2005г.-15.03.2008г., са разпоредени конкретни действия, които следва да бъдат предприети от административния ръководител на РП – Трън с цел повдигане нивото на работа в тази прокуратура от една страна и от друга засилване на контрола от горестоящата прокуратура.

Със Заповед № 632/19.10.2009г. на Апелативния прокурор на АП – София е назначена ревизия на дейността на ОП – Перник за дейността ѝ през 2008г. Докладът за извършената цялостна ревизия на ОП – Перник бе предоставен на проверяващия екип на ИВСС. Комисията от проверяващи прокурори от АП – София е констатирала, че като цяло работата на прокурорите от ОП – Перник е много добра, „с проявен професионализъм, обективност и своєвременност”. Констатирани са и някои пропуски по отношение, на които са направени препоръки. Видно от протокол от

16.12.2009г. за проведено работно съвещание на прокурорите от ОП – Перник във връзка със запознаване с резултатите от доклада за извършена ревизия на ОП – Перник за 2008г., прокурорите от ОП – Перник са приели, че докладът е обективен и направените констатации отговарят на действителното положение. Същевременно са взети мерки за изпълнение на направените препоръки.

*Забележка: Към Акта е приложена подробна Справка № 1, изготвена от ОП-Перник, относно организацията на административната дейност.*

## ***II. Проверка на организацията по образуването и движението на преписките в прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.***

Броят на наблюдаваните преписки през 2009г. е **2660бр**, като следва да се отбележи, че в тази цифра са включени и преписките, които не са свързани пряко с прокурорската дейност по същество /административно – организационни, финансово – стопански, информационно – аналитични и други./. Наблюдавани преписки, образувани в предходни години -**25бр**.

Отказите да се образува наказателно производство през 2009г. са **51 бр**.

Образувани досъдебни производства - **83бр**. и изпратени по компетентност -**43бр**.

Обжалвани са **16бр**. откази да се образува наказателно производство, от които **13бр**. са потвърдени и **3бр**. отменени.

Инстанционни преписки :

1.Инстанционни решения на ОП по преписки на ОП – **81бр.**, от които **60бр**. потвърдени и **21бр**. отмени.

2.Инстанционни решения на ОП по преписки на РП – **146бр.**, от които **110бр**. потвърдени, отменени – **36бр**.

Нерешени инстанционни преписки в едномесечен срок - **няма**.

Останали нерешени преписки от образуваните през проверявания период -**7бр**. - в едномесечния срок, нерешени в тримесечен и шестмесечен срок – **няма**.

Няма останали нерешени преписки, образувани в предходни години. Няма преписки на специален надзор.

Всеки петък деловодителят докладва на наблюдаващия прокурор чакащите преписки. Окръжният прокурор следи /контролира/ по дневника спазването на сроковете.

На случаен принцип бяха проверени:

**Пр.пр. № 479/2009г. по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор Анита Джамалова. Преписката е изпратена по компетентност на разпореждане от ВКП. С писмо до ОД МВР – гр. Перник прокурор Джамалова е разпоредила извършване на предварителна проверка като е дала подробни указания. Определен е срок за извършване на проверката от 7 дни. На 03.07.2009г. е издадено постановление за отказ да се образува ДП, срещу което е постъпила жалба. Преписката е администрирана своевременно до АП – София и ВКП.

**Пр.пр. № 871/2009г. по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор Анита Джамалова. Назначена е проверка с дадени указания и е даден срок от 20 дни. Постановен е отказ да се образува ДП.

**Пр.пр. № 1701/2009г. по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор Джамалова, която е постановила отказ да се образува ДП. По тази преписка се констатира, че прокурор Джамалова сама е удължила срока за извършване на проверката.

**Пр.пр. № 755/2008г. по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор Стефанова. На 03.11.2008г. е издадено постановление за отказ да се образува ДП, като е указано да се изпрати на жалбоподателя, но не е указано, че подлежи на обжалване съгласно чл.199 и чл.213 от НПК. По преписката има постановление от 17.06.2008г. за продължаване на срока на проверката с 20 дни, издадено от зам. окръжния прокурор – Стефанова.

**Пр.пр. № 703/2008г. по описа на ОП – Перник.** Постановление за отказ за образуване на ДП от 19.05.2008г., *в което не е указано, че подлежи на обжалване съгласно чл.199 и чл.213 от НПК.*

Бяха проверени още: **пр.пр.№ 1269/2009г.** по описа на ОП – Перник, по движението, на която не се констатираха нередовности. **Пр. пр. № 719/2009г.** по описа на ОП – Перник, в постановлението за отказ от образуване на ДП от 03.06.2009г.е указано, *че същото подлежи на обжалване в 7 дневен срок.* **Пр. пр. 340/2006г.** по описа на ОП - Перник срокът за извършване на проверката е удължен от зам. окръжния прокурор – Стефанова. На 17.03.2009г. е постановен отказ да се предяви иск по чл.155 от ТЗ и преписката е прекратена.

**Пр.пр. № 1750/2009г. по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор Д. Деянов. На 30.10.2009г. прокурор Деянов е постановил отказ да

се образува ДП, като преди това на 28.10.2009г. сам е снел обяснения от лице, видно от протокол от 28.10.2009г.

**Пр. пр.756/2009г. по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор Д. Деянов. С постановление от 20.05.2009г. е назначено извършване на проверка като е определен срок от 30 дни. На 14.09.2009г. е постановен отказ да се образува ДП.

**Пр. пр.564/2009г. по описа на ОП – Перник.** Постановление за отказ да се образува ДП от 29.04.2009г.

**Пр. Пр. № 788/2009г. по описа на ОП – Перник.** На 18.05.2009г. в ОП – Перник са постъпили материали от ВКП по компетентност. На 08.06.2009г. прокурор Бисер Михайлов с постановление е изпратил материалите по компетентност, на основание чл.35, ал.3 от НПК в СГП. С писмо от 06.07.2009г. СГП е върнала преписката в ОП- Перник. Същата е постъпила в ОП – Перник на 10.07.2009г. С писмо от 14.08.2009г. прокурор Михайлов е изискал от Областна дирекция „Земеделие и гори” – гр. Перник преписи от писмени документи. Същите са получени от ОП – Перник на 20.08.2009г. С разпореждане от 18.09.2009г. прокурор Михайлов е изискал от жалбоподателката да представи в ОП – Перник в 10 дневен срок преписи от документи. Същите са получени в ОП – Перник на 05.11.2009г. С постановление от 05.11.2009г. е постановен отказ да се образува ДП. С постановление от 27.11.2009г. Ап – София е потвърдила постановлението на ОП – Перник за отказ да се образува ДП.

**Пр. Пр. № 2141/2008г. по описа на ОП – Перник.** Преписката е получена в ОП – Перник от РП – Перник на 20.11.2008г. На 17.12.2008г. прокурор Бисер Михайлов е направил искане до Административен съд – гр. Перник за разкриване на данъчно – осигурителна информация. На 19.12.2008г. в ОП – Перник е получен заверен препис от Определение № 472/18.12.2008г. на Административен съд – гр. Перник, с което е оставено без уважение искането за разкриване на данъчно – осигурителна информация. С разпореждане от 14.01.2009г. прокурор Михайлов е изискал от Община – Перник да представи справка. Исканата информация е получена в ОП – Перник на 20.01.2009г. На 02.02.2009г. прокурор Михайлов е отказал да образува ДП.

**Пр. Пр. № 325/2009г. по описа на ОП – Перник.** Жалбата е постъпила в ОП – Перник на 25.02.2009г. На 09.03.2009г. прокурор Бисер Михайлов е



изискал справка от РП – Перник по ДП № 184/2008г. на РУ МВР – Брезник. Справката е получена в ОП – Перник на 17.03.2009г. С постановление от 30.03.2009г. прокурор Михайлов е отказал да образува ДП.

**Пр. Пр. № 1468/2008г. по описа на ОП – Перник.** Преписката е образувана по повод изпратени материали от ОП – Стара Загора, които са получени в ОП – Перник на 04.08.2008г. и е разпределена е на прокурор Михайлов. С писмо от 02.09.2008г. прокурор Михайлов е изискал от ТД НАП – Перник материали от извършена данъчна ревизия. С писмо, получено в ОП – Перник на 11.09.2008г. ТД НАП – Перник е уведомила за хода на извършваната данъчна ревизия. На 20.10.2008г. в ОП – Перник е получено писмо от ТД НАП – Перник за приключване на данъчната ревизия и уведомяват, че ревизионният акт представлява данъчно – осигурителна информация и е необходимо спазване на чл.75 от ДОПК. На 19.11.2008г. прокурор Михайлов е направил искане до Административен съд – гр. Перник за разкриване на данъчно – осигурителна информация, съгласно чл.75, ал.2 от ДОПК. На 24.11.2008г. в ОП – Перник е получено определение на Административен съд – Перник, с което е оставено без уважение искането на ОП – Перник. На 11.12.2008г. прокурор Михайлов е изискал информация от ОС – Перник, Фирмено отделение. На 05.01.2009г. в ОП – Перник е входирано писмо – отговор от ОС – Перник, Фирмено отделение. На 14.01.2009г. прокурор Михайлов е изискал с писмо информация от Агенция по вписвания. На 09.02.2009г. е получена изисканата справка. На 20.02.2009г. прокурор Михайлов е направил искане до Административен съд – Перник на основание чл.75, ал.2 от ДОПК. На 24.02.2009г. в ОП – Перник е постъпило определение на Административен съд – Перник, с което се разрешава разкриване и предоставяне на информация. С писмо от 26.02.2009г. прокурор Михайлов е изискал от ТД НАП изготвения ревизионен акт. Същият е получен в ОП – Перник на 09.03.2009г. С постановление от 30.03.2009г. е постановен отказ да се образува ДП.

**Пр. Пр. № 707/2009г. по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор Н. Цветков. С постановление от 13.07.2009г. е възложена проверка, със срок от 20 дни. *С писмо от 13.08.2009г. прокурор Албена Терзийска е удължила срока на проверката с 30 дни.* На 11.09.2009г. материалите с извършената проверка са изпратени от ОД МВР – Перник. Същите са получени в ОП – Перник на 14.09.2009г. На 17.09.2009г. е постановен отказ да се образува ДП. В постановлението е указано, че същото може да бъде обжалвано пред АП – София. С писмо, получено в ОП – Перник на 01.10.2009г., АП – София е изисквала преписката. На 05.10.2009г. преписката е

изпратена в АП – София. С постановление от 30.10.2009г. АП – София е потвърдила постановлението на ОП – Перник за отказ да се образува ДП.

**Пр. Пр. № 1753/2008г. по описа на ОП – Перник.** Преписката е образувана във връзка с постъпили в ОП – Перник на 19.09.2008г. материали по компетентност от РП – Перник. С писмо от 06.10.2008г. прокурор Н. Цветков е изискал информация от кмета на Община – Перник. С напомнително писмо от 26.01.2009г. отново е изискана информация от кмета на Община – Перник. На 17.02.2009г. в ОП – Перник е получен отговор. С постановление от 19.02.2009г. прокурор Цветков е отказал да образува ДП. Указана е възможността за обжалване на постановлението пред АП – София.

**Пр. Пр. № 1852/2008г. по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор Светлана Фотева. *С писмо от 07.10.2008г. материалите са изпратени в ОДП – Перник за извършване на проверка.* В писмото не е посочен срок за извършване на проверката. На 05.03.2009г. материалите с извършената проверка са изпратени в ОП – Перник с изпълнени указания. На 23.03.2009г. е постановен отказ да се образува ДП. С постановление от 30.04.2009г. АП – София е потвърдила постановлението на ОП – Перник за отказ да се образува ДП.

**Пр. пр. 434/2009г. по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор С. Фотева. Прокурор Фотева е изпратила *писмо* на 23.03.2009г. до Директора на ОД МВР – Перник, за *извършване на проверка на основание чл.145 от ЗСВ* относно евентуално извършено данъчно престъпление по чл.255а от НК. Дадено е кратко указание и е определен срок от 1 месец.

**Пр. Пр.143/2009г. по описа на ОП – Перник.** Наблюдаваща прокурор Терзийска. Постановление от 27.01.2009г. за назначаване на проверка с дадени указания и определен срок от 30 дни. Справката за извършената проверка от 05.02.2009г. На 06.03.2009г. е постановен отказ да се образува ДП. В постановлението е указано, че копие от същото следва да бъде изпратено на жалбоподателя и че подлежи на обжалване по реда на чл.213, ал.2 от НПК.

**Пр. пр. №1773/2008г. по описа на ОП – Перник.** Постановление за отказ от 21.01.2009г., което е обжалвано пред АП – София и потвърдено.

Бяха проверени още **пр.пр.№437/2009г. по описа на ОП - Перник, пр.пр.2318/2008г. по описа на ОП - Перник** и **пр.пр.91/2009г. по описа на**

**ОП - Перник**, по които е постановен отказ да се образува ДП. Наблюдаващ прокурор Пламен Найденов. Констатира се, че по преписка 2318/2008г. в постановлението за отказ да се образува ДП от 18.03.2008г. *не е указано, че същото подлежи на обжалване по реда на чл.213 от НПК.*

*ЗАБЕЛЕЖКА: Към доклада е приложена изготвена от ОП – Перник Справка № 2 по организацията на образуването и движението на преписките, отразяваща и индивидуалната натовареност на прокурорите.*

### **III. Проверка на организация по образуването и движението на досъдебните производства в ОП – Перник, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ**

През 2009г. в ОП – Перник са наблюдавани **314** досъдебни производства.

От тях, образувани през проверявания период са **140**бр., образувани в предходни години **88**бр. /Към Справка № 3 по организацията на образуването и движението на ДП е изготвено Приложение № 1, в което се съдържа информация за всички ДП, образувани в предходни години, които са приключили в установените срокове, след като е получено съответното удължаване на срока от АП – София и Главния прокурор на България./

Приключени ДП от разследващ огрян – **229** бр.

Решени от прокурор в предвидените в НПК срокове – **229**бр.

Всички ДП, останали на производство в ОД МВР – Перник и в ОСО – Перник към края на 2009г., са в рамките на сроковете по чл.234 от НПК, удължане съответно от АП – София или Главния прокурор на РБългария.

ДП, които са неприключени от разследващ орган в сроковете по чл.234 от НПК - **65**бр., от които **45** ДП са образувани през 2009г. и **20** ДП са образувани в предходни години. /По отношение на на втората категория е изготвено Приложение № 2 към Справка № 3 по организацията на образуването и движението на ДП./

Няма приключени ДП от разследващ орган и нерешени от наблюдаващия прокурор над 1 месец за 2009г.

Действия на прокурора по чл.242, ал.2 от НПК за 2009г. – **1** ДП.

През 2009г. в ОП – Перник няма образувани **бързи производства** и **назабавни производства**.

**Прекратени НП** през 2009г. са общо **99** бр., от които обжалвани пред съда -**15**бр., от тях отменени -**8**бр., потвърдени - **7**бр. Обжалвани пред по–

горните прокуратури **5бр.**, от тях отменени **-2бр**, потвърдени **-3бр**. Служебно отменени от по – горните прокуратури – **няма**. Прекратени поради изтекла давност **-45бр**.

Възобновените през 2009г. ДП са **45бр**, от които **3ДП** са образувани през 2009г. и **42** ДП са образувани в предходни години.

**Спрени ДП** през 2009г. - общо **75бр.**, от които срещу неизвестен извършител **73бр.**, срещу известен извършител **2бр**.

През проверявания период са изготвени **100** предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване на срока за разследване. **Всичките са уважени.**

Направени искания от наблюдаващия прокурор до Главния прокурор на РБългария - **37бр**. **Всичките са уважени.**

През 2009г. в ОП – Перник са наблюдавани **12бр**. НП, които са на специален надзор. / Информация за ДП на специален надзор се съдържа в Таблица към Справка №3 по организацията на образуването и движението на ДП./

### **Прекратени ДП.**

На случаен принцип бяха проверени :

**Пр. Пр. № 1035/2009г. по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор Албена Терзийска. ДП е започнато на 15.06.2009г. срещу НИ за престъпление по чл.342, ал.1 от НК. Приключено е от разследващия орган на 07.08.2009г. и получено в ОП – Перник на 10.08.2009г. С постановление от 24.08.2009г. наказателното производство е прекратено.

**Пр. Пр. № 697/2009г. по описа на ОП – Перник.** ДП е започнато на основание чл.212, ал.3 от НПК на 03.05.2009г. за престъпление по чл. 343, ал.4, вр.ал.3, пр.3, б.”б”, вр.ал.1, б. „б” и б.”в”, вр.чл.342, ал.1 от НК. На 18.06.2009г. е направено предложение от разследващия орган за продължаване на срока за разследване. С писмо от 07.07.2009г. АП – София е удължила срока за разследване по ДП с 2 месеца. Делото е докладвано по реда на чл.226, ал.1 от НПК на 13.08.2009г. Приключено е от разследващия орган на 19.08.2009г. С постановление от 07.09.2009г. прокурор Николай Цветков е прекратил наказателното производство. Указано е копие от

постановлението да бъде изпратено на заинтересованите лица, както и възможността за обжалване в 7 дневен срок пред ОС – Перник.

**Пр. Пр. № 597/2009г. по описа на ОП – Перник.** ДП е започнато на 11.04.2009г. на основание чл.212, ал.3 от НПК срещу НИ за престъпление по чл.343, ал.1, б. „в”, вр. чл.342, ал.1 от НК. С писмо от 10.06.2009г. АП – София е удължила срока за разследване по ДП с 2 месеца. На 25.06.2009г. ДП е докладвано по реда на чл.226, ал.1 от НПК. Разследването по делото е приключило на същата дата. С постановление на прокурор Н. Цветков наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 от НПК.

**Пр. Пр. № 466/2009г. по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор А. Джамалова. ДП е започнато на основание чл.212, ал.3 от НПК на 22.03.2009г. срещу НИ за престъпление по чл.115 от НК. На 17.04.2009г. ДП е докладвано по реда на чл.226, ал.1 от НПК и е приключено от разследващ орган на 30.04.2009г. ДП е постъпило в ОП – Перник на 11.05.2009г. С постановление от 03.06.2009г. наказателното производство е прекратено. В постановлението е указана възможността за неговото обжалване съобразно разпоредбите на НПК.

**Пр. Пр. № 421/2009г. по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор А. Джамалова. ДП е започнато на основание чл.212, ал.3 от НПК срещу НИ за престъпление по чл.127 от НПК, като за започването на наказателното производство е уведомена РП – Перник. На 18.03.2009г. ДП е прието по компетентност от ОП – Перник, с оглед данни за престъпление по чл.123 от НК. С писмо на АП – София от 02.04.2009г. срокът за разследване по ДП е удължен с 4 месеца. На 21.07.2009г. делото е докладвано по реда на чл.226, ал.1 от НПК. Разследването по ДП е приключено на 24.07.2009г. и е получено в ОП – Перник на 27.07.2009г. С постановление от 11.09.2009г. наказателното производство е прекратено.

**Пр. Пр. № 2345/2008г. по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор Светлана Фотева. ДП е започнато на основание чл.212, ал.3 от НПК на 24.12.2008г. срещу НИ за престъпление по чл.343, ал.3, пр.5, б. „б”, вр.ал.1, вр.чл.342, ал.1 от НК. На 09.02.2009г. е направено предложение за удължаване на срока за разследване по ДП. На 24.02.2009г. делото е докладвано по реда на чл.226, ал.1 от НПК. ДП е приключено от разследващия орган на 17.03.2009г. и е получено в ОП – Перник на 24.03.2009г. С постановление от 25.03.2009г. наказателното производство е прекратено. В

постановлението е указана възможността за неговото обжалване по реда на НПК.

**Пр. Пр. № 150/2009г. по описа на ОП – Перник.** ДП е образувано на 01.07.2009г. с постановление на прокурор С. Фотева срещу виновно лице по чл.123, ал. 1 от НК и е възложено за разследване на ОСлС – Перник на основание чл.152 от ЗСВ. На 08.07.2009г. е изготвен следствено календарен план. На 31.07.2009г. до ОП – Перник е направено предложение за продължаване на срока за разследване. С писмо от 12.08.2009г. АП – София е удължила срока за разследване с 4 месеца. Делото е докладвано по реда на чл.226, ал.1 от НПК на 04.12.2009г., като липсва подпис и печат за извършения доклад. Разследването е приключило на 21.12.2009г. и е получено в ОП – Перник на 22.12.2009г. С постановление от 29.12.2009г. наказателното производство е прекратено.

**Пр. Пр. № 2261/2008г. по описа на ОП – Перник.** ДП е започнато на основание чл.212, ал.3 от НПК на 09.09.2008г. срещу виновно лице за престъпление по чл.129, ал.1 от НК. За започването на ДП е уведомена РП – Брезник. На 10.12.2008г. делото е изпратено в ОП – Перник по компетентност. На 17.12.2008г. Пл. Найденов – окръжен прокурор на ОП – Перник е дал указания по разследването и срок до 05.01.2009г. На 29.12.2008г. ДП е изпратено в ОП – Перник с писмо, без заключително постановление. Получено е в ОП – Перник на 06.01.2009г. С постановление от 09.01.2009г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.24, ал.1 от НПК. Указана е възможността за обжалване на постановлението съобразно разпоредбите на НПК.

**Пр. Пр. № 1676/2008г. по описа на ОП – Перник.** ДП е започнато на основание чл.212, ал.3 от НПК на 07.09.2008г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.115 от НК. На 23.10.2008г. от разследващия орган е направено предложение за продължаване на срока за разследване. На 29.10.2008г. е направено искане до АП – София за удължаване на срока за разследване с 2 месеца. С писмо от 11.11.2008г. АП – София е удължила срока за разследване с 2 месеца. На 17.12.2008г. ДП е докладвано по реда на чл.226, ал.1 от НПК. На 19.12.2008г. разследването по делото е приключено и същото е изпратено в ОП – Перник, където е входирано на 05.01.2009г. С постановление от 07.01.2009г. наказателното производство е прекратено на основание чл.24, ал.1, т.1 от НПК.

**Пр. Пр. № 2245/2008г. по описа на ОП – Перник.** ДП е започнато на основание чл.212, ал.3 от НПК на 04.12.2008г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.123, ал.1 от НК. С писмо от 05.02.2009г. АП – София е удължила срока за разследване по ДП с 2 месеца. На 06.03.2009г. е направен доклад по реда на чл.226, ал.1 от НПК. Делото е приключено със заключително постановление от 23.04.2009г. Срещу постановление на ОП – Перник за вземане на отношение по направени искания от 07.04.2009г. е постъпила жалба в АП – София. С постановление от 16.05.2009г. на АП – София жалбата е уважена. С постановление от 30.05.2009г. прокурор Деянов е дал указания по разследването, като в постановлението не е указан срок за извършването им. На 26.06.2009г. делото е докладвано по реда на чл.226, ал.1 от НПК и е приключено от разследващ орган на 10.08.2009г. На 17.09.2009г. прокурор Деянов е прекратил наказателното производство на основание чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.24, ал.1, т.1 от НПК.

**Пр. Пр. № 20/2009г. по описа на ОП – Перник.** ДП е образувано с постановление на прокурор Албена Терзийска от 07.01.2009г. срещу НИ за престъпление по чл.343, ал.1, б. „в”, вр.чл.342, ал.1 от НК. На 06.02.2009г. в ОП – Перник е направено предложение за удължаване на срока за разследване по делото с 2 месеца. На 20.02.2009г. срокът за разследване е удължен с 2 месеца. На 31.03.2009г. ДП е докладвано по реда на чл.226, ал.1 от НПК. ДП е приключено на 16.04.2009г. и е постъпило в ОП – Перник на 21.04.2009г. На 16.05.2009г. прокурор Дилян Деянов е прекратил наказателното производство на основание чл. 243, ал.1, т.1, вр.чл.24, ал.1, т.1 от НПК. Копие от постановлението е изпратено на пострадалите, като е указана възможността за обжалване съобразно разпоредбите на НПК.

**Пр. Пр. № 787/2009г. по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор Михайлов. ДП е започнато на 15.05.2009г. срещу НИ за престъпление чл.343, ал.1, б. „в”, вр.чл.342, ал.1 от НК. С писмо от 14.07.2009г. АП – София е удължила срока за разследване по ДП с 2 месеца. На 13.08.2009г. ДП е докладвано по реда на чл.226, ал.1 от НПК. Разследването по делото е приключило на 18.08.2009г. и е получено в ОП – Перник на 20.08.2009г. На 18.09.2009г. прокурор Б. Михайлов е прекратил наказателното производство на основание чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.24, ал.1, т.1 от НПК. В постановлението е указана възможността за неговото обжалване по реда на НПК.

**Пр. Пр. № 75/2009г. по описа на ОП – Перник.** ДП е започнато на 11.01.2009г. срещу НИ по чл.330, ал.3 от НК. На 18.02.2009г. делото е

докладвано по реда на чл.226, ал.1 от НПК. ДП е приключено на 23.02.2009г. и входирано в ОП – Перник на 24.02.2009г. С постановление от 06.03.2009г. НП е прекратено.

**Пр. пр. 1980/2008г. по описа на ОП – Перник.** По ДП има частично прекратяване. Постановено е да се съобщи на другия обвиняем и на Община Перник, както и възможността за обжалване по чл.243, ал.3 от НПК.

### **Спрени ДП срещу ИИ.**

На случаен принцип бяха проверени :

**Пр. Пр. № 2120/2004г. по описа на ОП – Перник.** ДП е образувано с постановление на прокурор Б. Михайлов от 15.06.2005г. срещу ИИ за престъпление по чл.255, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. Срокът за разследване е продължаван на два пъти с по два месеца от АП – София. ДП е спряно с постановление на 10.02.2006г. на основание чл.239, ал.1, т.3 от НПК /отм./ С постановление от 28.03.2007г. наказателното производство е възобновено. С постановление от 12.06.2007г. ДП е спряно на основание чл. 244, ал.1, т.3 от НПК, не е открит свидетел по делото. Свидетелят е обявен за ОДИ. На 02.10.2007г. от ОП – Перник е изпратено писмо до ОДП, с което се иска информация за проведените ОИМ. На 09.10.2007г. в ОП – Перник е получен отговор от ОДП – Перник. С постановление от 23.07.2008г. наказателното производство е възобновено – установен е свидетелят. ДП е спряно с постановление от 01.10.2008г. на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК, тъй като свидетелят не се е явил на връчената му призовка. Наказателното производство е възобновено на 05.03.2009г., предвид обстоятелството, че са отпаднали основанията за неговото спиране. Установено е, че свидетелят се намира в ОЗ „СА”. С постановление от 14.05.2009г. ДП е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК – не е бил установен друг свидетел по делото. С постановление от 12.02.2010г. на прокурор С. Фотева наказателното производство е възобновено и са дадени указания по разследването.

### **Спрени ДП срещу НИ**

На случаен принцип бяха проверени :

**Пр. №2214/2008г. по описа на ОП – Перник. ДП № 140/2009г. по описа на ОД МВР – Перник.** Постановление за образуване на ДП от 15.05.2009г. На 25.06.2009г. е изготвено предложение за удължаване на срока



за разследване. На 30.06.2009г. е изготвено искане за удължаване на срока за разследване с 2 месеца. На 08.07.2009г. с писмо САП е удължила срока за разследване с два месеца, считано от 16.07.2009г. На 28.08.2009г. е изготвено ново предложение за удължаване на срока за разследване по ДП. На 02.09.2009г. е изготвено искане за удължаване на срока за разследване. Писмото на САП е от 11.09.2009г, с което се удължава срокът с 2 месеца, считано от 17.09.2009г. На 30.11.2009г. с постановление е спряно НП, с мотиви, че жалбоподателят е извън страната. На 02.12.2009г. е изготвена справка от разследващия полицаи с предложение за възобновяване на ДП. На същата дата е издадено постановление за възобновяване на ДП. На 15.01.2010г. е изготвено предложение за удължаване на срока за разследване по ДП. На 22.01.2010г. е направено искане до САП за удължаване на срока за разследване. На 02.02.2009г. с писмо САП е удължила срока за разследване, считано от 03.02.2010г.

**Пр. №281/2009г. по описа на ОП – Перник. ДП № 139/2009г. по описа на ОД МВР – Перник.** Наблюдаващ прокурор Фотева. На 15.05.2009г. е образувано ДП срещу НИ по чл.253, ал.1 от НК. На 24.06.2009г. е изготвено предложение за удължаване на срока за разследване. На 29.06.2009г. е направено искане до САП за удължаване на срока за разследване. На 15.07.2009г. с писмо САП е удължила срока с 3 месеца, считано от 15.07.2009г. На 28.09.2009г. е направено ново предложение за удължаване на срока за разследване по ДП. На 01.10.2009г. е направено искане до САП за удължаване на срока за разследване. На 26.10.2009г. с писмо САП удължава срока за разследване с 1 месец, считано от 15.10.2009г. На 30.10.2009г. е направено предложение за удължаване на срока от Главния прокурор. На 12.12.2009г. е направено искане до Главния прокурор за удължаване на срока за разследване. На 16.11.2009г. с писмо ВКП удължава срока за разследване с 4 месеца, считано от 15.11.2009г. На 04.03.2010г. е направено предложение за удължаване на срока за разследване. На 09.03.2010г. е направено искане до САП за удължаване на срока. Към момента на проверката 16.03.2010г. все още не е постъпило писмо от ВКП за уважаване на искането.

**Пр.пр. 2116/2009г. по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор Анита Джамалова. Постановление от 30.11.2009г. за образуване на ДП. С писмо на разследващия полицаи при 02 РПУ – Перник от 09.02.2010г., входирано в ОП – Перник на 10.02.2010г., са изпратени материалите по ДП с мнение за спиране на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. На 10.02.2010г. преписката е разпределена на прокурор Джамалова, която с постановление

от 10.03.2010г. е постановила спиране на НП, като на основание чл.244, ал.5 от НПК е указала възможността за обжалване в 7 дневен срок пред първоинстанционния съд. *Преписката е изпратена в ОП – Перник с 9 дни закъснение. В наблюдателното производство не се съдържат напомнителни писма до разследващия орган.*

**Досъдебни производства с искания за удължаване на срока за разследване.**

**Пр. № 2389/2009г. по описа на ОП – Перник.** ДП 108/2009г. по описа на РПУ – Трън е започнало на 07.12.2009г. по реда на чл.212, ал.3 от НПК. Искането на прокурор Цветков за удължаване на срока за разследване е от 03.02.2010г. Ап – София е уважила искането с писмо от 16.02.2010г.

**Пр. № 2449/2009г. по описа на ОП – Перник.** ДП е започнало на 11.12.2009г. на основание чл.212, ал.2 от НПК. На 25.01.2010г. прокурор Б. Михайлов е направил мотивирано искане до Ап – София за продължаване на срока за разследване, считано от 12.02.2010г. С писмо вх. № 881/11.02.2010г. Ап – София е уважила искането като е уважила срока за разследване с 3 месеца.

Бяха проверени и пр.пр.№1938/2009г., пр.пр.1754/2009г., пр.пр. №1100/2009г, пр.пр.№968/2009г., пр.пр.№2004/2009г., пр.пр.№317/2009г., пр.пр.№1496/2009г., пр.пр.№2389/2009г., пр.пр.№721/2009г., пр. пр.№ 2210/2009г. Исканията за удължаване на срока за разследване са изготвени в предвидения в разпоредбата на чл.234, ал.4 от НПК срок.

*Забележка: Към доклада е приложена изготвената от ОП – Перник Справка № 3 по организацията на образуването и движението на досъдебните производства, отразяваща и индивидуалната натовареност на прокурорите.*

**IV. Проверка по организация на съдебния надзор, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ**

### **1. Наказателно-съдебен надзор**

През 2009г. в ОС – Перник са **внесени общо 37** обвинителни акта, от които **18** бр. по ДП от 2009г. и **19**бр. по ДП от предходни години.

**Върнатите от съда дела** с внесени обвинителни актове са общо **7 бр.**, от които с разпореждане - **6бр.** и с определение - **1бр.**

Актовете на съда, с които се постановява връщане на делото поради допуснати съществени процесуални нарушения, наред с прилагането им към съответното наблюдателно производство, се съхраняват и в нарочно отворена за това отделна папка.

В отделни папки се съхраняват постъпващите ежемесечно от Районните прокуратури анализи на върнатите дела и анализите, които се изготвят в ОП – Перник.

Причините за връщане на делата могат да се обобщят в няколко групи :

1. Неправилно изготвени ОА.
2. Допуснати технически грешки.
3. Допуснати процесуални нарушения от разследващия орган и неотстранени от наблюдаващия прокурор.

Със Заповед № 24/12.02.2009г. на Пламен Найденов, Окръжен прокурор при ОП – Перник в изпълнение на Заповед ЛС № 239/02.02.2009г. на Главния прокурор на РБългария, са разпоредени редица мерки и действия, които са насочени към преодоляване на причините за връщане за доразследване на делата от съдилищата в съдебен район Перник. В изпълнение на тази заповед завеждащ следствен надзор при ОП – Перник, прокурор Бисер Михайлов ежемесечно следва да организира работни съвещания с прокурорите от районните прокуратури, главния разследващ полицаи, разследващите полицаи и следователите, на които да се обсъждат конкретни мерки за бързо и качествено приключване на разследваните дела. Прокурор Бисер Михайлов следва да изготвя анализ на причините довели до забавяне на делата от разследващите органи на всяко тримесечие. При връщане на дела от съдилищата, административните ръководители следва незабавно да изискат от наблюдаващите прокурори, чиито актове са били върнати от съдилищата, писмени становища относно причините за връщане на делата, конкретизация на допуснатите процесуални нарушения и причините за тяхното допускане. Анализите за върнатите дела с копия от писмените становища и протоколите от съвещанията, следва да бъдат изпращани в ОП – Перник най –късно до пето число на следващия месец. Обобщен анализ следва да бъде изготвян от завеждащ НСН, прокурор Анита Джамалова.

**Решени от съда** дела по обвинителен акт са общо **34бр.**

Брой осъдителни присъди по общия ред - **28бр.**, оправдателни присъди - **1бр.** и споразумения в хода на съдебното заседание -**5бр.** Няма постановени оправдателни присъди в съгласие с прокурорско заявление.

По пр.пр. 330/2009г. по описа на ОП – Перник, ДП 46/2009г. по описа на ОД МВР – Перник, наблюдаващият прокурор Николай Цветков е внесъл ОА срещу Е.Я. А. за престъпление по чл.246, ал.1, вр.чл.26 от НК. Образувано е НОХД 257/2009г. по описа на ОС – Перник. По делото е постановена **оправдателна присъда** на 05.10.2009г., срещу която прокурор Цветков е подал протест, допълнен с мотиви към него.

**Внесените споразумения** в съда по чл.381 от НПК през 2009г. са общо **12бр.**, всичките одобрени от съда.

През 2009г. в ОС – Перник са внесени **1бр.** предложения по реда на чл.375 от НПК, за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК, което е уважено.

Подадени въззивни протести **3бр.**, от които **2 бр.** по осъдителни присъди и **1бр.** по оправдателна присъда.

Подадени касационни протести **3бр.**, от които **1бр.** уважен, **1бр.** неуважен и **1бр.** неразгледан.

През 2009г. прокурорите от ОП – Перник са осъществили общо **273бр.** участия в съдебни заседания по наказателни дела, от които **189** първоинстанционни и **84** въззивни.

Образуването на делата в ОС – Перник се извършва в рамките на 3 дневен срок, като в повечето от случаи това става в деня на постъпването на ОА. Съдията – докладчик насрочва първото съдебно заседание в рамките на предвидените инструктивни срокове / двумесечен по чл.252, ал.1 от НПК/. На проверяващия екип бе предоставен Доклад от 10.03.2010г. относно анализ на причините за отлагане на делата и мерки за преодоляване на негативните фактори, водещи до неоправдано забавяне на процеса, изготвен от г-н Пламен Найденов, Окръжен прокурор при ОП-Перник, изпратен до АП – София. Според съдържащия се в този доклад анализ, причините за отлагане на делата възникват най – често след подготвителните действия на съдията – докладчик за разглеждане на делото в съдебно заседание, а именно във фазата на действията по даване на ход на делото в съдебно заседание, при решаване на въпросите по чл.271, ал.2 от НПК, както и след даване на ход на съдебното следствие, най –вече поради направени нови доказателствени искания. Според анализа, съдържащ се в този доклад, най –често срещаните случаи на отлагане на делото са поради :

1. Неявяване на страна в процеса – подсъдим или защитник.
2. Нови доказателствени искания на страните.

3. Отлагане на делото поради неизготвяве или непредставяне на допусната от съда експертиза, както и при направено искане за допълнителна или повторна такава.
4. Отлагане на делото поради неявяване на свидетели и др.

В Окръжна прокуратура – Перник по всеки прокурорски акт е образувано прокурорско дело, материалите по което са подредени хронологично и отразяват всеки етап от движение на делото.

Прокурорите стриктно са спазвали разпоредбата на чл.242, ал.3 от НПК и в едномесечен срок за внасяли в съда делата за разглеждане.

Обвинителните актове са правилно структурирани и се изготвят в съответствие с изискванията на НПК. Протестите се съхраняват в отделна папка, като същите са изготвени в съответствие с изискванията на НПК.

На случаен принцип бяха проверени :

**ПД 32/2009г- по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор Б. Михайлов. ДП е образувано на 07.03.2009г. срещу НИ за престъпление по чл.115 от НК. На 21.04.2009г. е направено искане до АП – София за удължаване на срока за разследване . С писмо от 11.05.2009г. АП – София е удължила срока за разследване по ДП с 4 месеца. На 07.10.2009г. прокурор Михайлов е внесъл ОА в ОС – Перник за престъпление по чл.116 от НК. На 15.12.2009г. е постановена присъда „Лишаване от свобода” за срок от 16 години.

**ПД 30/2009г- по описа на ОП – Перник.** С постановление от 09.03.2009г. е образувано ДП за престъпление по чл.115 от НК срещу ИИ. Направено е искане за удължаване на срока за разследване на 23.04.2009г. до АП – София. Делото е докладвано по реда на чл.226, ал.1 от НПК. С писмо от 16.05.2009г. АП – София е удължила срока за разследване по ДП с 4 месеца. На 01.10.2009г. в ОС – Перник е внесен ОА за престъпление по чл.116 от НК. На 18.11.2009г. по НОХД № 341/2009г. е постановена присъда „Лишване от свобода” за срок от 18 години.

**ПД 29/2009г- по описа на ОП – Перник.** ДП е образувано с постановление на РП – Перник от 12.08.2009г. срещу ИИ за престъпление по чл.198 от НК. С постановление от същата дата ДП е изпратено с постановление на РП – Перник в ОП – Перник по компетентност с оглед данни за престъпление по чл.199 от НК. На 30.09.2009г. прокурор А. Терзийска е внесла ОА в ОС – Перник за престъпление по чл.199 от НК. На

19.11.2009г. ОС – Перник е постановил присъда „Лишаване от свобода” за срок от 4 години.

**ПД 8/2009г- по описа на ОП – Перник.** С постановление от 18.09.2008г. прокурор Джамалова е образувала ДП срещу виновното лице за престъпление по чл.248а, ал.2, от НК. На 05.11.2008г. е направено искане за удължаване на срока за разследване по ДП до АП – София. С писмо от 14.11.2008г. АП – София е удължила срока за разследване по ДП 2 месеца. На 23.12.2008г. е направено искане до АП – София за удължаване на срока за разследване по ДП. С писмо от 09.01.2009г. АП – София е удължила срока за разследване по ДП с още 2 месеца. На 19.03.2009г. ДП е постъпило в ОП – Перник с мнение за съд. На 23.04.2009г. прокурор Джамалова е внесла в ОС – Перник ОА. По делото са проведени 4 съдебни заседания. На 19.10.2009г. в съдебно заседание е одобрено споразумение на основание чл.384, ал.1, вр.чл.381 от НПК.

**ПД 3/2009г- по описа на ОП – Перник.** ДП започнато на 17.09.2008г. срещу НИ за престъпление по чл.343, ал.3, пр.6, б.”б”, вр.ал.1, б. „в”, вр.чл.342, ал.1 от НК. С писмо от 01.02.2008г. АП – София е удължила срока за разследване по ДП с 2 месеца. На 04.02.2009г. прокурор С. Фотева е внесла в ОС – Перник ОА. Образувано е НОХД 35/3009г. по описа на ОС – Перник. Проведени са 3 съдебни заседания по делото. Постановена е присъда „Лишаване от свобода” 1 година и 6 месеца, като на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наложеното наказание е отложено за срок от 3 години.

**ПД 17/2009г- по описа на ОП – Перник.** ДП е започнато на 04.05.2009г. срещу ИИ за престъпление по чл.304, ал.1 от НК. На 11.06.2009г. ДП е постъпило в ОП – Перник с мнение за съд. На 06.07.2009г. в ОС – Перник е внесен ОА. Образувано е НОХД 250/2009г. По делото са проведени 3 съдебни заседания. На 26.11.2009г. е постановена присъда и е наложено наказание „Пробация”.

**ПД 24/2009г- по описа на ОП – Перник.** ДП е образувано на 12.09.2008г. за престъпление по чл. 120 от НК и е наблюдавано от РП – Радомир. С постановление от 06.11.2008г. е изпратено по компетентност на ОП – Перник с оглед извършено престъпление по чл.116, ал.1, т.3, пр.4, т.5, вр.чл.115 от НК. Срокът за разследване по ДП е удължаван съобразно разпоредбите на НПК. На 16.07.2009г. в ОС – Перник е внесен ОА от прокурор Деянов. Образувано е НОХД 306/2009г. По делото са проведени 2

съдебни заседания. Постановена е присъда, с която е наложено наказание „Лишаване от свобода” за срок от 12 години.

**ПД 31/2009г- по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор Найденов. ДП е образувано с постановление от 25.02.2009г. срещу виновно лице за престъпление по чл.283 от НК. Срокът за разследване по ДП е удължаван съобразно разпоредбите на НПК. На 07.10.2009г. в ОС – Перник е внесен ОА за престъпление по чл.294, ал.4, вр.ал.1 от НК и чл.283 от НК. Образувано е НОХД 350/2009г. По делото са проведени 5 съдебни заседания. Същото не е приключило, като следващото съдебно заседание е насрочено за 27.04.2010г.

**ПД 35/2009г- по описа на ОП – Перник.** Наблюдаващ прокурор С. Фотева. ДП е образувано с постановление от 19.02.2008г. срещу ИИ за престъпление по чл.255, ал.1, т.1 и т.5, вр.чл.26, от НК. Срокът за разследване по ДП е удължаван шест пъти . На 23.11.2009г. ДП е получено в ОП – Перник с мнение за съд. На 02.12.2009г. в ОС – Перник е внесен ОА за престъпление по чл.257, ал.1, вр.чл.255, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК и чл.313, ал.2, вр.ал.1 от НК. По делото е постановена присъда на 08.03.2010г., като е наложено наказание „Лишаване от свобода” за срок от 1 година, като на основание чл.66 от НК изпълнението на наложеното наказание е отложено за срок от 3 години и „глоба”.

## **2. Проверка на организацията по изпълнение на наказанията**

През 2009г. дейността на ОП – Перник по изпълнение на присъдите и другите принудителни мерки е осъществявана при добра организация, съобразена с НПК, ЗИН и Указание № И -31/2002г. на ВКП. Срочността е спазена за всички приведени в изпълнение присъди, като това е ставало в 3 – дневен срок от получаването им.

През 2009г. са приведени в изпълнение **42бр.** присъди, като неприведени присъди в срок - **няма.** Отлагания на изпълнението на наказанието - **няма.**

Води се книга за изпълнение на присъдите, както и отделна такава за изпълнение на присъди, получени по делегация. Двете книги са водени редовно.

## **3. Гражданско-съдебен надзор.**

През 2009г. броят на гражданските дела с участие на прокурор е общо **83бр.** Предявени граждански иски от прокурор –**1бр.** Обжалвани съдебни решения от прокурор – **2бр.**

В ОП – Перник е създаден ред за осъществяване на гражданско – съдебния надзор. За участието по всяко гражданско дело е създадена папка в която се събират материалите и призовките и от която във всеки един момент може да бъде получена информация за движението на делото. Води се и тетрадка, в която се отбелязва номера на гражданското дело, дата и час на съдебното заседание, предмет на иска, прокурор и брой съдебни заседания.

#### **4. Административно – съдебен надзор.**

Участия на прокурорите от ОП – Перник през 2009г. по закон са 446бр., от които 221бр. по първоинстанционни дела и 225бр. по въззивни дела. Участия по преценка на прокурор 3бр., на прокурор Стефанова.

*Забележка: Към доклада е приложена изготвена от ОП – Перник Справка № 4 по организацията на съдебния надзор, отразяваща и индивидуалната натовареност на прокурорите.*

#### **ТЕМАТИЧНА ПРОВЕРКА**

В хода на проверката бе установено следното:

**Пр. пр. 1814/2009г. по описа на ОП – Перник** е образувана по жалба на кмета на община Перник, Р. Я. от 05.10.2009г. След извършената проверка Окръжният прокурор Пламен Найденов с постановление от 27.11.2009г. е образувал ДП срещу виновни длъжностни лица, които към 29.09.2009г. в гр. Перник не са положили достатъчно грижи за запазване на поверено имущество – общински терен УПИ 5 „за обществено обслужващи дейности” в кв. 160 с площ от 4424 кв.м. по плана на гр. Перник, собственост на Община -Перник, и от това е последвала значителна щета за Община Перник, изразяваща се в продажба на имота при условия извън посочените в заповед № 653/17.04.2009г. на кмета на Община – Перник и несъобразени с условията, представени при проведената конкурсна процедура, престъпление по чл.219, ал.1 от НК. На 12.01.2010г. в ОП – Перник е получено предложение от следовател С. Йорданова по ДП № 21/2009г. по описа на СО-гр. Перник да бъде направено искане за удължаване на срока за разследване с още 2 месеца. Към предложението е приложен и следствено – календарен



план. Искането е уважено от АП – София, след което е изготвено ново искане, също уважено. Разследването по делото все още не е приключило.

*Предвид ограничения брой ДП, образувани с предмет „имотни измами” в съдебен регион - Перник, на този етап все още не могат да бъдат направени обобщаващи изводи. След приключване на тематичната проверка във всички прокуратури от Апелативен район – гр. София, ще бъде обобщена и анализирана получената информация.*

## **АНАЛИТИЧНА ЧАСТ**

**Въз основа на извършената проверка от ИВСС се налагат следните**

### **ИЗВОДИ :**

Деловодните книги и регистри в Окръжна прокуратура – гр.Перник са водени редовно и съгласно изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Записите в тях са извършвани редовно и правилно.

В цялостната си дейност прокуратурите от Пернишки съдебен регион са се ръководили от заповедите, разпорежданията и указанията на по- горните по степен прокуратури – ВКП, ВАП и АП, както и такива издадени от Окръжният прокурор при Окръжна прокуратура– гр.Перник.

Може да бъде направен изводът, че в прокуратурите в Пернишки съдебен район, както и в тези в страната, проверени до настоящия момент от екипи на ИВСС, прокурорите и съдебните служители са прекомерно натоварени с регулярно изготвяне на справки и подаване на информация до по-горестоящи прокуратури, въпреки въвеждането в деловодната им дейност на УИС. **Този факт би следвало да стои на вниманието на ВКП, с оглед необходимостта от облекчаване на работата на прокуратурите и насочване на вниманието им върху същинската им дейност.**

Проверките по преписките се извършват в съответствие с Указание 281/2006г. на Главния прокурор на РБългария. Като правило проверките се назначават с постановления, с които се дават подробни указания до органа,

на когото се възлага извършването на проверката. Установиха се единични случаи, при които проверките се възлагат с писма. Проверките се извършват в указаните срокове. Установиха се случаи, при които наблюдаващите прокурори сами са удължили сроковете за извършване на проверката. Прокурорите от ОП – Перник се произнасят по преписките в установения едномесечен срок. Бяха установени случаи, при които прокурорите сами извършват проверките по преписките, като тези преписки се характеризират с фактическа и правна сложност и проверките по тях са протекли в срокове по – дълги от установените в Указание 281/2006г. на Главния прокурор на РБългария. Постановленията за отказ са мотивирани, в отделни случаи в тях не е указана възможността за обжалване, а в друга част от случаите се установи, че е указан 7 дневен срок за обжалването им.

Прави впечатление несъответствието между броя на отказите да се образува ДП -51бр., образувани ДП – 83бр., изпратени по компетентност - 43бр., инстанционни решения на ОП по преписки на РП – 146бр. или общо 323бр. и броят на решените преписки през 2009г. – 2669бр. /цифрите са от Справка № 2 по организацията на образуването и движението на преписките , приложена към акта./. Вярно е, че в този брой (2669) влизат и решените преписките, които имат административен характер, но това впечатляващо разминаване в цифрите остава необяснимо.

Исканията за удължаване на срока за разследване на ДП се правят при наличие на правна и фактическа сложност по делото, като се спазва разпоредбата на чл.234, ал.4 от НПК.

В ОП – Перник се извършват доклади по реда на чл.219, ал.1 от НПК, с които се съгласува постановлението за привличане на обвиняем. Изготвят се и доклади по реда на чл.226, ал.1 от НПК преди предявяване на материалите по разследването по досъдебното производство. Прокурорите от ОП - Перник се произнасят в законоустановения едномесечен срок.

Наказателните производства срещу ИИ и НИ се спират при наличие на предпоставките предвидени в НПК и при спазване на Заповед № ЛС 2403/2007г. на Главния прокурор на РБългария /отм./

Наказателните производства се прекратяват при наличие на основанията, визирани в НПК, с мотивирани постановления.

Постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство се съобщават по реда на чл. 244, ал.5 от НПК и чл.243, ал.3 от

НПК, с което се гарантира възможността за осъществяване на съдебен контрол върху постановленията на прокурора.

В процентно отношение броят на върнатите от съда дела - 7бр., спрямо броя на внесените в съда обвинителни актове – 37бр. през 2009г., е около 19%, което е един устойчиво висок процент. Следва да се отбележи, че по ббр. от върнатите дела наблюдаващ прокурор е Николай Цветков.

Общият брой прокурорски актове и участия в съдебни заседания в прокуратурите от Пернишки съдебен регион е 18665 бр., средна натовареност на прокурор – 701 бр. прокурорски актове и участия в съдебни заседания, съответно по прокуратури са както следва: ОП – Перник средна натовареност на прокурор – 960 бр. прокурорски актове и участия в съдебни заседания; РП – Перник средна натовареност – 1164 бр. прокурорски актове и участия в съдебни заседания; РП – Радомир средна натовареност -619 бр. прокурорски актове и участия в съдебни заседания; РП – Брезник средна натовареност - 304 бр. прокурорски актове и участия в съдебни заседания; РП – Трън средна натовареност -377 бр. прокурорски актове и участия в съдебни заседания.

В Окръжна прокуратура - Перник се осъществява много добро ръководство и надзор върху досъдебни производства, водени по Глава VI – „Престъпления против стопанството” и Глава VII – „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи” от Наказателния кодекс.

Може да бъде направен изводът, че Окръжна прокуратура – Перник е много добре администрирана прокуратура. В нея работи екип от прокурори с високи професионални качества. Съдебните служители са квалифицирани и стриктно и отговорно изпълняват служебните си задължения.

**На основание чл.58(2) от ЗСВ Инспекторатът към ВСС счита за необходимо да даде следните**

***ПРЕПОРЪКИ:***

***1. Да се въведе вътрешна разносна книга, в която срещу подпис на всеки прокурор и деловодител да се отразява движението на преписките и делата, съобразно чл.5, ал.6, т.2 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на РБългария.***

*2. Стриктно да се прилага Указание 281/2006г. на Главния прокурор на РБългария. В постановленията за отказ да се образува ДП да се указва възможността за тяхното обжалване по реда на чл.199 и чл.213 от НПК на лицата, подали сигнали до прокуратурата. Наблюдаващите прокурори да засилят контрола върху органите, осъществяващи проверките по преписки, с цел стриктно и своевременно изпълнение на дадените с постановлението указания, като при забавяне на преписката да се изпращат напомнителни писма.*

*3. Произнасянията по чл.234, ал.5 от НПК да се предхождат от по – задълбочен анализ и оценка на основателността на искането за продължаване на срока за разследване по ДП, като същото бъде уважавано само при действително наличие на предпоставките, предвидени в чл.234, ал.3 от НПК.*

*4. Да се набележат допълнителни мерки за преодоляване на проблема с връщане на делата от съда, поради допуснати нарушения на процесуалните правила, извън тези, предприети в изпълнение на решение на ВСС по протокол № 39/2008г. и заповед № 239/2009г. на Главния прокурор.*

*5. Наблюдаващия прокурор по пр.пр. №1814/2009г. по описа на ОП-Перник, Окръжен прокурор Пламен Найденов да изпрати в ИВСС копие от постановление за привличане на обвиняем/и по досъдебно производство № 21/2009г. по описа на СО-Перник, както и копие от крайния прокурорски акт, с който ДП бъде приключено.*

Срок за изпълнение на препоръките – **30 дни**. (Така определения срок не се отнася за препоръката по т.5)

В изпълнение на разпоредбата на чл.58(4) от Закона за съдебната власт, Административният ръководител на Окръжна прокуратура – гр. Перник следва да уведоми Главния инспектор за изпълнение на препоръките в указания срок.

На основание чл.58(3) от Закона за съдебната власт, екземпляр от настоящия Акт за резултати от извършена проверка да бъде връчен по надлежния ред на Административния ръководител на Окръжна прокуратура-гр.Перник.

На основание чл.58(3) от Закона за съдебната власт, **в 7-дневен срок** от връчване на настоящия Акт за резултати от извършена проверка, могат да бъдат направени възражения пред Главния инспектор.

Административният ръководител да запознае прокурорите от Окръжна прокуратура – гр.Перник с резултатите от извършената планова проверка.

Екземпляр от настоящия акт да се изпрати на Апелативния прокурор при Апелативна прокуратура- София, за сведение.

Екземпляр от настоящия акт да се изпрати на Висшия съдебен съвет.

#### **ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ АКТА:**

1. Заповед № 34/09.03.2010г. на Главния инспектор на ИВСС;
2. Отчетен доклад за дейността на Окръжна прокуратурата –гр. Перник през 2009г.
- 3.Справка № 1 по Организацията на административната дейност през 2009г.
- 4.Справка № 2 по Организацията на образуването и движението на преписките през 2009г.
- 5.Справка № 3 по Организацията на образуването и движението на досъдебните производства през 2009г.
- 6.Справка № 4 по Организация на съдебния надзор през 2009г.
- 7.Копия от документи, доклади, регистри, заповеди, справки, преписки, дела и др., които са били предмет на анализ в Акта.

**ИНСПЕКТОР:**

**ВАСИЛ ПЕТРОВ**