



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

**ПЛАНОВА ПРОВЕРКА НА ИНСПЕКТОРАТА  
КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА СЪДЕБЕН  
АПЕЛАТИВЕН РАЙОН ПЛОВДИВ**

**А К Т**

**за резултати от извършена планова проверка**

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ**

**Основание на проверката** – чл.54 ЗСВ, Годишната програма на Инспектората към Висшия съдебен съвет /ИВСС/ за 2012 г. и Заповед № ПП-01-86/02.10.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС.

**Екип** – Съгласно Заповед № ПП-01-86/02.10.2012 г. на Главния инспектор, плановата проверка се осъществи в екип, включващ инспектор Албена Кузманова и експерти – Иван Тенчев и Соня Стайкова.

**Цел и обхват на проверката** – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика.

**Методология** за провеждане на проверката – основава се на приетата от ИВСС обща методика за извършване на планови проверки.

**Подготвителен етап** на плановата проверка – проучване и анализ на Годишния отчетен доклад за 2010 г. и 2011 г. на Районна прокуратура – Пловдив, изискване и предоставяне от Районна прокуратура - Пловдив на справки, относно: организацията на административната дейност на прокуратурата /справка №1/, организацията на образуването и движението на преписките /справка № 2/, организацията на образуването и движението на досъдебните, бързи и незабавни производства /справка № 3/, организацията на съдебния надзор /справка № 4/. Справките включват данни за 2010 г. и 2011 г. и отразяват индивидуалната натовареност на прокурорите за същия период.

## **КОНСТАТИВНА ЧАСТ**

***1. Проверка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.1 ЗСВ.***

### **1. Щатна осигуреност и материална база.**

***За периода 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г.:***

**1. Общ брой прокурори:**

С писмо Изх. №35-1/01.02.2010 г. на Главния прокурор на Република България е утвърдено длъжностно разписание на Районна прокуратура гр. Пловдив, считано от 01.01.2010 г.. както следва:

Общо:	88 броя
От тях: - Прокурори	48 броя /в т. ч. 2 за младши прокурор/
- Съдебни служители	40 броя

През 2010 г. в Районна прокуратура гр. Пловдив са работили реално 35 прокурори при 48 щата.

През м. януари 2010 г. от 48 щата за прокурори в Районна прокуратура гр. Пловдив са били заети 44 щата. Незаети са били 4 щата.

В началото на годината поради преминаване на длъжност в друг орган на съдебната власт след приключване на обявени конкурси или напускане на съдебната система се освобождават 4 щата за прокурори, а именно:

Считано от 22.02.2010 г. прокурор Здравко Колев е освободен от длъжност „Прокурор” след решение на ВСС по протокол № 5/04.02.2010 год. на основание чл. 165 ал. 1 т. 2 от ЗСВ.

Считано от 01.03.2010 г. прокурор Здравко Делиев е освободен от длъжност „прокурор” поради назначаването му за „прокурор” в Районна прокуратура гр. Смолян след приключване на процедура по обжалване на конкурс от 2009 год.

Считано от 04.03.2010 г. прокурор Димитър Чорбаджиев е освободен от длъжност „прокурор” поради назначаването му за Административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ивайловград.

Считано от 14.06.2010 г. прокурор Петър Белчев е освободен от длъжност „прокурор” поради назначаването му за „прокурор” в Районна прокуратура гр. София след приключване на процедура по обжалване на конкурс от 2009 г.

В началото на месец януари 2010г. са изготвени две предложения от Административния ръководител чрез Главния прокурор до ВСС за преназначаване на младши прокурори на длъжност прокурори в Районна прокуратура гр. Пловдив.

След решение на ВСС по протокол № 6/11.02.2010 г., считано от 14.03.2010 г. на основание чл. 160 вр. с чл. 243 ал. 2 от ЗСВ, за прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив е назначена и встъпила в длъжност младши прокурор от Районна прокуратура гр. Кърджали – Даниела Андреева, а считано от 12.04.2010 г. на основание чл. 160 вр. с чл. 243 ал. 1 от ЗСВ, за прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив е назначен и

встъпил в длъжност младши прокурор от Районна прокуратура гр. Пловдив – Димо Илиев.

На 23.03.2010 г. след Решение на ВСС по Протокол № 11/18.03.2010 г. Гергана Найденова Мутафова встъпила в длъжност Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив.

В края на 2010 г. щатът на Районна прокуратура гр.Пловдив е както следва:

Прокурори: Заети 43 щата - 41 за прокурори и 2 за младши прокурор.

Свободни 5 щата - за прокурори.

Отсъствали прокурори повече от 1 месец:

През календарната 2010 г. всички прокурори, съгласно предварително утвърден график от Административния ръководител, в различни периоди от време са ползвали платен годишен отпуск, като размерът е между 20 и 30 работни дни.

Във връзка с ползване на отпуск бременност, раждане и осиновяване през по-голяма част от 2010 г. са отсъствали 5 магистрати, двама прокурори са командироваани със Заповед на Зам. главен прокурор в СГП и един в СРП и двама са командироваани в Окръжна прокуратура гр. Пловдив със Заповеди на Окръжния прокурор.

Щатната бройка за младши прокурор е заета считано от 12.10.2010 г., като веднага след встъпването мл. прокурор Бабаков заминава за обучение в НИП.

Реално работили прокурори – 35 /броят им е съобразен с указанията на ВКП относно определяне на реално работили прокурори през отчетен период/.

## 2. Незаети щатни бройки за прокурори.

В края на 2010 г. по щатът на Районна прокуратура гр.Пловдив има незаети 5 щата - за прокурори.

## 3. Администрация - общ брой служители и конкретно заети длъжности.

Щатното разписание на служителите включва 40 щатни бройки, от които към 01.01.2010 г. 1 незает щат, както следва:

3.1. Съдебен администратор – 1 щ. бр.

3.2. Административен секретар – 1 щ. бр.

3.3. Системен администратор – 1 щ. бр.

- 3.4. Компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции – 20 щ. бр.
- 3.5. Съдебен деловодител – 1 щ. бр.
- 3.6. Съдебен статистик – 1 щ. бр.
- 3.7. Съдебен архивар – 1 щ. бр.
- 3.8. Съдебен секретар – 8 щ. бр.
- 3.9. Работник поддръжка – 1 щ. бр.
- 3.10. Шофьор – 2 щ. бр.
- 3.11. Куриер – 2 щ. бр. /1 щ. бр. незаета към 01.01.2010 г./
- 3.12. Чистач – 1 щ. бр.

***За периода 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г.***

1. Общ брой прокурори:

С Писмо Изх. № 428 на Главния прокурор на Република България е утвърдено длъжностно разписание на Районна прокуратура гр. Пловдив, считано от 01.01.2011 г., както следва:

Общо:	88 броя
От тях: - Прокурори	48 броя /в т. ч. 2 за младши прокурор/
- Съдебни служители	40 броя

През 2011 г. в Районна прокуратура гр. Пловдив са работили реално 36 прокурори при 48 щата.

Реално работили прокурори – 36 /броят им е съобразен с указанията на ВКП относно определяне на реално работили прокурори през отчетен период.

През м. януари 2011 г. от 48 щата за прокурори в Районна прокуратура гр. Пловдив са били заети 43 щата. Незаети са били 5 щата.

*Подробна информация относно действително работилите прокурори през 2011 г. и щатното разписание на администрацията е отразена в Справка № 1.*

Със Заповед № РП – 47 от 04.06.2012 г. е определена натовареността в прокуратурата като за административния ръководител – прокурор Мутафова е определена процентна натовареност 50% във връзка със заповед на главния прокурор № 36/2012 г.

Прокурорите от РП – Пловдив са настанени в самостоятелна сграда. Условието за работа се нормални.

## 2. Книги, регистри и дневници, водени от прокуратурата. Информационно обслужване, статистика и анализ.

### *Книги, регистри и дневници, водени в прокуратурата.*

В Районна прокуратура гр. Пловдив се водят дневници и книги съобразени с изискванията на ПОДАПРБ и класификацията по Номенклатурата на делата на Прокуратурата на РБ, както и такива, водени по собствена преценка.

<i>ВОДЕНИ НА ОСНОВАНИЕ ПРАВИЛНИКА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА НА ПРОКУРАТУРАТА НА РБЪЛГАРИЯ</i>	<i>ВОДЕНИ НА ХАРТИЕН НОСИТЕЛ</i>	<i>ВОДЕНИ НА ЕЛЕКТРОНЕН НОСИТЕЛ</i>
<i>Входящ дневник</i>	<i>воден хартиен носител</i>	<i>воден на електронен носител</i>
<i>Изходящ дневник</i>		<i>воден на електронен носител</i>
<i>Книга за използваните печати от РП Пловдив, съгласно Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Р България</i>	<i>само на хартиен носител</i>	
<i>Заповедна книга</i>	<i>само на хартиен носител</i>	
<i>Книга за БП и НП /бързи производства и незабавни производства/</i>	<i>водена хартиен носител</i>	<i>водена на електронен носител</i>
<i>Книга за паркетните дела /обвинителни актове/</i>	<i>водена хартиен носител</i>	<i>водена на електронен носител</i>
<i>Книга за изпълнение на присъдите</i>	<i>водена хартиен носител</i>	<i>водена на електронен носител</i>
<i>Регистър на ВД-тата /веществени доказателства/, приети на съхранение в РП Пловдив</i>	<i>само на хартиен носител</i>	
<i>Разносна книга за изходяща кореспонденция от РП Пловдив за съда /РС, ОС, АС Пловдив/</i>	<i>водена хартиен носител</i>	<i>на</i>
<i>Разносна книга за изходяща кореспонденция от РП Пловдив за външна поща</i>	<i>водена хартиен носител</i>	<i>на</i>
<i>Разносна книга за изходяща кореспонденция от РП Пловдив за ОП Пловдив</i>	<i>водена хартиен носител</i>	<i>на</i>

<i>Разносна книга за изходяща кореспонденция от РП Пловдив за АП Пловдив</i>	<i>водена хартиен носител</i>	<i>на</i>
<i>Разносна книга за изходяща кореспонденция от РП Пловдив за ОСО към ОП Пловдив</i>	<i>водена хартиен носител</i>	<i>на</i>
<i>Разносна книга за изходяща кореспонденция от РП Пловдив за ОДП Пловдив</i>	<i>водена хартиен носител</i>	<i>на</i>

**ВОДЕНИ ПО УКАЗАНИЕ НА ВКП**

<i>Книга за отчитане положения труд през почивни и празнични дни от прокурори и служители в РП Пловдив, съгласно Заповед ЛС-2957/10.07.2007 г. на Главен прокурор</i>	<i>само на хартиен носител</i>		
<i>Регистър за преписки и досъдебни производства за противодействие с организираната престъпност и корупция в РП Пловдив, съгласно Заповед ЛС-905/23.03.2006 г. на Г Прокурор и Указание И-99/30.03.2006 г. На ВКП</i>	<i>само на хартиен носител</i>		
<i>Регистър за административни преписки - наблюдавани досъдебни производства в РП Пловдив за престъпления, визирани в чл.3 ал.1, ал.2 и ал.3 от ЗОПДИППД, съгласно Разпореждане № И-342/2006 г. на Зам. Главен прокурор и в изпълнение на Инструкцията за взаимодействие между органите за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност, органите на МВР, органите на МФ, прокуратура и следствие</i>	<i>воден хартиен носител</i>	<i>на</i>	<i>воден електронен носител</i>
<i>Регистър на лицата, срещу които се водят две и повече неприключили досъдебни производства, съгласно чл.6 и чл.7 от Инструкцията за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице и Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от Унифицираната информационна система на ПРБ.</i>			<i>воден електронен носител</i>

**ВОДЕНИ ПО СОБСТВЕНА ПРЕЦЕНКА**

<i>Регистър на досъдебните производства по описа на РП Пловдив</i>	<i>воден хартиен носител</i>	<i>на</i>	<i>воден електронен носител</i>
<i>Книга за издадени удостоверения в РП Пловдив</i>	<i>водена хартиен</i>	<i>на</i>	<i>водена електронен</i>

	<i>носител</i>		<i>носител</i>
<i>Книга за съдебните заседания на прокурорите в РП Пловдив /НАРЯДНА КНИГА/</i>	<i>само на хартиен носител</i>		
<i>Регистър за преписки и досъдебни производства, получени на ръка от разследващ орган</i>	<i>само на хартиен носител</i>		
<i>Книга за взети мерки по чл.72 от НПК</i>	<i>само на хартиен носител</i>		
<i>Регистър, съдържащ информация за лицата ползвали /запознали се/ с преписки на РП Пловдив</i>	<i>само на хартиен носител</i>		
<i>Регистър за отложените от съда граждански дела с участие на прокурор от РП Пловдив</i>	<i>воден хартиен носител</i>	<i>на</i>	<i>водена електронен носител</i>
<i>Регистър на решенията граждански дела с участие на прокурор от РП Пловдив</i>	<i>воден хартиен носител</i>	<i>на</i>	<i>водена електронен носител</i>
<i>Електронен регистър на лицата с неприключени две и повече НП</i>			
<i>Електронен регистър за задържани лица с искане за налагане МНО "Задържане под стража" на прокурори от РП Пловдив</i>			
<i>Електронен регистър за ЕЗА /Европейска заповед за арест/</i>			
<i>Електронен регистър за подадени декларации по чл.12 от ЗПРКИ</i>			
<i>Електронен регистър за обученията на прокурори от РП Пловдив</i>			

### ***Проверени са следните книги, регистри и дневници в РП – Пловдив***

**Книга за използваните от РП – Пловдив печати** – съгласно Заповед № РП – 34/21.10.2008 г. Същата е прономерована и прошнурована като са положени образци на печати, както е уредено и ползването им от отделните длъжностни лица.

**Книга за отразяване предаването на материалите по преписки, досъдебни производства от РП– Пловдив на служителите от ОДМВР – Пловдив на ръка.** Същата е прономерована и прошнурована от 31.10.2011 г. и продължава към момента.

**Разносна книга за изходяща кореспонденция на РП – Пловдив – външна поща.** Същата е започната от 2009 г. като е прономерована и прошнурована и ежедневно са описвани писмата с обратна разписка, и общият брой изпратени писма за страната с обикновена поща. Положен е печат на съответната пощенска станция. Следващият том е започнат на 27.07.2010 г. Пронумерован и прошнурован. Ежедневно са описани писмата



с обратна разписка, и общият брой изпратени писма за страната с обикновена поща. Положен е печат на съответната пощенска станция.

**Разносна книга за изходяща кореспонденция на РП – Пловдив за ОП – Пловдив.** Започната на 01.10.2011 г. Прономерована и прошнурована. Описани са по дати, но липсват данни за предалия и получилия преписката, като единствено са поставени подписи, като не става ясно чии са те.

**Разносна книга – материали по дознания и преписки, получени на ръка за 2010 и 2011 г.** Същата е прономерована и прошнурована, описани са по дата, длъжност и подпис на лицето, получило преписката.

**Разносна книга за изходяща кореспонденция на РП – Пловдив за АП – Пловдив.** Същата е започната през м. ноември 2009 г. Прономерована и прошнурована като липсват данни за лицата приели документите, а само дата, номер на преписката /писмото/ и подпис – не е ясно чий е.

**Книга за отчитане на положения труд през почивни и празнични дни от прокурори и служители от РП – Пловдив.** Същата е прономерована и прошнурована като са описани номерата на съответните заповеди.

**Заповедната книга** е започната на 16.07.2002г. Прономерована и прошнурована. Към заповедната книга се съхраняват в отделни регистри издадените заповеди и разпореждания за 2010 и 2011 г. Към същите в отделно приложение /указател/ са описани номерата на заповедите, датите на издаване и кратко съдържание. Създаден е и регистър за съхранение на заповедите, касаещ разпределението на преписки и дела в РП – Пловдив с програмата „Law choice” както и организацията и разпределението на работата по надзора и отделите в РП – Пловдив. Като цяло заповедите са разпределени по години и хронологичен ред на издаването им. Връчването на заповедите се осъществява чрез вътрешната поща за прокурорите и длъжностните лица от прокуратурата.

**Описна книга за взети мерки по чл. 72 НПК.** За книгата се ползва азбучник, който е прономерован и прошнурован като в отделни папки са приложени съответните искания до РС – Пловдив.

**Нарядна книга** в два тома. Първият том е започнат на 01.03.2009 г. и приключен на 31.03.2010 г като за него е използвана описна книга по наказателно – съдебния надзор. Вторият том е за периода от 01.04.2010 г. –

до 31.10.2011 г. Двата тома са прономеровани и прошнуровани като книгата за 2011 г. е започната без да е приключен първият том – за 2010 г. За втория том е използвана книга по наказателно – съдебен надзор по ОА.

**Книга за изходяща кореспонденция на РП – Пловдив за РУП и сектори към ОДМВР – гр. Пловдив.** Два тома – за 2010 и 2011 г. Пронумеровани и прошнуровани. Липсват данни за длъжност и имена на лицата, получили преписките, попълнена е само датата и е положен подпис.

**Разносна книга за изходяща кореспонденция на РП – Пловдив за ОСЛО при ОП – Пловдив.** Започната на 01.04.2011 г. Отбелязва се единствено датата и са полагани подписи. Продължава и към момента като календарната 2011 година не е приключена по надлежния ред – липсва подпис и печат на съдебния секретар или административния ръководител. Няма данни да са извършвани проверки.

**Книга за бързи и незабавни производства.** Започната през 2008 г. като за 2010 г. описаните производства са 566 бр., а за 2011 г. - 621 бр. Същата е прономерована и прошнурована, не е приключвана по надлежния ред – с подпис и печат на съдебния секретар или административния ръководител. Следва да се отбележи, че е използвана описна книга по наказателно-съдебния надзор. Книгата е без задрасквания и поправки.

**Регистър за преписки и досъдебни производства за противодействие с организираната престъпност и корупция в РП – Пловдив.** Същата е започната от 03.04.2006 г. Същата е прономерована и прошнурована като липсват надлежни попълвания.

**Регистър на досъдебните производства по опис на РП – Пловдив.** Същият е започнат от м. юли 2009 г., прономерован и прошнурован, като са описани единствено 3 бр. досъдебни производства.

**Регистър с информация за лицата, ползвали /запознали се/ с преписки на РП – Пловдив.** Същият е прономерован и прошнурован. Започнат е на 29.09.2008 г. като подробно са описани лицата със съответните данни – номер на лична карта, адвокатска карта, име, както и времето за запознаване.

**Регистър за отложените от съда граждански дела с участие на прокурор от РП – Пловдив.** Пронумерован и прошнурован.

**Дневник на граждански дела с участие на прокурор – решени дела.**  
Същата е прономерована и прошнурована.

**Входящите дневници** се водят по томовете, както за 2010 така и за 2011 г.

**2010 г.** Започва с том 1: Образуван на 04.01.2010 г. – приключен на 16.03.2010 г. Включва вх.номера от №1 до №2990. Същият е прономерован и прошнурован, като отделни графи не са попълнени. Например: вх. № 67/2010 г. – по движението на преписката единствено е отбелязано, че същата е изпратена на 07.01.2010 г. на Инспекцията по труда, т.е. липсват данни за жалбоподателя, който е и положилия резолюцията по жалбата. Вх. № 69/10 г. – предложение – експертно становище за лице, отново липсват данни за движение и резолюция. По тези данни не може да се разбере какъв е крайният резултат. Липсват данни за извършени проверки от административния ръководител, липсват данни и за лица, положили резолюциите по движението на преписките.

Практика е във входящия дневник да се завеждат молбите за отпуски /вх. № 194/, писма търговски субекти /№ 195 – липсват данни за резолюцията, както и за резултата/, копия от факсове /№ 192 – отново липсва резолюция и резултат/. По вх. № №148, №229, №247, №252, №297, №304 и др. – по движението на преписката са добавяни допълнително залепени листчета, които лесно могат да бъдат унищожени, а това от своя страна би затруднило проверката по движението на преписката.

По преписки с № №362, №894, №1299, №1298, №1296, №1300, №1697 и др. – липсват данни за крайния резултат по преписката. Така от входящия дневник не може да се направи изводът, дали въпросните преписки са приключени, което от друга страна е в противоречие с данните от електронната система, в която движението на същите е отбелязано обективно и пълно.

По-нататък за 2010 г. следват: том II /от 16.03.2010 г. до 28.04.2010 г./ том III /28.04.2010 г. до 09.06.2010 г./ том IV /09.06.2010 г. до 21.07.2010 г./, том V /21.07.2010 г. до 04.09.2010 г./, том VI /от 05.09.2010 г./: Пронумеровани и прошнуровани. Пропуските са идентични с тези в първи том. В том III следва да се отбележи, че по вх. № 6595/10 г. графата е напълно празна.

*Констатират се същите пропуски както в дневниците от 2010 г.* Липсват поправки по входящия дневник, но не са попълнени всички графи. По вх. № №2247/10 г., №2248/10 г., №2249/10г., №3788/10г., №3787/10г. – липсват данни за движението по преписките. По вх. №2190/10 г. е

отбелязано, че се касае за призовка за кумуляция, без никакви други данни, като също липсват данни за резултата. По входящия дневник отново се намират допълнителни подлепващи листчета, които не са трайно прикрепени към него.

Като цяло обаче воденето на дневника е чувствително подобро.

*Констатира се липса на данни за проверки по книгите.*

### **3. Информационно обслужване, статистика и анализ:**

#### **3.1. Информационни технологии:**

Правни програми - Апис, Сиела и Лакорда

На всички компютри на прокурорите от Районна прокуратура гр. Пловдив са инсталирани мрежови версии на правно-информационните системи Апис 7, Сиела и Лакорда, които се актуализират при всеки нов брой на Държавен вестник. Изграден е и достъпен от всички работни места вътрешен информационен център, в който прокурори и служители имат достъп до всички актуални заповеди и разпореждания, издавани от административния ръководител, а по преминаващата през мониторите на всички компютри информационна лента могат да се следят актуални съобщения, свързани с пряката организация на работата. Осигурен е достъп до Информационния център на Прокуратурата на РБ <http://local.prb.bg/>, от където има връзки към Търговския регистър, Европейския електронен правен портал, както и връзки към повечето държавни организации, което улеснява прокурорите в ежедневната им работа.

Деловодната програма, използвана от Районна прокуратура гр. Пловдив е разработена от Иван Кодинов – ЕТ ”Паралел” и внедрена първоначално през 1996 г. като пилотен проект.

Деловодното отчитане на работата в Районна прокуратура е изцяло компютъризирано. Отразява се всяко движение по преписките, входящо, изходящо, произнасяне, местоположение, актуално състояние и др. Може да се проследи кой прокурор е работил по конкретна преписка *в различните* етапи на развитието ѝ, как са спазвани сроковете за произнасяне, видовете заключителни мнения на разследващите полицаи или следователи, с които материалите постъпват в прокуратурата, както и заключителния прокурорски акт. След влизане в сила на решението на съда електронно се проследява изпълнението на същото.

Цялостното движение на документите и последователността на тяхното деловодно завеждане и извеждане е уредено с прякото разпределение на

дейностите на служителите от канцеларията на Районна прокуратура гр. Пловдив, а след утвърждаване на Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Република България от Главния прокурор дейността на съдебната администрация е съобразена с разпоредбите на инструкцията.

В изпълнение на **Заповед № ЛС-3020/16.07.2007г.** на Заместника на Главния прокурор при ВКП г-н Валери Първанов, със Заповед № РП - 34/18.07.2007г. на Районния прокурор гр.Пловдив, считано от 17.09.2007 . в РП гр. Пловдив за всяко наказателно производство, образувано от прокурора, се генерира отделен идентификатор по стандартите на Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП).

Със Заповед № ЛС–3885/15.12.2010г. на заместника на главния прокурор при ВКП е разпоредено Районна прокуратура гр. Пловдив да се започне работа с УИС от 01.01.2011г. В тази връзка и изпълнение на Заповед № 3335/09.11.2010 г. на заместника на главния прокурор при ВКП в края на 2010 г. е проведено обучение за работа с УИС на съдебните служители.

От 01.01.2011г. Районна прокуратура гр. Пловдив работи с Унифицираната информационна система на ПРБ, като организацията е създадена със Заповед № РП-03/07.01.2011 г. на Районния прокурор.

През м. април 2011г. е извършена тематична проверка в изпълнение на Заповед № 354/09.02.2011г. на Главния прокурор на Република България за работата през 2010г. - 2011г. по съблюдаване на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010г. на Главния прокурор и на Инструкцията за взаимодействието между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010 г. на Главния прокурор на Република България и Министъра на вътрешните работи.

В доклада е отразено, че в Районна прокуратура Пловдив реалната работа с УИС е започнала на 01.01.2011г., като до този момент всички данни от деловодните системи EMSG са били трансферирани. Поради различията в начина на изграждане и работа на двете деловодни системи (УИС и EMSG) са били установени типове проблеми при трансфер на данните, свързани с движенията, изискващи прибавяне на лица (постановления за спиране и прекратяване, обединяване на досъдебни производства, споразумения, обвинителни актове, предложения по чл. 78а и др.); движението, касаещо постановленията за частично прекратяване (за престъпление или на нак. производство); движението, касаещо присъединяването на ДП; обратната информация от съд, когато става въпрос за внесено в съда предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на адм. наказание по

чл. 78а; невалидирани ЕГН и неправилно трансферирани данни на чужди граждани. Същевременно е констатирано, че административният ръководител на Районна прокуратура гр. Пловдив е предприел необходимите мерки за отстраняване на посочените пропуски.

През 2011г. е продължило използването и на деловодната програма, разработена от Иван Кодинов – ЕТ ”Паралел” поради това, че все още не всички проблеми от трансфера на данните не са преодолени е само работата с УИС не е достатъчна за получаване на коректна информация при изготвяне на справки и анализи.

### **3.2. Организация на дейността по водене на статистиката съгласно указанията на ВКП.**

Статистическата дейност на РП Пловдив през проверявания период е регламентирана в съответствие и изпълнение на Указание изх. № 301/27.12.2007г. на Главния прокурор на Република България за организация на информационната дейност в Прокуратурата на Република България, изменено и допълнено с Указание Изх. № 283/2008г. и в указаните срокове – ежемесечно, тримесечно, на шест месеца и годишно отчитане по определени показатели.

### **3.3. Аналитична дейност на прокуратурата /годишни отчети, шестмесечни отчети, съвещания, анализи и др./.**

Районна прокуратура гр.Пловдив изготвя ежемесечни, тримесечни, шестмесечни, деветмесечни, годишни и периодични статистически таблици и справки по указание на по-горестоящите прокуратури.

В изпълнение на Заповед ЛС-239/2009 ГП в Районна прокуратура гр. Пловдив на всяко тримесечие се изготвят аналитични доклади за причините за връщане на делата от съда на прокуратурата, причини за забавеното движение на делата в досъдебната фаза, както и причини за забавеното движение на делата в съдебната фаза и причините за постановяване на оправдателни присъди, настъпили в съдебната фаза на наказателния процес.

В изпълнение на Заповед № 53/28.11.2007г. на Апелативния прокурор гр. Пловдив и в допълнение на взетите мерки Заповеди № №РП-92/16.10.2006 г., РП-05/30.01.2008г. и РП-19-10.03.2009г. на Районния прокурор гр. Пловдив в Районна прокуратура е създадена организация по образуване досиета на всички влезли в сила оправдателни присъди, като е разпоредено досиетата да съдържат:

- Копие от обвинителния акт;

- Копия от съдебните актове ведно с мотивите;
- Становище на прокурора съставил обвинителния акт, в което подробно да мотивира правните си изводи, като посочи и върху кои точно доказателства е основал обвинителната си теза;
- Становище на прокурора явил се в съдебно заседание при приключване на съдебното следствие и провеждане на съдебните прения за причините довели до постановяване на оправдателната присъда, в което да отрази поддържал ли е обвинението, какви доказателства са били събрани на съдебната фаза, какви доказателствени искания е направил той, както и прокурорите явили се в предходни съдебни заседания, били и са уважени тези искания от съда и ако не са уважени, какви са били мотивите на съда за това, имало ли е основание за изменение на обвинението по реда на чл. 287 от НПК и направено ли е такова изменение, налице ли са случаи на лъжесвидетелстване или даване на невярно заключение от вещи лица, което да налага за вземане на мерки за образуване на наказателни производства за престъпления по чл.290 и чл.291 от НК, налице ли са пропуски в работата на прокурорите явявали се в съдебни заседания по делото и в какво се състоят тези пропуски;

С помощта на деловодната система се генерират всички статистически справки, на базата на които се изготвят и съответните аналитично доклади. Наред със статистическите се генерират и множество оперативни справки. Те касаят изпълнението на годишните планове на Апелативна, Окръжна и Районна прокуратура. Освен тях се е наложила практика за текущ контрол по срочност на произнасяне и състояние на преписки и досъдебни производства с различна периодика /всяка седмица, два пъти в месеца, месечно/, както и във всеки момент, ако това е необходимо. Това дава възможност на ръководителите по прокуратури да упражняват превантивен контрол. Контролира се срочността на произнасяне, броя на задържаните лица и продължителността на задържане, колко от досъдебните производства са за проверка при наблюдаващите прокурори и колко време отнема проверката, по кои досъдебни производства е искано удължаване на срока и на коя дата и за кои от тях е получено, срокове за изпълнение на възложените проверки, досъдебни производства взети на специален надзор от Районна, Окръжна, Апелативна прокуратури и ВКП и много други. Упражнява се контрол и върху работата на деловодителите посредством индивидуалните им кодове за достъп и анализ на качеството на въведените данни.

#### **4. Описване и съхраняване на веществените доказателства.**

В РП – Пловдив е създадена организация за съхраняване на веществените доказателства, съгласно разпоредбите на ПОДАПБР. С прякото разпределение на длъжностите в деловодството е определен служител, който отговора за приемането, съхранението и предаването на ВД, като всяко ВД се описва в нарочен дневник. Ежегодно, на основание чл. 105 от ПОДАПБР се издават заповеди /Заповед № РП – 09/12.02.2010г. и Заповед № РП - 13/02.02.2011 г./ на административния ръководител на РП – Пловдив за проверка на ВД от нарочно назначена комисия.

*Воденият в РП – Пловдив регистрационен дневник не отговаря на изискванията по чл. 96, ал. 3 от ПОДАПБР. Дневникът не е по образец, а представлява книга, която е била предвидена за азбучник. Започната е на 01.01.2008 г., в която продължават да се описват веществени доказателства и към днешна дата. За съответните календарни години не е приключвана по надлежния ред, а именно с дата, подпис и печат на административния ръководител или секретар. Няма данни да са извършвани и периодични проверки по книгата. Липсват длъжност, име, фамилия на предаващото и приемащото веществените доказателства лица. Веществените доказателства са прилагани допълнително към регистъра във вид на опис, прикрепен по входящи номера с отделни бележки, от които не е ясно, от чие име са изготвени /напр. № по регистър № 8, № 9, №11 и др./. По някои от тях - например вх. № 11 от 2011 г. - е прикрепен протокол за унищожаване. В печатите поставени за Районен съд има един единствен подпис, без да е ясно чий е той.*

#### **5. Принцип на случайния подбор при разпределение на преписките и делата.**

В изпълнение на заповеди № ЛС-6185/12.09.2007г. на Главния прокурор на Р. България и № ЛС-6310/02.10.2007г. на заместника на главния прокурор, разпределението на новопостъпващите материали в Районна прокуратура гр. Пловдив, се извършва на принципа за случаен подбор. Самата организация по разпределение на новопостъпващите дела и преписки чрез електронно разпределение и чрез използването на предоставения от ВСС програмен продукт за 2010г. е регламентирано със Заповед №РП-02/07.01.2010 г. на районния прокурор на гр. Пловдив. Със същата заповед са определени групите преписки и броя на прокурорите в тях съобразно данните от статистическите таблици и данните за броя заведени заявителски материали във всяко РПУ и сектор.



С оглед максимално гарантиране на равномерно натоварване на прокурорите в отделните групи и обезпечаване на правилната работа на програмния продукт за случайно разпределение, съобразено и с ангажираността на прокурорите в повече от една група и заемане на длъжности, свързани с допълнителни административни задължения и изготвяне на справки и анализи, с този вътрешноведомствен акт е въведено и разпределение на прокурорите от Районна прокуратура гр. Пловдив в съответните групи, касаещи отделни РПУ и сектори към ОДП гр. Пловдив /сега ОД МВР гр. Пловдив/ и специфични надзори.

Цитираната заповед през 2010 г. е била изменяна и допълвана със заповеди на Районния прокурор на гр. Пловдив № РП-08/03.02.2010 г., РП-11/22.02.2010 г., РП-13/04.03.2010 г., РП-14/16.03.2010 г., РП-16/31.03.2010 г., РП-17/01.04.2010 г., РП-21/28.04.2010 г., РП-25/21.05.2010 г., РП-31/09.06.2010 г. и РП-40/15.09.2010 г., повод за което е била необходимостта от постигане на по-равномерно натоварване на прокурорите и във връзка с настъпили кадрови промени.

Организация по разпределение на новопостъпващите дела и преписки чрез електронно разпределение и чрез използването на предоставения от ВСС програмен продукт за 2011г. е регламентирано със Заповед №РП-08/28.01.2011 г. на районния прокурор на гр. Пловдив. Със същата заповед са определени групите преписки и броя на прокурорите в тях съобразно данните от статистическите таблици и данните за броя заведени заявителски материали във всяко РПУ и сектор.

Цитираната заповед през 2011г. е била изменяна и допълвана със заповеди на Районния прокурор на гр. Пловдив № РП-16/14.02.2011г., РП-36/09.05.2011 г., РП-44/09.06.2011 г., РП-62/17.10.2011г., РП-68/01.11.2011 г., РП-71/07.11.2011г. и РП-78/30.11.2011г., повод за което е била необходимостта от постигане на по-равномерно натоварване на прокурорите и във връзка с настъпили кадрови промени.

## **6. Извършени проверки по инициатива на административния ръководител и по разпореждания /указания/ на други органи на съдебната власт.**

През 2010 г. от РП – Пловдив са извършени следните проверки:

1. Комплексна проверка в Сектор „ПИП” при ОДМВР – гр. Пловдив
2. Регулярни проверки във връзка с въведената система за контрол на преписките.

3. По разпореждане на ВАП – проверка за спазване на изискванията на чл. 56 и 57 от ЗУТ.
4. За спазване на Наредба № 34 за таксиметров превоз на пътници.
5. По указание на ВАП – за спазване разпоредбите на ЗОС, регламентиращи разпореждането с имоти – общинска собственост.
6. По указания от ВАП – проверка на административно-наказателната дейност на звената по ЗЗП към общинските администрации.
7. По изпълнение на плана на ВАП – за спазване условията по охрана на труда от търговските дружества
8. По разпореждане на ОП – Пловдив – проверка по общия надзор за премахване на незаконните сметища.
9. По плана на РП – относно дейността и актовете на местните комисии за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни; в сектор „ПП” при ОДМВР – Пловдив – по прилагането на чл. 28 от ЗАНН.

През **2011** г. от РП – Пловдив са извършени следните проверки:

1. Три проверки на Сектор „ПИП” при ОДМВР – гр. Пловдив;
2. По разпореждане на ОП – Пловдив – съвместна проверка на РЕП и Регионалната дирекция по горите относно дейността на дърводобиващите и дървопреработвателните предприятия на територията на Пловдивски съдебен район.

## ***II. Проверка на организацията по образуването и движението на преписките в прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.***

Преписките се разпределят относително равномерно по прокурори, няма нарушение на процесуалните срокове, като към всяка се прилага протокол за избор на наблюдаващ прокурор.

**Броят на наблюдаваните преписки през 2010** г. е бил 10360, от които **8727** новообразувани, а останали от предходни години – 1633. През **2011** г. броят на наблюдаваните е бил - 8744, от които новообразувани 7114, а останали от предходни години 1630.

През 2010 г. са **решени 8861** преписки , а през 2011г.– **8216**.

**Отказите да се образува наказателно производство през 2010 г. са 3162 /35,6 % от решените преписки/, като 2941 са необжалвани, а през 2011 г. – 1749 /21,3%/ , от тях 1637 – необжалвани.**

**Образувани досъдебни производства през 2010 г. са 4233 /47,8%/ , а през 2011 г. – 3490 /42,5%/.**

**Изпратените по компетентност преписки през 2010 г. са 1078 /12,2%/, а през 2011г. – 2095 /25,5%/.**

**Прекратени преписки през 2010 г. с резолюция, съгласно Указание И – 281/2006 г. са 212, а през 2011г. – 420.**

През целия наблюдаван период няма преписки, по които прокурорът лично е извършил предварителна проверка.

*Видно е, че в процентно отношение броят на образуваните досъдебни производства е намалял, но двойно са се увеличили изпратените по компетентност преписки.*

**На случаен принцип бяха проверени следните преписки, приключили с отказ от образуване на досъдебно производство:**

**Пр. пр. №6053/2009г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Владимир Дешев. Образуваната преписка е по повод подадена жалба до РП - Пловдив от 17.06.2009г. С резолюция от 18.06.2009г. е определен наблюдаващ прокурор Чорбаджийски. С постановление от 22.06.2009г. е възложена проверка на РУП – гр. Раковски. Срок на проверката 20 дни. На 13.07.2009г. преписката е изпратена в РП - Пловдив с мнение за образуване на ДП. На 28.07.2009г. с постановление на прокурор Чорбаджийски преписката е изпратена за допълнителна проверка на РУ на МВР – гр. Раковски със срок 10 дни. С писмо от 17.08.2009г. преписката е върната в РП – Пловдив с изпълнени указания. От 18.09.2009г. с постановление на прокурор Чорбаджийски преписката е изпратена отново на РУП – гр. Раковски за извършване на допълнителна нова проверка. На 05.10.2009г. същата е върната в РП – Пловдив след извършване на допълнителната проверка. На 04.11.2009г. с постановление на прокурор Дешев, определен с резолюция от 05.10.2009г., преписката е върната отново за проверка в същото РПУ. На 23.11.2009г. е изпратена в РП Пловдив с изпълнени указания. На 28.12.2009г. прокурор Дешев отново връща преписката за допълнителна проверка на РУП – гр. Раковски. С постановление от 29.03.2010г. е отказано да се образува НП.

**Пр. пр. №813/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Марин Дишлянов. Проверката е започнала по повод тжбжа до V-то РУП при ОДМВР – Пловдив на 18.01.2010 г. С писмо от 21.01.2010г. е уведомена РП – Пловдив за извършване на проверката със срок 30 дни. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата. На 09.02.2010г. преписката е изпратена на РП – Пловдив за отношение. На 19.03.2010г. е изготвено постановление за отказ от образуване на досъдебно производство.

**Пр. пр. №828/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Николай Николов.Образувана по повод молба от 14.01.2010г. до РУП– Труд при ОДМВР – Пловдив. С писмо от 21.01.2010г. е уведомена РП - Пловдив относно извършване на проверката със срок 30 дни. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 21.01.2010г. е определен прокурор Николов. На 27.01.2010г. преписката е изпратена в РП – Пловдив за отношение. С постановление от 01.03.2010г. е изготвено постановление за отказ да се образува досъдебно производство и преписката е прекратена.

**Пр. пр. №835/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Любка Кръстева. По повод публикация във в. „Марица” на 11.11.2009г. е започната проверка от ОДМВР – Пловдив – сектор „Икономическа полиция”. По преписката няма данни прокуратурата да е уведомена за започнатата проверка. С писмо от 21.01.2010 г. преписката е изпратена в РП – Пловдив с мнение за прекратяване. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 21.01.2010 е определен прокурор Кръстева. С постановление от 17.02.2010г. до ОДМВР – Пловдив – сектор „ИП” е възложена допълнителна проверка. Същата е изготвена и изпратена ведно с преписката в РП – Пловдив на 12.03.2010г. С протокол за избор на наблюдаващ протокол от 17.03.2010г. е избран нов такъв – Даниела Андреева, поради продължителен отпуск на предхождания. С постановление от 23.03.2010г. е отказано да се образува наказателно производство.

**Пр. пр. №841/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Ралица Мравкова. Образувана по повод подадена тѣжба от 18.01.2010г. до V-то РУП – Пловдив. С писмо от 21.01.2010г. преписката е изпратена на РП - Пловдив за отношение. С протокол от 25.01.2010г. е разпределена на наблюдаващ прокурор Мравкова. На 01.03.2010г. е изготвено постановление за отказ от образуване на досъдебно производство и преписката е прекратена.

**Пр. пр. №887/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Образувана е по повод получена жалба от 13.01.2010г. до Началника на III-то РУП на МВР– гр. Пловдив. С протокол от 26.01.2010г. за избора на наблюдаващ прокурор е определен прокурор Асен Илиев. С писмо от 25.01.2010г. е уведомена РП – Пловдив за започналата проверка със срок 30 дни. С писмо от 11.02.2010г. преписката е изпратена в Районна прокуратура – Пловдив за отношение. С постановление от 18.03.2010г. е отказано да се образува досъдебно производство и преписката е прекратена.

**Пр. пр. №514/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Елка Каранинова. Преписката е образувана по повод подадена жалба от 07.01.2010 г. до Началника на ОД на МВР– Пловдив. С писмо от 14.01.2010 г. е уведомена РП – Пловдив за извършване на проверката със срок 30 дни. С протокол за избор от 15.01.2010 г. е определена за наблюдаващ прокурор

Каранинова. С писмо от РП – Пловдив от 14.01.2010 г. е уведомено V-то РУП – Пловдив относно наблюдаващия прокурор. С писмо от 20.01.2010 г. преписката е изпратена в РП – Пловдив за отношение. С постановление от 15.03.2010 е отказано да се образува ДП.

**Пр. пр. №530/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Петко Минев. Образувана е по повод подадена жалба от 27.11.2009 г. до Началника на РУП Труд при ОДМВР - гр. Пловдив. На 14.01.2010 г. преписката е изпратена в РП – Пловдив с мнение за образуване на ДП. С протокол от 15.01.2010 г. за избора на наблюдаващ прокурор е определен прокурор Минев. С постановление от 15.02.2010 г. е изготвен отказ да се образува досъдебно производство и преписката е прекратена.

**Пр. пр. №574/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Красимира Райчева. Образуваната преписка е по повод подадена молба от 08.01.2010 г. до началника на РУ на МВР Пловдив. С писмо от 15.01.2010 г. /в изпълнение на Разпореждане И-178/2006 г. на РП - Пловдив/ РП – Пловдив е уведомена за извършвана проверка със срок от 30 дни. Приложен е протокол от 18.01.2010 г. за избор на наблюдаващ прокурор Райчева, *като датата на цитирания протокол следва с три дни датата на писмото /от 15.01.2010 г./*, с което V-то РПУ Пловдив е уведомено за наблюдаващия прокурор. Прави впечатление, че писмото прехожда протокола с 3 дни. На 05.02.2010 г. преписката е изпратена в РП – Пловдив за отношение. С постановление от 15.03.2010 г. е постановен отказ от образуване на ДП.

**Пр. пр. №668/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Мирослав Христов. Образувана по повод жалба до началник сектор „ПП” при ОДМВР - Пловдив от 12.01.2010 г. С писмо от 19.01.2010 г. е уведомена РП – Пловдив за извършване на проверката, срок 30 дни. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата, на която дата с писмо е уведомен сектор „ПП” относно наблюдаващия прокурор. На 16.02.2010 г. преписката е изпратена в РП – Пловдив по компетентност и на 17.02.2010 г. е изготвено постановление за отказ от образуване на досъдебно производство. *Прави впечатление изключително краткият срок за изготвяне на постановлението за отказ.*

**Пр. пр. №740/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Анна Викова. Образувана е преписка по повод постъпила жалба от 30.11.2010 г. до началника на V-то РПУ на МВР - Пловдив. С писмо от 20.01.2010 г. преписката е изпратена по компетентност в РП – Пловдив. С протокол от 21.01.2010 г. е определена за наблюдаващ прокурор Викова. С постановление от 22.02.2010 г. е отказано образуването на досъдебно производство.

**Пр. пр. 1312/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Йорданка Тилова. Образувана преписка по повод подадена молба до началника на IV-

то РУП на МВР - Пловдив. С писмо от 03.02.2010 г. преписката е изпратена по компетентност в РП – Пловдив. С протокол от 04.02.2010 г. е определен наблюдаващ прокурор Тилова. На 08.02.2010 г. е изготвено постановление за отказ от образуване на наказателно производство.

**Пр. пр. №1312/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Кичка Пеева. Образуваната преписка е по повод постъпила жалба до РП – Първомай от 21.10.2010 г. С постановление от 25.10.2010 г. на РП – Първомай преписката е изпратена по компетентност на РП - Пловдив. С постановление на РП – Пловдив от 29.11.2010 г. е възложена проверка със срок 30 дни. С резолюция от 28.10.2010 г. е определен за наблюдаващ прокурор Пеева. С писмо от 29.12.2010 г. е поискано удължаване на срока с 30 дни, което е разрешено с писмо от 30.12.2010 г. С писмо от 31.01.2011 г. преписката е изпратена в РП – Пловдив по компетентност. Същата е върната от РП – Пловдив на 23.02.2011 г. за допълнителна проверка със срок 10 дни. С писмо от 07.03.2011 г. е поискано удължаване на проверката с 20 дни от РП – Пловдив. На 09.03.2011 г. срокът е удължен с 20 дни от районния прокурор. Следва ново искане за удължаване на срока с 10 дни, с писмо от 25.03.2011 г. преписката е изпратена в РП – Пловдив на 29.03.2011 г. по компетентност. На 28.04.2011 г. преписката е върната в IV-то РУП - Пловдив за привеждането ѝ в съответствие с изискванията на чл. 9, ал. 3 от И-89/2011. С писмо от 31.05.2011 г. преписката е изпратена на РП – Пловдив с мнение за образуване на ДП. С писмо от 30.06.2011 г. РП – Пловдив е върнала преписката за допълнителна проверка със срок 10 дни. С писмо от 12.07.2011 г. е поискано удължаване на срок от РП – Пловдив с 15 дни. С писмо от 18.07.2011 г. срокът е удължен от наблюдаващия прокурор. С писмо от 27.07.2011 г. преписката е изпратена на РП – Пловдив с изпълнени указания. С постановление от 20.10.2011 г. е изготвен отказ за образуване на досъдебно производство.

**Пр. пр. №6007/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Светослава Пенчева. Образуваната преписка е по повод постъпил сигнал в сектор „ПИП” при ОДМВР – Пловдив, след което на 08.06.2011 г. преписката е изпратена с мнение за образуване в РП – Пловдив. С протокол от 08.06.2011 г. е определена за наблюдаващ прокурор Светослава Пенчева. С писмо от 30.06.2011 г. РП - Пловдив връща преписката на сектор „ПИП” при ОДМВР – Пловдив за привеждането ѝ в съответствие с изискванията на чл. 9, ал. 3 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки № 89/2011 г.. На 14.09.2011 г. преписката е изпратена в РП – Пловдив с мнение за образуване на ДП. С постановление от 14.10.2011 г. е постановен отказ за образуване на досъдебно производство.

**Пр. пр. №6009/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Йорданка Чанкова. Образуваната преписка е по сигнал до РП – Пловдив от 08.06.2011 г, като от същата дата е протоколът за избор на наблюдаващ прокурор Чанкова. С резолюция на основание чл. 145, ал. 1, т.3 от ЗСВ, чл. 1, т.5 и чл. 9, ал. 1 от Инструкция № 89/2011 преписката е изпратена за проверка в сектор „ПИП” – гр. Пловдив. На 12.08.2011 г. е поискано удължаване на срока по предварителната проверка с 20 дни, което е станало с писмо от 18.08.2011 г. от РП – Пловдив. На 09.09.2011г. преписката е изпратена в РП - Пловдив с мнение за образуване на ДП. С постановление от 04.10.2011 г. е изготвен отказ за образуване на досъдебно производство.

**Пр. пр. №7065/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Димо Илиев. По молба от 04.07.2011 г. е образувана преписката, като датата на образуване *не е* отразена във входящия дневник. С резолюция от 08.07.2011 г. преписката е изпратена за проверка до III-то РУП - Пловдив за проверка със срок 1 месец, *което не е отразено в дневника*. С писмо от 10.08.2011 г. е поискано от РП - Пловдив срокът по проверката да се продължи. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 05.07.2011 г. е определен прокурор Д. Илиев. С писмо от 18.08.2011 г. РП – Пловдив е удължил срока по проверката с 30 дни, *което не е отразено във входящия дневник*. С писмо от 03.10.2011 г. преписката е върната на РП - Пловдив по компетентност. С постановление от 27.10.2011 г. РП - Пловдив е отказано образуването на досъдебно производство, *което не е отразено в дневника*. /Т.е. крайният резултат не е отразен/.

**Пр. пр. №7446/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Образувана е по повод сигнал от 15.07.2011 г. до РП – Пловдив, *което не е отразено във входящия дневник*. На 18.07.2011 г. с протокол за избор за наблюдаващ прокурор е определена Светлана Ангелчовска. С резолюция от 22.07.2011 г. преписката е изпратена за проверка до началника на РУП – Труд със срок 60 дни, което е първото отразяване на преписката по входящия дневник. С писмо от 20.07.2010 г. преписката е върната в РП – Пловдив с мнение за образуване. С постановление от 25.10.2011 г. е отказано да се образува досъдебно производство.

**Пр. пр. №7486/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Живко Пенев. Образувана по жалба от 18.07.2011 г. до РП – Пловдив. С резолюция от 27.07.2011 г. е изпратена за проверка във II-ро РУП – Пловдив със срок 30 дни. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 19.07.2011 г. като за такъв е определен прокурор Пенев. С писмо от 13.09.2011 г. преписката е изпратена в РП - Пловдив за образуване на ДП. С постановление от 11.10.2011 г. е отказано да се образува досъдебно производство от РП Пловдив, *което не е отразено в дневника*.

**Пр. пр. №7526/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Ралица Мравкова. По повод жалба до РП – Пловдив от 19.07.2011 г. е образувана преписката. С протокол от 20.07.2011 г. за наблюдаващ прокурор е определена Ралица Мравкова. С писмо от 16.09.2011 г. е възложена проверка на I-во РУ на МВР – Пловдив. На 26.09.2011 г. преписката е изпратена в РП – Пловдив с мнение за отказ от изготвяне искане по чл. 157, пр.1 от Закона за здравето, *което не е отразено в дневника*. С постановление от 25.10.2011 г. е изготвен отказ да се внесе искане за задължително настаняване и лечение в лечебно заведение.

**Пр. пр. №7975/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** По сигнал до РП – Пловдив от 01.08.2011 г. е образувана преписката, като *датата на завеждане във входящия дневник е 29.07.2011 г.* С протокол от 01.08.2011 г. е определен наблюдаващ прокурор Елена Богданова. С резолюция от 11.08.2011 г. преписката е изпратена за проверка до РПУ – гр. Раковски със срок 30 дни. На 30.08.2011 г. преписката е изпратена в РП – Пловдив по компетентност. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 03.10. 2011 г. е определен нов прокурор, поради заболяване на предходния. С постановление от 17.10.2011 г. РП Пловдив е отказала да образува ДП, *което не е отразено в дневника. /Т.е. крайният резултат не е отразен/.*

**Пр. пр. №7899/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Преписката изпратена на 27.07.2011 г. от ОП – Пловдив на РП – Пловдив. На 28.07.2011 г. с протокол за избор на наблюдаващ прокурор е определен прокурор Ваня Христова. На 05.08. 2011 г. преписката е изпратена на V-то РПУ – Пловдив. На 12.08.2011 г. преписката е върната в РП – Пловдив, *което не е отбелязано във входящия дневник*. На 12.09.2011 г. с постановление на РП – Пловдив е отказано да се образува досъдебно производство и преписката е прекратена. С писмо от ОП – Пловдив от 20.09.2011 г. преписката е поискана и същият ден е изпратена, като на 05.10.2011 г. е върната в РП – Пловдив. С постановление от 03.10.2011 г. на ОП – Пловдив е потвърден отказът за образуване на РП – Пловдив, *което също не е отразено в дневника*.

***С оглед проверка на администрирането на преписките, които са приключили с отказ от образуване на досъдебно производство и постановленията на прокурорите са обжалвани, на случаен принцип бяха проверени следните преписки:***

**Пр. пр. №195/2009 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Цанкова. На 14.01.2009 г. е образувана преписка по повод подадена жалба от 08.01.2009 г. до РП – Пловдив със срок 30 дни. С резолюция от 09.01.2009 г. е определена за наблюдаващ прокурор Цанкова. На 18.02.2009 г. ОД на МВР



– Пловдив, сектор „ИП” в РП – Пловдив изпраща преписката ведно с извършената предварителна проверка. С постановление от 24.02.2009 г. е изготвен отказ да се образува досъдебно производство. С жалба от 01.04.2009 г. постановлението за отказ е обжалвано и с писмо от 02.04.2009 г. преписката е изпратена до ОП - Пловдив. С постановление от 21.04.2009 г. на ОП – Пловдив е потвърден отказът на РП – Пловдив. Същият е обжалван и с постановление от 23.06.2009 г. на АП – Пловдив е потвърдено постановлението на ОП – Пловдив. Същото е обжалвано и с постановление на ВКП от 08.12.2009 г. е потвърдено постановлението на АП – Пловдив.

**Пр. пр. №1269/2009 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Минчева. Образувана е с постановление от 25.11.2009 г. за извършване на предварителна проверка. С постановление от 19.04.2010 г. е отказано образуването на ДП. След извършване на служебен инстанционен контрол по преписката с постановление от 29.04.2010 г. ОП – Пловдив е потвърдила постановлението за отказ.

**Пр. пр. №10940/2009 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Зайкова. Образувано на 14.10.2009 г. С постановление от 25.01.2010 г. е отказано да се образува досъдебно производство. На 11.03.2010 г. ОП – Пловдив отменя постановлението на РП – Пловдив. На 03.05.2010 г. РП Пловдив образува ДП. На 12.04.2012 г. РП прекратява наказателното производство. Няма данни за обжалване.

**Пр. пр. №12440/2009 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Асен Илиев. Преписката е образувана на 24.11.2009 г. С постановление от 25.06.2010 г. е отказано да се образува досъдебно производство. Обжалвано пред ОП – Пловдив, която с постановление от 17.08.2010 г. потвърждава постановлението на РП.

**Пр. пр. №12752/2009 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Станкова. С постановление от 15.04.2010 г. та РП – Пловдив е отказано образуването на досъдебно производство. Срещу постановлението е постъпила жалба на 28.04.2010 г. На 03.05.2010 г. с писмо РП - Пловдив е изпратила преписката на ОП – Пловдив. С постановление на ОП – Пловдив от 13.05.2010 г е потвърдено постановлението на РП – Пловдив. Същото е обжалвано през АП – Пловдив. С постановление от 11.06.2011 г. на АП – Пловдив постановлението на ОП и РП - Пловдив са потвърдени.

**Пр. пр. №13183/2009 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Силвия Цанкова. С постановление на РП – Пловдив от 31.03.2012 г. е отказано да се образува досъдебно производство. С писмо от 15.04.2011 г. на ОП – Пловдив преписката е изискана в ОП Пловдив. С писмо от 20.04.2011 г. преписката е изпратена в ОП – Пловдив. С постановление на ОП – Пловдив от 07.06.2011 г. е отменено постановление на РП - Пловдив с указания да се образува

наказателно производство. Със сигнал от 09.06.2011 г. на РП - Пловдив постановлението на ОП - Пловдив е обжалвано пред Ап – Пловдив. С писмо от 17.06.2011 г. е потвърдено постановлението на ОП - Пловдив. С постановлението от 01.07.2011 г е образувано досъдебно производство от РП. С постановление от 20.01.2012 г. наказателното производство е прекратено от РП – Пловдив.

**Пр. пр. №13577/2009 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Таскова. С постановление от 14.01.2010 г. е отказано да се образува досъдебно производство. С писмо от 01.02.2010 г. е изискан от ОП Пловдив копие от прокурорския акт. С писмо от 03.02.2011 г. наблюдателните материали по преписката са изпратени в ОП – Пловдив. С постановление на ОП – Пловдив от 26.02.2011 г е отменено постановлението на РП – Пловдив с указания. С постановление от 09.07.2011 г. на РП – Пловдив е отказано образуване на ДП.

**Пр. пр. №13179/2009 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Таскова. Образувана на 04.11.2009 г. С постановление от 17.09.2010 г. е отказано образуването на ДП. Обжалвано пред ОП – Пловдив, която с постановлението от 15.10.2010 г. е потвърдила отказа. Постановлението на ОП – Пловдив е обжалвано пред Ап – Пловдив и с постановление от 25.11.2010 г. са потвърдени постановленията за отказ на РП и ОП – Пловдив.

**Пр. пр. № 49/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Мария Лулкина. С постановление от 12.04.2010 г. е отказано образуването на ДП. С писмо на ОП – Пловдив от 24.04.2010 г. е поискана преписката с оглед постъпила жалба срещу постановлението на РП. С писмо на последната от 27.04.2010 г. преписката е изпратена в ОП – Пловдив. С постановление на ОП - Пловдив от 18.05.2010 г. е потвърдено постановлението на РП– Пловдив. Същото е обжалвано пред Ап. С постановление от 11.06.2010 г. постановленията на ОП и РП – Пловдив са потвърдени.

**Пр. пр. №4795/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Грошев. С постановление от 20.07.2010 г. е отказано да се образува досъдебно производство. С писмо от 03.08.2010 е поискана преписката от РП. С писмо от същата дата е изпратена на ОП – Пловдив и с постановление от 06.08.2010 на ОП – Пловдив е потвърдено постановлението на РП.

**Пр. пр. №8803/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Чавдар Грошев. С постановление от 19.11.2010 г. е отказано да се образува

досъдебно производство. На 16.12.2010 г. чрез РП - Пловдив до ОП – Пловдив е изпратена жалба срещу постановление на РП – Пловдив. На 20.12.2010 г. преписката е изпратена на Окръжна прокуратура – Пловдив за осъществяване на служебен контрол. С постановление от 22.12.2010 г. на ОП е отменено постановлението на РП - Пловдив с указания. С постановление от 17.10.2011 г. е образувано ДП. С постановление от 11.06.2012 г. ДП е спряно.

**Пр. пр. №1746/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Йорданка Чанкова. Образувана по повод жалба до РП – Пловдив от 14.02.2011 г. С протокол за избор от 15.02.2011 г. е определен наблюдаващ прокурор. Преписката е изпратена на сектор „ПИП” при ОДМВР – Пловдив за проверка със срок 30 дни. На 30.03.2011 г. с писмо е поискано удължаване на срока по проверката, който е удължен от наблюдаващия прокурор на 01.04.2011 г. С писмо от 28.04.2011 г. преписката е изпратена в РП – Пловдив с мнение за образуване. С писмо от 03.05.2011 г. същата е върната за допълнителна проверка. С писмо от 13.05.2011 г. отново е поискан допълнителен срок по проверката. С писмо от 17.05.2011 г. срокът е удължен от наблюдаващия прокурор. На 01.06.2011 г. преписката е изпратена в РП – Пловдив. На 08.06.2011 г. с писмо е поискано следващо удължаване срока по проверката, като на 10.06.2011 г. срокът е удължен с 20 дни от РП – Пловдив. На 30.06.2011 г. преписката е върната в РП – Пловдив с мнение за образуване на ДП. С постановление от 11.07.2011 г. на РП – Пловдив е постановен отказ за образуване на ДП. С жалба от 21.07.2011 г. постановлението е обжалвано пред ОП – Пловдив. На 26.07.2011 г. преписката е изпратена в ОП – Пловдив. На 03.08.2011 г. с постановление от ОП – Пловдив е отменено постановлението на РП – Пловдив. С протокол от 04.08.2011 г. е определен нов наблюдаващ прокурор, поради отпуск на предходния. С писмо от 08.08.2011 г. преписката е изпратена за допълнителна проверка в сектор „ПИП” при ОДМВР – Пловдив със срок 20 дни. С писмо от 24.08.2011 г. е поискано удължаване на срока по проверката, който срок е удължен с писмо от 28.08.2011 г. На 17.09.2011 г. с писмо е поискано от РП - Пловдив поредното удължаване /с 30 дни/ на срока. С писмо от 21.09.2011 г. срокът по проверката е удължен с 10 дни. С писмо от 11.10.2011 г. преписката е изпратена на РП – Пловдив. С постановление от 18.10.2011 г. е изготвен отказ за образуване на ДП от РП – Пловдив.

*Преписите от постановленията е изпращат с обикновена поща на заинтересованите страни.*

Предвид изложеното, касаещо образуването, движението и приключването на преписките, които са приключени с отказ от образуване на досъдебно производство, **могат да се изведат следните изводи:**

*Назначаването на проверки по преписки през 2010 г. и началото на 2011 г. в РП – Пловдив се е извършвало съгласно действото тогава Указание 281/2006 г. на главния прокурор на Република България, а от март 2011г. съгласно Инstrukция 89/2011г. на главния прокурор и министъра на вътрешните работи за провеждане на предварителните проверки.*

*Преписките в Районна прокуратура – Пловдив се решават от прокурорите в установения срок.*

*В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, с които се прекратяват преписките, се указва възможността за обжалването им пред по-горестоящата прокуратура.*

*Движението на преписките не винаги се отразява пълно и точно във входящия дневник, воден на хартиен носител, за разлика от този, воден на електронен носител.*

*В случаите на обжалване на постановление за отказ да се образува досъдебно производство, преписките ведно с постъпилите жалби се администрират своевременно и изпращат на ОП – Пловдив по компетентност.*

*В разносната книга се отразяват номерата на изпратените постановления за отказ да се образува досъдебно производство. При проверка на конкретни преписки се установи, че постановленията се изпращат своевременно на адресатите.*

### **III. Проверка на организация по образуването и движението на досъдебните производства в РП – Пловдив, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.<sup>1</sup>**

През 2010 г. в РП – Пловдив са наблюдавани общо **17906** досъдебни, бързи и незабавни производства, от които **17135** досъдебни производства, **745** бързи производства и **26** незабавни производства. Новообразуваните са както следва: досъдебни производства – **8164** бързи производства – **730** и **всички** незабавни.

---

<sup>1</sup> Предвид забраната, установена с чл. 198 от НПК, движението на конкретно проверените досъдебните производства не се публикува.

През 2011 г. в РП – Пловдив са наблюдавани общо **14568** досъдебни, бързи и незабавни производства, от които **13721** досъдебни производства, **828** бързи производства и **19** незабавни производства. Новообразуваните са както следва: досъдебни производства – **6969**, бързи производства – **816**, незабавни производства – **19**.

Приключени от разследващ орган и решени от прокурор в предвидените в НПК срокове през 2010 г. са **14494** досъдебни производства и **672** бързи производства и **25** незабавни производства. През 2011 г. са приключени **11330** досъдебни производства, **768** бързи производства и **всичките** незабавни производства.

Спрените досъдебни производства през 2010 г. са общо **5477**, от тях спрени срещу неизвестен извършител – **5025** спрени срещу известен извършител – **452**.

Спрените досъдебни производства през 2011 г. са общо **5102**, от които **4727** срещу неизвестен извършител и **375** срещу известен извършител.

На случаен принцип беше извършена проверка на следните спрени наказателни производства, водени срещу известен извършител:

**Пр. пр. №5986/2005 г. по описа на РП – Пловдив, ДП №280/2005 г. на НСлС. ...**

**Пр. пр. №5528/2006 г. по описа на РП – Пловдив, ДП №649/2006 г. на сектор ПИП при ОД на МВР - Пловдив. ...**

**Пр. пр. №8165/ 2006 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 23/2007 г. на ПИП при ОД на МВР - Пловдив. Прокурор Е. Богданова. ...**

**Пр. пр. №13052/2006 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 1012/2007 на II РПУ – Пловдив, Прокурор Анелия Трифонова. ...**

**Пр. пр. №6466/2007 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 568/2007 на I РПУ – Пловдив. Прокурор Димо Илиев. ...**

**Пр. пр. №8782/2008 г. по описа на РП – Пловдив, ДП №776/2008 г. на I РПУ - Пловдив. ...**

**Пр. пр. №12384/2008 г. по описа на РП – Пловдив, ДП №11214/2008 г. – ПИП при ОД на МВР - Пловдив. Прокурор Таскова. ...**

**Пр. пр. №13232/2009 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 533/2009 г. на РУП на МВР - Труд. Прокурор Джубелиева. ...**

**Пр. пр. №4533/2010 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 83123/2010 г. на IV РУ на МВР - Пловдив. Прокурор Ваня Христова. ...**

**Пр. пр. №7465/ 2010 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 410/2010 г. на РУП - Стамболийски. Прокурор Добринка. ...**

*Произнасянията на прокурорите от РП - Пловдив са в законоустановения срок. Установи се, че досъдебните производства срещу*

*известен извършител се спират при наличие на предвидените в НПК основания. В някои от постановленията за спиране няма данни за номера на телеграмата, с която лицето е обявено за ОДИ. Наблюдаващите прокурори изискват информация от органите на МВР за резултатите от проведените оперативно – издирвателни мероприятия. По спрените досъдебните производства в повечето случаи се изготвят и прилагат календарно-оперативен план.*

*Произнасянията на прокурорите по дела, водени срещу неизвестен извършител, след приключване на разследването и постъпване на делото в прокуратурата също са в законоустановения срок, след което същите се изпращат на органите на МВР за продължаване издирването на неустановения извършител на престъплението.*

Проверени са следните преписки срещу **неизвестен извършител** по описа на Районна прокуратура - Пловдив: 16677/2010 г., 13963/2010 г.; 10890/2010; 172/2011; 547/2011; 2816/2010 г; 38882011; 341/2011; 1116/2010; 12005/2009; 3598/2011г; 3130/2010 г; 3147/2011; 7848/2010; 2496/2010 г.

*От така проверените спрени срещу неизвестен извършител следва да се отбележи, че в по-голямата си част са изготвени на бланка, като са указани да бъдат изготвени периодични справки на всеки 3 месеца за получените резултати от издирванията. По болшинството от преписките такива справки не са изготвени. Копия от постановлението за спиране е изпращано на заинтересованото лице /като му е указвано че може да обжалва в 7-дневен срок/, на съответното полицейско управление и на ОСЛО при ОП – Пловдив – за нуждите на ЦИССС. Указано е също така, че при възникване на основание за възобновяване делото да бъде докладвано в прокуратурата незабавно.*

*Постановленията за спиране на наказателното производство се изпращат на адресатите с обикновена поща. По част от проверените досъдебни производства, по които наказателното производство е спряно срещу известен извършител не е изпращан препис от постановлението на лицата посочени в чл.244, ал.3 от НПК.*

**Прекратените** наказателни производства **през 2010 г.** са 977 водени срещу известен извършител и **6492** водени срещу неизвестен извършител, от тях прекратени поради изтекла давност – **5923**. **Обжалвани** пред съда –126,

от тях отменени – **68**, обжалвани пред по-горестояща прокуратура **15**, като **6** са отменени.

**Прекратените** наказателни производства през **2011 г.** са: **958** водени срещу известен извършител и **3978** водени срещу неизвестен извършител, от тях прекратени по давност **3350**. Обжалвани пред съда – **117**, от тях отменени – **54**. Обжалвани пред по-горестояща прокуратура **4**, от тях отменено - **1**.

*На случаен принцип бяха проверени досъдебни производства, по които наказателното производство е прекратено:*

**Пр. пр. №5654/2009 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 49/2009 г. по описа на сектор „БОП” при ОД на МВР - гр. Пловдив.** С постановление от 30.10.2009 г. на прокурор Любка Кръстева наказателното производство е прекратено на основание чл.24, ал.1, т.1 от НПК. ...

**Пр. пр. №1656/2010 г. по описа на РП – Пловдив, ДП №285/2010 г- по описа на III РУП – Пловдив.** С постановление от 28.04.2011 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. ...

**Пр. пр. №1702/2010 г. по описа на РП – Пловдив, ДП 736/2010 г- по описа на III РУП – Пловдив.** Прокурор Ваня Христова. ...

**Пр. пр. №4415/2010 г. по описа на РП – Пловдив, ДП №165/2010 г- по описа на сектор „Пътна полиция” при ОД на МВР – Пловдив.** Прокурор Николова. ...

**Пр. пр. №4784/2010 г. по описа на РП – Пловдив, ДП 507/2010 г- по описа на II РУП – Пловдив.** Прокурор Асен Илиев. ...

**Пр. пр. №6462/2010 г. по описа на РП – Пловдив, ДП №211/2010 г. по описа на сектор III при ОД на МВР Пловдив.** Прокурор Чераджийски.

**Пр. пр. №9533/2010 г. по описа на РП – Пловдив, ДП №792/2010 г- по описа на IV РУП – Пловдив.** Прокурор Симеонова. ...

**Пр. пр. №16516/2010 г. по описа на РП – Пловдив, ДП №328/2010 г по описа на РУП – Хисар.** Прокурор К. Пеева. ...

**Пр. пр. №642/2011 г. по описа на РП – Пловдив, сл.д. №69/2011 г. Пловдив, прокурор Чанкова, престъпление по чл. 206 от НК. ...**

През 2010 г. са изготвени **1603** предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за **продължаване на срока** за разследване, като **1566** са уважени, а **37** – неуважени. През 2011 г. са изготвени **1908** такива предложения, като уважени са **1826**, а **82** – неуважени.

Направените искания от наблюдаващия прокурор за **продължаване срока на разследването до административния ръководител** възлизат общо на **890** за 2010 г., като всички са уважени. За 2011 г. тези искания са **1621**.

През 2010 г. са направени **676** искания от наблюдаващия прокурор за **продължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура** като всички са уважени. За 2011 г. исканията са **205** и отново всички са уважени.

През 2010 г. от прокурорите от РП – Пловдив са изготвили **4** искания за вземане на **обезпечителни мерки по реда на чл.72 ал.1 и чл.73 ал.3 от НПК**, а през 2011 г. в съда са внесени **5** искания. Всички искания за вземане на обезпечителни мерки са уважени.

**Беше извършена проверка на досъдебни производства, по които наказателното производство е спирано и възобновявано:**

**Пр. пр. № 7506/2007 г. по описа на РП – Пловдив, сл.д. №122/2007 г. по описа на НСлС – София. ...**

**Пр. пр. №1146/2008 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 177/2008 г. по описа на ПИП при ОД на МВР - Пловдив. ...**

**Пр. пр. №2697/2008 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 77/2008 г. по описа на V РУП на МВР – Пловдив. ...**

**Пр. пр. № 1074/2009 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 485/2009 г. по описа на II РУП – Пловдив. ...**

**Пр. пр. №3472/2009 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 608/2009 г. по описа на III РУП на МВР – Пловдив. ...**

**Пр. пр. №7271/2009 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 545/2009 г. по описа на сектор ПИП при ОД на МВР – Пловдив. ...**

**Пр. пр. №13707/2009 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 636/2009 г. по описа на V РУП на МВР – Пловдив. ...**

**Пр. пр. №922/2010 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 657/2010 г. по описа на сектор ПИП при ОД на МВР – Пловдив. ....**

**Пр. пр. №1147/2010 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 763/2010 г. по описа на ПИП при ОД на МВР - Пловдив. ...**

**Пр. пр. № 6931/2010 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 503/2010 г. по описа на V РУП на МВР – Пловдив. ...**

**Пр. пр. №13578/2010 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 508/2010 г. по описа на РУП на МВР - Труд. ...**



**Пр. пр. №4892/2011 г. по описа на РП – Пловдив, ДП № 972/2011 г. по описа на II РУП на МВР – Пловдив. ...**

*Постановленията за спиране на наказателното производство се изпращат на адресатите с обикновена поща, освен ако наблюдаващият прокурор е указал друго. По тази причина не би могло да се установи, на коя дата са връчени на адресатите и дали постъпилите жалби са подадени в предвидения в чл. 244, ал.5 от НПК срок.*

*При проверката на наблюдателните производства по делата, които са на производство, се установи, че при възобновяване на наказателното производство в повечето случаи не е било искано удължаване срока на разследването, съгласно т.2 от Указания №9371/2010 г. от 15.06.2010 г. на Главния прокурор на Република България.*

*Прави впечатление при някои ДП формалното спиране и възобновяване с оглед пресичане изтичането на срока по разследване.*

*Не винаги делата, които са спрени на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК, се възобновяват в установения в НПК едногодишен срок.*

**IV. Проверка по организация на съдебния надзор, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ**

### **1. Наказателно-съдебен надзор**

През 2010 г. в РС – Пловдив са внесени общо 1782 обвинителни акта, а през 2011 г. в РС – Пловдив са внесени **1660** обвинителни акта.

Върнати от съда дела през 2010 г. с внесени обвинителни актове – **51 /42– с разпореждане, 9 – с определение/**. През 2011 г. от съда са върнати **46** обвинителни акта / – **36** с разпореждане, **10** – с определение/.

Решенията от съда дела през 2010 г. по обвинителен акт са общо **1869**. През 2011 г. решенията от съда дела по обвинителен акт са **1858**.

През 2010 г. **осъдителните присъди по общия ред са 483 /от тях 22 протестирани/**, а през 2011 г. – **439 /18 от тях протестирани/**.

През 2010 г. **оправдателните присъди по общия ред са 25**, от които **22** протестирани. През 2011 г. **оправдателните присъди по общия ред са 24** като **21** са протестирани.

*На случаен принцип бяха проверени дела, които са внесени в РС – внесени обвинителни актове през 2010 г. и 2011 г.:*

**ПД № 1000/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Галина Андреева - Минчева. На 08.09.2010 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 20.10.2010 г.

**ПД № 646/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Зорница Таскова. На 16.06.2010 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 21.06.2010 г.

**ПД № 618/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Живко Пенев. На 08.06.2010 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 10.06.2010 г.

**ПД № 792/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Симеонова. На 29.06.2011 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 29.07.2011 г.

**ПД № 658/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор С. Енчева */?/*. На 25.05.2010 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 22.06.2010 г.

**ПД № 645/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Петко Минев. На 08.06.2011 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 21.06.2011 г.

**ПД № 897/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Грошев. На 10.08.2010 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 10.09.2010 г.

**ПД № 811/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Каранинова. На 14.07.2010 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 12.08.2010 г.

**ПД № 881/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Р. Зайкова – Калева. На 12.08.2010 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. С постановление от 27.08.2010 г. наказателното производство е разделено като новообразуваното наказателно производство е спряно срещу неизвестен извършител. След влизане в сила на постановлението на 30.08.2010 г. е внесен обвинителен акт.

**ПД № 1063/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Г. Андреева - Минчева. На 02.11.2010 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 15.11.2010 г.

**ПД № 6456/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Христо Анчев. На 30.09.2010 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 15.10.2010 г.

**ПД № 976/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Атанас Янков. На 17.09.2010 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 12.10.2010 г. С протест на РП от 07.12.2011 г. е обжалвана присъдата от 23.11.2011 г.

**ПД № 357/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Г. Андреева - Минчева. На 29.11.2010 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 22.12.2010 г. С разпореждане от 03.01.2011 г. на РС – Пловдив делото е върнато в РП – Пловдив на основание чл. 249, ал. 2 вр. ал. 1, вр. чл. 248, ал.2 т.3 от НПК. С частен протест от 14.01.2011 г. на РП – Пловдив е протестирано разпореждането на РС – Пловдив. С определение на ПОС от 31.01.2011 г. разпореждането на РС – Пловдив е отменено. С присъда от 16.11.2011 г. на РС – Пловдив подсъдимия е признат за невинен. С протест от 17.11.2011 г. е протестирана горесцитираната присъда.

**ПД № 191/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Ж. Пенев. На 17.01.2011 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 17.03.2011г. С протест от 09.05.2011 г. на РП – Пловдив присъдата на РС – Пловдив от 05.05.2011 г. е протестирана.

**ПД № 64/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Атанас Янков. На 14.12.2010 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 21.01.2011г. С протест от 19.03.2011 г. е протестирана присъда на РС – Пловдив от 18.03.2011 г.

**ПД № 28/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор А. Илиев. На 07.12.2010 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. С постановление от 10.01.2011 г. са отделени материали от наказателното производство като новообразуваното наказателно производство по отделените материали е спряно. След влизане в сила на постановлението на 12.01.2011 г. е внесен обвинителен акт. С протест от 22.11. 2011 г. е протестирана присъда от същата дата на РС – Пловдив.

**ПД № 579/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Ил. Джубелиева. На 01.06.2011 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 29.06.2011 г.

**ПД № 193/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Джубелиева. На 22..02.2011 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 18.03.2011 г.

**ПД № 580/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Д.Станкова. На 16.06.2011 г. досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 29.06.2011 г.

**През 2010 г. осъдителни присъди по реда на Глава XXVII от НПК /чл.371 и сл. от НПК/ са 263, а през 2011 г. – 234.**

*От извършената проверка на конкретни дела се установи, че прокурорите изготвят обвинителните актове в предвидения в разпоредбата на чл.242, ал.3 от НПК срок.*

*Движението на делата бе проследено и в книгата за внесени обвинителни актове, всички данни се отразяват пълно и точно.*

**Броят на споразуменията в хода на съдебното следствие през 2010г. е 1097. През 2011 г. броят на споразуменията е 1158.**

**Внесените споразумения в съда по чл.381 от НПК през 2010 г. са общо 115, като 1 е неодоброено и върнато на прокурора. През 2011 г. – 93, като 1 не е одобрено и е върнато на прокурора.**

***На случаен принцип бяха проверени следните внесени в съда споразумения по чл. 381 от НПК:***

**Пр. пр. № 8961/2009 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Елена Богданова. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 22.03.2011 г. На 05.04.2011 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК.

**Пр. пр. №9948/2009 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Живко Пенев. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 05.01.2010 г. На 29.01.2010 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК.

**Пр. пр. № 130/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Иляна Джубелиева. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 08.01.2010 г. На същата дата е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. *Не е приложено копие от определението на РС, с което е одобрено внесеното споразумение.*

**Пр. пр. № 847/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Румяна Зайкова - Калеева. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 25.01.2010 г. На същата дата е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. *Не е приложено копие от определението на РС, с което е одобрено внесеното споразумение.*

**Пр. пр. № 5841/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Димо Илиев. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 19.08.2010 г. с мнение за предаване обвиняемия на съд. С постановление на РП – Пловдив от 24.08.2010 г. е прекратено частично наказателното производство и след

влизането му в сила на 31.08.2010 г. е внесено в съда споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК.

**Пр. пр. № 9896/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Г. Андреева - Минчева. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 12.11.2010 г. На 05.01.2011 г. в Районен съд – Пловдив е внесено споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. На 13.01.2011 г. - допълнително определение за отнемане в полза на държавата вещественно доказателство – остатъчното количество амфетамини.

**Пр. пр. № 10152/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Кичка Пеева. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 04.11.2010 г. На 25.11.2010 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК.

**Пр. пр. №304/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Джубелиева. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 04.03.2010 г. На същата дата е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК.

**Пр. пр. № 2572/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Живко Пенев. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 11.03.2010 г. На 11.03.2010 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. *Не е приложено копие от определението на РС, с което е одобрено внесеното споразумение.*

**Пр. пр. № 2756/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Димо Илиев. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 17.03.2010 г. На 17.03.2010 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. *Не е приложено копие от определението на РС, с което е одобрено внесеното споразумение.*

**Пр. пр. №12163/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Ел. Каранинова. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 01.07.2011 г. На 05.07.2011 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. *Не е приложено копие от определението на РС, с което е одобрено внесеното споразумение.*

**Пр. пр. № 13918/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Димитрия Дърмонска. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 14.12.2011 г. На 28.12.2011 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. *Не е приложено копие от определението на РС, с което е одобрено внесеното споразумение.*

**Пр. пр. № 9411/2011 г. по описа на РП – Пловдив, бързо производство.** Прокурор мл. пр. С. Бабаков. Делото е получено в Районна

прокуратура – Пловдив на 12.09.2011 г. На 20.09.2011 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. *Не е приложено копие от определението на РС, с което е одобрено внесеното споразумение.*

**Пр. пр. № 8048/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Ваня Христова. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 20.10.2011 г. На 31.10.2011 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. *Не е приложено копие от определението на РС, с което е одобрено внесеното споразумение.*

**Пр. пр. № 5756/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Живко Пенев. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 21.07.2011 г. На 05.08.2011 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. *Не е приложено копие от определението на РС, с което е одобрено внесеното споразумение.*

**Пр. пр. № 4913/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Данаила Станкова. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 13.09.2011 г. На 06.10.2011 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК.

**Пр. пр. № 3605/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Асен Илиев. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 28.05.2011 г. На 03.06.2011 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК.

**Пр. пр. № 5417/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Миглена Кирова. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 27.05.2011 г. На 27.05.2011 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. *Не е приложено копие от определението на РС, с което е одобрено внесеното споразумение.*

**Пр. пр. №9251/2011 г. по описа на РП – Пловдив, бързо производство.** Прокурор Д. Калчева. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 07.09.2011 г. На 07.09.2011 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК.

**Пр. пр. № 3035 /2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Й. Чанкова. Делото е получено в Районна прокуратура на 09.03.2011 г. На 11.03.2011 г. е внесено в Районен съд во споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. Одобрено на 18.03.2011 г.

**Пр. пр. № 3718/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Румяна Калеева. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 03.06.2010 г. На 14.06.2011 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за

решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. *Не е приложено копие от определението на РС, с което е одобрено внесеното споразумение.*

**Пр. пр. № 5263/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Г. Андреева – Минчева. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 29.07.2011 г. На 02.08.2011 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. *Не е приложено копие от определението на РС, с което е одобрено внесеното споразумение.*

**Пр. пр. № 1106/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Йорданка Чанкова. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 03.11.2011 г. На 22.11.2011 г. е внесено в Районен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК.

*Видно от изложеното, произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда по реда на чл.381 от НПК, са в рамките на предвидения в закона срок. Предложенията за споразуменията се резолюират от районния прокурор с резолюция „съгласувано”.*

*Констатира се некомплектоване на делата с копия от протоколите с определенията, с които са одобрявани споразуменията по чл. 381 от НПК. Същите се прилагат само към присъдните преписки.*

**На случаен принцип бяха проверени част от досъдебните производства, приключени със споразумения за решаване на делото в съдебното производство – по чл. 384 от НПК:**

**Пр. пр. № 11305/2010 г. по описа на РП – Пловдив, д.п. № 227/2011 г.,** Внесен обвинителен акт в РС – Пловдив на 22.08.2011 г. Видно от протокол № 969 от 03.10.2011 г. РС – Пловдив е сключил споразумение по чл. 384 от НПК. Изпратено за изпълнение на 06.10.2011 г.

**Пр. пр. № 1270/2011 г. по описа на РП – Пловдив, д.п. № 34/2011 г.** Внесен обвинителен акт в РС – Пловдив на 03.06.2011 г. Видно от протокол № 650 от 07.07.2011 г. РС – Пловдив е сключил споразумение по чл. 384 от НПК. Изпратено за изпълнение на 11.07.2011 г.

**Пр. пр. № 8386/2010 г. по описа на РП – Пловдив, д.п. № 52/2010 г.,** Внесен обвинителен акт в РС – Пловдив на 15.11.2010 г. Видно от протокол № 7 от 01.02.2011 г. РС – Пловдив е сключил споразумение по чл. 384 от НПК. Изпратено за изпълнение на 10.02.2011 г.

**Пр. пр. № 6503/2010 г. по описа на РП – Пловдив, д.п. № 745/2010 г.,** Внесен обвинителен акт в РС – Пловдив на 30.08.2010 г. Видно от протокол

№ 1054 от 02.11.2010 г. РС – Пловдив е сключил споразумение по чл. 384 от НПК. Изпратено за изпълнение на 08.11.2010 г.

**Пр. пр. № 6716/2010 г. по описа на РП – Пловдив, д.п. № 386/2010 г.**, Внесен обвинителен акт в РС – Пловдив на 10.09.2010 г. Видно от протокол № 1057 от 03.11.2010 г. РС – Пловдив е сключил споразумение по чл. 384 от НПК. Изпратено за изпълнение на 08.11.2010 г.

**Пр. пр. №10802/2009 г. по описа на РП – Пловдив, д.п. № 666/2009 г.**, Внесен обвинителен акт в РС – Пловдив на 21.06.2010 г. Видно от протокол № 828 от 23.08.2010 г. РС – Пловдив е сключил споразумение по чл. 384 от НПК. Изпратено за изпълнение на 26.08.2010 г.

**Пр. пр. №9817/2008 г. по описа на РП – Пловдив, д.п. № 626/2008 г.** Внесен обвинителен акт в РС – Пловдив на 16.03.2010 г. Видно от протокол № 490 от 23.04.2010 г. РС – Пловдив е сключил споразумение по чл. 384 от НПК. Изпратено за изпълнение на 27.05.2010 г.

**Пр. пр. № 3794/2010 г. по описа на РП – Пловдив, д.п. № 233/2010 г.**, Внесен обвинителен акт в РС – Пловдив на 10.06.2010 г. Видно от протокол № 782 от 04.08.2010 г. РС – Пловдив е сключил споразумение на чл. 384 от НПК. Изпратено за изпълнение на 10.08.2011 г.

**Предложенията по реда на чл.375 от НПК**, за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на **чл.78а от НК** през 2010 г. са общо – **220**. Уважени са 217. През **2011 г.** са внесени **205** предложения. Уважени – 194 предложения. *На случаен принцип бяха проверени част от досъдебните производства, приключени по този ред:*

**Пр. пр. № 3240/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Асен Илиев. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 24.03.2011 г. На 25.03.2011 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

**Пр. пр. № 9444/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Христо Анчев. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 25.01.2010 г. На 10.02.2011 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

**Пр. пр. № 541/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Живко Пенев. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 20.01.2011 г. На 20.01.2011 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

**Пр. пр. № 13439/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Светлана Ангелчовска. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив



на 03.01.2011 г. На 25.01.2011 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

**Пр. пр. № 11315/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Силвия Цанкова. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 02.02.2011 г. На 04.02.2011 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

**Пр. пр. № 2520/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Петко Минев. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 16.03.2011 г. На 17.03.2011 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

**Пр. пр. № 9220/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Галина Андреева – Минчева. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 15.04.2011 г. На 05.05.2011 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

**Пр. пр. № 4746/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Живко Пенев. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 07.07.2011 г. На 12.07.2011 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

**Пр. пр. № 768/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Силвия Цанкова. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 14.02.2011 г. На 01.03.2011 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

**Пр. пр. № 5590/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Йорданка Тилова. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 26.05.2011 г. На 03.06.2011 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

**Пр. пр. № 13211/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Петко Минев. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 03.11.2010 г. На 04.03.2010 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

**Пр. пр. № 4482/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Анелия Трифонова. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 09.06.2010 г. На 22.06.2010 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

**Пр. пр. № 12767/2009 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Зорница Таскова. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на

14.10.2010 г. На 03.11.2010 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

**Пр. пр. № 10977/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Елка Каранинова. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 19.11.2010 г. На 10.12.2010 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

**Пр. пр. № 10662 /2009 г. по описа на РП – Пловдив.** Прокурор Светлана Чераджийска. Делото е получено в Районна прокуратура – Пловдив на 10.03.2010 г. На 17.03.2010 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

*Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда с постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, са в предвидения в НПК срок.*

*Прокурорските актове съдържат всички изискуеми от закона реквизити, обосновани са, точно и ясно се излага фактическата обстановка и изведените въз основа на нея правни изводи.*

*Прокурорските дела не винаги се окомплектоват с необходимите материали, касаещи наказателното производство. Конкретно неприложените материали са посочени при описването на отделните дела. Материалите по делата не са подредени по хронологичен ред.*

## **2. Проверка на организацията по изпълнение на наказанията**

През 2010 г. са приведени в изпълнение **1580** присъди, като неприведени присъди в срок – **10** /чакат групиране на наказанията/. Отлагания на изпълнението на наказанието – **3**.

През 2011 г. са приведени в изпълнение **1530** присъди, като неприведени присъди в срок – **2** /чакат групиране на наказанията/. Отлагания на изпълнението на наказанието – **2**.

*През проверявания период няма неприведени присъди извън срока.*

*В книгата за изпълнение на присъдите се отразяват не само присъдите, които подлежат на изпълнение, но и присъдите, по които*

*наложеното наказание лишаване от свобода е отложено на основание чл.66 от НК. При преглед на книгата се установи липса на изрично отбелязване, че същата се проверява ежесмесечно от прокурора.*

*В книгата за изпълнение на присъдите се отбелязва датата на изтърпяване на наказанието, както и съобщението до съда, че наказанието е изпълнено. Книгата за изпълнение на присъдите се води много добре.*

*Делата на присъдните преписки също се водят добре в Районна прокуратура – Пловдив.*

*Видно от писмата, изпращани от съда до районната прокуратура липсва печат, който да удостоверява датата на получаване на преписа от присъдите в РП – Пловдив. Като такава се счита датата, отбелязана в протокола за избор на наблюдаващ прокурор. Срокът по чл. 416, ал.5 от НПК се спазва.*

***На случаен принцип бе извършена проверка на част от присъдните преписки, както следва:***

**Пр. № Р1421/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** С определение от 28.07.2010 г. съдът е одобрил споразумение по НОХД № 2504/2010г. на Пловдивския РС. На подсъдимия е наложено наказание 1 година „лишаване от свобода” при строг режим. С писмо от 04.08.2010 г. на Районен съд – Пловдив е изпратен препис от присъдата, получен на 06.08.2010 г. в Районна прокуратура – Пловдив. С писмо от 10.08.2010 г. е изпратен препис от присъдата на началника на затвора в Сливен за изпълнение на присъдата. На 13.08.2010 г. е получено писмо от Затвора – гр. Сливен за привеждане на присъдата в изпълнение, с начало 30.06.2010 г. На 19.08.2010 г. Районна прокуратура – Пловдив е уведомила Районен съд – Пловдив за привеждане на присъдата в изпълнение. С писмо от 27.06.2011 г., от Затвора – гр. Сливен са уведомили РП, че осъденият е изтърпял наказанието. С писмо от 06.07.2011 г. Районна прокуратура - Пловдив е уведомила Районен съд - Пловдив, че наказанието е изтърпяно.

**Пр. № Р2191/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** С присъда влязла в сила 12.11.2010 г. по НОХД №5493/2010г. на подсъдимия е наложено наказание „Пробация” и „лишаване от права”. С писмо от 22.12.2010 г., на Районен съд – Пловдив е изпратен препис от присъдата, получен на 23.12.2010 г. в Районна прокуратура – Пловдив. С писмо от 30.12.2010 г. е

изпратен препис от присъдата на ОД МВР – Пловдив и ОС „ИН” - Пробация за изпълнение. На 10.01.2011 г. е получено писмо от ОС „ИН”, че е започнало изпълнение на наказанието на 10.01.2011 г. На 21.01.2011 г. Районна прокуратура – Пловдив е уведомила Районен съд - Пловдив за привеждане на присъдата в изпълнение. ОС „ИН” е уведомила на 07.01.2011 г. РП – Пловдив, че на 07.01.2011 г. е изтърпяно наказанието. С писмо от 18.01.2011г. Районна прокуратура - Пловдив е уведомила Районен съд - Пловдив за същото.

**Пр. № Р987/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** С определение от 28.05.2010г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №2388/2010г. на Пловдивския РС. На подсъдимия е наложено наказание 1 година и 10 месеца „лишаване от свобода” при строг режим на изтърпяване. С писмо от 31.05.2010 г. на Районен съд – Пловдив е изпратен препис от присъдата, получен на 02.06.2010г. в Районна прокуратура – Пловдив. С писмо от 04.06.2010 г. РП – Пловдив е изпратила до ОЗ „Следствени арести” препис от присъдата, като е указала в 3-двенеен срок от получаване на присъдата да се задържи осъдения и заедно с препис от присъдата да се изпрати на началника на затвора в гр. Пловдив. На 11.06.2010г. е получено писмо от Затвора – гр. Пловдив за привеждане на присъдата в изпълнение, с начало 29.12.2009 г. На 23.06.2010 г. Районна прокуратура – Пловдив е уведомила Районен съд – Пловдив за привеждане на присъдата в изпълнение. С писмо от 09.09.2011 г., от Затвора – гр. Бобов дол са уведомили Районна прокуратура – гр. Пловдив, че осъденият е изтърпял наказанието. С писмо от 20.09.2011 г. Районна прокуратура - Пловдив е уведомила Районен съд - Пловдив, че наказанието е изтърпяно.

**Пр. № Р2194/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** С определение №1250 от 21.12.2010 г. е одобрено споразумение по НОХД № 8395/2010г. и на подсъдимия е наложено наказание „Пробация” за срок 9 месеца. С писмо от 22.12.2010 г., на Районен съд – Пловдив е изпратен препис от присъдата, получен на 23.12.2010 г. в Районна прокуратура – Пловдив. С писмо от 28.12.2010 г. е изпратен препис от присъдата на ОД МВР – Пловдив и ОС „ИН” – сектор „Пробация” за изпълнение. На 12.01.2011 г. е получено писмо от ОС „ИН”, че е започнало изпълнение на наказанието на 12.01.2011 г. На 21.01.2011 г. Районна прокуратура – Пловдив е уведомила Районен съд - Пловдив за привеждане на присъдата в изпълнение. ОС „ИН” е уведомила на 05.10.2011 г. РП –Пловдив, че наказанието е изтърпяно на 05.10.2011 г. С писмо от 18.10.2011г. Районна прокуратура - Пловдив е уведомила Районен съд - Пловдив за същото.

**Пр. № P1675/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** С определение от 28.09.2010г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №4733/2010г. на Пловдивския РС. На подсъдимия е наложено наказание 3 месеца „лишаване от свобода” при строг режим на изтърпяване. С писмо от 29.09.2010 г. на Районен съд – Пловдив е изпратен препис от присъдата, получен на 30.09.2010г. в Районна прокуратура – Пловдив. Със свое писмо от 07.10.2010 г. РП – Пловдив е изпратила до Началника на Областно звено „Охрана” - гр. Пловдив при ГД „Охрана” препис от присъдата, като е указала в 3-дневен срок от получаване на присъдата да се задържи осъдения и заедно с препис от присъдата да се изпрати на началника на затвора в гр. Пловдив. С писмо от 12.10.2010 г. е уведомена РП – Пловдив, че на началника на затвора в Пловдив е изпратена препис от присъдата и лицето е задържано на 11.10.2010г. На 15.11.2010г. Пловдивският Районен съд е поискал писмена информация дали присъдата е приведена в изпълнение, тъй като няма постъпила такава. С писмо от 21.01.2011 г. РП е уведомила РС – Пловдив, че наказанието е изтърпяно.

**Пр. № P2193/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** С определение от 21.12.2010г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №8396/2010г. по описа на Пловдивския РС. На подсъдимия е наложено наказание 10 месеца „лишаване от свобода” при първоначален строг режим на изтърпяване. С писмо от 22.12.2010 г. на Районен съд – Пловдив е изпратен препис от присъдата, получен на 23.12.2010г. в Районна прокуратура – Пловдив. С писмо от 29.12.2010 г. РП – Пловдив е изпратила препис от присъдата на Началника на затвора – гр. Пловдив за изпълнение. Със свое писмо от 09.05.2011 г. РП – Пловдив отправя запитване до затвора за информация, приведена ли е присъдата в изпълнение. На 12.05.2011 е получено писмо от Затвора – гр. Пловдив за привеждане на присъдата в изпълнение, с начало 17.12.2010 г. На 17.05.2011 г. Районна прокуратура – Пловдив е уведомила Районен съд – Пловдив за привеждане на присъдата в изпълнение. С писмо от 14.11.2011 г. Районна прокуратура - Пловдив е уведомила Районен съд - Пловдив, че наказанието е изтърпяно.

**Пр. № P1982/2010 г. по описа на РП – Пловдив.** С присъда от 20.05.2010 г. по НОХД №4046/2010г. СРС е наложено наказание 9 месеца „лишаване от свобода” при първоначален строг режим на изтърпяване. С определение от 21.10.2010 г. по НЧД 8719/2010г. по описа на СРС е определено общо наказание 13,5 месеца ЛОС. С писмо от 19.11.2010 г. на РП – София до РП – Пловдив са изпратени заверени преписи от протоколни

определения. Същото е получено на 22.11.2010 г. С писмо от 30.11.2010 г. РП – Пловдив е изпратила до ГД „Охрана” препис от присъдата, като е указала в 3-дневен срок от получаване на присъдата да се задържи осъдения и заедно с препис от присъдата да се изпрати на началника на затвора в гр. Пловдив. ОЗ „Охрана” Пловдив с писмо от 02.12.2010 г. изпраща на началника на затвора – Сливен препис от присъдата и лицето, задържано на 22.11.2010 г. На 07.12.2010г. е получено писмо от Затвора – гр. Сливен за привеждане на присъдата в изпълнение, с начало 02.12.2010 г. На 13.12.2010 г. РП – Пловдив е уведомил СРП – София че присъдата е приведена в изпълнение. На 18.07.2011 г. Затворът Сливен е уведомил РП – Пловдив, че наказанието е изтърпяно. На 04.08.2011 г. Районна прокуратура – Пловдив е уведомила РП –София за същото.

**Пр. № Р511/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** С присъда от 10.11.2010 г. по НОХД №6520/2010г. РС – Пловдив е наложено наказание 3 години „лишаване от свобода” при първоначален строг режим на изтърпяване. С писмо от 22.03.2011 г. на Районен съд – Пловдив е изпратен препис от присъдата, получен на 25.03.2011г. в Районна прокуратура – Пловдив. С свое писмо от 30.03.2011 г. РП – Пловдив е изпратила до Началника на Затвора - Пловдив препис от присъдата за изпълнение. С писмо от 13.04.2011 г. е уведомена РП – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение като началото е 07.07.2010 г. На 10.05.2011 г. РП – Пловдив е уведомил РС – Пловдив за привеждане на присъдата в изпълнение.

**Пр. № Р520/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** С присъда от 17.12.2010 г. на РС – Пловдив НОХД №7580/2010г. на Пловдивския РС. На подсъдимия е наложено наказание 2 година „лишаване от свобода” при строг режим. С писмо от 24.03.2011г. на Районен съд – Пловдив е изпратен препис от присъдата, получен на 28.03.2011 г. в Районна прокуратура – Пловдив. С писмо от 30.03.2011 г. е изпратен препис от присъдата на началника на затвора в Пловдив за изпълнение на същата. На 04.04.2011 г. е получено писмо от Затвора – гр. Пловдив за привеждане на присъдата в изпълнение, като заедно с това на същата дата е уведомен и РС – Пловдив. Начало на изпълнението - 31.08.2010 г. РП – Пловдив е уведомила РС – Пловдив за същото на 10.05.2011 г.

**Пр. № Р535/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** С присъда от 17.11.2010 г. на РС – Пловдив НОХД №5459/2010г. на Пловдивския РС. На подсъдимия е наложено наказание 2 година и 11 месеца „лишаване от свобода” при строг режим. С писмо от 24.03.2011г. на Районен съд –

Пловдив е изпратен препис от присъдата, получен на 29.03.2011 г. в Районна прокуратура – Пловдив. С писмо от 30.03.2011 г. е изпратен препис от присъдата на ОЗ „Охрана” – гр. Пловдив за изпълнение. На 06.04.2011 г. Затворът – Пловдив със свое писмо уведомява РП – Пловдив, че не привежда в изпълнение присъдата, тъй като осъденият изтърпява наказание по друго НОХД. На 17.05.2011 г. РП – Пловдив уведомява РС – Пловдив за горното. На 02.06.2011 г. РС – Пловдив групира наказанията на осъдения и определя общо най-тежко наказание. Определението от кумулацията РС – Пловдив изпраща до РП – Пловдив на 22.06.2011 г., която препраща копие от същото до Затвора – гр. Пловдив за изпълнение. На 01.07.2011 г. Затворът в гр. Пловдив уведомява РП за привеждане на присъдата в изпълнение. На 18.07.2011 г. РП – Пловдив уведомява РС – Пловдив за същото.

**Пр. № Р 540/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** С присъда от 15.11.2010 г. на РС – Пловдив по НОХД №5927/2010г. на Пловдивския РС на подсъдимия е наложено наказание шест месеца „Пробация”. С писмо от 28.03.2011г. на Районен съд – Пловдив е изпратен препис от присъдата, получен на 29.03.2011 г. в Районна прокуратура – Пловдив. С писмо от 30.03.2011 г. е изпратен препис от присъдата на началника на ОС „ИН” – сектор „Пробация” – гр. Пловдив за изпълнение, който със свое писмо от 06.04.2011 г. уведомява РП – Пловдив, че пробационната мярка е приведена в изпълнение. На 02.05.2011 г. РП – Пловдив уведомява РС – Пловдив за горното. На 06.10.2011 г. служба „Пробация” е уведомила РП – Пловдив за приключване изпълнението на наказанието. На 03.11.2011 г. РП – Пловдив уведомява РС – Пловдив за същото.

**Пр. № Р 547/2011 г. по описа на РП – Пловдив.** С присъда от 10.03.2011 г. на РС – Пловдив по НОХД №8416/2010г. на Пловдивския РС на подсъдимия са наложени наказания шест месеца „Пробация” и обществено порицание. С писмо от 30.03.2011г. на Районен съд – Пловдив е изпратен препис от присъдата, получен на 31.03.2011 г. в Районна прокуратура – Пловдив. С писмо от 04.04.2011 г. е изпратен препис от присъдата на РП - Бургас за изпълнение. На 26.04.2011 г. РП – Бургас е уведомила РП – Пловдив за привеждане в изпълнение наказанието пробация, а на 28.04.2011 г. - за изпълнение на наказанието обществено порицание. РП – Пловдив е уведомила РС – Пловдив на 19.05.2011 г., за привеждане на присъдата в изпълнение. РП – Бургас е уведомила РП – Пловдив на 24.10.2011 г., че е приключила изпълнението на наказанието пробация. На 28.11.2011 г. РП – Пловдив уведомява РС – Пловдив за същото.

### ***3. Гражданско-съдебен надзор.***

През 2010 и 2011 г. Районна прокуратура гр. Пловдив е участвала в граждански дела, в които по закон се предвижда участие на прокурор и е предявявала граждански иски в законоустановените случаи.

Дейността на Районна прокуратура гр. Пловдив по гражданско-съдебния надзор е организирана съобразно Закона за съдебната власт, Инструкцията по гражданско-съдебния надзор, както и Заповед № РП-13/31.03.2008 год. на Районния прокурор - гр. Пловдив за подобряване на работата и оптимизиране информационното обслужване на гражданско-съдебния надзор. Последното е продиктувано и от законоустановените положения съгласно Гражданскопроцесуалния кодекс, регламентиращ участието на прокурора в граждански процес.

За явяване по граждански дела, в които по закон се предвижда участие на прокурор, Районна прокуратура гр. Пловдив е била своевременно призовавана от Районен съд гр. Пловдив. Няма случаи на неявяване на прокурор в съдебно заседание, когато такова явяване е било задължително по закон.

През **2010 г.** прокурорите от РП – Пловдив са взели участие по **456** граждански дела. Предявени са **4** граждански иски. Обжалвани от прокурор съдебни решения по **9** граждански дела.

През **2011 г.** прокурорите от РП – Пловдив са взели участие по **562** граждански дела. Предявени са **5** граждански иски. Обжалвани от прокурор съдебни решения по **10** граждански дела.

## **АНАЛИТИЧНА ЧАСТ**

Въз основа на извършената проверка от ИВСС се налагат следните

### **ИЗВОДИ:**

*Всички книги, дневници и регистри, водени на електронен носител, са пълни и точно отразяват движението на делата.*



*Отбелязванията в книгите, регистрите и дневниците, във варианта на хартиен носител, водени в съответствие с изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България /ПОДАПРБ/ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура, не винаги са пълни и точни. Липсват данни за проверки на същите.*

*Конкретните обстоятелства относно воденето на отделните книги са отразени в частта от Акта, касаеща книгите и регистрите - т. I.1.2.*

*Следва обаче да се отбележи, че в УИС и EMSG се отразява движението на преписките до тяхното приключване със съответния прокурорски акт, обективно и пълно.*

*Воденият в РП – Пловдив регистрационен дневник за веществените доказателства не отговаря на изискванията по чл. 96, ал. 3 от ПОДАПРБ. Дневникът не е по образец, а представлява книга, която е била предвидена за азбучник. Започната е на 01.01.2008 г., в която продължават да се описват веществени доказателства и към днешна дата. За съответните календарни години не е приключвана по надлежния ред, а именно с дата, подпис и печат на административния ръководител или секретар. Няма данни да са извършвани и периодични проверки по книгата. Липсват длъжност, име, фамилия на предаващото и приемащото веществените доказателства лица.*

*При извършването на проверката в РП Пловдив проверяващият екип се запозна с писмо изх. №105/13.05.2010г. на **ВКП**, изпратено до административните ръководители на всички прокуратури, в което се дават указания, че като **водец източник за информация за дейността на прокуратурите ще се използва УИС, като „воденето на деловодните книги ще продължи само като спомагателна дейност с цел допълнително гарантиране на съхранението на информация.”***

*Преписките се разпределят относително равномерно по прокурори, като към всяка се прилага протокол за избор на наблюдаващ прокурори. Движението им се отразява пълно и точно във входящия дневник на електронен носител.*

*Назначаването на проверки по преписки през 2010 г. и началото на 2011 г. в РП – Пловдив се е извършвало съгласно действалото тогава Указание 281/2006 г. на главния прокурор на Република България, а от март 2011г. съгласно Инstrukция 89/2011 г. на главния прокурор и министъра на вътрешните работи за провеждане на предварителните проверки.*

*Преписките в Районна прокуратура – Пловдив се решават от прокурорите в установения срок.*

*В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, с които се прекратяват преписките, се указва възможността за обжалването им пред по-горестоящата прокуратура.*

*В случаите на обжалване на постановление за отказ да се образува досъдебно производство, преписките ведно с постъпилите жалби се администрират своевременно и изпращат на ОП – Пловдив по компетентност.*

*Произнасянията на прокурорите по дела, водени срещу известен и неизвестен извършител, след приключване на разследването и постъпване на делото в прокуратурата са в законоустановения срок.*

*Установи се, че досъдебните производства срещу известен извършител се спират при наличие на предвидените в НПК основания. В постановлението се посочва номера на телеграмата, с която лицето е обявено за ОДИ. Наблюдаващите прокурори изискват информация от органите на МВР за резултатите от проведените оперативно – издирвателни мероприятия. По спрените досъдебните производства се изготвят и прилагат календарно-оперативен план.*

*От така проверените спрени срещу неизвестен извършител следва да се отбележи, че в по-голямата си част са изготвени на бланка, като са указани да бъдат изготвени периодични справки на всеки 3 месеца за получените резултати от издирванията. По някои от преписките такива справки не са изготвени. Копия от постановлението за спиране е изпращано на заинтересованото лице /като му е указвано че може да обжалва в 7-дневен срок/, на съответното полицейско управление и на ОСЛО при ОП – Пловдив – за нуждите на ЦИССС. Указано е също така, че при възникване на основание за възобновяване делото да бъде докладвано в прокуратурата незабавно.*

*Постановленията за спиране на наказателното производство се изпращат на адресатите с обикновена поща, освен ако наблюдаващият прокурор е указал да се изпратят с обратна разписка. По тази причина не би могло да се установи, на коя дата са връчени на адресатите и дали постъпилите жалби са подадени в предвидения в чл. 244, ал.5 от НПК срок.*

*При проверката на наблюдателните производства по делата, които са на производство, се установи, че при възобновяване на наказателното производство в повечето случаи не е било искано удължаване срока на разследването, съгласно т.2 от Указания №9371/2010 г. от 15.06.2010 г. на Главния прокурор на Република България.*

*Прави впечатление при някои ДП формалното спиране и възобновяване с оглед пресичане изтичането на срока по разследване.*

*Не винаги делата, които са спрени на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК, се възобновяват в установения в НПК едногодишен срок.*

*Прокурорите от Районна прокуратура – Пловдив изготвят обвинителните актове в предвидения в разпоредбата на чл.242, ал.3 от НПК срок. Движението на делата бе проследено и в книгата за внесени обвинителни актове, всички данни се отразяват пълно и точно.*

*Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда със споразумение, както и по внесените с постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, са в предвидения в НПК срок.*

*Видно от изложеното, произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда по реда на чл.381 от НПК, са в рамките на предвидения в закона срок. Предложенията за споразуменията се резолюрат от районния прокурор с резолюция „съгласувано“.*

*Констатира се некомплектоване на делата с копия от протоколите с определенията, с които са одобрявани споразуменията по чл. 381 от НПК. Същите се прилагат само към присъдните преписки.*

*В книгата за изпълнение на присъдите се отразяват не само присъдите, които подлежат на изпълнение, но и присъдите, по които наложеното наказание лишаване от свобода е отложено на основание чл.6б от НК. При преглед на същата се установи липса на изрично отбелязване за ежемесечна проверка от прокурора.*

На основание чл.58(2) от ЗСВ Инспекторатът към ВСС счита за необходимо да даде следните

### **ПРЕПОРЪКИ:**

**1. Водените в РП Пловдив дневници и регистри, за които се използват пригодени за други цели дневници или тетрадки, да бъдат подменени и приведени според изискванията на ПОДАПРБ за водене на същите с цел избягване липсите на пълни данни в хартиените носители. В книгите да бъдат попълнени всички графи. Да се организира редовното проверяване на книгите съобразно изискванията на Правилника.**

**2. Воденият в РП – Пловдив регистрационен дневник за веществените доказателства да се приведе в съответствие с изискванията по чл. 96, ал. 3 от ПОДАПРБ.**

**3. Изготвените наблюдателни производства по преписките да съдържат копия от всички постановени прокурорски актове и писма. Материалите, съдържащи се в наблюдателните производства да се подредят по хронологичен ред.**

**4. Постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство да се изпращат на всички лица, посочени в чл.244, ал. 3 и чл.243, ал.3 от НПК по пощата с обратна разписка или да им се връчват по друг начин, чрез който да може да се удостовери датата на получаване.**

**5. При възобновяване на наказателното производство стриктно да се спазват Указания №9371/2010 г. от 15.06.2010 г. на Главния прокурор на Република България. На основание на Заповед № 135/17.01.2012 г. е въведено в действие Ръководство по приложението на НПК, като Указание № 9371/10 г. е загубило сила, поради пълното му включване в Ръководството.**

**Във връзка с тази препоръка да се организира изпълнението на Заповед № РП-87/06.11.2012 г. на Административния ръководител на РП – Пловдив.**

*Настоящият Акт да се изпрати на административния ръководител – районен прокурор на РП – Пловдив за изпълнение препоръките.*

*Административният ръководител – районен прокурор на РП – Пловдив да запознае прокурорите и съдебните служители от РП – Пловдив с резултатите от извършената планова проверка.*

*На основание чл.58, ал.2 от ЗСВ административният ръководител на РП- Пловдив да предприеме в едномесечен срок от получаване на настоящия Акт необходимите действия от негова компетентност за изпълнение на дадените препоръки, като на основание чл.58, ал.4 от ЗСВ в двумесечен срок уведоми ИВСС за резултата от тях.*

*Копие от Акта да се изпрати на Висшия съдебен съвет.*

*Копие от Акта да се изпрати на главния прокурор на Република България.*

*Копие от Акта да се изпрати на административния ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив.*

*Копие от Акта да се изпрати на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пловдив, който на основание чл.304 от ЗСВ, както и на констатациите в акта да прецени възможността за поощрение на административния ръководител на РП Пловдив.*

**ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ АКТА:**

1. Заповед № ПП-01-86/02.10.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС.
2. Справка № 1 по Организацията на административната дейност през 2010 г. и 2011 г.
3. Справка № 2 по Организацията на образуването и движението на преписките през 2010 г. и 2011 г.
4. Справка № 3 по Организацията на образуването и движението на досъдебните производства през 2010 г. и 2011 г.

5. Справка № 4 по Организация на съдебния надзор през 2010 г. и 2011г.

6. Копия от документи, доклади, заповеди, справки и др., които са били предмет на анализ в Акта.

**ИНСПЕКТОР:**

**/АЛБЕНА КУЗМАНОВА/**