



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

**ПЛАНОВА ПРОВЕРКА НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС НА  
ПЛОВДИВСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН**

**АКТ**  
**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА**  
**НА АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – ПЛОВДИВ**

**Основание на проверката** – чл.54 от Закона за съдебната власт, Годишна програма на Инспектората към Висшия съдебен съвет за 2012г. и Заповед № ПП -01-80/29.09.2012 г. на Главния инспектор.

**Цел и обхват на проверката** – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията по образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика за 2010г. и 2011г.

Проверката е извършена от екип в състав: **инспектор Албена Костова** с експерти Мариела Митева и Олег Иванов в периода от 01.10.2012 г. – 5.10.2012 г.

**Методологията** на провеждане на проверката се основава на приетата от Инспектората към ВСС обща методология за извършване на планови проверки.

**Подготвителният етап** на плановата проверка включва: изискване и предоставяне от АП - Пловдив на 3бр. справки, относно: административно-ръководната и контролна дейност на прокуратурата и приложения към нея /справка №1/; организацията на образуването и движението на преписките /справка №2/ и организацията на съдебния надзор /справка №3/. Справките включват данни за 2010г. и 2011г. В тях е отразена и индивидуалната натовареност на прокурорите за същия период.

## **КОНСТАТАЦИИ:**

*1.Проверка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.1 ЗСВ.*

### **I.1.Административно – ръководна дейност.**

#### **Щатна осигуреност и материална база.**

Щатната численост на Апелативна прокуратура- Пловдив е утвърдена със заповеди на Главния прокурор на Република България. Според тях за 2010г. в проверяваната прокуратура следва да работят 15 прокурори и 25 съдебни служители, а през 2011г.- 16 прокурори и 26 съдебни служители. Почти през цялото време на двете проверявани години Пловдивската апелативна прокуратура е работила с пълен щат. Към 31. 12. 2011г. една щатна бройка за прокурор останала незаета поради това, че на 12. 12. 2011г. прокурор Тодор Павлов Тодоров е починал.

Само един прокурор е отсъствал продължително. Със заповед на г-н Валери Първанов- заместник- главен прокурор при ВКП- София, г- н Росен Димов е командирован във ВКП- София, считано от 5. 10. 2009г. Останалите прокурори са отсъствали поради ползване на платен годишен отпуск.

С решение на ВСС по Протокол №17/22. 04. 2009г. за административен ръководител- апелативен прокурор на Апелативна прокуратура- Пловдив бил назначен г- н Андрей Атанасов, който встъпил в длъжност на 8. 05. 2009г.

С решение на ВСС по протокол №49/3. 12. 2009г., т. 14.1 г-н Атанас Гичев е атестиран относно избор за заместник на административния ръководител- заместник- апелативен прокурор, комплексна оценка „много добра”, последен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. Встъпил е в длъжността „заместник на административния ръководител- заместник- апелативен прокурор” на 4. 01. 2010г.

С решение на ВСС по протокол №10/4. 03. 2009г., т.15 на г-жа Божидарка Попова е определена комплексна оценка „много добра”, повишена е в ранг „прокурор в АП”. Назначена с решение на ВСС по протокол №49/3.12.2009г., т. 14.5 за „заместник на административния ръководител- заместник- апелативен прокурор”. Същата е встъпила в длъжността „заместник на административния ръководител- заместник- апелативен прокурор” на 4. 01. 2010г.

Апелативния прокурор – гр. Пловдив г- н Андрей Атанасов е освободен от длъжността, която заема с Решение на ВСС по протокол №17/29.04.2010г. С решение на ВСС по протокол №14/20. 04. 2011г. щатната численост на АП- Пловдив е увеличена с 1 щат за длъжността „прокурор в

АП”. С решение по същия протокол, на длъжността „прокурор в АП”- гр. Пловдив, считано от 29.04. 2010г. е назначен г- н Андрей Атанасов.

Със заповед №ЛС- 1450/3.05.2010г. на Главния прокурор на Република България, считано от 3.05.2010г., г-н Андрей Атанасов е определен за изпълняващ функциите на „административен ръководител- апелативен прокурор” – гр. Пловдив.

С Решение на ВСС по протокол №3/21.01.2009г. г-н Иван Даскалов- административен ръководител- окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- Пловдив е атестиран с комплексна оценка „много добра”. С решение по т.5.3 от протокол №31/6.10.2011г. той е назначен за „административен ръководител- апелативен прокурор” на Апелативна прокуратура- гр. Пловдив. Г-н Иван Георгиев Даскалов е встъпил в длъжност „административен ръководител- апелативен прокурор” на Апелативна прокуратура- гр. Пловдив на 12. 10. 2011г.

През проверявания период са атестирани и са придобили ранг следните прокурори:

Симона Благова Генова- с решение по т.20 от протокол №37/14.10.2010г. на ВСС е получила комплексна оценка „много добра”, повишена в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

Пенка Костова Богданова- с решение по т. 37 от протокол №36/6.10.2010г. на ВСС е получила комплексна оценка „много добра”, повишена в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

През 2010г. дейността на АП – Пловдив е подпомагана от общо 25 съдебни служители, а през 2011г.- от общо 26 съдебни служители.

В Апелативната прокуратура – гр. Пловдив администрацията е изградена в съответствие с Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България и Класификатора на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт.

Администрацията включва:

I. Ръководни длъжности:

1. Съдебен администратор

II. Обща администрация:

1. Звено «Финасово-стопанска дейност»:

Ръководено от Главен счетоводител и включващо: Старши специалист – счетоводители – 2 броя, Управител съдебни сгради.

2. Звено «Информационно обслужване и технологии, статистика и анализ» включващо: системни администратори – 2 броя;

3. Звено «Техническо обезпечаване» включващо: куриер – 1 брой и шофьори – 2 броя;

4. Звено «Човешки ресурси» влючващо: 1 брой «Старши специалист – завеждащ личен състав»;

5. Звено «Управление при кризи и отбранително мобилизационна подготовка» включващо 1 брой Главен специалист УК и ОМП;

6. Служба «Класифицирана информация» включваща: Главен специалист по сигурността на информацията, Завеждащ регистратура за класифицирана информация и Деловодител класифицирана информация;

III. Специализирана администрация:

1. Служба «Регистратура и деловодство» включваща: Компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции – 5 броя и Съдебни секретари – 3 броя;

2. Прокурорски помощници – 3 броя;

б) назначаване, права и задължения на съдебните служители:

Назначаването, правата и задълженията на съдебните служители в АП- гр. Пловдив става в изпълнение на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България, Кодекса на труда, заповедите и указанията на ВКП-София, и Класификатора на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт.

През ревизирия период са извършени назначения със Заповед на Главния прокурор на Република България на двама съдебни служители – на 01.03.2011 год. е назначен «Гл. специалист УК и ОМП» Емил Кокосийски, а считано от 01.12.2011 год. «Прокурорски помощник» Ваня Иванова.

Конкретните задължения на всеки служител са разписани в индивидуалните длъжностни характеристики.

Организацията на дейността на общата и специализираната администрация се ръководи изцяло въз основа на Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ, а начина на архивиране и съхраняване на преписките – от Номенклатурата на делата на ПРБ, утвърдена от Главния прокурор и Директора на Централен Държавен архив.

*Поименното разписание на длъжностите на съдебните служители от Апелативна прокуратура- гр. Пловдив за 2010 година и за 2011 година са приложени в Таблица № 3 и Таблица № 4.*

Със Заповед № 67/21.12.2009г. на административния ръководител на АП – Пловдив по това време, г-н Андрей Атанасов, с оглед подобряване на работата, считано от 1.01.2010г., е въведена нова структура по звена и сектори, а прокурорите в АП – Пловдив са разпределени, както следва:

I.Звено „Надзор ДП“:

I.1. "Противодействие на организираната престъпност, корупцията, прането на пари и др. престъпления с висок обществен интерес":

Прокурори: Б. Попова- завеждащ

Р. Боев

К. Папаризов

Т. Тодоров

М. Павлов

I.2. "Противодействие на престъпленията против финансовата система на ЕС":

Прокурори: М. Белчева- завеждащ

П. Богданова

К. Папаризов

Н. Божилов

I.3. "Преписки и ДП за данъчни престъпления":

Прокурори: Н. Божилов- завеждащ

М. Павлов

Я. Шигарминова

М. Попов

I.4. "Преписки и ДП срещу служители на МВР, ДА"НС", ГД"ИН" и ГД"Охрана":

Прокурори: Р. Боев- завеждащ

О. Урбалов

II. Звено "Съдебен надзор":

II.1. "Наказателно- съдебен надзор":

Прокурори: А. Гичев- завеждащ

С. Генова

М. Попов

II.2. "Изпълнение на наказанията":

Прокурори: А. Гичев- завеждащ

О. Урбалов

II.3. "Гражданско- съдебен надзор":

Прокурори: С. Генова- завеждащ

П. Богданова

II.4. "Административно- съдебен надзор"

Прокурори: Я. Шигарминова- завеждащ

М. Павлов

III. Звено "НЗЗОИП"

Прокурори: М. Белчева- завеждащ

С. Генова

IV. Звено "Инспекторат":

IV.1. "Вътрешен контрол":

Прокурори: Б. Попова- завеждащ

Т. Тодоров

#### IV.2. "Ревизионен"

Прокурори: Р.Боев- завеждащ

Я.Шигарминова

О.Урбалов

#### V. Звено "Инстанционен контрол":

Прокурори: А. Гичев

Б. Попова

Р. Боев

М. Попов

М. Павлов

Я. Шигарминова

К. Папаризов

Т. Тодоров

О. Урбалов

Н. Божилов

М. Белчева

С. Генова

П. Богданова

#### VI. Звено „Информация и анализ“

Прокурори: Пенка Богданова- завеждащ

Н. Божилов

Тази структура на АП- Пловдив е действала до 18. 01. 2012г. Тогава със Заповед АП№6, гр. Пловдив, 18. 01. 2012г. на действащият апелативен прокурор г-н Иван Даскалов, считано от 23. 01. 2012г. е въведена нова структура на АП- Пловдив по надзори:

##### 1. "Надзор върху досъдебното производство":

Завеждащ надзора- заместник- апелативен прокурор Божидарка Попова

Прокурори: Румен Боев, Андрея Атанасов, Красимир Папаризов, Ясенка Шигарминова, Милуш Павлов, Мариян Попов, Огнян Урбалов, Марина Белчева, Пенка Богданова, Николай Божилов;

##### 2. „Наказателно- съдебен надзор“:

Завеждащ надзора- заместник- апелативен прокурор Атанас Гичев

Прокурори: Симона Генова, Мариян Попов

##### 3. „Надзор за изпълнение на наказанията“

Завеждащ надзора- заместник- апелативен прокурор Атанас Гичев

Прокурори: Огнян Урбалов

##### 4. „Гражданско- съдебен надзор“

Завеждащ надзора- Симона Генова

Прокурори: Мариян Попов, Марина Белчева

##### 5. „Административно- съдебен надзор“

Завеждащ надзора- Ясенка Шигарминова

Прокурори: Милуш Павлов

6. „Надзор за законност и защита на обществените интереси и правата на гражданите”

Завеждащ надзора- Марина Белчева

Прокурори:Симона Генова

7. Отдел „Инспекторат”

Завеждащ надзора- заместник- апелативен прокурор Божидарка Попова

Прокурори:Румен Боев, Андрея Атанасов, Ясенка Шигарминова, Огнян Урбалов

8.Отдел „Информация и анализ”

Завеждащ отдела: прокурор Пенка Богданова

Прокурори:Румен Боев, Николай Божилов

9. Отдел „Международно- правно сътрудничество”

Завеждащ отдела: прокурор Ясенка Шигарминова

Прокурор:Пенка Богданова

Апелативна прокуратура Пловдив се помещава ведно с Окръжна прокуратура, Окръжен следствен отдел при ОП- Пловдив и Районна прокуратура Пловдив в сграда, находяща се на пл. Съединение №3. За предоставените помещения на прокуратурата е издаден Акт за държавна собственост №6949/6.11.2008г. Помещенията, които Прокуратурата ползва са добре оборудвани и са достатъчни за пълноценно осъществяване на възложените функции. Пропусквателният режим в сградата е организиран съгласно заповед МЛС- 04- 689/16.07.2008г. на Министъра на правосъдието, като физическата охрана е възложена на ОЗ „Съдебна охрана” – Пловдив.

В района на Апелативна прокуратура Пловдив са включени 6бр. Окръжни прокуратури и 27бр. районни прокуратури. Това са: Окръжна прокуратура Пловдив с прилежащи към нея 4бр. Районни прокуратури, Окръжна прокуратура Пазарджик с прилежащи към нея 4бр. Районни прокуратури, Окръжна прокуратура Стара Загора с прилежащи към нея 5бр. Районни прокуратури, Окръжна прокуратура Хасково с прилежащи към нея 5бр. Районни прокуратури, Окръжна прокуратура Кърджали с прилежащи към нея 4бр. Районни прокуратури и Окръжна прокуратура Смолян с прилежащи към нея 5бр. Районни прокуратури.

### **Квалификация на прокурорите:**

От представената на ИВСС Справка №1 е видно, че за 2010г. и 2011г. прокурорите от АП - Пловдив са имали множество участия в различни форми на обучения - семинари, включително и в национални и международни конференции.

Налице е стремеж за повишаване на квалификацията и специализиране на прокурорите по определени теми. Обученията са свързани с изпиране на пари, престъпления против данъчната, финансовата и осигурителната система, банкови измами и злоупотреби и умишлени фалити, стопански

престъпления и противодействие на корупцията, противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност, разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група.

Прокурорите са участвали в обучения, свързани с подобряване на международното правно сътрудничество и сътрудничеството между прокуратурата и различни административни органи-комисиите и администрацията на ВСС и Министерство на правосъдието, с контролните органи за противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите, както и в обучения и семинари относно работа и взаимодействие между говорителите на ПРБ и медиите .

Посещавани са обучения и семинари относно актуални изменения на правилата за работа и нормативната уредба-обсъждане на концепцията за осъществяване на специален надзор върху наказателните производства в системата на ПРБ, на проблемите, касаещи хода на делата с висок обществен интерес, с оглед критериите за ефективност и справедливост на правораздаването, предприемане на действия за преодоляване на осъдителни решения, постановени от Европейския съд по правата на човека в Страсбург, Франция срещу Република България и др.

АП – Пловдив провежда задължително обучение на новопостъпилите служители. То се осъществява от прекия ръководител или упълномощено от него лице. В процеса на работа, при необходимост се провежда и допълнително обучение.

Отделно от това през 2011г. служители в АП- Пловдив са участвали в 6 обучения и семинари- по-голямата част от обученията и семинарите са организирани от ВКП , а един семинар е организиран от НИП.

През 2011 година по разпореждане на ВКП-София Изх. № 77/2011 год. – ГП в Апелативен регион Пловдив са проведени обучения на прокурори от Районни прокуратури, Окръжни прокуратури и Апелативна прокуратура – гр. Пловдив. В проведените обучения в залата на Апелативна прокуратура – гр. Пловдив са се включили и прокурори от ВКП-София.

Организиран и проведен в АП- гр. Пловдив обучения на прокурори през 2011 година – 7 броя

Под ръководството на АП- гр. Пловдив в Окръжните прокуратури от региона на АП-Пловдив са проведени през 2011 година общо 39 обучения.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Справка №1 за административно-ръководната и контролно дейност в Апелативна прокуратура- гр. Пловдив;

Таблица № 5 и Таблица № 6 за проведените обучения през 2011 година.



## **Книги, регистри и дневници, водени от прокуратурата:**

Книгите, регистри и дневниците се водят съгласно Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България и съответните указания на Върховна касационна прокуратура.

*- Водени на основание ПОДАПРБ:*

1. Входящ дневник– хартиен и електронен носител;
2. Изходящ дневник– хартиен и електронен носител;
3. Азбучник;
4. Заповедна книга-2бр.;
5. Спомагателен дневник за отразяване движението на преписките, намиращи се в деловодството на АП Пловдив;
6. Спомагателен дневник за отразяване движението на преписките от архива на АП Пловдив;
7. Регистър с данни за лицата, запознавали се с преписките на АП Пловдив;
8. Книга за печатите;
9. Регистрационен дневник за веществените доказателства;
10. Разносна книга за отразяване на кореспонденцията между:
  - АП, ОП и ОСО ОП Пловдив;
  - АП и РП Пловдив;
  - АП и съдилищата в гр.Пловдив;
  - АП и ТП Български пощи;
11. Регистър на представени документи при осигурителя за изчисляване и изплащане на парично обезщетение;
12. Регистър Трудови злоупотреки;
13. Дневник за издаване на трудови книжки;
14. Дневник за получаване на трудови книжки при напускане;
15. Регистър за подадени заявления при кандидатстване за свободни работни места;

## **РЕГИСТРИ И КНИГИ, ВОДЕНИ В РЕГИСТРАТУРАТА ЗА ЗАЩИТА НА КЛАСИФИЦИРАНА ИНФОРМАЦИЯ**

1. Регистър за входящи и изходящи документи с ниво на класификация „Строго секретно” - **ПОДАПРБ**
2. Регистър за входящи и изходящи документи с ниво на класификация „Секретно”, „Поверително”

3. Регистър за входящи и изходящи документи с ниво на класификация „Служебно ползване”
4. Регистър за отчетни документи и/или сборове от документи
5. Регистър за отчет на експедиционните писма – входящ и изходящ
6. Регистър за отчет на литературата, съдържащ класифицирана информация
7. Регистър за отчет на печатите и щемпелите
8. Регистър за проведено обучение в областта по сигурността на информацията на лицата, допуснати за работа с класифицирана информация
9. Регистър за делата по проучване
10. Регистър за отчет на класифицираните технически носители
11. Регистър за отчет на класифицираните работни тетрадки
12. Книга за отчет на размножените класифицирани документи и материали
13. Книга за сдаване и получаване на ключовете и пакетите извън работно време
14. Тетрадка за отразяване движението на материалите в прокуратурите-  
**ПОДАПРЪ**
15. Контролен лист за отразяване на запознаване с документа
16. Картон-заместител за работа с документи или сборове документи
17. Регистър за входящи и изходящи материали за използване на СРС
18. Регистър за входящи и изходящи материали – неквалифицирани
19. Водене на списък на организационната единица АП Пловдив, заедно с ОП Пловдив и районните с право на достъп до класифицирана информация /държавна тайна/

- *Водени по указание на ВКП :*

1. Регистър за проведени обучения и семинари на прокурорите и служителите от Апелативна прокуратура – Пловдив-хартиен и електронен –**ВКП, ВСС;**
2. Регистър на преписките разпределени на звено „Организирана престъпност и корупция” в АП Пловдив на хартиен и електронен носител;
3. Книга за отразяване на явяването на прокурори по ВНОХ дела – хартиен и електронен носител;
4. Книга за отразяване на явяването на прокурори по ВЧН дела – хартиен и електронен носител;
5. Книга за отразяване на явяването на прокурори по граждански дела – хартиен и електронен носител;
6. Книга за оправдателните присъди;
7. Книга за върнатите на прокуратурата от АС дела;

8. Регистър за подадени декларации по чл.12 от ЗПРКИ –хартиен и електронен регистър;
9. Регистър при конкурси за обществени поръчки – хартиен носител;
- 10.Книга за отчитане на положен труд през почивни и празнични дни-хартиен носител;

- *Водени по собствена преценка :*

- 1.Регистър на представени документи при осигурителя за изчисляване и изплащане на парично обезщетение;
- 2.Регистър Трудови злополуки;
- 3.Дневник за издаване на трудови книжки;
- 4.Дневник за получаване на трудови книжки при напускане;
- 5.Регистър за подадени заявления при кандидатстване за свободни работни места.

*При извършената проверка се установи :*

В книгите и регистрите се отбелязват своевременно всички факти и обстоятелства. Организацията на работата на деловодството по воденето на книгите е на необходимото ниво.

Извършена бе проверка на **входящите дневници**. Установи се, че същите се водят редовно и в тях се отразява цялостното движение на регистрираните в АП - Пловдив преписки.

Беше проверена книгата за отразяване на явяването на прокурорите по въззивни НОХД. В нея се отбелязват датите на съдебните заседания по разглеждане на въззивни НОХД, № на ВНОХД, дали делата са образувани по жалба или по протест, както и какво е решението на Апелативния съд. В случаите, в които не се поддържа протест на прокурор от ОП, това изрично се отбелязва в регистъра. Там, където има изготвен протест има изрично отбелязване на номера на преписката.

Беше проверена книгата за участие във въззивни производства по ВЧНД- определения за вземане мярка за неотклонение „задържане под стража“. В нея се отбелязва датата на съдебно заседание, № ВЧНД, прокурорът, който се е явил в залата, основанието – по протест или по жалба, становището на прокурора и решението на Апелативния съд.

**Докладът** се разпределя ежедневно. Висящите преписки се докладват на съответните прокурори в деня на тяхното постъпване. Новопостъпилите преписки се докладват в деня на тяхното постъпване и след разпределението им с програмата Law Choice.

По всички преписки са уведомявани жалбоподателите - с обикновена поща. До всички съдебни органи материалите се изпращат с препоръчана пощенска пратка. Изготвят се приемо – предавателни протоколи, в които се

отразява институцията до която се изпраща материала, баркод на препоръчаната пратка и номера на преписката на прокуратурата.

Настоящият административен ръководител- Иван Даскалов е създал добра организация на службите в специализираната администрация на АП- Пловдив. Добрата организация е създадена чрез издаването на съответните заповеди и разпореждания. С тях са определени служителите, които осъществяват и отговарят за изрично описани дейности, както и за воденето на книгите, регистрите и дневниците. Извършването на тези дейности е вписано и в длъжностните характеристики на съдебните служители. С така създадения ред, всеки един служител е персонално отговорен за осъществяването на определена дейност. Контролът по изпълнението на заповедта е възложен на съдебния администратор на АП- Пловдив. Административният ръководител е разпореждал извършването на периодични атестации на съдебните служители на Пловдивската апелативна прокуратура.

### **Информационно осигуряване.**

**1. Правно-информационни програми:** През 2010 година и през 2011 год. в АП- гр. Пловдив са ползвани СИЕЛА И ЛАКОРДА.

**2. Деловодни програми:**

През 2010 и 2011 год. Апелативна прокуратура - гр. Пловдив е продължила работа с действащия продукт- деловодна програма EMSG разработена от фирма "ДЕКСТРО ГРУП" ООД, обхващаща две разработки – Входящ и Изходящ дневник.

Със Заповед № ЛС 3885/15.12.2010 год. на Заместник Главния прокурор при ВКП-София г-н Първанов е разпоредено считано от 01.01.2011 год. АП- гр. Пловдив да започне работа с УИС. През цялата 2011 година и към настоящия момент се работи с Унифицираната информационна система.

Във връзка с Наредба № 14/18.11.2009 год. за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „Население” и във връзка със заповед на Зам. Главния прокурор при ВКП-София Г-н Валери Първанов, в АП- гр. Пловдив е въведен ред при възникнала служебна необходимост, наблюдаващият прокурор да получи информация от тази база данни. За целта се изготвя искане за получаване на справки от информационните фондове, което се предава за изпълнение на упълномощените служители. Получената справка се предоставя на наблюдаващия прокурор.

Счетоводното звено на Апелативна прокуратура- гр. Пловдив ползва програма за заплатите RZ WIN. През 2009 година е внедрен продукт Бизнес процесор WEB БП Конто 66, който осигурява работата online в интернет среда.

Освен тези продукти Апелативна прокуратура – гр. Пловдив разполага и с продукт ОМЕКС 2000 Кадри за отработване на документите за прокурори и съдебни служители /заповеди за отпуск, актове за заемане на длъжност, трудови договори, допълнителни споразумения и др./, които се ползват от Завеждащ личен състав.

От 2009 год., с цел облекчаване информационното обслужване на гражданите на партерния етаж в сградата на Прокуратурата функционира „Информационен център” за спешно и постоянно обслужване на граждани за Апелативна, Окръжна и Районна прокуратури гр.Пловдив. Дежурният служител в „Информационния център” извършва справки по преписки на трите прокуратури, като дава информацията относно местонахождението на преписката в момента; приема за първоначално завеждане тълби от граждани за оказване на съдействие от страна на прокуратурата; приема жалби по преписки и дела от граждани или техни законни представители, по които не се желае или не се налага лична среща с дежурен прокурор; приема молби за издаване на удостоверения от компетентността на прокуратурата и предава издадените удостоверения.Така създадената организация улеснява гражданите. Описаната по- горе практика, неведнъж оценявана като добра, продължава да осигурява бързо и качествено обслужване на хората.

През 2011г. е обновен изцяло и интерфейса и web-сайта на АП Пловдив, от където гражданите отново имат възможност да се информират за хода на преписките и да прочетат актуална информация.

На всички работни места на прокурори и съдебни служители в Апелативна прокуратура- гр. Пловдив е осигурен достъп до Информационния център на Прокуратурата на РБ <http://local.prb.bg/>, от където има връзки към Унифицираната информационна система, справочния модул, електронен архив от документи, който периодично се актуализира, форум, търговския регистър, българския правен портал, европейския електронен правен портал, както и връзки към повечето държавни организации, което улеснява всички в ежедневната им работа.

Продължава поддържането и доразвитието на Вътрешния информационен център и информационната лента, като форма за бързо информиране на прокурори и служители по текущи събития и задачи.

## **Статистика и анализ:**

### **1.Статистически данни изготвени по разпореждане на ВКП:**

В АП-гр. Пловдив статистиката се води по утвърдени от ВКП-София статистически таблици. В изпълнение на указание на ВКП Изх. № 301/2007 год., изменено и допълнено с указание Изх. № 283/30.10.2008 год., в АП- гр. Пловдив се изготвят обобщени статистически данни и таблици за целият Апелативен регион – Пловдив /обхващащ 6 Окръжни и 27 Районни прокуратури/ по съответните направления за ежемесечни,

тримесечни, шестмесечни, деветмесечни и годишни статистически отчети по преписки, дела и присъди. Със заповед Апелативния прокурор определя прокурорите и съдебните служители, които следва да изготвят статистическите таблици, проверяват и съгласуват аналитичните данни, както и да проверяват обобщените данни за цялата апелативна зона. Обобщената статистическа информация се изпраща на ВКП-София в определените от тях срокове, съгласно указанията посочени по-горе.

Обобщените статистически таблици се изготвят по следните направления:

1. Таблица 1.1. „Преписки по следствения надзор”
2. Таблици 1.2. „Досъдебно производство”:
  - Структура на ДП
  - Структура на пострадали лица от извършени престъпления по новообразувани ДП
  - Видове ДП /НП, БП, ДПОР/
  - Спрени ДП
  - Прекратени ДП
  - Действия на прокурора по ръководство и надзор над разследването
  - Ръководство и надзор върху разследването-използване на СРС, защитени свидетели, искания за справки с данни за ЗЕС
  - Ръководство и надзор върху разследването. Извършени неотложни следствени действия по ДП
  - Преписки и наказателни производства образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС. Проверки на ПРБ, ДАНС и НАП
3. Таблица 1.3 Контрол на мярката за неотклонение „Задържане под стража” и „Домашен арест”
4. Таблици 2.1 „Наказателно-съдебен надзор”
5. Таблици 2.2 „Изпълнение на наказанията”
6. Таблици 2.3 „Гражданско-съдебен надзор”
7. Таблици 3.1.1 и 3.1.2 „Специален надзор”
8. Таблица 3.1.3 „Дела на специален надзор, образувани за изпиране на пари”
9. Таблица 4.1 „Престъпления свързани с организираната престъпност”
10. Таблица 4.2 „Корупционни, данъчни и финансови престъпления”:
  - Корупционни престъпления
  - Пране на пари
  - Престъпления, свързани със злоупотреба с фондовете на ЕС
  - Данъчни престъпления

- Престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински парични знаци и кредитни карти
11. Таблица 4.3 „Престъпления с предмет наркотични вещества и техни аналози”
  12. Таблица 4.4 „Престъпления свързани с незаконен трафик на хора”
  13. Таблица 4.5 „Престъпления извършени от непълнолетни”
  14. Таблица 4.6 „Престъпления, извършени в местата за лишаване от свобода”
  15. Таблица 4.7 „Престъпления, извършени от служители на МВР”
  16. Таблица 7.1 „Надзор за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите”
  17. Таблица 7.2 „Административно-съдебен надзор”
  18. Таблица 5 „Обем на прокурорската дейност, средна натовареност”
  19. Дейност на Прокуратурата по приложението на чл. 83а-83е от ЗАНН и Методически указания № 230/22.06.2010 година.

## **2. Самостоятелно изготвени форми за статистика:**

При необходимост и при разпореждане на по-горната прокуратура в АП- гр. Пловдив се изготвят и други статистически форми.

## **3. Анализ извън годишните и шест месечни доклади:**

Съгласно указанията на ВКП-София и Заповеди на Апелативна прокуратура – гр. Пловдив относно връщането на делата от съда на прокуратурата за допълнително разследване и оправдателните присъди, от Апелативна прокуратура – гр. Пловдив се изготвят обобщени за цялата Апелативна зона шестмесечни и годишни анализи.

При поискване и необходимост се изготвят и други справки.

## **Приложение на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение на преписките съобразно поредността на постъпването им:**

Новопостъпилите преписки и дела се разпределят на принципа на случайния подбор, чрез програмния продукт „Law Choice”.

Бяха проверени заповедите, уреждащи начина на разпределение на преписките и делата в АП – Пловдив през 2010г., 2011г. и 2012г.:

Със Заповед № АП 67/гр. Пловдив, 21.12.2009г. на апелативния прокурор на АП – Пловдив, са отменени всички действали дотогава заповеди, свързани с разпределяне на преписките и делата в АП – Пловдив чрез предоставения от ВСС програмен продукт „Law Choice”, и считано от 1. 01. 2010г. са въведени следните параметри:

а/ преписките, които не са пряко свързани с прокурорската дейност по същество и имат административен характер да не се разпределят чрез програмния продукт, а да се докладват на административния ръководител.

б/определени са преписките, които ще се разпределят чрез програмата за електронно разпределение съобразно принципа на случайния подбор. Изрично е посочено, че преписките и делата се разпределят с програмата за случайно разпределение при първоначалното им постъпване в прокуратурата, съобразно поредността на постъпването им. Повторно разпределяне на същите да се извършва единствено в случаите, когато се налага замяна на наблюдаващия прокурор. *Не е посочено, че участието на прокурорите в съдебни заседания също следва да става при спазване на принципа на случайния подбор.*

в/Определени са служителите, които инсталират, поддържат, архивират и обновяват програмата за електронно разпределение съобразно принципа на случайния подбор, както и служителите, които ежедневно разпределят новопостъпилите преписки и дела в АП- Пловдив.

г/Разпоредено е натоварване от 100% за почти всички прокурори. На заместниците на апелативния прокурор А. Гичев и Б. Попова по преписки на звено „Инстанционен контрол” е определено натоварване от 60%, а на говорителя на Апелативна прокуратура П. Богданова- 90%.

Апелативният прокурор по това време г-н Андрей Атанасов е определил натоварване от 60% за участие в съдебни заседания по наказателни дела на прокурорите А. Гичев, Б. Попова, М. Попов, М. Белчева, С. Генова и П. Богданова. *Административният ръководител- апелативен прокурор г-н Андрей Атанасов не е включен в звена и сектори на АП- Пловдив. Натовареността на апелативния прокурор не е определена.*

д/Административният ръководител на АП- Пловдив по това време е разпоредил поради отсъствие на прокурор поради ползване на отпуск или болничен, съответната му натовареност да се променя на 0%. Три дни преди излизане в отпуск натовареността на прокурора да се нулира, а след завръщането му- отново да се въвежда първоначалния процент.

Установените със заповедта параметри на програмата се променят само с писмена заповед на административния ръководител на АП – Пловдив.

Заповед АП№67, гр. Пловдив, 21. 12. 2009г. на апелативен прокурор Андрей Атанасов е действала до 18. 01. 2012г. Тогава, в изпълнение на Заповед №36/9.01.2012г. на Главния прокурор на Република България, предвид констатациите в приетия анализ на Инспектората към ВСС относно приложението на чл. 9 от ЗСВ в прокуратурите и следствените отдели, както и препоръките на ВСС, дадени по повод на анализа в т. 69 от протокол №43/22.12.2011г. действащият апелативен прокурор г-н Иван Даскалов е издал Заповед АП№6 от гр. Пловдив. Със Заповед АП№6 от гр. Пловдив, 18.01.2012г., считано от 23.01.2012г., в АП- Пловдив е въведена нова структура, определени са групите преписки, които ще се разпределят с



програмния продукт, въведено е ново разпределение на прокурорите от АП-Пловдив по групи и процента на тяхното натоварване и е създадена нова организация на работа при разпределянето на преписките и прокурорите. Натовареността на административния ръководител-апелативен прокурор г-н Иван Даскалов е определена на 50%.

Бяха проверени протоколите за избор на наблюдаващ прокурор на преписки и дела през 2010г., 2011г. и първото полугодие на 2012г. Предмет на проверка за прилагането на принципа на случайния подбор бяха пр.пр. №000785/2010г., пр.пр. №001047/2010г. пр.пр. №003955/2011г., пр. пр. 001350/11г. Не се установиха отклонения от този принцип.

*При настоящата проверка се установи, че разпределение на преписките на принципа на случайния подбор се осъществява от съдебния администратор. След завеждането на преписката, административният ръководител определя в коя от групите за разпределение да бъде включена преписката. След извършване на разпределението с програмния продукт, служителят изписва върху преписката името на определения наблюдаващ прокурор, след което при разпределението административният ръководител отново изписва името на наблюдаващия прокурор, като поставя дата и подпис. Към преписката се прилага и извлечение от системата за електронно разпределение, представляваща протоколът за избор на наблюдаващ прокурор.*

*При настоящата проверка се установи, че преписките се завеждат в служба „Регистратура и деловодство” на АП- Пловдив, разпределят се при спазване на принципа на случайния подбор и се докладват на съответния прокурор в един и същи ден.*

## **I.2.Ръководно - контролна дейност:**

### **Ръководно- контролна дейност на административния ръководител по отношение на прокурорите и съдебните служители в АП– Пловдив.**

Общо издадените заповеди и разпореждания на административния ръководител относно организацията на работата в АП- Пловдив са:

а/418бр. заповеди и разпореждания през 2010г., подробно описани в Справка №1.

б/463бр. заповеди и разпореждания през 2011г., подробно описани в Справка №1.

Всички прокурори и съдебни служители в АП- Пловдив се уведомяват за издаваните от административния ръководител заповеди срещу подпис, което гарантира тяхното изпълнение.

През проверявания период не са налагани дисциплинарни наказания. През 2010г. и през 2011г. са образувани по 1бр. дисциплинарни производства срещу прокурора от АП- Пловдив Тодор Павлов Тодоров. И двете са

прекратени. Към настоящия Акт за резултати от извършена проверка са приложени копия от резолюциите, с които са прекратени двете дисциплинарни производства.

Приложение: Справка № 1 за административно-ръководната и контролна дейност в АП- гр. Пловдив- Приложение №7;

Не са правени предложения до ВСС за налагане на дисциплинарни наказания.

Няма дисциплинарни производства, образувани по реда на чл. 312, ал.1, т.2 от ЗСВ.

С Решение по Протокол № 10/11.03.2011 год. Висш Съдебен съвет, на основание чл. 303, ал.2, т.2 б. „б” от ЗСВ е поощрил прокурора от АП- гр. Пловдив Румен Вълков Боев с отличие „Личен почетен знак: втора степен – сребърен”.

### **Ръководно - контролна дейност на АП – Пловдив по отношение на нивозите прокуратури.**

При извършената проверка се установи, че административният ръководител на АП - Пловдив е издавал своевременно заповеди и разпореждания въз основа на указания на ВКП, свързани с ръководно-контролната дейност.

През проверявания период административният ръководител по това време не е издавал заповеди и разпореждания относно: организацията на упражняване на специален надзор върху наказателните производства, взети на специален надзор и относно организацията на упражняване на служебен контрол на основание чл. 243 ал.9 от НПК.

*Ръководно-контролната дейност в Апелативна прокуратура Пловдив се осъществява на много добро ниво.*

### **Комплексни ревизии:**

През 2010г. АП- Пловдив не е извършвала комплексни ревизии.

През 2011г. прокурорите в Апелативна прокуратура- Пловдив са извършили **7бр.** комплексни ревизии на Окръжните прокуратури от апелативния район. Констатациите от извършените ревизии са изнесени в доклади. Най-общо констатираните слабости са следните:

За Окръжна прокуратура Пловдив - неспазване разпоредбите на чл. 213 и чл. 244 ал.8 НПК.

За Окръжна прокуратура Смолян - липса на произнасяне по вещевни доказателства при прекратяване на досъдебно производство; неправилно отменени постановления за прекратяване на досъдебно производство по давност; неправилно прекратени преписки с резолюция; при изготвяне на

въззивни и касационни протести не се посочва правилното законно основание.

За Окръжна прокуратура Хасково - спрени досъдебни производства без да са извършени всички действия по разследването, установяващи съставомерността на деянието, липса на произнасяне по веществени доказателства при прекратяване на досъдебно производство, определяне на ниски наказания при споразумения за престъпление по чл. 343 ал.1 б."в".

За Окръжна прокуратура Пазарджик - бездействие при спрени досъдебни производства на основание чл.244 ал.1 т.1 и т.3 НПК, неспазване разпоредбите на чл. 243 ал.2 НПК.

За Окръжна прокуратура Кърджали - неточно посочване на тестове от НПК при постановяване на откази за образуване на досъдебно производство и при упражняване на инстанционен контрол.

За предприетите мерки за отстраняване на констатираните пропуски и слабостите е проведена **и контролна проверка в проверяваните прокуратури**. Установи се, че Административните ръководители са предприели мерки за недопускане на пропуските в бъдеще.

#### **Тематични проверки:**

През 2010г. прокурорите от АП- Пловдив са извършили 9броя тематични проверки.

Извършена е тематична проверка на Районна прокуратура Свиленград за проверка на сключените споразумения, съобразно глава 29 НПК през първото полугодие на 2010 г. и за 2009 г. Извършена е проверка на дела и преписки водещи се по чл. 279-281 НК. Констатациите от извършената ревизия са изнесени в доклад. Основният извод е, че прокурорите от Районна прокуратура Свиленград са прилагали правилно института на споразуменията. При споразуменията относно вида и размера на наказанията те са провеждали адекватна наказателна репресия спрямо извършителите на престъпления. Отчетени са няколко случая на проявен либерализъм по отношение на кумулативно налаганите наказания по чл. 343 г от НК, както и липса на уеднаквена практика при работа по дела и преписки, касаещи престъпления по чл. 279 ал.5 от НК.

За отстраняване на констатираните пропуски и.ф.Апелативен прокурор Пловдив е издал Заповед № АП 30/15.06.2010 г.

Извършена е и тематична ревизия на Районна прокуратура Пазарджик за проверка срочността на решаване на преписките и делата, приложението на чл. 24 ал.1 т.1 вр.чл.9 ал.2 НК и на спрените производства, водени срещу известен извършител.Проверен е периода м.юли 2009 г. до 30.04.2010 г. В хода на ревизията са установени случаи на драстични просрочия при решаване на разпределените преписки, допуснати от прокурорите Латев и Лупова; неправилно постановени откази да се образува досъдебно производство; липса на уведомяване на МКБППМН, при участие на

малолетни лица като извършители на престъпленията за налагане на възпитателни мерки по ЗБППМН; формално спиране на досъдебни производства на основание чл. 244 ал.1 т.3 НПК.

За отстраняване на констатираните пропуски и.ф.Апелативен прокурор Пловдив е издал Заповед №АП 33/17.06.2010 г.

Извършена е тематична ревизия на Районна прокуратура Казанлък за проверка на досъдебните производства, водещи се срещу повтарящ се извършител. Провереният период е от момента на образуването на делото до м.май 2010 г. Ревизията установила, че броят на досъдебните производства, водещи се срещу повтарящи извършители е намален значително - през м.януари те са били 89 лица с 207 досъдебни производства а през м.юни 2010 г. 19 дела срещу 15 лица. В изпълнение на Заповед № 14/2010 г. на Апелативен прокурор Пловдив по тази категория дела прокурорите от РП- Казанлък са работили преимуществено.

Със Заповед № 50/2010 г. на и.ф.Апелативен прокурор Пловдив е извършена тематична проверка във всички окръжни прокуратури в района на Апелативна прокуратура Пловдив, за проверка на следното:

1.Проверка състоянието на спрени досъдебни производства водени срещу известен извършител;

2.Досъдебни производства, по които давността за наказателно преследване изтича до края на 2010 г.;

3.Дела със задържани под стража лица, над 4 месеца, по които срока за разследване е продължен над 6 месеца;

4.Общ надзор;

5.Прекратени досъдебни производства и постановени откази през 2009 г.;

6. Създадена организация за спазването на разпоредбите на чл. 95-107 от Правилника за организация и дейност на администрацията на ПРБ;

В хода на извършените ревизии са констатирани спрени дела, по които е изтекъл срока по чл. 244 ал. 8 НПК; липса на произнасяне по веществените доказателства по част от прекратените наказателни производства; незаконосъобразно постановени откази да се образува досъдебно производство в малка част от делата; създадена добра организация, с изключение на Окръжна прокуратура Стара Загора за спазването на разпоредбите на чл. 95-107 от Правилника за организация и дейност на администрацията на ПРБ. Ревизионните доклади и Заповедите на и.ф.Апелативен прокурор Пловдив за отстраняване на допуснатите пропуски и слабости са разгледани на специални съвещания на прокурорите от Окръжните прокуратури. За взетите мерки от съответните административни ръководители писмено е уведомен и.ф.Апелативен прокурор Пловдив.

Прокурорите от Апелативна прокуратура Пловдив са извършили проверка за правилното и законосъобразно съхраняване на вещевени доказателства –МПС, намиращи се на съхранение в парковете на

МВР. Установили са, че като веществени доказателства се съхраняват над 1000 МПС. С цел редуциране на този брой през 2011 г. са предприети процедури за връщане на МПС на техните собственици или са инициирани процеси за определяне на окончателния им владелец.

Извършена е проверка на работата и по делата за престъпления по чл. 277 а НК. Установено е, че най-голям е броят на делата, образувани за това престъпление в Окръжни прокуратури Пловдив, Хасково и Пазарджик. В същото време за първото шестмесечие на 2010г. обвинителни актове по посочената по-горе правна квалификация са внесени само от Окръжните прокуратури в Пловдив и Пазарджик.

Проверени са и наличните случаи на задържани лица над срока на определените им наказания „лишаване от свобода“. Установени са шест такива случая в района, обслужван от Окръжна прокуратура Пловдив.

И през 2010 година са проверени всички преписки и дела водени в окръжните прокуратури по проекти от предприєдинителните програми ФАР, ИСПА, САПАРД, които се вземат на специален надзор, както от Апелативна прокуратура Пловдив така и от ВКП отдел VIII.

Проверена е законосъобразността на издаваните административни актове по прилагане на Закона за защита на потребителите, като направения извод е, че работата на КЗП-РД Пловдив е най-резултатна и броят на отменените наказателни постановления спрямо общия брой на обжалваните актове на тази комисия е минимален.

От окръжните прокуратури са изискани и проверени всички преписки, образувани по глава VIII от ЗАНН, въз основа на молби за изготвяне на предложения за възобновяване на административно наказателно производство за 2009 г. Те са общо 16бр. Пет от молбите са внесени в съда с предложения за възобновяване на административно наказателно производство. От постановените 11 отказа пет са били обжалвани и съответно проверени предварително, а по останалите не обжалвани 6 отказа е била извършена проверка и е установено, че същите са обосновани и законосъобразни и не са налице основания за тяхната отмяна.

**През 2011г.** прокурорите от АП- Пловдив са извършили **7бр. тематични проверки**. В изпълнение на Заповед № 354/09.02.2011 г. на Главния прокурор на Република България е извършена тематична проверка на Окръжните прокуратури за спазването на „Инструкция по поддръжка на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства“ и на „Инструкция за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице“.

Констатирани са случаи на липса на съответствие между информацията, подадена в УИС и тази нанесена в книжните носители; липса на обособени дневници в съответствие с чл. 6 от Инструкция № 2 или липса на необходимите вписвания в тези дневници; неспазване на изискванията при

доклад на преписка преди образуването на досъдебно производство да се изготвя и прилага справка от УИС за водени дела срещу същото лице или липса на тази справка преди привличането на лицето в качеството на обвиняем.

В резултат от тази проверка следва да се посочи, че пропуските в УИС са преодолени. В края на 2011 г. е констатирано, че е налице съответствие с данните там и тези в съответните дневници и книги, във всички прокуратури коректно се води специализиран дневник по чл. 6 от Инstrukция № 2, налице са разпечатки от УИС за наличието и на други дела, водени срещу същото лице преди образуване на делото, преди повдигане на обвинение, преди внасяне на обвинителен акт и преди спиране на досъдебното производство.

В Окръжните прокуратури е извършена проверка на делата, водени срещу лица с три и повече наказателни производства в изпълнение на Заповед № 2666/2011 на Главния прокурор и при спазване на Методическите указания на Зав.отдел „Инстанциионен контрол” при Върховна касационна прокуратура. По всяко досъдебно производство са дадени конкретни указания, за да се ускори приключването им. По спрените дела също са дадени указания за възобновяване, извършване на допълнителни действия по разследването и решаване по същество.

Контролна проверка е извършена на Районна прокуратура Пловдив за предприетите мерки при възлагането на предварителните проверки -срочност на приключване и мерки за произнасяне на прокурорите по същество в срок.

Приложение: Справка № 1 за административно- ръководната и контролна дейност в АП- гр. Пловдив- Приложение №8;

#### **Служебни проверки:**

През инспектирания период прокурорите в звено „Инспекторат” на АП-Пловдив, което понастоящем е трансформирано в отдел със същото наименование са работили по преписки, възложени от отдел „Инспекторат” на ВКП и по сигнали на граждани, депозиранни в АП- Пловдив. През 2010г. те са извършили и приключили 38 преписки, а през 2011г.- 32 бр. преписки. Преписките, възложени от ВКП са приключили с обобщени доклади и становища за наличието или липсата на нарушения, извършени от магистрати от региона на АП- Пловдив в рамките на дадените срокове.

Приложение: Справка № 1 за административно- ръководната и контролна дейност в АП- гр. Пловдив;

Доклад за дейността на Апелативна прокуратура- Пловдив през 2010г.;

Доклад за дейността на Апелативна прокуратура- Пловдив през 2011г.;

## ***II. Проверка на организацията по образуването и движението на преписките в прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.***

### **II.1. Проверка на инстанционния контрол на постановления за отказ от образуване на досъдебни производства:**

Съгласно предоставената от АП - Пловдив Справка №2 по организацията на образуването и движението на преписките в Апелативна прокуратура- гр. Пловдив през 2010г. е осъществен инстанционен контрол по общо **849 бр. постановления за отказ за образуване на досъдебно производство**, от които **738 бр.** са потвърдени, **101 бр.** са отменени изцяло, а **10 бр.** са отменени частично.

Най- голям брой потвърдени постановления за отказ за образуване на досъдебно производство има прокурор Красимир Папаризов- 120бр. Прокурор Пенка Богданова има 108бр. потвърдени постановления за отказ за образуване на досъдебно производство, а прокурор Марина Белчева-99бр. Прокурорите Милуш Павлов и Пенка Богданова са отменили по 13бр. постановления за отказ за образуване на досъдебно производство, а прокурор Огнян Урбалов- 11бр. Най- много потвърдени постановления за отказ за образуване на досъдебно производство има ОП- Кърджали- 243бр. или 97,2%. След нея по този показател се нарежда ОП- Пазарджик със 71бр. или 89, 8%. ОП- Пловдив има 192бр. потвърдени постановления за отказ да се образува досъдебно производство, но те съставляват 85,71% от обжалваните постановления от този вид. Най- много отменени постановления за отказ за образуване на досъдебно производство има ОП- Стара Загора- 31бр., които представляват 26, 72% от обжалваните постановления от този вид. АП- Пловдив е отменила 14бр. постановления за отказ да се образува досъдебно производство на ОП- Хасково и те представляват 19, 44% от общия брой на обжалваните постановления от този вид. ОП- Смолян има отменени 17бр. постановления за отказ и те представляват 15. 86% от общия брой на обжалваните постановления от този вид. По жалба на лицата по чл. 213, ал.1 от НПК прокурорите от АП- Пловдив са се произнасяли общо в 501случая, а по собствен почин- в 348бр. случаи. По жалба на лицата по чл. 213, ал.1 от НПК прокурорите от АП- Пловдив са отменили 73бр. постановления за отказ да се образува ДП, които представляват 72.27% от общия брой на отменените постановления от този вид.

Всички постановления са постановени в едномесечен срок.

През 2011г. е осъществен инстанционен контрол по общо **281 бр. постановления за отказ за образуване на досъдебно производство**, от които **231 бр.** са потвърдени, **45 бр.** са отменени изцяло, а **5 бр.** са отменени частично.

Най- голям брой потвърдени постановления за отказ за образуване на досъдебно производство има прокурор Тодор Тодоров- 33бр. Прокурор Румен Боев е отменил по 7бр. постановления за отказ за образуване на досъдебно производство, а прокурор Пенка Богданова- 6бр. Най- много потвърдени постановления за отказ за образуване на досъдебно производство има ОП- Пловдив- 82бр. или 90,1%. След нея по този показател се нарежда ОП- Кърджали със 21бр. или 87, 5%. ОП- Стара Загора има 43бр. потвърдени постановления за отказ да се образува досъдебно производство, но те съставляват 81,13% от обжалваните постановления от този вид. Най- много отменени постановления за отказ за образуване на досъдебно производство има ОП- Смолян- 9бр., които представляват 33, 33% от обжалваните постановления от този вид. АП- Пловдив е отменила 10бр. постановления за отказ да се образува досъдебно производство на ОП- Пазарджик и те представляват 21, 73% от общия брой на обжалваните постановления от този вид. ОП- Хасково има отменени 6бр. постановления за отказ и те представляват 20. 68% от общия брой на обжалваните постановления от този вид. По жалба на лицата по чл. 213, ал.1 от НПК прокурорите от АП- Пловдив са се произнасяли общо в 223 случая, а по собствен почин- в 58бр. случаи. По жалба на лицата по чл. 213, ал.1 от НПК прокурорите от АП- Пловдив са отменили 35бр. постановления за отказ да се образува ДП, които представляват 15.69% от общия брой на отменените постановления от този вид.

Всички постановления са постановени в едномесечен срок.

Бяха проверени следните преписки, по които е упражнен инстанционен контрол върху постановление за отказ да се образува досъдебно производство на съответната Окръжна прокуратура:

Пр. №854/10г., пр.№3389/10г., пр. №842/10г., пр. №2631/10г., пр. №2921/09г., пр. №1343/10г., пр. №3745/09г., пр. 01693/08г., пр. №1007/11г., пр. №3686/10г, пр. №2557/11г., пр. №2279/11г., пр. №2445/11г., пр. №32/11г., пр. №753/10г., пр. №1335/10г., пр. №153/10г., пр. №223/10г., пр. №178/11г., пр. №554/11г., пр. №122/10г., пр. №2450/05г., пр. №1149/10г., пр. №378/10г., пр. №1994/10г., пр. №2638/10г., пр. №832/10г., пр. №170/10г., пр. 01075/10г., пр. №907/10г., пр. №778/10г., пр. №268/10г., пр. №493/10г., пр. №917/10г. и др., всичките по описа на АП- Пловдив.

*Установи се, че Окръжните прокуратури административат жалбите своевременно. Жалбите се изпращат ведно със съответните преписки и постановления. При постъпването на жалбата или преписката, разпределението ѝ се осъществява на случаен принцип още същият ден. Към преписките е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор. Когато жалбите са депозираны в АП- Пловдив, прокурорите изискват от Окръжните прокуратури съответните преписки преди да се произнесат по тях. Всички прокурорски актове отговарят на изискванията на НПК и*



Указанията на Главния прокурор. Постановленията са мотивирани. Издадени са при правилна преценка на фактите по преписките. Прокурорите са правили задълбочен анализ на събраните материали и са обосновавали своите правни изводи. В случаите, в които са отменяли постановлението поради необоснованост или нарушение на материалния закон прокурорите са разпореждали образуване на ДП. Когато са отменяли съответното постановление за отказ да се образува досъдебно производство поради непълни данни или неизяснени обстоятелства прокурорите от АП- Пловдив са давали конкретни и относими към дадения случай указания. Посочвали са обстоятелствата, които следва да бъдат изяснени и способите за това. Разпореждали са допълнителна проверка в едномесечен срок. По този начин прокурорите от АП- Пловдив са процедурали и когато са отменяли постановлението за отказ на първоинстанционната прокуратура поради необоснованост или нарушение на материалния закон, но материалите по преписката не са съдържали основания за образуване на ДП. В постановленията, постановени до 10. 03. 2011г. е указано, че подлежат на обжалване пред ВКП. След приемането на Инструкция за провеждане на предварителни проверки, подписана от Главния прокурор и Министъра на вътрешните работи, Указание №И-89 от 10. 03. 2011г. на Главния прокурор на Република България в постановленията, с които прокурорите от АП- Пловдив се произнасят по постановления за отказ на окръжните прокуратури се посочва, че постановлението е окончателно. Прокурорите от АП- Пловдив се произнасят в рамките на 1 до 3 дни. Прокурорите са указвали препис от постановлението на Апелативна прокуратура- Пловдив да се изпраща на жалбоподателя. След постановяване на прокурорския акт служба „Регистратура и деловодство” обработва преписките същия ден или най-късно на следващия ден. Поради това, че в случая не текат преклузивни срокове постановленията се изпращат на адресата с обикновена поща на адреса, посочен в преписката. Преписките, изискани от окръжните прокуратури се връщат незабавно след произнасянето на прокурора.

## **II.2. Проверка на институционния контрол на постановления за прекратяване на досъдебни производства:**

През 2010г. прокурорите в АП – Пловдив са проверили по реда на институционния контрол **89бр.** прекратени наказателни производства от окръжните прокуратури на територията на апелативния район. От тях **59бр.** постановления за прекратяване са потвърдени, **28бр.-** отменени и **2бр.-** частично отменени.

Прокурорите от АП- Пловдив са отменили най- много постановления за прекратяване на ОП- Смолян- 5бр. или 50% от обжалваните постановления от този вид и на ОП- Кърджали- 2бр. или 50% от обжалваните постановления от

този вид. Отменени са и 5бр. на ОП- Хасково, които представляват 38,46% от обжалваните постановления от този вид.

През 2011г. прокурорите в АП – Пловдив са проверили по реда на инстанционния контрол **85бр.** прекратени наказателни производства от окръжните прокуратури на територията на апелативния район. От тях **56бр.** постановления за прекратяване са потвърдени, **28бр.-** отменени и **1бр.-** частично отменени.

Прокурорите от АП- Пловдив са отменили най- много постановления за прекратяване на ОП- Пазарджик- 7бр. или 43,75%, на ОП- Стара Загора- 13бр. или 38,23% и на ОП- Смолян-33,33% от обжалваните постановления от този вид.

Бе извършена проверка на преписки на АП - Пловдив, по които е извършен **инстанционен контрол на постановления за прекратяване на досъдебното производство**, както следва:

Пр. №554/11г., пр. №4665/10г., пр. №1911/10г., пр. №13989/09г., пр. №10076/10г., пр. №12350/08г., 10770/10г., пр. №1785/11г., пр. №3253/11г., пр. №2367/11г., пр. №11030/10г., пр. №2213/11г., пр. №114/11г., пр. №981/11г., пр. №462/11г., пр. №1076/11г., пр. №394/11г., пр. №3840/11г., пр. №999/11г., пр. №6061/11г., пр. №2306/10г., пр. №4101/10г., пр. №3342/10г., пр. №2774/10г., пр. №3146/10г., пр. №3553/10г., пр. №1446/10г., пр. №1571/10г., пр. №1854/10г., пр. №2632/10г. всичките по описа на АП- Пловдив.

*Не се установиха нарушения по образуването, движението и произнасянето по тези преписки.*

### **II.3. Проверка на движението на преписките в АП Пловдив, по които е осъществен инстанционен контрол от ВКП:**

В предоставената на Инспектората към ВСС Справка №2 по организацията на образуването и движението на преписките в Апелативна прокуратура- гр. Пловдив са посочени данни за произнасяния на ВКП по постановления на прокурори от АП – Пловдив във връзка с осъществен контрол по преписки и досъдебни производства. От справката е видно, че:

а/през 2010г. е осъществен инстанционен контрол върху **235 бр.** постановления на АП – Пловдив, отнасящи се до преписки. От тях потвърдени постановления от ВКП – **211 бр.**, отменени - **24 бр.** Инстанционният контрол на ВКП през проверявания период по отношение на постановления на АП – Пловдив по ДП - общ брой -**19**, от тях **15бр.-** потвърдени, отменени -**4бр.**

б/през 2011г. е осъществен инстанционен контрол върху **179бр.** постановления на АП – Пловдив, отнасящи се до преписки. От тях потвърдени постановления от ВКП – **164 бр.**, отменени - **15 бр.** Инстанционният контрол

на ВКП през проверявания период по отношение на постановления на АП – Пловдив по ДП - общ брой -**25бр.**, от тях **21бр.**- потвърдени, отменени -**4бр.**

Извършена бе проверка на следните преписки, по които е осъществен **инстанционен** контрол от ВКП на постановления на АП - Пловдив, с които са **отменени** постановления на АП- Пловдив по преписки и ДП за 2010г. и за 2011г.: пр. №4344/10г., пр. №4872/10г., пр.№3945/10г., пр.№4201/09г., пр. №3769/10г., пр. №3774/10г., пр. №4368/10г., пр. №4404/10г., пр. №1335/10г., пр. №153/10г., пр. №223/10г., пр. №178/11г., пр. №4566/10г., пр. №554/11г., пр. №4665/10г., пр. №1911/10г., пр. №13989/09г., пр. №10076/10г., пр. №12350/08г., пр. №122/10г., пр. №2450/05г., пр. №1537/09г., пр. №1280/09г., пр. №854/10г., пр. №3389/10г., пр. №4116/09г., пр. №842/10г., пр. №2631/10г., пр. №2921/09г., пр. №1343/10г., пр. №3745/09г., пр. №1693/08г., пр. №255/06г. всичките по описа на АП- Пловдив.

*Инстанционните преписки от АП – Пловдив към ВКП се придвижват своевременно. Не се констатираха забавяния в действията на прокурорите и специализираната администрация от АП - Пловдив.*

#### **II.4. Проверка на преписки на специален надзор:**

##### ***През 2010г.:***

През 2010г. основа на работата по делата, взети на специален надзор са били Заповед №2814/07г., Заповед №3202/08г. на Главния прокурор на Република България, както и Решение на Висшия съдебен съвет по протокол №38/08г. Информацията, събирана за статистиката, водена по тези дела се е набираща съобразно изискванията, залегнали в тези документи.

През 2010г. в Апелативна прокуратура- Пловдив са наблюдавани 274 досъдебни производства. От тях 89бр. са новообразувани.

През 2009г. в Апелативна прокуратура- Пловдив са наблюдавани 208 досъдебни производства. От тях 89бр. са новообразувани.

През 2008г. в Апелативна прокуратура- Пловдив са наблюдавани 243 досъдебни производства. От тях 81бр. са новообразувани.

През 2010г. са приключени 132бр. дела, взети на специален надзор. През 2009г. броят на приключените дела, взети на специален надзор е 118бр., а през 2008г.- приключените дела са 187бр.

Най- много дела, взети на специален надзор са наблюдавали прокурорите Красимир Папаризов- 64бр., Марина Белчева- 38бр., Пенка Богданова- 26бр., следвани от Румен Боев- 24бр. дела и Николай Божилов- 23бр. дела.

През 2010г. са приключили 132бр. дела, взети на специален надзор от прокурори в АП- Пловдив. От тях прекратени са 38бр., спрени са 37бр. дела, с обвинителен акт са внесени 28бр. дела, с предложение за налагане на

административно наказание са приключили 14бр. дела, по компетентност на други органи са изпратени 2 бр. дела, а 1бр. е частично прекратено.

Прокурорите от АП- Пловдив са упражнили инстанционен контрол общо върху 34бр. постановления за прекратяване по дела, водени на специален надзор. От тях 25бр. постановления за прекратяване са потвърдени, 7бр.- отменени, а 2 бр.- частично отменени.

Общият брой на делата на специален надзор, наблюдавани в района на Апелативната прокуратура е бил 200. От тях новообразуваните ДП са били 46бр. През 2009г. общият брой на делата на специален надзор, наблюдавани в района на Апелативната прокуратура е бил 124бр., а през 2008г.- 47бр.

От общия брой дела на специален надзор, наблюдавани в района на Апелативна прокуратура- Пловдив през 2010г. 39 производства са били срещу организираната престъпност. От тях 8 производства са новообразувани.

През 2009г. общият брой на делата срещу организираната престъпност, взети на специален надзор е бил 31 бр. От тях новообразуваните производства срещу организираната престъпност са били 8бр.

През 2008г. общият брой на делата срещу организираната престъпност, взети на специален надзор в района на Апелативната прокуратура е бил 19бр. От тях новообразуваните производства са били 7бр.

Още по- драстични са разликите по делата, насочени срещу Еврофондовете. През 2010г. от общия брой на делата на специален надзор, наблюдавани в района на Апелативната прокуратура, 67 производства имат за предмет посегателство срещу Еврофондовете. От тях 21бр. са новообразувани.

През 2009г. общият брой на делата за посегателства срещу имущество на Еврофондовете е бил 46бр., от които новообразувани са 28бр.

През 2008г. общият брой на делата за посегателство срещу имущество на Еврофондовете е бил 11бр. и нито едно новообразувано.

Показателите относно ефективността на работа на прокурорите от АП- Пловдив по досъдебните производства, водени на специален надзор през проверявания период е добра. През 2010г. в съда са внесели 65 дела. През 2009г. делата, внесени в съда са били 35бр., а през 2008г.- 13бр.

През 2010г. на съд са предадени 155 лица, през 2009г.- 79 лица, а през 2008г.- 25 човека. От лицата, предадени на съд през 2010г., 85 човека са членове на организирани престъпни групи. През 2009г. броят на тази категория лица е бил 49бр., а през 2008г.- 14бр.

През 2010г. по делата на специален надзор с влязъл в сила съдебен акт са били осъдени 56 лица. От тях 31бр. са осъдени като членове и ръководители на организирани престъпни групи. През 2009г. по дела на специален надзор били осъдени 25 лица, от които 15 са осъдени като членове и ръководители на организирани престъпни групи. През 2008г. по делата на

специален надзор били осъдени 6 лица и всички те били осъдени като членове и ръководители на организирани престъпни групи.

През 2010г. по дела, свързани с посегателство срещу имущество на фондовете на Европейския съюз с влязъл в сила съдебен акт били осъдени 15 лица, като от тях 1 лице било оправдано. През 2009г. с влязъл в сила съдебен акт по тази категория дела били осъдени 2 лица, като и 2 лица били оправдани.

През 2010г. са наблюдавани 13 дела за корупция, от които 8 са новообразувани. През 2009г. са наблюдавани 3 дела за корупция, от които 1 е новообразувано. През 2008г. са наблюдавани 2 дела за корупция, които са новообразувани.

През 2010г. са наблюдавани 5 досъдебни производства за изпиране на пари, от които 1 бр. е новообразувано. Няма лица, осъдени с влязъл в сила съдебен акт за този вид престъпление.

През 2009г. са наблюдавани 4 досъдебни производства за изпиране на пари, от които 1 бр. е новообразувано. С влязъл в сила съдебен акт били осъдени 4 бр. лица.

През 2008г. са наблюдавани 2 дела за изпиране на пари. Няма новообразувани дела от тази категория.

През 2010г. на специален надзор в района на АП- Пловдив са наблюдавани 226бр. преписки. През 2009г. техният брой е бил 781бр., а през 2008г.- 9бр. преписки. Разликата в количеството на преписките се дължи на обстоятелството, че преписките, взети на специален надзор през 2009г. по разпореждане на Върховна касационна прокуратура- София и имащи за предмет злоупотреба със средства с фондове на Европейския съюз са решени.

### ***През 2011г.:***

Със Заповед № 455/22.02.2011г. на Главния прокурор на Република България, е утвърдено „Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на Прокуратурата на Република България. / С т. 25, V „Преходни разпоредби” от посоченото указание се отменят Заповед № ЛС -2184/30.05.2007г. на Главния прокурор на Република България и противоречащите му части от Заповед № 3202/25.09.2008г. на Главния прокурор.

Отменят се и всички останали заповеди и указания, регламентиращи осъществяването на „Специален надзор”, които противоречат на указанието.

Създадена е нова организация на работа по делата на специален надзор. Тази заповед фактически е започнала да действа от 01.04.2011 г. когато е изтекъл срокът, даден на Окръжните, Апелативните прокурори и тези от Върховна касационна прокуратура – София да преценят, кои дела ще продължат да се водят на специален надзор. Според новото Указание на специален надзор подлежат три категории дела:

1/ Наказателни производства, определени с изрично разпореждане на Главния прокурор;

2/ Наказателни производства, посочени(наблюдавани) от ВСС;

3/ Наказателни производства, посочени от Европейската комисия чрез Министерство на правосъдието.

Според т.13 от горепосоченото Указание функциите на надзорен прокурор по наказателните производства, посочени(наблюдавани) от ВСС и посочени от Европейската комисия чрез Министерство на правосъдието се осъществяват от прокурор при съответния специализиран отдел на Върховна касационна прокуратура- съобразно предмета на разследването. Прокурорите от Апелативна прокуратура осъществяват функциите на надзорен прокурор само по дела, взети на специален надзор с изрично разпореждане на Главния прокурор, когато той ги е определил за прокуратура, която ще осъществява надзорни функции съгласно т.12 от горепосоченото Указание.

Това е довело до намаляване броя на делата, наблюдавани като специален надзор от Апелативна прокуратура- Пловдив.

През 2011г. в Апелативна прокуратура- Пловдив в съответствие със Заповедта на Главния прокурор на Република България са наблюдавани 11бр. досъдебни производства. Те са определени за дела на специален надзор с изрично разпореждане на Главния прокурор. Сред тях няма наказателни производства, посочени( наблюдавани) от ВСС и наказателни производства, посочени от Европейската комисия чрез Министерство на правосъдието по смисъла на чл.8, ал.1 от Указанието. Надзорни прокурори по тях са били следните прокурори от АП- Пловдив:

Андрея Атанасов- едно дело;

Румен Боев- четири дела;

Милуш Павлов- пет дела;

Пенка Богданова- едно дело.

Прокурорите от АП- Пловдив са упражнили инстанционен контрол върху общо 15бр. постановления за прекратяване по дела на специален надзор. От тях 9 постановления за прекратяване са потвърдени, а 6бр.- отменени.

Общият брой на делата на специален надзор, наблюдавани в района на Апелативната прокуратура е бил 83. От тях новообразуваните ДП са били 7бр. Сравнението с данните от 2010г., 2009г. и 2008г., посочени по- горе много ярко илюстрира действието на новия начин на организация на работа по дела на специален надзор. *Количествените сравнения на броя на делата през различните години не може да доведе до коректни изводи, защото през последната година много от делата не са се водили на специален надзор.*

Най- голям дял имат делата, водени за злоупотреби със средства от фондовете на Европейския съюз. През 2011г. от общия брой на делата на специален надзор, наблюдавани в района на Апелативната прокуратура, 25 производства имат за предмет посегателство срещу Еврофондовете.

През 2011г. общият брой на делата, водени срещу организираната престъпност е 19бр. Успехи в борбата най-вече с разкриването на организирани престъпни групи са постигнали преимуществено Окръжна прокуратура- Пловдив, Окръжна прокуратура- Стара Загора и Окръжна прокуратура- Хасково.

Общият брой на делата за корупция за цялата 2011г. е 3 бр. По линия на специалния надзор не е наблюдавано нито едно новообразувано дело. В съда е внесено 1бр. дело с 2 подсъдими.

През годината на специален надзор са били 2бр. дела за пране на пари. В Съда е внесено едно дело, водено срещу едно лице. Същото е оправдано, като присъдата не е влязла в сила.

През 2011г. в Съда са внесени 31бр. дела, като 11 са прекратени. От общо прекратените 11бр. дела, 7бр. са били за злоупотреба със средства, принадлежащи на фондове на Европейския съюз.

През 2011г. по делата, водени на специален надзор на съд са предадени 102 лица. Осъдени са 68 лица. От общо осъдените лица, 49 са осъдени по дела за организирана престъпна дейност, 5 лица- за престъпления срещу средства, принадлежащи на фондовете на Европейския съюз, 12 лица са осъдени за документни, данъчни и финансови измами. С влязъл в сила съдебен акт са осъдени 17 лица. Оправдани са 7 лица. Фактически лицата оправдани по дела, водени на специален надзор в района на Апелативна прокуратура- Пловдив са между 7 и 8% от предадените на съд по тази категория дела.

В т. 27 от Указанието за оказване на засилена методическа помощ и надзор на наказателни производства, въведено със Заповед №479/24.02.2011г. изрично е предвидено да се преустанови воденият до тогава специален надзор върху преписки, по които не е образувано наказателно производство. С писмени указания на отдел 8-ми на Върховна касационна прокуратура- София във връзка с работата срещу злоупотребите със средства на Европейския съюз на практика се дерогира заповедта на Главния прокурор досежно специалния надзор. Работата по преписките и делата на този отдел е продължила по схемата от 2009г. и 2010г. Поради това през 2011г. фактически на специален надзор в Апелативна прокуратура- Пловдив са водени 75 новообразувани преписки и досъдебни производства относно злоупотреби със средства от фондовете на Европейския съюз, като от тази категория са приключени и съответно проверени 89 преписки и досъдебни производства.

През 2011г. надзорни прокурори не са подавали протести по реда на чл. 24, ал.3 от Указание за оказване на засилена методическа помощ и надзор по наказателни дела. Един надзорен прокурор, е участвал в производство пред първоинстанционния съд. Това е прокурор Румен Боев, който е участвал по НОХД№11/2011г. по описа на ОС- Пазарджик и ВНОХД№368/11г. по описа на АС- Пловдив.

Извършена бе проверка на следните наказателни производства, които са били на специален надзор от АП – Пловдив през 2010г. и 2011г.: пр. №4091/11г., пр. №1056/09г., пр. №13620/10г., пр. №12436/08г., пр. №3380/11г., пр. №649/11г., пр. №3433/11г., пр. №2471/11г., пр. №19378/07г., пр. №11382/09г. всичките по описа на АП- Пловдив.

*Установи се, че работата на прокурорите от АП- Пловдив по преписките и делата на СН е много добре организирана работа. Проверените преписки показват добро взаимодействие между прокурорите от АП и ОП от апелативния район. ОП изпращат справки своевременно. Преписките са много добре подредени и водени. Провери се отразяването движението на преписките и във водената от АП Пловдив електронна таблица и се констатира вярно и точно отразяване на всички обстоятелства.*

#### **II.5. Проверка по преписки, образувани по жалби на лишени от свобода:**

Провериха се преписките, образувани по жалби на лишени от свобода, отнасящи се до условно предсрочно освобождаване, прекъсвания, отлагания изтърпяване на наказанието: пр. №178/11г., пр. №2058/11г., пр. №3389/10г., пр. №1693/08г., пр. №394/11г., пр. 0223/10г., пр. №4566/10г., пр. 0832/10г. и др.

*По преписките се спазват Указание № И -308/15.10.2008г. на Сектор „Изпълнение на наказанията” при отдел „ Съдебен” на ВКП и Указание И -30/05.03.2009г. на Главния прокурор за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда. Произнасянията на прокурорите от АП – Пловдив са своевременни. Уведомяват се жалбоподателите, като копия от постановленията се изпращат и на ВКП.*

ПРИЛОЖЕНИЕ: Справка №2 по организацията на образуването и движението на преписките за 2010г. и 2011г.

#### **III. Проверка по организацията на съдебния надзор, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ:**

##### **III.1.Наказателно-съдебен надзор:**

От предоставената Справка №3 относно наказателно- съдебния надзор се установи, че през 2010 г. общият брой на образуваните ВНОХД на въззивна инстанция е **198** бр., от които по жалби -**153** бр. и по протести – **45** бр. Приключени са общо **209** бр. ВНОХД. През 2010г. прокурорите от АП-



Пловдив са поддържали **39**бр. протести и не са поддържали **10**бр. протести, подадени от Окръжните прокуратури. Прокурорите от АП- Пловдив не са оттеглили нито един протест, подаден от окръжните прокуратури. АС-Пловдив е уважил **23** бр. протести. Два от уважените протести са били срещу присъди, по дела, които са били на специален надзор. Без уважение са оставени – **26** бр. Три броя от протестите, оставени без уважение са били срещу присъди по дела, които са били на специален надзор.

Прокурорите от АП- Пловдив са се явявали по **160**бр. ВНОХД, образувани въз основа на въззивни жалби. От тях АС- Пловдив е уважил **60**бр. жалби и е оставил без уважение- **100**бр. въззивни жалби срещу постановени присъди. Осем броя от уважените жалби и девет броя от неуважените жалби са били срещу присъди по дела, които са били на специален надзор.

Общият брой на образуваните на въззивна инстанция ВНЧД е **439** бр., от които **270** бр. се отнасят само за мерки за неотклонение, а за други – **169** бр. Приключили за проверявания период са общо – **439** бр., от които брой уважени протести – **216**бр., брой неуважени протести – **226**бр.

През 2011г. общият брой на образуваните ВНОХД на въззивна инстанция е **168** бр., от които по жалби -**122** бр. и по протести – **46** бр. Приключени са общо **148** бр. ВНОХД. През 2011г. прокурорите от АП-Пловдив са поддържали **33** бр. протести и не са поддържали **8**бр. протести, подадени от Окръжните прокуратури. Прокурорите от АП- Пловдив са оттеглили един протест, подаден от Окръжна прокуратура- Пазарджик. АС-Пловдив е уважил **10** бр. протести. Три от уважените протести са били срещу присъди, по дела, които са били на специален надзор. Без уважение са оставени – **29** бр. Пет броя от протестите, оставени без уважение са били срещу присъди по дела, които са били на специален надзор.

Прокурорите от АП- Пловдив са се явявали по **122**бр. ВНОХД, образувани въз основа на въззивни жалби. От тях АС- Пловдив е уважил **31**бр. жалби и е оставил без уважение- **78**бр. въззивни жалби срещу постановени присъди. Шест броя от уважените жалби и единадесет броя от неуважените жалби са били срещу присъди по дела, които са били на специален надзор.

Общият брой на образуваните на въззивна инстанция ВНЧД е **498** бр., от които **297** бр., касаещи само мерки за неотклонение, други – **201** бр. Приключили за проверявания период са общо – **495** бр., от които брой уважени протести – **186**бр., брой неуважени протести – **376**бр.

През 2010г. прокурорите от АП- Пловдив са подали **12** протеста до ВКС. От тях ВКС е уважил **6** протеста и е оставил без уважение **5** протеста. Един протест е върнат от АС Пловдив на осн. чл.351, ал.4 от НПК.

През 2011г. прокурорите от АП- Пловдив са подали 18бр. протести до ВКС. От тях ВКС е уважил 6бр. протеста и оставил без уважение 11 протеста. Един протест е върнат от АС Пловдив на осн. чл.351, ал.4 от НПК.

Със Заповед АП №53/05.11.2009г. на апелативния прокурор по това време, Андрей Атанасов, е създадена организация относно участието на прокурорите в съдебни заседания по ВНОХ дела. С горепосочената заповед се разпорежда на окръжните прокурори от апелативен район Пловдив(Пловдив, Пазарджик, Стара Загора, Хасково, Кърджали и Смолян) да изпращат на АП-Пловдив екземпляр от въззивен протест или жалба срещу постановена присъда, незабавно след внасянето на протеста в съответния окръжен съд или след получаването на жалбата в прокуратурата.Получените материали се завеждат в АП- Пловдив като преписки по наказателно- съдебния надзор и следва да се докладват на Апелативния прокурор или неговите заместници при изготвяне на графика за явяване на прокурорите в съдебни заседания.

В заповедта се урежда техническото оформяне на тези преписки и допълнително постъпващите материали по тях.

Когато прокурорите от АП- Пловдив не поддържат или оттеглят въззивен протест следва да изготвят становище, относно мотивите за тези свои действия. Становището се докладва на апелативния прокурор.

Прокурорите от АП- Пловдив изготвят становища и когато АС- Пловдив не уважи въззивния протест, постанови оправдателна присъда или измени първоинстанционна присъда на основанията, посочени в чл.337, ал.1(без т.4) НПК, с оглед преценка за подаване на касационен протест.

Прокурорите от АП- Пловдив са извършили проверка и изготвили подробен анализ на работата на прокуратурите от апелативния район по наказателно- съдебния надзор. В резултат на това е създадена организация след постановяване на оправдателна присъда или връщане на дело от съда да се събира определена за това специална комисия, която разглежда случая и излиза със становище по основателността на съдебния акт.Прокурорът, който е изготвил обвинителния акт, по който е постановена оправдателна присъда или делото е върнато от съда също дава становище по съответния съдебен акт. Резултатите се докладват на административния ръководител на съответната прокуратура. Той съобразява становищата при даване на оценка за работата на конкретния прокурор.

Така създадения ред е допринесъл за намаляване броя на делата, приключили с влязла в сила оправдателна присъда и оправданите лица през 2010г. Изключение е наблюдавано в ОП- Пазарджик, където е констатирано влошаване на резултатите от 2010г. От АП- Пловдив са обърнали внимание на административния ръководител за преодоляване на негативните резултати.

През проверявания период, в АП- Пловдив, на всяко шестмесечие са изготвяни анализи за оправдателните присъди, постановени от съдилищата в апелативния район, за причините за връщане на „делата за допълнително

разследване от съда, както и причините за забавяне на движението на делата в досъдебна и съдебна фаза”.

В докладите подробно се анализират причините за връщането на делата в съдебната и досъдебната фаза, посочени са конкретните процесуални нарушения от разследващия орган, прокуратурата и субективната преценка на съдията- докладчик. Констатирано е намаляване на делата, върнати поради субективизъм в преценката на съдията- докладчик. Смята се, че възможността прокурорите да протестират разпореждането на съда за връщане на делото е имало мобилизиращо въздействие върху съда и е мотивирало съдиите да проявяват по- голяма прецизност при постановяване на актовете по чл. 249 от НПК. В докладите е дадена оценка на прокурорската дейност, посочени са конкретни проблеми по прилагането на закона, дадени са предложения за промени в действащото законодателство.

Прокурорите от АП- Пловдив са изготвили и подробен анализ №3672/11 от 2.12. 2011г. на „Причините, довели до оправдателни присъди по дела за корупция по високите етажи, измами, организирана престъпност, пране на пари и др.”Посочено е, че по тази категория дела са постановени оправдателни присъди по 11 дела срещу 27 лица. Според анализа основната причина за постановените оправдателни присъди е **непълнота на разследването**- не са събрани всички възможни доказателства (писмени и гласни), не са проверени всички възможни версии и др.

Апелативният прокурор на АП- Пловдив е изготвил подробен анализ на причините и негативните фактори, водещи до неоправдано забавяне на процеса и начините за тяхното преодоляване.

През проверявания период са извършвани периодични и подробни анализи на „Подадените касационни протести от прокуратурите от Пловдивския апелативен район”. Според основния извод в доклада, въпреки че имат голям брой неуважени протести прокурорите от АП- Пловдив са подхождали отговорно при писането им, а за в бъдеще следва да отстояват позициите си пред съда.

В анализа е взето отношение по протест изготвен от ОП- Стара Загора и оттеглен от ВКП. Протестът е бил немотивиран. Обърнато е внимание на административния ръководител да предприеме мерки за предотвратяване на подобни случаи в бъдеще.

В изпълнение на заповед №3452 от 30. 11. 2011г. на г- н Валери Първанов- заместник на Главния прокурор при Върховна касационна прокуратура екип от ВКП е направил ревизия на Апелативна прокуратура- Пловдив. Проверката е обхванала работата на Апелативна прокуратура- Пловдив за времето от 1. 10. 2009г. до 1. 12. 2011г. В Доклада за извършена ревизия на Апелативна прокуратура Пловдив е посочено, че в АП- Пловдив продължава практиката в работата по наказателно- съдебния надзор да не се прилага чл. 9 от ЗСВ, който изисква разпределението на преписките и делата да се извършва на принципа на случайния подбор чрез електронно

разпределение съобразно поредността на постъпването им. АС- Пловдив изпраща месечен график(наречен наряд) за съдебните заседания. Прокурорите, които ще участват в заседанията по ВНОХД са определяни въз основа на този график и постъпилите допълнително призовки без да се прилага чл. 9 от ЗСВ. Спазвано е правилото прокурорът, който е започнал да участва във ВНОХД да участва и в следващите заседания до приключване на делото, а това противоречи на принципа на случайния подбор.

Ревизията на ВКП е констатирала, че материалите, свързани с участието на прокурорите във ВЧНД по мерки за неотклонение се завеждат в общия входящ дневник.

Настоящата проверка констатира, че тези слабости са преодолени. Новоизбраният апелативен прокурор г-н Иван Даскалов е издал Заповед АП№6 от 18. 01. 2012г. С нея е въведена нова структура по надзори, определени са нови групи преписки, които ще се разпределят с програмния продукт Law Choice, като в тези групи са включени и участието на прокурорите по наказателни дела, граждански дела и мерки за неотклонение.

По делата за мерки за неотклонение и по граждански дела в АП- Пловдив твърде често не постъпвали призовки. С горепосочената заповед апелативният прокурор г-н Иван Даскалов въвел графици на дежурства на прокурорите от Апелативна прокуратура, за да предотврати отлагането на съдебни заседания по тези видове дела поради неявяване на прокурор. Считано от м. февруари 2012г. са въведени графици за дежурства за явяване в съдебни заседания по граждански дела(понеделник, сряда и петък) и по мерки за неотклонение(вторник и четвъртък). Графикът на дежурствата се изготвя и връчва на прокурорите от АП- Пловдив ежесечно до 25 число на предходния месец, като същият е неразделна част от изготвяния график за явяване на прокурорите от АП- Пловдив в съдебни заседания.

Считано от 1. 01. 2012г. в АП- Пловдив е въведена книга, в която се отразява участието на прокурорите в съдебни заседания по реда на чл. 64, ал.7- 9 от НПК.

Към преписките се прилагат актовете на ВКС, като най- често се прилага копие от интернет страницата на съда.

*Бяха проверени следните преписки, по които са подадени касационни протести до ВКС:пр. №2897/09г.,пр. №И-246/10г., пр. №789/10г., пр. №И-47/10г., Изх.№9/11г., Вх. №3827/09г., вх. №3804/10г., вх. №3220/10г., вх. №566/11г., вх. №1188/11г.,вх. №3062/10г., пр. №2315/11г., пр. №1797/11г., пр. №2221/10г, пр. №858/11г., пр. №34/10г., пр. №460/11г.,пр. №И-408/09г.*

*Преобладаващата част от касационните протести са много добре мотивирани, обосновани от материално и процесуално правна страна, включително с посочена константна съдебна практика, детайлно посочване и на подзаконова нормативна уредба.*

*Предмет на проверка бяха и следните преписки по които са подадени протести, но ВКП не ги е поддържала: пр. №И9169/10г., пр. №3909/10г., пр. №3227/09г., пр. №И-58/10г., пр. №606/10г.*

*По пр. №И 226/09г. прокурор Милуш Павлов е подал протест по ВНОХД№541/09г. по описа на АС- Пловдив. Протеста е мотивиран и е подаден в предвидения от закона срок. Представителят на ВКП не го е поддържал. ВКС е уважил протеста и е върнал делото за ново разглеждане на въззивна инстанция.*

*По пр. №И931/10г. прокурор Милуш Павлов е подал протест по ВНОХД№537/09г. по описа на АС- Пловдив. Представителят на ВКП е поддържал протеста. ВКС оставя протеста без уважение, защото в него не са посочени касационни основания.*

*По пр. №1263/11г. прокурор Симона Генова подаде протест срещу решение по ВНОХД№282/11г. на АС- Пловдив, с което е потвърдена оправдателната присъда на подсъдимия по делото Й. Л., постановена по НОХД№12/2011г. по описа на ОС- Стара Загора. Протеста е бланкетен и не съдържа конкретни факти и обстоятелства, подкрепящи посоченото в него касационно основание. Във връзка с така изготвения протест е водена кореспонденция между ВКП и ПАП и на прокурор Генова е обърнато внимание в бъдеще да не допуска подобни произнасяния.*

*По пр. №11397/08г. прокурор Милуш Павлов е подал протест срещу присъда, която е окончателна и не е в кръга на актовете, които подлежат на касационна проверка. Протеста е върнат от съда на осн. чл. 351, ал.4, т.3 от НПК.*

*По пр. №2058/11г. прокурор Огнян Урбалов е подал протест срещу присъда по ВНОХД№391/11г. по описа на АС- Пловдив. Протеста е подаден в срок и е бланкетен. На осн. Чл. 369, ал.4(отм) във връзка с параграф 6б от ПЗР към ЗИД на НПК присъдата на АС- Пловдив не подлежи на касационна проверка.*

В проверените преписки се съдържат всички необходими материали.

Копие от всички касационни протести, както и постъпили касационни жалби срещу решенията на АС-Пловдив, се изпращат във ВКП отдел „Съдебен и изпълнение на наказанията”. По делата за престъпления против финансовата система на ЕС, същите са изпращат до 08 отдел на ВКП. По делата срещу магистрати, се изпращат във ВКП , отдел „Инспекторат” или до 01 отдел „Противодействие на корупцията, прането на пари и други престъпления от значим обществен интерес”.

През 2012г., от АП- Пловдив е извършена проверка на практиката на съдилищата от апелативния район по приложението на чл. 72 от НПК и на чл. 53, ал.1,б.”а” НК за престъпление по чл. 234 НК. Повод за нея станал сигнал за противоречива съдебна практика на РС- Свиленград и ОС- Хасково,

подаден от районния прокурор при РП- Свиленград. При проверката се установило, че:

1/Районен съд Свиленград е оставил без уважение искания на прокуратурата за вземане на мярка за обезпечаване на бъдещо отнемане на вещи по чл. 53, ал.1, б."б" НК чрез налагане на заповед върху МПС. Окръжен съд Хасково приема, че престъплението по чл. 234 НК не може да бъде извършено чрез използване на МПС, защото „характерът на засегнатото обществено отношение изключва по дефиниция това”(Решение №96/27.07.2011г. по ВНОХД№387/11 на ХОС, което е окончателно). Това виждане на ОС- Хасково се разпростряло и върху решенията на другите районни съдилища от неговия окръжен съдебен район чрез средствата на инстанционния контрол. Всички други съдилища от района на АС- Пловдив допускат обезпечение на бъдещо отнемане на вещи по чл. 53 от НК за престъпление по чл. 234 НК чрез налагане на „заповед” върху съответното МПС, послужило за извършване на престъплението.

2/Районен съд Свиленград и Окръжен съд Хасково не прилагат чл. 53, ал.1, б."а" НК за престъпление по чл. 234 НК. Това виждане се разпростряло и върху решенията на другите районни съдилища от съдебния район на ОС- Хасково чрез способите на инстанционния контрол. Всички други съдилища в апелативния район на осн. чл. 53, ал.1, б."а" НК конфискуват съответното МПС когато е послужило за извършване на престъплението по чл. 234 НК. Според трайната и непротиворечива практика на ВКС когато лекият автомобил, в който са намерени цигари без бандерол е послужил за извършване на престъплението, отнемането му на основание чл. 53, ал.1, б."а" от НК е правилно.

Въз основа на резултатите от проверката апелативния прокурор на АП- Пловдив г-н Иван Даскалов направил предложение до председателя на Апелативен съд- Пловдив да упражни правомощията си по чл. 106 от ЗСВ и да свика общо събрание на съдиите от Апелативен съд Пловдив с цел анализиране и обобщаване на практиката на съдилищата от апелативния район по приложението на чл. 72 и чл. 53, ал.1,б."а" НК за престъпление по чл. 234 НК и да отговори на следните въпроси:

1/Следва ли МПС, в което са намерени акцизни стоки без бандерол(напр. цигари) да бъде отнето по реда на чл. 53, ал.1, б."а" НК като вещ, послужила за извършване на престъпление по чл. 234 от НК?

2/Приложима ли е в тези случаи процедурата по чл. 72 от НПК?

На 25. 04. 2012г. общото събрание на съдиите от Апелативен съд- Пловдив е разгледало предложението на апелативния прокурор и след направения анализ на актуалната практика на съда изразило следното становище:

„Разпоредбата на чл. 53, ал.1,б."а" от НК следва да намери приложение за престъплението по чл. 234 от НК, когато по конкретното дело безспорно е установено, че с МПС са били транспортирани, съхранявани

и/или държани инкриминираните вещи, т.е., ако преносното или превозно средство обективно е послужило за извършване на умишленото престъпно деяние по чл. 234 от НК и този факт е установен по несъмнен начин по делото, то същото се отнема в полза на Държавата, установимо във всеки конкретен случай.”

Във връзка с приложението на чл. 72 от НПК след направения анализ на актуалната практика на съда, общото събрание на съдиите от Апелативен съд- Пловдив излязло със следното становище:

„Дали дадено превозно или преносно средство е послужило за продажба или държане на акцизни стоки без бандерол, е въпрос фактически, който се решава конкретно въз основа на данните по делото. Наличието на достатъчно доказателства, че съответното МПС е послужило за извършване на умишленото престъпление по чл. 234 от НК и за авторството му-предполагащо повдигнато обвинение срещу съответното лице, както и че то принадлежи на виновния, се явяват законовата предпоставка за вземането на мерки за обезпечителна защита чрез заповед, гарантиращо бъдещо отнемане в полза на Държавата.

Преценката за съотношението между стойността на превозното или преносното средство, послужило за продажба или държане на акцизни стоки без бандерол, и тежестта на престъплението би трябвало да подлежи на обсъждане дотолкова, доколкото случаят не трябва да е маловажен (характеристиката в чл. 93, т.9 от НК), каквото е съставомерното изискване на законовия текст по чл. 234, ал.1 от НК.”

Във връзка с подобряване дейността по разследване на дела, водени за престъпление по чл. 234 от НК, с цел уеднаквяване практиката на работа в Апелативния район и предвид становището на Общото събрание на съдиите в АС- Пловдив апелативният прокурор г- н Иван Даскалов издал Заповед АП№47, гр. Пловдив от 4. 07. 2012г. С нея създал организация за еднаквото приложение на закона по въпросите, разгледани от Общото събрание на съдиите от Апелативен съд- Пловдив.

Въпреки мерките, предприети от апелативния прокурор и от АС- Пловдив, съдиите от ОС- Хасково и РС- Свиленград продължават да отказват приложението на чл. 53, ал.1,б.”а” НК за престъпление по чл. 234 НК и да отхвърлят искането на прокурора по чл. 72 от НПК за обезпечаване на бъдещо отнемане на МПС по чл. 53, ал.1, б.”а” НК, когато то е послужило за извършване на престъпление по чл. 234 НК.

*Създадена е добра организация на наказателно – съдебният надзор. Спазва се чл. 9 от ЗСВ при разпределението на прокурорите за участие в съдебни заседания. Постигната е равномерна натовареност на прокурорите при участия в съдебни заседания. Същите предварително и задълбочено проучват делата и в преобладаващата част от случаите изготвят мотивирани и обосновани касационни протести.*

*Деловодната дейност е много добре организирана.*

### **Действия на прокуратурата по възобновяване на наказателното производство:**

Няма заведени преписки по чл. 380 от НПК за възобновяване на дела през проверявания период.

### **III.2. Гражданско-съдебен надзор:**

През 2010г. прокурорите от АП- Пловдив са участвали в **68бр.** заседания по **46 бр.** граждански дела. Изготвили са и **15 броя** касационни жалби по ЗОДОВ.

През 2011г. прокурорите от АП- Пловдив са участвали в **121бр.** заседания по **53 бр.** граждански дела. Изготвили са и **24 броя** касационни жалби по ЗОДОВ.

През първото шестмесечие на 2012г. прокурорите от АП- Пловдив са участвали в **76бр.** заседания по **21 бр.** граждански дела. Изготвили са и **4 броя** касационни жалби по ЗОДОВ.

В АП – Пловдив се води спомагателна книга, в която се отбелязват номерата на гражданските дела в АС- Пловдив, номерата на преписките в прокуратурата, дата на насроченото заседание, основание за образуване /жалба, протест/, основание на иска, становище на прокурора, разпределен за съдебното заседание, решението на съда и касационните жалби. Наблюдателните преписки са комплектовани с всички необходими материали, включително и с призовки от АС- Пловдив.

Завеждащ Гражданско-съдебния надзор в АП- гр. Пловдив е прокурор Симона Генова.

През 2010 година и деветмесечието на 2011 год. участието в граждански дела е било възложено на двама прокурори. За последното тримесечие на 2011 год., както и през 2012 година в съдебните заседания по граждански дела участват 5 прокурори. Делата се разпределят на случаен принцип, като прокурора на когото е разпределено първоначално делото участва до приключването му включително и когато се изготвя касационна жалба, при необходимост.

Основния дял на гражданските дела в АП- гр. Пловдив са по ЗОДОВ и ЗОПДИППД .

*Създадена е много добра организация на гражданско- съдебния надзор. Установи се, че прокурорите от АП – Пловдив спазват стриктно указанията, дадени в Окръжно № 184/2002г. на Прокуратурата на РБългария. Във ВКП се изпращат копия от касационните жалби срещу въззивните решения на АС- Пловдив. Жалбите отговарят на всички*



*изисквания на ГПК. Същите са подробно мотивирани и придружени с изложения на касационните основания по чл.281 от ГПК. Изпълняват се указанията на ВКП за допълване на касационните жалби.*

### **III.3.Административно – съдебен надзор и надзор за законност и защита на обществените интереси и правата на гражданите:**

През двете проверявани години дейността на Апелативна прокуратура-Пловдив се е осъществявала изцяло в съответствие с правомощията на прокуратурата, регламентирани в чл. 127, т.5 и 6 от Конституцията и законите на Република България, указанията на Върховна административна прокуратура и задачите, залегнали в плановете на прокуратурите по този надзор. Тя се е изразявала в участие по административни дела, възлагането на проверки по чл. 145, ал.1, т.3 от ЗСВ, изготвянето на предложения и сигнали и др. действия, свързани със защитата на обществените и лични интереси и установения правов ред. Прокурорите са осъществявали дейността по този надзор в две основни направления:

1/ изпълнения на задачи, залегнали в плановете по надзора и

2/използването на съответните способности за реакция по конкретни поводи и сигнали.

В съответствие с разпоредбата на чл. 136, ал.2 от ЗСВ, в окръжните прокуратури от апелативен район Пловдив са създадени административни отдели, в които участват прокурори, специализирани в съдебния и извънсъдебния надзор за законност. С нарочни заповеди на административните ръководители са определени прокурори от Районните прокуратури, които преимуществено осъществяват НЗЗОИПГ. В АП-Пловдив бил определен един прокурор(Марина Белчева), който основно работи по надзора върху работата на административните отдели. По Общия надзор и Административно- съдебния надзор през проверявания периода е работил и още един прокурор- Симона Генова. Общо на територията на апелативния район, с административния надзор за законност по щат са ангажирани 13 прокурори. Реално са работили 24 прокурори.

През 2010г. прокурорите от НЗЗОИПГ са проверили общо 30 395 административни акта, като средната натовареност на един прокурор е 379,94(по брой проверени актове).

През 2011г. прокурорите от НЗЗОИПГ са поверили общо 16875 административни актове, като средната натовареност на един прокурор е 245, 17(по брой проверени актове)

През 2010г. прокурорите от апелативния район на АП-Пловдив са участвали в 5079 заседания, в които са разгледани общо 4946 дела. По силата на закона те са участвали в разглеждането общо на 2418 дела, от които 224 първоинстанционни и 2194 касационни. Броят на делата, по които предмет на

разглеждане са били подзаконовни нормативни актове на общините през 2010г. е 39.

В изпълнение на Указание №60/26. 02. 2007г. на Главния прокурор на РБ, прокурорите са участвали в 2342 дела представляващи важен държавен или обществен интерес, а по своя лична преценка са встъпили в 88бр. административни дела.

През 2010г. прокурорите от апелативния район на АП- Пловдив са подали общо 104 протеста и предложения, в т. ч. и за възобновяване по ЗАНН. От тях 76 са уважени, а 13- не са уважени. Подадени са протести срещу 5 от съдебните актове, с които не са уважени предложенията и протестите на прокуратурата.

През 2010г. обект на инстанционен контрол от страна на Апелативна прокуратура- Пловдив, са били 65 откази по ЗАНН, от които 19 са потвърдени. Отменени са били единствено отказите на Окръжна прокуратура- Стара Загора.

Обект на инстанционна проверка от страна на Върховна административна прокуратура са били 11 прокурорски акта на Апелативна прокуратура- Пловдив. От тях 5 са потвърдени, а 6- отменени.

През 2011г.- в 5442 съдебни заседания, в които са разгледани 4447 дела. Броят на решените административни дела, разгледани с участие на прокурор е 4166. По силата на закона те са участвали при разглеждането общо на 2942 дела, от които 172 първоинстанционни и 2770 касационни. Броят на делата, по които предмет на разглеждане са били подзаконовни нормативни актове на общините през 2011г. е 22.

През 2011г. в изпълнение на Указание №60/26. 02. 2007г. на Главния прокурор на РБ, прокурорите са участвали в 1399 дела представляващи важен държавен или обществен интерес, а по своя лична преценка са встъпили в 66бр. административни дела.

През 2011г. прокурорите от апелативния район на АП- Пловдив са подали общо 28 протеста и предложения, в т. ч. и за възобновяване по ЗАНН. От внесените протести и предложения са разгледани общо 28бр. От тях 21бр. са уважени, 6бр.- са оставени без уважение, 3- не са разгледани.

През 2011г. прокурорите от Апелативния район са изготвили 22 отказа по чл. 70 от ЗАНН.

Апелативна прокуратура е потвърдила общо 17 отказа по чл. 70 от ЗАНН. От тях 10 са обжалвани, а 7 са потвърдени по реда на служебния контрол.

Обект на инстанционна проверка през 2011г. са били 3 акта на Апелативна прокуратура- Пловдив, с които са потвърдени откази на окръжните прокуратура по чл. 70 от ЗАНН. Върховна административна прокуратура е потвърдила и трите.

Установено бе, че всички дейности и проверки, предвидени в Плана за дейността на АП – Пловдив за 2010г. и 2011г. Раздел „ Надзор за законност,

защита на обществения интерес и правата на гражданите” са изпълнени в установените срокове.

Утвърден е План за 2012 за дейността на АП – Пловдив по административно- съдебния надзор и по надзорът за законност и защита на обществените интереси и правата на гражданите.

*Създадена е много добра организация на надзорът за законност и защита на обществените интереси и правата на гражданите.*

Приложение: Справка №3 по организацията на съдебния надзор.

Годишен доклад за дейността на АП- Пловдив през 2010г.;

Годишен доклад за дейността на АП- Пловдив през 2011г.;

## **ВЪЗ ОСНОВА НА ИЗЛОЖЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА, ИНСПЕКТОРАТЪТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПРАВИ СЛЕДНИТЕ**

### **ИЗВОДИ:**

*В Апелативна прокуратура Пловдив организацията на административната дейност, както и организацията по образуването и движението на прокурорските преписки и приключването им в установените срокове е на много добро ниво. По- голямата част от заповедите, разпорежданията и другите актове на апелативния прокурор, издавани през 2010г. и през 2011г. са в съответствие и в изпълнение на актовете на Главния прокурор на Република България и ВКП. В случай на необходимост той е проявявал активност като е издавал заповеди и разпореждания по своя инициатива. През 2012г. действащият апелативен прокурор г-н Иван Даскалов е издал съответните заповеди и разпореждания, чрез които в наказателно- съдебния надзор на АП Пловдив е приложен чл. 9 от ЗСВ. В резултат на неговата енергична и професионална намеса са преодолени и другите слабости, констатирани от проверката, извършена по Заповед №3452 от 30. 11. 2011г. на г-н Валери Първанов- заместник на Главния прокурор при ВКП. Към настоящия момент всички заповеди, разпореждания и други актове на апелативния прокурор са в съответствие и в изпълнение на актовете на Главния прокурор на Република България и ВКП.*

*Цялостната проверка на Апелативна прокуратура - Пловдив показва, че тя е много добре администрирана прокуратура. Действащият апелативен прокурор е създал изключително добра организация на работа, демонстрира високо ниво на професионални знания и умения, създал е добра атмосфера за работа, реагира бързо и енергично на възникващите проблеми и използва в пълнота правомощията, които законът му е предоставил за тяхното решаване. Всичко това налага извода, че г-н Иван Даскалов се е утвърдил като сериозен и компетентен ръководител.*

*В Апелативна прокуратура- Пловдив се правят задълбочени анализи на работата на по- долустоящите прокуратури практически по всички надзори. Въз основа на тях се предприемат и съответните мерки за усъвършенстване на организацията на прокуратурите, организацията на работа на прокурорите и за преодоляване на проблемите, които неизбежно възникват в практиката. Апелативната прокуратура подготвя и изпраща информация във ВКП периодично, постоянно и инцидентно, което безспорно подпомага отдела за статистика и анализ.*

*Апелативна прокуратура – Пловдив е осъществявала много добро методическо ръководство спрямо по – долустоящите прокуратури от апелативния район, чрез издаване съответни заповеди, указания и препоръки в резултат на извършените тематични и инспекторски проверки. Тематичните проверки и ревизии, осъществени от прокурорите от Апелативна прокуратура Пловдив спомага за своевременно установяване на противоречива практика при приложението на закона и бързото преодоляване на възникналия проблем. Те се отразяват позитивно, както на взаимодействието на прокуратурите, така и на повишаването на професионалната подготовка и разпространението на добрите практики, свързани с правилното приложение на закона;*

*Организацията на работата на деловодството по воденето на книгите и регистрите е на много добро ниво. В изпълнение на указанията на на ВКП, дадени с Доклада за извършена ревизия на Апелативна прокуратура Пловдив съгласно Заповед №3452 от 30. 11. 2011г. на г-н Валери Първанов-заместник на Главния прокурор при ВКП е въведена книга за участието на прокурорите в дела по мерки за неотклонение. Всички книги, регистри и дневници се водят съгласно Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Отбелязват се своевременно всички факти и обстоятелства;*

*Спазва се принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение на преписките съобразно поредността на постъпването им. При възникнала служебна необходимост от промени в начина на разпределение на преписките и делата, административният ръководител издава нова заповед.*

*Проведените курсове и семинари през проверявания период от време безспорно са допринесли за повишаване на професионалната квалификация на прокурорите при АП- Пловдив.*

*Организацията на работата на прокурорите от Апелативна прокуратура Пловдив по възложените преписки е на много добро ниво. По всички проверени преписки прокурорите от АП- Пловдив са се произнасяли в рамките на 1-3 дни. Всички прокурорски актове отговарят на изискванията на НПК. Датите на прокурорските актове съвпадат с деловодното извеждане. Всички проверени прокурорски актове са мотивирани, задълбочени и обосновани. Показват познаване на преписките от фактическа страна и много добра правна подготовка на прокурорите;*

*При някои прокурори протестите са изключително добре мотивирани и показват отлично познаване на закона и задълбочено познаване на всички обстоятелства по конкретното дело. Установиха се и 3 протеста, в които прокурорите не са посочили касационни основания. В преписките се съдържат не само решението на въззивния съд, а и много други актове като протоколи от с.з., мотиви към първоинстанционната присъда, обвинителни актове и други. Към всички преписки е приложено и решението на ВКС.*

Дейността по наказателно-съдебния надзор в Апелативна прокуратура-Пловдив е много добре организирана. Прилагането на принципа за случайно разпределение, многократно, по всяко дело според броя на заседанията му, натоварва допълнително прокурорите, но допринася за разсейване на всякакви съмнения за предубеденост.

Установи се, че организацията на прокурорите, работили по гражданско съдебния надзор и надзора за законност и защита на обществените интереси и правата на гражданите е много добра.

**На основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт  
Инспекторатът към ВСС /ИВСС/ дава следните**

### **ПРЕПОРЪКИ :**

**При изготвяне на касационен протест, прокурорите от АП Пловдив, да посочват касационните основания за протестиране на съответната присъда или решение.**

Изпълнението на препоръките следва да бъде постоянна практика.

На осн.чл. 58, ал.3 от ЗСВ екземпляр от настоящия Акт да се изпрати на Апелативния прокурор при АП- Пловдив, който да запознае с него

прокурорите и съдебните служители в АП- Пловдив в едномесечен срок от неговото получаване. Апелативният прокурор на АП- Пловдив следва да уведоми Главния инспектор на Инспектората към ВСС за изпълнението на това свое задължение.

На осн. чл. 54, ал.1, т.5 от ЗСВ да се изпрати сигнал на председателя на АС- Пловдив, с копие до председателя на ВКС за предприемане на допълнителни мерки за уеднаквяване на практиката на съдилищата от Пловдивския апелативен район по приложението на чл. 53, ал.1,б."а" НК във вр. с чл. 234 от НК и по приложението на чл. 72 във вр. с чл. 53, ал.1,б."а" от НК, когато превозното или преносното средство е послужило за извършване на престъпление по чл. 234 от НК.

Да се извърши допълнителна проверка на практиката на съдилищата по приложението на чл. 53, ал.1,б."а" НК във вр. с чл. 234 от НК и по приложението на чл. 72 във вр. с чл. 53, ал.1,б."а" от НК, когато превозното или преносното средство е послужило за извършване на престъпление по чл. 234 от НК с оглед изпращане на сигнал на председателя на ВКС за предприемане на действия за приемане на тълкувателно решение за нейното уеднаквяване.

На осн. чл. 54, ал.1, т.7 от ЗСВ да се сигнализира ВСС и Главния прокурор на Република България като се изпрати копие от настоящия Акт за резултати от извършена проверка.

**ИНСПЕКТОР:**

.....  
**АЛБЕНА КОСТОВА**

ММ

Днес ..... настоящият Акт бе връчен на Иван Даскалов- административен ръководител- апелативен прокурор на АП Пловдив.

На осн. Чл. 58, ал.3 от ЗСВ в 7-дневен срок може да се направят възражения и да се представят на Главния инспектор.

Получил акта:.....

