



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

**ПЛАНОВА ПРОВЕРКА НА ИНСПЕКТОРАТА**  
**КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА СЪДЕБЕН**  
**АПЕЛАТИВЕН РАЙОН ПЛОВДИВ**

**А К Т**

**за резултати от извършена планова проверка**

**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ**

**Основание на проверката** – чл. 54 ЗСВ, Годишната програма на Инспектората към Висшия съдебен съвет /ИВСС/ за 2012 г. и Заповед № ПП-01-87/02.10.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС.

**Екип** – Съгласно Заповед № ПП-01-87/02.10.2012 г на Главния инспектор, плановата проверка се осъществи в екип, включващ инспектор Албена Кузманова и експерти – Иван Тенчев и Соня Стайкова.

**Цел и обхват на проверката** – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика.

**Методология** за провеждане на проверката – основава се на приетата от ИВСС обща методика за извършване на планови проверки.

**Подготвителен етап** на плановата проверка – проучване и анализ на Годишния отчетен доклад за 2010 г. и 2011 г. на Окръжна прокуратура – Пловдив, изискване и предоставяне от Окръжна прокуратура – Пловдив на справки, относно: организацията на административната дейност на прокуратурата /справка №1/, организацията на образуването и движението на преписките /справка № 2/, организацията на образуването и движението на досъдебните, бързи и незабавни производства /справка № 3/, организацията на съдебния надзор /справка № 4/, справка относно дейността ОСО в ОП – Пловдив. Справките включват данни за 2010 г. и 2011 г. и отразяват индивидуалната натовареност на прокурорите и следователите за същия период.

**Актът с резултатите от проверката се състои от две части:**

- 1. Част първа – Проверка на Окръжна прокуратура Пловдив**
- 2. Част втора – Проверка на ОСЛО към Окръжна прокуратура Пловдив.**

# ЧАСТ ПЪРВА

## ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

### КОНСТАТИВНА ЧАСТ

*1. Проверка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.1 ЗСВ.*

#### **1. Щатна осигуреност и материална база.**

Общият брой на прокурорите по щат в ОП – Пловдив е 28. От тях работили през **2010 г.** – 20.3 прокурори.

Незаетите щатни бройки за прокурори - 5, към 31.12.2010 г.

През **2011 г.** са работили 20.92 прокурори.

Незаетите щатни бройки за прокурори – 7.

Прокурорите от ОП - Пловдив са настанени в обща сграда заедно с районна прокуратура и апелативна прокуратура. Условията за работа се много добри.

#### **2. Книги, регистри и дневници, водени от прокуратурата. Информационно обслужване, статистика и анализ.**

В представените справки № 1 по организацията на административната дейност на ОП – Пловдив за 2010 г. и за 2011 г. са описани водените на основание ПАДАПРБ и по указания на ВКП на хартиен и на електронен носител книги. Проверени са:

#### **Входящи дневници**

##### **2010 г.**

Том 1 – от № 1 до № 1900. Започнат на 04.01.2010 г. и е приключен на 25.03.2010 г.

Том 2 – от № 1901 до № 3900. започнат на 25.03.2010 г. и приключен на 06.07.2010 г.

Том 3 – от № 3901 до № 5900. започнат на 07.07.2010 г. и приключен на 27.10.2010 г.

Том 4 – от № 5901 до № 7520. започнат на 28.10.2010 г. и приключен на 31.12.2010 г.

Идентично е воденето на томовете и за 2011 г.

*Дневниците са непрономеровани и проинуровани, без подпис и печат на длъжностното лице – административен ръководител или административен секретар, липсват данни за извършени проверки.*

*Следва да се отбележи, че дневниците се водят прецизно и чисто, като липсват поправки, задрасквания или допълнителни бележки. Информацията се отразява обективно и пълно.*

#### **Книга за вещественни доказателства**

*Започната е през 2004 г. и продължава да се води и през 2011 г. Не е прономерована и не е проинурована. В книгата липсват данни за извършвани проверки, както и липсват протоколи за движението на веществените доказателства.*

#### **Книга за обвинителните актове /ПД/**

*Започната през 2008 г. и продължава към момента. Същата не е прономерована, а е само проинурована. Положен е подпис и печат на деловодител като липсват данни за извършвани проверки от страна на административния ръководител или определен със заповед прокурор. Не е отбелязан броят на страниците или броят на входящите номера по книгата.*

#### **Регистър за граждански дела.**

*Започнат е на 24.09.2007 г. и е приключен на 28.12.2011 г. Регистърът не е прономерован, а е само проинурован. Положен е подпис на деловодител като липсват данни за длъжностното лице. Не са извършвани проверки по регистъра и няма отразени такива. Използва се книга, която не е за този вид дейност. Част от данните са задраскани или поправени. Съответните години по регистъра не са приключвани по надлежния ред, а именно: подпис, печат, данни за длъжностното лице, и пр.*

#### **Нарядна книга**

*За двете години са водени 2 тома – за 2010 и 2011 г. Книгата е непрономерована, а само проинурована. Положен е подпис на деловодител като липсват данни за длъжностното лице. Не са извършвани проверки по книгата и няма отразени такива. Използва се книга, която е по наказателно-съдебния надзор – за споразуменията. Съответните години по регистъра не са приключвани по надлежния ред, а именно: подпис, печат, данни за длъжностното лице, и пр.*

## **Разносни книги**

**1. Разносна книга от ОП за полиция.** Започната на 08.10.2008 г. до 05.02.2010 г. Прошнурована, но не прономерована. *Положени подпис и печат на куриер. Липсват проверки от административния ръководител на прокуратурата.*

**2. Разносна книга от ОП до съда.** За проверявания период са налични три тома. Първият - започнат на 01.12.2007 до 05.02.2010 г., вторият – от 05.02.2010 г. до 13.10.2011 г., третият – от 13.10.2012 г. до 16.07.2012 г. *Не са прономеровани, а са само прошнуровани. Налице е само подпис на куриер без данни за длъжностно лице и подпис. Липсват данни осъществени проверки от административния ръководител.*

**3. Разносна книга от ОП за АП – Пловдив.** Започната на 20.02.2009 г. и приключена на 22.06.2012 г. *Прошнурована, но не прономерована. Положени подпис и печат на куриер. Липсват проверки от административния ръководител на прокуратурата.*

**4. Разносна книга от ОП за районна прокуратура – два тома.** Първият том е от 16.06.2008 г. до 28.02.2011 г. Вторият том е започнат на 01.03.2011 г. – неприключен до момента. *Книгите са прошнуровани, но липсват подпис и печат на длъжностните лица.*

**5. Разносна книга – ОП /вътрешна/.** Първи том – от 24.08.2009 г. до 06.07.2010 г. Втори том – от 15.07.2010 г. до 08.07.2011 г. Трети том – от 11.07.2011 г. до 22.06.2012 г. *Непрономерована, а само прошнурована. Липсва печат на длъжностно лице или административен ръководител, както липсват и данни за извършвани проверки по книгата.*

**Регистър за лицата, ползвали /запознали се с/ преписки на ОП – Пловдив.** За целта е пригодена тетрадка, започната на 02.10.2008 г. и продължава към момента. *Същата е непрономерована и непрошнурована, като съответните години не са приключени по съответния надлежен ред. Липсват данни за извършвани проверки от административния ръководител.*

**Дневник заявления за парични гаранции.** За целта е пригодена тетрадка, която е започната от 02.06.2011 г. и се използва към момента. *Непрономерована и прошнурована. Липсват данни за извършвани проверки.*

**Регистър за ВНОХД.** За целта е пригодена тетрадка, която е започната от 18.02.2010 г. и се използва към момента. *Непрономерована и прошнурована. Липсват данни за извършвани проверки.*

**Дневник за отчитане движението на делата в Административен съд – Пловдив и ОС – Пловдив /административно отделение/.** За целта е пригодена тетрадка, която е започната от 12.01.2010 г. и се използва до края на 2010 г. Идентична е ситуацията и за 2011 г. *Непрономеровани и не прошнуровани. Липсват данни за извършвани проверки.*

**Специален дневник за обвиняеми лица, срещу които се водят две и повече досъдебни производства.** Дневникът се води на основание Заповед № ОП – 19/18.03.2010 г. *Записванията са по азбучен ред, с отделни папки, състояща се от отделни страници по различните обвиняеми, които не са прономеровани и прошнуровани; липсват данни за длъжностните лица, които нанасят попълванията; налице е и принадлежаща папка със закрити партиди.*

**Описна книга за взети мерки по чл. 72 НПК.** Същата се води на основание Заповед № ОП-10/27.02.2007 г. и продължава и към момента. *За целта е пригодена тетрадка, която не е прономерована и прошнурована. Липсват данни за извършвани проверки от административния ръководител. Приложени да два тома с определенията на съда.*

*Конкретни обстоятелства, свързани с отбелязванията по определени преписки, са отразени в частта на Акта, касаеща проверката на преписките и делата.*

### **Информационно обслужване, статистика и анализ.**

В ОП – Пловдив са инсталирани следните **правни** програми, инсталирани в мрежов вариант за ползване от всички чрез изградената локална мрежа: Апис 7, Сиела и Лакорда.

В изпълнение на Заповед № ЛС-3885/15.12.2010г. на Заместника на Главния прокурор г-н Валери Първанов, считано от 01.01.2011г. Окръжна прокуратура – гр.Пловдив е започнала работа с **Унифицираната система на Прокуратурата на Република България.** До този момент данните от ползваната от 1996г. деловодна програма **EMSG**, разработена за нуждите

на прокуратурите в гр. Пловдив са трансферирани, като с цел уеднаквяване на техните формати и допуснатите през годината технически грешки при въвеждане в началото на 2011г. Са се наложили редица корекции по преписки от предходни години /напр. сгрешени ЕГН-та, неточни правни квалификации и др./

Организацията на работа в Окръжна прокуратура – гр.Пловдив във връзка с въвеждането в действие на УИС е указана със Заповед ОП № 83/28.12.2010г., с която са определени поименно съдебните служители, които следва да въвеждат необходимите данни в УИС, както и тези на които се възлага прикачване на прокурорските актове.

Деловодна програма EMSG продължава да се ползва от Окръжна прокуратура – гр.Пловдив, тъй като все още не всички проблеми от трансфера на данните са преодолени и само работата с УИС не е достатъчна за получаване на коректна информация при изготвяне на статистическите справки и анализи.

Със Заповед ОП № 2/11.01.2011г. е въведена съответната организация при отработване на преписки и досъдебни производства съдържащи материали **класифицирана информация**.

### **Аналитичната дейност**

С Указание № И- 301/2007г., изменено и допълнено с Указание № И-283/2008г., на Главния прокурор е указано изготвяне на анализ по основните направления в дейността на прокуратурата през първо шестмесечие, както и годишен отчетен доклад за дейността през годината, в които се обобщават данните за прокуратурите в целия окръг.

В изпълнение на Заповед ЛС-239/2009 ГП в Окръжна прокуратура гр. Пловдив на всяко тримесечие се изготвят аналитични доклади за причините за връщане на делата от съда на прокуратурата, причини за забавеното движение на делата в досъдебната фаза, както и причини за забавеното движение на делата в съдебната фаза и причините за постановяване на оправдателни присъди, настъпили в съдебната фаза на наказателния процес.

Изготвят се шестмесечни подробни анализи относно неприключените ДП, водени срещу повтарящи се извършители с посочване на субективни и обективни причини за тяхното неприключване, както и посочване на предприети мерки в тази насока.

Ежемесечно се изработва аналитична справка за досъдебните производства за задържани лица над два месеца, в която се прилагат

календарно – оперативните планове на разследващите органи и становищата на наблюдаващите прокурори с цел ускоряване разследването и приключването на този вид дела.

Във връзка с работата на ОП – Пловдив по плана се изготвят аналитични справки по основните надзори.

### **3. Описване и съхраняване на веществените доказателства.**

След влизане в сила на ПОДАПРБ със Заповед № ОП-66/02.09.2009г. на Окръжния прокурор гр.Пловдив е въведена организация по приемането, съхранението и движението на веществените доказателства, с която са определени конкретни помещения за склад за ВД, възложените са функциите на завеждащ склад за ВД, разпоредено е въвеждането на регистрационен дневник на ВД, осигурени са и раздадени по списък лични метални печати на всички прокурори в ОП Пловдив, определени са комисии за отваряне на опаковките на ВД, комисия за унищожаване на ВД след изрично произнасяне на наблюдаващия прокурор, както и комисия за провеждане на годишна инвентаризация на веществените доказателства.

Във връзка с получени Правила за приемане и съхраняване на веществени доказателства в ОС Пловдив, със Заповед № ОП-16/02.03.2010г. на Окръжния прокурор е допълнена Заповед ОП-66/2009г. като е регламентиран начинът на описване на веществените доказателства, които се внасят в съда със съответния прокурорски акт.

Със своя Заповед № ОП-93/31.07.2012 г. с цел подобряване на организацията по приемане, съхраняване и разпореждане с веществените доказателства административният ръководител на ОП – Пловдив е отменил горесцитираните заповеди, утвърдил е нови вътрешни правила за приемане и съхраняване на веществените доказателства, определил е завеждащ склад на ВД, определил е лице за воденето на специалния дневник по т.1 от правилата, определил е комисия за отваряне на опаковките с ВД със задълженията по чл. 99 от ПОДАПРБ, определена е комисия за унищожаване на ВД по чл. 107 от Правилника.

Създадена е комисия, която ежегодно извършва инвентаризация за наличността и съхранението на веществените доказателства. Веществените доказателства се приемат в прокуратурата с приемо – предавателни протоколи, от конкретен съдебен служител, като приемането и предаването се удостоверява с подпис. Същите се описват във водения дневник, дава им се пореден номер и се предават в съда.



#### **4. Принцип на случайния подбор при разпределение на преписките и делата.**

В изпълнение на заповед № ЛС-6185/12.09.2007 г. на Главния прокурор на Р. България и № ЛС-6310/02.10.2007 г. на заместника на главния прокурор, разпределението на новопостъпващите материали в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, се извършва на принципа за случаен подбор, като е внедрен софтурния продукт "Law Choice". Параметрите на продукта – групи от прокурори, процент натовареност и др., се регламентират със съответна заповед на административния ръководител.

**За 2010г.** – Заповед ОП № 1/06.01.2010г. въведени 16 групи преписки, както следва:

Група I – Тежки криминални престъпления.

Група II – Престъпления против стопанството, против финансовата, данъчната и осигурителната системи.

Група III – Общопасни престъпления.

Група IV – Организирана престъпност и корупция.

Група V – Преписки по ГСН.

Група VI – Общонадзорни преписки.

Група VII – Присъдни преписки и преписки по ИН и по надзора върху местата за задържане и лишаване от свобода.

Група VIII – Преписки образувани по жалби срещу актове на районните прокуратури и др. преписки.

Група IX – Административен отдел.

Група X – Преписки и ДП свързани с нарушения по усвояване на средствата от ЕФ и европейския бюджет.

Група XI – Преписки свързани със съдействие по ревизионни производства на ТД на НАП;

Група XII – Взаимодействие с КУИППД.

Група XIII – Преписки и ДП образувани за престъпления извършени от служители на МВР, ДАНС, ГД „ИН” и ГД „Охрана”

Група XIV – Преписки за престъпления срещу права върху интелектуалната собственост и компютърни престъпления.

Група XV – Преписки с международен елемент и по приложение на ЗЕЕЗА.

Група XVI – Преписки образувани по повод удължаване на срока на ДП и от компетентност на Окръжния прокурор съобразно изискванията на закона или по разпореждане на по – висшестоящ прокурор.

Въведено е разпределение на прокурорите по отделните групи и процента на тяхното натоварване.

Във връзка с командироване на И. Перпелов прокурор в РП Пловдив да изпълнява функциите на прокурор в ОП Пловдив, считано от 01.02.2010г. със Заповед ОП № 9/28.01.2010г. е изменена Заповед ОП № 6/2010г. с оглед включване на прокурор Перпелов в определени групи със съответен процент натоварване.

Във връзка с командироване на Д.Ангелов прокурор в РП Пловдив да изпълнява функциите на прокурор в ОП Пловдив, считано от 06.04.2010г. със Заповед ОП № 25/16.04.2010г. е изменена Заповед ОП № 9/2010г. с оглед включване на прокурор Ангелов в определени групи със съответен процент натоварване.

Във връзка с ползване на платен годишен отпуск от прокурорите със Заповед ОП № 44/19.07.2010г. е разпоредено всички новопостъпващи материали по време на съдебната ваканция да се разпределят в група „Обща”, в която са включени всички прокурори с еднакъв процент натовареност.

С назначаването на Румен Попов за заместник окръжен прокурор, считано от 06.10.2010г. със Заповед ОП № 60/07.10.2010г. е изменена Заповед ОП № 25/16.04.2010г., с която същият е включен в определени групи със съответен процент натовареност.

**За 2011г.** – Заповед ОП № 61/11.10.2010г. въведена следната структура:

Група I – Тежки криминални престъпления.

Група II - Престъпления против стопанството и дейността на държавни органи.

Група III – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи.

Група IV – Общопасни престъпления.

Група V – Организирана престъпност и корупция.

Група VI – Преписки по ГСН.

Група VII – Общонадзорни преписки.

Група VIII – Присъдни преписки и преписки по ИН и по надзора върху местата за задържане и лишаване от свобода.

Група IX – Преписки образувани по жалби срещу актове на районните прокуратури и др.преписки.

Група X – Административен отдел.

Група XI – Преписки и ДП свързани с нарушения по усвояване на средствата от ЕФ и европейския бюджет.

Група XII – Преписки свързани със съдействие по ревизионни производства на ТД на НАП;

Група XIII – Взаимодействие с КУИППД.

Група XIV – Преписки и ДП образувани за престъпления извършени от служители на МВР, ДАНС, ГД „ИН” и ГД „Охрана”

Група XV – Преписки за престъпления срещу права върху интелектуалната собственост и компютърни престъпления.

Група XVI – Преписки с международен елемент и по приложение на ЗЕЕЗА.

Група XVII – Престъпления срещу културно – историческото наследство, природния и архитектурния ландшафт, посегателства над защитените територии и престъпления свързани с екологията.

Група XVIII – Преписки образувани по повод удължаване на срока на ДП и от компетентност на Окръжния прокурор съобразно изискванията на закона или по разпореждане на по – висшестоящ прокурор.

Въведено е разпределение на прокурорите по отделните групи и процента на тяхното натоварване.

Със Заповед ОП № 55/11.07.2011г. поради ползване на платен годишен отпуск от прокурорите е разпоредено преписките и делата в ОП Пловдив да се разпределят в „Обща група” включваща всички налични прокурори с еднакъв процент натовареност.

Със Заповед ОП № 69/19.09.2011г. промени в параметрите на софтуерния продукт за случайно разпределение /изключен от изборът/ във връзка с ангажиране на прокурор Г.Димитров с изготвяне на обвинителен акт по пр.пр. № 1464/2009г.

С преназначаването на И.Даскалов за апелативен прокурор, със Заповед ОП № 77/14.10.2011г. са извършени промени в разпределението на прокурорите по групи и съответния процент натовареност.

Във връзка с назначаване на Емилия Петкова за съдия в АСНС със Заповед ОП № 78/14.10.2011г. същата е изключена от разпределение на новопостъпващи материали, а със Заповед ОП № 85/24.10.2011г. е направено съответното ново разпределение на прокурорите по групи.

С командироването на Д.Бъчваров и Д.Пинчев – прокурори във ВОП Пловдив в Окръжна прокуратура – гр.Пловдив от 01.12.2011г. – изменение в състава на групите със Заповед ОП № 103/01.12.2011г.

*Разпечатка от протокола от ежедневното разпределение, извършено на случаен принцип, се прилага към преписките и делата.*

**5. Извършени проверки по инициатива на административния ръководител и по разпореждания /указания/ на други органи на съдебната власт.**

**За 2010 г.:**

**Комплексни ревизии на районните прокуратури** в окръга:

РП Пловдив – със Заповед ОП № 31/15.05.2010г. за периода 01.01.2009г. – 31.12.2009г.

РП Асеновград – със Заповед ОП № 28/13.05.2010г. за периода 01.01.2009г. – 31.12.2009г

РП Карлово – със Заповед ОП № 34/10.06.2010г. за периода 01.01.2009г. – 31.12.2009г

РП Първомай – със Заповед ОП № 35/10.06.2010г. за периода 01.01.2009г. – 31.12.2009г

Проверка, разпоредена със Заповед ОП № 31/31.05.2010г. - В изпълнение на Указание № И-20/2010г. на ВАП – проверка на законността при спазване на разпоредбите на закона за **общинската собственост /ЗОС/**, регламентиращи разпореждането с имоти – общинска собственост и по-конкретно продажбите, замените и възмездното или безвъзмездното учредяване на право на строеж върху имоти – частна общинска собственост за периода от 01.01.2004 г. до 15.06.2010 г.

В изпълнение на разпореждания на ВКП и АП Пловдив въз основа на Заповед ОП № 48/30.07.2010г. е извършена проверка в районните прокуратури в региона относно спазване разпоредбите на ПОДАПРБ касаещи съхранението и разпореждането с **веществени доказателства**.

В изпълнение на разпореждане на АП Пловдив със Заповед ОП № 62/12.10.2010г. е определена комисия за извършване на проверки в **ОД на МВР и РУП** в региона относно приемането, съхраняването и разпореждането с **веществени доказателства**.

Извършена е тематична проверка на ОП Пловдив от АП Пловдив с предмет:

- Спрени досъдебни производства срещу известен извършител.
- ДП, по които давността за наказателно преследване изтича в края на 2010г.

- ДП на специален надзор, по които има разрешено удължаване на срока за разследване над 6 месеца, както и по които спрямо обвиняемите лица е взета МНО “Задържане под стража” продължила повече от 4 месеца.
- Дейност по Общия надзор.
- Проверка на постановените отказа за образуване на досъдебно производство и прекратените ДП през 2009г.
- Проверка на създадената организация за спазване разпоредбите на чл.95-чл.107 от ПОДАПРБ.

### **За 2011 г.:**

#### **Комплексни ревизии на районните прокуратури в окръга:**

РП Пловдив – със Заповед ОП № 44/07.06.2011г. за периода 01.01.2010г. – 31.12.2010г.

РП Асеновград – със Заповед ОП № 42/07.06.2011г. за периода 01.01.2010г. – 31.12.2010г

РП Карлово – със Заповед ОП № 43/07.06.2011г. за периода 01.01.2010г. – 31.12.2010г

РП Първомай – със Заповед ОП № 41/07.06.2011г. за периода 01.01.2010г. – 31.12.2010г.

**Тематични ревизии /Разпореждане ОП № 22/05.04.2011г./ на районните прокуратури в региона: относно въведената организация и прилагания от административните ръководители контрол по изпълнение на Инструкцията за **поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства и Инструкцията за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследването на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице.****

Извършена е **проверка от АП Пловдив на Окръжна прокуратура – гр.Пловдив** относно въведената организация и прилагания от административния ръководител контрол по изпълнение на Инструкцията за поддръжка и използване на **електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства и Инструкцията за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследването на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице.**

Със Заповед ОП № 6/19.01.2011г. /по препоръка в доклада от извършена **тематична проверка на ОП Пловдив от АП Пловдив/** е сформирана комисия за проверка на наличните иззети **веществени доказателства** по дела

подсъдни на ОС Пловдив, която да установи наличието на такива с неустановен произход, съществуват ли такива, които следва да бъдат унищожени или предадени за съхранение на други органи или върнати на собствениците.

Извършена е комплексна ревизия за дейността на ОП Пловдив през 2010г. от прокурори в ОП Пловдив. В констатациите си в ревизионния акт проверяващите дават много добра оценка на дейността на Окръжна прокуратура. Във връзка с извършената ревизия и направени констатации са издадени Заповеди ОП 61/2011г. и ОП 58/2011г.

## ***II. Проверка на организацията по образуването и движението на преписките в прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.***

**Броят на наблюдаваните преписки през 2010 г. е бил 3232, от които 2828 новообразувани. През 2011 г. броят на наблюдаваните е бил 2258, от които 1836 новообразувани.**

През 2010 г. са решени **3007** преписки , а през 2011г.– **2195**.

**Отказите да се образува наказателно производство през 2010 г. са постановени 409** отказа /13,6% от решените/, а през 2011 г. – **167** /7,6%/.

**Образувани досъдебни производства през 2010 г. са 292, а през 2011 г. – 247.**

**Изпратените по компетентност преписки през 2010 г. са 390, а през 2011 г. – 376.**

**Прекратени преписки през 2010 г. с резолюция, съгласно Указание И – 281/2006 г. са 45, а през 2011 г. / както и на основание Инструкция И 89/2011 г./ - 59.**

*Констатира се намаляване броя на наблюдаваните производства, респективно на новообразуваните такива. Почти наполовина е спаднал броят на отказите за образуване на наказателно производство.*

**Обжалваните откази от образуване на досъдебно производство през 2010 г. са 76, а през 2011г. – 20. През 2010 г. са отменени 8 постановления на ОП за отказ от образуване на досъдебно производство, докато потвърдените от ОП – Пловдив са 68, а през 2011г. са отменени 2 постановления, а потвърдените са - 18.**

*Сравнението сочи, че в процентно съотношение броят на обжалваните постановления за отказ от образуване на досъдебно*

*производство е значително спаднал, а именно – от 18,5% /от постановените откази/ през 2010 г. на 12% - през 2011. Отказите за образуване на досъдебните производства са постановени от наблюдаващия прокурор след като доказателствата са анализирани всестранно, пълно и обективно и едва тогава е постановен съответният прокурорски акт, резултат от което е сериозното намаляване на обжалванията.*

*Преписките се разпределят относително равномерно по прокурори, като към всяка се прилага протокол за избор на наблюдаващ прокурор.*

***На случаен принцип бяха проверени следните преписки, приключили с отказ от образуване на досъдебно производство:***

**Пр. пр. №6881/2009 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Виктор Янков. Преписката е образувана по повод постъпило е уведомително писмо от 07.12.2009 г. за евентуално извършено престъпление от о.х. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 07.12.2009 г. С писмо от 26.01.2010 г. е поискано удължаване на срока по проверката с 10 дни. С писмо от 26.01.2010 г. срокът е удължен с 20 дни от наблюдаващия прокурор. С писмо от 02.02.2010 г. преписката е постъпила в ОП – Пловдив за отношение. На 08.02.2010 г. е изготвено постановление за отказ от образуване на досъдебно производство.

**Пр. пр. №7552/2009 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Димитър Махмудиев. Постъпила е на 29.12.2009 г. в ОП – Пловдив по компетентност от РП – Пловдив. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 30.12.2009 г. С постановление от 08.01.2010 г. е възложена проверка на сектор „ИП” при ОД на МВР – Пловдив със срок 30 дни. С писмо, постъпило на 19.02. 2010 г., в е поискано срокът да се удължи с 30 дни, което е станало на същата дата. С писмо от 22.03.2010 г. преписката е постъпила в ОП – Пловдив за отношение. На 12.04.2010 г. е изготвено постановление за отказ от образуване на досъдебно производство.

**Пр. пр. №855/2010г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Александър Дардов. Преписката е образувана с постъпило уведомление от 03.02.2010 г. в ОП – Пловдив за започнала проверка в сектор „БОБ” при ОД на МВР – Пловдив. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 04.02.2010 г. е определен Дардов. С писмо от 16.02.2010 г. ОП – Пловдив е указала преписката да ѝ се изпрати поради приключване на срока. С постъпило в ОП – Пловдив на 25.03.2010 г. писмо е поискано удължаване на

срока, който е удължен от наблюдаващия прокурор с 30 дни с обратно писмо от 30.03.2010 г. С писмо от 14.04.2010 г. преписката е постъпила в ОП – Пловдив за отношение. На 15.05.2010 г. е изготвено постановление за отказ от образуване на досъдебно производство.

**Пр. пр. №906/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Георги Пенев. Преписката е образувана на 04.02.2010 г. по повод получен в ОП – Пловдив сигнал. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 04.02.2010 г. С писмо от 17.02.2010 г. преписката е изпратена за проверка на сектор „ИП” при ОД на МВР – Пловдив със срок 30 дни.. С писмо от 14.04.2010 г. преписката е постъпила в ОП – Пловдив по компетентност. На 19.04.2010 г. преписката е върната за допълнителна проверка със срок 10 дни. С писмо от 30.04.2010 г. до ОП – Пловдив е поискано удължаване на срока с 14 дни. С писмо от 03.05.2010 г. срокът е продължен с 20 дни от наблюдаващия прокурор. На 11.05.2010 г. преписката е върната в ОП – Пловдив за отношение. На 22.05.2010 г. е изготвено постановление за отказ от образуване на досъдебно производство.

**Пр. пр. №1867/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Борис Мендев. С постъпил сигнал до ОП – Пловдив от 25.03.2010 г. е образувана преписката. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 26.03.2010 г. С постановление от 30.03.2010 г. е възложена проверка на сектор „ИП” при ОД на МВР – Пловдив със срок 30 дни. С напомнително писмо от 05.05.2010 г. е поискана преписката да се изпрати в ОП – Пловдив, тъй като срокът е изтекъл. С писмо от 14.05.2010 г. същата е поискана отново. С писмо от 19.05.2010 г. е поискано удължаване на срока с 30 дни, което е станало на 20.05.2010 г. от наблюдаващия прокурор. С писмо от 01.06.2010 г. преписката е постъпила в ОП – Пловдив по компетентност. На 22.06.2010 г. е изготвено постановление за отказ от образуване на досъдебно производство.

**Пр. пр. №2185/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Стефани Черешарова. На 09.04.2010 г. в ОП – Пловдив е образувана преписка по повод изпратени от РП – Пловдив материали по компетентност. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 09.04.2010 г. С постановление от 19.04.2010 г. е възложена проверка на сектор „ИП” при ОД на МВР – Пловдив със срок 30 дни. С писмо от 18.05.2010 г. на ОП – Пловдив е указано преписката да се изпрати в ОП – Пловдив поради изтичане на срока. С писмо, получено на 26.05.2010 г., е поискано срокът да се удължи с 30 дни. *Искането не е уважено.* С писмо от 31.05.2010 г. преписката е постъпила в



ОП – Пловдив за отношение. На 30.06.2010 е изготвено постановление за отказ от образуване на досъдебно производство.

**Пр. пр. №2595/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Иван Перпелов. С постановление от 26.04.2010 г. на ОП – Пловдив са отделени материали от ДП №8/2009 по описа на ОП – Пловдив с оглед евентуалното извършено престъпление от о.х. като е указано преписката да се заведе под друг номер. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 29.04.2010 г. е определен за наблюдаващ прокурор Иван Перпелов. С постановление от 15.05.2010 г. е възложена проверка на сектор „ИП” при ОДМВР – Пловдив със срок 30 дни. С писмо от 21.06.2010 г. на ОП – Пловдив е поискано продължаване на срока с 30 дни */това не е отразено във входящия дневник/*. С писмо от 25.06.2010 г. срокът е удължен с 30 дни от наблюдаващия прокурор. С писмо, получено на 26.07.2010 г. в ОП – Пловдив, преписката е изпратена в ОП – Пловдив по компетентност. С писмо от 02.08.2010 г. е възложена допълнителна проверка със срок 10 дни. С искане, получено на 13.08.2010 г. в ОП – Пловдив, е поискано удължаване на срока с още 30 дни. С писмо от 16.08.2010 г. срокът е продължен с 30 дни от зам. окръжния прокурор. С писмо, постъпило на 17.09.2010 г., преписката е изпратена в ОП – Пловдив по компетентност. На 20.10.2010 е изготвено постановление за отказ от образуване на досъдебно производство

**Пр. пр. №2811/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Георги Димитров. Преписката е образувана по получен от ВКП по компетентност сигнал на 10.05.2010 г. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 10.12.2009 г. С постановление от 11.05.2010 г. е възложена проверка на сектор „ИП” при ОД на МВР – Пловдив със срок 30 дни. С писмо от 24.06.2010 г. е поискано удължаване на срока с 30 дни, което е станало на 25.06.2010 г., след като с протокол от 24.06.2010 г. за наблюдаващ прокурор Г. Димитров, поради отпуск на предходния. С писмо от 09.08.2010 г. преписката е постъпила в ОП – Пловдив за отношение. На 30.09.2010 г. е изготвено постановление за отказ от образуване на досъдебно производство.

**Пр. пр. №4298/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Галин Гавраилов. Образувана по повод жалба до ОП – Пловдив, постъпила на 26.07.2010 г. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 27.07.2010 г. С постановление от 29.07.2010 г. е възложена проверка на сектор „ПИП” при ОД на МВР – Пловдив със срок 30 дни. С писмо от 20.10.2010 г. на ОП – Пловдив е изготвено напомнително писмо за приключване на преписката поради изтичане на срока за извършване на

същата. С писмо от 02.11.2010 г. преписката е постъпила в ОП – Пловдив от сектор „ПИП” при ОД на МВР – Пловдив с мнение за образуване на досъдебно производство. На 12.11.2010 е изготвено постановление за отказ от образуване на досъдебно производство.

**Пр. пр. №5729/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Йоаким Цветков. Преписката е образувана на 15.10.2010 г. по повод препратена от Окръжен съд – Пловдив по компетентност молба от 13.10.2010 г. до ОП – Пловдив. С постановление от 21.10.2010 г. е възложена проверка на началник сектор „ПИП” при ОД на МВР – Пловдив. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор. С писмо от 10.11.2010 г. преписката е постъпила в ОП – Пловдив за отношение. На 11.11.2010 г. е изготвено постановление за отказ от образуване на досъдебно производство.

**Пр. пр. №6560/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Димитър Панайотов. По повод подадена жалба до ОП на 23.11.2010 г. е образувана преписката. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 23.11.2010 г. С постановление от 25.11.2010 г. е възложена проверка на сектор „ИП” при ОД на МВР – Пловдив със срок 30 дни. С писмо от 25.01.2011 г. преписката е постъпила в ОП – Пловдив за отношение. Поради отпуск на наблюдаващия прокурор с протокол от 25.01.2011 г. е определен Д.Панайотов. С писмо от 11.02.2011 г. преписката е изпратена в ОП – Пловдив с мнение за прекратяване. С постановление от 15.02.2011 г. е постановено отказ от образуване.

*С оглед проверка на администрирането на преписките, които са приключили с отказ от образуване на досъдебно производство и постановленията на прокурорите са обжалвани, на случаен принцип бяха проверени следните преписки:*

**Пр. пр. №7022/2009 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Ваня Груева. С постъпило уведомление от 09.12.2009 г. за евентуално извършено престъпление от о.х. в ОП – Пловдив е образувана преписката. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 10.12.2009 г. е определена Ваня Груева. С постановление от 11.12.2009 г. е възложена проверка на сектор „ИП” при ОД на МВР – Пловдив със срок 30 дни. С писмо, постъпило на 21.01.2010 г., е поискано удължаване на срока да се удължи с 30 дни, което е станало на същата дата. С писмо от 18.03.2010 г. преписката е постъпила в ОП – Пловдив за отношение. На 08.04.2010 г. е изготвено постановление за отказ

от образуване на досъдебно производство. С писмо от 15.04.2010 г. преписката е изпратено в АП – Пловдив ведно с жалба срещу постановлението за отказ. С постановление на АП - Пловдив от 19.04.2010 г. постановлението на ОП е потвърдено.

**Пр. пр. №720/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Димитър Махмудиев. По повод подадена молба, препратена от ВКП, на 26.01.2011 г. е образувана преписката. С постановление от 26.01.2011 г. е възложена проверка на сектор „ИП” при ОД на МВР – Пловдив със срок 30 дни. Преписката е върната на 01.03.2011 г. по компетентност. На 09.03.2011 г. – е постановен отказ от образуване на ДП. На 31.03.2011 г. е изпратена до АП по повод жалба срещу постановения отказ за образуване на ДП. С постановление от 20.05.2011 г. е потвърдено постановлението на ОП.

**Пр. пр. №949/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Георги Димитров. По повод писмо от 02.02.2011 г. от директора на ОД на МВР – Пловдив след извършена проверка по подаден сигнал е образувана преписката. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 02.02.2011 г. На 02.03.2011 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство. Постановлението е обжалвано и е изпратено в АП на 08.04.2011 г. ведно със жалбата. Постановление от 05.05.2011 г. АП е потвърдила постановлението за отказ на ОП – Пловдив.

**Пр. пр. №1254/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Николай Найденов. Преписката е образувана по повод жалба, получена на 16.02.2011 г. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 17.02.2011 г. На 09.03.2011 г. с постановление е възложена проверка на сектор „ПИП” при ОД на МВР – Пловдив със срок 30 дни. С писмо от 16.03.2011 г. е поискано удължаване на срока с 30 дни, като с писмо от 18.04.2011 г. срокът е удължен от наблюдаващия прокурор. На 17.05.2011 г. преписката е постъпила в ОП – Пловдив с мнение за образуване на досъдебно производство. С постановление от 13.06.2011 г. е постановен отказ от образуване на ДП. С писмо от 12.07.2011 г. ОП – Пловдив е изпратила преписката и жалбата срещу постановлението за отказ до АП - Пловдив по тяхно искане. С постановление от 15.07.2011 г. постановлението е потвърдено. С писмо от 03.08.2011 г. преписката е изпратена в АП по тяхно искане за изпращане във ВКП. С писмо от 05.10.2011 г. ВКП е уведомила ОП – Пловдив, че потвърждава постановлението.

**Пр. пр. №1390/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Георги Георгиев. По повод изпратен сигнал от АП Пловдив е образувана преписката. С постановление от 18.02.2011 г. е постановен отказ от образуване на ДП. На 15.04.2011 г. е изпратено до АП по повод жалба срещу постановения отказ за образуване на ДП. С постановление от 02.06.2011 г. е потвърдено постановлението на ОП – Пловдив.

**Пр. пр. №2231/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Албена Георгиева. Образувана е по повод изпратено по компетентност постановление на РП – Първомай от 31.03.2011 г. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 01.04.2011 г. На 15.04.2011г. е изготвено постановление за отказ от образуване на досъдебно производство. На 23.06.2011 г. е постъпила жалба срещу отказа. С постановление на АП от 01.07.2011 г. постановлението на ОП – Пловдив е отменено. С писмо от 14.07.2011 г. на АП преписката е върната за допълнителна проверка със срок 10 дни. С писмо от 25.07.2011 г. е поискано продължаване на срока по проверката, който е удължен на 27.07.2011 г. от наблюдаващия прокурор с 20 дни. На 16.08.2011 г. преписката е изпратена в ОП – Пловдив. С протокол от 16.08.2011 г. е определен нов наблюдаващ прокурор поради отпуск на Георгиева – Димитър Ангелов. Писмо от 18.08.2011 г. преписката е върната за допълнителна проверка – срок 20 дни. Преписката върната на 15.09.2011 г. в ОП – Пловдив. Постановлението за отказ от образуване на досъдебно производство е изготвено на 06.10.2011 г.

**Пр. пр. №2549/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Борис Тошев. Преписката е образувана на 14.12.2010 г. по повод препратена по компетентност преписка от ВКП. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 16.12.2010 г. На 20.12.2010 г. с постановление е възложена проверка на сектор „ПИП” при ОД на МВР – Пловдив със срок 30 дни. С писмо от 01.04.2011 г. преписката е постъпила в ОП – Пловдив с мнение за отказ от образуване на ДП. С постановление от 14.04.2011 г. е постановено отказ от образуване на ДП. С писмо от 01.11.2011 г. ОП – Пловдив е изпратила преписката до АП - Пловдив по тяхно искане. С постановление от 08.11.2011 г. постановлението на ОП – Пловдив е потвърдено.

*Предвид изложеното, касаещо образуването, движението и приключването на преписките, които са приключени с отказ от образуване на досъдебно производство, могат да се изведат следните изводи:*

*Назначаването на проверки по преписки през 2010 г. и началото на 2011 г. в ОП - Пловдив се е извършвало съгласно действото тогава Указание 281/2006 г. на главния прокурор на Република България, а от март 2011г. съгласно Инструкция 89/2011г. на главния прокурор и министъра на вътрешните работи за провеждане на предварителните проверки.*

*Преписките в Окръжна прокуратура – Пловдив се решават от прокурорите в установения срок.*

*В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, с които се прекратяват преписките, се указва възможността за обжалването им пред по-горестоящата прокуратура.*

*Движението на преписките се отразява пълно и точно във входящия дневник, с много малко изключения.*

*В случаите на обжалване на постановление за отказ да се образува досъдебно производство, преписките ведно с постъпилите жалби се административно своевременно и изпращат на АП – Пловдив по компетентност.*

*В разносната книга се отразяват номерата на изпратените постановления за отказ да се образува досъдебно производство. При проверка на конкретни преписки се установи, че постановленията са изпратени своевременно на адресатите.*

## **ИНСТАНЦИОННИ ПРЕПИСКИ**

**Общият брой на инстанционните решения на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив по преписки на Районните прокуратури, които са приключили с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство за 2010 г е 77, а за 2011 г. – 23. От тях през 2010 г. – отменени 9 постановления, а потвърдени - 68. През 2011 г. са отменени 2, а всички останали са потвърдени.**

**Инстанционните решения на Апелативна прокуратура по преписки на Окръжна прокуратура, които са приключили с резолюции по чл. 4 и чл. 5 от Инструкция № И 89/10.03.2011г., са общо 9. От тях отменена е 1, а останалите са потвърдени.**

**Инстанционните решения на Окръжна прокуратура по преписки на районните прокуратури, които са приключили с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство за 2010 г. са общо 424, като от тях отменени са 8, а потвърдени са 337 постановления. За 2011 г. данни са както следва: общо решения – 300, отменени 65, потвърдени 235.**

**Инстанционните решения на Окръжна прокуратура по преписки на районни прокуратури, които са приключили с резолюции по чл.4 и чл.5 от Инструкция № И 89/10.03.2011г. са общо 12, от които 3 са отменени, а 9 – потвърдени.**

*Нерешени инстанционни преписки в едномесечен срок няма.*

*От значителния брой на потвърдени постановления по преписки на районните прокуратури се налага изводът за стриктно осъществен процесуален контрол от страна на окръжна прокуратура по наблюдаваните преписки.*

***На случаен принцип бяха проверени следните преписки:***

**Пр. пр. 7334/2009 г. на ОП – Пловдив.** Прокурор Виктор Янков. С постановление от 25.01.2010 г. е потвърдил постановление за отказ от образуване на досъдебно производство на РП – Асеновград. На 22.02.2010 г. прокурор М. Попов е потвърдил постановлението за отказ на ОП – Пловдив. На 04.06.2010 г. РП – гр. Асеновград отказва да назначи предварителна проверка по повод нова жалба. Резолюцията е обжалвана пред ОП – Пловдив, която е получила жалбата на 01.07.2010 г. С постановление от 20.07.2010 г. на прокурор Г. Георгиев е потвърдена резолюцията на РП – Асеновград. На 10.08.2010 г. преписката е изпратена в АП – Пловдив по компетентност, като на 30.08.2010 г. с постановление АП – Пловдив е потвърдила постановлението на ОП. Жалбата срещу постановлението на АП е изпратена на ВКП. С постановление на ВКП от 11.10.2010 г. е окончателно потвърдено постановлението на АП.

**Пр. пр. 3348/2010 г. на ОП – Пловдив.** Прокурор Димитър Панайотов. На 03.06.2010 г. е постъпила жалба в ОП – Пловдив срещу постановление за отказ на РП – Карлово. С писмо от 18.10.2010 г. ОП – Пловдив е поискала преписката от РП – Карлово, която е изпратена на 22.10.2010 г. С

постановление от 25.10.2010 г. на ОП - Пловдив е отменено постановлението на РП – Карлово.

**Пр. пр. 3904/2010 г. на ОП – Пловдив.** Прокурор Георги Димитров. С писмо от 07.07.2010 г. е изпратена жалба срещу постановление за отказ за образуване на досъдебно производство на РП – Пловдив. С постановление от 01.09.2010 г. е потвърдено постановлението на РП за отказ. С писмо на ОП – Пловдив от 13.09.2010 г. е изискана преписката, като с писмо от 23.09.2010 г. преписката е изпратена в ОП по компетентност. С постановление от 27.09.2010 г. на ОП – Пловдив постановлението на РП е потвърдено.

**Пр. пр. 4266/2010 г. на ОП – Пловдив.** Прокурор Галин Гавраилов. С постановление от 03.08.2010 г. е потвърдена резолюция на РП – Пловдив, с която е отказано възлагане на проверка. По повод жалба срещу постановлението на ОП преписката е изпратена на 13.08.2010 г. в ОП – Пловдив. На 25.08.2010 г. с постановление ОП е потвърдила постановлението на РП.

**Пр. пр. 4272/2010 г. на ОП – Пловдив.** Прокурор Стефани Черешарова. На 08.07.2010 г. е постъпила жалба в ОП – Пловдив срещу постановление на РП – Пловдив за отказ да се образува досъдебно производство. С постановление от 13.07.2010 г. на ОП - Пловдив постановлението на РП – Пловдив е потвърдено. С писмо от 28.07.2010 г. на ОП – Пловдив е поискана преписка № 4272/2010 г. на РП – Пловдив във връзка с постъпила жалба срещу постановление на ОП. Същата е изпратена в ОП по компетентност на 02.08.2010 г. С постановление от 10.08.2010 г. постановлението на РП е потвърдено.

**Пр. пр. 5992/2010 г. на ОП – Пловдив.** Прокурор Росен Каменов. На 02.11.2010 г. е постъпила молба в ОП – Пловдив срещу постановление на РП – Пловдив за отказ да се образува досъдебно производство. С писмо на ОП от 04.11.2010 г. е поискана преписката от РП – Пловдив като на 10.11.2010 г. преписката е получена в ОП – Пловдив по компетентност. С постановление от 11.11.2010 г. на ОП - Пловдив постановлението на РП – Пловдив е потвърдено.

**Пр. пр. 6987/2010 г. на ОП – Пловдив, ДП № 655/2009 г. по описа на сектор „ПИП” – МВР – гр. Пловдив.** Прокурор Борис Мендев. С писмо от 03.12.2010 г. е изпратена жалба срещу постановление на РП – Пловдив от 22.10.2010 г. по реда на чл. 46, ал. 3 от НПК. С постановление от 06.12.2010

г. постановлението на РП е потвърдено. *Срокът по реда на чл. 202, ал. 2 от НПК е спазен от наблюдаващия прокурор.*

**Пр.пр. 2847/2011 г. на ОП – Пловдив.** Прокурор Димитър Махмудиев. С жалба от 03.05.2011 г. е атакувано постановление на РП – Пловдив за отказ от образуване на ДП. С писмо от 09.05.2011 г. е поискана преписката от РП – Пловдив, която е изпратена с писмо от 13.05.2011 г. С постановление от 17.05.2011 г. на основание чл. 213 ал. 2 от НПК постановлението на РП е потвърдено.

**Пр. пр. 2863/2011г. на ОП – Пловдив.** Прокурор Марин Пелтеков. С писмо от 04.05.2011 г. до ОП Пловдив е изпратена жалба ведно с преписка № 1601/09 г. по описа на РП – Пловдив срещу постановление за отказ да се образува досъдебно производство на РП - Пловдив. С постановление от 17.05.2011 г. на ОП – Пловдив постановлението на РП – Пловдив е потвърдено. С писмо от 07.06.2011 г. преписката е изискана от РП – Пловдив по повод постъпила жалба срещу постановлението на ОП. На 13.06.2011 г.е изпратена в АП. С резолюция от 17.06.2011 г. постановлението на ОП – Пловдив е потвърдено. С резолюция от 06.10.2011 г. на ВКП постановлението на ОП – Пловдив е потвърдено.

*Установи се, че постъпилите в ОП Пловдив жалби срещу постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство се администрират своевременно и делата се изпращат незабавно за произнасяне на по-горестоящата прокуратура. Изпълняват се указанията, дадени при отмяна на постановленията. Движението на преписките се отразява коректно.*

**III. Проверка на организация по образуването и движението на досъдебните производства в ОП - Пловдив, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.<sup>1</sup>**

**През 2010 г. в ОП - Пловдив са наблюдавани общо 1052 досъдебни, бързи и незабавни производства, от които 1045 досъдебни производства и 7 бързи производства. Новообразуваните са както следва: досъдебни производства – 543 и бързи производства – 7.**

---

<sup>1</sup> Предвид забраната, установена с чл. 198 от НПК, движението на конкретно проверените досъдебните производства не се публикува.



**През 2011 г. в ОП - Пловдив са наблюдавани 974 досъдебни производства, 9 бързи производства и 1 незабавно производства. Новообразуваните досъдебни производства са 500, а от бързите производства – 9.**

*През 2011 г. се запазва ръстът на наблюдаваните производства и незначително намалява броят на новообразуваните досъдебни производства.*

**Приключени от разследващ орган и решени от прокурор в предвидените в НПК срокове през 2010 г. са 779 досъдебни производства и 7 бързи производства. През 2011 г. са приключени 660 досъдебни производства и 9 бързи и 1 незабавно производства.**

*От горното е видно, че има спад на приключените досъдебни производства през 2011 г. в сравнение с 2010 г., което се следва от намаления брой новообразувани досъдебни производства.*

**Спрените досъдебни производства през 2010 г. са общо 271, от тях спрени срещу неизвестен извършител – 226, спрени срещу известен извършител – 45.**

**Спрените досъдебни производства през 2011 г. са общо 234, от които 184 срещу неизвестен извършител и 50 срещу известен извършител.**

*През 2011 г. се установява спад на спрените ДП срещу неизвестен извършител и сравнително запазване на тези срещу известен извършител спрямо 2010 г., макар общият брой на спрените ДП за 2011 г. да е по-висок. То е следствие от качествено водене на досъдебните дела и даваните указания от прокурорите в насока разкриване на извършителя, а оттам и по-малкото дела, спрени срещу неизвестен извършител.*

***Беше извършена проверка на следните спрени наказателни производства, водени срещу известен извършител:***

**Пр. пр. № 1205/1996 г. по описа на ОП – Пловдив, ДП № 310/1996 г. по описа на ОСС – Пловдив. Прокурор Димитър Ангелов. ...**

**Пр. пр. № 7785/2004 г. по описа на ОП – Пловдив, ДП сл.д. 1867/2005 г. Прокурор Георги Пенев. ...**

**Пр. пр. № 7809/2004г. по описа на ОП – Пловдив, ДП 630/2006 г. по описа на сектор „ПИП” при ОД на МВР – гр. Пловдив. Прокурор Николай Найденов. ...**

**Пр. пр. № 2308/2009г. по описа на ОП – Пловдив, ДП №461 /2009 г. на сектор „ПИП” при ОД на МВР - Пловдив. Прокурор В. Янков. ...**

**Пр. пр. № 4385/2009г. по описа на ОП – Пловдив, ДП №602 /2009 г. на сектор „ПИП” при ОД на МВР - Пловдив. Прокурор Георги Димитров.**

...

**Пр. пр. № 4946/2011г. по описа на ОП – Пловдив, ДП №763 /2011 г. на РУП – гр. Асеновград. Прокурор Георги Димитров. ...**

*Произнасянията на прокурорите са в законоустановения срок. Установи се, че досъдебните производства срещу известен извършител се спират при наличие на предвидените в НПК основания. Посочва се номера на телеграмата, с която лицето е обявено за ОДИ. Наблюдаващите прокурори изискват информация от органите на МВР за резултатите от проведените оперативно – издирвателни мероприятия. По спрените досъдебните производства се изготвят и прилагат календарно-оперативен план.*

*Исканията за продължаване на срока от АП се съгласуват с резолюция на Окръжния прокурор.*

*Преписи от постановленията за спиране в някои от случаите не се изпращат на обвиняемите.*

*Произнасянията на прокурорите от ОП - Пловдив по дела, водени срещу неизвестен извършител, след приключване на разследването и постъпване на делото в прокуратурата са в законоустановения срок, след което същите се изпращат на органите на МВР за продължаване издирването на неустановения извършител на престъплението.*

**Пр. пр. №621/2008 г. по описа на ОП – Пловдив, ДП № 96/2008 на I РПУ – Пловдив Прокурор Димитър Панайотов. ...**

Проверени са и следните преписки срещу неизвестен извършител: пр.пр. № 7272/2009 г., пр.пр. №6729/2009 г., пр.пр. № 4820/2010 г., 7643/2009 г., 4092/2010 г., 6260/2009 г., 6755/2009, 506/2011 г., 3834/2010 г., 6808/2009 г., 217/2010 г, 6850/2009 г., 1554/2009 г, 1006/1999 г. 5097/2008 г.

*От така проверените преписки на ОП – Пловдив, спрени срещу неизвестен извършител, следва да се отбележи, че постановленията за*

*спиране са мотивирани, законосъобразни, обосновани, като са дадени задължителни указания на органите на полицията за издирване на извършителя. Изисквани са актуални справки от полицията, както и изготвяне на календарни планове за предприетите издирвателни мероприятия. Преписките са оформени систематично, хронологично и имат прегледен вид. По всички преписки е приложена карта от ЦИССС.*

**Прекратените** наказателни производства **през 2010 г.** са общо **241**, от които **47** водени срещу известен извършител и **194** водени срещу неизвестен извършител; прекратени поради изтекла давност – **96**; **обжалвани** пред съда – **21**, от тях отменени – **2**; обжалвани пред по-горестояща прокуратура **7**, като всичките са отменени.

**Прекратените** наказателни производства **през 2011 г.** са общо **196**, от които **48** водени срещу известен извършител и **148** водени срещу неизвестен извършител. Прекратени по давност са **79**; обжалвани пред съда – **23**, от тях отменени – **6**; обжалвани пред по-горестояща прокуратура **8**, от тях отменени няма.

*Обжалваните пред съда прекратени наказателни производства и незначителният брой отменени /за 2010 г. – 2, а за 2011 г. – 6/, налага изводът, че постановленията за прекратяване, изготвени от наблюдаващия прокурор, са законосъобразни и обосновани. Липсата на отменени прекратени наказателни производства от по-горестоящата прокуратура през 2011 г. също сочи за подобряване качеството на съдебните актове.*

*На случаен принцип бяха проверени досъдебни производства, по които наказателното производство е прекратено:*

**Пр. пр. № 554/2007 г.** по описа на ОП –Пловдив, ДП 310/2007 г. по описа на сектор „ИП” при ОД на МВР – Пловдив.

**Пр. пр. № 2177/2008 г.** по описа на ОП –Пловдив, ДП № 106/2008 г. по описа на РПУ на МВР – гр. Карлово.

**Пр. пр. № 1609/2008 г.** по описа на ОП –Пловдив, ДП № 200/2008г. по описа на VI РПУ – гр. Пловдив.

**Пр. пр. № 4527/2010 г.** по описа на ОП –Пловдив, ДП сл.д. № 106/2010г. по описа на ОСО при ОП – Пловдив.

**Пр. пр. №1995/2010 г. по описа на ОП – Пловдив, ДП № 46/2010 г. по описа на Криминална полиция при ОД на МВР – Пловдив за престъпление по чл. 277а от НК.**

**Пр. пр. № 7330/2010 г. по описа на ОП –Пловдив, ДП № 18/2011г. по описа на Криминална полиция при ОД на МВР – Пловдив.**

**Пр. пр. № 6644/2010 г. по описа на ОП –Пловдив, ДП № 121/2010г. по описа на II РПУ на МВР – Пловдив**

#### **Удължаване на срока на разследване по досъдебните производства:**

Изготвени предложения от **разследващите органи** до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване през **2010 г.** – общ брой – **588**, от които уважени – **576**, а неуважени – **12**; през **2011 г.** общият брой на исканията е **805**, от които са уважени **794**, а неуважени са **11**.

*Следва да се отбележи, че високият процент на уважени предложения, изготвени от разследващия орган до наблюдаващия прокурор, от една страна, се дължи на мотивираните и обосновани искания на разследващия орган, а от друга – на желанието за обективно и всестранно разследване от наблюдаващия прокурор.*

Направените искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до **административния ръководител** на съответната прокуратура за **2010 г.** възлизат общо на **272**, а през 2011 г. – **574**, като и през двете години всички са уважени.

През **2010 г.** са направени **380** искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до **административния ръководител на по – горестоящата прокуратура**, като отново всички са уважени; през **2011 г.** броят на тези искания е **409**.

За **2010 г.** са направени **67** искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до **Главния прокурор** – отново всички уважени, а за **2011 г.** – няма такива искания.

*При проверката на конкретни досъдебни производства се установи, че исканията за удължаване на срока на разследване до административния ръководител на съответната прокуратура и до ръководителя на горестоящата прокуратура се изготвят съобразно изискванията на НПК, в указания срок. От друга страна, липсата на искания до главния прокурор*

за 2011 г. показва подобряване срочността на разследване в рамките на предвидените в НПК срокове и липсата на необходимост за изготвяне на предложение до главния прокурор.

**Възобновени** наказателни производства през **2010** са общо **218**, а през **2011** г. – **196**.

*Ръстът на възобновените дела за проверявания период е относително стабилен. Спазва се процесуалният срок за възобновяване на наказателните производства.*

*Беше извършена проверка на досъдебни производства, по които наказателното производство е спирано и възобновявано:*

Пр. пр. № 7798/ 2004г. по описа на ОП – Пловдив, ДП №899 /2006 г. на ИП при ОД на МВР - Пловдив. Прокурор Николай Найденов. ...

Пр. пр. № 7190/2006г. по описа на ОП – Пловдив, ДП №991 /2006 г. на сектор „ПИП” при ОД на МВР - Пловдив. Прокурор Борис Мендев. ...

Пр. пр. № 665/2007г. по описа на ОП – Пловдив, ДП №83 /2007 г. на ПИП при ОД на МВР - Пловдив. Прокурор Николай Найденов – зам. окръжен прокурор. ...

Пр. пр. № 248/2006г. по описа на ОП – Пловдив, ДП №6186 /2006 г. на ПИП при ОД на МВР - Пловдив. Прокурор Борис Мендев. ...

*След възобновяване на наказателното производство, наблюдаващият прокурор е искал удължаване на срока за разследване, съгласно Указания № 9371/2010г. от 15.06.2010 г. на Главния прокурор на Република България.*

**IV. Проверка по организация на съдебния надзор, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.**

### **1. Наказателно-съдебен надзор**

През **2010** г. в ОС – Пловдив са внесени общо **205** обвинителни акта, от които: по образувани ДП през проверявания период – 113, а по образувани ДП в предходни години – 92.

През **2011** г. в ОС – Пловдив са внесени **159** обвинителни акта: по образувани ДП през проверявания период - 87, а по образувани ДП в предходни години – 72.

**Върнати от съда дела през 2010 г.** с внесени обвинителни актове общо са **12**, от които **8** – с разпореждане, а **4** – с определение на съда.

През **2011 г.** от съда са върнати **21** дела с внесени обвинителни акта. От тях **16** са върнати с разпореждане, а **5** – с определение на съда.

*Ниският брой на върнатите с определение на съда дела показва, че внесените обвинителни актове са мотивирани, обосновани и законосъобразни и в редки случаи съдът ги връща с определение за допуснати процесуални нарушения.*

Решенията от съда дела през **2010 г.** по обвинителен акт са общо **194**.  
От тях:

**Осъдителни присъди по общия ред** – 42; от тях протестирани – 7; уважени – 3; неуважени – 4.

**Оправдателни присъди по общия ред** – 1;

През **2011 г.** решенията от съда дела по обвинителен акт са **165**. От тях:

**Осъдителни присъди по общия ред** - 40, от тях протестирани - 10.

**Оправдателни присъди по общия ред** – 5.

*На случаен принцип бяха проверени дела, по които са внесени обвинителни актове в ОС през 2010 г. и 2011 г.:*

**ПД № 91/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Стефани Черешарова. На 22.06.2011 г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 12.07.2011 г. Не е попълнена статистическата карта за обвиняемо лице.

**ПД № 169/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Георги Пенев. На 05.12.2011 г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 12.12.2011 г. Картата е попълнена. От нея е видно, че делото е решено със споразумение.

**ПД № 40/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Марин Пелтеков. На 24.03.2011 г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 31.03.2011 г. Делото е приключило със споразумение, видно от картата.

**ПД № 121/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Ваня Груева. На 18.08.2011 г. досъдебното производство е получено в Окръжна

прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 07.09.2011 г. Приключено по общия ред.

**ПД № 98/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Румен Попов. На 20.07.2011 г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив, бързо производство. Същият ден е внесен обвинителен акт. Делото е решено при съкратено съдебно следствие, глава 27 от НПК.

**ПД № 1519/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Галин Гавраилов. На 28.02.2011 г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив, бързо производство. Внесен обвинителен акт на 02.03.2011 г. в ОС.

**ПД № 155 /2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Александър Дардов. На 10.08.2010 г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 27.08.2010г. Приключило по общия ред.

**ПД № 2605 /2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Димитър Ангелов. На 21.07.2010 г. Досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 29.07.2010 г.

**ПД №204/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Димитър Панайотов. На 10.12.2010г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 11.12.2010 г.

**ПД №4667/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Димитър Махмудиев. На 27.10.2010 г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 24.11.2010 г. Делото е решено по реда на глава 27 от НПК.

**ПД № 186/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Димитър Махмудиев. На 01.09.2010 г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив. Внесен обвинителен акт на 08.09.2010 г. С разпореждане от 20.09.2010 г. на ПОС делото е прекратено и върнато с указание да се повдигне обвинение в съответстващата материално-правна норма, както и да се прецизират количеството вещества и тяхната стойност. Прокурорът с постановление от 11.10.2010 г. изпраща за изпълнение дадените указания на разследващия полицаи. На 27.10.2010 г. е получено в

ОП – Пловдив с мнение за съд. На 03.11.2010 г. е внесено в съда с ОА. На 18.01.2011 г. делото е решено със споразумение.

**ПД №80/2010 г. по описа на ОП – Пловдив. Прокурор Борис Тошев.**

...

**През 2010 г. осъдителни присъди по реда на Глава XXVII от НПК /чл.371 и сл. от НПК/ са 65, а през 2011 г. – 45. По този ред и през двете години няма оправдателни присъди.**

*В случая се касае за стриктното спазване на чл. 371 и сл. НПК от страна на прокуратурата и конкретното му прилагане от прокурорите с цел бързина на наказателното правораздаване. Липсата на оправдателни присъди категорично налага извода, че доказателствения материал по делата е преценен процесуално правилно от наблюдаващите прокурори.*

*От извършената проверка на конкретни дела се установи, че прокурорите изготвят обвинителните актове в предвидения в разпоредбата на чл.242, ал.3 от НПК срок.*

*Движението на делата бе проследено и в книгата за внесени обвинителни актове, всички данни се отразяват пълно и точно.*

**Броят на споразуменията в хода на съдебното следствие през 2010г. е 83. През 2011 г. броят на споразуменията е 72.**

Внесените споразумения в съда по чл.381 от НПК през 2010 г. са общо 8, като 1 е неodobрено и върнато на прокурора. През 2011 г. – 18, като в края на периода 16 от тях са били одобрени от съда, а за 2 не е одобрено и е върнато на прокурора.

*След приключване на разследването наблюдаващите прокурори изготвят обосновани и мотивирани предложения за споразумения за решаване на делото. Единичните случаи на неodobрени споразумения за проверявания период налагат извода за пълнота в изготвяне на съответните актове.*

***На случаен принцип бяха проверени:***

**Пр. пр. 1/2010 г. по описа на ОП – Пловдив. Прокурор Росен Каменов. На 15.02.2010 г. преписката е постъпила в ОП – Пловдив с мнение**



за съд. На 26.02.2010 г. споразумението е изпратено в ОС – Пловдив. Одобрено е на 03.08.2010 г. от съда.

**Пр. пр. № 4456/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Тодор Павлов. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 09.12.2011 г. с мнение за съд. На 12.12.2011 г. е внесено в Окръжен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. На 19.12.2011 г. съдът е одобрил споразумението.

**Пр. пр. № 6805/2009 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Георги Пенев. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 25.01.2010 г. с мнение за съд. На 01.02.2010 г. е внесено в Окръжен съд – Пловдив за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. На 10.02.2010 г. съдът е одобрил споразумението.

**Пр. пр. № 1713/1992 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Йоаким Цветков. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 20.01.2011 г. с мнение за съд. На 25.01.2011 г. в Окръжен съд – Пловдив е внесено споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. На 01.02.2011 г. съдът е одобрил споразумението.

**Пр. пр. № 3586/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Борис Тошев. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 24.11.2010 г. с мнение за съд. На 02.12.2010 г. е внесено в Окръжен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. На 10.12.2010 г. съдът е одобрил споразумението.

**Пр. пр. № 3849 /2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Георги Пенев. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 08.07.2010 г. с мнение за съд. На 09.07.2010 г. е внесено в Окръжен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. На 19.07.2011 г. съдът е одобрил споразумението.

**Пр. пр. № 2369/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Георги Пенев. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 21.06.2010 г. с мнение за съд. На 25.06.2010 г. е внесено в Окръжен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. ...

**Пр. пр. № 3354/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Стефани Черешарова. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 16.12.2010 г. с мнение за съд. На 17.12.2010 г. е внесено в Окръжен съд –

Пловдив предложение за одобряване на споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. На 21.12.2010 г. съдът е одобрил споразумението с протоколно определение. *Предварителното одобрение на предлаганото споразумение от административния ръководител на ОП – Пловдив представлява листче с подпис, без резолюция и данни за длъжност на лицето, положило подписа.*

**Пр. пр. № 4600/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Георги Пенев. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 23.11.2011 г. с мнение за съд. На 28.11.2011 г. е внесено в Окръжен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. На 05.12.2011 г. съдът е одобрил споразумението. *Предварителното одобрение на предлаганото споразумение от административния ръководител на ОП – Пловдив представлява листче с дата 27.11.2011г., резолюция върху листчето - „да” и подпис, без данни за длъжност на лицето, положило подписа.*

**Пр. пр. № 6011/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Тодор Павлов. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 28.11.2011 г. с мнение за съд. На 29.11.2011 г. е внесено в Окръжен съд – Пловдив споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. На 06.12.2011 г. съдът е одобрил споразумението. *Предварителното одобрение на предлаганото споразумение от административния ръководител на ОП – Пловдив представлява листче с дата 29.11.2011г., резолюция „да” върху листчето и подпис, без длъжност на лицето, положило подпис.*

**Пр. пр. № 7322/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Димитър Ангелов. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 17.02.2011 г. с мнение за съд. На 15.03.2011 г. в Окръжен съд – Пловдив е внесено предложение за одобряване на споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. На 22.03.2011 г. съдът е одобрил споразумението с протоколно определение, протокол за което не е приложен по преписката с наблюдателните материали. Споразумението е подписано „за прокуратурата” от Иван Даскалов – административен ръководител на ОП – Пловдив към онзи момент.

**Пр. пр. № 4289/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Георги Димитров. По преписката няма данни кога същата е заведена в ОП – Пловдив. На 02.03.2012 г. е внесено в Специализиран наказателен съд – София предложение за одобряване на споразумение за решаване на делото

по реда на чл.381 от НПК. На 13.03.2012 г. съдът е одобрил споразумението с протоколно определение. *Предварителното одобрение на предлаганото споразумение от административния ръководител на ОП – Пловдив представлява листче с подпис, без резолюция и длъжност на лицето, положило подписа.*

**Пр. пр. № 4210/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Д. Панайотов. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 14.10.2011 г. с мнение за съд. На 26.10.2011 г. е внесено в Окръжен съд – Пловдив предложение за одобряване на споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. На 03.11.2011 г. съдът е одобрил споразумението с протоколно определение. *Предварителното одобрение на предлаганото споразумение от административния ръководител на ОП – Пловдив представлява листче с подпис, без резолюция и данни за лицето, положило подписа.*

**Пр. пр. № 6689/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Борис Мендев. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 20.01.2011 г. с мнение за съд. На 02.02.2011 г. е внесено в Окръжен съд – Пловдив предложение за одобряване на споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. На 08.02.2011 г. съдът е одобрил споразумението с протоколно определение. *Липсват данни дали споразумението е съгласувано с административния ръководител.*

*Съгласно заповед на ВКП и Административния ръководител на ОП – Пловдив споразумението, постигнато между страните преди изпращането му за одобрение в съда, следва да бъде резолирано /одобрено/ от Административния ръководител. В ОП - Пловдив резолюцията на окръжния прокурор представлява подпис, положен на отделен малък лист прошнурован към преписката, без дата, без № на преписката, за която се касае. Това е констатирано по пр.пр. № 3849/2010 г., пр.пр. № 1/2010 г., № 3586/2010 г. По някои от преписките /напр. пр.пр. № 4456/2010 г. и № 2369/2010 г./ върху белия лист има „да!“ /за одобрение/ и дата. Към настоящия момент тази практика е преустановена от административния ръководител на ОП - Пловдив Румен Попов.*

*Към всяка преписка е налично копие от протокола на съда.*

*Видно от изложеното, произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда по реда на чл.381 от НПК, са в рамките на предвидения в закона срок.*

**Предложения по реда на чл.375 от НПК**, за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК през 2010 г. са общо – **11** / решени от съда - **11**, от тях уважени – **8**, върнати от съда – **3**/. През **2011 г.** са **4** /решени от съд – **4**, от тях **всички са уважени**.

*На случаен принцип бяха проверени част от досъдебните производства, приключени по този ред:*

**Пр. пр. №1907/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Борис Мендев. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 19.05.2011 г. На 25.05.2011 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание на чл. 78а от НК. С решение от 29.06.2011 г. е приложена разпоредбата на чл. 78а от НК. По преписката са приложени мотивите към решението.

**Пр. пр. №382/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Димитър Панайотов. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 21.03.2011 г. с мнение за съд. На 25.03.2011 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание на чл. 78а от НК. С решение от 28.04.2011 г. е приложена разпоредбата на чл. 78а от НК. По преписката са приложени мотивите към решението.

**Пр. пр. № 4278/2009 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Димитър Махмудиев. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 18.11.2011 г. На 15.12.2011 г. е внесено в ОС с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание на чл. 78а от НК. С решение на ОС – гр. Пловдив от 27.02.2012 г. е приложена разпоредбата на чл. 78а от НК. По преписката са приложени мотивите към решението. С решение от 25.04.2012 г. на Пловдивски АС е потвърдено решението на ОС – гр. Пловдив.

**Пр. пр. № 2518/2009 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Димитър Панайотов. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 14.01.2010 г. На 22.01.2010 г. е внесено в ОС с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание на чл. 78а от НК. С решение на ОС – гр. Пловдив от 10.02.2010 г. е приложена разпоредбата на чл. 78а от НК. По преписката са приложени мотивите към решението.

**Пр. пр. № 2519/2009 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Димитър Панайотов. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 28.09.2010 г. На 30.09.2010 г. е внесено в ОС с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание на чл. 78а от НК. С решение на ОС – гр. Пловдив от 08.12.2010 г. е приложена разпоредбата на чл. 78а от НК. По преписката са приложени мотивите към решението.

**Пр. пр. № 2512/2009 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Георги Димитров. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 18.12.2009 г. На 25.01.2010 г. е внесено в ОС с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание на чл. 78а от НК. С решение на ОС – гр. Пловдив от 10.05.2010 г. е приложена разпоредбата на чл. 78а от НК като заедно с това го е признала за невинен и го е оправдала за част от престъплението. По въззивна жалба с решение на АС – гр. Пловдив решението на ОП – Пловдив е потвърдено.

**Пр. пр. № 181/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Димитър Панайотов. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 11.06.2010 г. с мнение за съд. На 16.06.2010 г. е внесено в ОС с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание на чл. 78а от НК. С решение на ОС – гр. Пловдив от 06.07.2010 г. е приложена разпоредбата на чл. 78а от НК. По преписката са приложени мотивите към решението.

**Пр. пр. № 2115/2009 г. по описа на ОП – Пловдив.** Прокурор Димитър Панайотов. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Пловдив на 12.03.2010 г. На 24.03.2010 г. е внесено в ОС с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание на чл. 78а от НК. С решение на ОС – гр. Пловдив от

01.06.2010 г. е приложена разпоредбата на чл. 78а от НК. По преписката са приложени мотивите към решението.

*Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда с постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, са в предвидения в НПК срок.*

*Прокурорските актове съдържат всички изискуеми от закона реквизити, обосновани са, точно и ясно се излага фактическата обстановка и изведените въз основа на нея правни изводи.*

*Прокурорските дела се комплектоват с необходимите материали, касаещи наказателното производство.*

## ***2. Проверка на организацията по изпълнение на наказанията***

През **2010** г. са приведени в изпълнение **254** присъди, като неприведени присъди в срок – няма. Отлагания на изпълнението на наказанието – 1.

През **2011**г. са приведени в изпълнение **179** присъди, като неприведени присъди в срок – няма. Отлагания на изпълнението на наказанието – няма.

***На случаен принцип бе извършена проверка на част от присъдните преписки, както следва:***

**Пр. № Р10/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** С протоколно определение от 13.01.2010 г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №3059/2009г. на Пловдивския ОС. На подсъдимия е наложено наказание 4 година „лишаване от свобода” при първоначален строг режим и глоба 10 000 лв. С писмо от 13.01.2010 г. на ОС – Пловдив е изпратен препис от определението, получен в ОП – Пловдив */не е положен печат с вх. номер/*. Върху писмото единствено има резолюция на наблюдаващия прокурор и дата 14.01.2010 г. Протоколът за избор на наблюдаващия прокурор е от дата *15.01.2010 г.* С писмо от 14.01.2010 г. */ по дневника/* или от 15.01.2010 г. */ по материалите от делото/* е изпратен препис от определението на началника на затвора в гр. Пловдив за изпълнение на присъдата. *Липсват данни относно началото на изпълнението на наказанието, номер и дата на писмото, с което се съобщава за това и от кой орган. Липсва номер и дата на писмото, с което е съобщено на съда за започване изпълнение на наказанието.* С писмо от 13.07.2012 г. затворът в гр. Пловдив е уведомил ОП

– гр. Пловдив, че наказанието е изтърпяно. С писмо от 17.07.2012 г. на ОП до ОС – гр. Пловдив е уведомен ОС, че така наложеното наказание е изтърпяно.

**Пр. № РД № 9/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** С протоколно определение от 12.01.2010 г. по НОХД №3198/2009г. ОС – Пловдив е одобрил споразумение. На подсъдимия е наложено наказание „Лишаване от право на управление на МПС” и 3 години „лишаване от свобода”, чието изпълнение е отложено на основание чл. 66 НК за 5 години. С писмо от 13.01.2010 г. на ОС – Пловдив е изпратен препис от определението, получен в ОП – Пловдив */липсва печат на вх. номер/*. Върху писмото единствено има резолюция на наблюдаващия прокурор и дата 14.01.2010 г. Протоколът за избор на наблюдаващия прокурор е от дата *15.01.2010 г.* С писмо от 15.01.2010 г. ОП – Пловдив изпраща препис от споразумението до началник сектор „ПП” при ОД на МВР – гр. Пловдив. С писмо от 20.01.2010 г. сектор „ПП” при ОД на МВР – Пловдив уведомява ОП – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение. С писмо от 01.02.2010 г. ОП уведомява ОС – Пловдив за горното.

**Пр. № Р№ 1/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** С копие от присъда, изпратена от ОС – Пловдив на 04.01.2010 г. по НОХД № 500/2009 г. по описа на ПОС, е наложено наказание 4 години „лишаване от свобода” при строг режим на изтърпяване. *Липсва печат на вх. номер за ОП – Пловдив.* Върху писмото единствено има резолюция на наблюдаващия прокурор и дата 06.01.2010 г., от която дата е и протоколът за избор на наблюдаващия прокурор. С писмо от 07.01.2010 г. ОП – Пловдив е изпратила препис от присъдата на Началника на затвора в гр. Пловдив, като *датата не е отразена в присъдната книга.* С писмо от 13.01.2010 г. Пловдивският затвор е уведомил ОП - Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение. С писмо от 15.01.2010 г. ОП е уведомила ОС – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение.

**Пр. № Р 125/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** С протоколно определение от 20.04.2010 г. е одобрено споразумение по НОХД №777/2010г. по описа на ОС – Пловдив като на подсъдимия е наложено наказание „Пробация” за срок 7 месеца и глоба 1900 лв. С писмо от 22.04.2010 г., на Окръжен съд – Пловдив е изпратен препис от споразумението. С резолюция от 23.04.2010 г. е определен наблюдаващ прокурор в ОП – Пловдив. На 26.04.2010 г. ОП – Пловдив изпраща на началника на пробационна служба при ОС „ИН” - гр. Пловдив препис от

протоколното определение за изпълнение, като *датата не е отразена в присъдната книга*. С писмо от 10.05.2010 г. ОС ”ИН” уведомява ОП - Пловдив, че е започнало изпълнение на наказанието на 10.05.2010 г. На 17.05.2010 г. Окръжна прокуратура – Пловдив е уведомила ОС- Пловдив за привеждане на протоколното определение в изпълнение. ОС „ИН” е уведомила на 10.12.2010 г. ОП –Пловдив, че е изтърпяно наказанието. С писмо от 04.01.2011г. Окръжна прокуратура - Пловдив е уведомила Окръжен съд - гр. Пловдив за същото.

**Пр. № Р 90/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** С присъда от 15.03.2010 г. по НОХД №1472/2008г. на Пловдивския ОС на подсъдимия е наложено наказание 4 месеца „лишаване от свобода” при първоначален общ режим на изтърпяване и обществен порицание. Преписът е пристигнал в ОП – Пловдив, видно от резолюцията на наблюдаващия прокурор от 16.03.2010 г., от която дата е и протоколът за избор на наблюдаващ прокурор. С писмо от 17.03.2010 г. на ОП – Пловдив е изпратен препис от присъдата на кмета на гр. Садово за изпълнение. На същата дата */двете дати не са отразени в присъдната книга/* е изпратен и препис от присъдата до Началника на ГД „Охрана” – областно звено гр. Пловдив, като е указано в 3-дневен срок от получаване на присъдата да се задържи осъдения и заедно с препис от присъдата да се изпрати на началника на затвора в гр. Пловдив. С писмо от 22.03.2010 г. община Садово е уведомила ОП – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение. С писмо от 24.03.2010 г. затворът в гр. Пловдив е уведомил ОП – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение с начало 22.03.2010 г. С писмо от 12.04.2010 г. ОП – Пловдив е уведомил ОС – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение.

**Пр. № Р 6210/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** С присъда от 13.03.2009 г. г. по НОХД №1998/2008г. на Пловдивския ОС на подсъдимия е наложено наказание 18 години „лишаване от свобода” при първоначален строг режим на изтърпяване. На 18.02.2010 г. препис от присъдата е изпратена от ОС в ОП – Пловдив. От резолюцията на наблюдаващия прокурор от 19.02.2010 г., от която дата е и протоколът за избор на наблюдаващ прокурор, става ясно, че преписът е пристигнал в ОП – Пловдив. На същата дата е изпратен и препис от присъдата до Началника на затвора Пловдив за изпълнение. С писмо от 01.03.2010 г. затворът уведомява ОП – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение с начало на изтърпяването 07.06.2008 г. С писмо от 10.03.2010 г. ОП – Пловдив е уведомил ОС – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение.



**Пр. № Р 58/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** С присъда от 03.08.2009 г. /влязла в сила на 05.02.2010 г./ по НОХД №1437/2009г. на Пловдивския ОС на подсъдимия е наложено наказание 4 години и 11 месеца „лишаване от свобода” при първоначален строг режим на изтърпяване. На 16.02.2010 г. препис от присъдата е изпратен от ОС в ОП – Пловдив. От резолюцията на наблюдаващия прокурор от 17.02.2010 г., от която дата е и протоколът за избор на наблюдаващ прокурор, става ясно, че преписът е пристигнал в ОП – Пловдив. На 18.02.2010 г. е изпратен и препис от присъдата до Началника на затвора Пловдив за изпълнение. */В книгата датата е 17.02.2010 г./* С писмо от 24.02.2010 г. Затворът уведомява ОП – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение с начало на изтърпяването 26.01.2009 г. С писмо от 01.03.2010 г. ОП – Пловдив е уведомил ОС – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение.

**Пр. № Р 14/2010 г. по описа на ОП – Пловдив.** С присъда от 28.04.2006 г., влязла в законна сила на 09.05.2009г., по НОХД №2061/2003г. на Пловдивския ОС на подсъдимия е наложено наказание 6 години и 6 месеца „лишаване от свобода” при първоначален строг режим на изтърпяване. На 15.01.2010 г. препис от присъдата е изпратена от ОС в ОП – Пловдив. От резолюцията за наблюдаващия прокурор от 18.01.2010 г., от която дата е и протоколът за избор на наблюдаващ прокурор, става ясно, че преписът е пристигнал в ОП – Пловдив. На 19.02.2010 г. е изпратен и препис от присъдата до Началника на затвора Пловдив за изпълнение. */В дневника дата е 18.02.2010 г./* На 25.01.2010 г. е получено копие от писмо на затвора – гр. Пловдив, че присъдата е изпратена на затвора в гр. Стара Загора за изпълнение. С писмо от 29.01.2009 г. ОП – Пловдив е поискала в 3-дневен срок от получаване на писмото да бъде уведомена приведена ли е присъдата в изпълнение. С писмо, получено на 01.02.2010 г., затворът в гр. Стара Загора уведомява ОП – Пловдив, че присъдата е изпратена на началника на затвора в гр. София. Последния изпраща писмо на ОП – Пловдив че присъдата е приведена в изпълнение с начало на изтърпяването 26.11.2006 г. С писмо от 10.02.2010 г. ОП – Пловдив е уведомил ОС – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение. Затворът в гр. София с писмо от 11.05.2010 г. уведомява ОП – Пловдив, че лицето е освободена условно предсрочно. ОП – Пловдив уведомява с писмо от 17.05.2010 г. ОС - Пловдив, че наказанието е изтърпяно.

**Пр. № Р 134/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** С присъда от 01.12.2010 г., влязла в сила на 02.06.2011 г., по НОХД №2910/2010г. на Пловдивския ОС на подсъдимия е наложено наказание 5 години и 8 месеца

„лишаване от свобода” при първоначален строг режим на изтърпяване. На 10.06.2011 г. препис от присъдата е изпратена от ОС в ОП – Пловдив. От резолюцията за наблюдаващия прокурор от 13.06.2011 г., от която дата е и протоколът за избор на наблюдаващ прокурор, става ясно, че преписът е пристигнал в ОП – Пловдив. На 15.06.2011 г. е изпратен и препис от присъдата до Началника на ПД – гр. Бойчиновци. С писмо от 17.06.2011 г. ПД – Бойчиновци уведомява ОП – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение с начало на изтърпяването 17.06.2010 г. С писмо от 23.06.2011 г. ОП – Пловдив е уведомил ОС – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение.

**Пр. № Р 122/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** С присъда от 04.05.2011 г. по НОХД №549/2011г. по описа на ОС – Пловдив на подсъдимия е наложено наказание „Пробация” за срок 6 месеца. С писмо от 26.05.2011 г., на Окръжен съд – Пловдив е изпратен препис от присъдата. От резолюция от 30.05.2011 г. на определения с протокол от 28.05.2011 г. наблюдаващ прокурор в ОП – Пловдив се констатира датата на получаване на уведомлението в ОП – Пловдив. На 01.06.2011 г. ОП – Пловдив изпраща на началника на пробационна служба при ОС „ИН” - гр. Пловдив препис от присъдата. С писмо от 21.06.2011 г. ОС ”ИН” уведомява ОП - Пловдив, че на 21.06.2011 г. е започнало изпълнение на наказанието. На 27.06.2011 г. Окръжна прокуратура – Пловдив е уведомила ОС - Пловдив за привеждане на присъдата в изпълнение. ОС „ИН” е уведомила на 21.12.2011 г. ОП – Пловдив, че наказанието е изтърпяно. С писмо от 23.12.2011 г. Окръжна прокуратура - Пловдив е уведомила Окръжен съд - гр. Пловдив за същото.

**Пр. № Р 121/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** С присъда от 01.12.2010 г., влязла в сила на 16.05.2011 г., по НОХД №2667/2011г. на Пловдивския ОС на подсъдимия е наложено наказание 5 години и 4 месеца „лишаване от свобода” при първоначален строг режим на изтърпяване. На 25.05.2011 г. препис от присъдата е изпратена от ОС в ОП – Пловдив. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от дата 28.05.2011г. е определен прокурор Пенев и с резолюция от 30.05.2011 г. на същия е разпределена преписката. *Не се установява дата на завеждане на преписката.* На 01.06.2011 г. е изпратена присъдата на началника на затвора – Пловдив. С писмо от 03.06.2011 г. затворът Пловдив уведомява ОП – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение с начало на изтърпяването 15.06.2010 г. С писмо от 09.06.2011 г. ОП – Пловдив уведомява ОС – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение.

**Пр. № Р 88/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** С присъда от 07.07.2010 г., влязла в сила на 31.03.2011 г., по НОХД №1761/2010г. на Пловдивския ОС на подсъдимия е наложено наказание 20 години „лишаване от свобода” при първоначален строг режим на изтърпяване. На 08.04.2011 г. препис от присъдата е изпратена от ОС в ОП – Пловдив. *Не се установява дата на завеждане на преписката.* С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от дата 12.04.2011г. е определен прокурор Пенев и с резолюция от същата дата на същия е разпределена преписката. На 14.04.2011 г. е изпратена присъдата на началника на затвора – Пловдив. С писмо от 29.04.2011 г. затворът Пловдив уведомява ОП – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение с начало на изтърпяването 24.12.2009 г. С писмо от 03.05.2011 г. ОП – Пловдив е уведомил ОС – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение.

**Пр. № РД 83/2011 г. по описа на ОП – Пловдив.** С протоколно определение от 04.04.2011 г. по НОХД №50/2011г. ОС – Пловдив е одобрил споразумение, съгласно което на подсъдимия е наложено наказание 3 години „лишаване от свобода” при първоначален строг режим и глоба в размер 4500 лв. С писмо от 05.04.2011 г. на ОС – Пловдив е изпратен препис от определението, получен в ОП – Пловдив */не е положен печат на вх. номер/.* С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 08.04.2011 г. е определен прокурор Пенев, като преписката му е възложена с резолюция от 12.04.2011 г. С писмо от 14.04.2011 г. ОП – Пловдив изпраща препис от споразумението до началник затвора в гр. Пловдив. С писмо от 03.05.2011 г. затворът – Пловдив уведомява ОП – Пловдив, че присъдата е приведена в изпълнение с начало на изпълнението 10.03.2012 г. С писмо от 10.05.2011 г. ОП уведомява ОС – Пловдив за горното.

*Видно е, че предвиденият в чл. 416, ал.5 от НПК срок се спазва в ОП – Пловдив.*

*В книгата за изпълнение на присъдите се отразяват не само присъдите, които подлежат на изпълнение, но и присъдите, по които наложеното наказание лишаване от свобода е отложено на основание чл.66 от НК. Отбелязва се датата на изтърпяване на наказанието, както и съобщението до съда, че наказанието е изпълнено.*

*В някои от случаите датата на изпращането на писмата по присъдната книга се разминава с действителната дата в преписката. Явно писмата се изготвят и подписват след отразяването им в книгата.*

*Присъдната книга за 2010 г. и 2011 г. е проверявана ежесмесечно от прокурор Н. Найденов, като същевременно обаче не са констатирани цитираните по – горе пропуски и нарушения.*

### **3. Гражданско-съдебен надзор.**

През **2010 г.** прокурорите от ОП – Пловдив са взели участие по **198** граждански дела. Предявени граждански искиове – **20**. Обжалвани от прокурор съдебни решения по граждански дела: първоинстанционни – **12**, въззивни – **8**.

През **2011 г.** прокурорите от ОП – Пловдив са взели участие по **201** граждански дела. Няма предявени граждански искиове **25**. Обжалвани от прокурор съдебни решения по граждански дела: първоинстанционни – **13**, въззивни - **7**.

### **4. Административно-съдебен надзор.**

Брой на административните дела с участие на прокурор през **2010 г.** – общо **2149**, от тях: участие по закон – 911, участие по преценка на прокурора – 2149.

Брой на административните дела с участие на прокурор през **2011 г.** – общо **2425**, от тях: участие по закон – 1075, участие по преценка на прокурора – 1350.

## **АНАЛИТИЧНА ЧАСТ**

Въз основа на извършената проверка от ИВСС се налагат следните

### **ИЗВОДИ :**

*Книгите, регистрите и дневниците на електронен носител се водят в съответствие с изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България /ПОДАПРБ/ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Отбелязванията в тях са пълни и точни.*

*Не всички книги, дневници и регистри на хартиен носител са прономеровани, а са само проинуровани; в някои от книгите на хартиен носител са положени подписи, без да се посочва име и длъжността на подписалия; не всички книги са редовно проверявани.*

*За регистър за гражданските дела се използва книга, която не е за този вид дейност, като част от данните са задраскани или поправени. Нарядната книга се води върху книга от наказателно-съдебния надзор – за споразуменията.*

*Следва да се отбележи обаче, че входящите дневници се водят прецизно и чисто, като липсват поправки, задрасквания или допълнителни бележки. Информацията се отразява обективно и пълно.*

*Администрирането на ОП Пловдив е на добро ниво. Своевременно издаваните заповеди и разпореждания на административния ръководител са довели до подобряване организацията на работата, както в ОП, така и в низовите прокуратури от съдебния район. Извършените от ОП Пловдив годишни ревизии, контролни и тематични проверки са обстойни и задълбочени.*

***Преписките се разпределят относително равномерно по прокурори, като към всяка се прилага протокол за избор на наблюдаващ прокурори. Движението им се отразява пълно и точно във входящия дневник на електронен носител.***

*Назначаването на проверки по преписки през 2010 г. и началото на 2011 г. в ОП - Пловдив се е извършвало съгласно действалото тогава Указание 281/2006 г. на главния прокурор на Република България, а от март 2011г. съгласно Инstrukция 89/2011 г. на главния прокурор и министъра на вътрешните работи за провеждане на предварителните проверки.*

*Преписките в Окръжна прокуратура - Пловдив се решават от прокурорите в установения срок.*

*В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, с които се прекратяват преписките, се указва възможността за обжалването им пред по-горестоящата прокуратура.*

*В случаите на обжалване на постановление за отказ да се образува досъдебно производство, преписките ведно с постъпилите жалби се администрират своевременно и изпращат на АП – Пловдив по компетентност.*

*Жалбите по **инстанционните преписки**, както и самите преписки се администрират своевременно.*

*Произнасянията на прокурорите по дела, водени срещу известен и неизвестен извършител, след приключване на разследването и постъпване на делото в прокуратурата са в законоустановения срок.*

*При проверката на конкретни досъдебни производства се установи, че исканията за удължаване на срока на разследване до административния ръководител на съответната прокуратура и до ръководителя на горестоящата прокуратура се изготвят съобразно изискванията на НПК, в указания срок.*

*Установи се, че досъдебните производства срещу известен извършител се спират при наличие на предвидените в НПК основания, мотивирани са добре и са обосновани. Посочва се номерът на телеграмата, с която лицето е обявено за ОДИ. Наблюдаващите прокурори изискват информация от органите на МВР за резултатите от проведените оперативно – издирвателни мероприятия. По спренима досъдебните производства се изготвя и се прилага календарно-оперативен план.*

*Преписи от постановленията за спиране в някои от случаите не се изпращат на обвиняемите.*

*Исканията за продължаване на срока от АП се съгласуват с резолюция на Окръжния прокурор.*

*Произнасянията на прокурорите от ОП - Пловдив по дела, водени срещу неизвестен извършител, след приключване на разследването и постъпване на делото в прокуратурата са в законоустановения срок, след което същите се изпращат на органите на МВР за продължаване издирването на неустановения извършител на престъплението.*

*От така проверените преписки на ОП - Пловдив срещу неизвестен извършител, които са спрени, следва да се отбележи, че постановленията за спиране са мотивирани, законосъобразни, обосновани, като са дадени задължителни указания на органите на полицията за издирване на извършителя. Изисквани са актуални справки от полицията, както и изготвянето на календарни планове за предприетите издирвателни мероприятия. Преписките са оформени систематично, хронологично и имат прегледен вид. По всички преписки е приложена карта от ЦИССС.*

*Установи се, че след възобновяване на наказателното производство, наблюдаващите прокурори искат удължаване на срока за разследване, съгласно Указания № 9371/2010г. от 15.06.2010 г. на главния прокурор на Република България.*

*Постановленията за **прекръпяване** на наказателното производство преобладаващо се изпращат с обратна разписка.*

*Установено бе, че срокът по реда на чл. 202, ал. 2 от НПК се спазва от прокурорите в ОП – Пловдив.*

*Съгласно заповед на ВКП и Административния ръководител на ОП – Пловдив **споразумението**, постигнато между страните преди изпращането му за одобрение в съда, следва да бъде резолирано /одобрено/ от Административния ръководител. В ОП – Пловдив, в повечето от случаите, резолюцията на окръжния прокурор, за проверявания период, представлява подпис, положен на отделен малък лист, прошнурован към преписката, без № на преписката, за която се касае като понякога върху белия лист има „да!“ /за одобрение/ и дата. Към момента се констатира законосъобразно съгласуване на предложенията за споразумения от страна на административния ръководител на ОП – Пловдив.*

*Към всяка преписка е налично копие от протокола на съда.*

*Видно от изложеното, произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда по реда на **чл. 381 от НПК**, са в рамките на предвидения в закона срок.*

*Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда с постановление с предложение за освобождаване **от наказателна отговорност с налагане на административно наказание**, са в предвидения в НПК срок.*

*Прокурорските актове съдържат всички изискуеми от закона реквизити, обосновани са, точно и ясно се излага фактичката обстановка и изведените въз основа на нея правни изводи.*

*Прокурорските дела се комплектоват с необходимите материали, касаещи наказателното производство.*

*Видно е, че предвидения в чл. 416, ал.5 от НПК срок се спазва в ОП – Пловдив.*

*Не всички **присъдни преписки** са заведени с входящ номер и дата.*

*В книгата за изпълнение на присъдите се отразяват не само присъдите, които подлежат на изпълнение, но и присъдите, по които наложеното наказание лишаване от свобода е отложено на основание чл.66 от НК. Отбелязва се датата на изтърпяване на наказанието, както и съобщението до съда, че наказанието е изпълнено.*

*В някои от случаите датата на изпращането на писмата по присъдната книга се разминава с действителната дата в преписката. Явно писмата се изготвят и подписват след отразяването им в книгата.*

*Присъдната книга за 2010 г. и 2011 г. е проверявана ежесмесечно от прокурор Н. Найденов, като същевременно обаче не са констатирани цитираните по – горе пропуски и нарушения.*

На основание чл.58(2) от ЗСВ Инспекторатът към ВСС счита за необходимо да даде следните

### **ПРЕПОРЪКИ:**

**1. Книгите, регистрите и дневниците на хартиен носител да се приведат в съответствие с изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България /ПОДАПРБ/ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура.**

**2. Постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство да се изпращат на всички лица, посочени в чл.244, ал. 3 и чл.243, ал.3 от НПК по пощата с обратна разписка или да им се връчват по друг начин, чрез който да може да се удостовери датата на получаване.**

**3. Писмата за изпълнение на присъдите от ОС – Пловдив да се завеждат с входящ номер и дата. Отразяването на изходящите от ОП – Пловдив писма по присъдните преписки в съответната книга да се извършва след изготвянето и подписването им.**

## **ЧАСТ ВТОРА**



## **ОКРЪЖЕН СЛЕДСТВЕН ОТДЕЛ В ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ**

***1. Проверка по организацията на административната дейност на Окръжен следствен отдел към ОП Пловдив, на основание чл. 54, ал.1, т.1 и т.2 ЗСВ***

През **2010** г. в Окръжен следствен отдел към ОП – Пловдив са работили **48** следователи и **32** съдебни служители.

През **2011** г. в ОСЛО са работили **49** следователи и **31** съдебни служители. Има **3** незаети щатни бройки за следователи.

ОСЛО при ОП – Пловдив е настанен в две сгради: сградата на пл. „Съединение” № 3 и ул. „П.Д.Петков” № 9. Условието за работа са **добри**.

В ОСЛО при ОП – Пловдив са въведени следните информационни и деловодни **програми**:

- програма за издаване на служебни бележки на граждани за образувани досъдебни производства или повдигнати обвинения и деловодна програма по следствените дела, и двете разработени в Окръжна следствена служба – Пловдив;
- информационна система ЦИССС.

Разпределението на първоначално постъпилите дела се извършва на **“случаен принцип”** с помощта на програмата за случайно разпределение на делата по съответно определените групи, отразяващи специализацията на следователите съгласно Заповед ОП № 56/13.07.2009год. на Окръжния прокурор.

В Окръжен следствен отдел при ОП – Пловдив се водят следните **книги, регистри и дневници**:

- регистри за завеждане на следствените дела;
- входящ и изходящ дневник – обща кореспонденция;
- входящ и изходящ дневник – по следствените дела;
- дневник - делегации и международна правна помощ;
- дневник – сигнали и жалби от граждани;
- дневник - служебни бележки и завеждане на справки ЦИССС;
- дневник – предварителни проверки по жалби срещу служители от МВР и ДАНС - Заповед 18/18.02.2009 г. на Директор ОСЛС - Пловдив

- дневник за завеждане на ВД;
- дневник за напомнителни писма от прокуратурата;
- куриерски тетрадки.

*Книгите, регистрите и дневниците се водят добре, съдържат в цялост нужната информация, което от една страна улеснява съдебните служители при подаване на информация до други органи на съдебната власт, а от друга страна спомага и за по-добра организация на следователската дейност.*

**Веществените доказателства** по досъдебните производства се съхраняват в специално обособени помещения както следва:

- В сградата на пл."Съединение" № 3 - едно помещение за ВД - находящо се в партер – пристройка;
- В сградата на ул."П.Д.Петков" № 9 – едно помещение, находящо се III-ти етаж;

Със Заповед № ОП-66/02.09.2009г. на Окръжния прокурор гр. Пловдив е въведена организация по приемането, съхранението и движението на веществените доказателства, с която са определени конкретни помещения за складове за веществените доказателства; възложените са функциите на завеждащ склад за веществени доказателства – управител съдебни сгради П.Колев; разпоредено е въвеждането на регистрационен дневник на ВД, в който служител от ОСО към ОП Пловдив описва иззетите веществени доказателства, опакова всяко от тях им дава пореден номер по дневника, след което с приемателно-предавателен протокол ги предава на завеждащия склад за ВД за съхранение в складовото помещение; осигурени са и раздадени по списък лични метални печати на всички следователи в ОСО към ОП Пловдив; определени са комисии за отваряне на опаковките на ВД, комисия за унищожаване на ВД след изрично произнасяне на наблюдаващия прокурор, както и комисия за провеждане на годишна инвентаризация на веществените доказателства.

## ***2. Проверка на организацията по образуването и движението на следствените дела в ОСЛО в ОП - Пловдив***

През **2010** г. е извършено разследване по **400** досъдебни производства, от които **157** образувани през периода, **103** останали на производство от предходни години и **140** възобновени.

**275** от делата са водени срещу **известен извършител**, а **125** – срещу неизвестен. Разследването по делата е извършвано преимуществено в **двумесечния срок – 206**, а в продължен от административния ръководител на наблюдаващия прокурор срок – **120** и в продължен срок от административния ръководител на по-горестоящата прокуратура - **74**. **Разследвани дела извън срок – няма.**

През **2010** г. е **приключило** разследването по **264** досъдебни производства, от които по **154** то е приключило в **двумесечния срок**, а по **110** срокът за разследване е бил продължаван.

През **2010** г. има **6** върнати дела от прокуратурата на основание чл. 242, ал.2 от НПК; **88** от делата са приключили с **мнение за съд**, **65** с мнение за прекратяване и **111** с мнение за спиране на наказателното производство. Приключили дела на **специален надзор** или специален отчет /по стария ред/ - **15** следствени дела, има **5** приключени дела с **голям обществен интерес**.

През **2011** г. е извършено разследване по **452** досъдебни производства, от които **204** образувани през периода, **132** останали на производство от предходни години и **116** възобновени.

**253** от делата са водени срещу **известен извършител**, а срещу неизвестен – **199**. Разследването по делата е извършвано преимуществено в **двумесечния срок – 188**, в продължен от административния ръководител на наблюдаващия прокурор срок – **154**, а в продължен срок от административния ръководител на по-горестоящата прокуратура - **110**. **Разследвани дела извън срок – няма.**

През **2011** г. е **приключило** разследването по **271** досъдебни производства, от които по **143** то е приключило в **двумесечния срок**, а по **138** срокът за разследване е бил продължаван.

През **2011** г. има **6** върнати дела от прокуратурата на основание чл. 242, ал.2 от НПК; **69** от делата са приключили с мнение за съд, **92** с мнение за прекратяване и **110** с мнение за спиране на наказателното производство. Приключили дела на **специален надзор** или специален отчет/по стария ред/ - **8** следствени дела; има **7** приключени дела с **голям обществен интерес**.

От горната статистика се установява, че **средната натовареност** на следовател при ОСлО Пловдив за проверявания период е както следва: за **2010 г. е 11,66**, а за **2011 г. е 10,76** досъдебни производства.

На проверяващия екип са предоставени справки относно възложените от окръжен прокурор – Пловдив за разследване в ОСО - Пловдив ДП на **основание чл. 194, ал.1, т.4 от НПК**, поради фактическа и правна сложност на делата, наблюдавани от РП – Пловдив, РП – Асеновград, РП – Карлово, РП – Първомай както следва: **за 2010 г. техният брой е 22; за 2011 г. – 66, а за периода от 01.01.2012 г. до 25.10.2012 г. – вече броят им е значително завишен – 227**, в изпълнение на разпореждане № 3913/31.08.2011 г. на Главния прокурор на Република България и с оглед регулиране натовареността на разследващите органи наблюдаващите прокурори са изготвили мотивирани предложения до окръжния прокурор във всички случаи, когато са налице предпоставките за прилагане на чл. 194, ал.1, т.4 от НПК.

*От горецитираните показатели е видно, че има увеличаване броя на досъдебните производства, както и на новообразуваните през съответната календарна година.*

*Наблюдава се относително запазване броя на останалите на производство от предходни години ДП, както и броя на възобновените.*

Съобразно официално предоставените справки на ИВСС през **2010г.** в ОСлО Пловдив **спрените** наказателни производства са били общо **111**, срещу **известен извършител - 97** и **14** срещу **неизвестен извършител**.

**През 2011г.** в ОСлО Пловдив **спрените** наказателни производства са били **110**, от които **66** срещу **известен извършител** и **44** срещу **неизвестен извършител**.

*Констатира се намаляване на броя на спрените наказателни производства срещу известен извършител и увеличаване на спрените производства срещу неизвестен извършител. Налага се изводът, че е подобро качеството на работата на прокурорите по досъдебното производство, а е влошено качеството по разкриването на извършителите от страна на полицията.*

Съобразно справката, разследваните от следовател **спрени** досъдебни производства през 2011г. **се намират**: в полицията – **11**, при следователя –

48, в прокуратурата – 52. За ОДИ са обявени всички лица по делата, спрени срещу известен извършител, когато това е причината за спирането.

*Бяха проверени случайно избрани спрени дела, които се намират при разследващите:<sup>2</sup>*

**Сл.дело № 97/2011, пр.пр. 3589/11 по описа на ОП – Пловдив, екип от следователи - Николай Манахилов, Росен Раев. ...**

**Сл.дело 115/2010 год.пр. пр. 668/2010 по описа на ОП – Пазадрижик следовател Дочо Делков. ...**

**Сл.дело № 94/2010 след. Е. Бицина и П. Рабаджиева. ...**

**Сл. Дело № 67/2011 г., следовател Чавдар Киров. ...**

В предоставената на ИВСС справка за дейността на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив за 2011 г. са описани като неприключени досъдебни производства в края на периода следните дела с голям обществен интерес: *ДП № 1/2009 г.*, следователи Митко Цонев и Чавдар Киров; *сл. дело № 147/2011 г.* – разследващ екип от следователи Ангел Седлоев, Радослав Радев, Димитър Къндев, Марин Йовчев, Стефан Герджиков; сл. д. *№ 80/2011 г.* – следовател Димитър Къндев; *сл. дело № 104/2011 г.* – следовател Димитър Къндев.

## **АНАЛИТИЧНА ЧАСТ**

Въз основа на извършената проверка от ИВСС се налагат следните

### **ИЗВОДИ :**

*Книгите, регистрите и дневниците се водят добре, съдържат в цялост нужната информация, което от една страна улеснява съдебните служители при подаване на информация до други органи на съдебната власт, а от друга страна спомага за по-добра организация на следователската дейност.*

---

<sup>2</sup> Виж бележка № 1

*Установи се значително повишаване броя на разследваните ДП от следовател през 2012г. като за периода 01.01.2012г. – 25.10.2012г. административният ръководител на ОП – Пловдив е възложил разследването на 227 ДП да се извърши от следовател на основание чл. 194, ал.1, т.4 НПК, поради фактическа и правна сложност на делата.*

### **ПРЕПОРЪКИ:**

**1. По делата, които не са с правна и фактическа сложност, да се организира разследване в рамките на законоустановения двумесечен срок.**

**2. Само по дела с правна и фактическа сложност следва да бъдат изготвени мотивирани искания за продължаване на срока, след като вече изпълнените процесуално-следствени действия налагат това.**

**3. Да бъдат предприети мерки с цел максимално използване капацитета на следователите по наказателни производства, които се явяват правна и фактическа сложност.**

*Екземпляр от Акта да се изпрати на административния ръководител на Окръжна прокуратура Пловдив за изпълнение препоръките от негова компетентност.*

*Административният ръководител да запознае прокурорите и следователите и съдебните служители от ОП Пловдив с резултатите от извършената планова проверка.*

*На основание чл.58, ал.2 от ЗСВ, административният ръководител на ОП Пловдив да предприеме в едномесечен срок от получаване на настоящия Акт необходимите действия от негова компетентност за изпълнение на дадените препоръки, като на основание чл.58, ал.4 от ЗСВ в двумесечен срок уведоми Инспектората към ВСС за резултата от тях.*

*Екземпляр от акта да се изпрати на Висшия съдебен съвет.*

*Екземпляр от Акта да се изпрати на Главния прокурор на Република България.*

*Екземпляр от Акта, да се изпрати на директора на НСлС, заместник на главния прокурор по разследването.*

*Екземпляр от Акта да се изпрати на административния ръководител на Апелативна прокуратура – Пловдив.*

**ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ АКТА:**

1. Заповед № ПП-01-87/02.10.2012 г на Главния инспектор на ИВСС;
2. Справка № 1 по Организацията на административната дейност през 2010 г. и 2011 г.
3. Справка № 2 по Организацията на образуването и движението на преписките през 2010 г. и 2011 г.
4. Справка № 3 по Организацията на образуването и движението на досъдебните производства през 2010 г. и 2011 г.
5. Справка № 4 по Организация на съдебния надзор през 2010 г. и 2011г.
6. Справка за дейността на ОСО в ОП – Пловдив през 2010 г. и 2011 г.
7. Копия от документи, доклади, заповеди, справки и др., които са били предмет на анализ в Акта.

**ИНСПЕКТОР:**

**/АЛБЕНА КУЗМАНОВА/**