



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

Изх.№.....

Дата:

АКТ

с резултати от извършена проверка

На основание **Заповед № 146 / 08.06.2009 год. на Главния инспектор** на Инспектората към ВСС, издадена съгласно чл.58, ал.1 ЗСВ е извършена проверка по образуването, движението и приключването на НОХД №117/2008г. по описа на Районен съд – гр.Нова Загора и на ВНОХД №146/2009г. по описа на Сливенския окръжен съд.

Заповедта е издадена въз основа на данните, съдържащи се в сигнал, подаден от господин Н. М. – заместник председател на Държавна агенция „Национална сигурност”.

По сигнала в ИВСС е образувана преписка № 232/2009г.

На основание чл. 56, ал.2 от ЗСВ, проверката е възложена на инспектор Светлин Стефанов и експерти Мария Тодорова и Олег Велинов.

Проверката е извършена на 11.06.2009г. по данни от сигнала, както и на място в Новозагорския районен съд и в Сливенския окръжен съд.

В сигнала се твърди, че в ДА „НС” са постъпили данни за евентуални нередности по хода на делото в Районен съд – гр.Нова Загора, както и за въздействие върху обективната преценка на съда, решаващ делото. Набляга се на няколко обстоятелства: 1.По наказателното дело липсват данни за издаване на оправдателен документ за предадената от св. С.Л.П. и

за получената от подсъдимия К.М.Й. сума от 100 000 лева. 2. Не е изяснено основанието за предаване на сумата. 3. Не е изяснена и проверена тезата на подсъдимия. 4. Съдът налага на подсъдимия наказание, значително по-тежко от това, което предлага представителят на обвинението. 5. В досъдебното производство не са проведени процесуално-следствени действия за изясняване на причината за предаване на сумата от св. С.Л.П на св. А.Х.Ф., т.е. дали не са налице елементи от фактическия състав на престъплението „подкуп”. Прави се извод за наличие на данни за евентуално манипулиране на съдебния процес в интерес на определени лица и за постановена присъда при липса на достатъчно доказателства.

Изразява се и съмнение за вероятни опити за въздействие върху съдебния състав, който ще разглежда въззивното дело по обжалване на първоинстанционната осъдителна присъда с цел потвърждаването ѝ.

К О Н С Т А Т А Ц И И :

С вх. №652/14.04.2008г. в Районен съд – гр.Нова Загора е постъпило НОХД №1763/2008г., изпратено по компетентност от Софийския районен съд, НК, 20 състав. НОХД №117/2008г. по описа на Новозагорския районен съд е образувано на 15.04.2008г. и на същата дата е разпределено на районен съдия Атанас Славов, който с разпореждане от 17.04.2008г. го насрочва за разглеждане в открито съдебно заседание на 27.05.2008г.

По делото са проведени седем публични заседания. В заседанията, проведени на 27.05.2008г., 10.06.2008г., 11.11.2008г. и 09.12.2008г. ход на делото не е даван, съответно поради: отсъствие на защитника на подсъдимия, дадена възможност на ангажирания друг адвокат от подсъдимия да се запознае с материалите по делото и организира защитата, неявяване на защитника на подсъдимия и на свидетел, неявяване на подсъдимия. В заседанията, проведени на 08.07.2008г. и на 30.09.2008г. ход на делото и на съдебното следствие е даден, разпитани са свидетели, приети са заключения на вещи лица и са изслушани вещи лица. По направените доказателствени искания съдът се е произнесъл с мотивирани определения. Делото е отложено за изслушване на неявил се свидетел, спрямо който е постановено принудително довеждане. На 30.09.2008г. делото е отложено и следващото съдебно заседание е насрочено на 09.12.2008г. На мястото на протокол с дата 09.12.2008г., обаче е пришит протокол от с.з. с дата 26.03.2008г. С оглед съдържанието на протокола и мястото му в делото, явно се касае до очевидна фактическа грешка при изписване на датата. Още повече, ход на делото в това съдебно заседание не е даван, поради отсъствие на подсъдимия по уважителни причини. В с.з. на 20.01.2009г. съдът изслушва свидетеля А.Х.Ф., допуска преразпит на св. С.Л.П., приема писмените доказателства по делото и се произнася с мотивирани определения по направените доказателствени искания, след

което приключва съдебното следствие. На 20.01.2009г. е постановена присъда №13 по НОХД №117/2008г. по описа на Новоагорския районен съд, с която подсъдимият е признат за виновен в извършването на престъпление по чл.210, ал.1, т.5 вр. чл.209, ал.1, пр.1, вр.чл.54 НК и му е наложено наказание „ лишаване от свобода” за срок от три години, което да изтърпи при първоначален „общ режим”. Уважен е изцяло предявения и приет за съвместно разглеждане граждански иск в размер на 100 000 лева. Мотивите към присъдата са изготвени в срока по чл.308, ал.2 НПК и актът е мотивиран разбираемо и обосновано /чл.196, ал.1, т.4 ЗСВ/.

Срещу присъдата на Новоагорския районен съд по НОХД №117/2008г. е постъпила въззивна жалба вх.№147/26.01.2009г., която не съдържа доказателствени искания. По дейността по администриране на жалбата и подготовката и изпращането на делото във въззивната инстанция не са констатирани нарушения.

Въззивната жалба ведно с делото са постъпили в Сливенския окръжен съд на 30.03.2009г. и на същата дата е образувано ВНОХД №146/2009г. по описа на съда и е определен съдия - докладчик. Видно от приложения протокол за избор на съдията – докладчик от 30.03.2009г., разпределението е извършено съобразно разпоредбата на чл.9, ал.1 ЗСВ. По делото липсват данни по какъв начин са определени останалите двама съдии от състава, като най-вероятно те са включени съобразно образуваните и установени в наказателното отделение на окръжния съд въззивни наказателни състави. С определение на основание чл.327 НПК от закрито заседание съдът е насрочил делото за разглеждане в открито заседание на 11.05.2009г., докогато не е постъпило допълнение към въззивната жалба или искане за събиране на доказателства. Искане за събиране на допълнителни доказателства от защитата на подсъдимия е направено едва в с.з. на 11.05.2009г., но е отхвърлено като неоснователно с мотивирано определение. В същото съдебно заседание окръжният съд е внесъл делото за решаване и на 12.05.2009г. е обявено решение №56 по ВНОХД № 146/2009г. по описа на Сливенския ОС, с което е потвърдена изцяло присъда №13/20.01.2009г. по НОХД №117/2008г. по описа на Новоагорския районен съд. Въззивното решение е окончателно. Всеки един от съдиите от състава, разгледал и решил делото, в писмено становище заявява, че не му е оказвано въздействие от никого и по никакъв начин при постановяване на решението, както и че не е обсъждал с трети лица делото, нито е изразявал предварително становище по него.

ИЗВОДИ :

С оглед изложеното по-горе, може да бъде направен извод, че както в първата инстанция, така и във въззивната инстанция, не са допуснати

нарушения при образуването, по движението и при приключването на делата. Спазени са предвидените процесуални срокове в НПК – чл.252, ал.1, чл.271, ал.10, чл.308, чл.340, ал.1. В организацията на дейността по администриране на делото – връчване на книжа, документи, обявления, преписи и други, също не са допуснати нарушения. Не са констатирани нарушения и при подготовката на съдебните заседания и разглеждане на делото.

Проверката на съдържащите се в сигнала забележки за липса на оправдателен документ за предадената сума, неизяснено основание, неизвършване на проверка за други причини за предаване и получаване на сумата, непълнота на доказателствата, не попада в кръга от правомощия на Инспектората към ВСС, предвид разпоредбата на чл.54, ал.1 ЗСВ и би нарушила принципа на независимост на органите на съдебната власт. Такава проверка е в компетенциите на висшестоящите съдебни инстанции и се осъществява по съответните предвидени в процесуалните закони ред и правила, включително и чрез допустимите извънредни способности. При определяне на вида и размера на наказанието решаващият съд не е обвързан от искането на прокурора, поддържащ обвинението.

ПРЕПОРЪКИ:

Председателят на Окръжен съд – гр.Сливен да предприеме действия и набележи мерки с цел подобряване на организацията на дейността по изпълнението на разпоредбата на чл.9 ЗСВ, като при електронното разпределение на делата в рамките на наказателното отделение, случайният подбор да се прилага по отношение на всички съдии, участващи при разглеждането на въззивните наказателни дела, а не само по отношение на съдията – докладчик.

Изпълнението на препоръката да се прецени с оглед съществуващите практически възможности.

Срок за изпълнение – два месеца, считано от датата на получаване на настоящия акт с резултати от проверката.

На основание чл.58, ал.4 ЗСВ, административният ръководител – председателят на Сливенския окръжен съд да уведоми Главния инспектор на ИВСС за изпълнението на препоръките в определения срок.

На основание чл.58, ал.3 ЗСВ актът с резултатите от проверката да се предостави на административните ръководители на Районен съд – гр.Нова Загора и на Окръжен съд – гр.Сливен, както и на съдиите: Атанас Славов – РС –гр.Нова Загора, Къню Жеков – ОС – гр.Сливен, Галина Нейчева- ОС – гр.Сливен и Мира Мирчева – ОС – гр.Сливен.

За извършената проверка и направените констатации да бъде уведомен заместник председателят на ДА”НС”.

ИНСПЕКТОР:

/СВ. СТЕФАНОВ/