



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

**А К Т**

**С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА**

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и приетия план за провеждане на комплексна планова проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2015г., както и на Заповед № ПП-01-41 от 04.06.15г. на Главния инспектор,

СЕ ИЗВЪРШИ КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА на Районен съд – гр. Пирдоп, с обхват на проверката от 01.01.2013г. до 31.12.2014г. и задачи на проверката:

- срочност на разгледаните дела и срокове за изготвяне на мотивите към обявени присъди, на решенията и определенията по обявени за решаване дела;
- върнати за допълнително разследване дела - причини и основания, както и спрени наказателни дела;
- изпълнение на присъдите, срокове и причини за евентуално просрочване;
- общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия; потвърдени, изменени и отменени съдебни актове;
- оправдателни присъди;
- деловодни книги;

- общ контрол - извършени ревизии от Окръжен съд, предложения за изменение на бъдещи съмнение и водещи до противоречиво приложение текстове на отделни норми, както и до противоречива съдебна практика.

**СРОК** за извършване на проверката от 11.06.2015г. до 12.06.2015г.

**ПРОВЕРЯВАЩИ:**

ИНСПЕКТОР: Янка Гочева

ЕКСПЕРТИ: Миглена Веселинова Желева, Николай Иванов Костадинов.

**МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:**

- непосредствена проверка по делата и деловодните книги;
- анализ на документация ;
- индивидуални беседи и разговори;
- изискване на статистическа информация от административния ръководител на съда.

**КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРОВЕРКАТА**

**1. Административна и организационна дейност.**

Щатът на Районен съд - Пирдоп по щатно разписание за 2013 и 2014г., утвърдено от Висшия съдебен съвет включва: трима съдии, един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията.

През 2013г. и 2014г. в съда са работили съдиите Цонка Миткова, Симеон Гюров и Мария Златарева. Всички са разглеждали граждански и наказателни дела. Съдия Петко Георгиев и мл. съдия Христо Христов, през месец януари 2013г. са приключили започнатите от тях наказателни дела в Районен съд гр. Пирдоп.

През 2014г. съдия Симеон Гюров със заповеди на Председателя на Софийски апелативен съд е командирован в Окръжен съд - София за срок от 12.05.2014 г. до 01.08.2014 г.. Съдия Мария Златарева със заповеди на Председателя на Софийски окръжен съд е командирована в Районен съд гр.Сливница за срок от 17.10.2014 г. до 01.02.2015 г..

Администрацията в Районен съд – гр. Пирдоп е структурирана по служби, съгласно Правилника за администрацията на съдилищата и включва 14 съдебни служители - един административен секретар, който изпълнява и дейността на “домакин”, един главен счетоводител, който изпълнява и дейността на “касиер”, един „системен администратор”, четирима съдебни секретари, един секретар в СИС, двама съдебни деловодители, един съдебен архивар, един призовкар, един чистач и един „работник поддръжка сгради-огняр”. Наличният щат позволява оптимално изпълнение на функциите от страна на съдебните служители.

Административната и организационна дейност в РС Пирдоп е съобразена със ЗСВ, ПАРОВАС/отм./,ПАС,относими решения на ВСС и издадени или утвърдени от Председателя на съда вътрешни актове:вътрешни правила за разпределение на делата на принципа на случайния подбор, вътрешни правила за публикуване на съдебните актове и достъп до тях,заповеди.

WEB-сайтът на РС Пирдоп функционира и информацията се обновява периодично.Изпълнява се задължението за публикуване на съдебните актове,като съгласно действащите правила единствено по отношение на диспозитивите на присъди е определено това да се извършва незабавно,а в останалите случаи –след изготвянето им.

През проверявания период от време е извършвана и годишна инвентаризация на делата в РС Пирдоп.Не са установени изчезнали дела,поради което не са и предприемани действия по възстановяване.

Осигурени са условия за съхранение на веществените доказателства и при проверка на същите се установи спазване на предвидените в Правилника изисквания за тяхното опаковане и обозначаване.

Председателят на съда е упражнявал контрол по спазване на установените в процесуалните закони срокове по насрочване и решаване на делата.

През 2015г. са предприети действия по подобряване дейността на съда.Със заповед №59 от 02.04.2015г. са регламентирани дежурствата и делата,които се разглеждат по този ред.В изпълнение на заповедта ежесечно се изготвят графици на дежурствата,препис от които се изпраща на районната прокуратура.

**2. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор съгласно чл.9 ЗСВ.**

В РС Пирдоп книгата, въз основа на които се образуват наказателни дела се предават на административният ръководител за образуване и разпределение най-късно на следващия ден след получаването им. Не се установиха нарушения при образуването на делата.

В съответствие с изискването на чл.9 от ЗСВ ,за разпределение на делата на принципа на случайния подбор, РС – Пирдоп използва софтуер за случайно разпределение на делата и документиране на направения избор Low Choice, разработен от ВСС. В РС – гр. Пирдоп въпросите относно разпределението на делата са регламентирани със заповеди: Заповед №48 от 24.03.2010г. с която са определени „Вътрешни правила за случайно разпределение на делата на основание чл.9 ЗСВ” и въз основа на тях в програмата са обособени 16 подгрупи наказателни дела, като същите не са посочени; Заповед №59 от 02.04.2015г., която регламентира делата ,разглеждани по дежурство и които на практика са изключени от случайното разпределение: искания за вземане и изменение на мярка за неотклонение задържане под стража, разрешаване или одобряване на действия по разследване, дела по УБДХ, незабавни производства, дела по ЗКИ, ЗОНПДНПИ, ЗЗДН, молби за разрешения за теглене на суми от влогове на деца, искания за вписване приемане или отказ от наследство, разпити на обвиняеми и свидетели, искания за одобряване или даване на разрешение по чл.161 от НПК. Съгласно одобрените от председателя вътрешни правила за разпределението на делата на случаен принцип, разпределението се извършва от административният ръководител, или определен от него съдебен служител.

Съгласно Заповед №48/24.03.10г. на председателя на РС-Пирдоп, всички съдии са на 100% процента натовареност при разпределяне на делата. Със Заповед №38/14.03.13г. на председателя на съда е определена 90 процента натовареност по определени категории дела, която с последваща Заповед №61/16.04.14г. е повишена на 100% .

При извършената проверка на системата за случайно разпределение на делата, не бяха констатирани нарушения. Протокол от проведеното разпределение се прилага към делата и се архивира в системата.

В резултат на прилаганите правила за разпределение е постигната относителна равномерна натовареност между съдиите по наказателни дела. През 2013г. постъпилите наказателни дела са разпределени по съдии както следва:

-Съдия Миткова: НОХД – 32 бр., НЧХД – 4 бр., НАХД – 43, ЧНД – 25. Общо 104 дела.

-Съдия Гюров : НОХД – 33 бр., НЧХД – 2 бр., НАХД – 43, ЧНД – 30. Общо 108 дела.

-Съдия Златарева : НОХД – 32 бр., НЧХД – 4 бр., НАХД – 43, ЧНД – 24. Общо 103 дела.

#### **През 2014г.:**

-Съдия Миткова : НОХД – 30 бр., НЧХД – 4 бр., НАХД – 52, ЧНД – 20. Общо 106 дела.

-Съдия Гюров : НОХД – 30 бр., НЧХД – 6 бр., НАХД – 64, ЧНД – 33. Общо 133 дела.

-Съдия Златарева : НОХД – 20 бр., НЧХД – 4 бр., НАХД – 37, ЧНД – 16. Общо 77 дела.

### **3. Деловодни книги.**

В Районен съд Пирдоп се водят книгите и регистрите, посочени в чл.50 ал.1 т.1-7, чл.67,т.4 от ПАРОВАС/отм./ ,сега чл.39 ал.1 т.1-7 от ПАС.

Проверка бе извършена на следните от тях:

- описни книги ;
- книгите за открити съдебни заседания;
- книги за закрити и разпоредителни заседания , водени общо за граждански и наказателни дела: 2012г. – 2014г. и 2014г. – 2015г.;
- книга за изпълнение на влезли в сила присъди и определения,която е проверявана ежесмесчно съгласно изискванията на Правилника.

- Книга за веществени доказателства.

Всички проверери книги се водят съобразено изискванията на чл.55 - 61, 68, 72 от ПАРОВАС/отм./ и съответните текстове на сега действащия Правилник за администрацията на съдилищата и съдържат информацията,за която са предназначени.Всички са прономеровани и прошнуровани, с отбелязване на съдържащите се листа в съответната книга, с положен подпис на секретар и печат на съда.

При проверката на книгата за открити съдени заседания не бяха установени дела,по които съдебните актове да са предадени от съдия-докладчика извън установените процесуални срокове.

### **4. Образуване, движение и приключване на делата.**

РС Пирдоп е сред по-слабо натоварените районни съдилища в страната.

През 2013г. са образувани 315 бр. дела, а останали несвършени в началото на отчетния период - 62 бр. Постъпилите дела през 2013г. по видове са, както следва: - НОХД – 97 бр.; - НЧХД – 10 бр.; - по чл. 78а от НК – 15 бр.; - ЧНД – 71 бр.; - ЧНД разпити – 8 бр.; - НАХД – 114 бр. Висящи в началото на периода по видове са, както следва: - НОХД – 19 бр.; - НЧХД – 9 бр.; - по чл. 78а от НК – 0 бр.; - ЧНД – 1 бр.; НАХД – 33 бр.

**Общият брой на делата за разглеждане** пред 2013г. е 377 бр., като от тях: НОХД – 116 бр., НЧХД – 19 бр., - по чл. 78а от НК – 15 бр.; - ЧНД – 72 бр.; - ЧНД разпити – 8 бр., НАХД – 147 бр. и са проведени 576 съдебни заседания.

**Свършени през годината** са 338 дела, от които: НОХД – 104 бр.; - НЧХД – 10 бр.; - по чл. 78а от НК – 14 бр.; - ЧНД – 72 бр.; - ЧНД разпити – 8 бр.; - НАХД – 130 бр. Общо свършени в тримесечен срок са 284 бр., а тези със съдебен акт по същество са 163 бр.

**Свършените дела по състави са:**

-Съдия Миткова : НОХД – 32 бр., НЧХД – 5 бр., НАХД – 50, ЧНД – 26. Общо 113 дела.

-Съдия Гюров : НОХД – 36 бр., НЧХД – 4 бр., НАХД – 38, ЧНД – 30. Общо 108 дела.

-Съдия Златарева : НОХД – 34 бр., НЧХД – 1 бр., НАХД – 54, ЧНД – 24. Общо 113 дела.

-Съдия Христов : НАХД – 2 бр.

-Съдия Георгиев: НОХД – 2 бр.

Дела, прекратени по давност няма.

**Общо прекратените наказателни производства през 2013г.** са 175 бр. От тях 91 дела от общ характер са прекратени след одобрено споразумение по реда на чл. 382 и сл. от НПК и 85 по чл.384 от НПК.

По други причини са прекратени 84 бр. дела.

**Несвършените дела в края на 2013г.** са общо 39 бр. От тях НОХД -12 бр., НЧХД – 9 бр.; по 78а от НК – 1 бр.; ЧНД – 0 бр., НАХД – 17 бр.

През 2013г. няма дела, върнати на прокуратурата с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство, както и такива с възобновено съдебно следствие или изцяло възобновени дела.

Постановените оправдателни присъди за периода са 2, като и на двете е извършен инстанционен контрол за правилност, обосновааност и законосъобразност.

Делата, разгледани по реда на гл.28 от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание” са 15 броя.

Делата, разгледани по реда на Глава 27 от НПК „Съкратено съдебно следствие в производство пред първа инстанция” са общо 5 бр.

Делата, решени със споразумение са 91 бр., като няма неодобрени споразумения.

През годината няма и дела, разгледани по реда на Глава 25 НПК „Незабавно производство”, а тези, разгледани по реда на гл.24 НПК „бързо производство” са 6 бр.

Делата, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража” (чл.64 и чл.65 НПК) или за нейното изменение са само 7 бр.

Делата по гл.34, раздел 1 от НПК – „Прилагане на принудителни медицински мерки” - 1 бр.

Положителен е факта, че в РС Пирдоп има само 1 дело, образувано преди 01.01.2012г. и неприключили към 31.12.2014г. – НОХД №89/11г./

През 2013г. - няма дела насрочени в 3 месечен срок с разрешение по чл.252, ал.2 от НПК, както и такива, насрочени в 3-месечен срок **без разрешение** на председателя на съда.

По отношение спазване срока по чл.271, ал.10 от НПК се установи, че няма дела с интервал между съдебните заседания над три месеца.

Постигнати са добри резултати по отношение на сročността на решаване на делата:

- по 12-те решени нохд мотиви са изготвени в срок до 15 дни;
- изготвяне на решения по АНД: - в срок до 1 месец – по всички решени 126 дела.,

По отношение спазването на чл.416 от НПК констатацията също е положителна: изпратени в 7-дневен срок от влизане в сила са 84 бр. присъди и/или определения. В срок по-дълъг от 7 дни – няма.

През 2013г. в РС – Пирдоп няма спрени наказателни дела.

През 2014г. е запазен броят на образуваните дела - **316 бр. дела, а останали несвършени в началото на отчетния период са намалели от 62 на 39 бр.** Постъпилите дела през 2014г. по видове са, както

следва: - НОХД – 80 бр.; - НЧХД – 14 бр.; - по чл. 78а от НК – 7 бр.; - ЧНД – 53 бр.; - ЧНД разпити – 16 бр.; - НАХД – 146 бр. Висящи в началото на периода по видове са, както следва: - НОХД – 12 бр.; - НЧХД – 9 бр.; - по чл. 78а от НК – 1 бр.; - ЧНД – 0 бр.; НАХД – 17 бр.

**Общият брой на делата за разглеждане** пред 2014г. е **355** бр., като от тях: НОХД – 92 бр., НЧХД – 23 бр., - по чл. 78а от НК – 8 бр.; - ЧНД – 53 бр.; - ЧНД разпити – 16 бр., НАХД – 163 бр. и са проведени 499 съдебни заседания.

**Свършени през годината** са **310** дела, от които: НОХД – 85 бр.; - НЧХД – 18 бр.; - по чл. 78а от НК – 6 бр.; - ЧНД – 53 бр.; - ЧНД разпити – 16 бр.; - НАХД – 132 бр. Общо свършени в тримесечен срок са 274 бр., а тези със съдебен акт по същество са 187 бр.

**Свършените дела по състави са както следва:**

-Съдия Миткова – НОХД – 35 бр., НЧХД – 4 бр., НАХД – 45, ЧНД – 20. Общо 104 дела.

-Съдия Гюров – НОХД – 27 бр., НЧХД – 6 бр., НАХД – 51, ЧНД – 33. Общо 117 дела.

-Съдия Златарева – НОХД – 23 бр., НЧХД – 8 бр., НАХД – 42, ЧНД – 16. Общо 89 дела.

Дела, прекратени по давност няма.

**Общо прекратените наказателни производства през 2014г.** са 123 бр. От тях 83 дела от общ характер са прекратени след одобрено споразумение по реда на чл. 382 и сл. от НПК и 85 по чл.384 от НПК. През 2014г. няма дела са върнати на прокурор, с указания за отстраняване на нарушения, допуснати в досъдебното производство.

По други причини са прекратени 37 бр. дела.

**Несвършените дела в края на 2014г.** са общо 45 бр. От тях НОХД -7 бр., НЧХД – 5 бр.; по 78а от НК – 2 бр.; ЧНД – 0 бр., НАХД – 31 бр.

Дела, върнати на прокуратурата с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство – 3 броя.

През годината няма възобновени наказателни производства и дела с възобновено съдебно следствие.

Постановените оправдателни присъди са две,като и на двете е извършен институционален контрол.

Делата, разгледани по реда на гл.28 от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание” са 8 бр.

Делата, разгледани по реда на Глава 27 от НПК „Съкратено съдебно следствие в производство пред първа инстанция” са общо 2 бр.



Делата, решени със споразумение са 83, като няма неодобрени споразумения.

През 2014г. в РС Пирдоп не са разглеждани по реда на Глава 25 НПК „Незабавно производство” и по реда на гл.24 НПК „Бързо производство”.

Делата, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража” (чл.64 и чл.65 НПК) или за нейното изменение са 7.

Делата по гл.34, раздел 1 от НПК – „Прилагане на принудителни медицински мерки” - 1 бр.

Продължава положителната тенденция за бързина при разглеждане на делата в съдебна фаза – само едно дело, образувано преди 01.01.2012г. е неприключило към 31.12.2014г.

През 2014г. - няма дела насрочени в 3 месечен срок с разрешение по чл.252, ал.2 от НПК, както и такива, насрочени в 3-месечен срок *без разрешение* на председателя на съда – няма.

По отношение спазване срока по чл.271, ал.10 от НПК следва да се отбележи, че не бяха установени дела с интервал между съдебните заседания над три месеца.

Трайна е и тенденцията по отношение спазване на чл.308 и чл.340 от НПК:

- всички мотиви по решени НОХД: са изготвени в срок до 15 дни
- всички решения по АНД: - в срок до 1 месец .

По отношение **спазването на чл.416 от НПК**: изпратени в 7-дневен срок от влизане в сила са 64 бр. присъди и/или определения. В срок по-дълъг от 7 дни – няма.

През 2014г. в РС – Пирдоп – няма спрени дела и прекратени поради изтекла давност дела.

В РС – Пирдоп през 2013г. и 2014г. няма разглеждани дела със значим обществен интерес.

### **5.Проверка и анализ на дела.**

На всеки от съдиите в РС Пирдоп бяха изискани за проверка по равен брой дела: нохд – споразумения, дела разглеждани по общия ред, деларазглеждани по реда на съкратеното съдебно следствие, анд срещу наказателни постановления, по чл.78 от НК, дела с предмет УБДХ, чнд – всички видове.

По всички проверени дела са приложени, протоколите за избор на съдия докладчик.

#### **5.1.Проверени дела.**

НАХД №118/14г. Делото е обр. на 27.05.14г. Протокол за избор на докладчик от същата дата – съдия Миткова. Жалба срещу НП, изд. от началника на РПУ – Пирдоп-ОД на МВР - София. С разпореждане от 11.06.14г., съдия Мария Златарева, насрочва делото в о.с.з. на 30.07.14г. В кориците по делото следва подредено разпореждане от 27.05.14г. на съдия Миткова, с което оставя жалбата без движение и указва на жалбоподателя седем дневен срок да допълни жалбата. Указанията на съда са изпълнени с молба от 10.06.14г. По делото са насрочени 6 с.з. В първото с.з. ход на делото е даден и са разпитани двама свидетели. Делото е отложено и насрочено за 24.09.14г. В това с.з. –нов съдия – докладчик Симеон Гюров. С определение, съдия Гюров отменя определение, постановено в с.з. на 30.07.14г., с което е даден ход на съдебното следствие. Делото е отложено и насрочено за 16.10.14г. В това с.з. ход на делото не е даден, поради неявяване на страните. Делото е отложено за 27.11.14г. В това с.з. съдия Гюров, с определение отменя определението от 24.09.14г., с което е определено определение, постановено в с.з. на 30.07.14г., като причина за това е, че съдията определен чрез системата за случаен подбор се върнал на работа след отпуск по болест. Делото е отложено за 23.12.14г. В с.з. на 23.12.14г. /съдия- докладчик Миткова/ производството по делото е приключено. Решение №237 от 16.12.14г., с което НП е потвърдено. Съобщението е получено от адм.наказ.орган на 18.12.14г., а от адвокат на жалбоподателя на 18.12.14г.

НАХД №117/14г. Делото е обр. на 27.05.14г. Протокол за избор на докладчик от същата дата – съдия Миткова. Жалба срещу НП, изд. от началника на РПУ – Пирдоп-ОД на МВР - София. С разпореждане от 11.06.14г., съдия Мария Златарева, насрочва делото в о.с.з. на 30.07.14г. В кориците по делото следва подредено разпореждане от 27.05.14г. на съдия Миткова, с което оставя жалбата без движение и указва на жалбоподателя седем дневен срок да допълни жалбата. Указанията на съда са изпълнени с молба от 10.06.14г. По делото са насрочени 6 с.з. В първото с.з. ход на делото е даден и са разпитани двама свидетели. Делото е отложено и насрочено за 24.09.14г. В това с.з. –нов съдия – докладчик Симеон Гюров. С определение, съдия Гюров отменя определение, постановено в с.з. на 30.07.14г., с което е даден ход на съдебното следствие. Делото е отложено и насрочено за 16.10.14г. В това с.з. ход на делото не е даден, поради неявяване на страните. Делото е отложено за 27.11.14г. В това с.з. съдия Гюров, с определение отменя определението от 24.09.14г., с което е определено

определение, постановено в с.з. на 30.07.14г., като причина за това е, че съдията определен чрез системата за случаен подбор се върнал на работа след отпуск по болест. Делото е отложено за 23.12.14г. В с.з. на 23.12.14г. /съдия- докладчик Миткова/ производството по делото е приключено. Решение №238 от 16.12.14г., с което НП е потвърдено. Съобщението е получено от адм.наказ.орган на 18.12.14г., а от адвоката на жалбоподателя на 18.12.14г.

НАХД №103/14г. Делото е обр. на 15.05.14г. Протокол за избор на докладчик от същата дата – съдия Миткова. Жалба срещу НП, изд. от началника на РПУ – Пирдоп-ОД на МВР - София. С разпореждане от 28.05.14г., делото е насрочено в о.с.з. на 16.07.14г. В кориците по делото следва подредено разпореждане от 16.05.14г. на съдия Миткова, с което оставя жалбата без движение и указва на АНО в седем дневен срок да представи в оригинал административно – наказателната преписка. Указанията на съда са изпълнени с молба от 27.05.14г. По делото са насрочени 4 с.з. В първото с.з. ход на делото е даден, разпитани са двама свидетели и с.з. е отложено за 17.09.14г. На тази дата в с.з. влиза съдия Златарева /на осн. Заповед 0154 от 12.09.14г./- ход на делото не е даден. Делото е отложено за 15.10.14г. В това с.з. – съдия - докладчик Гюров. Ход на делото не е даден. Делото е отложено за 19.11.14г. На тази дата -съдия- докладчик Миткова, ход на делото е даден и производството по делото е приключено. Решение №213 от 01.12.14г., с което НП е отменено. Съобщението е получено от адм.наказ.орган на 02.12.14г., а от жалбоподателя на 05.12.14г.

ЧНД №82/14г. Първоначално е обр. ЧНД №19/14. Протокол за избор на докладчик от 30.01.14г. – съдия Миткова. Жалба против постановление на РП – Пирдоп за прекратяване на НП по ДП №264/13г. делото е приключено с определение №70 от з.с.з. на 20.02.14г., с което жалбата е оставена без разглеждане, като процесуално недопустима /срока за обжалване пропуснат/ и производството по делото е прекратено. Срещу определението е подадена частна жалба. Софийски окръжен съд с Определение от 08.04.14г. по ВЧНД №142/14г. отменя определение №70 от 20.02.14г. на РС – Пирдоп и връща делото на РС – Пирдоп за произнасяне по същество от друг състав на същия съд. Делото е върнато от СОС на 14.04.14г. В РС – Пирдоп на 15.04.14г. е обр. ЧНД №82/14г. Протокол за избор на докладчик от 15.04.14г. – съдия Златарева. Делото е приключено с Определение №161 от 17.04.14г., с което постановлението на РП – Пирдоп е отменено и делото е върнато за

изпълнение на указания, дадени в определението. Срещу определението е подаден протест от РП – Пирдоп. Софийски окръжен съд с Определение от 23.06.14г. по ВЧНД №239/14г. потвърждава определение №161 от 17.04.14г. на РС – Пирдоп.

НАХД№195/13г., обр. на 21.06.13г. по чл.78а от НК. Престъпление по чл.343, ал.1, б.”б”, пр.2 вр. чл.342, ал.1 от НК. Съдия докладчик Цонка Миткова. С разпореждане от 24.06.13г. делото е насрочено за 16.07.13г. в което съдебно заседание не дава ход, неявяване на защитника поради слж. ангажираност. В съдебно заседание от 25.09.13г. дава ход, отлага за разпит на вещото лице. В съдебно заседание от 25.10.13г. и 17.12.13г. дава ход, отлага за доказателства. В съдебно заседание от 04.02.14г. дава ход, постановено решение. СОС с решение от 12.08.14г. по ВНАХД№183/14г. отменя решението на РС – установени нови фактически положения. След връщане на делото на, 19.09.14г. е образувано НАХД№231/14г. Съдия докладчик Симеон Гюров. В съдебно заседание от 16.10.14г. не дава ход, неявяване на защитника поради слж. ангажираност. В съдебно заседание от 20.11.14г., 22.12.14г., 03.02.15г., 12.03.15г., 23.04.15г. и 21.05.15г. дава ход, отлага за доказателства. Делото е отложено за 19.06.15г.

НОХД №22/13г. Делото е обр. на 29.01.13г. с внесено споразумение за прекратяване на наказателното производство на осн. чл.381 вр. чл.383, ал.1 от НПК за извършено престъпление по чл.195, ал.1, т.4 във вр. с чл.194, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 29.01.13г. – съдия Миткова. С разпореждане от 30.01.13г., делото е насрочено за о.с.з. на 06.02.13г. Делото е приключено с протоколно определение №15, с което съдът е одобрил постигнатото между страните споразумение и е прекратил производството по делото.

НОХД №42/13г. Делото е обр. на 08.02.13г. с внесено споразумение за прекратяване на наказателното производство на осн. чл.381 вр. чл.383, ал.1 от НПК за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 08.02.13г. – съдия Миткова. С разпореждане от 11.02.13г., делото е насрочено за о.с.з. на 13.02.13г. Делото е приключено с протоколно определение №22/13.02.13г., с което съдът е одобрил постигнатото между страните споразумение и е прекратил производството по делото. Препис от споразумението е изпратен на РП – Пирдоп на 15.02.13г.

НОХД №49/13г. Делото е обр. на 14.02.13г. с внесено споразумение за прекратяване на наказателното производство на осн.

чл.381 вр. чл.383, ал.1 от НПК за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 вр. с чл.63, ал1, т.4 от НК. Протокол за избор на докладчик от 14.02.13г. – съдия Миткова. С разпореждане от 14.02.13г., делото е насрочено за о.с.з. на 20.02.13г. Делото е приключено с протоколно определение №31/20.02.13г., с което съдът е одобрил постигнатото между страните споразумение и е прекратил производството по делото. Препис от споразумението е изпратен на РП – Пирдоп на 21.02.13г.

НОХД №113/14г. Делото е обр. на 22.05.14г. с внесено споразумение за прекратяване на наказателното производство на осн. чл.381 вр. чл.383, ал.1 от НПК за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 22.05.14г. – съдия Миткова. С разпореждане от 23.05.14г., делото е насрочено за о.с.з. на 27.05.13г. Делото е приключено с протоколно определение №90/27.05.14г., с което съдът е одобрил постигнатото между страните споразумение и е прекратил производството по делото. Препис от споразумението е изпратен на РП – Пирдоп на 28.05.13г.

НОХД №157/14г. Делото е обр. на 08.07.14г. с внесено споразумение за прекратяване на наказателното производство на осн. чл.381 вр. чл.383, ал.1 от НПК за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 08.07.14г. – съдия Миткова. С разпореждане от 09.07.14г., делото е насрочено за о.с.з. на 16.07.13г. Пренасрочено с ръкописно разпореждане за 15.07.14г. Делото е приключено с протоколно определение №123/15.07.14г., с което съдът е одобрил постигнатото между страните споразумение и е прекратил производството по делото. Препис от споразумението е изпратен на РП – Пирдоп на 17.07.13г.

НОХД №209/13г. Делото е обр. на 08.07.13г. ОА срещу едно лице за престъпление по чл.196, ал.2, т.2 вр. чл.195, ал.1, т.3 пр.1, т.4, пр.1, т.5 вр. с чл. 194, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б „а” и „б” от НК. Протокол за избор на докладчик от 08.07.13г. – съдия Миткова. С разпореждане от 10.07.13г., делото е насрочено за с.з. на 17.09.13г. По делото са насрочени 4 с.з. – 17.09.13г., 30.10.13г., 18.12.13г. и 05.02.14г. В първите две с.з. ход на делото не е даден. Подсъдимият е нередовно призован и не се явява. Съдията – докладчик е използвал всички процесуални способности за установяване на подсъдимия и довеждането му в с.з. Въпреки опитите на компетентните органи, подсъдимия не установен и местоживеенето му в страната не е известно. В третото с.з. ход на делото е даден в условията на задочно производство. Делото е приключено с осъдителна Присъда №23 от 05.02.14г. На 26.11.14г.

ВКС е обр. н.д.№1863814г. по направено искане на осъдения за възобновяване на нохд №209/13г. по описа на РС –Пирдоп. С решение №55 от 17.04.15г., ВСК, оставя без уважение искането за възобновяване на производството.

НОХД №232/13г. Делото е обр. на 13.08.13г. ОА срещу едно лице за престъпление по чл.196, ал.1, т.2 вр. чл.195, ал.1, т.3, т.4 вр. с чл. 194, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б „а” и „б” вр. чл.26, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 13.08.13г. – съдия Миткова. С разпореждане от 14.08.13г., делото е насрочено за с.з. на 11.09.13г. Производството по делото е приключено в едно с.з. при условията на гл.27 от НПК „съкратено съдебно следствие”. Делото е приключено с осъдителна Присъда №192 от 11.09.14г. препис от присъдата е изпратен на РП – Пирдоп на 01.10.14г.

НОХД №19/13г. Делото е обр. на 28.01.13г. Първоначално е обр. НОХД №248/12г. ОА срещу едно лице за престъпление по чл.209, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 14.08.12г. – съдия Миткова. С разпореждане от 17.08.12г., делото е насрочено за о.с.з. на 10.10.12г. По делото са насрочени две с.з.На 06.12.12г. с разпореждане №922 в з.с.з., съдия Миткова, прекратява производството по делото и изпраща делото на ВКС за произнасяна по искане за промяна на местна подсъдност. Мотив: голяма част от свидетелите са с адресна регистрация в гр.Самоков ВКС с определение №16 от 23.01.13г. по чнд №2335/12г. оставя без уважение искането на РС – Пирдоп и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия. Делото е върнато в РС – Пирдоп на 23.01.13г. Обр. на 28.01.13г. НОХД №19/13г. протокол за избор на докладчик от същата дата – съдия Миткова. С разпореждане от 30.01.13г., делото е насрочено за 13.03.13г. по делото са насрочени 8 с.з. Делото е приключено с присъда от 05.03.14г. Присъдата е потвърдена с решение на Окръжен съд – София от 18.06.14г. по ВНОХД №147/14г.

НАХД №83/14г. Делото е обр. на 15.04.14г., като протокола за избор на докладчик е от същата дата – съдия Миткова. Внесено от РП – Пирдоп постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а НК за престъпление по чл.235, ал.6 вр. с ал.1 от НК. С разпореждане от 16.04.14г., делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 14.05.14г. Делото е приключено с решение №83 от 14.05.14г. Бюлетина за съдимост е изпратен на РС - Пирдоп, бюро „съдимост” на 30.05.14г.

НАХД №270/13г. Делото е обр. на 03.10.13г., като протокола за избор на докладчик е от същата дата – съдия Миткова. Внесено от РП – Пирдоп постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а НК за престъпление по чл.207, ал.1 от НК. С разпореждане от 10.10.13г., делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 29.10.13г. Делото е приключено с решение №226 от 29.10.13г. Бюлетина за съдимост е изпратен на РС - Пирдоп, бюро „съдимост” на 15.11.13г.

НАХД №154/13г. Делото е обр. на 16.05.13г., като протокола за избор на докладчик е от същата дата – съдия Миткова. Внесено от РП – Пирдоп постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а НК за престъпление по чл.354а, ал.5 вр. с ал.3, пр.2, т.1 от НК. С разпореждане от 17.05.13г., делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 19.06.13г. Делото е приключено с решение №143 от 19.06.13г. Бюлетина за съдимост е изпратен на СРС, бюро „съдимост” на 08.07.13г.

НАХД №262/14г. Делото е обр. на 29.10.14г. Протокол за избор на докладчик от същата дата – съдия Миткова. Жалба срещу НП, изд. от ДАМТН – ГД „ИДНТ” - София. С разпореждане от 30.10.14г., делото е насрочено в о.с.з. на 26.11.14г. По делото са насрочени 2 с.з. Делото е приключено с Решение №234 от 18.12.14г., с което НП е отменено. Съобщението е получено от адм.наказ.орган на 05.01.15г., а от жалбоподателя на 30.12.14г. Срещу решението е подадена касационна жалба на 20.01.15г. от АНО. С разпореждане от 22.01.15г. жалбата е оставена б.д. и е указано на жалбоподателя да отстрани нередовностите/ липсват преписи за страните/ в 7 дневен срок. Съобщения с преписите от жалбата са изпратени до страните на 09.02.15г. и получени съответно на 12.02.15г. и 10.02.15г. Делото е изпратено в АС – София област на 04.03.15г. АС – София област с Решение №368 от 05.05.15г. по КНАХД №183/15г. оставя в сила решението на РП – Пирдоп.

НАХД №107/14г. Делото е обр. на 20.05.14г. Протокол за избор на докладчик от същата дата – съдия Миткова. Жалба срещу НП, изд. от РДГ - София. С разпореждане от 05.06.14г., делото е насрочено в о.с.з. на 23.07.14г. По делото са насрочени 3 с.з. Делото е приключено с Решение №204 от 25.11.14г., с което НП е отменено. Съобщението е получено от адм.наказ.орган на 03.12.14г., а от жалбоподателя на 25.11.14г. Срещу решението е подадена касационна жалба на 09.12.14г.

от АНО. С разпореждане от 10.12.14г. е указано жалбата да бъде администрирана. Съобщения с преписите от жалбата са изпратени до страните на 10.12.14г. Делото е изпратено в АС – София област на 28.01.15г. АС – София област с Решение №147 от 04.03.15г. по КНАХД №96/15г. оставя в сила решението на РП – Пирдоп.

НАХД №281/14г. Делото е обр. на 18.11.14г. Протокол за избор на докладчик от същата дата – съдия Миткова. Жалба срещу НП, изд. от ДИТ – София-област. С разпореждане от 20.11.14г., делото е насрочено в о.с.з. на 10.12.14г. По делото са насрочени 2 с.з. Делото е приключено с Решение №14 от 18.02.15г., с което НП е изменено /намалена имуществената санкция от 3000 на 1500 лева/. Съобщението е получено от адм.наказ.орган на 27.02.15г., а от жалбоподателя на 25.02.15г. Срещу решението е подадена касационна жалба на 27.02.15г. С разпореждане от 04.03.15г. е разпоредено администриране на жалбата. Съобщения с преписите от жалбата са изпратени до страните на 05.03.15г. и върнати от АНО на 16.03.15г. , а от РП – 05.03.15г. Делото е изпратено в АС – София област на 08.04.15г. АС – София област с Решение №450 от 03.06.15г. по КНАХД №375/15г. оставя в сила решението на РП – Пирдоп.

НАХД №27/13г. Делото е обр. на 31.01.13г. Протокол за избор на докладчик от същата дата – съдия Миткова. Жалба срещу НП, изд. от ДИТ – София-област. С разпореждане от 01.02.13г., делото е насрочено в о.с.з. на 06.03.13г. По делото са насрочени 2 с.з. Делото е приключено с Решение №81 от 17.04.13г., с което НП е изменено /намалена имуществената санкция от 2000 на 1500 лева/. Съобщението е получено от адм.наказ.орган на 30.04.13г., а от жалбоподателя на 19.04.13г. Срещу решението е подадена касационна жалба на 09.05.13г. С разпореждане от 09.05.13г. е разпоредено администриране на жалбата. Съобщения с преписите от жалбата са изпратени до страните на 10.05.13г. и върнати от АНО на 22.05.13г. , а от РП – 10.05.13г. Делото е изпратено в АС – София област на 07.06.13г. АС – София област с Решение №775 от 19.07.13г. по КНАХД №687/13г. оставя в сила решението на РП – Пирдоп.

НАХД №78/13г. Делото е обр. на 05.03.13г. Протокол за избор на докладчик от същата дата – съдия Миткова. Жалба срещу НП, изд. от РДГ – София-област. С разпореждане от 01.04.13г., делото е насрочено в о.с.з. на 24.04.13г. Делото е приключено с Решение №93 от 16.05.13г., с което НП е отменено. Съобщението е получено от адм.наказ.орган на 04.06.13г., а от жалбоподателя на 27.05.13г. Срещу решението е



подадена касационна жалба на 10.06.13г. от АНО С разпореждане от 11.06.13г. е разпоредено администриране на жалбата. Преписите от жалбата са изпратени до страните на 11.06.13г. и върнати от жалбоподателя на 18.06.13г., а от РП – 12.06.13г. Делото е изпратено в АС – София област на 04.07.13г. АС – София област с Решение №946 от 14.10.13г. по КНАХД №764/13г. оставя в сила решението на РП – Пирдоп.

НАХД №94/13г. Делото е обр. на 21.03.13г. Протокол за избор на докладчик от същата дата – съдия Миткова. Жалба срещу НП, изд. от ТД на НАП – офис София-област. С разпореждане от 08.04.13г., делото е насрочено в о.с.з. на 08.05.13г. Делото е приключено с Решение №103 от 21.05.13г., с което НП е отменено. Съобщението е получено от адм.наказ.орган на 24.06.13г., а от жалбоподателя на 30.05.13г. Срещу решението пр.представител на АНО е подал касационна жалба на 10.06.13г. С разпореждане от 01.07.13г. е разпоредено администриране на жалбата. Съобщения с преписите от жалбата са изпратени до страните на 02.07.13г. и върнати от жалбоподателя на 09.07.13г., а от РП – 02.07.13г. Делото е изпратено в АС – София област на 25.07.13г. АС – София област с Решение №987 от 24.10.13г. по КНАХД №851/13г. оставя в сила решението на РП – Пирдоп.

НАХД №150/13г. Делото е обр. на 15.05.13г. Протокол за избор на докладчик от същата дата – съдия Миткова. Жалба срещу ЕФ, изд. от ОДМВР - София. С разпореждане от 18.06.13г., делото е насрочено в о.с.з. на 11.09.13г. Делото е приключено с Решение №191 от 27.09.13г., с което ЕФ е отменен. Съобщението е получено от адм.наказ.орган на 15.10.13г., а от жалбоподателя на 31.10.13г. Срещу решението е подадена касационна жалба на 11.10.13г. от АНО. С разпореждане от 23.10.13г. жалбата е оставена б.д. и е указано на жалбоподателя да отстрани нередовностите / липсват преписи за страните/ в 7 дневен срок. Указанието е изпълнено на 07.11.13г. С разпореждане от 11.11.13г. е разпоредено администриране на жалбата. Съобщения с преписите от жалбата са изпратени до страните на 11.11.13г. и върнати от жалбоподателя на 27.11.13г., а от РП – 11.11.13г. Делото е изпратено в АС – София област на 13.12.13г. АС – София област с Решение №147 от 18.02.14г. по КНАХД №1311/13г. оставя в сила решението на РП – Пирдоп.

ЧНД №165/14г. /производство по чл.222 от НПК/ Обр. на 15.07.14г. Протокол за избор на докладчик – от същата дата – съдия Миткова. С Разпореждане от 15.07.14г., делото е насрочено за с.з. на