



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

**ПРОВЕРКА**  
**НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**А К Т**

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА**  
**ПО ЗАПОВЕД № ПП-01-37/01.06.2015г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР**

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА КЮСТЕНДИЛ**

В периода 08 юни – 12 юни 2015г. на основание заповед № ПП-01-37/01.06.2015г. на Главния инспектор при ИВСС и съгласно годишната програма на ИВСС беше извършена комплексна проверка на дейността на Районна прокуратура гр. Кюстендил. Проверката бе извършена от проверяващи - инспектор Моника Малинова и експерти Сия Иванчова и Димитрина Долапчиева.

Проверката беше извършена на място – в районна прокуратура – гр. Кюстендил, която от края на 2009г. се помещава в неподдържана стара триетажна сграда – паметник на културата, покривът на която е почти паднал, подпрян с греда. Съдебната администрация се помещава в 3 стаи на първия етаж. На втория и на третият етаж са кабинетите на прокурорите. Част от архива на прокуратурата е разположен в стая на първия етаж на съдебната сграда, като в него на отделен стелаж е обособено място за вещественни доказателства, а друга част от архива е разположен в подпокривното пространство.

Проверяващите се запознаха непосредствено с организацията на административната дейност и организацията по образуването и движението на прокурорските преписки, както и приключването им в установените срокове.

Проверката на РП - гр. Кюстендил обхваща периода 01.01.2013г. – 31.12.2014г. година.

## ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ 2013г. и 2014г.

*/ Данните са от предоставените от РП- Кюстендил справки/*

Щатната осигуреност на прокурорите за 2013г. в РП – Кюстендил е от 15 души. Всички са заети. През проверявания период 2013г. в РП - Кюстендил са работили общо 15 прокурори. От 01.11.2013г. една щатна бройка „младши прокурор” е незаета, тъй като с Решение по протокол № 40/17.10.2013г. на ВСС лицето заемащо длъжността „младши прокурор” е назначен за прокурор в РП – Дупница. С Решение по протокол № 5/30.01.2014г. е съкратена щатната численост на РП – Кюстендил с една длъжност за „младши прокурор” считано от датата на вземане на решението.

Брой на отсъстващите прокурори за повече от един месец - няма.

Щатната осигуреност на администрацията в РП- Кюстендил е 16 щатни бройки за съдебни служители.

Щатната осигуреност на прокурорите за 2014г. в РП – Кюстендил е от 14 души. През проверявания период 2014г. в РП - Кюстендил реално са работили общо 13 прокурори. С решение по протокол 50/06.11.2014 г. една щатна бройка прокурор е освободена поради навършване на пенсионна възраст на прокурор В.Василев. От 03.11.2014 г. прокурор Б. Калфин е командирован в ОП - Кюстендил.

Отсъствали прокурори за повече от един месец – 1 прокурор, който е бил в болнични.

През 2014г. в РП Кюстендил остава 1 незаета щатна бройка месец ноември и месец декември 2014 г. за прокурор, поради навършване на пенсионна възраст на прокурор В. Василев.

Щатната осигуреност на администрацията в РП- Кюстендил и през 2014г. е от 16 служители.

В районна прокуратура Кюстендил през отчетния период са работили 16 служители както следва: административен секретар -1бр; съдебен секретар- ббр., главен счетоводител - 1 щатна бройка, съдебен деловодител и компютърна обработка на данни – 2 бр. , шофьор- 1бр., призовкар- 1 бр., чистач – 1бр. и куриер – 1бр..

През 2014 г. един съдебен служител – на длъжност „съдебен секретар” от 09.08.2014г. е в отпуск по майчинство. С решение по протокол 32/10.07.2014 г. на ВСС и утвърдена нова структура на администрацията на РП Кюстендил, някои от длъжностите са трансформирани - 1 бр. съдебен администратор в 1 бр. гл. спец. „Адм. дейност“, 6 бр. съдебни секретари в 1 бр. завеждащ служба – „Регистратура, деловодство и архив“, 1 бр. „ Архивар“ и 4 бр. съдебни деловодители, 2бр. съдебен деловодител – компютърна обработка на данни в 2 бр. съдебни деловодители, а 1 бр. шофьор в 1 бр. шофьор-призовкар.

Всички длъжности са били заети през проверявания период.

1. В РП - Кюстендил се водят 25 книги /дневници, регистри, азбучници/. От тях водени на основание:

Правилника за организация на дейността на администрацията на прокуратурата в Република България /ПОДАПРБ/ (отм.) – 8 броя.

2. по указание на ВКП – 7 броя.

3. по собствена преценка: 14 броя.

Всички дневници, регистри и книги се водят на хартиен носител. Водените на електронен носител са 4 броя.

Същият брой книги и дневници водени както на хартиен носител, така и на електронен носител са били използвани и през 2014г.

Правни програми: прокурорите от РП - Кюстендил имат на компютрите си инсталирана версия на правно-информационната програми „Апис”.

Деловодни програми: от 2007г. в РП - Кюстендил се използва Унифицирана информационна система/УИС/ на Прокуратурата на Република България, предоставена от ВКП, като всеки ден се прави разпечатка на разпределените преписки и определените наблюдаващи прокурори по тях от програмата.

На основание заповед № ЛС-6185/12.09.2007г. на Главния прокурор на Република България и Заповед № ЛС-6310/02.10.2007г. на В. Първанов - зам. главен прокурор при ВКП, относно организацията за случайно разпределение на преписки и дела, новопостъпилите преписки и дела в РП-Кюстендил се разпределят чрез програмния продукт за случайно разпределение на преписки и дела, предоставен от ВСС – „Law Choice” чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им, съгласно Заповед № 81/12.10.2010 г. на Владимир Шейтанов – административен ръководител на РП- Кюстендил. Със същата заповед да работи с програмата „Law Choice”, да инсталира, поддържа, архивира и обновява програмата е определена Е.Л. – съдебен секретар в РП-Кюстендил, а в нейно отсъствие – С.М. - деловодител.

Съгласно Заповед № 81/12.10.2010 г. на РП- Кюстендил, са определени шест групи от прокурори, по които да се разпределят новопостъпилите преписки и досъдебни производства, както следва: Група I „Преписки и ДП получени по компетентност”; Група II „Досъдебни производства”; Група III „Преписки по надзора за законност”; Група IV „Преписки , образувани по сигнали за организирана престъпност и корупция”, Група V „ Преписки и досъдебни поризводства, образувани по време на дежурство на прокурорите и Група VI „Други”. В годините заповедта за случайното разпределение е променяна като със заповед №1/03.01.2012г. групите преписки и дела разпределяни с програмния продукт са дванадесет и съответно и различна натовареност на прокурорите от различните групи.

Със заповед №198/18.11.2014г. на административния ръководител на РП- Кюстендил, групите преписки и дела разпределяни с програмния продукт са десет и съответно и различна натовареност на прокурорите от различните групи. С програмата за случайното разпределение е

определена С.М. – съдебен деловодител, а в нейно отсъствие- Е.Й.- също съдебен деловодител.

В така определените групи са включени с различна натовареност работещите в РП-Кюстендил прокурори /реално и по щат/ - без административния ръководител, като в т.6 от Заповедта е записано докладът с преписките и досъдебните производства да се докладва на административния ръководител ежедневно, а в негово отсъствие на неговия заместник, за да се извърши преценка към коя група принадлежат.

Цялостна дейност по водене и отчитане на статистическите данни се осъществява съгласно горепосочените указания на Главния прокурор на Република България, като се изготвят ежемесечни, тримесечни, шестмесечни и годишни статистически таблици.

В Районна прокуратура гр. Кюстендил през 2013г. и през 2014г.се изготвят ежемесечни, тримесечни, деветмесечни статистически отчети по указание на ВКП, а при необходимост и аналитична част към тях. По указания на ВКП, Апелативна прокуратура гр. София, както и Окръжна прокуратура гр. Кюстендил също се изготвят справки. Всяка година се изготвя доклад за дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил по указание на Главна прокуратура на РБългария, който се изпраща във ВКП и Окръжна прокуратура гр. Кюстендил за сведение и обобщаване. С органите на МВР, Гранична полиция и др. се провеждат съвместни съвещания. По инициатива на Административния ръководител – районен прокурор се провеждат съвещания, с цел подобряване организацията на работата в прокуратурата, за което има съставени протоколи.

През 2013 и 2014 година в РП- Кюстендил, **няма** наложени наказания от административния ръководител и предложения за поощрения /чл.304,ал.1 ЗВС/, също и предложения за налагане на дисциплинарни наказания /312,ал.1,т.1 и 2 ЗВС/.

В Районна прокуратура гр. Кюстендил при приключване на досъдебното производство от разследващия орган по което има иззети вещественни доказателства, те се представят в прокуратурата ведно с делото с придружаващ го опис за веществените доказателства. Същите се завеждат в този регистрационен дневник. Когато делото се реши от прокурора, същият се разпорежда и с веществените доказателства. При внасянето на досъдебното производство в съда, веществените доказателства се изпращат ведно с делото и обвинителния акт. Същите се връчват срещу подпис от служителя на съда.

Със заповед №16/17.02.2014г. на административния ръководител на РП-Кюстендил –Вл. Шейтанов за приемането, съхраняването и предаването на веществени доказателства в е определена г-жа Н. – съдебен секретар в РП-Кюстендил, а в нейно отсъствие г-жа Ф.. В заповедта е указано да се въведе и води Книга за веществените доказателства с точно определени изисквания, посочени в ПАПРБ –чл. 74 /. Със заповед №25/22.01.2015г. на административния ръководител на РП- Кюстендил –Вл. Шейтанов за приемането, съхраняването и предаването на веществени доказателства в е определена г-жа Н. – зав. Служба „Регистратура, деловодство и архив” в РП- Кюстендил, а в нейно отсъствие г-жа А.-съдебен деловодител. В заповедта е записано за копията от протоколите за действия по разследването и от изходящите документи да се съхраняват в приложение към книгата за веществените доказателства. С горепосочената заповед се отменя заповед №16/17.02.2014г. на административния ръководител на РП- Кюстендил.

В РП- Кюстендил периодично се прави ревизия на веществените доказателства и които подлежат на унищожаване, се унищожават. Унищожаването се извършва от комисия, състояща се от трима съдебни служители. За унищожаването се съставя протокол, в който се отбелязват по вид, количество и размер унищожените веществени доказателства, както и тяхното състояние. Въз основа на съставения протокол се прави отбелязване в книгата за ВД.

В районна прокуратура гр. Кюстендил през 2013 г. са издадени 19 броя заповеди по указание на Главния прокурор /51 броя за 2014г./

- по собствена преценка – 31 броя за 2013г./ 34 броя за 2014г./

#### ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ през 2013г.

- по инициатива на административния ръководител- през 2013 г. - ежеседмично се извършва проверка на ареста при ОС „ИН“ гр. Кюстендил.

- по разпореждания /указания/ на други органи на съдебната власт- През отчетната 2013 год. беше извършена одитна ревизия от Звено „вътрешен одит „ При ГП на Р.България , за което има издаден одитен доклад с цел да се оцени, съществуващите контролни механизми, правила и процедури в Районна прокуратура гр.Кюстендил, осигурили ли са съответствие с нормативните актове, регулиращи финансовата и административната дейност.

Със същия са дадени три на брой препоръки за подобряване на дейността на РП-Кюстендил. Взети са мерки за отстраняването на посочените пропуски. Изводите от ревизията са, че като цяло дейността на

прокуратурата е в съответствие с нормативните актове и указанията и заповедите на ръководството на прокуратурата.

### ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ през 2014г.

- по инициатива на административния ръководител- през 2013 г. - ежеседмично се извършва проверка на ареста при ОС „ИН“ гр. Кюстендил.

- по разпореждания /указания/ на други органи на съдебната власт- -

През 2014 г. в Районна прокуратура - гр.Кюстендил по заповед на Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Кюстендил е извършена една комплексна ревизия на дейността на КРП и 7 тематични проверки относно:

- спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата/пр.1613 от 2014 г./;

- неприключените ДП през 2014 година по които има лица с МНО „Задържане под стража“ и „Домашен арест“ с продължителност повече от 6 месеца/пр.адм.350 от 2014 г./ ;

- изготвените през 2014 година въззивни протести от прокурорите от РП-Кюстендил/пр.адм.347 от 2014 година/;

- спазване срокове и продължителността на разследване на наблюдаваните през 2014 година ДП за престъпления по чл.209 – 212 от НК с предмет недвижими имоти;

- проверка на делата, образувани преди 2010 г. и неприключени през 2014 година.

-проверка относно наличието на иззети като веществени доказателства по НП автомобили,при които е налице влязъл в сила прокурорски акт

- контролна проверка на делата, подлежащи за предаване в архив в РП-гр.Кюстендил.

Проверките са приключили със съответни констатации и дадени препоръки, които са обсъдени на работни съвещания на прокурорите от РП гр.Кюстендил.

- на прокуратурата от други органи на съдебната власт- През 2014 година в изпълнение на Заповед № 990/28.03.2013 г. на Главния прокурор на Р България бе извършена проверка в РП - Кюстендил по изпълнение на Инструкцията № 1 и Инструкция № 2 за периода м.VII.2014 г. м.IX.2014 година от прокурори от Апелативна прокуратура, гр.София. След приключване на проверка, проверяващият екип е изготвял доклад до административния ръководител на ОП -Кюстендил, от който е видно, че

прокурорите от РП -Кюстендил са работили активно, като са се стремили разследването по тези дела да протичат в най-кратки срокове.

ФОРМИ НА ОБУЧЕНИЕ през 2013г., в които са участвали прокурори и съдебни служители – За периода от 01.01.2013г. до 31.12.2013г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Кюстендил са участвали в следните форми на обучение:

- участие в организирано обучение относно предстоящите децентрализирани процедури по възлагане на обществени поръчки за доставки и услуги по реда на ЗОП.

- Участие в обучение по програма „Обучение на млади професионалисти от сферата на правосъдието” на фондация „Америка за България в САЩ, „Доказателствени средства в наказателния процес” , „Съдебни експертизи” и „Есенна академия”

За периода от 01.01.2013г. до 31.12.2013г. служителите от Районна прокуратура гр. Кюстендил са участвали в следните форми на обучение:

- „Участие в обучение за работа с новите функционалности на УИС”, „Участие в организирано обучение относно предстоящите децентрализирани процедури по възлагане на обществени поръчки за доставки и услуги по реда на ЗОП”

ФОРМИ НА ОБУЧЕНИЕ през 2014г., в които са участвали прокурори и съдебни служители – За периода от 01.01.2014г. до 31.12.2014г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Кюстендил са участвали в следните форми на обучение: прокурор Милена Славова тема: „Повишаване на контрола и спазването на правилата, установени в законодателството за опазване на околната среда и управление на рисковете“, прокурор Любомир Йорданов тема: „Бежанско право“, прокурор Милена Славова тема: „ Повишаване на контрола и спазването на правилата, установени в законодателството за опазване на околната среда и управление на рисковете“, прокурор Милена Славова тема: „Наказателни, граждански и административно правни аспекти на правото на лична свобода и сигурност“, прокурор Сеслав Помпулуски тема: „Избори 2014 г. – Мобилизиране на институциите и гражданския капитал за честен и свободен изборен процес“, в Стокхолм Швеция Бойко Калфин тема: съдебно обучение /ЕМСО/, прокурор Галина Димитрова тема: „Обучение на говорители“, прокурор Милена Славова тема: „Повишаване на контрола и спазване на правилата установени в законодателството за опазване на околната среда и управление на рисковете.“



За периода от 01.01.2014г. до 31.12.2014г. служителите от Районна прокуратура гр. Кюстендил са участвали в следните форми на обучение: гл. счетоводител Ел.Ст. на тема: „Бюджет на ПРБ”, „Управление и стопанисване на сградния фонд”, „Текущо счетоводно отчитане – срокове”, „Щатни промени”, „Нови промени в ЗОП”.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ПРЕПИСКИТЕ 2013г. и 2014г.**

През 2013г. в районна прокуратура - гр. Кюстендил общият брой на преписките е бил 1835, като броят на новообразуваните преписки е бил 1803 броя, а образувани от предходни периоди – 32 броя. От тях през 2013г. са решени 2025 броя. С постановление за отказ от образуване на досъдебно производство /ДП/ - 727 броя. От тези откази 81 броя преписки са обжалвани, потвърдени са 63 броя, а 18 броя – отменени.

Образувани досъдебни производства – общо 724 броя.

Изпратени по компетентност /вкл. по смисъла на чл.1, т.4 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки №И 89/10.03.2011г./ общо – 68 броя.

Прекратени с резолюция, съгласно Указание И-281/08.12.06 г. на главния прокурор на Република България по възлагането, извършването и приключването на предварителните проверки, както и реда за тяхното продължаване /отменено/ или съгласно чл.8 от Инструкция №И 89/10.03.2011г., в случаите на чл.4 от същата - 20 броя.

Изпратени преписки на органите на МВР или на друг специализиран орган за извършване на предварителна проверка /чл.1, т.5 от Инструкция №И 89/10.03.2011г./ – 574 броя, а броят на преписки, върнати след извършена предварителна проверка /чл.9, ал.3, т.2 от Инструкция №И 89/10.03.2011г./ - 436 броя.

Преписки, по които прокурорът лично е извършил предварителна проверка /чл.1, т.6 от Инструкция №И 89/10.03.2010г./- няма.

Останали нерешени преписки в края на 2013г. от образуваните преди 31.12.2012г. – няма.

През 2014г. в районна прокуратура - гр. Кюстендил общият брой на преписките е бил 1882, като броят на новообразуваните преписки е бил 1822 броя, а образувани от предходни периоди – 60 броя. От тях през 2014г. са решени 3039 броя. С постановление за отказ от образуване на

досъдебно производство /ДП/ - 1929 броя. От тези откази 70 броя преписки са обжалвани, потвърдени са 51 броя, а 19 броя – отменени.

Образувани досъдебни производства – общо 744 броя.

Изпратени по компетентност /вкл. по смисъла на чл.1, т.4 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки №И 89/10.03.2011г./ общо – 49 броя.

Прекратени с резолюция, съгласно Указание И-281/08.12.06 г. на главния прокурор на Република България по възлагането, извършването и приключването на предварителните проверки, както и реда за тяхното продължаване /отменено/ или съгласно чл.8 от Инструкция №И 89/10.03.2011г., в случаите на чл.4 от същата – 1брой.

Изпратени преписки на органите на МВР или на друг специализиран орган за извършване на предварителна проверка /чл.1, т.5 от Инструкция №И 89/10.03.2011г./ – 366 броя/*по справка от РП- Кюстендил*/, а броят на преписки, върнати след извършена предварителна проверка /чл.9, ал.3, т.2 от Инструкция №И 89/10.03.2011г./ - 392 броя /*по справка от РП- Кюстендил*/.

Преписки, по които прокурорът лично е извършил предварителна проверка /чл.1, т.6 от Инструкция №И 89/10.03.2011г./ - няма.

Останали нерешени преписки в края на 2014г. от образуваните преди 31.12.2013г. – няма.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДОСЪДЕБНИТЕ ПРОИЗВОДСТВА**

НАБЛЮДАВАНИТЕ досъдебни, бързи и незабавни производства през 2013г. са общо 2184 броя, като от тях – новообразувани ДП - 1241 броя, образувани в предходен период - 833 броя, новообразувани бързи производства - 95 броя, новообразувани незабавни производства – 15 броя.

НАБЛЮДАВАНИТЕ досъдебни, бързи и незабавни производства през 2014г. са общо 1220 броя, като от тях – новообразувани ДП - 1106 броя, образувани в предходен период - 11 броя, новообразувани бързи производства - 21 броя, новообразувани незабавни производства – 10 броя.

ПРИКЛЮЧЕНИТЕ през 2013г. досъдебни, бързи и незабавни производства от разследващ орган и решени от прокурор в предвидените от НПК срокове - 1855 броя, от тях: новообразувани ДП през 2013г.- 938 броя, образувани в предходен период – 845 броя, като общо образуваните ДП – 540 броя, новообразувани бързи производства през 2013г. – 376 броя, новообразувани незабавни производства – 1 брой. Останали нерешени към

края на 2013 г. са 39 ДП, по които разследването е приключило, но се намират при прокурорите в законовия им срок за произнасяне.

**ПРИКЛЮЧЕНИТЕ** през 2014г. досъдебни, бързи и незабавни производства от разследващ орган и решени от прокурор в предвидените от НПК срокове - 1718 броя, от тях: новообразувани ДП през 2014г.- 742 броя, образувани в предходен период – 888 броя, като образуваните ДП през 2014г. са 1630 броя, новообразувани бързи производства – 78 броя, новообразувани незабавни производства – 10 броя. Останали нерешени към края на 2014 г. са 42 ДП, по които разследването е приключило, но се намират при прокурорите в законовия им срок за произнасяне.

**НАБЛЮДАВАНИ БЪРЗИ ПРОИЗВОДСТВА** през 2013г., по които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал.5 от НПК – 93 броя, по които разследването е приключило в срока по чл. чл. 357, ал.1, т.5 от НПК – 4 броя, при които е постановено разследването да се извърши по общия ред – 16 броя.

**НАБЛЮДАВАНИ БЪРЗИ ПРОИЗВОДСТВА** през 2014г., по които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал.5 от НПК – 78 броя, по които разследването е приключило в срока по чл. чл. 357, ал.1, т.5 от НПК – няма, при които е постановено разследването да се извърши по общия ред – 15 броя.

**НАБЛЮДАВАНИ НЕЗАБАВНИ ПРОИЗВОДСТВА** през 2013г., по които разследването е приключило в срока по чл. 362, ал.5 от НПК – 15 броя, в срока по чл. 363, ал.1, т.5 от НПК – няма, при които е постановено разследването да се извърши по общия ред - няма.

През проверявания период на основание чл.242, ал.2 от НПК са изпратени на разследващ орган – 55 броя ДП, а ДП по които прокурорът сам е извършил необходимите действия – няма.

**НАБЛЮДАВАНИ НЕЗАБАВНИ ПРОИЗВОДСТВА** през 2014г., по които разследването е приключило в срока по чл. 362, ал.5 от НПК – 10 броя, в срока по чл. 363, ал.1, т.5 от НПК – няма, няма и при които е постановено разследването да се извърши по общия ред.

ДП, които през проверявания период на основание чл.242, ал.2 от НПК да са изпратени на разследващ орган – 15 броя, а ДП по които прокурорът сам е извършил необходимите действия – няма.

**СПРЕНИТЕ** наказателни производства през 2013 г. са общо 614 броя. От тях спрени срещу неизвестен извършител - 574 броя, спрени срещу известен извършител – 39 броя.

СПРЕНИТЕ наказателни производства през 2014 г. са общо 604 броя. От тях спрени срещу неизвестен извършител - 586 броя, спрени срещу известен извършител – 18 броя.

ВЪЗОБНОВЕНИТЕ наказателни производства през 2013г. са 77 броя, като от възобновените – 28 броя е срещу неизвестен извършител, а възобновени срещу известен извършител – 51 броя.

ВЪЗОБНОВЕНИТЕ наказателни производства през 2014г. са 77 броя, като от възобновените – 37 броя са срещу неизвестен извършител, а възобновените срещу известен извършител- 40 броя.

ПРЕКРАТЕНИТЕ наказателни производства през 2013г. са общо 838 броя, от тях – 197 броя са водени срещу известен извършител, а 101 броя са срещу неизвестен извършител. Обжалвани пред съда – 23 броя, отменени – 12 броя. Обжалвани пред по-горестоящи прокуратури постановления за прекратяване -9 броя. Служебно отменени постановления за прекратяване на ДП - няма. От общо прекратените НП, прекратени поради изтекъл давностен срок са 540 броя.

Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване – 360 броя, от тях уважени са всички 360 броя. Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на съответната прокуратура – 182 броя, уважени са всички 182 броя. Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура – 178 броя, всички уважени.

Внесени искания до съда за вземане на обезпечителни мерки по реда на чл. 72, ал.1 и чл. 73, ал. 3 от НПК - няма.

ПРЕКРАТЕНИТЕ наказателни производства през 2014г. са общо 1397 броя, от тях – 172 броя са водени срещу известен извършител, а 675 броя са срещу неизвестен извършител. Обжалвани пред съда е 14 броя, от които 7 броя са отменени. Обжалвани пред по-горестоящи прокуратури постановления за прекратяване – 5 броя. Служебно отменени постановления за прекратяване на ДП – няма. От общо прекратените НП, прекратени поради изтекъл давностен срок са 540 броя.

Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване – 1173 броя, от тях уважени – 1169 броя, неуважени – 4 броя. Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на съответната

прокуратура – 801 броя, уважени са всичките 801 броя. Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура – 368 броя, уважени са всички 368 броя, неуважени няма.

Внесени искания до съда за вземане на обезпечителни мерки по реда на чл. 72, ал.1 и чл. 73, ал. 3 от НПК - няма.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪДЕБНИЯ НАДЗОР**

През 2013г. РП - гр. Кюстендил е внесла в съда 264 броя обвинителни акта. По досъдебни производства образувани през годината са 168 броя, а 96 броя по ДП образувани в предходни години. Върнати от съда дела с внесени обвинителни актове – 16 броя, от тях: върнати с разпореждане на съда – 13 броя, върнати с определение на съда – 3 броя.

Решени от съда дела по обвинителен акт през проверявания период 303 броя. Осъдителните присъди по общия ред за периода са 110 броя, от тях протестирани – 5 броя, като 2 броя са уважени, а 3 броя не са разгледани от съда. Броят на оправдателните присъди по общия ред – 6 броя - от тях протестирани - 6 броя. Резултати от протеста - 1 брой протест е неуважен, 1 брой - уважен и 4 броя все още не са разгледани. Към момента два от протестите по оправдателни присъди са неуважени и 4 броя са уважени.

Броят на осъдителните присъди по глава XXVII от НПК/чл.371 и сл. НПК/ 20броя, от тях протестирани – 1 брой, резултат от протеста - неуважен. Оправдателни присъди по глава XXVII от НПК/чл.371 и сл. НПК/ - няма. В хода на съдебното следствие са постигнати 165 броя споразумения.

През 2013г. са внесени 82 броя споразумения за решаване на делото в досъдебно производство /чл.381 от НПК/. Одобрени – 81 броя. Броят на неодобрените от съда споразумения и върнати на прокурора – 1 брой.

През 2013г. от РП - гр. Кюстендил са внесени 24 броя предложения по реда на чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК. Уважени предложения на прокуратурата са 24 броя, оправдани – 1 брой и прекратени в предвидените от закона случаи – 2 броя, върнати от съда предложения – 2 броя.

През проверявания период прокурорите от РП - гр. Кюстендил са участвали в 1183 заседания по наказателни дела. Броят на гражданските дела с участие на прокурор – 41 броя.

През 2013г. са приведени в изпълнение 223 присъди и определения за одобряване на споразумение, отлагания на изпълнение на наказанието – няма, неприведени присъди в срок – няма.

През 2014г. РП - гр. Кюстендил е внесла в съда 159 броя обвинителни акта. По досъдебни производства образувани през годината са 109 броя, а 50 броя по ДП образувани в предходни години. Върнати от съда дела по внесени обвинителни актове – 17 броя. От тях: върнати с разпореждане на съда – 8 броя, от тях 8 броя протестирани, от които по 1 брой има 2 протеста, т.е общо 9 протеста - 1 брой уважен и 7 броя неуважени. Върнати с определение на съда - 9 броя.

Решени от съда дела по обвинителен акт през проверявания период 215 броя. Осъдителните присъди по общия ред за периода са 64 броя, от тях протестирани – няма. Броят на оправдателните присъди по общия ред – 5 броя, които са протестирани, резултат от протеста – 4 броя неуважени и 1 брой неразгледан към датата на проверката.

Броят на осъдителните присъди по глава XXVII от НПК /чл.371 и сл. НПК/ - 19 бр., от тях протестирани – няма. Няма оправдателни присъди по глава XXVII от НПК/чл.371 и сл. НПК/. В хода на съдебното следствие са постигнати 117 броя споразумения.

През 2014г. от РП - гр. Кюстендил са внесени 32 предложения по реда на чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК. Върнати от съда предложения – 3 броя.

През 2014г. са внесени 86 броя споразумения за решаване на делото в досъдебно производство /чл.381 от НПК/. Одобрени –82 броя. Брой на неодобрените от съда споразумения и върнати на прокурора – 4 броя.

През проверявания период прокурорите от РП - гр. Кюстендил са участвали в 942 заседания по наказателни дела. Броят на гражданските дела с участие на прокурор – 34 броя.

През 2014г. са приведени в изпълнение 223 присъди, отлагания на изпълнение на наказанието – 5 броя, неприведени присъди в срок – 2 броя.

### **КОНКРЕТНО ПРОВЕРЕНИ ПРЕПИСКИ И ДЕЛА**

В хода на проверката беше проверено движението на прокурорски преписки, по които има отказ за образуване на досъдебно производство,

досъдебни производства, по които е било постановено прекратяване, спрени НП срещу известен и срещу неизвестен извършител, НП с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, ДП приключили с обвинителен акт.

*Във почти всички наблюдателни преписки/НП/ е приложена бланка с подробни искания и становища на прокурора, в която са отбелязани позицията на прокурора по обвинението, дали делото е решено при условията на съкратеното съдебно следствие, позицията на прокурора по отнемането на вещи на основание чл. 53 от НК, позицията на прокурора по предявения граждански иск, позицията на прокурора, по зачитане на предварителното задържане като изтърпяна част от наказанието по чл. 59 от НК, произнасянето на съда по обвинението, по вида и размера на наложеното наказание, по гражданския иск и разноси по делото, становище на прокурора по основанията за протестиране – при осъдителна и при оправдателна присъда. Бланката, обикновено е попълнена от прокурора изготвил обвинителния акт и участвал в последното съдебното заседание.*

**На случаен принцип бяха проверени следните постановления за отказ от образуване на ДП за 2013г. и 2014г.**

Пр.пр.№ 1711/2013г. по описа на РП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Милена Славова. / Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. След извършена проверка, преписката е постъпила в РП-Кюстендил на 29.08.2013г. /Върху писмото до РП-Кюстендил е написано на ръка името на наблюдаващия прокурор без да е посочена датата на разпределяне на преписката./ С постановление от 10.09.2013г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице данни за извършено престъпление от общ характер и за образуване на ДП. Спорът е от гражданско-правен характер. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 213, ал.1, вр. чл.24, ал.1,т.1 от НПК. В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, нито има данни за връчване на постановлението, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП- Кюстендил.

Пр.пр.№ 1833/2013г. по описа на РП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Валери Василев. / Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. След извършена проверка, преписката е постъпила

в РП-Кюстендил на 28.08.2013г. */Върху писмото до РП-Кюстендил е написано на ръка името на наблюдаващия прокурор без да е посочена датата на разпределяне на преписката./*. С постановление от 11.09.2013г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице данни за извършено престъпление от общ характер и за образуване на ДП. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл.199, ал.1 от НПК. */В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, нито има данни за връчване на постановлението, не е записано, че постановлението подлежи на обжалване/*.

Пр.пр.№ 1924/2013г. по описа на РП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Галина Димитрова. */ Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. След извършена проверка, преписката е постъпила в РП-Кюстендил на 10.09.2013г. */Върху писмото до РП-Кюстендил е написано на ръка името на наблюдаващия прокурор без да е посочена датата на разпределяне на преписката./*. С постановление от 10.09.2013г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице данни за извършено престъпление от общ характер, а за такова, което се възбужда по тѣжба на пострадалия до РС- Кюстендил. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 199 и чл. 213, ал.1, вр. чл.24, ал.1,т.1 от НПК. *В диспозитива е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателката, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП-Кюстендил.*

Пр.пр.№ 705/2013г. по описа на РП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Георги Константинов. */ Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. След извършена проверка, преписката е постъпила в РП-Кюстендил на 10.09.2013г. */Върху писмото до РП-Кюстендил е написано на ръка името на наблюдаващия прокурор без да е посочена датата на разпределяне на преписката./*. С постановление от 11.09.2013г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице данни за извършено престъпление от общ характер, а че е налице хипотезата на чл. 323, ал.3 според която деецът не се наказва , ако след предупреждение от съответния държавен орган възстанови първоначалното фактическо положение. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 199 и чл. 213, ал.1, вр. чл.24, ал.1,т.1 от НПК. *В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателката, нито има данни за*



*върчване на постановлението, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП- Кюстендил.*

Пр.пр.№ 1495/2013г. по описа на РП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Бойко Игов. / *Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор*/. След извършена проверка, преписката е постъпила в РП-Кюстендил на 21.08.2013г. /*Върху писмото до РП-Кюстендил е написано на ръка името на наблюдаващия прокурор без да е посочена датата на разпределяне на преписката.*/. С постановление от 11.09.2013г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице данни за извършено престъпление от общ характер, а за такова, което се възбужда по тъжба на пострадалия до РС- Кюстендил. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 199 и чл. 213, ал.1, вр. чл.24, ал.1,т.1 от НПК. *В диспозитива е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, и че постановлението подлежи на обжалване пред ОП- Кюстендил.*

Пр.пр.№ 1383/2013г. по описа на РП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулуски. / *Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор*/. След извършена проверка, преписката е постъпила в РП-Кюстендил на 21.08.2013г. /*Върху писмото до РП-Кюстендил е написано на ръка името на наблюдаващия прокурор без да е посочена датата на разпределяне на преписката.*/. С постановление от 16.09.2013г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице данни за извършено престъпление от общ характер, в случая се касае за неуредени гражданско-правни отношения. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 199 и чл. 213, ал.1, вр. чл.24, ал.1,т.1 от НПК. *В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, нито има данни за върчване на постановлението, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП- Кюстендил.*

Пр.пр.№ 2039/2013г. по описа на РП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Ивайло Илиев. / *Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор*/. След извършена проверка, преписката е постъпила в РП-Кюстендил на 25.09.2013г. /*Върху писмото до РП-Кюстендил е написано на ръка името на наблюдаващия прокурор без да е посочена датата на разпределяне на преписката.*/. С постановление от 25.09.2013г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице данни за извършено престъпление от общ характер, в случая по сигнала деяние - кражба на

портфейл, съдържащ лична карта, банкови карти и документи, не е извършено. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 213, ал.1 НПК. *В диспозитива е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателката, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП- Кюстендил.*

Пр. пр. № 2261/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Владимир Шейтанов. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 08.09.2014 г./*. След извършена проверка преписката е постъпила в РП Кюстендил на 27.11.2014 г. *Върху писмото до РП Кюстендил е изписано на ръка името на наблюдаващия прокурор, без да е посочена датата на разпределяне на преписката.* С постановление от 28.11.2014 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 24, ал. 1, т. 1, чл. 199 и чл. 213 от НПК, където е регламентиран реда за съобщаване и обжалване на отказ. *В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, нито има данни за връчване на постановлението, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП Кюстендил по реда на чл. 213, ал. 2 от НПК, адресирано е и до жалбоподателя.*

Пр. пр. № 2617/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Крум Крумов. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 20.10.2014 г./*. След извършена проверка преписката е постъпила в РП Кюстендил на 24.11.2014 г. *Върху писмото до РП Кюстендил е изписано на ръка името на наблюдаващия прокурор, без да е посочена датата на разпределяне на преписката.* С постановление от 28.11.2014 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 24, ал. 1, т. 1, чл. 199 и чл. 213, ал. 1 т. 1 от НПК, където е регламентиран реда за съобщаване и обжалване на отказ. *В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, нито има данни за връчване на постановлението, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП Кюстендил . Преписката е изпратена на Митница гр. Благоевград за налагане на административно наказание.*

Пр. пр. № 2812/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Радостина Стоянова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 08.09.2014 г./*. След извършена проверка преписката е постъпила в РП Кюстендил на 11.11.2014 г. *Върху писмото до РП Кюстендил е изписано на ръка името на наблюдаващия прокурор, без да е посочена датата на разпределяне на преписката.* С постановление от 27.11.2014 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че липсват данни за извършено престъпление от общ характер. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 24, ал. 1, т. 1, чл. 199 и чл. 213 от НПК, където е регламентиран реда за съобщаване и обжалване на отказ. *В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, нито има данни за връчване на постановлението, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП Кюстендил по реда на чл. 213, ал. 2 от НПК.*

Пр. пр. № 544/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Галина Стоймирова. */ Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 08.09.2014 г./*. След извършена проверка преписката е постъпила в РП Кюстендил на 10.11.2014 г. *Върху писмото до РП Кюстендил е изписано на ръка името на наблюдаващия прокурор, без да е посочена датата на разпределяне на преписката.* С постановление от 28.11.2014 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че по същия казус е образувано досъдебно производство, по което РП Кюстендил се е произнесла с постановление за спиране. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 24, ал. 1, т. 1, чл. 199 и чл. 213 от НПК, където е регламентиран реда за съобщаване и обжалване на отказ. *В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, нито има данни за връчване на постановлението, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП Кюстендил по реда на чл. 213, ал. 2 от НПК.*

Пр. пр. № 1627/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Любомир Йорданов. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 09.06.2014 г./*. След извършена проверка преписката е постъпила в РП Кюстендил на 24.10.2014 г. *Върху писмото до РП Кюстендил е изписано на ръка името на наблюдаващия прокурор, без да е посочена датата на разпределяне на преписката.* С постановление от 20.11.2014 г. е постановен отказ от образуване на

досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 24, ал. 1, т. 1, чл. 199 и чл. 213, ал. 1 от НПК, където е регламентиран реда за съобщаване и обжалване на отказ. *В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, нито има данни за връчване на постановлението, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП Кюстендил.*

Пр. пр. № 2803/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Светлана Ризова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 10.11.2014 г./* След извършена проверка преписката е постъпила в РП Кюстендил на 24.11.2014 г. *Върху писмото до РП Кюстендил е изписано на ръка името на наблюдаващия прокурор, без да е посочена датата на разпределяне на преписката.* С постановление от 25.11.2014 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че са налице данни за извършено престъпление по чл. 130 от НК и съгласно разпоредбите на чл. 161 от НК за тези престъпления наказателното преследване се възбужда по тѣжба на пострадалия. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 24, ал. 1, т. 1, чл. 199 и чл. 213, ал. 1 от НПК, където е регламентиран реда за съобщаване и обжалване на отказ. *В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, нито има данни за връчване на постановлението, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП Кюстендил.*

Пр. пр. № 2756/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Албена Разсолкова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 04.11.2014 г./* След извършена проверка преписката е постъпила в РП Кюстендил на 04.11.2014 г. *Върху писмото до РП Кюстендил е изписано на ръка името на наблюдаващия прокурор, без да е посочена датата на разпределяне на преписката.* С постановление от 14.11.2014 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че не са налице достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 24, ал. 1, т. 1, чл. 199 и чл. 213, ал. 1 от НПК, където е регламентиран реда за съобщаване и обжалване на отказ. *В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, нито има данни за връчване на*

*постановлението, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП Кюстендил.*

Проверени още: Пр.пр.№ 1835/2013г. по описа на РП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Валери Василев - *В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, нито има данни за връчване на постановлението, не е записано, че постановлението подлежи на обжалване,* Пр.пр.№ 1849/2013г. по описа на РП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Валери Василев - *В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, нито има данни за връчване на постановлението, не е записано, че постановлението подлежи на обжалване,* Пр.пр.№ 1707/2013г. по описа на РП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Владимир Шейтанов- *В диспозитива е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателката, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП- Кюстендил,* Пр.пр.№ 1683/2013г. по описа на РП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Владимир Шейтанов- *В диспозитива е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателката, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП- Кюстендил,* Пр.пр.№ 1331/2013г. по описа на РП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Крум Крумов - *В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателката, нито има данни за връчване на постановлението, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП- Кюстендил,* Пр.пр.№ 1916/2013г. по описа на РП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Крум Крумов - *В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, нито има данни за връчване на постановлението, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП- Кюстендил,* Пр.пр.№ 1690/2013г. по описа на РП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулуски - *В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, нито има данни за връчване на постановлението, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП- Кюстендил,* Пр.пр.№ 2823/2014г. по описа на РП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Радостина Стоянова- *В диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателката, нито има данни за връчване на постановлението, записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП- Кюстендил,* Пр.пр. № 2823/2014 г., по описа на РП- Кюстендил с наблюдаващ прокурор Радостина Стоянова, Пр. пр. № 1926/2013 г. по описа на РП - Кюстендил с наблюдаващ прокурор Галина Стоймирова, Пр. пр. № 2181/2014 г. по описа на РП Кюстендил с

наблюдаващ прокурор Милена Славова, Пр. пр. № 1777/2014 г. по описа на РП - Кюстендил с наблюдаващ прокурор Георги Константинов, Пр. пр. № 2548/2014 г. по описа на РП - Кюстендил - *в диспозитива не е записано копие да бъде изпратено на жалбоподателя, нито има данни за връчване на постановлението, но бланката на постановлението съдържа името и адреса на жалбоподателя.*

**На случаен принцип бяха проверени следните постановления за спиране на досъдебно производство срещу известен и неизвестен извършител за 2013г. и 2014г.**

Пр.пр.№ 1748/2013г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 472/2013г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулуски */Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* С постановление от 30.05.2013г. на прокурор Сеслав Помпулуски е било образувано досъдебно производство срещу З.М. за престъпление чл. 316, ал.1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания.*/Приложена е карта за състояние на НП от ЦИССС и УИС /.* Материалите са постъпили на 23.09.2013г. в РП- Кюстендил с мнение за спиране на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК. Свидетеля Н.С. е обявен за ОДИ с телеграма. С постановление от 23.09.2013г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199, ал.1 и чл. 242, ал. 1, пр. 2 вр. чл.244, ал.1, т.2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на жалбоподателя, на РУП – Кюстендил за продължаване на издирването. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кюстендил.*/Приложена е разписка за получаване/.*

Пр.пр.№ 2121/2012г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № ЗМ-1108/2012г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Бойко Игов */Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* С постановление от 23.11.2012г. на прокурор Бойко Игов е било образувано досъдебно производство срещу С.Р.Н. за престъпление чл. 194, ал.1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания.*/Приложена е карта за състояние на НП от ЦИССС и УИС /.* С постановление от 23.09.2013г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199, ал.1 и чл. 242, ал. 1, пр. 2 вр. чл.244, ал.1, т.2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на жалбоподателя, на РУП – Кюстендил за продължаване на издирването. Посочено е, че

постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кюстендил./Приложена е разписка за получаване/

Пр.пр.№ 1586/2009г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № ЗМ-135/2010г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Албена Разсолкова /Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ С постановление от 02.02.2010г. на прокурор Йордан Йорданов е било образувано досъдебно производство срещу Ив.А.К. за престъпление чл. 209, ал.1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания./Приложена е карта за състояние на НП от ЦИССС и УИС /Срокът на разследването е удължен. С постановление от 11.05.2010. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199, ал.1 и чл. 242, ал. 1, пр. 2 вр. чл.244, ал.1, т.1 и чл. 25, т. 2 от НПК, като Ив.А.К. е обявен за ОДИ. Постановлението за спиране е отменено от РС- Кюстендил. С постановление от 03.06.2010г. Наказателното производство е изпратено по компетентност на РП- Пирдоп. Постановлението е обжалвано от Й.Ст.И. и отменено от АП- София. На 25.01.2011г. е изпратено предложение до ВКП – отдел „Международно Правно Сътрудничество” за изготвяне на молба за правна помощ до САЩ. С постановление от 21.02.2011г. наказателното производство/НП/ е спряно на основание чл.199, ал.1 и чл. 242, ал. 1, пр. 2 вр. чл.244, ал.1, т.1 и т. 3 и чл. 25, т. 2 от НПК. Посочено е постановлението да се изпрати на пострадалата страна, която може да го обжалва в 7 дн. Срок от получаването му пред РС- Кюстендил. На 03.12.2012г. след получената следствена поръчка от САЩ и прилагането й към делото, НП е възобновено от прокурор Албена Разсолкова. С постановление от 28.02.2013. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199, ал.1 и чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на жалбоподателя, както и на Ив.А.К.. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кюстендил./Приложена е разписка за получаване/. Постановлението за прекратяване на НП е обжалвано пред РС- Кюстендил, който с определение от 19.02.2013г. го е отменил. / Към НП е приложено определението на РС- Кюстендил/ Прокурор Ал. Разсолкова изготвя протест срещу определението на РС- Кюстендил пред ОС- Кюстендил. С определение от 07.06.2013г. ОС-Кюстендил е потвърдил определението на РС- Кюстендил/ Към НП е приложено определението на ОС- Кюстендил/. Действията по разследването са продължени. С постановление от 07.11.2013г. прокурор Ал. Разсолкова спира наказателното производство

на основание чл.199, ал.1 и чл. 234, ал. 8 и чл.244, ал.1, т.1 вр. и чл. 25, т. 2 от НПК. Постановено е, копие от постановлението да се изпрати на обвиняемия и пострадалия, които могат да го обжалват. */Приложени са обратни разписки за получаване/*

Пр.пр.№ 1493/2013г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № ЗМ-639/2013г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Галина Стоймирова */Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* С постановление от 22.07.2013г. на прокурор Галина Стоймирова е било образувано досъдебно производство срещу НИ за престъпление чл. 216, ал.1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания.. */Приложена е карта за състояние на НП от ЦИССС /.* С постановление от 09.09.2013г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199, ал.1 и чл. 242, ал. 1, пр. 2 вр. чл.244, ал.1, т.2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалата страна, на РУП – Кюстендил за продължаване на издирването. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кюстендил.*/Приложена е разписка за получаване/*

Пр.пр.№ 1223/2013г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № ЗМ-659/2013г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Ивайло Илиев */Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* С постановление от 26.07.2013г. на прокурор Ивайло Илиев е било образувано досъдебно производство срещу НИ за престъпление чл. 198, ал.1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания. */Приложена е карта за състояние на НП от ЦИССС /.* С постановление от 27.09.2013г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199, ал.1 и чл. 244, ал. 1, т. 2 вр. чл.245, ал.1 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалата страна, на РУП – Кюстендил за продължаване на издирването на извършителя. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кюстендил.*/Приложена е разписка за получаване/*

Пр.пр.№ 2455/2012 г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 6/2013 г. по описа на РД” ГП” гр. Кюстендил с наблюдаващ прокурор Светлана Ризова. */ Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* С постановление от 20.03.2012 г. на прокурор Светлана Ризова е било образувано досъдебно производство срещу И.М., С.К.А. и В.Р.А., всички граждани на Пакистан за престъпление чл. 279, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни



указания./Приложена е карта за състояние на НП от ЦИССС и УИС/. Повдигнат е спор за компетентност между РП Кюстендил, РП Свиленград и РП Петрич. След разрешаването му материалите са постъпили на 23.09.2013 г. в РП - Кюстендил с мнение за спиране на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 от НПК. С постановление от 24.09.2014 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199 и чл.244, ал.1, т. 1 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на РД"ГП" Кюстендил за продължаване на оперативно издирвателните мероприятия. *Не е записано, че постановлението следва да се съобщи на РД"ГП", но е изпратена обратна разписка, не е записано, че постановлението подлежи на обжалване./Приложена е обратна разписка/*. По предложение на разследващия полицай с постановление от 12.02.2014 г. производството по делото е възобновено на основание чл. 245, ал. 2 от НПК. Материалите са постъпили на 26.02.2014 г. в РП - Кюстендил с мнение за спиране на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 от НПК. С постановление от 14.03.2014 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199 и чл.244, ал.1, т. 1 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на РД"ГП" Кюстендил за продължаване на оперативно издирвателните мероприятия. *Не е записано, че постановлението следва да се съобщи на РД"ГП", но е изпратена обратна разписка, не е записано, че постановлението подлежи на обжалване.*

Пр.пр.№ 1730/2013 г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 634/2013 г. по описа на РУП гр. Кюстендил с наблюдаващ прокурор Милена Славова. */Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* С постановление от 22.08.2013 г. на прокурор Славова е било образувано досъдебно производство срещу НИ за престъпление чл. 198, ал. 1, пр.1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания./Приложена е карта за състояние на НП от ЦИССС и УИС/. Искано е и е разрешено удължаване на срока за разследване на два пъти с по два месеца. С постановление от 20.01.2014 г. е привлечен Д.С.К. като обвиняем за престъпление по чл. 198, ал. 1, пр. 1 от НК. */Постановлението е съгласувано с наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК с подпис на прокурора/* Материалите са постъпили на 18.02.2014 г. в РП - Кюстендил с мнение за спиране на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК. С постановление от 20.02.2014 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199 и чл.244, ал.1, т. 3 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на обвиняемия и

пострадалата страна, които имат право да го обжалват в седмодневен срок пред РС Кюстендил, както и на ОСС Кюстендил за сведение. */Приложена е обратна разписка/*. **Няма данни за възобновяване след изтичане на едногодишния срок.**

Пр. пр.№ 488/2014 г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 197/2014 г. по описа на РУП гр. Кюстендил с наблюдаващ прокурор Радостина Стоянова. */ Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор, докладвано по дежурство на прокурор Стоянова./* Производството е било започнато по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК */изброени са всички основания за образуване на ДП, БП и НП/* с разпит на свидетел срещу Я.Н., чешки гражданин, постоянно пребиваващ в Р. България за престъпление по чл. 131, ал.2, пр. 4, т. 3, вр. чл. 130, ал. 1 НК, извършено на 07.03.2014 г. */Приложена е карта за състояние на НП от ЦИССС и УИС/*. Искано е и е разрешено удължаване на срока за разследване на два пъти с по два месеца. Материалите са постъпили на 26.08.2014 г. в РП - Кюстендил с мнение за спиране на основание чл. 25, т. 2 от НПК. С постановление от 01.09.2014 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199 и чл.244, ал.1, т. 1, вр. чл. 25, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалата страна, която има право да го обжалва в седмодневен срок пред РС- Кюстендил, както и на РУП Кюстендил за сведение. Изрично е посочено, че досъдебното производство следва да остане на съхранение в РП- Кюстендил. */Не е приложена обратна разписка/*.

Пр. пр.№ 2385/2010 г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 124/2011 г. по описа на РУП гр. Кюстендил с наблюдаващ прокурор Любомир Йорданов */ Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* С постановление от 26.01.2011 г. на прокурор Стоянов е било образувано досъдебно производство срещу И.В.И за престъпление чл. 183, ал. 1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания.*/Приложена е карта за състояние на НП от ЦИССС и УИС/*. Материалите са постъпили на 25.03.2011 г. в РП - Кюстендил с мнение за спиране на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 от НПК. */Има данни за обявяване за ОДИ/*. С постановление от 25.03.2011 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199 и чл.244, ал.1, т. 1, вр. чл. 25, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати пострадалата страна, която има право да го обжалва в седмодневен срок пред РС Кюстендил, както и на ОСЛО в ОП Кюстендил за сведение. */Приложена е обратна разписка/*. С постановление от 10.04.2014 г. по предложение на

разследващия полицаи производството по делото е възобновено и изпратено на РУП- Кюстендил за изпълнение. Искано е и е разрешено удължаване на срока за разследване с един месец. С постановление от 20.06.2014 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199 и чл.244, ал.1, т. 1, вр. чл. 25, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати пострадалата страна, която има право да го обжалва в седмодневен срок пред РС Кюстендил, както и на ОСЛО в ОП Кюстендил за сведение. */Приложена е обратна разписка/.*

Пр. пр.№ 2368/2013 г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 53/2014 г. по описа на РУП гр. Кюстендил с наблюдаващ прокурор Крум Крумов. */Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* С постановление от 16.01.2014 г. на прокурор Кр.Крумов е било образувано досъдебно производство срещу А.А.Б. за престъпление чл. 183, ал. 1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания.*/Приложена е карта за състояние на НП от ЦИССС/.* С постановление от 20.02.2014 г. е привлечена А.А.Б. като обвиняема за престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК. */Постановлението е съгласувано с наблюдаващия прокурор по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК с подпис на прокурора/.* Материалите са постъпили на 24.02.2014 г. в РП - Кюстендил с мнение за спиране на основание чл. 25, т. 2 от НПК. Има данни за обявяване за ОДИ. С постановление от 25.03.2011 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199 и чл.244, ал.1, т. 1, вр. чл. 25, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на страните, които имат право да го обжалват в седмодневен срок пред РС Кюстендил, както и на ОСЛО в ОП Кюстендил за сведение. */Приложена е обратна разписка/.*

Пр. пр.№ 2415/2014 г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 852/2014 г. по описа на РУП гр. Кюстендил с наблюдаващ прокурор Галина Димитрова/ *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Производството е било започнато по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК */посочено е точното основание за образуване на досъдебно производство/* с оглед на местопроизшествие срещу НИ за престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК, извършено на 26.09.2014 г. Уведомлението е постъпило в РП Кюстендил на 30.09.2014 г. */Приложена е карта за състояние на НП от ЦИССС и УИС/.* Материалите са постъпили на 27.11.2014 г. в РП - Кюстендил с мнение за спиране на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. С постановление от 27.11.2014 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199 и чл.242, ал.1, пр.2 и чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. В

диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалата страна, която има право да го обжалва в седмодневен срок пред РС - Кюстендил, както и на РУП- Кюстендил за издирване на извършителя.. / *Не е приложена обратна разписка*/.

Пр. пр.№ 2278/2014 г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 808/2014 г. по описа на РУП гр. Кюстендил с наблюдаващ прокурор Георги Константинов *Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор*/. Производството е било започнато по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК /посочено е точното основание за образуване на досъдебно производство/ с оглед на местопроизшествие и разпит на свидетел срещу НИ за престъпление по чл. 195 от НК, извършено на 07.09.2014 г. Уведомлението е постъпило в РП Кюстендил на 09.09.2014 г. /*Приложена е карта за състояние на НП от ЦИССС и УИС*/. Материалите са постъпили на 30.10.2014 г. в РП - Кюстендил с мнение за спиране на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. С постановление от 27.11.2014 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 199 и чл.242, ал.1, пр.2 и чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалата страна, която има право да го обжалва в седмодневен срок пред РС Кюстендил, както и на РУП Кюстендил за издирване на извършителя. / *Приложена е връчена разписка*/.

Проверени още: Пр.пр.№ 1581/2013г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № ЗМ-658/2013г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Милена Славова, Пр.пр.№ 1287/2013г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 600/2013г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Валери Василев, Пр.пр.№ 1506/2013г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 641/2013г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Светлана Ризова, Пр.пр.№ 1487/2013г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 630/2013г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Светлана Ризова, Пр.пр.№ 1011/2013г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 446/2013г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Крум Крумов, Пр.пр.№ 1353/2013г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 564/2013г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Радостина Стоянова, Пр.пр.№ 1496/2013г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 619/2013г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Галина Димитрова, Пр.пр.№ 1548/2013г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 656/2013г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Ивайло Илиев, Пр.пр.№ 1699/2013г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № ЗМ-724/2013г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор

Бойко Игов, Пр.пр. № 222/2014 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 293/2014 г. по описа на РУП с наблюдаващ прокурор Светлана Ризова.

**На случаен принцип бяха проверени следните прекратени досъдебни производства, включително и прекратени по давност за 2013г. и 2014г.**

Пр. пр. № 2179/2012 г. по описа на РП - Кюстендил, ДП № 952/2012 г. по описа на РУП - Кюстендил с наблюдаващ прокурор Георги Константинов. */Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производството е било образувано с постановление срещу Й.С.Г. за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК с постановление от 01.11.2012 г.. В постановлението са дадени конкретни и ясни указания. Искано е и е разрешено удължаване на срока за разследване. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Кюстендил на 16.01.2013 г. С мотивирано постановление от 22.01.2013 г. досъдебното производство е било прекратено на основание чл. 199, чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. От изготвената съдебно-оценителна експертиза е видно, че стойността на нанесената щета е 99.00лв. В обстоятелствената част е записано, че ниската стойност на вредата определя обществената опасност на деянието като явно незначителна и са налице условията за прилагане на разпоредбата на чл. 218б от НК. В диспозитива на постановлението не е записано копие да се изпрати на пострадалия, но същото е адресирано както до пострадалия, така и до извършителя. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кюстендил, както и след влизането му в сила да се изпрати на РУП - Кюстендил за налагане на административно наказание. */има приложени разписки за получаване/*

Пр. пр. № 81/2013 г. по описа на РП - Кюстендил, ДП № 27/2013г. по описа на РУП - Кюстендил с наблюдаващ прокурор Владимир Шейтанов. */Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е образувано на 12.01.2013г. от РУП - Кюстендил срещу НИ за извършено престъпление по чл.330, ал.1 от НК, като на 15.01.2013г. е уведомена РП- Кюстендил. */ Правилно е посочено основанието за образуване на ДП на основание чл. 212, ал.2 от НПК/*. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Кюстендил на 06.03.2013 г. С мотивирано постановление от 07.03.2013 г. досъдебното производство е било прекратено на основание чл. 199, чл. 243, ал. 1, т. 1, от НПК. В обстоятелствената част е записано, че не е налице извършено престъпление от общ характер. В диспозитива на постановлението не е

записано копие да се изпрати на пострадалия, но същото е адресирано до пострадалия. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кюстендил./има приложена разписка за получаване в ДП/

Пр. пр. № 849/2013 г. по описа на РП - Кюстендил, ДП № 50/2013г. по описа на РД"ГП" - Кюстендил с наблюдаващ прокурор Ивайло Илиев, Албена Разсолкова. /Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е образувано на 18.04.2013г. от ГПУ - Гюешево срещу НИ за извършено престъпление по чл.234, ал.1 от НК, като на 19.04.2013г. е уведомена РП- Кюстендил. / Правилно е посочено основанието за образуване на ДП на основание чл. 212, ал.2 от НПК/. С постановление от 25.04.2013 г. М.С. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление чл.234, ал.1, пр. 2 от НК /Делото е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1, с подпис на наблюдаващия прокурор /. Взета е мярка за неотклонение „подписка”. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Кюстендил на 13.05.2013 г.. Прокурор Албена Разсолкова с писмо от 13.05.2013г. връща материалите по ДП до разследващия полицай с дадени указания по разследването. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Кюстендил на 06.06.2013 г. С мотивирано постановление от 17.06.2013 г. досъдебното производство е било прекратено на основание чл. 199, чл. 243, ал. 1, т.1, ал. 2, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В обстоятелствената част е записано, че не е налице извършено престъпление от общ характер. В диспозитива на постановлението не е записано копие да се изпрати на обвиняемия чрез адвоката му В.П., но същото е адресирано до Началника на митница – югозападна – митническо бюро – Кюстендил за налагане на административно наказание. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кюстендил./има приложена разписка за получаване от адв. В.П. /

Пр. пр. № 1302/2014 г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 420/2014 г. по описа на РУП - Кюстендил с наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулуски. /Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Производството е било образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 207, ал. 1 от НК, с постановление от 29.04.2014 г. В постановлението са дадени ясни и конкретни указания.. Искано е и е разрешено удължаване на срока за разследване. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП – Кюстендил на 14.08.2014 г. С мотивирано постановление от 28.08.2014 г. досъдебното

производство е било прекратено на основание чл. 199, чл. 243, ал. 1, т. 1 от НПК. В обстоятелствената част е записано, че ниската стойност на вредата, чистото съдебно минало и възстановяването на щетата определя обществената опасност на деянието като явно незначителна и е налице хипотезата на чл. 9, ал. 1 от НК. В диспозитива на постановлението не е записано копие да се изпрати на пострадалия, но същото е адресирано както до пострадалия, така и до извършителя. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кюстендил. */има приложени разписки за получаване/*.

Пр. пр. № 2519/2013 г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 415/2014 г. по описа на РУП - Кюстендил с наблюдаващ прокурор Бойко Калфин. */Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производството е било образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 129, ал. 1 от НК, с постановление от 24.04.2014 г. В постановлението са дадени ясни и конкретни указания.. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП – Кюстендил на 24.06.2014 г. С мотивирано постановление от 07.07.2014 г. досъдебното производство е било прекратено на основание чл. 199, чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, г. 1, пр. 2 от НПК. В обстоятелствената част е записано, че не са налице изискуемите признаци от състава по чл. 325, ал. 1 от НК, нито по чл. 131, ал. 1, т. 12 от НК, както и че пострадалият може да потърси защита на правата си по реда на частното наказателно производство пред съда. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на страните, които имат право да го обжалват в седмодневен срок пред РС – Кюстендил. */има приложена обратна разписка/*.

Пр. пр. № 1821/2013 г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 989/2013 г. по описа на РУП - Кюстендил с наблюдаващ прокурор Крум Крумов. */Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производството е било образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 129, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, с постановление от 24.10.2013 г. В постановлението са дадени ясни и конкретни указания.. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП – Кюстендил на 18.12.2013 г. С мотивирано постановление от 08.01.2014 г. досъдебното производство е било прекратено на основание чл. 199, чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1, пр. 2 от НПК. В обстоятелствената част е записано, че от приложената медицинска експертиза е видно, че описаните увреждания представляват лека телесна повреда и съгласно чл. 161, ал. 1 от НК пострадалият може да предяви претенцията си с тъжба

пред съда. В диспозитива на постановлението не е записано копие да се изпрати на пострадалия, но същото е адресирано до пострадалия и до ОСЛО в ОП Кюстендил. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кюстендил. */има приложена обратна разписка в досъдебното производство/*.

Пр. пр. № 204/2014 г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 1188/2013 г. по описа на РУП - Кюстендил с наблюдаващ прокурор Любомир Йорданов. */Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производството е било образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 207, ал. 1 от НК, с постановление от 25.02.2014 г. В постановлението са дадени ясни и конкретни указания.. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП – Кюстендил на 16.05.2014 г. С мотивирано постановление от 16.06.2014 г. досъдебното производство е било прекратено на основание чл. 199, чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1, пр. 2 от НПК. В обстоятелствената част е записано, че от приложената съдебно оценителна експертиза е видно, че стойността на предмета на престъпление е до размера на две минимални работни заплати и са налице условията за прилагане на разпоредбата на чл. 218б от НК. В диспозитива на постановлението не е записано копие да се изпрати на пострадалия, но същото е адресирано до пострадалия, извършителя, РУП и до ОСЛО в ОП Кюстендил. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кюстендил, както и след влизането му в сила препис да се изпрати на РУП – Кюстендил за налагане на административно наказание. */има приложени разписки за получаване/*.

Проверени още:

Пр. пр. № 779/2013 г. по описа на РП - Кюстендил, ДП № 309/2013г. по описа на РУП - Кюстендил с наблюдаващ прокурор Валери Василев – образувано по чл. 194, ал.1 от НК на 09.04.2013г. , прекратено с постановление от 11.06.2013г.

Пр. пр. № 842/2013 г. по описа на РП - Кюстендил, ДП № 341/2013г. по описа на РУП - Кюстендил с наблюдаващ прокурор Бойко Игов – образувано по чл. 234, ал.1, пр. 2 от НК на 19.04.2013г., прекратено с постановление от 31.05.2013г.

Пр. пр. № 526/2013 г. по описа на РП - Кюстендил, ДП № 22/2013г. по описа на Митница – югозападна-Кюстендил с наблюдаващ прокурор Светлана Ризова – образувано по чл. 208, ал.1 от НК на 05.03.2013г. , прекратено с постановление от 21.05.2013г.



Пр. пр. № 199/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, ДП № 121/2014г. по описа на РУП-Кюстендил с наблюдаващ прокурор Милена Славова – образувано по чл. 194, ал.1 от НК на 06.02.2014г., прекратено с постановление от 23.05.2014г.

Пр. пр. № 560/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, ДП № 229/2014г. по описа на РУП-Кюстендил с наблюдаващ прокурор Галина Стоймирова – образувано по чл. 343, ал., б „б”, вр. чл. 342, ал.1 от НК на 17.03.2014г., прекратено с постановление от 27.06.2014г.

Пр. пр. № 142/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, ДП № 253/2014г. по описа на РУП-Кюстендил с наблюдаващ прокурор Галина Димитрова – образувано по чл. 194, ал.1 от НК на 26.03.2014г., прекратено с постановление от 28.05.2014г.

Пр. пр. № 1355/2014 г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 430/2014 г. по описа на РУП Кюстендил с наблюдаващ прокурор Владимир Шейтанов.

**Проверени бяха на случаен принцип следните досъдебни производства приключили с внесен в съда ОА и по реда на чл.381 и сл. от НПК /споразумение/**

Пр.пр.№ 2553/2012г. по описа на РП-Кюстендил, БП № 1241/2013г. по описа на РУП – Кюстендил, с наблюдаващ прокурор, Владимир Шейтанов. / Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е образувано на 23.12.2012г. от РУП – Кюстендил срещу А.З. за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК, като на 27.12.2012г. е уведомена РП- Кюстендил. / Правилно е посочено основанието за образуване на БП/. С постановление от 27.12.2012г. /докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК / е повдигнато обвинение на А.З. за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК. Досъдебното производство е постъпило в РП- Кюстендил на 02.01.2013г.. На 03.01.2013г. е внесен обвинителен акт РС- Кюстендил. /В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити/. Сключено е споразумение на 11.01.2013г. по НОХД №17/2013г. по описа на РС- Кюстендил. / Към НП-то не е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението, не е приложено споразумението, приложена е карта за приключване на делото, в която е записано, че е наложено наказание „пробация”./

Пр.пр.№ 2605/2011г. по описа на РП-Кюстендил, ДП № 1241/2013г. по описа на РУП – Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Светлана Ризова. */Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Досъдебното производство е образувано на 08.12.2011г. от РУП – Кюстендил срещу П.С.Б. за извършено престъпление по чл.354а, ал.3, пр.2, т.1 от НК, като на 12.12.2011г. е уведомена РП- Кюстендил. */ В бланката на РУП – Кюстендил, за образуване на ДП от 08.12.2011г. са записани всички основания за образуване на досъдебно производство по чл.212 ал.2 НПК, бързо производство по чл.356, ал.2 НПК и незабавно производство чл.362 ал.2 НПК, като не е посочен/подчертан изрично текста от НПК, по който е образувано производството./* Сроктът за разследването е удължаван многократно. */Не е приложено постановление за повдигане на обвинение./* На 02.01.2013г. е внесен обвинителен акт РС- Кюстендил. */В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити/.* Сключено е споразумение на 11.02.2013г. по НОХД №18/2013г. по описа на РС- Кюстендил. */ Към НП-то не е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението, не е приложено споразумението, приложена е карта за приключване на делото, в която е записано, че е наложено наказание „Глоба” в размер на 200лв/.*

Пр.пр.№ 2232/2012г. по описа на РП-Кюстендил, ДП № 161/2012г. по описа на Митница - Югозападна, с наблюдаващ прокурор Радостина Стоянова. */ Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* Досъдебното производство е образувано на 03.11.2012г. от Митница - Югозападна срещу НИ за извършено престъпление по чл.234, ал.1, пр. 2, вр. чл. 20, ал.2 от НК, като на 04.11.2012г. е уведомена РП- Кюстендил. С постановление от 20.11.2012г. */докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК/* е повдигнато обвинение на М.Л.М. за престъпление по чл.234, ал.1, пр. 2 от НК. Досъдебното производство е постъпило в РП- Кюстендил на */няма данни/.* На 04.01.2013г. е внесен обвинителен акт РС- Кюстендил. */В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити/.* Сключено е споразумение на 12.02.2013г. по НОХД №23/2013г. по описа на РС- Кюстендил. */ Към НП-то не е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението, не е приложено споразумението* Приложена е карта за приключване на делото, в която е записано, че е наложено наказание „ЛОС” 3 месеца с изпитателен срок от 3 години./

Пр.пр.№ 1715/2012г. по описа на РП-Кюстендил, ДП № 791/2013г. по описа на РУП – Кюстендил, с наблюдаващ прокурор, Бойко Игов. / *Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор*/. Досъдебното производство е образувано на 10.08.2012г. от РУП – Кюстендил срещу НИ за извършено престъпление по чл.194 от НК, като на 14.08.2012г. е уведомена РП- Кюстендил. *В бланката на РУП – Кюстендил, за образуване на ДП от 08.12.2011г. са записани всички основания за образуване на досъдебно производство по чл.212 ал.2 НПК, бързо производство по чл.356, ал.2 НПК и незабавно производство чл.362, ал.2 НПК, като не е посочен/подчертан изрично текста от НПК, по който е образувано производството*./ Срокът за разследване е удължен. С постановление от 29.11.2012г. /*докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК*/ е повдигнато обвинение на Н.Т.Р. за престъпление по чл.196, ал.1, т. 2, вр. чл. 195, ал.1, т.3, пр. 2 и т. 5, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 29, ал.1, б”а” и б”б” от НК. С постановление от 29.11.2012г. /*докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК*/ е повдигнато обвинение на К.Л.Ив. за престъпление по чл. 195, ал.1, т.3, пр. 2 и т. 5, вр. чл. 194, ал. 1,вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 вр. чл. 31, ал. 2 от НК. С постановление от 27.11.2012г. /*докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК*/ е повдигнато обвинение на М.Ив.М. за престъпление по чл. 195, ал.1, т.3, пр. 2 и т. 5, вр. чл. 194, ал. 1,вр. чл. 20, ал. 2 от НК. Досъдебното производство е постъпило в РП- Кюстендил на 12.12.2012г.. На 03.01.2013г. е внесен обвинителен акт РС- Кюстендил. /*В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити*/. Делото е приключило със споразумение на 26.02.2013г.. като на обвиняемите да бъде наложено наказание „ЛОС” за срок от 14 месеца при първоначален строг режим за Н.Т.Р., наказание „ЛОС” за срок от 3 месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал.1 от НК се отлага за срок от 3 години за М.И.М. /*в споразумението не е отбелязано изискванията на чл.381, ал.5, т.4 – на кого да се възложи възпитателната работа в случаите на условно осъждане*/ и „Обществено порицание”, което да се изпълни чрез прочитане на споразумението в новинарската емисия на „Кабел –сат-Запад”- гр. Кюстендил./ *Към НП-то не е приложено копие от акта на съда, одобрил споразумението, приложено е споразумението*/

Пр.пр.№ 2158/2012г. по описа на РП-Кюстендил, ДП № 61/2012г. по описа на РД”ГП” – Кюстендил, с наблюдаващ прокурор, Сеслав Помпулуски. / *Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор*/. Досъдебното производство е образувано на 23.10.2012г. от

РДГП – Кюстендил срещу Н.С. за извършено престъпление по чл.234, ал.1 от НК, като на 24.10.2012г. е уведомена РП- Кюстендил. / *Правилно е посочено основанието за образуване на БП*/. С постановление от 08.11.2012г. /докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК / е повдигнато обвинение на Н.С. за престъпление по чл.234, ал.1, пр. 2 от НК. Досъдебното производство е постъпило в РП- Кюстендил на 06.12.2012г.. На 07.01.2013г. е внесен обвинителен акт РС- Кюстендил. /*В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити*/. Постановена е присъда по НОХД №32/2013г. от РС- Кюстендил /*няма данни*// *Към НП-то не е приложено копие от акта на съда, приложена е карта за приключване на делото, която не е попълнена*/

Пр.пр.№ 794/2012г. по описа на РП-Кюстендил, ДП № 425/2012г. по описа на РУП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Милена Славова. / *Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор*/. Досъдебното производство е образувано на 20.04.2012г. с постановление на прокурор Милена Славова срещу НИ за извършено престъпление по чл.194, ал.1 от НК. С постановление от 28.05.2012г. наказателното производство е спряно на основание чл. 199, ал. 1, чл. 242, ал. 1, пр. 2 и чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК, като на 20.07.2012г. е възобновено. /*В НП-то не е приложено постановление за повдигане на обвинение докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК* / Досъдебното производство е постъпило в РП- Кюстендил на 10.12.2012г. На 08.01.2013г. е внесен обвинителен акт РС- Кюстендил срещу С.С.С. за извършено престъпление по чл. 196, ал.1, т. 1, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 29, ал.1, б”а” и б”б” от НК. /*В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити*/. Постановена е присъда по НОХД №45/2013г. от РС- Кюстендил по реда на съкратеното съдебно следствие – чл. 373, ал. 3, вр. чл. 372, ал. 4, вр. чл. 371, ал. 2 от НК, като е наложено наказание „ЛОС” от 2/две/ години ефективно. / *Към НП-то не е приложено копие от акта на съда. Приложена е карта за приключване на делото, в която е записано, че е наложено наказание „ЛОС” в размер на 2 години ефективно*/

Пр. пр.№ 2079/2013 г. по описа на РП - Кюстендил, ДП № 866/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Георги Константинов. / *Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор*/. Досъдебното производство е започнато на 25.09.2013 г. от РУП – Кюстендил срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.194 от НК, като на 27.09.2013 г. е уведомена РП - Кюстендил, разпределено на

прокурор Ивайло Илиев на същата дата. */В бланката на РУП – Кюстендил, за образуване на ДП са записани всички основания за образуване на досъдебно производство по чл.212 ал.2 НПК, бързо производство по чл.356, ал.3 НПК и незабавно производство чл.362 ал.3 от НПК, като не е посочен /подчертан изрично текста от НПК, по който е образувано производството./* С постановление от 29.10.2013 г. */докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК. /* е повдигнато обвинение на Ю.С.Д за престъпление по чл.196, ал.1, Т. 2,вр. чл. 195, ал. 5, вр. чл. 195, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а” и „б”, вр. чл. 20, ал. 2 от НК. С постановление от 29.10.2013 г. */докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК. /* е повдигнато обвинение на С.Г.Д. за престъпление по чл. 196, ал.1, т. 2,вр. чл. 195, ал. 5, вр. чл. 195, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а” и „б”, вр. чл. 20, ал. 2 от НК. С постановление от 31.10.2013 г. */докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК. /* е повдигнато обвинение на С.Г.Д. за престъпление по чл. 286, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Досъдебното производство е постъпило в РП Кюстендил на 18.11.2013 г. С постановление от 26.11.2013 г. на прокурор Георги Константинов е прекратено частично производството срещу Ю.С.Д. за престъпление по чл. 196, ал.1, Т. 2,вр. чл. 195, ал. 5, вр. чл. 195, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а” и „б”, вр. чл. 20, ал. 2 от НК. На 08.01.2014 г. е внесен обвинителен акт в РС - Кюстендил. */В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити/.* Образувано е НОХД № 25/2014 г. по описа на РС Кюстендил. От отбелязване на корицата на прокурорското дело е видно, че с присъда подсъдимият е признат за виновен и по двете обвинения и му е наложено общо наказание 10 години ЛОС, което да се изтърпи в затворническо заведение от закрит тип при първоначален строг режим. */Към НП не е приложено копие от акта на съда, приложена е карта за приключване на делото, която не е попълнена./*

Пр. пр. № 782/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, досъдебно производство № ЗМ-226/2014 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Крум Крумов. */ Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.* С постановление от 02.04.2014 г. на прокурор Крумов е било образувано досъдебно производство срещу НИ за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК, в което са дадени конкретни указания. */Не е приложено постановление за повдигане на обвинение/.* Досъдебното производство е постъпило в РП Кюстендил на 23.04.2014 г. с мнение за съд. На 20.05.2014 г. е внесен обвинителен акт в РС - Кюстендил. */В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2,*

ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити/. Образувано е НОХД № 464/2014 г. по описа на РС Кюстендил. На 16.09.2014 г. е сключено споразумение **/споразумението включва съгласие по въпросите изрично изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК/** за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 464/2014г. по описа на РС - Кюстендил между подсъдимия, защитника и прокурор Крум Крумов, в което подсъдимият Е.Д.К. се е признал за виновен в извършване на престъпление по чл. 195, ал. 1, т.3, пр. 2 и т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 от НК и страните са се споразумели да му бъде наложено наказание ЛОС за срок от 5 месеца, което да се изтърпи в затворническо заведение от закрит тип, при първоначален строг режим. С определение от 16.09.2014 г. по НОХД № 464/2014 г. по описа на РС - Кюстендил, е одобрено сключеното споразумение */приложено към делото, приложена е карта за приключване на делото, която е попълнена от прокурор Крумов./*

Пр. пр. № 1133/2013 г. по описа на РП - Кюстендил, досъдебно производство № ЗМ-518/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Албена Разсолкова. */ Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. С постановление от 16.06.2013 г. на прокурор Разсолкова е било образувано досъдебно производство срещу Б.Р.Р. за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК, в което са дадени конкретни указания. Искано е и е разрешавано удължаване на срока за разследване на три пъти с по два месеца. С постановление от 15.11.2013 г. */докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК/* е повдигнато обвинение на Б.Р.Р. за престъпление по чл.194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК Досъдебното производство е постъпило в РП Кюстендил на 17.12.2013 г. с мнение за съд. На 09.01.2014 г. е внесен обвинителен акт в РС - Кюстендил. */В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити/*. Образувано е НОХД № 33/2014 г. по описа на РС Кюстендил. С присъда от 18.03.2014 г. подсъдимият е признат за виновен и му е наложено наказание ЛОС в размер на 3 месеца, чието изтърпяване на основание чл. 66, ал. 1 от НК е отложено за изпитателен срок от три години. */Приложена е карта за приключване на делото, която е попълнена от прокурор Разсолкова./*

Пр. пр.№ 2320/2013 г. по описа на РП - Кюстендил, незабавно производство № 866/2013 г. по описа на РД"ГП" – Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Бойко Калфин. */ Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Незабавното производство е започнато на 28.10.2013 г. от РД"ГП" – Кюстендил срещу С.П.К. за престъпление по чл.

279, ал. 1, пр. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК, като на 28.10.2013 г. е уведомена РП - Кюстендил, разпределено на прокурор Калфин на същата дата. */В бланката на РУП – Кюстендил, за образуване на ДП е записано като основание за образуване на наказателното производство чл. 212, ал. 2 НПК, вместо чл. 362, ал. 3 от НПК, което е правилното./* С постановление на прокурор Калфин от 30.10.2013 г. е постановено разследването да се извърши по общия ред. */Не е приложено постановление за повдигане на обвинение/*. Досъдебното производство е постъпило в РП- Кюстендил на 11.12.2013 г. На 31.01.2014 г. е внесен обвинителен акт в РС - Кюстендил. */В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити/*. Образувано е НОХД № 38/2014 г. по описа на РС- Кюстендил. С присъда от 13.05.2014 г. подсъдимата е призната за виновна в извършване на престъпление по чл. 279, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК и ѝ е наложено наказание ЛОС в размер на 1 година и 6 месеца, което да се изтърпи в затворническо заведение от закрит тип при първоначален строг режим. */Към НП не е приложено копие от акта на съда, приложена е карта за приключване на делото, която е попълнена/*.

Пр. пр.№ 2660/2013 г. по описа на РП - Кюстендил, ДП № 1163/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Галина Димитрова */ Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е започнато на 06.12.2013 г. от РУП – Кюстендил срещу Н.К.Т. за престъпление по чл. 354а, ал. 5 от НК, като на 06.12.2013 г. е уведомена РП - Кюстендил, разпределено на прокурор Димитрова на същата дата. */В бланката на РУП – Кюстендил, за образуване на ДП е записано точното основание за образуване на досъдебно производство по чл. 212, ал. 2 НПК./* С постановление от 23.01.2014 г. */докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК. /* е повдигнато обвинение на Н.К.Т. за престъпление по чл.354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1 от НК. Досъдебното производство е постъпило в РП Кюстендил на 31.01.2014 г. с мнение за съд. На 03.02.2014 г. е внесен обвинителен акт в РС - Кюстендил. */В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити/*. Образувано е НОХД № 106/2014 г. по описа на РС Кюстендил. На 01.04.2014 г. е сключено споразумение **/споразумението включва съгласие по въпросите изрично, изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК/** за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 106/2014 г. по описа на РС - Кюстендил между подсъдимия, защитника и прокурор Галина

Димитрова, в което подсъдимият Н.К.Т. се е признал за виновен в извършване на престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1 от НК и страните са се споразумели да му бъде наложено наказание „ГЛОБА” в размер на 500 лв. С определение от 01.04.2014 г. по НОХД № 106/2014 г. по описа на РС - Кюстендил, е одобрено сключеното споразумение - *приложено към делото. Към НП не е приложено копие от акта на съда* Приложена е карта за приключване на делото, която е попълнена от прокурор Димитрова.

Пр. пр.№ 156/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, ДП № 52/2014 г. по описа на РУП – Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Любомир Йорданов. / *Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е започнато на 18.01.2014 г. от РУП – Кюстендил срещу НИ. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 2, т. 4, пр. 2, т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 от НК, като на 21.01.2014 г. е уведомена РП - Кюстендил, разпределено на прокурор Йорданов на същата дата. /*В бланката на РУП – Кюстендил за образуване на ДП е записано точното основание за образуване на наказателното производство чл. 212, ал. 2 НПК.*/ С постановление от 03.02.2014 г. /*докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК.*/ е повдигнато обвинение на Р.Л.В. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 2, т. 4, пр. 2, т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 от НК. Досъдебното производство е постъпило в РП Кюстендил на 04.02.2014 г. На 04.03.2014 г. е внесен обвинителен акт в РС - Кюстендил. /*В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити/*. Образувано е НОХД № 203/2014 г. по описа на РС Кюстендил. С присъда от 13.06.2014 г. подсъдимият е признат за виновен в извършване на престъпление по чл. по чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 2, т. 4, пр. 2, т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 от НК и му е наложено наказание ЛОС в размер на 2 години и 8 месеца, което да се изтърпи в затворническо заведение от закрит тип при първоначален строг режим. /*Към НП не е приложено копие от акта на съда. приложена е карта за приключване на делото, която е попълнена.*/

Пр. пр. № 1516/2013г. по описа на РП-Кюстендил, бързо производство № 72/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Светлана Ризова. Бързото производство е започнато на 21.07.2013 г. от РУП – Кюстендил на основание /*на бланката на РУП-Кюстендил за уведомлението за започване на БП е отбелязано чл.212, ал.2, без да е посочено/подчертано конкретното основание за бързо производство по чл. 356, ал.1 от НПК/* срещу М.М. за престъпление по чл.



279, ал. 1 от НК. РП-Кюстендил е уведомена на 21.07.2013г. С постановление от 22.07.2013 г. М.М. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление чл. 279, ал.1, пр. 1 и пр. 2 от НК */Делото е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1, без подпис на наблюдаващия прокурор/*. Взета е мярка за неотклонение „подписка”. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Кюстендил на 22.07.2013 г. На 22.07.2013г. е сключено споразумение **/споразумението включва съгласие по въпросите изрично изброени в чл. 381, ал.5 от НПК/** за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 823/2013г. по описа на РС-Кюстендил между обвиняемия, защитника и прокурор Светлана Ризова, в което обвиняемият се е признал за виновен и страните са се споразумели на основание чл. 279, ал.1, пр. 1 и пр. 2 от НК да бъде наложено наказание „ЛОС” за срок от 12 */дванадесет/* месеца, което да бъде отложено при условията на чл. 66, ал.1 от НК с изпитателен срок от 3 години. */Към НП-то не е приложено копие от акта на съда - протокол за одобряване на споразумението/*.

Пр. пр. № 1372/2013г. по описа на РП-Кюстендил, досъдебно производство № 61/2013 г. по описа на ГПУ – Гюешево с наблюдаващ мл.прокурор Ивайло Илиев. Досъдебното производство е образувано на 26.06.2013г. от ГПУ – Гюешево срещу Г.С. за извършено престъпление по чл.234, ал.1 от НК, като на 01.07.2013г. е уведомена РП- Кюстендил. */ Правилно е посочено основанието за образуване на ДП на основание чл. 212, ал.2 от НПК/*. С постановление от 15.07.2013 г. Г.С. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление чл.234, ал.1, пр. 2 вр. чл. 26, ал.1 от НК */Делото е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1, без подпис на наблюдаващия прокурор /*. Взета е мярка за неотклонение „подписка”. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Кюстендил на 17.07.2013 г. На 17.07.2013г. е сключено споразумение **/споразумението включва съгласие по въпросите изрично изброени в чл. 381, ал.5 от НПК/** за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 815/2013г. по описа на РС-Кюстендил между обвиняемия, защитника и прокурор Ивайло Илиев, в което обвиняемият се е признал за виновен и страните са се споразумели на основание чл.234, ал.1, пр. 2 вр. чл. 26, ал.1 от НК да бъде наложено наказание „ЛОС” за срок от 10 */десет/* месеца, което да бъде отложено при условията на чл. 66, ал.1 от НК с изпитателен срок от 3 години. */Към НП-то не е приложено копие от акта на съда - протокол за одобряване на споразумението/*.

Пр. пр. № 1176/2013г. по описа на РП-Кюстендил, досъдебно производство № 54/2013 г. по описа на ГПУ – Гюешево с наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулуски. Досъдебното производство е образувано на 01.05.2013г. от ГПУ – Гюешево срещу Н.К.Н. за извършено престъпление по чл.234, ал.1 от НК, като на 03.06.2013г. е уведомена РП- Кюстендил. / *Правилно е посочено основанието за образуване на ДП на основание чл. 212, ал.2 от НПК*/. Към НП-то не е приложено постановление за привличане на обвиняем. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Кюстендил на 24.06.2013 г. На 23.07.2013г. е сключено споразумение **/споразумението включва съгласие по въпросите изрично изброени в чл. 381, ал.5 от НПК/** за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 775/2013г. по описа на РС-Кюстендил между обвиняемата, защитника и прокурор Сеслав Помпулуски, в което обвиняемата се е признала за виновна и страните са се споразумели на основание чл.234, ал.1, пр. 2 от НК да бъде наложено наказание „ЛОС” за срок от 3 /три/ месеца, което да бъде отложено при условията на чл. 66, ал.1 от НК с изпитателен срок от 3 години. **/в споразумението не е отбелязано изискванията на чл.381, ал.5, т.4 – на кого да се възложи възпитателната работа в случаите на условно осъждане/** /Към НП-то не е приложено копие от акта на съда - протокол за одобряване на споразумението, приложена е карта за приключване на делото /.

Пр. пр. № 1703/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, БП № 572/2014 г. по описа на РУП Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Владимир Шейтанов. /*Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор*/. Производството е било започнато на 15.06.2014 г. по реда на чл. 356, ал. 3 от НПК, с разпит на свидетел срещу Б.Д.Д. за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, като на 17.06.2014 г. е уведомена РП - Кюстендил, разпределено на прокурор Шейтанов на същата дата. /*В бланката на РУП – Кюстендил за образуване на ДП е записано точното основание за образуване на наказателното производство чл. 356, ал. 3 от НК*/ /*Не е приложено постановление за повдигане на обвинение*/. На 25.06.2014 г. е сключено споразумение между обвиняемия, защитника и прокурор Владимир Шейтанов, **което съдържа съгласие по въпросите, изрично изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК**, в което обвиняемият се е признал за виновен и страните са се споразумели на основание чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б” от НК да му бъде наложено наказание „пробация” изразяваща се в следните пробационни мерки: задължителна регистрация

по настоящ адрес за срок от 7 месеца с явяване и подписване 2 пъти седмично, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 7 месеца, както и на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК лишаване от право да управлява МПС за срок от 10 месеца. С определение от 07.07.2014 г. по НОХД № 571/2014 г. по описа на РС - Кюстендил е одобрено сключеното споразумение. */Към НП не е приложено копие от акта на съда/ Приложена е карта за приключване на делото, която е попълнена.*

Пр. пр. № 1407/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, БП № 81/2014 г. по описа на РД"ГП" - Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Георги Константинов. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производството е било започнато на 13.05.2014 г. по реда на чл. 356, ал. 3 от НПК, с оглед на местопроизшествие срещу В.И.Г. за престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК, като на 14.05.2014 г. е уведомена РП - Кюстендил, разпределено на прокурор Константинов на същата дата. */В бланката на РУП – Кюстендил за образуване на наказателното производство е записано основание по чл. 212, ал. 2 от НПК, а не правилното по чл. 356, ал. 3 от НК/ Не е приложено постановление за повдигане на обвинение.* Материалите по делото са постъпили в РП –Кюстендил на 22.05.2014 г. с мнение за предаване на съд. На 22.05.2014 г. е сключено споразумение между обвиняемия, защитника и прокурор Георги Константинов, **което съдържа съгласие по въпросите, изрично изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК**, в което обвиняемият се е признал за виновен и страните са се споразумели на основание чл. 234, ал. 1, пр. 2 от НК да му бъде наложено наказание ЛОС за срок от 3 месеца, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК изтърпяването му бъде отложено за срок от три години, като към него не прибавя кумулативното наказание „ГЛОБА” **/ В споразумението не е отбелязано изискванията на чл. 381, ал. 5, т. 4 – на кого да се възложи възпитателната работа, в случаите на условно осъждане/**. С определение от 03.06.2014 г. по НОХД № 475/2014 г. по описа на РС - Кюстендил е одобрено сключеното споразумение. */Към НП не е приложено копие от акта на съда, приложена е карта за приключване на делото, която е попълнена/*.

Пр. пр. № 1439/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, НП № 83/2014 г. по описа на РД"ГП" - Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Крум Крумов. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производството е било започнато на 19.05.2014 г. по реда на чл. 362, ал. 3 от НПК, с разпит на свидетел срещу Х.Б. от Р. Албания за престъпление по чл. 316, пр. 2,

вр. чл. 308, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, като на 19.05.2014 г. е уведомена РП - Кюстендил, разпределено на прокурор Крумов на същата дата. */В бланката на РУП – Кюстендил за образуване на наказателното производство е записано основание по чл. 212, ал. 2 от НПК, а не правилното по чл. 362, ал. 3 от НПК/. С постановление от 19.05.2014 г. /докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК. / е повдигнато обвинение на Х.Б. за престъпление по чл. 308, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Материалите по делото са постъпили в РП –Кюстендил на 20.05.2014 г. с мнение за предаване на съд. На 20.05.2014 г. е сключено споразумение между обвиняемия, защитника и прокурор Крум Крумов, **което съдържа съгласие по въпросите, изрично изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК**, в което обвиняемият се е признал за виновен и страните са се споразумели на основание чл. 308, ал. 2, вр. ал. 1 от НК да му бъде наложено наказание ЛОС за срок от 6 месеца, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК изтърпяването му бъде отложено за срок от три години. */В споразумението не е отбелязано изискванията на чл. 381, ал. 5, т. 4 – на кого да се възложи възпитателната работа, в случаите на условно осъждане/. С определение от 21.05.2014 г. по НОХД № 454/2014 г. по описа на РС - Кюстендил е одобрено сключеното споразумение. /Към НП не е приложено копие от акта на съда/. Приложена е карта за приключване на делото, която е попълнена.**

Пр. пр. № 2701/2013 г. по описа на РП - Кюстендил, ДП № 1214/2013 г. по описа на ОД МВР Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Бойко Игов. */Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. С постановление от 18.12.2013 г. на прокурор Игов е било образувано досъдебно производство срещу Л.Б.Б. за престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, в което са дадени конкретни указания. Искано е и е разрешавано удължаване на срока за разследване. */Не е приложено постановление за повдигане на обвинение/. Материалите по делото са постъпили в РП – Кюстендил на 22.04.2014 г. с мнение за съд. На 09.05.2014 г. е сключено споразумение между обвиняемия, защитника и прокурор Бойко Игов, **което съдържа съгласие по въпросите, изрично изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК**, в което обвиняемият се е признал за виновен и страните са се споразумели на основание чл. 343в, ал. 2, вр. ал. 1 от НК да му бъде наложено наказание „пробация” изразяваща се в следните пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6 месеца с явяване и подписване 2 пъти седмично, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6**

месеца. С определение от 22.05.2014 г. по НОХД № 432/2014 г. по описа на РС - Кюстендил е одобрено сключеното споразумение. */Към НП не е приложено копие от акта на съда/ Приложена е карта за приключване на делото, която е попълнена.*

Проверени още:

Пр.пр.№ 1115/2012г. по описа на РП-Кюстендил, ДП № 417/2012г. по описа на РУП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Галина Димитрова-ОА срещу Р.Ж.Р. за престъпление по чл. 196, ал.1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 2, т.4, пр. 2, вр. чл. 26, ал.1, вр. чл. 29, ал.1, б”а” от НК

Пр.пр.№ 2174/2012г. по описа на РП-Кюстендил, ДП № 1030/2012г. по описа на РУП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Георги Константинов-ОА срещу И.М.И. за престъпление по чл. 234, ал.1, пр. 2 от НК/*В НП-то е приложено споразумение/*

Пр.пр.№ 2002/2012г. по описа на РП-Кюстендил, ДП № 1230/2012г. по описа на РУП-Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Любомир Йорданов-ОА срещу Л.Р.Вл. за престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. ал.1 от НК/*В НП-то е приложено споразумение/*

Пр.пр.№ 542/2013г. по описа на РП-Кюстендил, ДП № 39/2013г. по описа на ГПУ-Гюешево, с наблюдаващ прокурор Валери Василев-сключено споразумение за престъпление по чл. 279, ал. 1, пр. 1 и 2, вр. чл. 18, ал.1 от НК/*В НП-то е приложено споразумение, не е приложен акта на съда, одобрил споразумението/*

#### ВЪРНАТИ ОБВИНИТЕЛНИ АКТОВЕ

Пр.пр.№ 2373/2012г. по описа на РП-Кюстендил, ДП № 68/2013г. по описа на ГПУ – Гюешево, с наблюдаващ прокурор Георги Константинов, Светлана Ризова. */Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е образувано с постановление от 03.12.2012г. Срокът за разследване е удължен неколкократно. С постановление от 06.03.2013г. наказателното производство е спряно на основание чл. 199, ал.1 и чл. 244, ал.1, т.1, вр. чл. 25, т.2 от НПК. С постановление от 26.03.2013г. наказателното производство е възобновено на основание чл. 199, ал.1 и чл. 245, ал.2 от НПК. С постановление от 26.03.2013г./*докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК./* е повдигнато обвинение на Н.Н.Х. за престъпление по чл. 279, пр.1 и пр. 2, вр. чл. 18, ал.1 от НК. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Кюстендил на 04.04.2013 г.. На 18.04.2013г. е внесен обвинителен акт в РС-Кюстендил срещу Н.Н.Х. за престъпление по чл. 279, пр.1 и пр. 2, вр. чл. 18, ал.1 от НК. */В ОА са посочени изброените в чл. 246, ал.2, ал.3 и ал.4*

*от НПК задължителни реквизити / . С разпореждане по НОХД № 480/2013г. от 27.05.2013г./приложено към НП-то/ РС -Кюстендил, НК – със съдия докладчик Мая Миленкова на основание чл. 249, ал.2, вр. ал.1, вр. чл. 248, ал.2, т.3 от НПК прекратява съдебното производство и връща делото на РП-Кюстендил за отстраняване на допуснатото процесуално нарушение -/според съдия – докладчика Миленкова, ОА не отговаря на изискванията на чл. 246 от НПК – в обстоятелствената част на ОА е посочено от прокурора, че подсъдимият е осъждан и се сочи като отегчаващо вината обстоятелство, обаче не е приложена справка за съдимост в хода на ДП, която да потвърждава това твърдение на прокурора, т.е. ОА не е подкрепен с доказателства/ Делото е получено от РС-Кюстендил в РП-Кюстендил на /няма данни/ . С постановление от 18.06.2013г. прокурор Г.Константинов дава указания на разследващия орган по разследването.Срокът за разследването е удължен неколкратно. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Кюстендил на 23.07.2013г.. Наказателното производство е спирано и възобновявано. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Кюстендил на 09.10.2013 г. На 15.10.2013г. е внесен обвинителен акт в РС-Кюстендил срещу Н.Н.Х. за престъпление по чл. 279, пр.1 и пр. 2, вр. чл. 18, ал.1 от НК. / В ОА са посочени изброените в чл. 246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити, към преписката е приложена бланка с искания и становища на прокурора, попълнена от прокурор Константинов, от която е видно, че е наложено наказание в „ЛОС” в размер на 10 месеца, при първоначален строг режим, което да се изтърпи в заведение от затворен тип , не е приложен акта на съда/*

Пр.пр.№ 1848/2013г. по описа на РП-Кюстендил, ДП № 812/2013г. по описа на РУП – Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Бойко Игов. /Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Досъдебното производство е образувано срещу Д.Е.Д. с постановление от 10.09.2013г. за извършено престъпление по чл. 343в, ал.2, вр. ал.1. от НК. С постановление от 18.11.2013г. прокурор Бойко Игов обединява пр.пр. .№ 1848/2013г. по описа на РП-Кюстендил, ДП № 812/2013г. по описа на РУП – Кюстендил с пр.пр. .№ 2323/2013г. по описа на РП-Кюстендил под общ номер Пр.пр.№ 1848/2013г. по описа на РП-Кюстендил, ДП № 812/2013г. по описа на РУП – Кюстендил, поради установена връзка между двете преписки, тъй като се касае за продължавано престъпление, извършено в непродължителен период от време от едно и също лице. С постановление от 29.10.2013г./докладвано по реда на чл.219, ал.1 от НПК./ е повдигнато

обвинение на Д.Е.Д. за престъпление по чл. 343в, ал.2, вр. ал.1, вр. чл. 26, ал.1 от НК. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Кюстендил на 25.11.2013 г.. На 17.12.2013г. е внесен обвинителен акт в РС-Кюстендил срещу Д.Е.Д.за престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. ал.1 вр. чл. 26, ал.1 от НК. / В ОА са посочени изброените в чл. 246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити/ С разпореждане по НОХД № 1381/2013г. от 06.01.2014г./приложено към НП-то/ РС -Кюстендил, НК – със съдия докладчик Н.Николов на основание чл. 249, ал.2, вр. ал.1, вр. чл. 248, ал.2, т.3 от НПК прекратява съдебното производство и връща делото на РП-Кюстендил за отстраняване на допуснатото процесуално нарушение -/според съдия – докладчика, ОА не отговаря на изискванията на чл. 246 от НПК – в обстоятелствената част на ОА е посочено от прокурора, че деецът е наказван по административен ред за управление на МПС без съответно свидетелство за управление в рамките на едногодишния срок след което да са извършени процесните деяния. Посочването на сигнатурата на наказателното постановление не може да се приеме за част от фактологията на престъплението . Едва след посочването на всички относими факти и обстоятелства може да се направи оценка на стореното, съответно да се даде правна квалификация на деянията . ОА в заключителната част не обхваща всички деяния на продължаваното престъпление. /. Делото е получено от РС-Кюстендил в РП-Кюстендил на /няма данни/. На 14.01.2013г. е подаден протест до ОП- Кюстендил. На 12.02.2013г. материалите са постъпили в РП- Кюстендил поради неуважаване на протеста и продължаване на разследването. На 06.03.2014г. отново е внесен обвинителен акт в РС-Кюстендил срещу Д.Е.Д. за престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. ал.1 вр. чл. 26, ал.1 от НК от НК. /Към преписката е приложена бланка с искания и становища на прокурора, попълнена от прокурор Бойко Игов, от която е видно, че е постигнато споразумение, като е наложено наказание „пробация” изразяваща се в следните пробационни мерки: периодични срещи с пробационен служител за срок от 24 (двадесет и четири) месеца и задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 2 (две) години с явяване и подписване с периодичност 2 (два) пъти седмично , както и безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 100 часа /не е приложен акта/определението на съда, одобрил споразумението/

Пр. пр. № 633/2014 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 357/2014 г. по описа на РУП – Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Любомир Йорданов. /Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор/.

Досъдебното производство е образувано с постановление от 17.04.2014 г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 316 от НК. Искано е и е разрешено удължаване на срока за разследване. */Не е приложено постановление за повдигане на обвинение, докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК./* Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП – Кюстендил на 29.09.2014 г. с мнение за съд. На 28.10.2014 г. е внесен обвинителен акт в РС - Кюстендил срещу Е.Г.В. за престъпление по чл. 316, пр. 1, вр. чл. 308, ал. 2, вр. чл. 308, ал. 1 от НК. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити. С разпореждане на съдия – докладчик от 03.11.2014 г. */приложено към НП/* е прекратено производството по НОХД № 943/2014 г. по описа на РС Кюстендил и делото е върнато за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения, посочени в обстоятелствената част на разпореждането – неясно е индивидуализиран инкриминираният документ. Досъдебното производство е постъпило в РП - Кюстендил на 14.11.2014 г. С постановление от 25.11.2014 г. наблюдаващият прокурор е указал на разследващия орган да изпълни посочените в обстоятелствената част на постановлението указания. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП – Кюстендил на 12.12.2014 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия. На 13.12.2014 г. е сключено споразумение ***/споразумението включва съгласие по въпросите изрично изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК/*** за прекратяване на наказателното производство в съда между подсъдимия, защитника и прокурор Любомир Йорданов от РП - Кюстендил, в което подсъдимият се е признал за виновен и страните са се споразумели на основание чл. 316 вр. чл. 308, ал. 2, вр. ал. 1 от НК на подсъдимия да бъде наложено наказание „пробация” изразяваща се в следните пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6 месеца с явяване и подписване 2 пъти седмично, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 месеца. С определение от 22.12.2014 г. по НОХД № 1060/2014 г. по описа на РС - Кюстендил е одобрено сключеното споразумение. */Към НП не е приложено копие от акта на съда, приложена е карта за приключване на делото, която не е попълнена./*

Пр. пр. № 1570/2012 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 742/2012 г. по описа на РУП – Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Галина Стоймирова */Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Производството е било започнато на 25.07.2012 г. по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК, с оглед на местопроизшествие срещу неизвестен извършител за



престъпление по чл. 354в, ал. 1 от НК, като на 26.07.2014 г. е уведомена РП - Кюстендил, разпределено на прокурор Стоймирова на същата дата. */В бланката на РУП – Кюстендил за образуване на наказателното производство е записано точното основание по чл. 212, ал. 2 от НПК/. Искано е и е разрешено удължаване на срока за разследване. /Не е приложено постановление за повдигане на обвинение, докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК. / Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП – Кюстендил на 15.12.2012 г. с мнение за съд. На 14.01.2013 г. е внесен обвинителен акт в РС Кюстендил срещу А.Ц.В. за престъпление по чл. 354в, ал. 1 и по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1 от НК. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити. С разпореждане от 17.01.2013 на съдия – докладчик е прекратено производството по НОХД № 61/2013 г. по описа на РС Кюстендил и делото е върнато за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения, посочени в обстоятелствената част на разпореждането – неясно и неточно обвинение досежно престъплението по чл. 354в, което е довело до ограничаване правата на обвиняемия. На 25.01.2013 г. е подаден протест срещу разпореждането, а на 21.02.2013 г. делото е постъпило в РП - Кюстендил поради неуважаване на протеста. С постановление от 05.03.2013 г. наблюдаващият прокурор е указал на разследващия орган да изпълни посочените в обстоятелствената част на постановлението указания. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП – Кюстендил на 13.03.2013 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия. На 18.03.2013 г. е изготвен нов ОА, в който са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД № 354/2013 г. по описа на РС Кюстендил. */Към НП не е приложено копие от акта на съда, приложена е карта за приключване на делото, от която е видно, че е сключено споразумение и на подсъдимия е наложено общо наказание за двете престъпления ЛОС в размер на 1 година и 11 месеца. /**

Пр. пр. № 1147/2012 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 579/2012 г. по описа на РУП – Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Бойко Игов. */Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор/. Досъдебното производство е образувано с постановление от 06.06.2012 г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 144, ал.2, вр. ал. 1 от НК. Искано е и е разрешавано удължаване на срока за разследване. С постановление от 12.11.2012 г. Г.Р.А. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 144, ал. 2, вр. ал. 1 от НК*

*/докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК/*. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП – Кюстендил на 05.12.2012 г. с мнение за съд. На 17.12.2012 г. е внесен обвинителен акт в РС Кюстендил срещу Г.Р.А. за престъпление по чл. 144, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити. С разпореждане от 04.01.2013 на съдия – докладчик е прекратено производството по НОХД № 1503/2012 г. по описа на РС - Кюстендил и делото е върнато за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения, посочени в обстоятелствената част на разпореждането – неясно и неточно обвинение, което е довело до ограничаване правата на обвиняемия. На 15.01.2013 г. е подаден протест срещу разпореждането, а на 07.02.2013 г. делото е постъпило в РП Кюстендил поради неуважаване на протеста за продължаване на разследването. С постановление от 14.02.2013 г. наблюдаващият прокурор е указал на разследващия орган да изпълни посочените в обстоятелствената част на постановлението указания. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП – Кюстендил на 04.03.2013 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия. С постановление от 06.03.2013 г. на прокурор Бойко Игов производството по делото е прекратено на основание чл. 199 и чл. 243, ал. 1, т. 2 от НПК, като е приел, че не може да бъде направен извод, че отправената закана е съставомерно престъпление. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на страните, които имат право да го обжалват в седмодневен срок пред РС – Кюстендил. */има приложени обратна разписка и разписка за получаване/*.

Пр. пр. № 2545/2013 г. по описа на РП Кюстендил, ДП № 1128/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил, с наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулуски. */Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Досъдебното производство е образувано с постановление от 27.11.2013 г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 235, ал. 1 от НК. Искано е и е разрешавано многократно удължаване на срока за разследване. С постановление от 04.08.2014 г. И.Й.Б. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 235, ал. 1 от НК */докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК/*. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП – Кюстендил на 23.09.2014 г. с мнение за съд. На 10.10.2014 г. е внесен обвинителен акт в РС Кюстендил срещу И.Й.Б. за престъпление по 235, ал. 1 от НК. В обвинителния акт са посочени изброените в чл.246, ал.2, ал.3 и ал.4 от НПК задължителни

реквизити. С разпореждане от 28.10.2014 г. на съдия – докладчик /приложено към НП/ е прекратено производството по НОХД № 918/2014 г. по описа на РС Кюстендил и делото е върнато за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения, посочени в обстоятелствената част на разпореждането – *липсва конкретизация на местопрестъплението и дърветата, които се твърди, че са отсечени, каквито фигурират в заключителната част на акта.* На 03.11.2014 г. е подаден протест срещу разпореждането на съда, а на 04.12.2014 г. делото е постъпило в РП Кюстендил поради неуважаване на протеста за продължаване на разследването. На 05.01.2015 г. изготвен нов ОА, в който са посочени изброените в чл.246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити. Образувано е НОХД № 17/2015 г. по описа на РС Кюстендил. /*Към НП не е приложено копие от акта на съда, не е приложена карта за приключване на делото, от отбелязване върху корицата на прокурорското дело е видно, че на 05.03.2015 г. наказателното производство е приключило със споразумение и е наложено наказание „пробация“ за срок от 9 месеца./*

Проверени още: Пр. пр. № 2601/2013 г. по описа на РП –Кюстендил, ДП № 1118/2013 г. по описа на РУП - Кюстендил с наблюдаващ прокурор Валери Василев – прекратено с постановление от 24.12.2014 г., Пр. пр. № 1728/2013, ДП № 668/2013 г. по описа на РУП Кюстендил с наблюдаващ прокурор Светлана Ризова – след отмяна на постановление за прекратяване на наказателното производство, по време на проверката делото е на производство, Пр. пр. № 1511/2012 г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № 878/2012 г. по описа на РУП- Кюстендил с наблюдаващ прокурор Бойко Игов - наложено наказание глоба в размер на 200 лв. за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК, Пр. пр. № 1568/2012 г. по описа на РП– Кюстендил, ДП № 7488/2012 г. по описа на РУП Кюстендил с наблюдаващ прокурор Ивайло Илиев – прекратено.

**Проверени бяха на случаен принцип следните досъдебни  
производства приключили по реда на чл. 78а от НК**

Пр. пр. № 1325/2013г. по описа на РП-Кюстендил, досъдебно производство № 552/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Галина Стоймирова. Досъдебното производство е започнато на 23.06.2013 г. от РУП- Кюстендил/*РП-Кюстендил уведомена на 25.06.2013г./* на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу НИ за престъпление по чл. 343, ал.1, б”б”, пр. 2, вр. чл. 342, ал. 1 от НК. С постановление от 30.09.2013 г. С.Л.Ф. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено

престъпление по чл. 343, ал.1, б”б”, пр. 2, вр. чл. 342, ал. 1 от НК */Делото е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор /.* Срокът за разследването е удължен. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Кюстендил на 01.11.2013 г. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 14.11.2013 г. производството е внесено в РС-Кюстендил с предложение обвиняемия да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление чл. 343, ал.1, б”б”, пр. 2, вр. чл. 342, ал. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК.*/Няма данни кога постановлението е изпратено в съда/* Образувано е АНД №1253 /2013г. по описа на РС-Кюстендил, НК, 3 състав, видно от приложената призовка */ има приложена призовка, приложена е карта за състояние от ЦИССС, не е приложено копие от решението на съда, приложена е карта за приключване на делото, попълнена от прокурор /само подпис/, в която е записано, че подсъдимият е освободен от наказателна отговорност като му е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 1000лв./.*

Пр. пр. № 1855/2012г. по описа на РП-Кюстендил, досъдебно производство № 875/2012 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Галина Димитрова. Досъдебното производство е започнато на 03.09.2012г. от РУП- Кюстендил */РП-Кюстендил уведомена на 05.09.2012г./* на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу НИ за престъпление по чл. 345 от НК. С постановление от 23.11.2012 г. Б.И.А. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 345 от НК */Делото е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор /.* Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Кюстендил на 27.12.2012 г. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 02.01.2013 г. производството е внесено в РС-Кюстендил с предложение обвиняемия да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление чл. 345 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК.*/Няма данни кога постановлението е*

*изпратено в съда/ Образувано е АНД №9 /2013г. по описа на РС-Кюстендил, НК, 3 състав, видно от приложената призовка / има приложена призовка, не е приложено копие от решението на съда, приложена е карта за приключване на делото, в която е записано, че подсъдимият е освободен от наказателна отговорност като му е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 1000лв./.*

Пр. пр. № 615/2013г. по описа на РП-Кюстендил, досъдебно производство № 253/2012 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Светлана Ризова. Досъдебното производство е започнато на 19.03.2013г. с постановление за разделяне на материали на основание чл. 216, ал.2 от НК срещу К.В.К. за престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1 от НК. С постановление от 05.02.2013 г. К.В.К. е привлечена в качеството на обвиняема за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1 от НК /Делото е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор /. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Кюстендил на 25.03.2013 г. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 26.03.2013 г. производството е внесено в РС-Кюстендил с предложение обвиняемата да бъде освободена от наказателна отговорност и да ѝ бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК./*Няма данни кога постановлението е изпратено в съда/ Образувано е АНД №386 /2013г. по описа на РС-Кюстендил, НК, 4 състав, видно от приложената призовка / има приложена призовка, приложена е разпечатка от УИС, не е приложено копие от решението на съда, приложена е карта за приключване на делото, в която е записано, че подсъдимата е освободена от наказателна отговорност като ѝ е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 2000лв./.*

Пр. пр. № 102/2013г. по описа на РП-Кюстендил, досъдебно производство № 179/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулски. Досъдебното производство е започнато на 27.02.2013г. с постановление на прокурор Сеслав Помпулски срещу Б.Г.В. за престъпление по чл. 313, ал. 1 от НК. С постановление от 19.04.2013 г. Б.Г.В. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 313, ал. 3, вр. ал. 1 от НК /Делото е докладвано по реда на чл. 219,

*ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор /.* Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП-Кюстендил на 07.05.2013 г. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 06.06.2013 г. производството е внесено в РС-Кюстендил с предложение обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление чл. чл. 313, ал. 3, вр. ал. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК./*Няма данни кога постановлението е изпратено в съда/* Образувано е АНД №650 /2013г. по описа на РС-Кюстендил, НК, 10 състав, видно от приложената призовка / има приложена призовка, приложена е разпечатка от УИС, ЦИССС, не е приложено копие от решението на съда, приложена е карта за приключване на делото, в която е записано, че подсъдимият е освободен от наказателна отговорност като му е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 1000лв.

Пр. пр. № 2324/2013 г. по описа на РП - Кюстендил, досъдебно производство № ЗМ-1130/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Любомир Йорданов. С постановление от 29.11.2013 г. е било образувано досъдебно производство срещу В.Р.Х. за престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Искано е и е разрешено удължаване на срока за разследване с един месец. С постановление от 20.02.2014 г. В.Р.Х. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК /*Делото е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор/.* Не е взета е мярка за неотклонение. Материалите по досъдебното производство са постъпили в СРП на 31.03.2014 г. с мнение за предаване на съд. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 28.04.2014 г. производството е внесено в КРС с предложение обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 343в, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК. /*Няма данни кога постановлението е изпратено в съда/.* Образувано е АНД № 393/2014 г. по описа на РС – Кюстендил, НК. /*в НП*

*има карта от УИС, има приложена призовка, не е приложено копие от решението на съда, не е приложена карта от ЦИССС, приложена е карта за приключване на делото, попълнена от прокурор, в която е записано, че подсъдимият е освободен от наказателна отговорност, като му е наложено административно наказание „ГЛОБА” в размер на 1000 лв./*

Пр. пр. № 81/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, досъдебно производство № ЗМ-348/2014 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Крум Крумов. Досъдебното производство е започнато на 10.01.2014 г. срещу Я.К.Д. за престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2 от НК. Искано е и е разрешавано многократно удължаване на срока за разследване. С постановление от 30.05.2014 г. Я.К.Д. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1 от НК /Делото е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор/. Не е взета е мярка за неотклонение. Материалите по досъдебното производство са постъпили в СРП на 06.06.2014 г. с мнение за предаване на съд. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 11.06.2014 г. производството е внесено в КРС с предложение обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК. /Няма данни кога постановлението е изпратено в съда/. Образувано е АНД № 536/2014 г. по описа на РС – Кюстендил, НК. /в НП има карта от УИС, има приложена призовка, не е приложено копие от решението на съда, не е приложена карта от ЦИССС, приложена е карта за приключване на делото, попълнена от прокурор, в която е записано, че подсъдимият е освободен от наказателна отговорност, като му е наложено административно наказание „ГЛОБА” в размер на 1000 лв. Приложен е приемо- предавателен протокол за предаване на веществените доказателства в съда, както и съобщение за определението на съда за отнемане в полза на държавата на ВД./

Пр. пр. № 272/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, досъдебно производство № ЗМ-112/2014 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Бойко Игов. Досъдебното производство е започнато

на основание чл. 212, ал. 2 от НПК на 04.02.2014 г. срещу Н.С.В. за престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2 от НК. Искано е и е разрешавано удължаване на срока за разследване. С постановление от 04.06.2014 г. Н.С.В. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1 от НК. */Делото е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор/*. Не е взета е мярка за неотклонение. Материалите по досъдебното производство са постъпили в СРП на 05.06.2014 г. с мнение за предаване на съд. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 11.06.2014 г. производството е внесено в КРС с предложение обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК. */Няма данни кога постановлението е изпратено в съда/*. Образовано е АНД № 530/2014 г. по описа на РС – Кюстендил, НК. */в НП има карта от УИС, не е приложено копие от решението на съда, не е приложена карта от ЦИССС, приложена е карта за приключване на делото, попълнена от прокурор, в която е записано, че подсъдимият е освободен от наказателна отговорност, като му е наложено административно наказание „ГЛОБА” в размер на 1000 лв. /*

Пр. пр. № 2022/2013 г. по описа на РП - Кюстендил, досъдебно производство № ЗМ-1002/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Владимир Шейтанов. С постановление от 29.10.2013 г. е било образувано досъдебно производство срещу С.Г.С. за престъпление по чл. 313, ал. 1, пр. 1 от НК. Искано е и е разрешено удължаване на срока за разследване с 60 дни. С постановление от 20.01.2014 г. С.Г.С. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 313, ал. 1, пр. 1 от НК */Делото е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор/*. Взета е мярка за неотклонение „подписка”. Материалите по досъдебното производство са постъпили в СРП на 25.02.2014 г. с мнение за предаване на съд. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 06.03.2014 г. производството е внесено в КРС с предложение обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде



наложено административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 313, ал. 1, пр. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК. */Няма данни кога постановлението е изпратено в съда/. Образувано е АНД № 200/2014 г. по описа на РС – Кюстендил, НК. /в НП има карта от УИС, има приложена призовка, не е приложено копие от решението на съда, не е приложена карта от ЦИССС, приложена е карта за приключване на делото, попълнена от прокурор, в която е записано, че подсъдимият е освободен от наказателна отговорност, като му е наложено административно наказание „ГЛОБА” в размер на 1000 лв. /*

Пр. пр. № 165/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, досъдебно производство № 120/2014 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Албена Разсолкова. С постановление от 05.02.2014 г. е било образувано досъдебно производство срещу А.Д.Х. за престъпление по чл. 296, ал. 1 от НК. С постановление от 08.03.2014 г. А.Д.Х. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 296, ал. 1 от НК */Делото е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор/. Взета е мярка за неотклонение „подписка”. Материалите по досъдебното производство са постъпили в СРП на 20.03.2014 г. с мнение за предаване на съд. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 07.04.2014 г. производството е внесено в КРС с предложение обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 296, ал. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК. */Няма данни кога постановлението е изпратено в съда/. Образувано е АНД № 317/2014 г. по описа на РС – Кюстендил, НК. /в НП има карта от УИС, има приложена призовка, не е приложено копие от решението на съда, не е приложена карта от ЦИССС, приложена е карта за приключване на делото, попълнена от прокурор, в която е записано, че подсъдимият е освободен от наказателна отговорност, като му е наложено административно наказание „ГЛОБА” в размер на 1000 лв. /**

Пр. пр. № 1470/2014 г. по описа на РП - Кюстендил, бързо производство № ЗМ-494/2014 г. по описа на РУП – Кюстендил с

наблюдаващ прокурор Георги Константинов. Бързото производство е започнато на основание чл. 356, ал. 1, т. 1 от НПК на 21.05.2014 г. срещу А.Т.С. за престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1 от НК. С постановление от 26.05.2014 г. А.Т.С. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1 от НК. */Делото е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор/*. Взета е мярка за неотклонение „подписка”. Материалите по досъдебното производство са постъпили в СРП на 27.05.2014 г. с мнение за предаване на съд. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 29.05.2014 г. производството е внесено в КРС с предложение обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК. */Няма данни кога постановлението е изпратено в съда/*. Образувано е АНД № 493/2014 г. по описа на РС – Кюстендил, НК. */в НП има карта от УИС, не е приложено копие от решението на съда, не е приложена карта от ЦИССС /*. *Приложена е карта за приключване на делото, попълнена от прокурор, в която е записано, че подсъдимият е освободен от наказателна отговорност, като му е наложено административно наказание „ГЛОБА” в размер на 1000 лв.*

Пр. пр. № 2650/2013 г. по описа на РП - Кюстендил, досъдебно производство № ЗМ-1203/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Бойко Калфин. С постановление от 13.12.2013 г. на прокурор Сеслав Помпулски е било образувано досъдебно производство срещу Г.П.В. за престъпление по чл. 313, ал. 1, пр. 1 от НК. С постановление от 11.02.2014 г. Г.П.В. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 313, ал. 1 от НК */Делото е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор Бойко Калфин/*. Не е взета е мярка за неотклонение. Материалите по досъдебното производство са постъпили в СРП на 13.02.2014 г. с мнение за предаване на съд. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 25.02.2014 г. производството е внесено в КРС с предложение обвиняемият да бъде освободен от

наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 313, ал. 1, пр. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК. */Няма данни кога постановлението е изпратено в съда/*. Образувано е АНД № 177/2014 г. по описа на РС – Кюстендил, НК. */в НП има карта от УИС, има приложена призовка, не е приложено копие от решението на съда, не е приложена карта от ЦИССС, приложена е карта за приключване на делото, попълнена от прокурор, в която е записано, че подсъдимият е освободен от наказателна отговорност, като му е наложено административно наказание „ГЛОБА” в размер на 1000 лв. /*

Пр. пр. № 2713/2013 г. по описа на РП - Кюстендил, досъдебно производство № ЗМ-1199/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Радостина Стоянова. Досъдебното производство е започнато на основание чл. 212, ал. 2 от НПК на 15.12.2013 г. срещу М.С.М. за престъпление по чл. 354а, ал. 3 от НК. С постановление от 28.02.2014 г. Н.С.В. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1 от НК. */Делото не е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор/*. Не е взета е мярка за неотклонение. Материалите по досъдебното производство са постъпили в СРП на 10.02.2014 г. с мнение за предаване на съд. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 06.03.2014 г. производството е внесено в КРС с предложение обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК. */Няма данни кога постановлението е изпратено в съда/*. Образувано е АНД № 210/2014 г. по описа на РС – Кюстендил, НК. */в НП има карта от УИС, не е приложено копие от решението на съда, не е приложена карта от ЦИССС, приложена е карта за приключване на делото, попълнена от прокурор, в която е записано, че подсъдимият е освободен от наказателна отговорност, като му е наложено административно наказание „ГЛОБА” в размер на 1000 лв. /*

Проверени още: Пр. пр. № 1420/2012г. по описа на РП-Кюстендил, досъдебно производство № 970/2012 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Бойко Калфин, Пр. пр. № 1386/2012г. по описа на РП-Кюстендил, досъдебно производство № 1207/2012 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Валери Василев, Пр. пр. № 535/2013г. по описа на РП-Кюстендил, досъдебно производство № 204/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Бойко Игов, Пр.пр. № 1069/2013 г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № ЗМ-975/2013 г. по описа на РУП- Кюстендил с наблюдаващ прокурор Любомир Йорданов; Пр. пр. № 2661/2013 г. по описа на РП – Кюстендил, ДП № ЗМ-1164/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Галина Димитрова.

## КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ

1. Прокурорите в РП - Кюстендил се произнасят по преписките и досъдебните производства в законните срокове, като не се допускат забавяния и нарушаване на сроковете определени в закона, както по отношение на решаването на преписките, така и по отношение на разследването на досъдебните производства и действията на прокурора след приключването им.

2. Прокурорите от РП - Кюстендил не постановяват преписи от постановленията на прокуратурата да бъдат изпращани на жалбоподателите при постановленията да отказ, както и на страните при постановленията за спиране или прекратяване на досъдебното производство, *но в горната част в дясно в бланката на постановлението е записано „до” като съдържа името и адреса на жалбоподателя.* В постановленията *не винаги* се изписва както пред кой орган могат да бъдат обжалвани, така и срока за обжалването им, а само това, че подлежат на обжалване. Във всички наблюдателни преписки, по които са постановени откази за образуване на ДП или прекратяване на ДП, както и при постановленията за спиране срещу известен извършител *не винаги* има приложени обратни разписки.

При образуване на досъдебно производство по подадена жалба пострадалите винаги се уведомяват на основание чл.75 ал.2 от НПК, че има образувани досъдебни производства по подадените от тях жалби.

3. Всички спрени дела срещу неизвестен извършител се изпращат на органите на МВР за продължаване на издирването, съгласно разпоредбата

на чл.245 ал.1 от НПК. Исканията за удължаване на срока за разследване се правят своевременно.

4. Преписките и делата се разпределят равномерно между прокурорите съобразно издадената Заповед № 81/12.10.2010 г. на Вл. Шейтанов – административен ръководител на РП- Кюстендил.

5. В РП - Кюстендил при почти всички наблюдателни преписки и в досъдебните производства *не е* приложен протокол от случайно разпределение. */поради пестене на хартия/*. Всяка преписка е разпределена, като в горното поле ръчно с химикал е написано името на наблюдаващия прокурор без да е посочена датата на разпределянето. Преписките се разпределят по електронен път. Протоколите за случайно разпределение се съхраняват в папки – съответно за 2013г. и 2014г. В някои от протоколите има първоначален час на влизане в системата, няма час на разпределяне на всяка конкретна преписка-*/ протокол от 06.11.2014г.-13.10ч., протокол от 30.09.2014г.-8.20ч. – разпределящ С.М./*.

6. По наблюдателните преписки не са приложени копия от жалбите или липсват данни за лицето, подало сигнала.

7. В бланките на РУП - Кюстендил за образуване на наказателно производство, не винаги се посочват/подчертават точните основания за образуване на бързо, незабавно и досъдебно производство - */ Пр.пр.№ 2605/2011г. по описа на РП-Кюстендил, ДП № 1241/2013г. по описа на РУП – Кюстендил, Пр.пр.№ 1715/2012г. по описа на РП-Кюстендил, ДП № 791/2013г. по описа на РУП – Кюстендил, Пр. пр. № 1516/2013г. по описа на РП-Кюстендил, бързо производство № 72/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил/*.

8. По всички проверени досъдебни производства *не са* спазени изискванията на чл.212, ал.3, по чл. 356, ал.2 и по чл. 362, ал.2 от НПК за *незабавно* уведомяване на прокуратура при образуване на ДП/*обикновено срокът, в който се уведомява РП- Кюстендил е 3-4 дни/*.

9. В РП- Кюстендил по почти всички досъдебни производства, по които има спиране по чл.244, ал.1, т.3 от НПК не се следи за изтичане на срока и не се възобновяват в срока, предвиден в чл. 244, ал.8 НПК – */пр.пр. №419/2013г. по описа на РП- Кюстендил, ДП №216/2013г. по описа на ОД на МВР- Кюстендил –спряно на 22.04.2013г. наблюдаващ прокурор С. Помпулуски – невъзобновено към момента на проверката, пр.пр. №461/2013г. по описа на РП- Кюстендил, ДП №197/2013г. по описа на РУП- Кюстендил с наблюдаващ прокурор Г. Константинов–спряно на 17.05.2013г. – невъзобновено към момента на проверката, пр.пр. №464/2013г. по описа на РП- Кюстендил, ДП №200/2013г. по описа на РУП-*

*Кюстендил с наблюдаващ прокурор Св. Ризова – спряно на 10.04.2013г. – невъзобновено към момента на проверката – възобновяване в срока, предвиден в НПК се установи при прокурорите Галина Димитрова и Бойко Игов/*

10. В наблюдателните преписки и делата винаги се съдържа оригинал на постановлението за привличане на обвиняем, които са докладвани на наблюдаващия прокурор по реда на чл.219 от НПК, с подпис на прокурора, без печат на РП – Кюстендил.

11. Протоколите от ЦИССС се прилагат към всяка наблюдателна преписка, във всички актове на прокурорите от РП- Кюстендил е записано копие да се изпрати на ОСЛО при ОП- Кюстендил- ЦИССС за сведение.

12. В наблюдателните преписки *не са* приложени копия от актовете на съда.

При проверката на РП- Кюстендил се установи че по делата, приключили със споразумение, в наблюдателната преписка *не е* приложен протокол с определението на съда, одобрил споразумението- /Пр. пр. № 1516/2013г. по описа на РП-Кюстендил, бързо производство № 72/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Светлана Ризова, Пр. пр. № 1372/2013г. по описа на РП-Кюстендил, досъдебно производство № 61/2013 г. по описа на ГПУ – Гюешево с наблюдаващ мл.прокурор Ивайло Илиев, Пр. пр. № 1176/2013г. по описа на РП-Кюстендил, досъдебно производство № 54/2013 г. по описа на ГПУ – Гюешево с наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулски/

13. При проверката се установи, че по делата, приключили по реда на чл. 78а от НК, в наблюдателната преписка *не е* приложено копие от решението и с мотивите на съда, както и бланка с попълнени резултати от наблюдаващия прокурор- /Пр. пр. № 102/2013г. по описа на РП-Кюстендил, досъдебно производство № 179/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулски, Пр. пр. № 615/2013г. по описа на РП-Кюстендил, досъдебно производство № 253/2012 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Светлана Ризова, Пр. пр. № 2324/2013 г. по описа на РП - Кюстендил, досъдебно производство № 3М-1130/2013 г. по описа на РУП – Кюстендил с наблюдаващ прокурор Любомир Йорданов/

14. При проверени дела, приключили със споразумение при налагане на наказание „Лишаване от свобода”, отложено при условията на чл. 66, ал.1 от НК, се установи, че в споразумението липсва съгласие по относно посоченото изискване в т.4 на ал.5, чл.381 от НПК „на кого да се възложи възпитателната работа в случаите на условно осъждане”- /Пр. пр. № 1176/2013г. по описа на РП-Кюстендил, досъдебно производство № 54/2013 г. по описа на ГПУ – Гюешево с наблюдаващ прокурор Сеслав Помпулски /

15. Добра практика в РП- Кюстендил е, че във всички наблюдателни преписки има приложени справки от УИС за висящи производства на лицата, карта от ЦИССС.

16. Проверяващият екип установи, че датата на деловодната обработка върху прокурорския акт не се поставя от служител в деловодството в деня на представяне на акта за регистриране, а наблюдаващите прокурори сами записват на компютър датата на регистрацията в горния ляв ъгъл на изходящите документи/постановления, писма и др./. Съгласно чл. 39, ал.2, изр. 2 от Инструкция за деловодната дейност и документооборота в прокуратурата на Република България, утвърдената практика в РП- Кюстендил не позволява да се направи категоричен извод, че посочената от прокурора дата на извеждане на документа във всички случаи е тази, на която реално е извършено това. Възможно е да има и некоректно отразяване на датата на изходящата кореспонденция.

17. Добра практика се констатира по наблюдателните преписки, които са подредени по хронологичен ред в папки, които са подшити. Върху корицата на папката са отбелязани името на наблюдаващия прокурор, номер на пр.пр., номера на досъдебното производство, квалификация на обвинението, името на обвиняемото лице и върху някои от тях -наложеното наказание – ЛОС, глоба и/или лишаване от право за управление на МПС за определен срок.

Наблюдателните преписки и по прекратените дела са подредени в папки и подшити.

Документите, включително обратните разписки при приключените дела, постановленията за прекратяване на ДП и отказ от образуване на ДП са приложени в папките. Същото се констатира и при спрените дела.

18. При проверка на книгата за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди се установи, че влезлите в сила присъди и получени в РП – Кюстендил се описват редовно в дневника. След получаване на информацията от съда, постановил влязлата в сила присъда, деловодството в РП – Кюстендил описва и изпраща влязлата в сила присъда за изпълнение в предвидения в чл. 416, ал.5 от НПК срок.

19. Веществените доказателства в РП - Кюстендил се намират в помещение на прокуратурата на първия етаж. Със заповед №16/17.02.2014г. на административния ръководител на РП- Кюстендил –Вл. Шейтанов, в която е указано да се въведе и води Книга за веществените доказателства с точно определени изисквания, посочени в чл. 74 и сл. от ПАПРБ. Със заповед

№25/22.01.2015г. като в т. 6 от заповедта се посочва /както и копията от протоколите за действия по разследването и от изходящите документи да се съхраняват в приложение към книгата за веществените доказателства./ С горепосочената заповед се отменя заповед №16/17.02.2014г.,. Новата книга за ВД съдържа входящ №/номер/ и дата на завеждане на веществените доказателства, номер на ДП, номер на протокол за съответното действие по разследването, трите имена на лицето, което е съставило протокола и иззело ВД, пълно описание на ВД, подпис на прокурора, дата на предаване, опис на изходящите документи, основание за предаване, имената и длъжността на приемащия ВД с подпис.

При проверката на книгата за В.Д. се установи, че под графата с трите имена и длъжност на приелия В.Д. *записани са двете имена, без да е посочена длъжността на служителя приел ВД, същото се установи и при предаване на В.Д. от РП – Кюстендил в съда, където не са отбелязани трите имена и длъжността на съдебния служител от съда, приел В.Д., а е положен само подпис и е отбелязано „Вещ. д-ства в КРС”.Приемо –предавателните протоколи се прилагат по ДП в 1 екземпляр и 1 екземпляр в съда.*

В РП- Кюстендил периодично се прави ревизия на веществените доказателства и които подлежат на унищожаване, се унищожават. Унищожаването се извършва от комисия, състояща се от трима съдебни служители. За унищожаването се съставя протокол, в който се отбелязват по вид, количество и размер унищожените веществени доказателства, както и тяхното състояние. Въз основа на съставения протокол се прави отбелязване в книгата за ВД.

*20. Изпълнена е препоръка от Акт за резултатите от плановата проверка в районна прокуратура – Кюстендил, извършена в РП – Кюстендил през м. април 2010 г. по Заповед 50/31.03.2010 г., прокурорите да осъществяват постоянен надзор и да следят за спазването на сроковете от страна на разследващите органи. Изпълнена е препоръката за стриктно следене за провежданите мероприятия по издирване на лицата, обявени за ОДИ, като органите на МВР изпращат на прокуратурата обратна информация.*

## **ПРЕПОРЪКИ:**

1. Прокурорите от РП- Кюстендил да спазват разпоредбите на НПК, като в постановленията за отказ да се образува досъдебно производство,



постановленията за прекратяване и спиране на наказателното производство, в диспозитива да се посочва копие да се изпрати на жалбоподателя, пред кой орган може да бъде обжалвано постановлението, както и срока за обжалването му, ако има такъв.

2. Административният ръководител да създаде необходимата организация, към наблюдателните преписки да се прилага протокол от случайното разпределение.

3. Административният ръководител на РП- Кюстендил да създаде необходимата организация, към наблюдателните преписки да се прилага копие от жалбата или сигнала на гражданите.

В наблюдателните преписки и в ДП да бъдат прилагани доказателства, че преписи от постановленията на прокуратурата са изпращани на жалбоподателите при постановленията да отказ, както и на страните при постановленията за спиране или прекратяване на досъдебното производство.

4. Наблюдаващите делата прокурори да изискват от разследващите органи в РУП – Кюстендил, в бланката на РУП – Кюстендил изрично посочване/подчертаване на текста от НПК, по който е образувано производството по образуване на досъдебни, бързи и незабавни производства, като се подчертава/отделя реалното основание за образуване на съответното производство.

Да се проведе среща между прокурорите от РП – Кюстендил и Началника на РУП - Кюстендил за отстраняване на пропуските, посочени в констатациите и привеждане на бланките за започване на БП, НП и ДП в съответствие с изискванията на НПК.

5. Административният ръководител на РП- Кюстендил да проведе среща с Началника на РУП- Кюстендил, който да укаже на водещите разследването в случаите на започване на досъдебно производство при условията на чл. 212, ал.2 от НПК, стриктно да спазват срока за уведомяване на прокурора по чл. 212, ал.3 от НПК, *като уведомлението да бъде устно и незабавно след започване действията по разследването и писмено, което да постъпва в прокуратурите не по-късно от 24 часа от началото на следствените действия, като при необходимост, писменото уведомление да се носи на ръка.*

6. Административният ръководител да създаде необходимата организация спрените досъдебни производства по чл.244, ал.1, т.3 от НПК да се докладват на наблюдаващите прокурори преди изтичане на

едногодишния срок, за да бъдат възобновени в срок съгласно изискванията на чл.244 ал.8 от НПК.

7. При делата, които приключват по реда на чл.381 и сл. от НПК, споразумението да съдържа съгласие и по т.4 на чл.381, ал.5 от НПК, на кого да бъде възложена възпитателната работа в случаите на условно осъждане.

8. Административният ръководител да създаде необходимата организация, по изходящите документи, служител от деловодството в РП-Кюстендил да поставя в горния ляв ъгъл датата на извеждане съгласно чл. 39, ал.2, изр. 2 от Инструкция за деловодната дейност и документооборота в прокуратурата на Република България, а не тази дата да се поставя от прокурор.

9. При вписване на веществени доказателства в Книгата за веществени доказателства да се спазват стриктно изискванията на чл. 74 и сл. от ПОПРБ, както копията от протоколите за действия по разследването и от изходящите документи да се съхраняват в приложение към книгата за веществените доказателства.

Административният ръководител да запознае прокурорите от РП-Кюстендил с резултатите от извършената планова проверка и писмено уведоми Инспектората към ВСС за запознаването им.

На основание чл.58, ал.3 от Закона за съдебната власт, **в 7-дневен срок** от връчване на настоящия Акт за резултати от извършена проверка, могат да бъдат направени възражения пред главния инспектор.

На основание чл.58, ал.2 от ЗСВ, административният ръководител на РП-Кюстендил да предприеме **в едномесечен срок** от получаване на настоящия Акт необходимите действия от негова компетентност за изпълнение на дадените препоръки, като на основание чл.58, ал.4 от ЗСВ в **двумесечен срок** писмено уведоми Инспектората към ВСС за резултата от тях.

Приложения:

1. Справки 4 броя, за 2013г. и 4 броя за 2014г.;
2. Заповеди на административния ръководител – 5 бр.

Копие от акта, без приложенията, да се изпрати на електронен носител:

1. Административния ръководител на Районна прокуратура - Кюстендил г-н Владимир Шейтанов - за сведение и изпълнение на препоръките.

2. Административния ръководител на Окръжна прокуратура – Кюстендил - за сведение.

3. Административния ръководител на Апелативна прокуратура – София - за сведение.

4. Главния прокурор на Република България г-н Сотир Цацаров - за сведение.

5. Представляващия Висш съдебен съвет г-жа Соня Найденова- за сведение.

ИНСПЕКТОР:

МОНИКА МАЛИНОВА