



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс: 02 989 48 66

А К Т

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
ПО ЗАПОВЕД № ПП-01-43/08.06.2015 г. НА ГЛАВНИЯ
ИНСПЕКТОР**

РАЙОНЕН СЪД - ПЕТРИЧ

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и приетия годишен план за провеждане на планови и контролни проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2014 г. и на основание Заповед № ПП-01-43/08.06.2015 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, се извърши годишна планова проверка в Районен съд - Петрич, с обхват на проверката - образуването, движението и приключването на гражданските дела за 2013 г. и 2014 г.

Проверката се извърши за времето от 15.06.2015 г. до 19.06.2015 г. от инспектор **ДИМАНА ЙОСИФОВА** и експертите: Адриана Тодорова и Катя Христова.

Методът на извършване на проверката е чрез непосредствено проучване на делата и деловодните книги, анализ на документацията и индивидуални разговори.

I. ПРОВЕРКА НА ОРГАНИЗАЦИЯТА НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ НА СЪДА

Кадрова обезпеченост

През проверявания период на 2013 г. и 2014 г., съдийския щат при РС – Петрич последователно е намален с 4 /четири/ щата и бройките за районен съдия са намалени от 12 /дванадесет/ на 8 /осем/, в това число 1 /един/ щат за административен ръководител.

За втори, пореден мандат, през проверявания период административен ръководител - председател на Районен съд - Петрич е съдия Мая Христова Банчева.

И през проверявания период работата на съдиите в РС - Петрич е организирана в две колегии – наказателна и гражданска.

На осн. Заповед № 35 от 26.08.2011 г. на адм. ръководител са сформирани гражданските състави в Гражданската колегия.

Гражданската колегия се състои от 4 /четири/ състава със следните съдии, които разглеждат граждански дела и на осн. Заповед № 13 от 25.02.2013 г. на адм. ръководител заседават както следва:

- 1 състав** – съдия Ангелина Бисеркова – понеделник, сряда;
- 2 състав** – съдия Атанас Кобуров за периода 01 – 13.01.2014 г. и 15.10 – 30.12.2014 г. – вторник, петък;
- 3 състав** – съдия Силвия Николова – до 31.07.2014г. – понеделник, вторник;

4 състав – съдия Диана Хаджиева – вторник, петък;

От предоставените ни кадрови справки е видно, че ранг „съдия в АС“ притежават съдите съдия Ангелина Бисеркова по Протокол

№3/16.01.2008 г. на ВСС и съдия Атанас Кобуров по Протокол № 43/22.12.2011 г на ВСС.

Съдия Силвия Николова по Протокол № 5/30.01.2014 г. на ВСС придобива статут на несменяемост, с приета комплексна оценка „Добра”.

Съдия Диана Хаджиева по Протокол № 23/07.05.2015 придобива статут на несменяемост, с приета комплексна оценка „Много добра”.

От предоставените кадрови справки е видно, че съдиите в РС – Петрич са преминавали, и преминават и в момента множество семинари и обучения, които са подробно отразени както в кадровите справки, така и в отчетните доклади на съда.

Съдебни служители и съдебно деловодство. Принцип на случайния подбор при разпределение на делата

През проверявания период, 2013 г. и 2014 г., съдебната администрация в РС-Петрич е структурирана в съответствие с Правилника за администрацията в съдилища /ПАС/.

Според определеното от ВСС щатно разписание, администрацията на РС – Петрич за проверявания период се състои от 28 съдебни служители разпределени по длъжности, както следва:

Съдебен администратор – 1 брой, Главен счетоводител – 1 брой, Системен администратор – 1 брой, Съдебни секретари – 11 броя, Деловодител Регистратура – 1 брой, Съдебни деловодители – 7 броя, деловодител в „Бюро съдимост” – 1 брой, Съдебни архивари – 1 брой, Призовкар – 2 броя, Чистач – 1 броя, Огняр – 1 брой .

През 2013 г. в администрацията на РС – Петрич от 17.02.2013 г. Мария Митрева, назначена по заместване на длъжност деловодител „Регистратура” излязла в отпуск по майчинство, като на нейно място не е назначавано друго лице, тъй като на 05.07.2013 г. от майчинство се завърнала титулярката Мария Недева; От 20.05.2013г. съдебен деловодител Нели Иванова също излиза в отпуск по майчинство. Към настоящия момент поради рестриктивния бюджет и с оглед икономия на средства не е провеждан конкурс за заемане на длъжността.

Поради продължителни отпуски за временна нетрудоспособност през годината отсъствали и служителите Соня Костадинова – за периода от 11.11.2013г. до 18.02.2014г. и Светлана Лазарова – за периода от 13.09.2013 до 06.12.2013г.

През 2014 г. в администрацията на РС-Петрич поради продължителен отпуск за временна нетрудоспособност отсъствали служителите Христо Дундев – за периода от 28.10.2014 до 01.02.2015 г. и Соня Костадинова за периода от 01.01.2014 до 17.02.2014 г.

Деловодството на съда работи в съответствие с нормативната уредба без почивка и обслужва граждани пред целия работен ден.

В работата си съдебните служители проявяват старание, усвояват новите технически средства.

В Районен съд Петрич е въведена Автоматизирана система за управление на делата /АСУД/, разработена като софтуерен продукт за една част от съдилищата в България, включително и за съдилищата в съдебен район Благоевград. Програмата се използва от специализираната администрация на съда за регистрация и управление на съдебните дела, предоставяне на справки на страните по делата, изготвяне на статистически отчети, водене на съдебните книги и поддържане на електронна папка на съдебните дела. АСУД позволява на съдебните служители да работят с електронни копия на документи по съдебни дела, включително: индекси на документите, въвеждане на данни в документите, както и прехвърляне на документи от едно работно място или статус на друго. Системата отразява напълно действителния делопоток в съда и позволява пълно проследяване на делата и тяхното движение. Инсталирана е на сървър и е достъпна от всички работни места.

Недостатък на системата е че не отразява в цялост постановените актове на съдията и в този смисъл липсва прозрачност. Деловодителите и съдиите са доволни от тази система - свикнали са с нея и не отчитат непълнотата и. Поради тази причина, все още в РС-Петрич някои от деловодните книги се водят на електронен и на хартиен носител-чрез разпечатка от електронната деловодна система, но и ръкописно - чрез ръкописно изписване и попълване на деловодните реквизити,/ защото е по-удобно/ и в този смисъл може да се каже, че има още какво да се желае за тази деловодна система и нейното синхронизиране със системата за случайно разпределение на делата.

И през 2014 г. разпределението на делата продължило да се извършва посредством програмния продукт за случайно разпределение, разработен от ВСС - „LawChoice 4.0”.

Съгласно чл. 3 от утвърдените "Вътрешни правила за разпределение на делата на случаен принцип" определянето на съдия-докладчик се извършва от председателя на РС -Петрич, а в негово отсъствие - от нарочно определен съдия.

Разпределението на делата се извършва в деня на образуването им или на следващия ден. За всеки проведен избор програмата за случайно разпределение на делата генерира протокол, който се изпраща в сървър на ВСС и се визуализира чрез интернет страницата на ВСС. За всяко извършено разпределение на дела се изготвя индивидуален протокол за всяко дело на хартиен носител, който се подписва от конкретния разпределящ и се прилага по делото.

Съгласно чл. 64 от Закон за съдебната власт и утвърдените "Вътрешни правила за организацията на публикуване на съдебни актове" на интернет страницата на съда се извършва незабавно публикуване на постановените съдебни актове при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

За по-голямата информираност на гражданите в съда функционира малък информационен център, който е обособен в служба "Деловодство". На разположение на страните по делата е компютър, който е с директен достъп до автоматизираната деловодна система (АСУД) и от който същите могат самостоятелно да правят справки по делата си.

Проверяващите установиха, че на осн. Заповед № 3/04.01.2013 г. на административния ръководител, в службите на РС-Петрич през проверявания период са водени деловодни книги, както следва:

В служба „Регистратура“:

1. Входящ дневник- на електронен и хартиен носител;
2. Изходящ дневник- на хартиен носител, попълван ръкописно.
3. Книга за получени и върнати призовки и съдебни книжа;
4. Регистър за заявления за достъп до обществена информация;
5. Азбучен указател за образуване на граждански дела- на електронен носител;

В служба „Деловодство“:

1. Описна книга по граждански дела- на електронен и хартиен носител;
2. Книга за закрити и разпоредителни заседания по граждански дела - на електронен и ръчен носител;
3. Регистър на съдебните решения по чл.235, ал.5 ГПК.
4. Книга за получени и върнати призовки и съдебни книжа
5. Книга за отказ от наследство – на хартиен носител, попълвана ръкописно.
6. Регистър на исканията за предоставяне на справки по реда на Наредба № 14/18.11.2009г. – Национална база данни „Население“- електронен и хартиен носител.
7. Регистър на изпълнителни листове, издадени за държавни такси и суми /граждански и наказателни дела/, присъдени в полза на съдебната власт;

В служба „Съдебните секретари“:

1. Книга за открити заседания по граждански дела за всеки от гражданските състави - на електронен, хартиен и ръчен носител;

В служба „Архив“:

1. Архивна книга за гражданските дела.

По силата на цитираната заповед на съдебния администраторму е вменено да води:

1. Книга за веществените доказателства.
2. Регистър за резултатите от инстанционен контрол – електронен.
3. регистър по чл. 250 ЗЕС.

Входящият дневник, описните книги, книгите за открити заседания, които се водят на електронен носител се разпечатват в края на всеки работен ден.

Електронният вариант на азбучните указатели за образуване на граждански дела, както и книгите за закрити и разпоредителни заседания по граждански дела не се разпечатват на хартиен носител.

Входящият дневник се приключва от деловодител „Регистратура“ в края на работния ден, като непосредствено след последния запис се отбелязва броят на постъпилите за деня входящи документи.

До края на месец януари на съответната календарна година системният администратор изготвя електронно копие на компютърната база данни на регистрите и книгите в електронен вид, след което се предава за съхранение в металната каса на РС-Петрич.

В РС-Петрич съдебният администратор е осъществявал контрол относно правилното водене на регистрите и книгите, за което са съставяни съответни протоколи, фотокопия от което бяха предоставени на проверяващите. На осн. Заповед № 28/05.08.2014 г. на председателя в РС - Петрич се води и регистър на отводите. Регулярно се контролират спряните дела.

Като добра практика в РС-Петрич, следва да се отчете воденето на отделни регистри на спрените дела, на отводите, на неприсъствените решения и на възразженията по чл.414 ГПК.

II. ПРОВЕРКА ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДЕЛАТА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ през 2013 г. и 2014 г.

Общ брой граждански дела за разглеждане.

От отчетните доклади на съда е видно, че през 2013 г. в Районен съд – Петрич са разгледани общо 3 184 бр. дела, от които 1 424 бр. граждански дела и 1 760 наказателни дела.

Новообразуваните граждански дела през 2013 г. са 1 228 дела, от тях 1 187 дела са новопостъпили, 37 дела са получени по подсъдност и 4 дела са върнати за ново разглеждане. Останалите несвършени граждански дела от предходната 2012 г. година са 196 на брой. Процентното съотношение несвършени от предходен период спрямо всички разгледани граждански дела е 13,8 %, а на новообразуваните представлява 86,2 %.

В РС – Петрич през изтеклата 2013 година са постъпили 1 228 бр. граждански дела, от тях 1 187 бр. новообразувани, 37 бр. получени по подсъдност от други съдилища и 4 бр. върнати от въззивна инстанция за ново разглеждане. Постъпилите – 1 228 бр., ведно с несвършените дела от предходния период – 196 бр., формират броя на разгледаните през 2013 година граждански дела – 1 424 бр.

Броят на свършените граждански дела през 2013 година е 1 292 бр., от които с акт по същество решение са приключили 1 148 бр., с акт по същество определение или разпореждане – 144 бр. дела, в т.ч. с акт определение, поради спогодба са приключили 26 дела, а останалите 118 дела са прекратени с определение по други причини.

Броят на свършените граждански дела по общия ред през 2013 година е 405 бр. дела от които с акт по същество решение са приключили 284, с определение са приключили - 121 броя дела, от които със спогодба са приключили 26 дела, останалите 95 дела са прекратени с определение по други причини.

От отчетните доклади на съда е видно, че през 2014 г. в Районен съд – Петрич са разгледани общо 2 718 бр. дела, от тях 1 237 бр. граждански дела и 1 481 наказателни дела.

Новообразуваните граждански дела през 2014 г. са 1 105 дела, от тях 1 071 дела са новопостъпили, 32 дела са получени по подсъдност и 2 дела са върнати за ново разглеждане. Останалите несвършени граждански дела от предходната 2013 г. година са 132 на брой. Процентното съотношение несвършени от предходен период спрямо всички разгледани граждански дела е 10,7%, а на новообразуваните спрямо всички разгледани представлява 89,3%.

От горното е видно, че като цяло през 2014 г. в РС – Петрич са постъпили 380 бр. дела по-малко в сравнение с предходната 2013 г., и 1 102 бр. дела по-малко в сравнение с 2012 г., което позволява да бъде направен извод, че е налице тенденция към тенденция към незначително намаляване.

В РС – Петрич през изтеклата 2014 година са постъпили 1 105 бр. граждански дела, от тях 1 071 бр. новообразувани, 32 бр. получени по подсъдност от други съдилища и 2 бр. върнати от въззивна инстанция за ново разглеждане. Постъпилите – 1 105 бр. ведно с несвършените дела от предходния период – 132 бр., формират броя на разгледаните през 2014 година граждански дела – 1 237 бр.

Процентното съотношение на новообразуваните частни граждански дела спрямо общия брой новопостъпили граждански дела представлява 69,05%, като частните граждански дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК съставляват 59,37% от общия брой новообразувани граждански дела.

Броят на свършените граждански дела /в т.ч. ч.гр./ през 2014 г. е 1 108 бр., от които с акт по същество решение са приключили 964 бр., с акт по същество определение или разпореждане – 144 бр. дела, в т.ч. с акт определение, поради спогодба са приключили 20 дела, а останалите 124 дела са прекратени с определение по други причини.

Броят на свършените граждански дела по общия ред /без ч.гр./ през 2014 година е 345 бр. дела, от които с акт по същество решение са приключили 229 броя дела, с определение са приключили - 113 броя дела, от които със спогодба са приключили 20 дела, останалите 93 дела са прекратени с определение по други причини.

Анализът на свършените дела сочи, че и през този отчетен период се запазва тенденцията за приключване на голям брой граждански дела, което е довело до намаляване висящността на всички състави, разглеждащи граждански дела. Това от своя страна е дало отражение върху бързината на гражданското съдопроизводство и е допринесло за облекчаване работата на съставите.

През отчетната година „до 3 месеца” са приключили 270 граждански дела и 776 частно граждански или общо 1 036 дела, което съставлява 84% от всички разгледани граждански дела, а съотношението спрямо всички свършени граждански дела е 94% - много добър показател за работата на гражданските съдии при РС - Петрич.

Делата приключили в срок „над 3 месеца” са само 72 броя и съставляват едва 6% от общия брой разгледани дела и 6,5% от всички свършени дела.

От отчетните доклади на съда за 2013 г. и 2014 г. дейност на съдиите от гражданската колегия по показателите натовареност и качество 2013 г. и 2014 г. е както следва:

Съдия АНГЕЛИНА БИСЕРКОВА през 2013 г. има отработени 12 месеца. Разгледала е 374 граждански дела и 92 наказателни дела. Приключила е 353 граждански дела и 92 наказателни, от които ГР.Д. – 114 бр.; ЧГРД – 239 бр.; ЧНД – 88; НАХД /дрбно хулиганство/ – 4.

За сравнение през 2014 г. съдия А. Бисеркова има отработени 12 месеца. Разгледала е 452 граждански дела и 33 частни наказателни дела. Приключила е 393 граждански дела и 33 частни наказателни, от които ГР.Д. – 114 бр.; ЧГРД – 279 бр.; ЧНД – 33.

Съдия АТАНАС КОБУРОВ има отработени 12 месеца. Разгледал е 363 граждански дела и 131 наказателни дела. Приключил е 330 граждански дела и 131 наказателни, от които ГР.Д. – 93 бр.; ЧГРД – 237 бр. ЧНД – 130 бр.; НАХД /дрбно хулиганство/ – 1 бр;

За сравнение през 2014 г. съдия Ат. Кобуров има отработени 3 месеца. Разгледал е 91 граждански дела и 33 частни наказателни дела. Приключил е 68 граждански дела и 33 частни наказателни, от които ГР.Д. – 13 бр.; ЧГРД – 55 бр.; ЧНД – 33 бр.

Съдия ДИАНА ХАДЖИЕВА има отработени 12 месеца. През годината е разгледала 369 бр. граждански дела и 156 броя наказателни дела. Приключила е 337 граждански дела и 156 наказателни, от които ГР.Д. – 100 бр.; ЧГРД – 237 бр.; НОХД – 1; НАХД /дребно хулиганство/ – 2 бр.; ЧНД – 153 бр.

За сравнение през 2014 г. Съдия Д. Хаджиева има отработени 12 месеца. През годината е разгледала 462 бр. граждански дела и 46 частни наказателни дела. Приключила е 415 граждански дела и 46 наказателни, от които ГР.Д. – 138 бр.; ЧГРД – 277 бр.; ЧНД – 46 бр.

Съдия СИЛВИЯ НИКОЛОВА има отработени 10 месеца. Разгледала е 314 граждански дела и 79 наказателни дела. Приключила е 269 граждански дела и 78 наказателни, от които ГР.Д. – 95 бр.; ЧГРД – 174 бр.; НАХД /дребно хулиганство/ – 3 бр.; ЧНД – 75 бр.

За сравнение през 2014 г. съдия С. Николова има отработени 7 месеца. Разгледала е 224 граждански дела и 30 частни наказателни дела. Приключила е 224 граждански дела и 30 частни наказателни, от които ГР.Д. – 69 бр.; ЧГРД – 155 бр.; ЧНД – 30 бр.

Следва да бъде отбелязано, че добрите резултати при правоприлагането се дължат както на приетия „План за намаляване на продължителността на разглеждане на делата в РС-Петрич и времеви стандарти и на периодично провежданите общи събрания на съдиите, на които се е обсъждала и уеднаквявала практиката по различни правни въпроси, фотокопия на протоколи от които събрания бяха предоставени на проверяващите.

III. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДА ПО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ.

1. Първоинстанционни граждански дела образувани преди 01.01.2013 г. и неприключили към 31.12.2014 г. :

Анализът на предоставената за нуждите на проверката деловодна справка сочи, че в РС - Петрич образуваните първоинстанционни граждански дела преди 01.01.2013 г. и неприключили към 31.12.2014 г., са 12 броя дела.

Проверката на случайно избрани и проверени дела установи следното:

- гр.д.№ 89/2005 г., делба; ИМ е постъпила на 31.05.2005 г.; образувано на 01.04.2005 г.; на доклад на различни съдии – съдия Иво Харамлийски, съдия Габриела Тричкова, съдия Силвия Николова, съдия Диана Хаджиева; няма протокол от избор на докладчик; с Разпореждане от 01.04.2005 г. е наредено препис от ИМ, ведно с доказателствата да се изпати на ответника и е насрочено о.с.з. В о.с.з. от 17.05.2005 г./поради нередовно призоваване/, от 25.10.2005 г./за събиране на доказателства/, от 13.12.2005 г. /нередовно призоваване/ и от 31.03.2006 г. /нередовно призоваване/, делото е отлагано. В о.с.з. 13.04.2006 г. съдът е счел делото за изяснено и с Решение от 20.04.2006 г. е допуснал делбата. С определение от 28.07.2006 г. е назначена СТиОЕ и е насрочено о.с.з. – продължило е производството във втора фаза по извършване на делбата. С определение от 20.09.2006 г., поради невнасяне на депозита за извършване на назначената СТиОЕ, съдът е наредели делото да бъде внесено в архив. Поради представени доказателства за внесен депозит, с определение от 01.10.2007 г. е наредено делото да бъде извадено от архив и да бъде изпратено на в.л.за извършване на е-за. В о.с.з. от 03.12.2007 г./за събиране на доказателства/, от 25.02.2008 г./нередовно призоваване/ и от 24.03.2008 г./за събиране на док-ва/, делото е отлагано. В о.с.з. от 21.04.2008 г. е даден ход по същество. С определение от 09.06.2008 г. за събиране на док-ва е отменен хода по същество и е насрочено о.с.з. В о.с.з. от 07.07.2008 г. / поради командироване на докладчика в ОС-Благоевград, делото е отложено. С разпореждане от 07.10.2008 г. е определен за докладчик по делото съдия Габриела Тричкова. В о.с.з. 13.10.2008 г./за събиране на доказателства/, делото е отложено. С разпореждане от 12.11.2008 г., поради преместване на докладчика в РС-Благоевград, е определен за докладчик по делото съдия Силвия Николова. Има множество нареждания до страните и ОС „ЗГ“-П. за представяне на доказателства. По искане на страните от 30.11.2010 г., с определение от 02.12.2010 г. на осн. чл. 182, ал. 1, б „г“ от ГПК, производството е спряно. Делото е редовно администрирано с оглед наличие на основанието за спиране. С определение от 28.01.2014 г. производството по делото е възобновено и е назначена допълнителна е-за. В о.с.з. от 31.03.2014 г. /невнесен депозит/ и в о.с.з. от 12.05.2014 г. /освободено в.л. и назначено ново в.л./, делото е отлагано. С разпореждане от 11.09.2014 г., съдия Диана Хаджиева насрочва о.с.з. В о.с.з. от 14.10.2014 г./за събиране на доказателства/ делото е отложено, а в о.с.з. от 06.11.2014 г., на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, производството е спряно. Справки за движението на преюдициалния спор са изисквани от ВКС на 13.12.2014 г. и на 20.02.2015 г.

- гр.д.№ 444/2001 г., производство по чл. 97 от ГПК; ИМ е постъпила на 17.12.2001 г.; образувано на 17.12.2001 г.; на доклад на

различни съдии – съдия **Василка Шаламанова** и съдия **Ангелина Бисеркова**; няма протокол от избор на докладчик; С разпореждане от 18.12.2001 г. ИМ е оставена без движение и е наредено вписването ѝ. В о.с.з. от 25.01.2002 г. /нередовно призоваване/, от 06.03.2002 г. /нередовно призоваване/, от 07.06.2002 г. /за събиране на доказателства/, от 25.09.2002 г. /за събиране на доказателства/ и от 15.01.2003 г. /нередовно призоваване/, делото е отложено. В о.с.з. от 11.04.2003 г., на осн. чл. 182, ал. 1, б. „г“ от ГПК /отм./, производството е спряно. Справки за движението на преюдициалния спор са изисквани редовно от СРС и СГС. С писмо от 04.09.2009 г. и от 23.11.2009 г. е поискано съдействие от председателя на СРС за приоритетно решаване на преюдициалния спор предвид на обстоятелството, че делото е спряно за период по-голям от 6 години. Редовно са изпращани и напомнителни писма до СРС за решаване на преюдициалните спорове. С писмо от 23.10.2014 г. СРС е изпратил заверено фотокопие от съдебния акт, постановен по преюдициалния спор., а от 24.10.2014 г. има разпореждане на възобновяване на делото и за насрочване на о.с.з. В о.с.з. от 24.11.2014 г. /нередовно призоваване/, от 21.01.2015 г. /като нередовна ИМ е оставена без движение/, делото е отложено. С определение от 06.03.2015 г., на осн. чл. 100, ал. 2 вр. С чл. 98, ал. 1, б. „г“ и „е“ от ГПК, производството е прекратено.

- гр.д.№ **509/2006** г., производство по чл. 97 от ГПК; ИМ е постъпила на 08.09.2006 г.; образувано на 08.09.2006 г.; на доклад на различни съдии – съдия **Габриела Тричкова**, съдия **Ангелина Бисеркова**; има протокол от избор на докладчик от 05.10.2010 г.; С разпореждане от 13.09.2006 г. ИМ е оставена без движение и е наредено вписването ѝ. С разпореждане от 21.09.2006 г. е насрочено о.с.з. В о.с.з. от 24.10.2010 г. / по искане на страните, на осн. чл. 182, ал.1, б. „Г“ от ГПК, пр-вото е спряно. Делото е редовно администрирано, като са искани на справки на всеки 3-4 месеца за движението на преюдициалния спор. С определение от 20.12.2013 г. е възобновено производството по делото. Извършена е справка по наредба № 14/2009 г. за установяване на актуални адреси за призоваване на страните. С определение от 08.01.2014 г. на осн. чл. 182, ал. 1, б. „б“ от ГПК, производството е спряно. С определение от 24.01.2014 г., производството е възобновено. В о.с.з. от 24.02.2014 г. /по молби на страните/, от 24.03.2014 г. / нередовно призоваване/ и от 28.04.2014 г. /нередовно призоваване/ не е даден ход на делото. В о.с.з. от 26.05.2014 г. /за събиране на доказателства/, делото е отложено. В о.с.з. от 18.06.2014 г., по искане на страните и на осн. чл. 182, ал. 1, б. „а“ от ГПК, производството е спряно. По искане на страните с определение от 04.12.2014 г. производството е възобновено. В о.с.з. от 26.01.2015 г., след като е одобрил постигната между страните спогодба, съдът е прекратил производството по делото.

Проверените и разгледани по-горе дела са администрирани своевременно, но причината за неприключването им в разумен срок е фактическата и правна сложност на делата – множество страни, което предполага трудности при призоваването им; спиране на производството, поради наличие на преюдициален спор, както и поради отлагане на делата за неизготвени в срок съдебни експертизи или за събиране на доказателства. Следва да се предприемат мерки за преодоляване на забавата при тези дела.

2. Образувани дела след 01.01.2013 г., респективно след 01.01.2014 г., чието разглеждане е продължило повече от 3 месеца.

От изготвените и представени за целта на проверката справки се констатира, че гражданските дела, образувани след 01.01.2013 г., чието разглеждане е продължило повече от 3 месеца, считано от датата на постановяване на определението по чл. 140 ГПК, са **65 броя**, разпределени по съдии както следва: съдия Ангелина Бисеркова - **27 броя**, съдия Диана Хаджиева - **24 броя**, съдия Атанас Кобуров - **14 броя**.

Гражданските дела, образувани след 01.01.2014 г., чието разглеждане е продължило повече от 3 месеца, считано от датата на постановяване на определението по чл. 140 ГПК, са **49 броя**, разпределени по съдии както следва: съдия Ангелина Бисеркова - **31 броя**, съдия Диана Хаджиева - **15 броя**, съдия Атанас Кобуров - **3 броя**.

От проверените на случаен принцип дела се установи следното:

- гр.д.№ **62/2013 г.**, образувано на 22.01.2013 г., с пр. основание чл. 34 ЗС - делба на земеделски имоти, на доклад на съдия Ангелина Бисеркова. На 24.01.13 г. е постановено разпореждане по чл. 131 ГПК, на 22.02.13 г. и на 05.03.13 г. са постъпили отговори на исковата молба. На **26.03.13 г.** е постановено определение по чл. 140 ГПК, изготвен е проект за доклад, делото е насрочено за 24.04.13 г. - отложено, с оглед заявено намерение и желание от страните за доброволно уреждане на спора. Проведени са с.з. на: 29.05.13 г. и на 17.07.2013 г. - отложени, с цел страните да уредят доброволно спора, предмет на делото; 16.09.13 г.- даден ход на устните състезания, решението по допускане на делбата е обявено на 09.10.13 г.

С разпореждане от 06.11.13 г. съдът е насрочил о.с.з. по втора фаза на делбата за 09.12.13 г. – отложено, поради неспазване на предвидения в чл. 199 ГПК едноседмичен срок и неявяване на вещото лице. Проведени са с.з. на: 20.01.14 г. - отложено за събиране на доказателства; 19.02.14 г. – даден ход на устните състезания, решението по извършване на делбата е обявено на 18.03.14 г.

- гр.д.№ 115/2014 г., образувано на 13.02.2014 г., с пр. основание чл. 233, ал.1 ЗЗД, на доклад на съдия Силвия Николова, изпратено по подсъдност от РС-Бургас, където е извършена и размяна на книгата по чл. 131 ГПК и има отговор на исковата молба. На 26.03.14 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, изготвен е проект за доклад, делото е насрочено за 22.04.14 г. - отложено за събиране на доказателства; Проведени са с.з. на: 27.05.14 г. - отложено за събиране на доказателства. В с.з. от 08.07.14 г. е даден ход на устните състезания, решението е обявено на 02.09.2014 г.

- гр.д.№ 911/2014 г., образувано на 03.11.2014 г., с пр. основание чл. 422 ГПК, на доклад на съдия Атанас Кобуров, изпратено по подсъдност от РС-София, където е извършена и размяна на книгата по чл. 131 ГПК. На 20.11.14 г. е постановено определение по чл. 140 ГПК, изготвен е проект за доклад, делото е насрочено за 16.12.14 г. - не е даден ход на делото, на основание чл. 142, ал.2 ГПК. Проведени са с.з. на: 16.01.15 г. - отложено за събиране на доказателства; 17.03.15 г. - не е даден ход на делото, на основание чл. 142, ал.2 ГПК; 28.04.15 г. - даден ход на делото по същество, решението е обявено на 28.05.2015 г.

Делата се образуват в деня на постъпване на исковата молба.

Като обективни причини за неприключване на делата в тримесечен срок могат да се посочат: отлагане на делата по чл. 142, ал.2 ГПК или за събиране на доказателства, както и за доброволно уреждане на спора, с оглед направено за това искане от страните.

Първото по делото с.з. е насрочвано до един месец след постановяване на определението по чл. 140 ГПК.

При отлагане на делото съдебни заседания са насрочвани за след месец, месец и половина /с изкл. на съдебната ваканция/. Постъпващите по делото книжа са администрирани своевременно. По проверените дела има изготвен проект за доклад в определението по чл. 140 ГПК.

3. Обявени съдебни актове извън срока по чл. 235, ал. 5, изр. първо ГПК.

От изготвените справки и извършената проверка по срочните книги за 2013 г. и за 2014 г. се установи, че в РС-Петрич през 2012 г. и през 2013 г. няма дела, чийто акт да е постановен извън срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК. Похвална е работата на съд по срочността на

обявяване на съдебните решения по делата гледани в открито съдебно заседание.

4. Дела с отменен ход по същество и върнати в съдебно заседание през 2013 г. и 2014 г.

В Районен съд - Петрич има съответно по два бр. дела с отменен ход по същество съответно за 2013 г. и за 2014 г.

Бяха изискани и проверени, следните дела:

гр.д.№ 648/2012 г., иск по чл. 32, ал. 2 от ЗС; образувано на 18.04.2012 г.; ИМ е постъпила на 18.04.2012 г.; на доклад на **съдия Силвия Николова**; има протокол от избор на докладчик; В о.с.з. от 11.02.2013 г. е даден ход по същество, но в срока за произнасяне – в з.с.з. на 07.03.2013 г. за събиране на доказателства, съдът с определение е отменил хода по същество, възобновил е производството по делото и е насрочил о.с.з. В о.с.з. от 26.03.2013 г. отново е даден ход по същество, но в срока за произнасяне – в з.с.з. от 30.04.2013 г. съдът с определение е отменил хода по същество, възобновил е производството по делото, е оставил ИМ без движение и е наредил на ищеца да изготви нова ИМ. Към момента на извършване на проверката имаше постановен съдебен акт от 01.07.2013 г. Определенията, с които е отменян хода по същество са коректно отразени в книгите от з.с.з./наречена в съда „гражданска книга“/

гр.д.№ 1925/2012 г., иск по чл. 34 от ЗС; образувано на 21.12.2012 г.; ИМ е постъпила на 21.12.2012 г.; на доклад на **съдия Силвия Николова** и на **съдия Ангелина Бисеркова**; има протокол от избор на докладчик; В о.с.з. от 03.11.2014 г. е даден ход по същество, но в срока за произнасяне – в з.с.з. на 27.11.2014 г. съдът с определение е отменил хода по същество, възобновил е производството по делото, е оставил ИМ без движение и е наредил на ищеца да изготви нова ИМ. Към момента на извършване на проверката имаше насрочено о.с.з. за 13.07.2015 г. Определението, с което е отменен хода по същество е коректно отразено в книгата от з.с.з./наречена в съда „гражданска книга“/

гр.д.№ 974/2013 г., иск по чл. 50 от СК; образувано на 21.10.2013 г.; ИМ е постъпила на 21.10.2013 г.; на доклад на **съдия Атанас Кобуров**; има протокол от избор на докладчик; В о.с.з. от 19.11.2013 г. е даден ход по същество, но в срока за произнасяне – в з.с.з. на 28.11.2013 г. за събиране на доказателства, съдът с определение е отменил хода по

същество, възобновил е производството по делото, и е насрочил о.с.з. Към момента на извършване на проверката имаше постановен съдебен акт от 14.01.2014 г. Определението, с което е отменен хода по същество не е отразено в книгата от з.с.з./наречена в съда „гражданска книга“/ - не е генерирано в системата и не е взет номер за него.

гр.д.№ 188/2013 г., иск по чл. 32 от ЗС; образувано на 06.03.2013 г.; ИМ е постъпила на 06.03.2014 г.; на доклад на **съдия Ангелина Бисеркова**; има протокол от избор на докладчик; В о.с.з. от 03.11.2014 г. е даден ход по същество, но в срока за произнасяне – в з.с.з. на 19.11.2014 г. съдът с определение е отменил хода по същество, възобновил е производството по делото, е оставил ИМ без движение и е наредил на ищеца да изготви нова ИМ. Към момента на извършване на проверката, с определение от 08.12.2014 г. беше прекратено производството по делото. Определението, с което е отменен хода по същество е коректно отразено в книгата от з.с.з./наречена в съда „гражданска книга“/

Анализът на делата, по които е постановен отмяна на хода по същество в РС – Петрич сочи, че за проверявания период - 2013 г. и 2014 г. причина за отмяна на хода по същество при проверените дела е незадълбочената предварителна подготовка, поради което за в бъдеще всеки съдия-докладчик следва да положи усилия в тази насока.

Отделно актовете, постановявани в з.с.з. следва да бъдат генерирани в системата и с номер да бъдат отразявани в деловодните книги.

5. Спрени производства през 2013 г. и през 2014 г.

През 2013 г. в Районен съд - Петрич се установиха 15 броя, а през 2014 г. - 13 броя дела, по които е постановено спиране на производството.

Бяха изискани и проверени, следните дела:

- гр.д.№ 365/2013 г., насрещен иск по чл. 45 от ЗЗД, образувано на 29.04.2013 г.; ИМ е постъпила на 29.04.2013 г., на доклад на **съдия Силвия Николова** и на **съдия Диана Хаджиева**; има протокол от избор на докладчик; В о.с.з. от 17.02.2014 г., по искане на страните и на осн. чл. 229, ал. 1 от ГПК, производството по делото е спряно. На страните е разяснено, че на осн. чл. 231 от ГПК, ако в 6-месечен срок не поискат възобновяването на делото, производството ще бъде прекратено. С определение от 26.08.2014 г., на осн. чл. 231, ал. 1 от ГПК, пр-вото е

прекратено. Върху определението има щемпел, че акта е публикуван на интернет страницата на съда.

- гр.д.№ 464/2013 г., по чл. 32 от ЗС, образувано на 31.05.2013 г.; ИМ е постъпила на 31.05.2013 г., на доклад на **съдия Диана Хаджиева**; има протокол от избор на докладчик; В о.с.з. от 13.12.2013 г. , на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, производството е спряно. От 19.05.2015 г. има разпореждане, с което е наредено да се изиска от ОС-Благоевград заверен препис от влязъл в сила съдебен акт по гр.д. № 1117/2013 г.

- гр.д.№ 627/2014 г., по ЗСПЗЗ, образувано на 16.07.2014 г.; ИМ е постъпила на 16.07.2014 г., на доклад на **съдия Ангелина Бисеркова**; има протокол от избор на докладчик; В о.с.з. от 01.12.2014 г. , на осн. чл. 229, ал. 1 , т. 4 от ГПК, производството е спряно. От приложения контролен лист е видно, че делото е редовно администрирано с оглед проверка на наличието на обстоятелството за спиране – движението на преюдициалния спор.

Анализът на проверените спрени граждански дела сочи на извод, че същите са системно администрирани /като е похвално, че справки за движението на преюдициалния спор са изисквани на всеки два-три месеца/, с оглед проверка на обстоятелството дали са налице обстоятелства за тяхното възобновяване/прекратяване.

6. Бързи производства по чл. 310 ГПК.

Делата, образувани през 2013 г. и през 2014 г., по реда на чл. 310 и сл. ГПК, са обозначени с жълт стикер.

Видно от изготвените и предоставени за целта на проверката справки е, че в Районен съд-Петрич през 2013 г. по реда на чл. 310 от ГПК са образувани **18 броя** дела, а през 2014 г. - **24 броя** дела.

На случаен принцип бяха изисквани и проверени следните дела:

- гр.д. № 310/2013 г., образувано на 08.04.2013 г., с пр. основание чл. 144 СК, на доклад на **съдия Атанас Кобуров**. На 08.04.13 г. е постановено разпореждане по чл. 131, ал.1 ГПК, срокът за отговор на ИМ е изтекъл на 11.05.13 г. На **14.05.13 г.** е постановено определение по чл. 312, ал.1 ГПК, изготвен е писмен доклад по делото, същото е насрочено за **07.06.13 г.**, когато е даден ход на устните състезания, съдът е спазил разпоредбата на чл. 315, ал.2 ГПК, решението е обявено на 18.06.2013 г.

- гр.д. № 47/2014 г., образувано на 21.01.2014 г., с пр. основание чл. 144 СК и чл. 149 СК, на доклад на **съдия Силвия Николова**. На същата дата е постановено разпореждане по чл. 131, ал.1 ГПК, отговор на ИМ е