



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА ПО
ЗАПОВЕД № ПП - 01- 15 / 29.04. 2015 г.. НА ГЛАВНИЯ
ИНСПЕКТОР НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС

РАЙОНЕН СЪД БЛАГОЕВГРАД

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

На основание чл. 58 във връзка с чл.56, ал.1 и 3 и чл.57, ал.1 от Закона за съдебната власт и приетия план за провеждане на комплексни планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет и Заповед № ПП - 01 - 15/ 29.04.2015 год. на Главния Инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет,

СЕ ИЗВЪРШИ КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА на Районен съд град Благоевград по наказателни дела с обхват на проверката от 01.01.2013 год. до 31.12.2014 год. и задачи на проверката:

- проверка по образуването, движението и приключването на делата;
- срочност на разгледаните дела и срокове за изготвяне на мотивите към тях;
- изпълнение на присъдите, срокове и причини за евентуално просрочване;
 - общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия; върнати на прокуратурата наказателни дела за доразследване; оправдателни присъди;
- общ контрол - извършени ревизии от Окръжния съд; предложения за изменение на бъдещи съмнение и водещи до противоречиво приложение текстове на отделни норми, както и до противоречива съдебна практика;
- проверка на деловодните книги.

СРОК за извършване на проверката от 22.06.2015 г . до 26.06.2015 год.

С ПРОВЕРЯВАЩИ:

ИНСПЕКТОР: Албена Кирилова Костова.

ЕКСПЕРТИ: Мариела Николаева Митева и Олег Стоймиров Велинов.

МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- непосредствена проверка по делата и деловодните книги;
- анализ на документация;
- индивидуални беседи и разговори;
- изискване на статистическа информация.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРОВЕРКАТА

УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА

Председател на Районен съд –Благоевград е съдия Екатерина Николова, заместник- председател на съда е съдия Владимир Пензов. Съдия Екатерина Петрова Николова е назначена на длъжност “административен ръководител – председател” на РС – Благоевград с решение на ВСС по протокол № 41 от 11.11.2010 год. и е встъпила в длъжност на 22.11.2010 г . Съдия Владимир Пензов е назначен за Заместник административен ръководител–заместник-председател на РС–Благоевград съгласно решение на ВСС по протокол № 19/30.05.2011 г. и е встъпил в длъжност на 01.06.2011 год..

Съгласно Заповед № 526/07.12.2010 год. на Председателя на съда, са обособени гражданско и наказателно отделение .

Общият брой на съдиите по щат за периода 01.01.2013г.- 17.07.2014 год. е 13 съдии. С решение по протокол № 33 от 17.07.2014 год. е увеличен щата на съда с още двама съдии или общия брой по щат, считано от 17.07.2014 е 15 съдии.

През 2013г. в НО са работили 5- ма съдии - Екатерина Николова, Владимир Пензов, Калинка Иванова, Георги Янев и Мирослава Йорданова. От тях съдия Мирослава Йорданова е продължила работата си и в СРС за довършване на започнати с формиран неизменен състав по НПК наказателни и административно-наказателни дела, където е била командирована до м.01.2013г. със заповед на Председателя на САС.

При преустановяване командироването на съдия Йорданова в СРС, през м. януари 2013г., същата е ползвала отпуск за временна нетрудоспособност, като вече е имала насрочени съдебни заседания в РС-Благоевград. За да се избегне пренасрочването на цели съдебни заседания и преразпределение на дела от отсъстващия съдия на останалите 4-ма съдии от НО, е организирано командироване на ротационен принцип на съдии от съдилища в региона, именно за участие в разглеждането на насрочените от съдия Йорданова съдебни заседания за м. януари 2013г., както следва: за дата 14.01.2013г.- е командирован съдия Стоян Хаджиев от РС- Гоце Делчев; за дата 21.01.2013г. - е командирован съдия Стефан Шарланджиев от РС-Гоце Делчев и за дата 28.01.2013г.- е командирована съдия Рая Манолева от РС-Петрич.

След проведено Общо събрание на съдиите и след съобразяване на актуална статистика, редуцираният съдийски състав и за балансиране на натовареността по отделения, е взето решение върналата се след продължителен отпуск за отглеждане на малко дете

съдия Коева, до формирането на съразмерен доклад от граждански дела в ГО, където работи, да участва в разглеждането и на административно-наказателни дела в НО за периода от 11.06.2013г. до 04.11.2013г. за да се подпомогне и работата на наказателните съдии, за което е издадена Заповед на председателя № 281/11.06.2013г.

През 2013г. в НО е разглеждал наказателни дела и съдия Емил Божков, който е командирован в съда до 04.01.2013г от РС- Разлог. Делата, които са разглеждани от него обаче са само такива с формиран неизменен съдебен състав от периода на командироването му. По изведена статистика за 2013г., съдия Божков е довършвал общо 30 бр. наказателни дела в съда при тези условия, след завръщането си на работа в РС-Разлог . През 2014г., съдия Божков е продължил да участва в разглеждането на 2бр. наказателни дела по описа на БлРС, останали несвършени от него от периода на командироването му в съда при формиран към момента на преустановяване на командироването му неизменен съдебен състав по НПК.

През 2014 г. в НО са работили 5-ма съдии - Екатерина Николова, Владимир Пензов, Мирослава Йорданова, Калинка Иванова и Георги Янев. И през 2014г., съдия Йорданова е продължила да участва в довършването на започнати от нея дела в СРС по време на командироването ѝ там до м.01.2013г.

Предвид ангажиментите на съдия Йорданова в СРС до приключване на започнатите от нея дела и предстоящото продължително отсъствие на съдия Пензов във връзка с планирано и наложително лечение, и с оглед необходимостта от спазване на законовите срокове за насрочване, разглеждане и приключване на наказателните и административно-наказателните дела, след проведено Общо събрание на съдиите и при заявено желание от страна на Саша Алексова от ГО, със Заповед №15/02.01.2014г. на председателя на съда, на съдия Алексова е възложено да участва в разглеждането на административно-наказателни дела в НО, без УБДХ, считано от 02.01.2014 г. до напускането ѝ на съда към 27.03.2014г. /преместването ѝ в АС-Благоевград/. По аналогични организационни причини и за да се обезпечи по-срочно правосъдие в НО, до формирането на съразмерен доклад в ГО на преместената с решение на ВСС от РС-Петрич съдия Татяна Богоева-Маркова, на същата е възложено разглеждането и на административни дела в НО със Заповед на Председателя №376/04.08.2014г. за периода от 04.08.2014 г. до 02.10.2014 г.

Районен съд – Благоевград се помещава в сградата на Съдебната палата заедно с Окръжен съд- Благоевград, Районна прокуратура-Благоевград, Окръжна прокуратура- Благоевград Служба по

вписванията–Благоевград, държавната Съдебно изпълнителна служба-Благоевград и Служба „Вписване на особени залози“.

Районен съд Благоевград разполага с 5 бр. съдебни зали.

Като цяло, материалната база на РС Благоевград е на добро ниво.

РС-Благоевград е обезпечил към настоящият момент възможност за предоставяне на информация на гражданите по следния начин:

- Чрез обособен на партера Информационен център /“Регистратура“/ се предоставя без прекъсване в работното време: информация за граждани, адвокати и страни по делата, копия от документи и съдебни актове по тези дела, съдебни удостоверения, справки , календари за насрочени заседания, статус и движение на делата и др. поискани и необходими на заявителите. За гражданите със зрителни увреждания и неграмотни лица, съдът е обезпечил възможност за ползване на специализиран софтуер, чрез който се трансформират текстове от документи в звук и реч посредством електронен четец;

- Чрез изготвени и поставени на достъпно и видно за гражданите място информационни табели и брошури относно: видовете съдебни процедури, правата на участниците в съдебните процедури, правата на съдебните заседатели, условия за издаване на свидетелство за съдимост и вписване на актове, заплащане на съдебни такси и ползване на терминални устройства за това, информация за правна помощ и подкрепа на жертви на престъпление, информация за правата на детето в съдебните процедури по Конвенцията на ООН, информация за различните предоставяни в съда административни услуги за гражданите и адвокатите и т.н.;

- Чрез Интернет сайт, превърнат в своеобразен Интерактивен и виртуален информационен център, на потребителите се предоставя неограничено във времето информация за: работата на съда, публикувани съдебни актове, календари и справки за разглеждане на делата, компетентност на отделните съдебни служби, съдебни процедури, бланки за инициране на съдебни процедури, банкови сметки, информация за контакт, тарифи и държавни такси, информация за получаване на правна помощ на страна в процес, полезна информация за възможна помощ за жертви от престъпление, помощ за деца в риск , информация за въведените вътрешни правила и процедури на съда, новини за съда, информация за работата на Медиационен център и т.н., като за гражданите със зрителни увреждания е активирана и звукова версия на сайта;

- Чрез активиран Единен електронен портал за дистанционен достъп до делата на адвокатите, за тези участници в процеса съдът е обезпечил техническа възможност за безплатен дистанционен електронен достъп до електронните папки по делата им, по които

неограничавано във времето могат сами да получават информация и правят справки за движението и статуса на своите дела във всеки един момент 24-часа в денонощието и от всяка географска точка на планетата, в която има достъп до Интернет, както и да копират в незаверен вариант документи от тези електронни папки на делата си;

- Чрез позициониран монитор на 2-ри етаж и между съдебна зала №1 и съдебна зала №2, с който ежедневно се предоставя информация за насрочените и провеждани съдебни заседания за деня във всички съдебни зали и за провеждане на изслушване на деца по гражданските процедури при закрити врата в рамките на адаптираната за целта съдебна зала №1, като след приключване на съдебните заседания за деня, на този монитор се презентират различни инициативи на съда в полза на гражданите и адвокатите или се предоставя информация за съдебните процедури, предлаганите в съда административни услуги за гражданите, ролята на съда и правата на всички участници в съдебния процес и др. ;

- Чрез обособеният Медиационен център, на гражданите се предоставя информация, включително и в рамките на ежеседмични безплатни консултативни дежурства на медиаторите, за медиацията, като алтернативен способ за решаване на спорове, за процедурата по медиация, ролята на медиатора, избора на медиатор, предимството на медиацията пред приключване на делата по традиционният начин със съдебен процес, както и информация за добри практики и опит на други страни или съдилища в страната ни при използване на медиацията за решаване на спорове;

Съдът работи по Стратегически план за дейността на РС-Благоевград 2010г.-2015г. От предвиденото в Плана към настоящият момент се изпълняват всички заложи основни цели и са въведени предвидените мерки за това. В изпълнение на този План са въведени редица статистически показатели и ежесечно се правят справки за натовареност по съдии, постъпили, разгледани и свършени дела по съдии, приключени дела и начин на приключването им по съдии, върнати от обжалване съдебни актове и резултат от инстанционен контрол, справки за неизписани в срок съдебни актове по съдии, за ненасрочени за разглеждане съдебни дела с причини, спрени и оставени без движение дела с причини, направени отводи с причини за отводите по съдии, правят се анализи на отводите и препоръки към съдиите, справки за сроковете на изготвяне на съдебните протоколи по делата, за предаване на архивирани дела от служба“Деловодство“ в служба „Архив“, справки за своевременно отразяване на информация по регистри и срочни книги, както и ежеседмични справки за времева ангажираност и натовареност на съдебните секретари в провеждани

съдебни заседания за преценка необходимостта от балансиране на работата им .

Във връзка с повишаване на квалификацията на съдиите и съдебните служители, мотивиране и насърчаване на същите в тази насока, както и в изпълнение на Стратегическият план, в РС-Благоевград е въведен Регистър на обученията за съдиите и съдебните служители. При постъпването на покана за обучения и семинари, е създадена практика за незабавното изпращане на тези покани по електронната поща на всички съдии или служители за заявяване на участие, при проявен интерес за това от тяхна страна. За служителите се изготвя работен план за годината, където се предвиждат и необходимите обучения за повишаване квалификацията на служителите, като препоръки в тази насока правят и Атестационните комисии в края на всяка календарна година, за организиране в следващата година от страна на ръководството на съда. Организират се периодично обучения на служителите за работа в друга съдебна служба с цел обезпечаване на кадри за заместване при евентуално отсъствие на титуляри в службите. За служителите се организират и самообучения, където едни служители обучават останалите за естеството на своята работа.

Видно от този Регистър за обученията, през проверяваният период съдиите в НО са преминали през следните обучения:

През 2013 година – обучения на наказателни съдии:

„Гаранции за справедлив процес в наказателното производство / чл.5 и чл.6 на ЕКПЧОС – наказателноправни аспекти“ – съдия Калина Иванова;

„Европейска заповед за арест „ Люксембург – съдия Екатерина Николова и съдия Владимир Пензов;

„Обида и клевета в наказателното производство-практика на Европейския съд по правата на човека“- съдия Екатерина Николова, съдия Владимир Пензов, съдия Калина Иванова, съдия Георги Янев, съдия Мирослава Йорданова;

„Електронния документ в съдебния процес“. Концепция за въвеждане на електронно правосъдие и детайлизиране на законовите промени в НПК, ГПК и АПК“-съдия Екатерина Николова, съдия Владимир Пензов, съдия Калина Иванова, съдия Георги Янев, съдия Мирослава Йорданова ;

През 2014 година – обучения на наказателни съдии:

„Европейска заповед за арест „ Вилнюс, Литва – съдия Екатерина Николова и съдия Владимир Пензов;

„Алтернативи на лишаването от свобода“ – съдия Владимир Пензов и съдия Мирослава Йорданова;

„Атестиране и конкурси на магистрати“ – съдия Екатерина Николова и съдия Владимир Пензов, съдия Мирослава Йорданова и съдия Георги Янев.

Съдебните служители са преминали през следните обучения, касаещи работата на общата администрация и наказателните дела:

За 2013 година:

„Медиацията като способ за извънсъдебно решаване на спорове” – Сашка Атанасова и Вергиния Маламова; Съдебно сътрудничество по наказателни дела – Вергиния Костадинова; Обучение по граматика – всички служители; Текущо обучение за работа с класифицирана информация на ниво служебно ползване – всички служители; Съвременни подходи при управлението на съдебната администрация – Илонка Дреновска; Общата рамка за оценяване в действие – Европ. институт по публична администрация Барселона – Сашка Атанасова и Росица Спасова; Съдебна етика, превенция на корупционния риск и конфликт на интереси – Величка Оркова и Вергиния Костадинова; Ефективно управление на човешките ресурси, оценка на изпълнението, обучение и развитие – Сашка Атанасова и Вергиния Маламова; Класифициране на съдебни дела и прокурорски преписки – Мариана Тунтева.

За 2014 година:

„Грамматика и протоколиране – Вергиния Костадинова; Обучение за защита на класифицираната информация – Росица Пороминска; Обучение за работа в Бюро Съдимост – Македонка Стоянова и Здравка Янева; Текущо обучение за работа с класифицирана информация на ниво служебно ползване – всички служители; Обслужване на граждани – Валентина Димитрова, Снежина Духова; Адм. документи, структурни схеми и задължителни реквизити по БДС – Македонка Стоянова, Даниела Иванова и Ирена Войнова; Европейски съюз – предизвикателства през периода 2014 – 2020 година – Сашка Атанасова и Росица Спасова.

С оглед уеднаквяване на практиката на съдиите и повишаване на тяхната квалификацията през проверявания период, ръководството на Районен съд- Благоевград е извършило многократно обобщаване и изпращане на запитване чрез писма, с които е иницирано до компетентните съдилища такова уеднаквяване на практиката по съдебните дела по темите : издаване и съдебен контрол на електронни фишове по ЗДВП; маловажност на случая при издаване на НП за данъчни и осигурителни нарушения; събиране на писмени доказателства в касационното производство по административно-

наказателни дела съгласно АПК и ЗАНН; основания за отлагане на делата по НПК по молба на адвокат на тъжителя, присъждане на разноси на страните, направени в по-горна съдебна инстанция и др.

Наред с това с писмо изх. № 285/29.08.2012 год. на Председателя на РС-Благоевград е иницирано чрез Председателя на ВКС и ТР за уеднаквяване на практиката по наказателните дела, свързани с престъпления срещу интелектуалната собственост, авторското право и ползването на търговските марки, като в резултат на това сезиране е образувано тълкувателно дело № 1/2013 и е постановено ТР№1 /31.05.2013 година на ОСНК на ВКС, с което окончателно е разрешен въпроса с противоречивата съдебна практика на съдилищата по тези видове дела.

Районен съд –Благоевград прилага принципа за случайния подбор на докладчици по чл.9 на ЗСВ, чрез електронно разпределение, считано от 2006 год., използвайки специално разработеният за това Модул към АСУД. Тази програма е надградена, усъвършенствана и доразвита през 2011г. по инициатива на настоящото ръководство на съда, съвместно с разработчиците на АСУД и системният администратор и чрез прилагането на Препоръки по Доклад на ВСС в изпълнение на Проект по ОПАК от 2009г., „Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители“, е въведена техническа възможност за случайно разпределение на съдебните дела и по тяхната прогнозна трудност /фактическа и правна сложност/. Благодарение на това техническо нововъведение при разпределението на делата, към настоящият момент може реално да се обезпечава едновременно случайно разпределение на делата по тяхната правна и фактическа сложност, прозрачност, отчетност и наред с това съразмерно индивидуално натоварване на районните съди по отделения, като се осигуряват равни условия на труд за изпълнение на съдийските функции на всички районни магистрати в БлРС. Председателят на РС-Благоевград е утвърдил Вътрешни правила за разпределение на съдебните дела, в които е материализиран алгоритъма и процедурата за случайно разпределение на делата, както и изричните изключения в отклонение от чл.9 на ЗСВ, наложени от прилагането на законите или практиката. Последното допълнение и актуализация на тези правила от 25.01.2015г., са във връзка с последните препоръки на ВСС по тази тема. При организационна необходимост и възникването на казуси в практиката, които се нуждаят от регламентиране, след съгласуване между съдиите по отделения и формиране на предложения от ръководителите на отделение или по инициатива на самият административен ръководител, след обсъждане на Общо събрание на съдиите, се извършва допълване и актуализиране на тези правила с нарочна заповед на председателя на съда. Задължително към всяко

актуализиране, към заповедта на председателя се прилагат и документите или Протоколи от Общо събрание, които мотивират промяната. Видно от правените периодични статистики за този начин на разпределение на постъпилите дела по отделения /на всяко полугодие и отчетна година/, този Модул на АСУД обезпечават възможност за съразмерно разпределение между съдиите на идентични дела с различна комплексна сложност /лека, средна и тежка/, като за магистратите, които са били ангажирани цялгодишно в работата на съда и са участвали в това разпределение на новопостъпилите дела, е постигнато освен случайно разпределение на тези новопостъпили дела и една сравнителна съразмерност за тяхната тежест по различните статистически шифри и видове. /Известна несъразмерност и по-малко разпределени дела логично се констатира само по отношение на разпределените дела на магистрати, които не са били трудово ангажирани в съда през цялата година или съответно полугодие-отсъствали са продължително, били са командировани или новопостъпили и работили само в част от анализираният период. Аналогична и резонна разлика в натовареността по съдии във всяко от отделенията се констатира и относно делата, разпределени по време на дежурство, които се предоставят за разглеждане в отклонение от чл.9 на ЗСВ, именно на дежурния съдия и чийто интензитет на постъпление не може да се прогнозира, както и досежно разпределените дела на административните ръководители, са с определен по-малък процент в натовареността заради изпълняваните от тях и административни функции, наред с работата им по правораздаването в съда.

През октомври 2011 год. по инициатива на Ръководството на съда и с помощта на разработчици на АСУД и системният администратор в РС- Благоевград е въведено и случайно разпределение на съдебните заседатели по делата, което продължава да се прилага и в проверявания период. Утвърдени са и правила за разпределение на съдебните заседатели на случаен принцип като част от Вътрешните правила за работа на съда със съдебните заседатели.

Съгласно така утвърдените Вътрешни правила за разпределение на делата в РС- Благоевград, разпределението на наказателните дела се извършва от съдия Владимир Пензов, в качеството му на зам. председател и Ръководител на Наказателното отделение. Всяко разпределение се отразява в отделен протокол, който се генерира автоматично и електронно, след което се разпечатва и на хартиен носител и се подписва от разпределящият и прилага към хартиеният носител на всяко дело. Електронен вариант на протокола за разпределение е наличен и в електронната папка на делото в АСУД.

Случайният принцип за разпределението, съобразно утвърдените правила, се прилага за всички видове дела, с изключение на тези, които

са посочени като лимитирани изключения от това правило с конкретни мотиви , налагащи този вид на разпределение /дела по дежурство, при отсъствие на съдии, при отвод на съдии, при връщане на дело за ново разглеждане от друг съдебен състав, при организационна необходимост и обезпечаване на съразмерна натовареност на съдиите и др. посочени във Вътрешните правила на съда/. Достъп до програмата за случайно разпределение на делата имат само съдиите, на които със заповед на председателя е възложено правомощието за разпределяне на делата. В извънредни случаи при отсъствие и на двамата ръководители на отделения, разпределението на делата се извършва от дежурния съдия в съответното отделение, също съгласно изрична заповед на председателя на съда.

Технически процесът по образуване и разпределение на постъпващите в съда обвинителни актове, тѣжби, постановления, предложения, искания и преписки по жалби /молби/, до докладване на делото на съдията-докладчик, се извършва в следната последователност:

След постъпване на книгата в служба „Регистратура”, същите веднага се входират в АСУД от служителите в тази служба, като на документа се поставя печат и се вписва входящия номер, генериран от програмата по реда на постъпването им, дата и час на постъпване на документа, като се полага и подпис от служителя, който го е регистрирал. Така постъпилите книжа се докладват в деня на постъпването на ръководителя на отделението, който разпорежда или не образуването на делото. При образуване на делото се определя неговият статистически шифър и уникалният номер на делото, генериран последователно от АСУД по реда на постъпването и завеждането на документите в тази програма. Така генерираният номер на делото и неговият вид /наказателно дело от общ характер, от частен характер, от административен характер/ се отразяват в нарочен печат, поставян върху хартиеният носител на документа, инициращ образуването на делото, а образуващият полага и подпис върху този печат. Тази информация се съхранява и генерира и в електронната папка на вече образуваното дело. След образуване на делата /в деня на образуване или най-късно на следващия ден/, ръководителя на отделението извършва разпределението им по АСУД и делата се докладват на определените съдии - докладчици.

През проверявания период ОС-Благоевград е извършил следните проверки на РС-Благоевград:

- Проверка, във връзка с постановяваните отводи на съдиите по повод на Писмо Изх. № 280/14.06.2013 г. на зам. Председателя на ОС-Благоевград Лилия Масева;

- Проверка по наказателни дела, извършена въз основа на Заповед №515/01.10.2013 год. на Председателя на ОС Благоевград. Проверката е извършена от съдиите Татяна Андонова, Маргарита Коцева и Росица Бункова от ОС-Благоевград ;
- Проверка извършена по Заповед №596/04.11.2013 год. на Председателя на ОС Благоевград, свързана с проверка и анализ на натовареността на съдиите в БлРС;
- Проверка по Заповед №68/05.02.2014 год. на Председателя на ОС Благоевград ;
- Проверка по Писмо Изх. №133/27.03.2014г. на Зам. Председателя на ОС-Благоевград Татяна Андонова за издаваните заповеди, във връзка с разпределението и преразпределението на делата за периода от 01.01.2013г. до 27.03.2014 год.

Районните съдии полагат дневни дежурства всяка седмица в НО за конкретни дела, изискващи произнасяне за деня, съобразно предварително утвърден график от председателя на съда. Видовете дела, разглеждани и възлагани по време на дежурство на съдиите са определени със Заповед на председателя и с Правилата за разпределение на съдебните дела в съда. По същият начин се утвърждава и ежемесечен график за полагане на дежурство по наказателни дела в почивни и празнични дни за всички съдии. Графици за дежурство по материя във всяко от отделенията се утвърждава и за периода на съдебната ваканция по ЗСВ. За този период също със заповед на Председателя и съобразно Правилата за разпределение на съдебните дела са посочени видовете дела, които следва да се разпределят на дежурен съдия и разглеждат от него по време на дежурството.

Всички съдии участват съразмерно на ротационен принцип в организираните дежурства в НО за празничните и почивните /съботно-неделни дни/, при спазване на КТ и правото на почивка за всеки от тях в такива неработни дни. Делата, които се разглеждат в рамките на това дежурство са изрично посочени и лимитирани с Правилата на съда за разпределение на делата и НПК.

Съгласно Вътрешните правила за разпределение на делата по време на дневното дежурство през седмицата от дежурен съдия в НО се разглеждат следите видове дела: искания и жалби за вземане или изменение на мярка за неотклонение в досъдебното производство, искания по чл.67, ал.1 от НПК, искания и жалби по чл.68, ал.4 и 5 от НПК, искания по чл.70, ал.1 от НПК, незабавни производства по чл.362, и сл.от НПК, искания за предоставяне на правна помощ по чл.381 ал.1 от НПК, искания за разкриване на банкова тайна в досъдебното производство, искания за одобряване и разрешение за претърсване и изземване в досъдебното производство, искания за

разпити пред съдия в досъдебното производство, производства във връзка с принудително настаняване и лечение по закона за здравето, искания за предоставяне на информация на органи по разследването съгласно ЗЕС. Дежурният съдия се произнася и по искания, жалби, предложения и молби по дела на отсъстващи съдии, за които закона изисква кратки процесуални срокове, администрира делата на отсъстващите докладчици, в случай, че се налага такова и разглежда насрочените за разглеждане за деня на дежурството съдебни дела, ако съдията докладчик отсъства по внезапна и непредвидена причина или обстоятелства. След дадени препоръки от ВСС, в рамките на това дежурство е включено и разглеждането на делата по УБДХ, които до този момент са разпределяни автоматично по АСУД измежду всички съдии в НО.

През почивните и празнични дни, съдиите полагат наказателно дежурство разглеждат, следите видове дела: искания за вземане на мерки за неотклонение, искания за одобряване и разрешение за претърсване и изземване в досъдебното производство, разпити пред съдия и дела по УБДХ.

По време на съдебната ваканция, дежурните съдии в НО, разглеждат следите дела: всички видове дела, изброени по наказателно дежурство за работни, празнични и почивни дни, споразуменията по чл.381, ал.1 от НПК, ако няма други съдии на работа в отделението за времето на дежурството, жалбите срещу постановленията на прокуратурата, ако няма други съдии на работа в отделението за времето на дежурството, бързи производства по чл.356 и сл. от НПК, ако няма други съдии на работа в отделението за времето на дежурството, дела по УБДХ, ако няма други съдии на работа в отделението за времето на дежурството и всички други дела, за разглеждането на които, законът предвижда срок по-кратък от 1 месец .

СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

В РС-Благоевград съдебните служители са структурирани съобразно чл. 14 от ПАС на обща и специализирана администрация.

Към 31.12.2014 г. в Районен съд - Благоевград има утвърдено щатно расписание с 36 съдебни служители. Администрацията на РС-Благоевград е обща и специализирана.

Релевантна към настоящата проверка е работата на част от специализираната администрация, в която влизат следните служби: регистратура, която съвместява и регистратура за класифицирана информация; деловодство на наказателното отделение; съдебни секретари; архив и служба по връчване на призовки.

За улесняване работата на съдиите и подобряване на работния процес, съдебните служители, чиято дейност има пряко отношение към процеса на правораздаването, са разпределени в постоянни работни екипи с магистратите /съдия-секретар-деловодител-архивар/, като в службите където има недостиг на служители, в такива екипи са включени служители с по няколко съдебни състава.

Утвърдени са Вътрешни правила за електронно получаване и изпращане на съдебни документи, призовки и съобщения.

Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица след образуване на делото и след съдебно заседание се извършва в срок от 1- 3 дни.

Съдебните протоколи по делата се изготвят от секретарите в срок от 3 дни, след съдебното заседание. В тази насока със Заповед № 483/04.10.2012 год. на Председателя на съда е въведен и периодичен контрол по спазването на тези срокове, чрез ежемесечни проверки от страна на съдебният администратор на съда, докладите от които се предоставят за запознаване на Председателя на съда.

Във връзка с проверка извършена със Заповед №68/05.02.2014 год. на Председателя на ОС Благоевград и констатациите отразени в доклада на проверяващите от ОС, и след поставянето на тези констатации на вниманието на проверяващият екип от ИВСС, са издадени Заповед № 271/23.06.2015 год. и Заповед № 272/24.06.2015 год. на Председателя на РС Благоевград, които имат за цел своєвременната смяна на електронните статуси при съобразяване хронологията на процеса, естеството на делата и задълженията на отделните групи участници по администрането на делата.

Връчването на призовки, съобщения или преписи от жалба на участвали в производството страни се извършва до 14 дни. До октомври 2014 год. РС не разполага със статистика в тази насока, тъй като не е водена и генерирана такава, но в края на 2014 год. е въведена допълнителна опция в АСУД в книгата за призовките, от която вече се извлича информацията относно сроковете за връчване на призовките и съдебните книжа.

Изпращането на преписи от решенията или от жалби на страните по тях се извършва най- късно на следващия работен ден, след предаване на решеното дело в деловодството.

Изпращането на препис от протест или жалби на страните по тях се извършва най- късно на следващия работен ден, след разпореждането на съдията.

Изпращането на делата на по- горна инстанция става до 3 дни след изтичане на срока за възражения по подадена жалба или протест.

ИНФОРМАЦИОНИ ТЕХНОЛОГИИ

В РС– Благоевград са утвърдени Вътрешни правила за използване на компютърното оборудване, с които е регламентиран достъпа до това оборудване, използване, защита и съхраняване на информацията.

Всички съдии и служители са обучени за работа с внедрените в РС – Благоевград програмни продукти.

Във всяка от 5-те съдебни зали са поставени компютърни конфигурации, като е обезпечена техника за звукозапис в реално време при воденето на съдебен протокол. Всяка съдебна зала е снабдена и с озвучителна техника, улесняваща воденето на съдебните заседания, разпита на участници в процеса и извикването на такива участници за разпит, когато са изведени пред залата съобразно процесуалните изисквания. Зала №1, която е адаптирана за изслушване на деца в гражданските дела е снабдена и с монитор за отразяване провеждането на заседания с деца при закрити врата.

РС-Благоевград разполага и със своя мултимедия, която се използва при провеждането на различни инициативи на съда и презентации на добри практики, обучения на съдебни заседатели, за открити уроци по детско правосъдие в Седмиците на детската превенция на съда, отчети, информация за дейността на съда, презентации в Деня на отворени врати, при обучения на магистрати, на съдебни служители и др.

Всички съдии и съдебни служители имат достъп и до Интернет и работят в мрежа, като на определени служители е предоставен и електронен достъп до база данни НБД за по-бързо и лесно установяване на постоянните адреси на участниците по делата и съответно за по-бързото им призоваване .

От 2002г. и през периода на проверката /01.01.2013г.- 31.12.2014г./, в РС-Благоевград се прилага и ползва внедреният през 2001 г. програмен софтуер за управление на делата/Автоматизирана система за управление на делата- АСУД/. Чрез АСУД се поддържа вътрешна електронна поща за съдиите и съдебните служители, както и електронен обмен на документи и информация с РП- Благоевград, поддържат се електронни регистри и електронни книги, свързани със съдопроизводството, както и обемен на статистика по различни показатели. Осъществява се електронен обмен на електронни дела и документи и с Окръжен съд-Благоевград, реализира се случайното разпределение на делата в това число и по коефициенти за сложност, както и случайно разпределение на съдебните заседатели по делата. Тази система, изключително улеснява документооборота в съда, подпомага административната дейност на ръководството и обезпечават извеждането на ежемесечната и годишна статистика за работата на съда, съдебните служители и магистратите .

От 2002г. в съда се ползва програма "Lotus notes", чрез която се обезпечава възможността за поддържането на мрежова и електронна връзка и обмен на информация и документи с РП-Благоевград и ОС-Благоевград.

От 2011г. по инициатива на РС- Благоевград функционира Единен портал за предоставяне на пълната информация до делата, чрез който електронен продукт, поддържан от АСУД, съдът обезпечава безплатен и постоянен 24-часов електронен отдалечен достъп до електронните дела на адвокатите в съда.

Web- сайтът на Районен съд –Благоевград се поддържа ежедневно в актуално състояние.

По отношение на ползваните програмни и софтуерни продукти в РС-Благоевград като цяло може да се каже, че РС-Благоевград е добре обезпечен и за това има и техническа възможност да прилага различни инструменти за електронно правосъдие, както и да извършва различни административни услуги по електронен път за гражданите и адвокатите, каквито са предвидени и в разработената от МП Стратегия за електронно правосъдие и Проект за ИДЗСВ. Процесът на управление на съдебните дела, от тяхното образуване до тяхното приключване също е изцяло електронен към момента, което изключително улеснява работата и ръководството на съда и на самите съдии и съдебни служители, като обезпечава прозрачност и отчетност в дейността на съдебната институция.

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА ПРЕЗ 2013 год.

Ръководител на наказателно отделение е зам.председателят на съда съдия Владимир Пензов. По щат съдиите, които са разглеждали наказателни дела са петима.

В периода 01. 01.2013г. - 31. 12. 2013г. наказателни дела са гледали съдиите - Ек. Николова, Вл. Пензов, Г. Янев, К. Иванова и М. Йорданова. Същите са били разпределени в 5 наказателни състава.

Към отделението са работили девет служители, от които в Регистратура – един служител, три деловодители и пет секретар - протоколисти.

В периода 01.01.2013г. - 31.12. 2013г. в Районен съд- Благоевград са разгледани общо 6352 броя дела, от които наказателни 2646 броя. От тях образувани през 2013 са 2326 броя дела. Останали от предишни периода са 320 броя дела.

По видове делата се разпределят по следния начин:

НОХД – 477 бр.; НЧХД- 93 бр.; по чл.78а от НК-72 бр.; ЧНД- 823 бр. и НАХД – 1181 бр.

По съдии, делата се разпределят по следния начин :

Съдия Екатерина Николова е разгледала 396 бр., като от тях НОХД- 85 ; НЧХД- 11 бр.; по чл.78а от НК- 10 бр. ; ЧНД- 109 бр. ; НАХД – 181 бр.;

Съдия Калина Иванова е разгледала 590 бр., като от тях НОХД- 95 бр. ; НЧХД- 22 бр. ; по чл.78а от НК- 18 бр. ; ЧНД- 200 бр. ; НАХД – 255 бр.;

Съдия Мирослава Йорданова е разгледала 475 бр., като от тях НОХД- 98 бр. ; НЧХД- 17 бр. ; по чл.78а от НК- 12 бр.; ЧНД- 142 бр. ; НАХД – 206 бр.;

Съдия Владимир Пензов е разгледал 523 бр., като от тях НОХД- 94 бр. ; НЧХД- 21 бр. ; по чл.78а от НК- 16 бр. ; ЧНД- 184 ; НАХД – 206 бр.;

Съдия Георги Янев е разгледал 522 бр., като от тях НОХД- 90 бр. ; НЧХД- 18 бр. ; по чл.78а от НК- 14 бр. ; ЧНД- 174 бр. ; НАХД- 226 бр.;

Наказателни дела са разглеждали и съдиите: Вера Коева- 72 бр.; съдия Емил Божков- 30 бр.; съдия Стефан Шарланджиев-10 бр.; съдия Стоян Хаджиев- 11 бр., както и съдиите Алексова, Манолова, Петков, Маркова, Ковечев, Тричкова с по няколко дела.

Приключените дела в НО са 2335 броя дела, което е 88% от всички разгледани за годината дела. От приключените дела, НОХ делата са 392 броя; НЧХД– 47 бр.; ЧНД – 807 бр. и НАХД- 1089 броя, между които и 60 бр. НАХД по чл.78а от НК. От тях 121 броя са приключили с присъда; 1013 броя са приключили с решение и 701 броя с определение.

По съдии делата се разпределят по следния начин:

Съдия Екатерина Николова е приключила 330 бр., като от тях НОХД- 67 бр. ; НЧХД- 3 бр. ; по чл.78а от НК- 8 бр. ; ЧНД- 105 бр. ; НАХД- 147 бр.;

Съдия Калина Иванова е приключила 539 бр. , като от тях НОХД- 86 бр. ; НЧХД- 13 бр. ; по чл.78а от НК- 16 бр. ; ЧНД- 196 бр. ; НАХД – 228 бр.;

Съдия Мирослава Йорданова е приключила 395 бр., като от тях НОХД- 72 бр. ; НЧХД- 7 бр.; по чл.78а от НК- 9 бр.; ЧНД- 138 бр. ; НАХД – 169 бр.;

Съдия Владимир Пензов е приключила 460 бр., като от тях НОХД- 75 бр. ; НЧХД- 9 бр.; по чл.78а от НК- 13 бр.; ЧНД- 182 бр. ; НАХД – 181 бр.;

Съдия Георги Янев е приключила 478 бр., като от тях НОХД- 78 бр.; ; НЧХД- 12 бр. ; по чл.78а от НК- 12 бр. ; ЧНД- 172 бр. ; НАХД- 204 бр.;

От всички свършени дела в тримесечен срок са приключени 1723 бр. дела, като от тях НОХД - 299 бр.; НЧХД- 19 бр.; чл.78 а от НК-50 бр.; ЧНД- 801 бр. и НАХД – 554 бр., т.е. близо 74% от свършените дела в НО за 2013г. са приключени в 3-месечен срок .

През 2013г. са прекратени 204 бр. дела, като няма прекратени поради изтекла погасителна давност.

През 2013г. на прокурора са върнати с указания за отстраняване на допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения общо 12 броя дела. С разпореждане на съдия- докладчик са върнати на прокурора 3 броя дела, а от съдебно заседание по чл. 288, т. 1 от НПК – 9 броя дела.

Проверени бяха деветте дела, върнати за доразследване от ОСЗ : НОХД № 826/12 г.; НОХД № 2213/12 г.; НОХД № 1283/10 г.- дела на съдия Пензов; НОХД № 866/12 г.; НОХД № 1667/12 г.; НОХД № 617/13 г.- дела на съдия Николова; НОХД № 1079/13 г. на съдия Янев; НОХД № 586/13 г.; НОХД № 976/13 год. дела на съдия Иванова;

Анализа на причините за връщане сочи, че във всички случаи, фактите и обстоятелствата, които са станали причина за връщането на делата за доразследване, са съществували към момента на образуване на делото, т.е. не се касае за обстоятелства, които съдия докладчика е нямало как и не е могъл да установи или да знае, примерно подсъдимия е бил неграмотен или не е знаел български език, а е разпитван или пък му е предявено производството без участие на защитник, преводач и пр., и по такъв начин му е нарушено правото на защита.

В три от случаите : по НОХД № 826/12г.; НОХД № 866/12 г. и НОХД № 976/13 г. връщането е ставало след отмяна на хода по същество.

Тези констатации показват, че в хода на подготвителните действия за разглеждане на делата в ОСЗ по реда на чл.248 от НПК, съдиите допуснали тези пропуски, не са провеждали целенасочена и задълбочена подготовка, което от своя страна е довело до връщането на делата от ОСЗ и респективно до забавяне на наказателното производство.

С оправдателни присъди са приключили 15 броя дела – НОХД - 8 броя и НЧХД 7 броя.

Проверени бяха седем от делата по които е постановена оправдателна присъда :

- НОХД № 357/11 г.; НОХД № 2002/12 год. - и двете присъди са потвърдени от ОС и НОХД № 1436/10г./неатакувана/- дела на съдия Пензов;

- НОХД №64/13 год. на съдия Янев-присъдата потвърдена от ОС;
НОХД №2282/12 год. на съдия Николова- присъдата потвърдена от ОС;
НОХД № 400/13 год. на съдия Иванова- присъдата потвърдена от ОС;
НОХД № 1526/13 г. на съдия Йорданова- присъдата отменена от ОС.

Прави впечатление, че оправдателните присъди по делата които са проверени, обикновено се потвърждават от ОС, което е добър атестат за работата на съдиите.

По тези дела не се констатираха пропуски и нарушения свързани с организацията на работа по образуване, движение и приключване на делата.

- 121 бр. наказателни дела/ 104 бр. НОХД и 17 бр. НЧХД/ са приключени с присъда;

- 274 броя дела са решени по реда на глава 29 от НПК-, „Решаване на делото със споразумение“;

- 72 броя дела са разгледани по реда на гл. 28, НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“;

- 40 броя дела са разгледани по реда на гл. 27, НПК „Съкратено съдебно следствие в производство пред първата инстанция“;

- 2 броя дела са разгледани по реда на гл. 25, НПК "Незабавно производство";

- 58 броя дела са разгледани по реда на гл. 24, НПК "Бързо производство".

Проверени бяха следните дела от тези видове по съдии, както и дела от административен характер, извън тези по чл.78 а от НК:

Дела на съдия Екатерина Николова:

НОХД № 1461/12 год.; НОХД № 1464/12 г.; НОХД № 2282/13 г.; НОХД № 298/13 г.- по тези четири дела има известно закъснение при изготвяне и предаване на мотивите към постановените съдебни актове; НОХД № 1368/2010 год.; НОХД № 470/13 год./СП/- насрочено в нарушение на срока по чл. 382, ал.2 от НПК; НАХД № 1671/13г.- решението е постановено в нарушение на срока; НАХД № 1525/13г.; НАХД № 1484/13 г.; НАХД № 989/13 г.; ЧНД № 73/13 г.; ЧНД № 236/13 г.;

Дела на съдия Владимир Пензов :

НОХД № 357/11 г.; НОХД № 2002/12 г.- мотивите са изготвени с известно закъснение; НОХД № 396/13 г. /СП/- насрочено извън срока по чл.382, ал.2 от НПК; НОХД №1762/12г.; НОХД № 647/13г. /БП./ - насрочено в нарушение на срока по чл. 358, ал. 1, т.4 от НПК; НОХД № 833/13 г.; НОХД № 34/11 г.- има известно закъснение при изготвяне на мотивите; НОХД № 17/13 г.; НЧХД № 102/13 г.; НЧХД № 872/2011

год.; НАХД № 1318/2011 год.; НАХД № 1897/11 г. и НАХД № 1523/13 год.- при изготвяне на решението има известно нарушение на срока; ЧНД № 478/13 г.;

Дела на съдия Георги Янев:

НОХД № 1742/13 г.; НОХД № 2176/13 г.; НОХД № 1406/13 г./БП.- насрочено в нарушение на срока по чл. 358,ал.1, т. 4 от НПК; НОХД № 933/13 г.- закъснение при изготвяне на мотивите; НОХД № 456/13 г. ; НОХД № 1812/13 г./БП./Сп./; НОХД № 2176/13 г.; НОХД № 374/13г.; НЧХД № 28/13 г.; НАХД № 485/13 г.; НАХД № 509/12 г.; НАХД № 2501/12 г.; ЧНД № 609/13 г.; ЧНД № 101/13 г.;

Дела на съдия Калина Иванова:

НОХД № 1080/13 г.; НОХД № 1640/13 г. /Сп./- не прилага разпоредбата на чл.381,ал.5,т.4 от НПК; НОХД № 2/13 г. /Сп./ - насрочено в нарушение на срока по чл. 382,ал.2 от НПК; НОХД № 1238/13 г. и НОХД № 2298/13 г./ Бп./- нарушен срока по чл.358,ал.1,т.4 от НПК.; НОХД № 457/13 г.; НОХД № 1894/13 г.- има закъснение при изготвяне на мотивите; НАХД № 1395/13 г.- няма разпореждане при насрочването; НАХД № 1188/13г.- няма разпореждане при насрочването; НАХД № 369/13 г.; НАХД № 1320/13 г.- няма разпореждане при насрочване/ нарушен срока при насрочване; НАХД № 1205/13 г.; НАХД № 1320/13 г. и НАХД № 1302/13 г.- има закъснение при изготвяне на решението.;

Дела на съдия Мирослава Йорданова :

НОХД № 1749/13 г.; НОХД № 1425/13 год.; НОХД № 1749/13 г.; НОХД № 1593/13 г.- по четирите дела има закъснение при изготвяне на мотивите; НОХД № 1537/2009 год.; НОХД № 1374/13 год. /Бп/Сп.-не се прилага разпоредбата на чл.381,ал.5,т.4 от НПК; НЧХД № 1676/13 г.; НЧХД № 371/13 г.; НОХД № 1281/13 г. /Бп./- насрочено в нарушение на срока по чл.358,ал.1,т.4 от НПК; НОХД № 2414/12 г.; НОХД № 1281/13 г.; по НАХД № 678/13 г.; по НАХД № 1317/13 г. и по НАХД № 1167/13 г.- е нарушен срока при насрочване по чл.376, ал.1 от НПК; НАХД № 768/13 г.- насрочено в нарушение на срока за повече от два месеца; има отлагане от 24.06.13 г. за 30.09.13 г.- над три месеца;

С изключение на посочените дела по които са допуснати пропуски и нарушения, по другите проверени дела не се констатираха такива, свързани с организацията на работа по образуване, движение и приключване на делата.

Общо допусканите пропуски и нарушения могат да се синтезират в няколко пункта:

- нарушаване срока при насрочване на делата;

- закъснение при изготвяне и предаване на мотивите и решенията;
- разпорежданията по делата от административен характер са твърде кратки, а в някои случаи липсват такива;
- има дела по които се нарушава срока за насрочване по чл.271,ал.10 от НПК;
- по делата внесени за разглеждане със споразумение или пък прекратени със споразумение, не се прилага разпоредбата на чл.381,ал.5,т.4 от НПК;
- има случай, при приключване на делата с присъда, когато съдът не се е произнасял по веществените доказателства, което е налагало допълнително произнасяне.

При приложението на разпоредбата на чл.370 от НПК, когато е налице решение за провеждане на предварително изслушване с оглед приложението на процедурата по движение на делото по реда на съкратеното съдебно следствие, но когато не се стигне до разглеждане на делото по този, а по общият ред, не всички съдии изготвят определение в тази посока.

ОБОБЩЕНИ КОНСТАТАЦИИ ПО СПАЗВАНЕТО НА СРОКОВЕТЕ :

По спазването на чл.252 от НПК :

С малки изключения, делата се насрочват в установения двумесечен срок.

С разрешение на председателя на съда шестдесет наказателни дела са насрочени в тримесечния срок.

Две дела : НОХД № 1181/2013 год. и НОХД № 2166/2013 год. са насрочени в тримесечен срок без разрешение.

По спазването на чл. 271, ал. 10 от НПК:

С малки изключения/ по девет броя НОХД/, интервалът между съдебните заседания е до три месеца.

По спазването на чл.22 от НПК относно общия срок за разглеждане и решаване на делото :

Делата преимуществено са приключвани в рамките на едно съдебно заседание и в тримесечен срок.

Наказателните и административно-наказателни дела с обща продължителност от 3- 6 месеца са 474 бр. дела.

Наказателните и административно-наказателните дела, чиято продължителност е с повече от 9 месеца са 45 бр.

За общо 79 бр. НОХД, срокът от образуване на делото до постановяване на присъдата е до 7 месеца. По 11бр. НОХД, този срок е до 9 месеца, а по 14 бр. НОХД, срока е над 9 месеца.

От образуваните преди 01.01.2013 год. дела до 31.12.2013 год. не са приключили 6 броя наказателни дела от които 4 бр. НОХД и 2 бр. НЧХД. От неприключените дела НОХД №1762/2012г. не е приключено поради неговото спиране на основание чл.251, ал.1 вр. с чл.25 т.2 от НПК/влошено здравословно състояние на подсъдимото лице в рамките на процеса/. Към момента делото е приключено с присъда от 19.03.2015 год. ; НЧХД № 867/2011 год. е приключено с присъда на 12.05.2015 год.; НЧХД № 959/2011 год. е приключено с присъда от 28.11.2014 год.; НОХД № 1872/2011 год. е приключено с присъда на 27.03.2015 год.; НОХД № 2197/2011 год.е приключено с присъда от 02.04.2015 год. Неприключено към днешна дата е останало само НОХД № 2332/2012 год.

По спазване на срока по чл.382, ал.2 от НПК

По 11 бр./Справка №10/ от внесените за разглеждане дела, не е спазен седмодневния срок за насрочване.

По спазване на срока по чл.376, ал.1 от НПК

По 21 бр. дела/Справка №11/ не е спазен срока при насрочване на делата, като общо за проверяваният период са разгледани 72 бр. дела по реда на чл.78а от НПК с внесено Постановление от РП. Закъснели дела при насрочването имат всички съдии, като закъсненията варират от по няколко дни до три месеца -НОХД № 1167/2013 г. на съдия Йорданова/.

По спазване на срока по чл. 365 от НПК

Всички незабавни производства са разгледани в дена на постъпването им, с изключение на НОХД №1374/2013г.- на съдия Йорданова, което е насрочено и разгледано на следващия ден, след постъпването му. Тук следва да се има предвид, че разпределението на делото е станало в 16.11. часа, а разпореждането за насрочване е от 17.03. часа.

По спазване на срока по чл. 358, ал.1 т.4 от НПК

С изключение на 5 бр. дела/ НОХД № 1238/13 г. и НОХД № 2298/13 г.- на съдия Иванова; НОХД № 1281/13 г.- съдия Йорданова; НОХД № 647/13 г.- на съдия Пензов и НОХД № 1406/13 г. на съдия Янев/, всички бързи производства, които са общо 58 бр. са насрочени и разгледани в 7-дневен срок от постъпването им в съда.

По спазване на срока по чл.365, ал.2 от НПК

Всички разгледани през 2013г. незабавни производства са приключени с постановен съдебен акт в срока по чл.365, ал.2 от НПК.

По спазване на срока по чл. 359, ал.1 от НПК

От всички приключени бързи производства по 3 бр. дела, мотивите са написани в срок по-дълъг от този по чл. 359, ал.1 от НПК. По НОХД № 64/13 г. на съдия Янев на следващият ден; по НОХД № 1261/13 г. на съдия Янев след девет дни и НОХД № 1281/13 г. на съдия Йорданова след двадесет дни.

По спазване на срока по чл.64, ал.3 от НПК

През 2013г. са разгледани общо 73 бр. дела, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ (чл. 64 от НПК) или за нейното изменение(чл.65 от НПК). От тях 29 бр. дела са по чл. 64 от НПК и 44 бр. дела са по чл. 65 от НПК.

От общия брой ЧНД с правно основание чл. 64 от НПК, съдът е разгледал искането незабавно и в деня на постъпването му по всички дела и в рамките на едно съдебно заседание, като е постановил и съдебният си акт в същото заседание, с изключение на 2 бр. дела, при които съдът е насрочил заседание за разглеждане на искането за МН в деня на постъпването му, но е отложил делото за разглеждане за следващия ден, заради необходимост от организиране на защитата, като е постановил акта си именно в този срок .

По спазване на срока по чл.65, ал.3 от НПК

От общия брой ЧНД с правно основание чл. 65 от НПК съдът е разгледал искането в 3-дневен срок от постъпването по всички дела и в рамките на едно съдебно заседание, с изключение на 8 бр. дела по описа за 2013г.: ЧНД № 855/ 13 г.; ЧНД №135/ 13 г.; ЧНД № 798/13г.; ЧНД №1201/2013г.;ЧНД № 734/13г.; ЧНД №1083/13г.; ЧНД №1267/13г. и ЧНД №856/13г., чието насрочване е било в период, включващ почивни дни и насрочването е станало в първия работен ден. Има дела по които, съдът е насрочил и провел по 2 и 3 заседания с оглед необходимостта от събиране на доказателства, поради влошено здравословно състояние на обвиняеми.

По спазването на сроковете по чл. 308 от НПК:

От общо постановените присъди за 2013г., по 36 бр. НОХД мотивите на присъдата са изготвени до 15 дни. По 27 бр. НОХД мотивите на присъдата са изготвени до 30 дни, като от тях по 14 бр. НОХД, мотивите са в срока и при предпоставките на чл. 308, ал.2 от НПК. По 41бр. НОХД мотивите на присъдата са изготвени след

изтичане на повече от 30 дни, след обявяване на съдебният акт. Закъснели дела при изготвянето на мотивите имат всички съдии.

През 2013г. са свършени 1089 бр. НАХД, като 930 бр. административно- наказателни дела са приключили с акт по същество /решение/ на съда. По принцип по тези дела са спазва едномесечният срок за изготвяне на решението. Има не малък брой дела по които е допуснато нарушение на срока, като тези забавяния са несъществени в рамките на по няколко дни.

По спазването на чл. 416, ал.5 от НПК .

По общо 373 бр. дела, приключени през 2013г., препис от присъдата е изпратен на съответния орган в 7дневен срок от влизането ѝ в сила. По 54 бр. от делата, препис от присъдата е изпратен на съответния орган в срок по- дълъг от 7 дни от влизането ѝ в сила. Причините за това забавяне за делата, които не са преминавали през инстанционен съдебен контрол са свързани с известно забавяне в изписването на мотивите към съдебните актове. За делата, преминали през инстанционен съдебен контрол, забавянето е свързано с по-късното връщане на делата от горната инстанция. Ръководството на съда е констатирало, че е необходимо въвеждането на организационни мерки за следенето на тези срокове по чл.416 от НПК и изготвянето на преписите от влезлите в сила актове своевременно, като последното да не бъде в зависимост от срока на изписване на съдебните мотиви поне за делата, които не преминават през въззивен и касационен контрол. В тази връзка е издадена и Заповед №242/02.06.2015г. на Председателя на съда, с която е въведен регистър на влезлите в сила присъди и решения по наказателни дела за проследяване спазването на сроковете по чл.416 от НПК, относно изготвяне и изпращане на преписи от тези съдебни актове на РП. Със заповедта е възложено на съдебни секретари и деловодители вписване на информация за всяка постановена съдебна присъда или решение в нарочен регистър, с отразяване на датата на влизане в сила на тези актове при тяхното необжалване и непротестиране, както и датата на която са изготвени и изпратени преписите от тези влезли в сила съдебни актове на РП.

През 2013г. е спряно едно дело- НОХД№1762/12год., поради влошено здравословно състояние на подсъдимата.

Няма прекратени дела поради изтекла погасителна давност .

През проверявания период няма изгубени и липсващи дела.

Натовареност на съдиите в Наказателното отделение за 2013г.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия в НО на база утвърденото щатно разписание през 2013 г. е 42,29 броя дела.

Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия през 2013 г. са 42,45 броя дела.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един наказателен съдия на база действителна натовареност през 2013 г. е 42,29 броя дела /изчислява се на база постъпили дела и действително отработени човекомесеци в наказателно отделение/, а средномесечно свършени дела от един наказателен съдия са 42,45 бр. дела.

Средномесечно от един съдия е разглеждал 48 бр. дела.

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА ПРЕЗ 2014 год.

И през 2014 год. наказателни дела са разглеждали съдиите : Екатерина Николова, Владимир Пензов, Калина Иванова, Георги Янев и Мирослава Йорданова. Те са били обособени в 5 наказателни състава. От тях съдия Мирослава Йорданова е продължила работата си и в СРС за довършване на започнати с формиран неизменен състав по НПК наказателни и административно-наказателни дела, където е била командирована до м.01.2013г. със заповед на Председателя на САС.

След проведено Общо събрание във връзка с разглеждането на организационни въпроси и за по бързото преодоляване на възникнал кадрови дефицит и с оглед натовареността на съдиите от НО и при заявено желание от страна на Саша Алексова от ГО по нейна молба, със Заповед №15/02.01.2014г. на председателя на съда, на съдия Саша Алексова е възложено да участва в разглеждането на административно-наказателни дела в НО, без УБДХ, считано от 02.01.2014г. до напускането ѝ на съда към 27.03.2014г. /преместването ѝ в АС-Благоевград/.

По аналогични организационни причини, до формирането на съразмерен доклад в ГО на преместената с решение на ВСС от РС-Петрич съдия Татяна Богоева-Маркова, на същата е възложено разглеждането и на НАХД в НО със Заповед на Председателя №376/04.08.2014г. за периода от 04.08.2014г. до 02.10.2014г.

През 2014г., съдия Емил Божков е продължил да участва в разглеждането на две наказателни дела по описа на БЛРС, останали несвършени от него от периода на командироването му в съда до 04.01.2013г., при формиран към момента на преустановяване на командироването му неизменен съдебен състав по НПК.

В отделението не са работили помощник- съдии.

Към отделението работят 11 бр. служители, от които в Регистратура – един служител, деловодители – 4 служители и секретар-протоколисти 6 служители. За веществените доказателства до 18.03.2014 година е отговарял завеждащия служба „Деловодство“ , а след влизане в сила на ПАС, със Заповед № 122/18.03.2014 год. е определена за отговорник деловодителя Валентина Андонова. И в този период е запазена въведената организация за работа на съдиите в постоянни екипи със служители /секретар-деловодител-архивар/.

През 2014 год. в Районен съд- Благоевград са разгледани общо 5547 броя дела, от които 2224 броя наказателни. От разгледаните 2224 броя дела, 1913 броя са новообразувани през 2014 година, а 311 броя са останали от предишни период.

По видове делата се разпределят по следния начин :

НОХД – 459 бр.; НЧХД – 108 бр.; по чл.78а от НК-70 бр.; ЧНД- 761 бр.; НАХД – 826 бр.

По съдии делата се разпределят по следния начин :

Съдия Екатерина Николова е разгледала 369 бр., като от тях НОХД- 82 бр. ; НЧХД-12 бр. ; по чл.78а от НК- 10 бр.; ЧНД- 128 бр. ; НАХД – 137 бр.;

Съдия Калина Иванова е разгледала 476 бр., като от тях НОХД- 92 бр. ; НЧХД- 24 бр. ; по чл.78а от НК- 14 бр.; ЧНД- 165 бр.; НАХД – 181 бр.;

Съдия Мирослава Йорданова е разгледала 464 бр., като от тях НОХД- 97 бр. ; НЧХД- 26 бр. ; по чл.78а от НК- 14 бр.; ЧНД- 150 бр. ; НАХД- 177 бр.;

Съдия Владимир Пензов е разгледал 419 бр., като от тях НОХД- 94 бр.; НЧХД- 26 бр.; по чл.78а от НК- 16 бр. ; ЧНД- 135 бр. ; НАХД- 148 бр.;

Съдия Георги Янев е разгледал 451 бр., като от тях НОХД- 92 бр. ; НЧХД- 19 бр. ; по чл.78а от НК- 16 бр. ; ЧНД- 169 бр.; НАХД- 155 бр.;

Наказателни дела са разглеждали и съдиите: Коева, Ковачев, Иванов, Тричкова,Алексова,Маркова, Николова,Божков.

Свършените дела в НО през 2014 год. са 2003 бр., което е 90% процента от всички разгледани дела през годината. От свършените дела, НОХД са 391 бр.; НЧХД- 65 бр.; ЧНД- 747 бр. и НАХД - 800 бр., от които 57 бр. са по чл.78а от НК.

По съдии делата се разпределят по следния начин:

Съдия Екатерина Николова е свършила 319 бр., като от тях НОХД- 63 бр. ; НЧХД- 9 бр. ; по чл.78а от НК- 9 бр.; ЧНД- 125 бр. ; НАХД- 113 бр.;

Съдия Калина Иванова е свършила 435 бр., като от тях НОХД- 81 бр.; НЧХД- 15 бр.; по чл.78а от НК- 13 бр. ; ЧНД- 164 бр. ; НАХД – 162 бр.;

Съдия Мирослава Йорданова е свършила 408 бр., като от тях НОХД- 83 бр. ; НЧХД- 14 бр.; по чл.78а от НК- 10 бр.; ЧНД- 143 бр. ; НАХД – 158 бр.;

Съдия Владимир Пензов е свършил 377 бр. , като от тях НОХД- 76 бр. ; НЧХД- 16 бр. ; по чл.78а от НК- 13 бр.; ЧНД- 134 бр. ; НАХД- 138 бр.;

Съдия Георги Янев е свършил 423 бр., като от тях НОХД- 87 бр. ; НЧХД- 11 бр. ; по чл.78а от НК- 12 бр. ; ЧНД- 167 бр.; НАХД- 146 бр.;

Съдия Маркова е свършила 14 бр.; съдия Ковачев и съдия Алексова по 9 бр., като другите съдии са свършили по няколко дела.

В тримесечен срок са свършени общо 1528 бр. дела, което е почти 76% от свършените дела в НО за 2014г. , като от тях 303 бр. са НОХД; 16 бр. НЧХД; 46 бр. по чл.78а от НК; ЧНД-739 бр. и НАХД- 424 бр.

От свършените дела за периода, 139 бр. са приключили с присъда; 753 бр. са приключили с решение; 671 бр. са приключили с определение и 440 бр. са прекратените дела .

През 2014г. са върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения заради допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения общо 16 броя дела, от които 15 бр. НОХД и едно НАХД. С разпореждане на съдия- докладчик са върнати на прокурора 10 броя дела, а от съдебно заседание по чл. 288, т. 1 от НПК – 6 броя дела.

Проверени бяха всички дела върнати за доразследване от ОСЗ :

НОХД № 196/14г. ; НОХД № 538/14 г.- на съдия Илиева; НОХД № 1879/13 г.- на съдия Николова; НОХД № 626/14 г.; НОХД № 1634/14 год.- на съдия Янев; НОХД № 1179/14 г. на съдия Йорданова.

Анализа на причините за връщане сочи, че във някой от делата, фактите и обстоятелствата, които са станали причина за връщането на делата за разследване, са съществували към момента на образуване на делото, т.е. не се касае за обстоятелства, които съдът е нямало как и не е могъл да установи или да знае, примерно подсъдимия е бил неграмотен или не е знаел български език, а е разпитван или пък му е предявено производството без участие на защитник, преводач и пр. и по такъв начин му е нарушено правото на защита. По две от делата- НОХД № 538/14 г. и НОХД № 1179/14 г. допуснатите нарушения са констатирани в ОСЗ, като съдът преди това не е имал възможността да ги констатира, тъй като те са станали ясни в хода на производството след разпит на свидетели и изслушване на експертиза.

- 139 бр. дела са приключени с присъда, като от тях 111 бр. НОХД и 28 НЧХД;

- 259 бр. дела са решени по реда на глава 29 от НПК- „Решаване на делото със споразумение“;

- 70 бр. дела са разгледани по реда на гл. 28, НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“;

- 30 бр. дела са разгледани по реда на гл. 27, НПК „Съкратено съдебно следствие в производство пред първата инстанция“;

- 2 бр. дела са разгледани по реда на гл. 25, НПК"Незабавно производство";

- 81 бр. дела са разгледани по реда на гл. 24, НПК"Бързо производство";

С оправдателна присъда са приключени 27 бр. дела, като от тях 13 бр. по НОХД и 14 бр. дела по НЧХД.

В хода на проверката бяха проверени по съдии наказателни дела от тези видове:

Дела на съдия Екатерина Николова:

НОХД № 645/14 г./Сп./ - не е спазен срока при насрочване; НОХД № 1872/11 г.; НОХД № 448/13 г.; НОХД № 1934/13 г.; НОХД № 1050/13 г.; НОХД № 1287/13 г.- има известно закъснение при изготвяне на мотивите; НОХД № 27/14 г.; НЧХД № 2220/13 г.; НЧХД № 945/14 г.; НЧХД № 1966/12 г.; НАХД № 887/14 г. по чл.78а от НК – не е спазен срока при насрочване; НАХД № 559/14 г.; НАХД № 1171/14 г.; НАХД № 1507/14 г.; НЧХД № 1078/14 г.; НЧХД № 509/14 г.; ЧНД № 1436/14 г.; ЧНД № 159/14 г.; ЧНД № 652/14 г.;

Дела на съдия Владимир Пензов:

НОХД № 1370/14 г.; НОХД № 1030/14 г./Сп./- не се прилага чл.381,ал.5,т.4 от НПК; НОХД № 753/14 г.; НОХД № 760/14 г.; НОХД № 673/14 г./Сп/- не се прилага чл.381,ал.5, т.4 НПК; НОХД № 488/14 г.- има известно закъснение при изготвяне на мотивите; НОХД № 180/14 г./Бп./- има известно закъснение при изготвяне на мотивите; НОХД № 1354/13г.; НОХД № 760/14 г.; НОХД № 1433/12 г.- има известно закъснение при изготвяне на мотивите; НОХД № 1593/12 г.- има известно закъснение при изготвяне на мотивите; НЧХД № 1581/12 г.; НЧХД № 495/14 г.; НЧХД № 1541/13 г. НАХД № 291/14 г.; НАХД № 248/14 г.; НАХД № 216/14 г.; НАХД № 1145/14 г.;

Дела на съдия Георги Янев :

НОХД № 261/14 г./Бп/- има закъснение при насрочването; НОХД № 526/14 г./Сп/- има закъснение при насрочването; НОХД № 1138/14 г.; НОХД № 1433/13 г.; НОХД № 2417/12г.; НОХД № 28/ 13 г.; НОХД

№ 1078/13 г.; НОХД № 1138/14 г.; НЧХД № 534/14 г. – има закъснение при насрочването; НЧХД № 1379/14 г.; НЧХД № 2069/13 г.; НАХД № 1306/14 г.; НАХД № 1448/14 г.; НАХД № 2004/14 г.; НАХД № 41/14 г.; НАХД № 1621/14 г.; ЧНД № 1460/14 г.; ЧНД № 1184/14 г.- нарушен срок при произнасяне; ЧНД № 877/14 г.;

Дела на съдия Калина Иванова :

НОХД № 33/14 г. и НОХД № 1450/14 г. и двете внесени за разглеждане със споразумение, като не е спазен срока при насрочване по чл.382,ал.2 от НПК; НОХД № 1419/14 г./Бп./- има закъснение при насрочването; НОХД № 1278/14 г. и НОХД № 1419/14 г.-/ БП/- има закъснение при изготвяне на мотивите; НОХД № 311/14 г.; НОХД № 740/14 г.; НОХД № 1715/14 г. /Бп/; НОХД № 1628/14 г. /БП./сп./; НОХД № 1048/13 г.; НОХД № 338/12 г.; НОХД № 2461/12 г.; НОХД № 84/13 г.; НОХД № 580/13 г.; НЧХД № 1720/12 г.; НЧХД № 1264/13 г.; НЧХД № 791/13 г.; НЧХД № 1466/13 г.; 1518/13 г.; НАХД № 294/14 г.- няма разпореждане при насрочването; НОХД № 2115/13 г.- има известно закъснение при изготвянето на мотивите; НОХД №1432/12 г.- има известно закъснение при изготвяне на мотивите; НАХД № 2121/13 г.- няма разпореждане при насрочването; НАХД № 1542/14 г.; НАХД № 1588/14 г.; НАХД № 941/14 г.; НАХД 1161/14 г.- има закъснение при изготвяне на решението;

Дела на съдия Мирослава Йорданова:

НОХД № 1108/14 г./Сп/- има закъснение при насрочването; НОХД № 2029/13 г.; НОХД № 1181/13 г.- има закъснение при изготвяне на мотивите; НОХД № 357/14 г.; НОХД № 847/13 г.; НОХД № 783/14 г.- има закъснение при изготвяне на мотивите; НОХД № 1526/13 г.; НЧХД № 1272/13 г.; НОХД № 1351/14г./Сп./; НОХД № 1444/14 г.; НОХД № 1317/14 г.; НОХД № 1474/14 г.; НЧХД № 2407/12 г.; НЧХД № 1272/13 г.; НАХД № 1200/13 г.; НАХД № 382/13 г.- има закъснение при изготвяне на решението; НАХД № 966/14 г. – има закъснение при насрочване от ОСЗ за повече от три месеца; НАХД № 1508/14 г.- има закъснение при изготвяне на решението; НАХД № 1602/14 г.- има закъснение при насрочването; ЧНД № 1152/14 г.- има закъснение при произнасянето; ЧНД № 1148/14 г.;

С изключение на посочените пропуски и нарушения, по другите дела не се констатираха такива, свързани с организацията на работа по образуване, движение и приключване на делата.

Общо допусканите пропуски и нарушения могат да се синтезират в няколко пункта:

- нарушаване срока при насрочване на делата;

- закъснение при изготвяне и предаване на мотивите и решенията;
- разпорежданията по делата от административен характер са твърде кратки, а в някои случаи липсват такива;
- по делата внесени за разглеждане със споразумение или пък прекратени със споразумение, не се прилага разпоредбата на чл.381,ал.5,т.4 от НПК;
- има случай, при приключване на делата с присъда, когато съдът не се е произнасял по веществените доказателства, което е налагало допълнително произнасяне.

При приложението на разпоредбата на чл.370 от НПК, когато е налице решение за провеждане на предварително изслушване с оглед приложението на процедурата по движение на делото по реда на съкратеното съдебно следствие, но когато не се стигне до разглеждане на делото по този, а по общият ред, не всички съдии изготвят определение в тази посока.

ОБОБЩЕНИ КОНСТАТАЦИИ ПО СПАЗВАНЕТО НА СРОКОВЕТЕ:

По спазване на срока по чл.252 от НПК:

Спазван е двумесечният срок при насрочване на делата от общ характер. Четиринадесет броя дела са насрочени в тримесечния срок с разрешение на Председателя на съда, след представени мотивирани искания.

По спазване на срока по чл. 382, ал.2 от НПК :

По шест броя НОХД не е спазен седмодневния срок за насрочване/Справка №10/.

По спазване на срока по чл.376, ал.1 от НПК

За проверяваният период са разгледани общо 70 бр. дела по реда на чл.78а от НПК с внесено Постановление от РП, като по 20 бр. дела, насрочването на делото е за по-дълъг от едномесечния срок, като има няколко дела по които закъснението надхвърля два месеца: НАХД № 887/2014 год. на съдия Николова е образувано на 03.06.2014 год. и е насрочено за 11.09.2014 год.; НАХД № 1602/2014 год. на съдия Йорданова е образувано на 05.11.2014 год. и е насрочено за 26.01.2015 год.; *НАХД № 1161/2014 год. на съдия Иванова е образувано на 30.07.2014 год. и е насрочено за 06.10.2014 год.*

По спазването на срока по чл.365 от НПК.

Всички незабавни производства през 2014г. са насрочени и разгледани в дена на постъпването им.

По спазване срока по чл.358,ал.1,т.4 от НПК.

По три дела - НОХД № 261/14 г.; НОХД № 823/14 г. и НОХД № 1419/14 г. не е спазен срока при насрочване.

По спазване на срока по чл.365, ал.2 от НПК.

Всички разгледани незабавни производства са приключени с постановен съдебен акт в срока по чл.365, ал.2 от НПК.

По спазване на срока по чл. 359, ал.1 от НПК

От всички приключени бързи производства по 3 бр. дела/ НОХД № 180/14г.; НОХД № 1278/14 г. и НОХД № 1419/14 г./, мотивите са написани в срок по-дълъг от 7 дни /между 2 и 3 седмици/.

По спазване на срока по чл.64, ал.3 от НПК

През 2014г. са разгледани общо 43 броя дела, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“(чл. 64 от НПК) или за нейното изменение(чл.65 от НПК). От тях 21 бр. дела са по чл. 64 от НПК и 22 бр. дела са по чл. 65 от НПК.

По всички ЧНД с правно основание чл. 64 от НПК, съдът е разгледал искането незабавно и в деня на постъпването му в съда, чрез провеждането на едно съдебно заседание.

По спазване на срока по чл.65, ал.3 от НПК

От общия брой ЧНД с правно основание чл. 65 от НПК, съдът е разгледал искането в 3-дневен срок от постъпването по всички дела и в рамките на едно ОСЗ. По 5 бр. дела : ЧНД № 478/14 г.; ЧНД № 239/14 г.; ЧНД № 894/14 г.; ЧНД № 894/14 г.; ЧНД № 1312/14 г. и ЧНД № 229/14 г. , съдът не е могъл да направи преценката си за допустимост на молбата за изменение на МН, поради некоплектоването ѝ с материалите от досъдебна фаза /ДП/. След изпращане и постъпване на ДП, съдът е насрочил разглеждането на всяко от делата в 3-дневен срок. Две от тези дела са приключили в повече от едно ОСЗ, заради заболяване на защитника по едното/ ЧНД№894/2014г./ и заради назначаване на съдебна медицинска експертиза и несвоевременното ѝ изпълнение по другото от делата / ЧНД №1312/2014г./, като поради тази причина това дело е разгледано в 3 съдебни заседания.

По спазването на чл. 308 от НПК

Като цяло мотивите към постановените съдебни актове по делата от общ характер са изготвяни в рамките на до тридесет дни, като по 36 бр. НОХД мотивите на присъдата са изготвени след изтичане на повече от 30 дни, като закъсненията варират в рамките на до 30 дни от изтичането на срока/Справка №14/. Закъснения имат всички съдии.

През 2014г. са свършени общо 743 бр. НАХД от тях с решение по същество са приключени 684 бр. дела, което е за близо 92% от всички разгледани дела от този вид. Преимуществено, актовете по тези дела са постановявани в едномесечен срок от приключване на делото. Има и актове, решенията по които са изготвени извън едномесечния срок, като закъсненията са в рамките на до тридесет дни./ Справка №15/.

По спазването на чл. 22 от НПК относно общия срок за разглеждане и решаване на делото.

През 2014г. са приключени с разглеждане в открито заседание 1435 бр. наказателни и административно-наказателни дела, от които 865 бр. дела са приключили в едно съдебно заседание, което е над 60% от всички приключени по този процесуален ред дела за годината. От тях НАХД – 458 бр.; НОХД – 220 бр., НЧХД – 3 бр. и ЧНД – 184 бр.

Наказателните и административно-наказателните дела, приключили до три съдебни заседания са 407 броя. От тях НАХД – 245 бр.; НОХД – 91 бр.; НЧХД – 10 бр. и ЧНД – 61 броя.

Наказателните дела, приключили с повече от три съдебни заседания са 163 броя, от които НАХД- 52 бр.; НОХД – 66 бр.; НЧХД – 41 броя и 4 бр. ЧНД.

Делата преимуществено са приключвани в тримесечен срок, като 333 бр. са приключени в срок между 3 и 6 месеца.

От общия брой разгледани наказателни и административно-наказателни дела, по 141бр. срокът от образуване на делото до постановяване на крайният съдебен акт е до 7 месеца, а по 66 бр. дела срока над 9 месеца .

От образуваните наказателни дела преди 01.01.2014 година, до 31.12.2014 година, не са приключили 5 броя дела, от които: НОХД–4 бр., НЧХД–1 бр.

Причините за продължителното разглеждане на делата в обобщен аспект са следните: фактическа и правна сложност на повечето от делата; отлагане на делата по молби на страни в процеса по уважителни причини; искания за събиране на нови доказателства; назначаване на нови експертизи; в някои случаи неоснователно неявяване на страни и свидетели, като в тази посока са вземани съответни дисциплиниращи мерки; и пр. Не се констатираха неоснователни отлагания на делата.

По спазването на чл. 416, ал.5 от НПК.

По общо 353 бр. дела през 2014г., препис от присъдата е изпратен на съответния орган в 7дневен срок от влизането ѝ в сила. По 68 бр. препис от присъдата е изпратен на съответния орган в срок по-дълъг от 7 дни от влизането ѝ в сила. Причините за това забавяне за делата, които не са преминавали през инстанционен съдебен контрол и в този период са свързани с известно забавяне в изписването на мотивите към съдебните актове. За делата, преминали през инстанционен съдебен контрол, забавянето е свързано с по-късното връщане на делата. По този повод, ръководството на съда е констатирало, че е необходимо въвеждането на някакви организационни мерки за следенето на тези срокове по чл.416 от НПК и изготвянето на преписите от влезлите в сила актове своевременно, като последното да не бъде в зависимост от срока на изписване на съдебните мотиви поне за делата, които не преминават през въззивен и касационен контрол. В тази връзка бе издадена и Заповед № 242/02.06.2015г. на Председателя на съда, с която бе въведен регистър на влезлите в сила присъди и решения по наказателни дела за проследяване спазването на сроковете по чл.416 от НПК относно изготвяне и изпращане на преписи от тези съдебни актове на РП.

През 2014г. няма спрени или изгубени наказателни дела.

Погасени по давност и прекратени за 2014 г. са 2 бр. дела – НАХД № 2292/13 г. и НОХД №64/2014г. От тях НАХД №2292/2013г. е образувано по Постановление на РП-Благоевград за разглеждане на делото по реда на чл.78а от НПК, като този акт е внесен в съда на 20.12.2013г. и делото е образувано на същата дата. Съдът е насрочил съдебно заседание за насрочване на постановлението на 12.02.2014г./ с известно закъснение/ и в същото заседание с определение е прекратил делото поради констатацията за изтекла абсолютна давност, след продължителност на разследването в досъдебна фаза повече от 4 години и половина и нежелание на обвиняемото лице да продължи производството спрямо него по реда на НПК.

Другото дело НОХД №64/2014г. е образувано по ОА на РП-Благоевград на датата на внасянето на този акт – 09.01.2014г. и е насрочено с разпореждане на съдията -докладчик в съдебно заседание на 23.01.2014г. за предварително изслушване на страните. Поради неявяване на подсъдимия, делото е отложено за 20.02.2014г. за разглеждане по общия ред. На тази дата, с определение съдът е прекратил производството поради изтекла абсолютна давност, заради продължителността на разследването в досъдебна фаза и изрично изразеното в съдебно заседание нежеланието на подсъдимия производството по делото да продължи спрямо него по реда на НПК. И

двете прекратени поради изтекла абсолютна давност дела са били образувани в деня на постъпването им в съда, насрочени и приключени до 2 месеца по посоченият ред от съответните съдии.

Натовареност на съдиите в Наказателното отделение за 2014г.

Средномесечно съдиите в НО през 2014г. са разглеждали по 37.69 бр. дела . Средномесечното постъпление на дела на съдия в същия период е било 32.42 бр. дела, а средномесечно свършените дела от един съдия са били 33.95 бр. дела. В отделението са работили по шат 5 съдии, които са отработили 59 човекомесеца.

Средномесечната действителна натовареност на съдия в РС-Благоевград през 2014г. е била, както следва:

- 42.83 бр. дела на човек спрямо разгледаните дела
- 37.56 бр. дела на човек спрямо свършените дела

Деловодните книги се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

В азбучния указател по наказателни дела се вписва номера на делото и трите имена на физическите лица, а на юридическите - наименованието на фирмата.

Описната книга по наказателни дела се разпечатва от деловодната програма ежедневно, като в нея е отразено : номера на делото, вид на делото, състав, дата на образуване, предмет, статистически код, съдия докладчик, страни по делото, дата на обявяване на делото за решаване, дата на постановяване на съдебния акт, резултат от делото, продължителност на разглеждане. При изпращане на делото на въззивна инстанция се отразява номер и дата на писмото с което делото се изпраща, номер и дата на писмото с което е получено, както и резултат от инстанционната проверка или новия номер на делото в случаите когато е върнато за ново разглеждане.

В срочната книга за открити съдебни заседания се отразява дата на заседанието, номер на делото, номер и дата на образуване, състав на съда, докладчик и прокурор, секретар и име на обвиняемия. В същата се вписва номер и дата на присъдата или решението, дата на определението, както и резултата по делото. При отлагане на делата се вписват причините за отлагане и дата и час на насрочване. Отразява се дата на предаване на делото в канцеларията, както и подпис на служителя, приел делото.

Книгата за закрити разпоредителни заседания също се разпечатва от деловодната програма, като в нея е отразено: номер по ред, номер на делото, състав, съдия - докладчик, резултат - вписва се определението или разпореждането на съдията, вид на съд. акт и дата на обявяване на съдебния акт.

Книгата за изпълнение на присъдите се води съгласно изискванията, като констатираното по - горе забавяне изпращането за изпълнение на някои присъди не може да се вмени като пропуск на деловодителя отговарящ за воденето и съхранението на книгата. Книгата се е проверявала ежемесечно от председателя на съда и съдебния администратор. За извършените проверки се съставя протокол, екземпляр от който се прилага към книгата.

Книгата за веществените доказателства се води съгласно изискванията. Има изградено специално помещение за съхраняване на веществените доказателства.

В книгите за открити и закрити заседания, както и в заповедната книга не бяха констатирани слабости, водят се коректно и съгласно изискванията.

ИЗВОДИ:

Организационното и административно ръководство в РС - Благоевград осъществявано от Председателя Екатерина Николова и зам. Председателя Владимир Пензов е на много добро ниво.

Съдите и служителите от РС - Благоевград са преминали различни квалификационни курсове към НИП и други обучителни програми.

Полагани се усилия за установяване на правилна наказателна практика, съответстваща на динамиката на престъпността и за бързото решаване на делата, за правилното и точно приложение на законите в наказателното правораздаване, създадена е много добра организация на работа.

В областта на управлението е налице стремеж за постигане усъвършенстване и уеднаквяване на процедурите за работа на съда, деловодствата и различните служби. Периодично се прави оценка на натовареността – обща и индивидуална, следи се за спазване на времевите стандарти за разглеждане и решаване на делата. При констатиран проблем се предприемат необходимите административни мерки за преодоляването му.

Делата се разпределят чрез електронната програма за разпределение на делата, като не се констатираха нарушения. Системата се експлоатира коректно.

Насрочването на делата преимуществено е ставало съгласно разпоредбата на чл.252,ал.1 от НПК в двумесечен срок, като има и случай на насрочване на дела при условията на чл.252,ал.2.

Констатираха се не малко случай, особено по делата по чл.78 от НК, на закъснения при насрочването на делата по част Пета от НПК.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания не във всички случай отговарят на изискванията на чл.248 от НПК.

По дела от административен характер се констатира, че в някои случай не се изготвят разпореждания при насрочването.

През проверявания период на РП Благоевград от ОСЗ за доразследване, поради допуснати отстраними съществени процесуални нарушения са върнати не малък брой дела, макар, че тази тенденция през 2014 год. да се е променила. Обстоятелство, което показва, че в хода на подготвителните действия за разглеждане на делата в ОСЗ по реда на чл.248 от НПК, съдиите не винаги са провеждали целенасочена и задълбочена подготовка, което от своя страна е довело до известно забавяне на наказателното производство.

При приложението на разпоредбата на чл.370 от НПК, когато е налице решение за провеждане на предварително изслушване с оглед приложението на процедурата по движение на делото по реда на съкратеното съдебно следствие, но когато не се стигне до разглеждане на делото по този, а по общият ред, не всички съдии изготвят определение в тази посока.

Отлагането на делата, когато се е налагало такова се е дължало основно на неявяване на страните и поради необходимост от събиране на нови доказателства съгласно чл.107, ал.2 и ал.3 от НПК. В малко случаи предпоставка за отлагане е било неявяване на процесуални представители без уважителна причина, на вещи лица. Отлагането на делата и насрочването за следващо съдебно заседание с малки изключения е ставало съобразно процесуалните срокове предвидени в чл.271, ал.10 от НПК. Всички състави с оглед дисциплинирането на страните и участниците в процеса, не винаги налагат санкцията по чл. 271, ал. 11 от НПК или ако се налага, това става едва при повторно неявяване.

Разпределението на делата е равномерно, като не се констатираха съществени разлики в натовареността на отделните състави.

Натовареността на съдебните състави е сравнително висока.

Съдиите са разглеждали дела образувани по всички от подсъдните на съда производства.

Делата преимуществено са приключвали в рамките на до 3м. Прави впечатление бързата ликвидност на делата.

По внесените със споразумение за разглеждане дела, когато се налага наказание, чието изпълнение се отлага при условията на чл.66, ал.1 от НК, не се определя на кого се възлагат възпитателните мерки – чл.381, ал.5, т. 4 от НПК.

Мотивите към постановените присъди по НОХД - та и решенията по НАХД-та с известни изключения са изготвяни в рамките на установените процесуални срокове.

По делата са прилагани приемо-предавателни протоколи за веществените доказателства.

Деловодните книги се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

Във връзка с организацията на административната дейност и контрол се констатира, че са извършвани проверки на деловодните книги в съда.

Въз основа на направените констатации и изводи, и на основание чл.58, ал.2 от ЗСВ, Инспекторатът към висшия съдебен съвет дава следните

ПРЕПОРЪКИ:

Препоръчва на административния ръководител на РС Благоевград и на съдиите да предприемат необходимите мерки за подобряване организацията по движението на делата, изготвянето и предаването на съдебните актове.

Разпорежданията при насрочване на делата да се съобразяват с изискванията на чл.248,ал.2 от НПК, като съдиите следва да провеждат по целенасочена и задълбочена подготовка на този етап от процеса, с оглед намаляване на случаите, когато съдът връща на прокуратурата дела от ОСЗ, вместо това да става в хода на подготвителните действия за разглеждане на делото в ОСЗ по реда на чл.248 и сл. от НПК.

По делата от административен характер при насрочването да се изготвят разпореждания по чл.248,ал.2 от НПК.

Да се спазва стриктно разпоредбата на чл.252 от НПК във връзка с насрочването на делата, както и разпоредбите относно насрочване и приключване на делата по част Пета от НПК ; на чл.271, ал.10 от НПК при отлагане и насрочване на делата от съдебно заседание, както и на разпоредбата на чл.271,ал.11 от НПК.

Да се спазва стриктно разпоредбата на чл.308 от НПК.

При приложението на разпоредбата на чл.370 от НПК, при наличие на взето решение за провеждане на предварително изслушване с оглед приложението на процедурата по движение на делото по реда на съкратеното съдебно следствие, когато не се стигне до разглеждане на делото по този ред, а разглеждането продължи по общият ред, съдиите следва да изготвят определение в тази посока.

По внесените за разглеждане дела със споразумение, когато се налага наказание чието изпълнение се отлага при условията на чл.66, ал.1 от НК да се определя на кого се възлагат възпитателните мерки – чл.381, ал.5, т. 4 от НПК.

Спазването на дадените по горе препоръки следва да бъде постоянна практика.

Препоръчва на председателя на РС Благоевград да упражни правомощията се по чл.80, ал.1, т.9 от ЗСВ и да свика общо събрание на съдиите, на което да се анализира Акта с резултатите от извършената от ИВСС проверка.

На основание чл.58, ал.3 от ЗСВ екземпляр от настоящия акт да се изпрати на Председателя на РС Благоевград .

Настоящият акт на електронен носител да се изпрати на председателя на ОС Благоевград и на представляващия Висшия съдебен съвет.

За предприетите действия по изпълнение на дадените препоръки да бъде уведомен Главния Инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет в срок от тридесет дни след провеждане на Общо събрание и анализиране на Акта с резултатите от извършената проверка.

ОВ

ИНСПЕКТОР :

/АЛБЕНА КОСТОВА/