



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 02 905 75 03

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА
ПО ЗАПОВЕД № СС-01-1/23.01.2018 г. НА ГЛАВНИЯ
ИНСПЕКТОР

СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД -
спазване на чл. 9 от ЗСВ

ОБЩА ЧАСТ

Настоящата проверка по самосезиране се извърши на основание чл. 54, ал. 1, т. 1-4 от Закона за съдебната власт и заповед № СС-01-1/23.01.2018 г. на главния инспектор на ИВСС в периода от 23.01.2018 г. до 31.01.2018 г. от инспектор АЛЕКСАНДЪР МУМДЖИЕВ и експертите АНА РАЧЕВА и ТИХОМИР ТРОЯНОВ.

Проверяван период:

Проверката обхваща периода от **27.09.2017 г.**, на която дата със заповед № А-1168/27.09.2017 г. и заповед № А-1169/27.09.2017 г. административният ръководител-председател на САС Даниела Дончева, на осн. чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗСВ и чл. 20 от Вътрешните правила за случайно разпределение на делата, определя съдиите, които да вземат участие в насрочените за 02.10.2017 г. съдебни заседания на 11-ти състав на Търговско отделение до **23.10.2017 г.**, когато със заповед № А-1305/23.10.2017 г. на административния ръководител – председател на САС е определен срокът, считано от който съдиите от 6-ти търговски състав следва да заседават в състава им, определен със заповед № А-1198/04.10.2017 г. на административния ръководител-председател на САС.

Цел на проверката:

Да установи дали с издаването на заповед № А-1198/04.10.2017 г. за промяна на съдебни състави от Търговската колегия и Гражданската колегия на САС, както и на предхождащи и последващи я заповеди, административният ръководител-председател на САС е допуснал нарушения на принципа на чл. 9 от ЗСВ.

Предмет на проверката:

Проверката включва спазването на чл. 9 от ЗСВ при разпределението на неприключили въззивни търговски дела и частни граждански дела, които веднъж вече са били разпределени чрез системата за електронно разпределение на делата в САС и изземването им от един съдебен състав за възлагането им на друг.

Метод на извършване на проверката:

Непосредствена проверка на материали, отделени от преписка с рег. № РВ-15-69 от 13.10.2017 г. по описа на ИВСС, образувана по самосезиране на Инспектората и анализ на проучените материали.

Проверката, заведена с рег. № РВ-15-69 от 13.10.2017 г. по описа на ИВСС, е образувана въз основа на публикация в електронна медия „Дневник“ от 12.10.2017 г., озаглавена „Съдия заподозря шефа си в корупция по дело свързано с КТБ“. В медийната публикация се съдържат твърдения за допуснати нарушения на чл. 9 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) и са изразени съмнения за корупционни действия от страна на административния ръководител-председател на Софийски апелативен съд.

Проверката е извършена по Заповед № СР-17-448 от 19.10.2017 г. на главния инспектор на ИВСС, издадена на основание чл. 175м, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 175л, ал. 2 във вр. с чл. 58, ал. 1 от Закона за съдебната власт, чл. 79, ал. 2 и чл. 83, ал. 2 от Правилника за организацията на дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет и за дейността на администрацията и на експертите (ПОДИВССДАЕ), чл. 32, ал. 1 от Вътрешните правила за извършване на проверки по глава девета, раздел I „б“ ЗСВ от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвети и Заповед № СР-17-550 от 14.12.2017 г. за продължаване срока на проверката на основание чл. 175н, ал. 1 от ЗСВ.

Към преписка с рег. № № РВ-15-69 от 13.10.2017 г. по описа на ИВСС е присъединен сигнал вх. № 28317/16.10.2017 г. на административния ръководител-председател на Софийския апелативен съд Даниела Дончева с искане да бъде извършена проверка по нейните действия като административен ръководител съобразно твърденията в заявлението на съдия Милев Василев, публично оповестено от средствата за масова информация. Към сигнала е приложено заявление до председателя и всички съдии на Софийския апелативен съд относно „Скандални действия на председателя на САС.“

По време на проверката по преписка рег. № РВ-15-69 от 13.10.2017 г. по описа на ИВСС, е установено, че Даниела Дончева – административен ръководител-председател на САС е издала заповед № А-1198 от 04.10.2017 г. за изземването на всички висящи дела на доклад на съдия Милен Василев от 6-ти постоянен състав на ТО при САС.

Предвид факта, че в заповедта на административния ръководител-председател на САС не са посочени нито фактически, нито правни основания, относими към промяната на 6-ти състав ТО на

САС, инспекторът, извършил проверката по реда на глава девета, раздел I „б” ЗСВ, със своя докладна записка с вх. № 698/23.01.2018 г. (рег. № РВ-15-69/22.01.2018 г.) е предложил на главният инспектор на ИВСС да издаде заповед за извършване на проверка по реда на чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗСВ относно спазването на принципа на случайния подбор по чл. 9 от ЗСВ във връзка със заповед № А-1198 от 04.10.2017 г. на административния ръководител-председател на САС и предхождащи и последващи я заповеди.

ПРОВЕРКАТА КОНСТАТИРА СЛЕДНОТО:

Ръководство на съда:

С решение по т.1 от протокол № 11/05.07.2016г. на СК на ВСС Даниела Дончева е избрана за административен ръководител на САС.

Организация за сформирането на състави:

Разпределението на съдиите в Софийския апелативен съд по отделения – Наказателно, Гражданско и Търговско, е извършено въз основа на решение на Общото събрание на съдиите, проведено на 11.10.2012 г.

Със заповед № А-852/16.10.2012 г. на В. Пенгезов – административен ръководител на САС, на основание действащите към момента разпоредби на чл. 106, ал. 1, т. 4 и чл. 85, ал. 3, т. 3 във вр. с чл. 104, ал. 2 от ЗСВ е извършено поименно разпределение на съдиите в САС между трите отделения. Според това решение в съда има Наказателно, Гражданско и Търговско отделение, като в първото са разпределени 20 съдии, във второто – 14 съдии и в третото - 10 съдии. Разпределението на съдиите по състави се извършва със заповеди на административния ръководител на САС. Такова разпределение на съставите в Гражданско и Търговско отделение е извършено със заповед № А-455/15.09.2009 г. на председателя на Софийски апелативен съд. Със заповеди № № А-656/31.07.2012 г., А-801/29.09.2015 г., А-577/01.07.2016 г., А-556/05.06 2017 г. съдия Даниела Дончева е определена за председател на 7-ми състав на Гражданско отделение.

Със заповед № А-969/01.12.2014 г. Ст. Гроздев - и.ф. административен ръководител-председател на САС съдия Милен Василев е определен за член на 6-ти състав на Търговско отделение при САС.

Със същата заповед съдия Стефан Гроздев е определен за председател на 11-ти състав в Търговско отделение на САС.

С решение на Народното събрание съдия Стефан Гроздев е избран за член на ВСС.

Предвид предстоящото му встъпване в длъжност като член на ВСС и с оглед предотвратяване непопълването на 11 състав на ТО на САС, със заповед № А-1168/27.09.2017 г. на административния ръководител на САС Даниела Дончева, на осн. чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗСВ и чл. 20 от Вътрешните правила за случайно разпределение на делата, са определени съдиите, които да вземат участие в насроченото за 02.10.2017 г. съдебно заседание на 11-ти състав на Търговско отделение. Това са съдиите: Даниела Дончева – председател и членове – Бистра Николова и Тодор Годоров.

На 27.09.2017 г. е издадена и заповед № А-1169/27.09.2017 г. на Даниела Дончева – административен ръководител-председател на САС, с която са определени съдиите на АС-София, ГК, 7-ми състав за открито съдебно заседание (о.с.з.) на 02.10.2017 г.: председател: Диана Коледжикова и членове: Камелия Първанова и Димитър Мирчев. Заповедта е издадена на осн. чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗСВ и чл. 20 от Вътрешните правила за случайно разпределение на делата и с оглед участието на съдия Д. Дончева в о.с.з. на АС-София, ТК, 11 състав на 02.10.2017 г. и решение на Народното събрание, с което съдия Д. Марчева е избрана за член на ВСС.

На 03.10.2017 г. е съставен акт № 107 за напускане на длъжността „заместник на административния ръководител” и „съдия” от Стефан Гроздев. На същата дата съдия Стефан Гроздев е встъпил като член на ВСС.

Със заповед № А-1196/04.10.2017 г. на Даниела Дончева - административен ръководител-председател на САС, считано от 04.10.2017 г., във връзка с освобождаването на длъжността „заместник на административния ръководител – зам. председател“, на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, съдия Бистра Николова Атанасова е

определена за изпълняващ задълженията на председател на търговска колегия по образование и разпределяне на делата, до назначаването от ВСС на „заместник на административния ръководител-зам. председател на“, съгласно чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ.

Със заповед № А-1198/04.10.2017 г. във връзка с встъпването в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“ на 03.10.2017 г. на съдия Стефан Гроздев – зам.председател на АС-София и председател на ТК и на съдия Даниела Марчева – съдия в СГС, командирована в АС-София, завръщането на работа след отпуск по майчинство на съдия Джулиана Петкова и заповед А-1196/04.10.2017 г. за определяне на съдия Бистра Николова за и.ф. председател на ТК на АС-София“, на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, считано от 04.10.2017 г., е наредено съдиите в 6-ти и 11-ти състав в ТК, и в 7-ми и в 12-ти състав в ГК да заседават в следните състави:

6-ти състав в ТК: председател: Даниела Дончева
членове: Иван Иванов
Зорница Хайдукова

11-ти състав в ТК: председател: Бистра Николова
членове: Милен Василев
Тодор Тодоров

7-ми състав в ГК: председател: Диана Коледжикова
членове: Камелия Първанова
Димитър Мирчев

12-ти състав в ГК: председател: Атанас Кеманов
членове: Джулиана Петкова
Надежда Махмудиева

Със заповедта е наредено:

- съдия Дж. Петкова да бъде включена в Централизираната система за случайно разпределение на делата, считано от 04.10.2017 г.;
- съдия Д. Дончева да поеме на доклад неприключените въззивни търговски дела, разпределени на доклад на съдия М. Василев в 6-ти състав в ТК;

- съдия М. Василев да поеме на доклад неприключените въззивни търговски дела, разпределени на доклад на съдия Ст. Гроздев в 11-ти състав в ТК;

- съдия К. Първанова да поеме на доклад неприключените граждански дела, разпределени на доклад на съдия Д. Марчева в 7-ми състав;

- съдия Дж. Петкова да поеме на доклад неприключените граждански дела, разпределени на доклад на съдия К. Първанова в 12-ти граждански състав.

Видно от приложенияте към преписката справки към 05.10.2017 г. 6-ти състав на ТК на САС е имал 13 висящи въззивни търговски дела, а 11-ти състав – 12 висящи въззивни търговски дела.

Във връзка със заповед № А-1198/04.10.2017 г. на административния ръководител-председател на САС са издадени и следните заповеди:

- заповед № А-1243/12.10.2017 г. на административния ръководител – председател на САС, която е издадена във връзка с встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“ на 03.10.2017 г. на съдия Стефан Гроздев и заповед № А-1198/04.10.2017 г. на административния ръководител – председател на САС. С нея на осн. чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗСВ е наредено:

1. Съдия Милен Василев да поеме доклада на разпределените на съдия Гроздев от 11-ти търговски състав въззивни търговски и частни граждански дела до приключването им в Апелативен съд-София.

2. По разпределените на доклад на съдия Милен Василев частни граждански дела, по които няма постановен съдебен акт до 04.10.2017 г., съдия Василев да се произнесе със съдиите от 11-ти търговски състав.

3. Докладът по въззивните търговски и частни граждански дела, разпределени на съдия М. Василев с обявени актове до 04.10.2017 г. в 6-ти търговски състав, се поема от съдия Д. Дончева до приключването им в Апелативен съд-София.

- заповед № А-1305/23.10.2017 г. на административния ръководител – председател на САС, която е издадена във връзка със запитване на съдия Милен Василев относно обстоятелството, че на

04.10.2017 г. 6-ти търговски състав е заседавал от 9.00 ч. и заповед № А-1198/04.10.2017 г. на административния ръководител-председател на САС е получена от членовете на състава след приключване на съдебното заседание. С нея на осн. чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗСВ е:

1. Изменена заповед № А-1198/04.10.2017 г. в частта, в която считано от 04.10.2017 г. са определени съдиите в 6-ти търговски състав и вместо това е

2. Наредено, считано от 05.10.2017 г. съдиите в 6-ти търговски състав да заседават в състав: председател: Даниела Дончева

членове: Иван Иванов

Зорница Хайдукова.

Организация за разпределение на делата:

В Софийския апелативен съд от 16.01.2017 г. действат **Вътрешни правила за случайно разпределение на делата**, утвърдени от административния ръководител Даниела Дончева на същата дата.

Отклонения от принципа на случайно разпределение чрез електронната система за разпределение:

В раздел V от Вътрешните правила са уредени случаите на отклонение от принципа на случайно разпределение чрез електронната система за разпределение.

Според т. 19, повторно разпределение на вече разпределено дело може да се извърши:

1/ при самоотвод или направен отвод, който е бил уважен;

2/ при заместване на съдия, който отсъства по обективни причини в деня на насроченото заседание по делото;

3/ при поемане на делата на съдия, преместен в друг съдебен състав;

4/ при заместване на съдия, командирован от САС във ВКС;

5/ при връщане на командирован във ВКС съдия;

6/ при отлагане на делата по мерки за неотклонение за друга дата, делото се разпределя на съдия, член на дежурния състав.

Според т. 20 административният ръководител и председател на съда или негов заместник издава писмена заповед, с която определя

заместващия съдия. Копие от заповедта се прилага по делото, а в електронната папка на делото деловодителят или секретарят отразява ръчно промяната, съобразно заповедта.

Според т. 21 „ръчно” разпределение на дело се извършва по изключение:

1/ когато по делото има определен докладчик, но производството е било прекратено и делото върнато на първоинстанционния съд за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване на решението или отстраняване на нередовности и за администриране на жалбата, както и в хипотезите на чл. 42, ал. 2 НПК, при новото постъпване се разпределя на същия докладчик;

2/ след отмяна на съдебния акт, прекратяващ производството по делото, същото се разпределя на първоначално определения докладчик, включително и в случаите, когато делото е прекратено на основание подсъдност и делото е образувано под нов номер;

3/ при прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурор за допълнително разследване, при последващо внасяне на същото за разглеждане в съда, образуваното под нов номер дело се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик;

4/ за изравняване на броя дела между членовете на дежурния състав, когато делата са постъпили в различни дни, в случаите на т.14.4.;

5/ по време на съдебната ваканция, само в наложителни случаи, когато съдът е с много намален съдийски състав, поради ползване на годишните отпуски от съдиите;

6/ в отделни случаи, когато страна по делото е лице, заради което по други дела в САС са се отвели няколко или всички състави;

7/ в други случаи, за които разпределящият отразява в протокола подробни мотиви.

С решение на ВСС по протокол № 57/04.12.2014 г., изм. и акт. с Решение на ВСС по протокол № 13/19.03.2015 г., доп. с Решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 1 от 10.01.2017 г., е приета **Единна методика по приложението на принципа за случайното разпределение на делата в районните, окръжните,**

административните, военните, апелативните и специализираните съдилища.

В чл. 4.1.2. от Методиката изчерпателно са уредени особените хипотези на приложение на принципа на случайното разпределение на гражданските, търговските и фирмените дела, при които подбора се извършва чрез опция „определен“ или т.нар. във Вътрешните правила „ръчно“ разпределение. Тези случаи са следните:

- а) След отмяна на съдебен акт, прекратяващ производството по делото, същото се разпределя на първоначално определения докладчик.
- б) При разделяне на производството по обективно и субективно съединени иски, новообразуваното дело по отделните иски се разпределя на първоначално определения докладчик.
- в) При образуване на дело по чл. 422 от ГПК (иск за съществуване на вземане), делото се разпределя на случаен принцип.
- г) При връщане на дело на първоинстанционен съд поради неправилното му администриране, при следващо внасяне на делото от същия съд то се разпределя на първоначално определения докладчик.

Чл. 4.4. от Методиката лимитативно изброява единствените две възможни хипотези, при които вече разпределено дело се разпределя повторно:

- а) при самоотвод или при направен отвод, който е бил уважен.
- б/при смяна на съдията-докладчик по други причини.

Видно от изложеното, между утвърдените от административния ръководител-председател на САС и приетата от ВСС Единна методика има известно противоречие. То се състои в различните възможности за прилагане на подбора чрез опция „определен“. В Методиката тези възможности са лимитативно изброени в т. 4.1.2., докато т. 21.7 от Вътрешните правила предвиждат „ръчно“ разпределение да бъде извършвано и „в други случаи, за които разпределящият отразява в протокола подробни мотиви“.

Частен на тези „други случаи“ е предвидения в т. 20 от Вътрешните правила. Според текстът, административният ръководител и председател на съда или негов заместник могат да издадат писмена заповед, с която да определят заместващ съдия. Копие от заповедта се

прилага по делото, а в електронната папка на делото деловодителят или секретарят отразява **ръчно** промяната, съобразно заповедта.

Тази разпоредба на Вътрешните правила обаче следва да намери приложение само в хипотезата на възникнала необходимост от заместване на съдия, а в проверяваните случаи се касае до преместване на съдия от един постоянен съдебен състав в друг съдебен състав. Така утвърдената редакция на т. 19.3 от Вътрешните правила противоречи на Единната методика и чл. 9 от ЗСВ, тъй като въвежда ново, несъответстващо на Единната методика основание за повторно разпределение на вече разпределено дело, без да се извършва ново електронно разпределение между всички съдии от отделението, а чрез прилагане на подбора чрез опция „определен“. Преместването на съдия в друг съдебен състав не е сред основанията за прилагане на т. 4.1.2. от Единната методика.

Предвид изложеното, т. 19.3 от Вътрешните правила би следвало да отпадне, като противоречаща на Единната методика, а т. 20 от Вътрешните правила да се прецизира в съответствие с правилото на т. 4.1.4 от Единната методика, според което за времето на отсъствие на съдията-докладчик или на друг член на състава административният ръководител определя негов заместник, съобразно утвърдените вътрешни правила.

Преместването на съдията от един в друг съдебен състав не може да се приеме и за „смяна на съдията-докладчик по други причини“ по смисъла на т. 4.4.б. от Единната методика. Подобна смяна може да бъде наложена от редица други, обективни причини, каквито са напускане на съдията-докладчик, командироването му в друг орган на съдебната власт, ползване на отпуск поради бременност и раждане или поради болест, но не и от субективната преценка на административния ръководител-председател на САС.

В Заповед № А-1198/04.10.2017 г. на административния ръководител-председател на САС нито една от тези причини не се отнася и не е отразена като фактическо основание за промяната в 6-ти състав, а оттам и за изземването на делата на доклад на съдия М. Василев и ръчното им разпределяне на доклад на съдия Д. Дончева.

В заповедта не са посочени и правни основания, относими към промяната на 6-ти състав и изземването на делата, разпределени на доклад на съдия М. Василев.

В нея липсват и правни основания за изземване на делата, разпределени на доклад на съдия К. Първанова. Въпреки че последната е била на работа в съда с горепосочената заповед делата ѝ без основание са иззети и преразпределени на съдия Дж. Петкова.

Липсата на фактически и правни основания в заповед № А-1198/04.10.2017 г. за изземване на делата, разпределени чрез системата за електронно разпределение на доклад на един съдия, който към момента на издаването ѝ е на работа в съда, и повторното им ръчно разпределение на друг съдия представлява нарушение на чл. 9 от ЗСВ.

Наред с горното, следва да се отбележи, че при издаването на заповед № А-1198/04.10.2017 г. и заповед № А-1243/12.10.2017 г. е възприет и различен подход за разпределянето на висящите дела, първоначално разпределени на доклад на съдия М. Василев. В т. 3 от първата заповед е разпоредено изземване и възлагане на съдия Д. Дончева на всички неприключили въззивни търговски дела, разпределени на доклад на съдия М. Василев чрез софтуера на ЦСРД за електронно случайно разпределение. Със заповед № А-1243/12.10.2017 г. е наредено разпределените на доклад на съдия М. Василев частни граждански дела, по които няма постановен съдебен акт до 4.10.2017 г., съдия Василев да постанови такъв със съдиите от новия 11-ти състав на ТО, а съдия Д. Дончева да поеме доклада по частните дела, разпределени на съдия Василев с обявени актове до 4.10.2017 г.

С тези действия, свързани с издаване на заповед № А-1198/04.10.2017 г., както и на предхождащите я и последващи заповеди, съдия Дончева е предопределила съставите, които да се произнесат по първоначално разпределените чрез системата за електронно разпределение дела на друг съдия неприключени въззивни търговски дела и частни граждански дела.

Заедно с изложеното, чрез преместването си от Гражданската колегия в Търговската колегия на САС съдия Даниела Дончева е действала в противоречие с чл. 85, ал. 3, т. 1 във вр. с чл. 104, ал. 2 във вр. с чл. 106, ал. 1 от ЗСВ. Като председател на Софийския апелативен съд, съвместно със своите заместници, съдия Дончева е следвало да

предложи на ОС на съда разпределението на съдиите по отделения, а последното да определил броя и съставите им, както и тяхната специализация по материя.

ВЪЗ ОСНОВА НА ИЗЛОЖЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА, ИНСПЕКТОРАТЪТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПРАВИ СЛЕДНИТЕ

ИЗВОДИ :

I. Приложението на правилото на чл. 9 от ЗСВ създава гаранции за прозрачност и свежда намесата на човешкия фактор при разпределението на делата до възможния минимум. През проверявания период административният ръководител-председател на САС съдия Даниела Дончева е допуснала сериозни отклонения от този принцип, които се изразяват в следното:

1. Издава е без основание заповеди № № А-1168/27.09.2017 г. и А-1169/27.09.2017 г., с първата от които е определила себе си за председател на 11-ти състав във връзка с насрочено за 02.10.2017 г. о.с.з. по търговско дело, разпределено на 11-ти състав, а с втората е определила друг съдия – Диана Коледжикова, за председател на председателствания от Даниела Дончева 7-ми състав на ГК на САС, който да вземе участие в насроченото за 02.10.2017 г. съдебно заседание на 7-ми състав на ГК на САС.

2. Издава е заповед № А-1198/04.10.2017 г., в която липсват фактически и правни основания, относими към промяната на 6-ти постоянен състав на ТК на САС и към изземването на всички висящи дела, разпределени вече чрез системата за електронно разпределение на случаен принцип на доклад на съдия Милен Василев от същия постоянен съдебен състав.

3. Издава е без основание заповед № А-1198/04.10.2017 г., с която е наредила съдия К. Първанова да поеме на доклад неприключените граждански дела, разпределени на доклад на съдия Д. Марчева, а съдия Дж. Петкова да поеме на доклад неприключените граждански дела, разпределени на доклад на съдия К. Първанова в 12-ти граждански състав.

4. Утвърдила е Вътрешни правила за случайното разпределение, като с т. 19.3 е въведено ново основание за прилагане на подбора чрез опция „определен“, а в т. 20 се съдържа несъответствие с правилото на т. 4.1.4 от Единната методика.

II. С преместването си от Гражданската колегия в Търговската колегия на САС, административният-ръководител-председател на САС съдия Даниела Дончева е действала в противоречие с чл. 85, ал. 3, т. 1 във вр. с чл. 104, ал. 2 във вр. с чл. 106, ал. 1 от ЗСВ, тъй като като председател на Софийския апелативен съд е следвало да предложи на ОС на съда разпределението на съдиите по отделения, а последното да определил броя и съставите им, както и тяхната специализация по материя.

Описаните по-горе действия на председателя на САС съдия Даниела Дончева представляват неизпълнение на други служебни задължения и покриват състава на дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 4 от ЗСВ.

Въз основа на направените констатации и изводи на основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет отправя следната

ПРЕПОРЪКА:

Административният ръководител-председател на САС съдия Даниела Дончева да предприеме необходимите действия за изменения на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в САС, които да бъдат съгласувани от Общото събрание на съдиите. При изменението т. 19.3 от Вътрешните правила следва да отпадне, като противоречаща на Единната методика, а т. 20 от Вътрешните правила да се прецизира в съответствие с правилото на т. 4.1.4 от Единната методика за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища на ВСС.

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ:

Настоящият акт да се връчи на административния ръководител-председателя на Софийския апелативен съд, който в едномесечен срок от получаването му да предприеме необходимите действия за изпълнение на препоръката, за които на осн. чл. 58, ал. 4 от ЗСВ в двумесечен срок да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт, в 7-дневен срок от връчване на настоящия Акт за резултати от извършена проверка, могат да бъдат направени възражения пред главния инспектор на ИВСС.

След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2-ро ЗСВ – при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива – след произнасянето на главния инспектор на ИВСС по тях, копие от акта, ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор да се изпратят на председателя на ВКС и на представляващия Висшия съдебен съвет на електронен носител.

След като Актът за резултати стане окончателен, на осн. чл. 5 от Вътрешните правила за реда, по който Инспекторатът към ВСС отправя предложение за образуване на дисциплинарно производство, в ИВСС ще бъде внесено предложение за вземане на решение за отправяне на предложение за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на г-жа Даниела Дончева - административен ръководител-председател на Софийския апелативен съд.

ИНСПЕКТОР:

АЛЕКСАНДЪР МУДЖЕВ

