



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел./факс 02 9057503

Изх.№: ЖС-02-42-Р2/43.1.17
Дата: 21.09.2017г.

РЕШЕНИЕ

ТЕОДОРА ТОЧКОВА – Главен инспектор на Инспектората към ВСС, като разгледа постъпилото възражение с вх.№ 7822/ 13.06.2017 г., рег.№ КЖ-02-42/16 от 13.06.2017 г., подадено от Величка Асенова Цанова- Гечева - съдия в Софийски градски съд срещу Акт за резултати от извършена проверка в Софийски градски съд, Наказателно отделение с изх.№ Ж-02-42 от 12.05.2017 г., възложена със Заповед №Ж-02-42/13.01.2017 г. на Главния инспектор на ИВСС във връзка с Решение на СК на ВСС по протокол № 27, т.1 от 06.12.2016 г., в частта относно констатациите касаещи НОХД №С-155/2011 г. по описа на СГС, НО, XXVI с-в, за да се произнесе взе предвид следното:

С възражението е пояснено, че констатираното в Акта просрочие по чл.252, ал.2 от НПК с 25 дни на тримесечния срок за насрочване на НОХД №С-155/2011 г. по описа на СГС, НО е в резултат на обема на делото, което било от 571 тома, а не от 258, както е посочено в Акта. Съдия Цанова твърди, че в законоустановения срок за насрочване на делото е разглеждала и други дела, изпълнявала е административни функции- и.ф. председател на СГС и председател на наказателно отделение. Сочи също, че причините за констатираните в Акта просрочия по чл.271, ал.10 от НПК както следва: с 6 дни- от 12.07.2011 г. до 18.10.2011 г. и с 25 дни- от 29.06.2012 г. до 24.10.2012 г., при отлагане разглеждането на делото били свързани със съдебната ваканция, както и с утвърдения график за разглеждане на първоинстанционни наказателни дела на XXVI с-в- на четни дати във втората половина на месеца. Твърди се още, че графикът на състава за м. септември 2011 г. и м. септември 2012 г. бил запълнен с други дела за разглеждане, поради което първата възможност за отлагане на делото и с оглед заетостта на защитниците на подсъдимите била през м. октомври 2011 г., респ. м. октомври 2012 г. Досежно констатираното в Акта просрочие с 23 дни след срока по чл.271,

ал.10 от НПК при отлагане разглеждането на делото от 28.09.2015 г. за 20.01.2016 г. съдия Цанова твърди, че голяма част от заседателните дни на XXVI с-в през м. декември попадат в коледните и новогодишните празници, което не било съобразено. На следващо място се твърди, че делото не е било насрочено за м.октомври или м.ноември 2015 г., тъй като възразилият съдия следвало да съобрази и сроковете за изпълнение на изпратените съдебни поръчки за МПП до Русия, тъй като се изисквало документите за връчване да се получат в изпълняващата държава поне 50 дни преди съдебното заседание. Предвид това съдия Цанова твърди, че първият възможен момент за насрочване на делото бил в заседателен ден от втората половина на м. януари 2016 г. На последно място във възражението се сочи, че изложените съображения в насока обезпечаване изпълнението на съдебните поръчки следва да бъдат съобразени и при обсъждане на констатираното в Акта просрочие по чл.271, ал.10 от НПК с 30 дни при отлагане разглеждането на делото от 26.02.2015 г. за 26.06.2015 г.

Искането е Главният инспектор на ИВСС да вземе отношение по възражението.

След запознаване с доводите в постъпилото възражение, с Акта за резултатите от извършената проверка в СГС, НО и приложените към него материали, Главният инспектор на Инспектората към ВСС приема за установено следното:

Възражението е подадено от легитимирано лице и в срока по чл. 58, ал. 3, изр. II от ЗСВ. Съдия Величка Цанова е била докладчик по посоченото по-горе наказателно дело, констатациите и изводите, по което са предмет на настоящото производство. Актът за резултати от проверката е предоставен на съдия Цанова на 06.06.2017 г. Възражението е депозирано в ИВСС на 13.06.2017 г., чрез куриер, като приложено към писмо изх.№ РД-21-ИВСС-80/17 г. от 13.06.2017г. на председателя на СГС, поради което Главният инспектор приема, че същото е допустимо.

Разгледано по същество, възражението се явява неоснователно, поради следните съображения:

С настоящото възражение не се повдига спор относно фактите по образуването и движението на НОХД № С-155/2011 г. по описа на СГС, НО, XXVI с-в, обективирани в т.25.2 на стр.83 – стр.85 от Акта. По същество не се оспорват констатациите за просрочие на тримесечния срок по чл.252, ал.2 от НПК с 25 дни при насрочване на първо съдебно заседание, просрочие на тримесечния срок по чл. 271, ал. 10 от НПК - с 6 дни при отлагане разглеждането на цитираното дело от 12.07.2011 г. за 18.10.2011 г., с 25 дни от 29.06.2012 г. за 24.10.2012 г., с 30 дни от 26.02.2015г. за 26.06.2015г. и с 23 дни при отлагане разглеждането на делото от 28.09.2015 г. за 20.01.2016г. С възражението само се поясняват причините довели до тези констатации, а именно: обема на делото; изпълняваните от съдията административни функции, съобразяване с графика за провеждане на съдебни заседания на

XXVI с-в, запълване графика на състава с за м.септември 2011 г. и за м.септември 2012 г. с отложени дела, съобразяване на датите за съдебни заседания с оглед заетостта на защитниците на подсъдимите, както и изпращането и изпълнението на съдебни поръчки в други държави. Тези пояснения обаче не могат да доведе до промяна на констатациите в Акта. Нещо повече, съдия Цанова не отрича фактите, че по делото са допуснати описаните по-горе просрочия по чл.252, ал.2 от НПК и чл.271, ал.10 от НПК. Констатациите в Акта са статистически и отразяването им не би могло да бъде избегнато по изнесените във възражението причини. Наличието на обективни причини за неспазване на срока по чл.271, ал.10 от НПК, поради които съдебните заседания на 26.06.2015 г. и 20.01.2016г. са били насрочени след срока по чл.271, ал.10 от НПК с 30 дни, респ. 23 дни, а именно съдебни поръчки за международна правна помощ, изпращани от съда до руските власти, респ. и необходимото технологично време за изпълнението им, са отразени коректно в Акта на стр. 84, абз. 6 и на стр. 85, абз.3. На следващо място е необходимо да се посочи, че в Акта на стр. 83, абз. 5 и абз. 8 коректно е отразено, че датите за съдебните заседания на 18.10.2011 г. и 24.10.2012 г., за които е констатирано просрочие по чл.271, ал.10 от НПК с 6 дни, респ. 25 дни, са били съгласувани със защитниците.

Независимо, че точния брой на томовете с материали съдържащи се по НОХД №С-155/2011 г. по описа на СГС не може да доведе до промяна на констатацията за просрочие по чл.252, ал.2 от НПК, предвид наведения с възражението довод следва да се има предвид следното:

Образуването и движението на НОХД №С-155/2011 г. по описа на СГС е проверявано не за пръв път от ИВСС, а и в рамките на предходна планова проверка на СГС, НО възложена със Заповед №ПП-01-96/03.10.2014 г. и Заповед № ПП-01-3/30.01.2015г. на Главния инспектор на ИВСС, завършила с Акт за резултати. Констатациите по образуването и движението на цитираното дело са изложени на стр.268 – стр.273 от цитирания Акт и не са били оспорени от съдия Цанова. На стр.268 от него е посочено, че НОХД №С-155/2011 г. съдържа 258 тома от досъдебното производство. Цифрата 258 тома, съдържащи се в НОХД № С-155/11г. по описа на СГС е посочена и в писмо изх.№ ВСС-517/16г. от 15.11.2016г. на председателя на СГС, във връзка с настоящата проверка. Ето защо Главният инспектор приема, че съобразно официалната достоверна информация, правилно на стр.82 и стр.85 от Акта проверяващият инспектор е посочил, че цитираното дело се състои от 258 тома материали от досъдебната фаза.

Предвид изложеното, развитите във възражението съображения не дават основание за преразглеждане на констатациите в Акта досежно НОХД №С-155/2011 г. по описа на СГС, НО, XXVI с-в, поради което същото следва да бъде отхвърлено като неоснователно.

Мотивиран така, Главният инспектор на Инспектората към ВСС

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ възражението, подадено от Величка Цанова, съдия в Софийски градски съд, заведено с вх.№7822/13.06.2017 г., рег.№ КЖ-02-42/16 от 13.06.2017 г. по описа на Инспектората към ВСС срещу Акт за резултати от извършена проверка в Софийски градски съд, Наказателно отделение с изх.№ Ж-02-42 от 12.05.2017 г., възложена със Заповед №Ж-02-42/13.01.2017 г. на Главния инспектор на ИВСС във връзка с Решение на СК на ВСС по протокол № 27, т.1 от 06.12.2016 г., **като неоснователно.**

Решението е окончателно.

Решението да се изпрати на Величка Асенова Цанова - Гечева, съдия в СГС, на хартиен носител, с известие за доставяне.

Да се приложи като неразделна част от Акт за резултати от извършена проверка в Софийски градски съд, Наказателно отделение с изх.№ Ж-02-42 от 12.05.2017 г., възложена със Заповед №Ж-02-42/13.01.2017 г. на Главния инспектор на ИВСС във връзка с Решение на СК на ВСС по протокол № 27, т.1 от 06.12.2016 г.

Да се изпрати на председателя на СГС, за сведение и прилагане към Акт за резултати от извършена проверка в Софийски градски съд, Наказателно отделение с изх.№ Ж-02-42 от 12.05.2017 г., възложена със Заповед №Ж-02-42/13.01.2017 г. на Главния инспектор на ИВСС във връзка с Решение на СК на ВСС по протокол № 27, т.1 от 06.12.2016 г., като неразделна част от него- на хартиен носител, с известие за доставяне.

Да се изпрати на административния ръководител на СГП, за сведение и прилагане към Акт за резултати от извършена проверка в Софийски градски съд, Наказателно отделение с изх.№ Ж-02-42 от 12.05.2017 г., възложена със Заповед №Ж-02-42/13.01.2017 г. на Главния инспектор на ИВСС във връзка с Решение на СК на ВСС по протокол № 27, т.1 от 06.12.2016 г., като неразделна част от него- на хартиен носител, с известие за доставяне.

Да се изпрати за сведение на председателстващия съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, приложено към Акт за резултати от извършена проверка в Софийски градски съд, Наказателно отделение с изх.№ Ж-02-42 от 12.05.2017 г., възложена със Заповед №Ж-02-42/13.01.2017 г. на Главния инспектор на ИВСС във връзка с Решение на СК на ВСС по протокол № 27, т.1 от 06.12.2016 г., като неразделна част от Акта- на електронен носител, с известие за доставяне.

Да се изпрати за сведение на председателстващия прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, приложено към Акт за резултати от извършена проверка в Софийски градски съд, Наказателно отделение с изх.№ Ж-02-42 от 12.05.2017 г., възложена със Заповед №Ж-02-42/13.01.2017 г. на Главния инспектор на ИВСС във връзка с Решение на СК на ВСС по

протокол № 27, т.1 от 06.12.2016 г., като неразделна част от Акта - на електронен носител, с известие за доставяне.

|| Λ Λ

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

ТЕОДОРА ТОЧКОВА

