



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел./факс 02 905 75 03

Изх. № ТП-01-3/17
Дата: 04.12.2017г.

РЕШЕНИЕ

ТЕОДОРА ТОЧКОВА – главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС), като разгледа постъпилото възражение от съдия Радостина Данаилова – заместник - председател на Софийски градски съд (СГС), заведено с вх. № 20951/20.09.2017 г. (рег. № КТП-01-3/17 от 20.09.2017 г.) по описа на ИВСС, срещу Акт за резултати от извършена тематична проверка на СГС, възложена със заповед № ТП-01-3/10.05.2017 г. на главния инспектор на ИВСС, за да се произнесе взе предвид следното:

Подателката на възражението изразява несъгласие с констатацията на стр. 98 от Акта, според която по отношение участието на съдия Румяна Спасова в разглеждането на търговско дело № 8328/2015 г. по описа на СГС, Търговско отделение (ТО), VI-1 състав в открито съдебно заседание на 10.10.2016 г. няма издадена заповед за заместване на съдия Цвета Желязкова, на която делото първоначално е било разпределено. Сочи, че със заповед № 3977/19.12.2014 г. на председателя на СГС съдия Цвета Желязкова е била определена за председател на VI-1 състав в ТО на СГС, считано от 05.01.2015 г., като ѝ е възложено да довърши разглеждането на разпределените ѝ до момента дела на VI-23 състав в ТО на СГС. Отбелязва, че съдия Желязкова е ползвала отпуск при временна неработоспособност през 2016 г. за периода 15.02.2016 г. - 14.05.2016 г., а считано от 15.05.2016 г. и до края на проверявания период - отпуск поради бременност и раждане. Заявява, че както е отразено и в Акта, за периода от 15.02.2016 г. до 01.07.2016 г. по отношение на делата, които първоначално са били разпределени на съдия Цвета Желязкова, е било извършено заместване при разглеждането им от други съдии с нейни разпореждания в качеството ѝ на заместник - председател на СГС, съгласно възложените ѝ правомощия от председателя на СГС със заповед № 2454/24.07.2015 г. Пояснява, че със заповед № 2314/01.07.2016 г. на

председателя на СГС, считано от 01.07.2016 г. (във възражението погрешно се сочи 01.07.2017 г.) съдия Румяна Спасова - Кежова е определена за председател на VI-1 състав в Търговско отделение, поради което от тази дата делата, разпределени на съдия Цвета Желязкова в качеството ѝ на председател на VI-1 състав в Търговско отделение, вече се разглеждат от съдия Румяна Спасова. Сочи, че „вероятно посочената заповед [№ 2314/01.07.2016 г.] не е била представена на проверяващия инспектор поради пропуск на съдебната администрация, което е обусловило констатацията в Акта, срещу която е насочено възражението”. Накрая подчертава, че по тези причини съдия Румяна Спасова е разгледала и отразеното в Акта търговско дело № 8328/2015 г. по описа на СГС, ТО, VI-1 състав в откритото съдебно заседание на 10.10.2016 г.

В подкрепа на твърденията си съдия Радостина Данаилова прилага към възражението заверени копия от заповеди на председателя на СГС № 3213/19.11.2014 г., № 3977/19.12.2014 г. и № 2314/01.07.2016 г.

В заключение моли възражението ѝ да бъде разгледано, като бъдат съобразени посочените факти.

След като се запозна с доводите в постъпилото възражение и приложените към него заповеди, с Акта за резултати от извършена тематична проверка на СГС, възложена със заповед № ТП-01-3/10.05.2017 г. на главния инспектор на ИВСС, и приложенията към него, главният инспектор на ИВСС, за да се произнесе прецени:

Възражението е подадено от легитимирано лице в срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2 от Закона за съдебната власт (ЗСВ). Съдия Радостина Данаилова е заместник - председател на Софийски градски съд, считано от 26.05.2016 г., дейността ѝ е била предмет на процесната проверка и в горепосочения Акт се съдържат констатации и препоръки за нея. Видно от приложената към преписката обратна разписка Актът за резултати от извършена тематична проверка е получен в СГС на 28.08.2017 г. Според изложеното в писмения отговор до ИВСС на заместник - председателя на СГС Даниела Борисова изх. № РД-21-ИВСС-141/2017 г. от 10.10.2017 г. Актът е бил връчен на съдиите от СГС, осъществявали разпределение на делата в периода 01.01.2015 г. – 31.12.2016 г., което е удостоверено в съответен списък. Съдия Радостина Данаилова се е запознала с Акта на 14.09.2017 г., а на 20.09.2017 г. е подала в ИВСС възражение срещу него. Предвид изложеното, главният инспектор приема, че възражението е допустимо.

Разгледано по същество, възражението е **основателно** по следните съображения:

На първо място следва да се отбележи, че съдия Радостина Данаилова не оспорва извода на проверяващия екип от ИВСС, че в нарушение на утвърдените Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в СГС по редица дела, сред които е и търговско дело № 8328/2015 г. по описа на СГС,

ТО, VI-1 състав, не са приложени издадените заповеди, разпореждания или протоколи за избор на докладчик, а същите са класирани само в кадровото досие на съответния съдия. Подателката на възражението изразява несъгласие единствено с констатацията в Акта, според която не е издадена заповед по отношение на съдия Румяна Спасова за заместване на съдия Цвета Желязкова при разглеждането на търговско дело № 8328/2015 г. в съдебното заседание, проведено на 10.10.2016 г.

Предмет на извършената тематична проверка в СГС, за резултатите от която е изготвен оспореният Акт, е спазването на принципа за случайно разпределение на делата, регламентиран в чл. 9 ЗСВ, за периода от 01.01.2015 г. до 31.12.2016 г. През проверявания период разпределението на гражданските и търговските дела се е извършвало в съответствие с Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в СГС, утвърдени със заповед № 158/01.02.2012 г. на председателя на съда Владимира Янева. Съгласно т. 8 от посочените правила съдия се изключва от случайния избор само в случай на законоустановен отпуск поради продължителна временна нетрудоспособност и в предвидените от закона случаи, но не е регламентиран редът за разглеждането на неприключените му дела. Според т. 4.1.4 от Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища, приета от Висшия съдебен съвет, за времето на отсъствие на съдията - докладчик или на друг член на състава административният ръководител определя негов заместник съобразно утвърдените вътрешни правила. Както бе споменато по-горе, във Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в СГС, утвърдени от председателя на съда Владимира Янева, действали през проверявания период, за разпределението на гражданските и търговските дела не е предвиден специален ред за заместване на отсъстващ съдия.

От приложената към възражението заповед № 2314/01.07.2016 г. на председателя на СГС се установява, че считано от 01.07.2016 г. за председател VI-1 състав и VI-23 състав в ТО на СГС е определена съдия Румяна Антонова Спасова - Кежова с оглед „липсата на титуляр на VI-1 състав”. Въпросната заповед е издадена във връзка със заповед № К-542/22.06.2016 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Софийски апелативен съд (САС) за командироването на съдия Румяна Спасова – Кежова в СГС и поради липсата на титуляр на VI-1 състав в ТО на СГС. Съгласно заповед № 3977/19.12.2014 г. на председателя на СГС, титуляр на VI-1 състав, считано от 05.01.2015 г., е била съдия Цвета Желязкова, която към датата на издаване на заповед № 2314/01.07.2016 г. е ползвала отпуск поради бременност и раждане.

Издавайки заповед № 2314/01.07.2016 г., председателят на СГС е следвал утвърдената практика в съдилищата в страната - при командироване на съдия на мястото на друг, който е в продължителен отпуск (включително напуснал,

командирован и др.), командированият съдия да поеме разглеждането на неприключените дела, разпределени на негов доклад. Както бе посочено по-горе, тази практика е в съзвучие с уредбата по т. 4.1.4 от Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата.

В настоящия случай, в заповед № 2314/01.07.2016 г. на председателя на СГС изрично е посочено, че определянето на съдия Румяна Спасова за председател на VI-1 състав в ТО, считано от 01.07.2016 г., е с оглед командироването ѝ в СГС и липсата на титуляр на VI-1 състав, титуляр на който е била съдия Цвета Желязкова. С определянето на съдия Спасова за председател на VI-1 състав е било преустановено и заместването по делата, разпределени на доклад на съдия Желязкова, както се твърди и във възражението. На основание заповед № 2314/01.07.2016 г. на председателя на СГС в съдебно заседание, проведено на 10.10.2016 г. по търговско дело № 8328/2015 г., докладчик по делото е била съдия Румяна Спасова. Тази заповед не е била приложена по делото, нито е била предоставена на проверяващия екип от ИВСС, което е обосновоало оспорената констатация на стр. 98 от акта.

Предвид установеното, главният инспектор намира, че констатацията на стр. 98 от акта относно липсата на заповед за разглеждането на търговско дело № 8328/2015 г. по описа на СГС, ТО от съдия Румяна Спасова, следва да се измени.

Мотивиран така и на основание чл. 58, ал. 3, изр. 2 от Закона за съдебната власт, главният инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ Акт за резултати от извършена тематична проверка на Софийски градски съд, възложена със заповед № ТП-01-3/10.05.2017 г. на главния инспектор на ИВСС, в частта относно констатацията на стр. 98, редове 26 – 29 от акта, като текстът: „При проверката се установи, че съгласно протокола от съдебното заседание, проведено на 10.10.2016 г., съдия - докладчик е била Румяна Спасова, по отношение на която няма издадена заповед за заместване и разглеждане на делата на съдия Цвета Желязкова.” **придобива следната редакция:** „При проверката се установи, че съгласно протокола от съдебното заседание, проведено на 10.10.2016 г., съдия - докладчик по делото е била Румяна Антонова Спасова – Кежова, определена за председател на VI-1 състав в Търговско отделение на СГС на мястото на съдия Цвета Желязкова, считано от 01.07.2016 г., съгласно заповед № 2314/01.07.2016 г. на председателя на СГС”.

Решението е окончателно.

Да се приложи като неразделна част от Акта за резултати от извършена тематична проверка на Софийски градски съд, възложена със заповед № ТП-01-3/10.05.2017 г. на главния инспектор на ИВСС - на хартиен носител.

Да се изпрати на съдия Радостина Данаилова - заместник - председател на Софийски градски съд, на хартиен носител, с известие за доставяне.

Да се изпрати на изпълняващия функциите административен ръководител - председател на Софийски градски съд съдия Десислава Попколева, приложено към Акта за резултати от извършена тематична проверка на Софийски градски съд, възложена със заповед № ТП-01-3/10.05.2017 г. на главния инспектор на ИВСС, като неразделна част от акта – на хартиен носител, с известие за доставяне.

Да се изпрати на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, приложено към Акта за резултати от извършена тематична проверка на Софийски градски съд, възложена със заповед № ТП-01-3/10.05.2017 г. на главния инспектор на ИВСС, като неразделна част от акта – на електронен носител, с известие за доставяне.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР
ТЕОДОРА ТОЧКОВА



ПМ