



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-01-17/18
Дата: 28.06.2019г.

РЕШЕНИЕ

Теодора Точкова – главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, разгледа възражение вх. № 2436/13.03.2019 г., рег. № КПП-01-17/18 от 13.03.2019 г., подадено от Юлия Симеонова Раева - съдия във Върховния административен съд, срещу Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Върховния административен съд, първа колегия, трето и четвърто отделения, възложена със Заповед № ПП-01-17/09.05.2018 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС) в частта, засягаща нейната дейност.

Възражението е обективизирано в следните пунктове:

I. Възражава се срещу статистическите данни, отразяващи броя разпределени и свършени през 2016 г. дела от съдия Раева, изложени на стр. 75, абзац последен от акта.

Твърди се, че през 2016 г. Юлия Раева не е била съдия във ВАС, а като съдия във ВАС е встъпила на 03.05.2017 г. Сочи се, че през периода 24.04.2017 г. – 02.05.2017 г. съдията е била командирована във ВАС, като през 2017 г. е била в състава на две отделения – от 24.04.2017 г. до 12.11.2017 г. е била в трето отделение, а от 13.11.2017 г. и понастоящем е в седмо отделение.

Предвид това, съдия Раева моли изложената на стр. 75, абзац последен констатация, че през 2016 г. на съдия Раева са разпределени 76 бр. дела и е свършила през годината (2016 г.) 134 бр. дела да бъде заличена.

II. Възражава срещу констатациите, изложени по следните дела:

1. Касационни дела:

Твърди се, че посоченото в акта адм. д. № 5288/2017 г. по описа на ВАС, не е разпределено на доклад на съдия Раева. Сочи се, че има дело, което е образувано на 09.05.2017 г. по касационна жалба, подадена срещу решение на АССГ и по което е постановено решение на 28.11.2017 г., но това е адм. д. № 5282/2017 г.

Съдия Юлия Раева моли в акта да се извърши необходимата корекция на номера на делото.

2. Дела, разгледани в петчленен състав:

2.1. адм. д. № 13828/2017 г.

Възразява се срещу констатацията в акта, че по посоченото дело е постановено определение, с което молбата в едната ѝ част е оставена без уважение, а в другата част е изпратена на тричленен състав на шесто отделение на ВАС за администриране. Твърди се, че с определението, постановено по делото от петчлениния състав искането за отмяна на влязъл в сила съдебен акт е оставено без разглеждане и в тази част делото е прекратено; искането за тълкуване и допълване на същия съдебен акт е изпратено за произнасяне на тричленен състав на шесто отделение на ВАС; искането за обявяване на нищожност е изпратено на тричленен състав на шесто отделение на ВАС за администриране. Сочи се още, че съдебният акт на петчлениния състав има и диспозитив „отхвърля“, но в тази част е произнасянето по искането за отвод на двама съдии от петчлениния състав на ВАС, поради което в същата част определението има характер на акт по хода на производството, а не на акт, с който съдът се произнася по същество на спора.

2.2. адм. д. № 13829/2017 г.

Възразява се срещу констатацията в акта, че производството по делото е приключило с решение, с което касационната жалба е оставена без разглеждане, като се твърди, че касационната жалба е оставена без разглеждане срещу решение от 25.08.2017 г., постановено по адм. д. № 4521/2017 г. по описа на ВАС, седмо отделение, в частта му с която е изменен акт рег. № 1400-1230 от 16.09.2015 г. на ръководителя на управляващия орган по Оперативна програма „Транспорт“ 2007 – 2013 г. и производството по делото е прекратено в тази част. В останалата част обжалваното съдебно решение е оставено в сила.

Съдия Юлия Раева моли констатациите, относно посочените във възражението дела да бъдат допълнени в съответствие със съдържанието на съдебните актове, постановени по тях.

Към възражението са приложени: извлечение от акта за резултати от проверката на ВАС, извършена от ИВСС; справка от деловодната система на ВАС за адм. д. № 5288/2017 г. и адм. д. № 5282/2017 г.; незаверени преписи на: решение от 28.11.2017 г., постановено по адм. д. № 5282/2017 г.; определение от 21.02.2018 г., постановено по адм. д. № 13828/2017 г. и решение от 15.05.2018 г., постановено по адм. д. № 13829/2017 г., всички по описа на ВАС.

След запознаване с доводите и оплакванията в постъпилото възражение, с Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Върховния административен съд, първа колегия, трето и четвърто

отделения, възложена със Заповед № ПП-01-17/09.05.2018 г., главният инспектор на ИВСС приема следното:

Възражението изхожда от Юлия Симеонова Раева, съдия във Върховния административен съд, поради което същата има правен интерес от оспорването на акта в частта му, относно резултатите от нейната дейност.

Възражението е подадено лично в Инспектората на 13.03.2019 г., видно от печата на ИВСС. От декларацията, удостоверяваща датата на връчване на акта на ИВСС, касаещ дейността на съдия Раева, изпратена с писмо изх. № 634/06.06.2019 г. по описа на ВАС (наш вх. № 14570/06.06.2019 г., рег. № КПП-01-1;2;17 и 19/18 от 06.06.2019 г.) е видно, че съдия Юлия Раева е запозната с акта на 06.03.2019 г. При тези данни се установява, че възражението е подадено в срока по чл. 58, ал. 3 ЗСВ.

Предвид изложеното, главният инспектор приема, че разглежданото възражение е допустимо.

При разглеждане на възражението по същество, съображенията са следните:

1. По пункт I. от възражението, относно констатацията на стр. 75, абзац последен от акта, относно посочените статистически данни за разпределените и свършени от съдия Раева дела през 2016 г., се установи:

От стр. 75 до стр. 78 от акта е обсъдена работата на съдия Юлия Раева, като на стр. 75, предпоследен абзац от акта е посочено, че „съдия Юлия Раева е избрана за съдия във Върховния административен съд, считано от 03.05.2017 г., където правораздава и към момента на проверката“.

На стр. 75, абзац последен от акта е посочено, че „през 2016 год. на съдията са разпределени общо 76 бр. дела, в това число дела, по които е била докладчик в 3-чл. с-в, 5 чл. с-в, 7 чл. с-в и см. с-в. Свършени дела през годината – 134 бр.“.

От изложеното се установява, че съдия Раева е встъпила като съдия във ВАС на 03.05.2017 г. така, както се твърди и във възражението. Фактите сочат, че през 2016 г. съдия Раева не е правораздавала във Върховния административен съд, поради което на същата не са разпределяни дела, съответно съдията не е свършила дела, разпределени на неин доклад през 2016 г.

Предвид така установеното, главният инспектор намира, че възражението по пункт I. е основателно. Констатацията на стр. 75, абзац последен от акта: „През 2016 год. на съдията са разпределени общо 76 бр. дела, в това число дела, по които е била докладчик в 3-чл. с-в, 5 чл. с-в, 7 чл. с-в и см. с-в. Свършени дела през годината – 134 бр.“, следва да се заличи като акта в тази част се отмени.

2. По пункт II.1., досежно възражението, че адм. д. № 5288/2017 г. не е било на доклад на съдия Раева, се установи:

От приложените към възражението материали се установява, че адм. д. № 5288/2017 г. по описа на ВАС е било на доклад на съдия Мадлен Петрова,

образувано по подадена жалба срещу решение на АдмС – Пловдив, което не кореспондира с изложеното на стр. 77, абзац трети от акта, където е описано движението на делото.

Установи се също, че адм. д. № 5282/2017 г. е разпределено на доклад на съдия Юлия Раева, образувано е по жалба срещу решение на АССГ. В съдебно заседание на 09.10.2017 г. делото е обявено за решаване, като решението е постановено на 28.11.2017 г., което напълно съответства на изложеното на стр. 77, абзац трети от акта, но посочено като адм. д. № 5288/2017 г.

Предвид така установеното, главният инспектор приема, че при посочване на номера на провереното дело е допусната техническа грешка, като вместо адм. д. № 5282/2017 г. е посочено адм. д. № 5288/2017 г. Възражението по пункт II.1. е основателно, като констатацията на стр. 77, абзац 3-ти от акта, досежно номера на провереното дело, следва да се измени, като изразът „Адм. д. № 5288/2017 г. е образувано на 09.05.2017 г. по касационна жалба срещу решение на АССГ“, трябва да придобие следната редакция: „Адм. д. № 5282/2017 г. е образувано на 09.05.2017 г. по касационна жалба срещу решение на АССГ“.

3. По пункт II.2.1. от възражението, относно констатацията, касаеща адм. д. № 13828/2018 г. се установи:

На стр. 78, абзац втори от акта е описано движението на адм. д. № 13828/2017 г., като е посочено, че: „с определение молбата в едната ѝ част е оставена без уважение, а в другата е изпратена на тричленен състав на VI отделение, за администриране“.

От представения с възражението препис на определението от 21.02.2018 г., постановено по адм. д. № 13828/2017 г. по описа на ВАС, петчленен състав, се установи, че съдът е отхвърлил искането за отстраняване на съдия Анчева и съдия Вачева от съдебния състав; оставил е без разглеждане искането за отмяна на Определение № 9867 от 24.07.2017 г. по адм. д. № 5735/2017 г. по описа на ВАС и е прекратил производството по делото в тази част; изпратил е искането за тълкуване и допълване на Определение № 9867 от 24.07.2017 г. по адм. д. № 5735/2017 г. по описа на ВАС на тричленен състав на шесто отделение на ВАС, а искането за обявяване на нищожност на Определение № 9867 от 24.07.2017 г. по адм. д. № 5735/2017 г. по описа на ВАС на тричленен състав на шесто отделение на ВАС за администриране, което напълно съответства на изложеното във възражението по този пункт.

Предвид така установеното, главният инспектор намира, че възражението по пункт II.2.1. е основателно, като констатацията на стр. 78, абзац втори, изр. второ от акта следва да се измени и изразът: „С определение молбата в едната ѝ част е оставена без уважение, а в другата е изпратена на тричленен състав на VI отделение, за администриране“, трябва да придобие следната редакция: „С определението от 21.02.2018 г. съдът е отхвърлил

искането за отстраняване на съдия Анчева и съдия Вачева от съдебния състав; оставил е без разглеждане искането за отмяна на Определение № 9867 от 24.07.2017 г. по адм. д. № 5735/2017 г. по описа на ВАС и е прекратил производството по делото в тази част; изпратил е искането за тълкуване и допълване на Определение № 9867 от 24.07.2017 г. по адм. д. № 5735/2017 г. по описа на ВАС на тричленен състав на шесто отделение на ВАС, а искането за обявяване на нищожност на Определение № 9867 от 24.07.2017 г. по адм. д. № 5735/2017 г. по описа на ВАС на тричленен състав на шесто отделение на ВАС за администриране“.

4. По пункт II.2.2. от възражението, относно констатацията, отнасяща се до адм. д. № 13829/2017 г. се установи:

На стр. 78, абзац трети от акта е описано движението по адм. д. № 13829/2017 г., като е посочено, че „С решение от 15.05.2018 г. касационната жалба е оставена без разглеждане“.

От представения с възражението препис на решение от 15.05.2018 г., постановено по адм. д. № 13829/2017 г. по описа на ВАС, петчленен състав, се установи, че съдът е оставил без разглеждане касационната жалба срещу решението от 25.08.2017 г., постановено по адм. д. № 4521/2017 г. по описа на ВАС, седмо отделение, в частта му с която е изменен акт рег. № 1400-1230 от 16.09.2015 г. на ръководителя на управляващия орган по Оперативна програма „Транспорт“ 2007 – 2013 г., прекратил е производството по делото в тази част и е оставил в сила решението в останалата част, което напълно съответства на изложеното във възражението.

Предвид така установеното, главният инспектор намира, че възражението по пункт II.2.2. е основателно, като констатацията на стр. 78, абзац трети, изр. второ от акта следва да се измени и изразът: „С решение от 15.05.2018 г. касационната жалба е оставена без разглеждане“, трябва да придобие следната редакция: „С решение от 15.05.2018 г. съдът е оставил без разглеждане касационната жалба срещу решението от 25.08.2017 г., постановено по адм. д. № 4521/2017 г. по описа на ВАС, седмо отделение, в частта му с която е изменен акт рег. № 1400-1230 от 16.09.2015 г. на ръководителя на управляващия орган по Оперативна програма „Транспорт“ 2007 – 2013 г., прекратил е производството по делото в тази част и е оставил в сила решението в останалата част“.

Мотивиран така, главният инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Върховния административен съд, първа колегия, трето и четвърто отделение, възложена със Заповед № ПП-01-17/09.05.2018 г. на

главния инспектор на ИВСС **в частта**, относно констатацията на стр. 75, абзац последен от акта: „През 2016 год. на съдията са разпределени общо 76 бр. дела, в това число дела, по които е била докладчик в 3-чл. с-в, 5 чл. с-в, 7 чл. с-в и см. с-в. Свършени дела през годината – 134 бр.“, **като заличава същата.**

ИЗМЕНЯ Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Върховния административен съд, първа колегия, трето и четвърто отделение, възложена със Заповед № ПП-01-17/09.05.2018 г. на главния инспектор на ИВСС, **в частта** относно констатациите на: **стр. 77, абзац трети от акта**, като изразът: „Адм. д. № 5288/2017 г. е образувано на 09.05.2017 г. по касационна жалба срещу решение на АССГ“, **придобива следната редакция:** „Адм. д. № 5282/2017 г. е образувано на 09.05.2017 г. по касационна жалба срещу решение на АССГ“; **стр. 78, абзац втори, изр. второ от акта**, като изразът: „С определение молбата в едната ѝ част е оставена без уважение, а в другата е изпратена на тричленен състав на VI отделение, за администриране“, **придобива следната редакция:** „С определението от 21.02.2018 г. съдът е отхвърлил искането за отстраняване на съдия Анчева и съдия Вачева от съдебния състав; оставил е без разглеждане искането за отмяна на Определение № 9867 от 24.07.2017 г. по адм. д. № 5735/2017 г. по описа на ВАС и е прекратил производството по делото в тази част; изпратил е искането за тълкуване и допълване на Определение № 9867 от 24.07.2017 г. по адм. д. № 5735/2017 г. по описа на ВАС на тричленен състав на шесто отделение на ВАС, а искането за обявяване на нищожност на Определение № 9867 от 24.07.2017 г. по адм. д. № 5735/2017 г. по описа на ВАС на тричленен състав на шесто отделение на ВАС за администриране“; **стр. 78, абзац трети, изр. второ от акта**, като изразът: „С решение от 15.05.2018 г. касационната жалба е оставена без разглеждане“, **придобива следната редакция:** „С решение от 15.05.2018 г. съдът е оставил без разглеждане касационната жалба срещу решението от 25.08.2017 г., постановено по адм. д. № 4521/2017 г. по описа на ВАС, седмо отделение, в частта му с която е изменен акт рег. № 1400-1230 от 16.09.2015 г. на ръководителя на управляващия орган по Оперативна програма „Транспорт“ 2007 – 2013 г., прекратил е производството по делото в тази част и е оставил в сила решението в останалата част“.

Решението е окончателно.

Решението да се изпрати на Юлия Раева - съдия във Върховния административен съд, на хартиен носител, с известие за доставяне.

Да се приложи като неразделна част от Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Върховния административен съд, първа колегия, трето и четвърто отделение, възложена със Заповед № ПП-01-17/09.05.2018 г. на главния инспектор на ИВСС

Да се изпрати на председателя на Върховния административен съд - за сведение и прилагане като неразделна част от Акт за резултати от извършена

комплексна планова проверка на Върховния административен съд, първа колегия, трето и четвърто отделение, възложена със Заповед № ПП-01-17/09.05.2018 г. на главния инспектор на ИВСС - на хартиен носител, с известие за доставяне.

Да се изпрати за сведение на председателстващия съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, заедно с Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Върховния административен съд, първа колегия, трето и четвърто отделение, възложена със Заповед № ПП-01-17/09.05.2018 г. на главния инспектор на ИВСС - на електронен носител, с известие за доставяне.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

ТЕОДОРА ЧОЦКОВА

