



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-20-1  
Дата: 04.08.2020г.

ПРОВЕРКА  
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

АКТ

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА  
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД № ПП-20-01/11.06.2020 г.  
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – гр. ВАРНА

**На основание** чл.58 във вр.с чл.56, ал.1 и 3 и чл.57, ал.1 от Закона за съдебната власт, Програмата на Инспектората към Висшия съдебен съвет за 2020 г. и Заповед № ПП-20-01/11.06.2020 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, се извърши **КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА** на организацията по образуването, движението и приключването на прокурорските преписки и дела, образувани в периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2019 г., както и на други неприключени към момента на проверката преписки и дела, образувани в Апелативна прокуратура - гр. Варна.

Проверката беше извършена на място в АП – Варна в периода от 15.06.2020 г. до 19.06.2020 г. от проверяващ екип: инспектор СТЕФКА МУЛЯЧКА и експерти - МАРИЕЛА МИТЕВА и СИЯ ИВАНЧОВА.

**Цел и обхват на проверката** – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела и констатиране на противоречива практика за проверявания период. Предходната комплексна планова проверка на АП- гр. Варна е извършена от Инспектората към ВСС през 2014 г. и е обхващала дейността на прокуратурата в периода 01.01.2012 г.- 01.12.2013 г. Настоящата проверка обхваща периода 01.01.2018 г.- 31.12.2019 г. Нейна допълнителна цел е непосредствено да бъде установено реалното изпълнение на препоръките, дадени от ИВСС в Акта за резултатите от предходната проверка и да се направи оценка дали изпълнението на препоръките е довело до подобряване работата на проверяваната прокуратура.

**Методологията** на провеждане на проверката се основава на приетата от Инспектората към ВСС Методика за извършване на планови проверки.

**Подготвителен етап** на плановата проверка - включва проучване и анализ на годишните отчетни доклади на АП - гр. Варна за 2018 г. и 2019 г., проучване и анализ на констатации от извършени ревизии от ВКП за дейността на АП - гр. Варна през проверявания период, изискване и предоставяне от АП - гр. Варна на аналитични доклади и справки, относно административно-ръководната и контролна дейност на прокуратурата и приложения към нея /справка №1/, организацията на образуването и

движението на преписките /справка № 2/, организацията на съдебния надзор /справка № 4/. Справките включват данни за 2018 г. и 2019 г. и отразяват индивидуалната натовареност на прокурорите за същия период.

## **КОНСТАТАЦИИ:**

### ***1. Проверка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.1 ЗСВ***

#### **I.1. Административно ръководство и разпределение на административните функции, вътрешна структура и организация на дейността на прокуратурата, материална база:**

Административен ръководител, апелативен прокурор на АП - гр. Варна е Владимир Чавдаров Станков. Назначен е с решение по т.1 от Протокол № 15 от заседание на ВСС, проведено на 06.06.2018 г. Встъпил е в длъжност на 10.08.2018 г. и има ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. В периода от 01.01.2018 г. до встъпването в длъжност на прокурор Чавдаров изпълняващ функциите на административен ръководител бил прокурор Вилен Мичев.

Административният ръководител има двама заместници – прокурорите Иван Тодоров и Илия Николов.

В периода 2018 – 2019 г. в АП - Варна е имало 11 щатни бройки за прокурори, включващи апелативния прокурор и 10 бр. прокурори.

В периода 01.01 - 09.08.2018 г. фактически са работили 10 прокурори, а в периода от 10.08.2018 г. до 31.12.2019 г.- 11 прокурори, от които:

- апелативният прокурор Владимир Чавдаров;
- заместник- апелативният прокурор Иван Тодоров;
- заместник- апелативният прокурор Илия Николов;
- прокурор Стефка Якимова- говорител на АП- гр. Варна;
- прокурор Анна Помакова;
- прокурор Вилен Мичев;
- прокурор Искра Атанасова;
- прокурор Милена Гамозова;
- прокурор Пламен Костадинов;
- прокурор Светла Курновска;
- прокурор Станислав Андонов.

Нито един от проверяваните прокурори не е отсъствал за период по-дълъг от един месец.

През 2018 г. в АП - Варна не е имало командировани прокурори. През 2019 г. един прокурор се е пенсиониал, а прокурор Диана Иванова била командирована в АП - Варна за периода от 14.10.2019 г. до 14.02.2020 г. на свободното щатно място.

Щатната численост на служителите от администрацията на АП - гр. Варна през проверявания период е била 18 бр. Толкова е броят и на служителите, които фактически са работили по това време. В Апелативна прокуратура – гр. Варна администрацията е изградена в съответствие с Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България и Класификатора на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт.

Конкретните задължения на всеки служител са разписани в индивидуалните длъжностни характеристики.

Организацията на дейността на общата и специализираната администрация се осъществява изцяло въз основа на Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ, а начина на архивиране и съхраняване на преписките – от Номенклатурата на делата на ПРБ, утвърдена от Главния прокурор и Директора на Централен Държавен архив.

Съотношението между прокурори и служители през проверявания период е 1:1,63.

*Подробно разписание на длъжностите на съдебните служители от Апелативна прокуратура - гр. Варна за 2018 година и за 2019 година са приложени в Справка №1 за административно-ръководната и контролна дейност в Апелативна прокуратура - Варна за 2018 г. и Справка №1 за административно-ръководната и контролна дейност в Апелативна прокуратура - Варна за 2019 г.*

Екипът установи, че в проверявания орган на съдебната власт е създадена добра организация на административната дейност. Административното ръководство на АП – гр. Варна се осъществява на базата на всички законови и подзаконови актове, правилници, наредби и указания, издадени от ВКП. Създадена е организация за електронно разпределение на преписките и делата по реда на тяхното постъпване при спазване на принципа на случайния подбор; периодично извършване на ревизии на работата на Окръжните прокуратури в апелативния район; за своевременна реакция при осъществено домашно насилие; за подаване на декларации по чл. 35, ал.1 от ЗПКОНПИ; актуализиране на информацията и осъществяване на контрол

върху верността и пълнотата на данните, въвеждани в Информационната система за управление на ресурсите; прилагане на закона за защита на личните данни; периодични проверки на регистратурата за класифицирана информация; прием на граждани в изнесени приемни; изпълнение на решенията на ВСС за закриване на някои от районните прокуратури и трансформирането им в териториални подразделения; периодично докладване на заместник - апелативния прокурор Иван Тодоров на справки от Регистъра за сročността на разследването и произнасянето от прокурор и Електронния регистър на лица с мярка за неотклонение „задържане под стража“ и „домашен арест“, отнасящи се за района на АП - гр. Варна /Заповед №390/31.10.2018 г./; проверка на всеки новопостъпил сигнал относно наличието на вече заведена преписка в АП - Варна; извършване на тематични проверки в прокуратурите от апелативния район; ежегодна инвентаризация на преписките и делата в АП- Варна; достъп до УИС и др.

С всички заповеди и правила са запознати както служителите, така и прокурорите.

Дейността на прокурорите от АП – гр. Варна по надзори се осъществява въз основа на заповеди на административния ръководител.

АП - гр. Варна се помещава в Съдебната палата, находяща се на пл. „Независимост“ №2. Помещенията, които Прокуратурата ползва са добре оборудвани и са достатъчни за пълноценно осъществяване на възложените функции. Всички прокурори и съдебни служители са осигурени с необходимата компютърна и офис-техника. Пропускателният режим в сградата е организиран съгласно заповед на Министъра на правосъдието, като физическата охрана е възложена на ОЗ „Съдебна охрана” – Варна.

В района на Апелативна прокуратура - Варна са включени 6 бр. Окръжни прокуратури, 15 бр. районни прокуратури и 4 бр. териториални отделения на РП. Това са: Окръжна прокуратура - Варна с прилежащи към нея 3 бр. районни прокуратури, Окръжна прокуратура - Добрич с прилежащи към нея 4 бр. районни прокуратури, Окръжна прокуратура - Шумен с прилежаща към нея една районна прокуратура и 2 бр. териториални отделения към РП- Шумен, Окръжна прокуратура - Разград с прилежащи към нея една районна прокуратура и 2 бр. териториални отделения към РП- Разград, ОП- Търговище с прилежащи към нея една районна прокуратура и 2 бр. териториални отделения към РП- Търговище, ОП- Силистра с прилежащи към нея една районна прокуратура и 2 бр. териториални отделения към РП- Силистра.

Приложение: Справка №1 за административно - ръководната и контролна дейност в Апелативна прокуратура - гр. Варна за 2018 г.;

Справка №1 за административно - ръководната и контролна дейност в Апелативна прокуратура- гр. Варна за 2019 г.;

Заповеди на административния ръководител на АП - гр. Варна за 2018 г. и 2019 г.

### **Квалификация на прокурорите:**

От представената на ИВСС Справка №1 е видно, че за 2018 г. и 2019 г. прокурорите от АП - Варна са имали множество участия в различни форми на обучения - семинари, включително и в национални и международни конференции.

Налице е стремеж за повишаване на квалификацията и специализиране на прокурорите по определени теми. Обученията са свързани с Актуални проблеми по приложението на НПК във връзка с измененията и допълненията, приети със ЗИДНПК, ДВ, бр. 63, в сила от 05.11.2017 г.; Международно правно сътрудничество по наказателни дела. Европейска заповед за разследване; Актуални положения в защитата на личните данни в светлината на Директива (ЕС) 2016/680; Данъчни престъпления; Документни престъпления; Ефективно преследване на съвременното робство и трафик на хора; Основни принципи на наказателното право и организация на наказателното правораздаване във Франция. Езиков курс; Общи стопански престъпления; Правата и интересите на детето при родителски конфликти и родителско отчуждение; Доказване и доказателствени средства в гражданския процес - особености при събиране и преценка на доказателствата в първоинстанционното и въззивното производство; Индивидуализация на тежките наказания: дългосрочно лишаване от свобода, доживотен затвор и доживотен затвор без замяна; Актуални въпроси по приложението на законите за възстановяване на собствеността върху недвижими имоти.

През 2018 г. служители в АП - Варна са участвали в 9 обучения и семинари, а през 2019 г.- в 5 обучения и семинари. По - голямата част от тях са организирани от ВКП.

Подробна справка за обученията на прокурорите и съдебните служители се съдържа в Справка №1 за административно - ръководната и контролно дейност в Апелативна прокуратура - гр. Варна за 2018 г. и Справка №1 за административно - ръководната и контролно дейност в Апелативна прокуратура - гр. Варна за 2019 г.

## **I.2.Книги, регистри и дневници, водени от прокуратурата.**

**За деловодната дейност, водени на основание Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България и вътрешни правила:**

- входящ дневник ;
- входящ дневник за административните преписки;
- изходящ дневник;
- докладна книга;

### **Водени по указание на ВКП:**

- регистър за справки в НАИФ“Национален регистър за българските лични документи“;
- регистър на заявленията за достъп до обществена информация;

### **Водени по собствена преценка:**

- Регистър - прием на граждани;
- регистър за получени решения по чл. 340, ал.4 от НПК;
- регистър сигнали до ВСС;
- регистър за справка на банковите сметки и сейфове;
- регистър за достъп до фондовете на МВР;
- заповедна книга;
- регистър на Етичната комисия по професионална етика на АП-Варна;
- регистър за участие в граждански дела;
- регистър за участие във въззивни дела;
- регистър за касационни протести;
- регистър за дисциплинарни производства;
- електронен регистър за взетите дела на Специален надзор.

Водят се и други книги, които се отнасят за дейността, свързана с общата администрация. Например, изходящ дневник за издаване на документи, касаещи личен състав, регистър на отчет на печати и щемпели и др. Те не се включват в предмета на проверката на ИВСС и поради това не са описани.

Всички книги се водят на хартиен носител с изключение на електронния регистър за взетите дела на Специален надзор.

При извършената проверка се установи, че в книгите и регистрите се отбелязват своевременно всички факти и обстоятелства. Организацията на работата на деловодството по воденето на книгите е на необходимото ниво.

Извършена бе проверка на входящите дневници. Установи се, че същите се водят редовно и в тях се отразява цялостното движение на регистрираните в АП - Варна преписки.

Беше проверен регистъра за отразяване явяването на прокурорите по въззивни НОХД. В него се отбелязват датите на съдебните заседания по разглеждане на въззивни НОХД, № на ВНОХД, дали делата са образувани по жалба или по протест, както и какво е решението на Апелативния съд. В случаите, в които не се поддържа протест на прокурор от ОП, това изрично се отбелязва в регистъра. Там, където има изготвен протест, има изрично отбелязване на номера на преписката.

Докладът се разпределя ежедневно. Всяките преписки се докладват на съответните прокурори в деня на тяхното постъпване. Новопостъпилите преписки се докладват в деня на тяхното постъпване и след разпределението им чрез модула на УИС-3 на ПРБ.

По всички преписки са уведомявани жалбоподателите - с обикновена поща. До всички съдебни органи материалите се изпращат с препоръчана пощенска пратка. Изготвят се приемо – предавателни протоколи, в които се отразява институцията до която се изпраща материала, баркод на препоръчаната пратка и номера на преписката на прокуратурата.

Настоящият административен ръководител - Владимир Чавдаров, е създал добра организация на службите в специализираната администрация на АП - Варна. Добрата организация е създадена чрез издаването на съответните заповеди и разпореждания. С тях са определени служителите, които осъществяват и отговарят за изрично описани дейности, както и за воденето на книгите, регистрите и дневниците. Извършването на тези дейности е вписано и в длъжностните характеристики на съдебните служители. С така създадения ред, всеки един служител е персонално отговорен за осъществяването на определена дейност. Контролът по изпълнението на заповедта е възложен на съдебния администратор на АП - Варна. Административният ръководител е разпореждал извършването на периодични атестации на съдебните служители на Варненската апелативна прокуратура.

### **1.3. Информационно обслужване, статистика и анализ.**



През проверявания период в АП - гр. Варна се е ползвала правна програма АПИС. Използвали са се и деловодни програми.

Проверяващият екип установи, че унифицираната информационна система /УИС-3/ е внедрена и с нея се работи ежедневно.

**1.Организацията на дейността по водене на статистиката** е съобразена с Указание за организация на информационната дейност в Прокуратурата на РБ, утвърдено със Заповед № ЛС-1985/30.05.2014 г. и изменено със Заповед № РД-02-27/ 21.11.2017 г. и Заповед № РД-02-17/ 27.06.2019г. на Главен прокурор на Р.България. Изготвяни са месечни, тримесечни, шестмесечни, деветмесечни, годишни справки и др.

Данните в определените статистически таблици се обобщават от системния администратор, а в негово отсъствие - от съдебния администратор. Изпращат се за обобщаване на отдел „Аналитичен“ при ВКП.

## **2. Аналитична дейност:**

Със заповед на административния ръководител на АП – Варна са определени служителите, отговорни за съставяне на статистическите таблици и аналитичните доклади. Верността на данните, вписани в статистическите таблици се удостоверява с подписа на административния ръководител.

Провеждани са работни съвещания, на които са обсъждани конкретни въпроси и проблеми, свързани с организацията на работа и нейното подобряване. Набелязвани са мерки за преодоляване на проблемите, които възникват в процеса на работа.

## **3.Самостоятелно изготвени форми за статистика:**

Ежемесечни:

- Натовареността на следователите в региона на АП – Варна;
- Образувани и приключени бързи производства в региона на АП – Варна.

Тримесечни:

- Актуално състояние на делата за корупционни престъпления за района на АП – Варна;
- Актуално състояние на делата за организирана престъпност за района на АП – Варна.

## **4. Анализ извън годишните и шест месечните доклади:**

Всяко тримесечие се изготвя :

- Стандартизиран аналитичен доклад за апелативен район – Варна за състоянието на делата за корупционни престъпления;

- Стандартизиран аналитичен доклад за апелативен район – Варна за състоянието на делата за организирана престъпност.

При поискване и необходимост се изготвят и други справки.

#### **I.4. Принцип на случайния подбор при разпределение на преписките и делата:**

Разпределението на делата и преписките в Апелативна прокуратура гр. Варна през 2018 г. и 2019 г. се извършва на основание Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед № РД-02-41 от 14.10.2015 г., изменени и допълнени със Заповед № РД-02-6 от 06.04.2016 г. и Заповед № РД-02-23 от 02.11.2017 г. и Заповед № РД-04-459 от 27.12.2018 г. на главния прокурор на Р България.

Административният ръководител на АП - Варна периодично е издавал заповеди, в които регламентирал разпределението на преписките и делата на принципа на случайния подбор. Това са:

Заповед №309/23.08.2018 г.;

Заповед №353/02.10.2018 г.;

Заповед №52/11.02.2019 г.;

Заповед №109/29.03.2019 г.;

Заповед № 243/10.07.2019 г.;

Заповед №329/10.10.2019 г.;

Заповед №388/04.12.2019 г.

Разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор се извършва чрез специалния модул на програмата УИС, предоставена от ВКП. Със Заповед №309/23.08.2018 г. на административния ръководител е изменена Заповед №313/7.09.2017 г. и в разпределението на преписките е включен административният ръководител прокурор Владимир Чавдаров. Съдебните деловодители, които работят с програмата за електронно разпределение са определени със Заповед №313/7.09.2017 г. С новата заповед е разпоредено съдебните деловодители да докладват новопостъпилите преписки на административния ръководител или на заместващия го прокурор в деня на постъпването им или по изключение на следващия ден за определяне на съответната група. Незабавно след постъпването им, извън горепосоченото правило се разпределят само преписки, по които е необходимо извършване на действия, които не търпят отлагане. След определяне на групите, преписките се предават на определените със заповед съдебни служители,

които ги разпределят електронно чрез УИС по реда на тяхното постъпване при спазване принципа на случайния подбор. Считано от 24.08.2018 г. са определени и групите за разпределение на преписките на принципа на случайния подбор по реда на постъпването. В т.Ш от заповедта са определени седем групи, както следва:

- 1.Група „Преписки“;
- 2.Група „Инстанционен контрол“;
- 3.Група “Произнасяния по отводи/ самоотводи“;
- 4.Група „Изпълнение на наказанията“,
- 5.Група „Надзор за законност и съдебен надзор“,
- 6.Групи, необходими за изпълнение указанията на главния прокурор,
- 7.Група „Дела на специален надзор“.

Всички прокурори участват във всички групи за разпределение, с изключение на апелативния прокурор, който не участва в групите, необходими за изпълнение на указанията на главния прокурор и в групата “Дела на специален надзор“.

Със Заповед №243/10.07.2019 г. прокурор Искра Атанасова била изключена от разпределение поради пенсиониране. Със Заповед №329/10.10.2019 г. в групите за разпределение, считано от 14.10.2019 г. била включена прокурор Диана Иванова със 100% натовареност за всички групи.

Апелативният прокурор работил при 50% натовареност в първа, втора, трета, четвърта и пета групи и при участие в съдебни заседания по въззивни дела.

Прокурорите Искра Атанасова, Стефка Якимова и Станислав Андонов работили с 50% натовареност във всичките седем групи при участие в съдебни заседания по въззивни дела.

Всички останали прокурори са работили във всичките седем групи и при участие в съдебни заседания по въззивни дела със 100% натовареност.

Със Заповед №109/29.03.2019 г. на апелативния прокурор било разпоредено редовните членове на Помощно атестационната комисия /ПАК/-прокурорите Стефка Якимова, Ст. Андонов и Пл. Костадинов да бъдат с 50% натовареност във всички групи и при участие в съдебни заседания по въззивни дела, а прокурор Искра Атанасова - със 100% натовареност във всички групи и при участие във въззивни дела. Резервните членове на ПАК - прокурорите Ив. Тодоров и А.Помакова били със 100% натовареност, но при включване на някой от резервните членове в атестиране, процентът на натовареност се намалявал за периода на атестирането със заповед на административния ръководител.

Утвърдена е и структура на надзорите в Апелативна прокуратура - Варна. Според т.VII.1 от заповедта, през проверявания период прокурорите били разпределени по надзори, както следва:

1/ Надзор „Специален“ - завеждащ надзора бил заместник-апелативен прокурор Ил. Николов. В него участвала прокурор А.Помакова. В тяхно отсъствие били замествани от прокурор В. Мичев. Със Заповед №353/02.10.2018 г. на апелативния прокурор наименованието на надзора било променено на „Специализиран“, а при отсъствие, титулярите били замествани от прокурор С.Андонов;

2/Надзор „Досъдебен“ - завеждащ надзора бил заместник-апелативния прокурор Ив.Тодоров. В надзора бил разпределен и прокурор С.Андонов. В тяхно отсъствие били замествани от прокурор М. Гамозова. Със Заповед №243/10.07.2019 г. на апелативния прокурор, било разпоредено при отсъствие титулярите да бъдат замествани от прокурор Пл. Костадинов;

3/Надзор „Съдебен“ завеждащ надзора била прокурор И.Атанасова. Отговарящи по направления били:

а/ НСН - прокурор Ст. Якимова, която при отсъствие била замествана от прокурор И.Атанасова. В направлението била разпределена и прокурор М. Гамозова;

б/ ГСН - прокурор С. Курновска, която при отсъствие била замествана от прокурор Пл.Костадинов. Със Заповед №329/10.10.2019 г. на апелативния прокурор в надзора била включена прокурор Диана Иванова, считано от 14.10.2019 г.;

Със Заповед №243/10.07.2019 г. било разпоредено завеждащ надзора да стане прокурор Ст. Якимова, която при отсъствие да бъде замествана в НСН от прокурор М. Гамозова;

4/ “Надзор върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“ - прокурор И. Атанасова, която при отсъствие била замествана от прокурор Ст. Якимова. Със Заповед №243/10.07.2019 г. било разпоредено завеждащ надзор да бъде прокурор М. Гамозова, която при отсъствие да бъде замествана от прокурор Ст. Якимова;

5/ Надзор „Международен“ -завеждащ надзора бил прокурор В.Мичев. В надзора била разпределена и прокурор А.Помакова;

б/ Надзор „Административен“, направление „Инспекторат“ - завеждащ бил заместник-апелативния прокурор Ил. Николов, който при отсъствие бил заместван от прокурор В. Мичев. Със Заповед №353/2.10.2018 г. на апелативния прокурор била разпоредено завеждащият надзора за бъде заместван от заместник-апелативния прокурор Ив.Тодоров;

7/ Административно-съдебен надзор и Надзор за законност - завеждана надзора бил прокурор Пл. Костадинов, който при отсъствие бил замества от прокурор С.Курновска. Със Заповед №329/10.10.2019 г. на апелативния прокурор в надзора била включена прокурор Диана Иванова, считано от 14.10.2019 г.;

В случаите, в които административният ръководител вземе дело на специален надзор, преписката се отнася в група “Дела на специален надзор“ и се определя надзорен прокурор на принципа на случайния подбор. Принципът на случайния подбор не се прилага за участието на прокурорите в съдебни заседания.

Разпоредено е прокурорите, които отсъстват поради платен годишен отпуск, командировка, отпуск по болест, временна нетрудоспособност и други, да се изключват от разпределението на преписките и делата един ден преди началната дата и за целия срок на отсъствието им.

След завеждане и разпределение, преписките се докладват на административния ръководител за поставяне на писмена резолюция.

След разпределянето на преписките и делата, се разпечатва общ протокол за извършеното за деня разпределение, който се докладва на административния ръководител. Общият протокол, ведно с подписаните протоколи за разпределение на принципа на случайния подбор на преписките и делата за деня, подредени по хронологичен ред се съхраняват в отделна папка от съдебния администратор при АП-Варна.

Определени са съдебните служители, които изготвят електронно копие от общия протокол в папка „Протоколи за разпределение УИС-2“ за сведение на всички прокурори. Със Заповед №309/23.08.2018 г. било разпоредено прокурор Ив. Тодоров да извършва проверки за спазване на принципа на случайния подбор в окръжните прокуратури от Апелативния район на всяко шестмесечие. Със Заповед №52/11.02.2019 г. апелативният прокурор отменил това свое разпореждане.

Следователно, изискването на чл.4, т.4, чл.6 и чл.7 от Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор относно натовареността на прокурорите и административните ръководители на апелативните прокуратури е спазено.

Проверяващият екип установи, че разпределението на преписките и делата се извършва на принципа на случайния подбор в съответствие със закона, указанията и заповедите на главния прокурор. Копие от съответния протокол за избор на наблюдаващ прокурор, на хартиен носител, е приложено към всички преписки и наблюдателни производства.

## **I.5.ОРГАНИЗАЦИЯ на дейността по съхраняване на вещевни доказателства:**

До настоящата проверка веществените доказателства, които са постъпвали в АП - Варна се съхранявали според указанията на наблюдаващия прокурор. Административният ръководител на ВАП издаде Заповед №225/17.07.2020 г., в която подробно са регламентирани реда и организацията за съхранение на веществените доказателство. Заповедта е съобразена с чл. 74 и сл. от Правилника за администрацията на ПРБ.

### ***II.Административно-контролна дейност:***

#### ***II.1. Административно- контролна дейност на административния ръководител по отношение на прокурорите и съдебните служители в АП- Варна:***

##### ***II.1.1. Издадени заповеди и разпореждания н административния ръководител:***

**2018 г.**

Общият брой на заповедите и разпорежданията е **25**.

Относно организацията на работа в АП- Варна:

- по указание на главния прокурор – 7 бр.;
- по собствена преценка – 18 бр.

**2019 г.**

Общият брой на издадените заповеди и разпореждания е **27**.

Относно организацията на работа в АП - Варна:

- по указание на главния прокурор – 7 бр.;
- по собствена преценка - 20 бр.

Всички заповеди са подробно описани в Справка №1 за административно - ръководната и контролната дейност на АП - Варна за 2018 г. и в Справка №1 за административно - ръководната и контролната дейност на АП - Варна за 2019 г.

Всички прокурори и съдебни служители в АП - Варна се уведомяват за издаваните от административния ръководител заповеди срещу подпис, поставен върху самите заповеди. По този начин се гарантира тяхното изпълнение.

**II.1.2. Образуванни дисциплинарни производства, наложени дисциплинарни наказания, изготвени предложения за налагане на дисциплинарни наказания по чл. 312, т.1 вр. чл. 311, т.1 от ЗСВ:**

През проверявания период административния ръководител не е налагал дисциплинарни наказания и не е правил предложение за налагане на дисциплинарно наказание. ВСС също не е налагал дисциплинарни наказания на прокурор от АП - Варна.

**II.1.3. Поощрения:**

**2018 г.**

Изготвени са 3 бр. предложения до главния прокурор за поощряване на магистрати от Апелативен район- Варна, както следва:

а/поощряване на административния ръководител на ОП - Разград прокурор Тихомир Тодоров;

б/ поощряване на административния ръководител на РП - Провадия прокурор Татяна Борисова;

в/поощряване на следователите от ОСЛО в ОП- Варна

И трите предложения са уважени.

**2019 г.**

Изготвени са 2 бр. предложения до главния прокурор за поощряване на магистрати от Апелативен район - Варна, както следва:

а/поощряване на Катя Петрова - прокурор в ОП - Варна;

б/поощряване на Милен Михалев - следовател в ОСЛО в ОП- Варна;

И двете предложения са уважени.

***II.2. Административно- контролна дейност на АП - Варна по отношение на нивозите прокуратури в апелативния район:***

**II.2.1. Заповеди и разпореждания относно организацията на работа в нивозите прокуратури:**

**2018 г.**

а/ по указание на главния прокурор – 2 бр.

Заповед №17/2018 г. за извършване на тематична проверка в окръжните и районните прокуратури от Апелативен регион - Варна на предприятиите

мерки и действия по привеждане в изпълнение на всички съдебни актове, по които към 15.01.2018 г. не са задържани осъдени лица с наложено наказание „лишаване от свобода“ и „доживотен затвор“;

Заповед № 372/2018 г. - във връзка с организационното осигуряване на закриването на РП – Тервел и създаването на съответно териториално отделение;

б/ по собствена преценка – 8 бр.

Заповед № 65/2018 г. – за извършване на проверка на работата на наблюдаващите прокурори по ДП № 1106/2017 г. по описа на Второ РУП – Варна и по ДП № 94/2017 г. по описа на ОД на МВР — Варна;

Заповед № 76/2018 г. - комплексна ревизия на работата на ОП – Търговище;

Заповед № 128/2018 г. - комплексна ревизия на работата на ОП – Варна;

Заповед № 199/2018 г. - комплексна ревизия на работата на ОП – Силистра;

Заповед № 294/2018 г. - възлагане на изпълнение на функциите на административен ръководител – окръжен прокурор на ОП – Варна;

Заповед № 350/2018 г. - комплексна ревизия на работата на ОП – Разград;

Заповед № 354/2018 г. – командироване на прокурор в РП-Провадия;

Указание по пр.А-185/2018 г.

## **2019 г.**

а/ по указание на главния прокурор – 1бр.

Заповед № 36/2019 г. – в изпълнение на заповед № 452/24.02.2014 г. на главния прокурор на Р.България и Споразумение за сътрудничество и взаимодействие между ПРБ и Сметната палата на РБ от 15.01.2019 г.

б/ по собствена преценка – 3 бр.

Заповед № 142/2019 г. – комплексна ревизия на работата на ОП – Добрич;

Заповед № 308/2019 г. – комплексна ревизия на работата на ОП – Шумен;

Разпореждане по пр.А-239/2019 г. – планиране на тематични проверки на спрените наказателни производства в ОП – Добрич 2018 г.

## **II.2.2. Комплексни проверки:**

**2018 г. – 4 бр.**



а/Комплексна ревизия на работата на ОП - Търговище за периода 30.06.2017 г.- 31.12.2017 г.;

б/Комплексна ревизия на работата на ОП - Варна за периода 01.01.2016 г. - 31.12.2017 г.;

в/Комплексна ревизия на работата на ОП - Силистра за периода 01.01.2017 г. - 31.12.2017 г.;

г/Комплексна ревизия на работата на ОП - Разград за периода 01.01.2016 г.- 30.09.2018 г.;

### **2019 г. – 2 бр.**

а/Комплексна ревизия на работата на ОП - Добрич за периода 01.10.2017 г.- 31.03.2019 г.;

б/Комплексна ревизия на работата на ОП - Шумен за периода 01.07.2017 г.- 31.08.2019 г.

### **II.2.3. Тематични проверки:**

#### **2018 г. – 7 бр.**

а/Тематична проверка в окръжните и районните прокуратури от Апелативен регион - Варна на предприетите мерки и действия по привеждане в изпълнение на всички съдебни актове, по които към 15.01.2018 г. не са задържани осъдени лица с наложено наказание „лишаване от свобода“ и „доживотен затвор“, включително и изпратените на областните звена „Охрана“ при Министерство на правосъдието с неполучено уведомление за задържане;

б/Проверка на работата на наблюдаващите прокурори по ДП № 1106/2017 г. по описа на Второ РУП – Варна и по ДП № 94/2017 г. по описа на ОД на МВР — Варна;

в/Тематична, планова ревизия на решенията през 2018 г. преписки в района на ОП - Варна, заведени по данни за престъпления по чл. 253 – 253б от НК;

г/Проверка на създадената организация за текущ контрол по отношение на работата с веществени доказателства /ВД/ в ОП - Търговище;

д/Проверка относно образуваните преди 01.01.2012 г. в региона на ОП - Варна ДП, водени срещу ИИ, по които разследването не е приключило към 30.06.2018 г.;

е/Тематична ревизия в ОП - Варна относно създадената организация по осъществяването на контрол върху МНО „Подписка“ и „Домашен арест“;

ж/Проверка по реда на чл. 10, ал. 2 от Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на РБ;

**2019 г. – 5 бр.**

а/Проверка по реда на чл. 10, ал. 2 от Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на РБ;

б/Тематична ревизия на ОП - Добрич относно работата с ДП, по които наказателното производство е било спряно;

в/Тематична, планова ревизия на прекратени и спрени през 2018 г. ДП, водени за престъпление по чл. 253 от НК;

г/Проверка относно образуваните преди 01.01.2012 г. в региона на АП - Варна ДП, водени срещу ИИ, по които разследването не е приключило;

д/Проверка в Регистратура за класифицирана информация за наличие на материали от експлоатацията на СРС от минали години, които не са били унищожени по реда на ЗСРС.

Бяха изискани и проверени част от тематичните проверки и комплексни ревизии на низовите прокуратури, извършени през периода 2018 – 2019 г., както следва:

В изпълнение на планова задача № 2 от плана на ВАП за 2019 г. по надзор „Досъдебен” – „Работа с ДП, по които наказателното производство е спряно“ е извършена проверка на дейността на ОП - Добрич по горепосочената категория дела. Проверката е приключила с доклад, изготвен от заместник-апелативния прокурор Иван Тодоров. Констатирала е нарушение на разпоредбата на чл. 245, ал. 1 от НПК и „разпореждане“ на ОП – Добрич - № А-141/19.06.2014 год., за изискване на всеки 6 месеца информация от съответните органи за резултатите от проведените ОИМ, по следните ДП и е дала препоръка да се предприемат съответните мерки, които да доведат до стриктното спазване на разпоредбата на чл. 245, ал. 1 от НПК и горепосоченото разпореждане на ОП - Добрич. Не са предприети дисциплинарни мерки;

С оглед разпоредбата на чл. 10, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, в периода 10.01.2019 год. – 24.01.2019 год., Апелативна прокуратура - Варна е извършила проверка в окръжните прокуратури и окръжните следствени отдели към тях,

относно спазването на принципа за случайно разпределение на преписките и делата през второто полугодие на 2018 г. Проверката била извършена отдалечено със средствата, които предоставя Унифицираната информационна система на ПРБ, както и чрез изискани справки от окръжните прокуратури. За резултатите от нея заместник-апелативният прокурор Иван Тодоров е изготвил доклад, в който е отразил, че в ОП-Силистра продължава практиката /констатирана още през второто полугодие на 2017 г./ разпределението на преписките при отсъствие на наблюдаващия прокурор и необходимост от извършване на действия с неотложен характер, да се възлагат на дежурен прокурор, определен със нарочна заповед за график на дежурствата и писмена резолюция на административния ръководител. Дадена е препоръка при вече заведена преписка и избран наблюдаващ прокурор, но при необходимост от извършване на действия нетърпящи отлагане и отсъствие на вече избрания прокурор, в ОП – Силистра да се прилага разпоредбата на чл. 26, ал. 3 - разпределението да се извършва с мотивирана резолюция, но на принципа на случайния подбор, а не на дежурния прокурор;

Заместник-апелативният прокурор е изготвил доклад за резултатите от извършена тематична, планова ревизия на решенията през 2018 г. преписки в района на ОП - Варна, заведени по данни за престъпления по чл. 253 – 253б от НК. Посочил, че ревизията е обхванала преписките, които съдържат класифицирана информация и са приключили през 2018 г. с отказ да се образува ДП. Установено било, че постановените по преписките крайни прокурорски актове са законосъобразни и не се налага отмяната на някой от тях. Срочността на приключване на проверките, като цяло, е в рамките на предвидените законови срокове. Не са дадени препоръки.

*Осъществяването на ръководно-контролната дейност по отношение на нивозите прокуратури в апелативния район е организирано на много добро ниво.*

*Всички проверки са приключили с доклади, съдържащи констатации за работата на нивозите прокуратури. При необходимост са отправяни препоръки. Докладите са изпращани на проверявания орган на съдебна власт за запознаване и предприемане на конкретни мерки.*

*Извършването на конкретни тематични проверки, ревизии и анализи допринася за подобряване на работата на прокуратурата в съдебния район и уеднаквяване на практиката по прилагането на материалните и процесуалните норми.*

Приложение: Справка №1 за административно-ръководната и контролната дейност на АП- Варна за 2018 г.;

Справка №1 за административно-ръководната и контролната дейност на АП- Варна за 2019 г.

#### **II.2.4.Служебни проверки:**

През 2018 г. е постъпило едно писмо от отдел 06“Административен“ направление „Инспекторат“ за проверка на пр. пр. №6165/2017 г. по описа на ВКП, което е станало повод за образуване на преписка № А-163/2018 г. в АП - Варна. Преписката е била разпределена на апелативния прокурор В.Чавдаров, който със Заповед №402/6.11.2018 г. отказал да образува дисциплинарно производство.

По повод сигнал на прокурор Якимова до Окръжния прокурор на ОП - Разград по повод констатирано от нея „некачествено и немарливо“ изпълнение на работата на прокурор от ОП - Разград по преписка №1083/2012 г. на същата прокуратура, през 2019 г. в АП - Варна е била образувана преписка №170/2013 г. по описа на същата прокуратура. Преписката е приключила с отказ за налагане на дисциплинарно наказание, постановен от окръжния прокурор на ОП – Разград.

Приложение: Справка № 1 за административно-ръководната и контролна дейност в АП - Варна за 2018 г.;

Справка № 1 за административно- ръководната и контролна дейност в АП - Варна за 2018 г.;

Доклад за дейността на Апелативна прокуратура - Варна през 2018 г.;

Доклад за дейността на Апелативна прокуратура - Варна през 2019 г.

### ***III. Проверка на организацията по образуването и движението на преписките в прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.***

#### **II.1.Проверка на инстанционния и служебния контрол върху постановления за отказ да се образува досъдебни производства:**

**а/проверка на инстанционния контрол върху постановления за отказ да се образува досъдебно производство:**

Съгласно предоставената от АП - Варна Справка №2 по организацията на образуването и движението на преписките в Апелативна прокуратура - гр.

Варна, през 2018 г. е осъществен инстанционен контрол по реда на чл. 213 от НПК общо по 134 бр. постановления за отказ от образуване на досъдебно производство, от които 98 бр. са потвърдени, 32 бр. са отменени изцяло, а 4 бр. са отменени частично.

Най-голям брой произнасяния по постановления за отказ от образуване на досъдебно производство има прокурор Светла Курновска – 20 бр. Прокурорите Анна Помакова, Илия Николов, Милена Гамозова и Пламен Костадинов са се произнесли по 16 бр. постановления, а прокурор Иван Тодоров - по 14 бр.

С най-много постановления за отказ от образуване на досъдебно производство, върху които е упражнен инстанционен контрол е ОП - Варна - 71 бр. Осъществен е контрол по реда на чл. 213 от НПК върху 22 бр. постановления на ОП - Добрич, 14 бр. постановления на ОП - Шумен, 12 бр. постановления на ОП - Силистра, 9 бр. постановления на ОП - Търговище и 5 бр. постановления на ОП - Разград. Най- голям е процентът на потвърдените постановления за отказ да се образува ДП на ОП – Шумен - 85,71% от постановленията, станали предмет на инстанционен контрол. Потвърдени са 80% от постановленията, разгледани по реда на чл. 213 от НПК на ОП - Разград, 77.77% от постановленията на ОП - Търговище, 77.27% от постановленията на ОП - Добрич, 75% от постановленията на ОП - Силистра и 69.01% от постановленията на ОП - Варна.

Най-голям е процентът на отменените постановления за отказ от образуване на досъдебно производство на ОП – Варна - 28.16%. ОП - Варна е отменила по реда на чл. 213, ал.1 от НПК 25% от постановленията за отказ на ОП - Силистра, 20% от постановленията от този вид на ОП - Разград, 18% от постановленията на ОП - Добрич, 14.28% от постановленията на ОП - Шумен и 11.11% от постановленията на ОП - Търговище.

През 2019 г. прокурорите от ОП - Варна са се произнесли по реда на чл. 213 от НПК по жалби на граждани по 125 бр. преписки. Най-голям е броят произнасянията по жалби на граждани на прокурор Илия Николов – 18 бр. Прокурор Анна Помакова се е произнесла по 17 бр., а прокурор Вилен Мичев - по 16 бр.

По всички постановления за отказ да се образува ДП прокурорите от ОП - Варна са се произнасяли в едномесечен срок.

**б/ проверка на постановления, които са били предмет на служебен контрол по реда на т.16 и сл. от Указание за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в Прокуратурата на Р.България,**

**утвърдено със Заповед №ЛС-1986/30.05.2014 г., изм. и доп. със Заповед №РД-02-28/22.11.2017 г. на главния прокурор на Република България:**

Според Справка №2 по организацията на образуването и движението на преписките в Апелативната прокуратура през 2018 г. прокурорите от АП - Варна са осъществили контрол по собствен почин, извън случаите на инстанционен контрол и независимо от правото на обжалване върху 206. постановления за отказ да се образува ДП.

Най-голям брой служебни проверки върху постановления за отказ да се образува ДП са извършили прокурорите Илия Николов – 26 бр. и Пламен Костадинов – 26 бр. Прокурор Анна Помакова е извършила 25 бр. проверки по реда на т.16 и сл. от горепосоченото Указание за инстанционен и служебен контрол, а прокурорите Иван Тодоров и Вилен Мичев - по 22 бр.

По реда на служебния контрол прокурорите от АП-Варна са проверили най-голям брой постановления за отказ да се образува ДП на ОП - Варна - 103. С най-голям процент потвърдени постановления е ОП – Силистра - 94.73% или 18 бр. ОП - Варна е с 93% потвърдени постановления или 93бр., а ОП - Добрич е с 90,47% потвърдени постановления.

През 2019 г. прокурорите от АП - Варна са осъществили служебен контрол върху 187 постановления за отказ да се образува ДП.

Най-голям брой служебни проверки върху постановления за отказ да се образува ДП е извършила прокурор Анна Помакова – 26 бр. Прокурор Иван Тодоров е извършил 25 бр. проверки по реда на т.16 и сл. от горепосоченото Указание за инстанционен и служебен контрол, прокурор Илия Николов - 23 бр., а прокурор Вилен Мичев – 20 бр.

По всички постановления за отказ да се образува ДП прокурорите от АП - Варна са се произнасяли в едномесечен срок.

Бяха проверени следните преписки, по които е упражнен инстанционен и служебен контрол върху постановление за отказ да се образува досъдебно производство на съответната Окръжна прокуратура:

**Пр.пр.№23/2019 г.** по описа на АП-Варна, прокурор Светла Курновска. Преписката е образувана на 08.01.2019 г. по повод изпратено възражение в АП-Варна на прокурор от РП-Варна срещу постановление на ОП-Варна от 29.11.2018 г., ведно с материалите по пр.преписка №10708/18 г. по описа на ВОП и пр.пр.№2996/18 г. по описа на ВРП. ОП-Варна е отменила постановление на РП-Варна от 12.03.2018 г. по пр.пр.№2996/18 г. за отказ от образуване на ДП като неправилно. На 08.01.2019 г. преписката е разпределена на прокурор Курновска-Младенова. С постановление от

09.01.2019 г. тя е потвърдила постановлението на ОП-Варна, в частта му, с която се отменя постановлението на РП-Варна и го отменила в частта, с която се дават указания за образуване на ДП. Посочила е преписките да се върнат на ОП-Варна за допълнително произнасяне в отменената част;

**Пр.пр.№856/2018 г.** по описа на АП-Варна, прокурор Анна Помакова. Преписката е образувана във връзка с жалба от 13.09.2018 г. срещу постановление на ОП-Разград по пр.пр.№1034/18 г., с което е потвърдено постановление на РП-Разград по пр.пр.№484/18 г. за отказ да се образува досъдебно производство. Жалбата иницира служебна проверка на посочените актове на РП и ОП. На 13.09.2018 г. преписката е разпределена на пр.Помакова. На същата дата с писмо тя е поискала от ОП-Разград да бъдат окомплектовани материалите по двете преписки на ОП и РП – Разград и изпратени в АП-Варна. Материалите са получени на 27.09.2018 г. С постановление от 02.10.2018 г. постановлението на ОП-Разград е потвърдено. Посочено е РП-Разград да изпълни даденото в обстоятелствената част указание и материалите да се върнат на ОП-Разград;

**Пр.пр. №517/18 г.** по описа на ВАП, прокурор Стефка Якимова. Преписката е образувана на 12.06.2018 г. по повод писмо от ВКП отдел 01 „Специализиран“, с което се разпорежда АП да извършат служебна проверка на преписки от ОП от апелативния район, водени срещу физически лица, придобили през 2015 и 2016 г. недвижими имоти с материален интерес над 500 000 лв., на ОП – Варна, приключили с постановление за отказ да се образува ДП. С протокол от същият ден е разпределена на прокурор Якимова. На 12.06.2018 г. в АП- Варна била получена пр. пр. №1439/2017 г. по описа на ОП - Варна. На осн. чл.46, ал.3 от НПК и т.9 от Указание за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в Прокуратурата, утвърдено със заповед №ЛС-1986/30.05.2014 г., изменено и допълнено със заповед №РД-02-28/22.11.2017 г. на главния прокурор, тя е потвърдила акта на ВОП с постановление от 13.06.2018 г., съгласно т.14 от горепосоченото Указание. В мотивите посочила, че не са налице предпоставки за отмяна или изменение на проверения прокурорски акт. Указала пр. пр. №14192/2017 г. по описа на ВОП да бъде върната на ОП-Варна, заедно с приложените към нея материали. Постановлението е адресирано до ВОП и ВКП;

**Пр. пр. №12/19 г.** по описа на АП-Варна, прокурор Илия Николов. Преписката е образувана на 03.01.2019 г. по повод писмо от ВКП отдел 01 „Специализиран“, с което се разпорежда АП да извърши служебна проверка на постановление за отказ да се образува ДП по пр. пр. №2026/18 г. по описа на ОП-Варна от 04.12.2018 г. С протокол от същият ден е разпределена на прокурор Николов. С писмо от 03.01.2019 г. той е изискал от ОП-Варна

материалите по преписката, които били получени във ВАП на 08.01.2019 г. На осн. чл.46, ал.3 от НПК и т.9 от Указание за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в Прокуратурата, утвърдено със заповед №ЛС-1986/30.05.2014 г., изменено и допълнено със заповед №РД-02-28/22.11.2017 г. на главния прокурор, той потвърдил акта на ВОП с постановление от 06.02.2019 г., съгласно т.14 от горепосоченото Указание. В мотивите посочил, че не са налице предпоставки за отмяна или изменение на проверения прокурорски акт. Уточнил, че лицето е посочило, че е спестило средствата за закупуване на автомобила „Бентли“. Според прокурора, това не изглежда правдоподобно на фона на ниските му доходи, но тази житейска неправдоподобност не е достатъчно основание за образуване на ДП, защото липсват конкретни данни за реализиран от лицето облагаем доход от поне 30000 лв. за 2009 г. или по-ранен данъчен период. Според прокурора събирането на подобни данни в една допълнителна проверка е практически невъзможно, предвид изминалите от онзи период около 10 години. Указал пр. пр. №2026/2018 г. по описа на ВОП да бъде върната на ОП-Варна заедно с приложените към нея материали. Постановлението е адресирано до ОП-Варна и ВКП;

**Пр.пр. №436/19 г.** по описа на ОП-Варна, прокурор Пламен Костадинов. Преписката е образувана на 17.04.2019 г. по повод жалба на пострадали срещу постановление за отказ да се образува ДП по пр. пр. №1363/18 г. по описа на ОП-Силистра. С протокол от 18.04.2019 г. е разпределена на прокурор Пламен Костадинов. С писмо от същия ден той изискал от ОП-Силистра материалите по преписката, които били получени във ВАП на 07.05.2019 г. На осн. чл.46, ал.3 от НПК и т.9 от Указание за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в Прокуратурата, утвърдено със заповед №ЛС-1986/30.05.2014 г., изменено и допълнено със заповед №РД-02-28/22.11.2017 г. на главния прокурор, той потвърдил акта на ОП-Силистра с постановление от 10.05.2019 г. съгласно т.14 от горепосоченото Указание. В мотивите посочил, че не са налице предпоставки за отмяна или изменение на проверения прокурорски акт. Указал пр. пр. №1363/2018 г. по описа на СОП да бъде върната на ОП-Силистра заедно с приложените към нея материали. Постановлението е адресирано до ОП-Силистра и ВКП;

**Пр.пр. №153/19 г.** по описа на ОП-Варна, прокурор Станислав Андонов. Преписката е образувана на 07.02.2019 г. по повод писмо на ВКП, отдел 01 „Специализиран“, с което на ОП-Варна е указано да извърши служебна проверка на постановление за отказ да се образува ДП по пр. пр. №477/18 г. по описа на ОП-Добрич. С протокол от 08.02.2019 г. е



разпределена на прокурор Андонов. С имейл от същия ден той е изискал преписката от ОП, която постъпила във ВАП на 12.02.2019 г. На осн. чл.46, ал.3 от НПК и т.9 от Указание за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в Прокуратурата, утвърдено със заповед №ЛС-1986/30.05.2014 г., изменено и допълнено със заповед №РД-02-28/22.11.2017 г. на главния прокурор той потвърдил акта на ОП-Добрич с постановление от 15.02.2019 г. В мотивите посочил, че не са налице предпоставки за отмяна или изменение на проверения прокурорски акт. Указал пр. пр. №477/2018 . по описа на ОП-Добрич да бъде върната на ОП, заедно с приложените към нея материали. Постановлението е адресирано до ОП-Добрич и ВКП.

Бяха проверени още :

Пр.пр. №93/19 г. и пр. пр. №13/19 г. по описа на АП-Варна, прокурор А.Помакова; Пр.пр. №979/19 г. по описа на АП-Варна, прокурор Ст.Якимова; Пр.пр. №21/19 г. и пр. пр. №1005/18 г. по описа на АП-Варна, прокурор И.Николов; Пр.пр. №15/19 г. по описа на АП-Варна, прокурор Ст.Андонов; Пр.пр. №14/19 г. и пр. пр. №890/18 г. по описа на АП-Варна, прокурор В.Мичев; Пр.пр. №181/19 г. по описа на АП-Варна, прокурор Ив.Тодоров; Пр.пр. №700/19 г. по описа на АП-Варна, прокурор Св.Курновска; Пр.пр. № 383/18 г. по описа на АП-Варна, прокурор М.Гамозова; Пр.пр. №882/18 г. по описа на АП-Варна, прокурор Вл.Чавдаров; Пр.пр. №173/18 г. по описа на АП-Варна, прокурор Св. Курновска; Пр.пр.№1018/2018 г. по описа на АП-Варна, прокурор Владимир Чавдаров; Пр.пр.№256/2018 г. по описа на АП-Варна, прокурор Пламен Костадинов; Пр.пр.№924/2018 г. по описа на АП-Варна, прокурор Стефка Якимова; Пр.пр.№363/2018 г. по описа на АП-Варна, прокурор Иван Тодоров; Пр.пр.№27/2018 г. по описа на АП-Варна, прокурор М.Гамозова; Пр.пр.№566/2018 г. по описа на АП-Варна, прокурор Светла Курновска; Пр.пр.№113/2018 г. по описа на АП-Варна, наблюдаващ прокурор Вилем Мичев.

*Проверката установи., че окръжните прокуратури административат жалбите своевременно. Жалбите се изпращат ведно със съответните преписки и постановления в АП-Варна.*

*При постъпването на жалбата или преписката в АП-Варна, разпределението ѝ се осъществява на случаен принцип още същия ден. Към преписките е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор.*

*Когато жалбите са подадени направо в АП-Варна, прокурорите изискват от окръжните прокуратури съответните преписки преди да се произнесат по тях.*

*Всички прокурорски актове отговарят на изискванията на НПК и Указанията на Главния прокурор. Постановленията са мотивирани, правните изводи са обосновани и направени след задълбочен анализ на събраните материали. В случаите, в които постановлението е било отменено поради необоснованост или нарушение на материалния закон, прокурорите са разпореждали образуване на ДП, а когато постановлението за отказ от образуване на досъдебно производство е било отменено поради непълни данни или неизяснени обстоятелства, прокурорите от АП-Варна са давали конкретни и относими към дадения случай указания, посочвали са обстоятелствата, които следва да бъдат изяснени и способите за това, разпореждали са допълнителна проверка в едномесечен срок.*

*Прокурорите са указвали препис от постановлението на Апелативна прокуратура - Варна да се изпраща на жалбоподателя.*

*При служебния контрол прокурорите от АП - Варна са извършвали цялостна служебна проверка за законосъобразност на постановените актове, извършените действия и допуснатите бездействия. Спазвана е т.13 от Указанието за институционен и служебен контрол и в случаите, когато проверяваният акт е бил отменен или изменен, прокурорите са се произнасяли с постановление, а в случаите, когато е бил потвърден - с резолюция.*

*Прокурорите са давали конкретни указания за допълване на проверката, когато са преценявали, че е необходимо.*

*В изпълнение на т.16.3, б. "б" от Указание за осъществяване на институционен и служебен контрол в Прокуратура, проверяващият прокурор от АП – Варна е образувал досъдебно производство и е изпращал преписката на компетентната първоинституциона прокуратура за провеждане на ДП, когато постановлението за отказ от образуване на досъдебно производство е било незаконосъобразно, поради наличието на достатъчно данни по чл. 211 от НПК.*

*В случаите, когато повод за упражняване на служебния контрол е бил сигнал на прокурор, лице или организация, те са уведомявани за издадения акт.*

*Прокурорите от АП-Варна се произнасят в рамките на инструктивния едномесечен срок.*

*След постановяване на прокурорския акт служба „Регистратура и деловодство“ обработва преписките същия ден или най-късно - на следващия ден. Поради това, че при постановяване на отказ от образуване на досъдебно производство не тече преклузивен срок, постановленията се изпращат на адресата с обикновена поща на адреса, посочен в преписката.*

*Преписките, изискани от окръжните прокуратури, се връщат незабавно след произнасянето на прокурора.*

## **II.2. Проверка на инстанционния и служебния контрол на постановления за прекратяване на досъдебни производства:**

### **а/ проверка на инстанционния контрол върху постановления за прекратяване на досъдебни производства:**

През 2018 г. прокурорите в АП - Варна са проверили по реда на инстанционния контрол 35 бр. прекратени наказателни производства от окръжните прокуратури на територията на апелативния район. От тях 30 бр. постановления за прекратяване са потвърдени, 7 бр. - отменени и 1 бр. - частично отменен.

Почти всички постановления за прекратяване, които са отменени по реда на инстанционния контрол от АП - Варна са на ОП - Варна – 6 бр., едно от отменените постановления за прекратяване е на ОП - Разград. Частичното отмененото постановление също е на ОП- Варна.

Прокурорите са упражнили инстанционен контрол върху постановления за прекратяване както следва:

Прокурор Милена Гамозова – 7 бр.;

Прокурор Анна Помакова - 6 бр. ;

Прокурор Иван Годоров – 5 бр.;

Прокурор Стефка Якимова – 5 бр.

Прокурор Илия Николов – 4 бр.;

Прокурор Искра Атанасова - 4 бр.;

Прокурор Пламен Костадинов – 3 бр.;

Прокурор Светла Курновска – 3 бр;

Прокурор Вилен Мичев - 1 бр.;

Прокурор Станислав Андонов - 1бр.

През 2019 г. прокурорите в АП - Варна са проверили по реда на инстанционния контрол 63 бр. прекратени наказателни производства от окръжните прокуратури на територията на апелативния район. От тях 56 бр. постановления за прекратяване са потвърдени, а 6 бр. - отменени.

От общия брой на отменените постановления за прекратяване на наказателното производство, прокурорите от АП - Варна са отменили 3 бр. постановления на ОП - Варна, 2 бр. постановления на ОП - Шумен и едно постановление на ОП - Добрич.

Прокурорите са упражнили инстанционен контрол върху постановления за прекратяване както следва:

Прокурор Милена Гамозова – 9 бр.;

Прокурор Анна Помакова - 7 бр. ;  
Прокурор Вилен Мичев - 7 бр.;  
Прокурор Иван Годоров - 6 бр.;  
Прокурор Светла Курновска - 6 бр;  
Прокурор Пламен Костадинов – 5 бр.;  
Прокурор Владимир Чавдаров - 5 бр.;  
Прокурор Станислав Андонов – 5 бр.  
Прокурор Илия Николов - 4 бр.;  
Прокурор Диана Иванова – 4 бр.;  
Прокурор Стефка Якимова- 3бр.  
Прокурор Искра Атанасова - 2 бр.

**б/ проверка на постановления, които са били предмет на служебен контрол по реда на т.24 и сл. от Указание за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в Прокуратурата, утвърдено със Заповед №ЛС-1986/30.05.2014 г., изм. и доп. със Заповед №РД-02-28/22.11.2017 г. на главния прокурор на Република България:**

През 2018 г. прокурорите в АП - Варна са проверили по реда на служебния контрол 25 бр. прекратени наказателни производства от окръжните прокуратури на територията на апелативния район. От тях 18 бр. постановления за прекратяване са потвърдени, а 7 бр. - отменени.

От общия брой на отменените постановления за прекратяване на наказателното производство, прокурорите от АП - Варна са отменили 4 бр. постановления на ОП - Варна, едно постановление на ОП - Шумен и едно постановление на ОП - Търговище.

Прокурорите са упражнили служебен контрол върху постановления за прекратяване както следва:

Прокурор Илия Николов - 5 бр.;  
Прокурор Вилен Мичев - 5 бр.;  
Прокурор Стефка Якимова - 3бр.;  
Прокурор Милена Гамозова - 2 бр.;  
Прокурор Анна Помакова - 2 бр.;  
Прокурор Пламен Костадинов - 2бр.;  
Прокурор Станислав Андонов – 2 бр.;  
Прокурор Иван Годоров - 1 бр.;  
Прокурор Искра Атанасова - 1 бр.;  
Прокурор Светла Курновска – 1 бр;  
Прокурор Владимир Чавдаров – 1 бр.

През 2019 г. прокурорите в АП – Варна са проверили по реда на служебния контрол 39 бр. прекратени наказателни производства от

окръжните прокуратури на територията на апелативния район. От тях 32 бр. постановления за прекратяване са потвърдени, 6 бр. са отменени и едно постановление е частично отменено.

От общия брой на отменените постановления за прекратяване на наказателното производство, прокурорите от АП - Варна са отменили 4 бр. постановления на ОП - Варна, едно постановление на ОП - Търговище и едно постановление на ОП- Добрич.

Прокурорите са упражнили служебен контрол върху постановления за прекратяване както следва:

Прокурор Илия Николов - 7 бр.;  
Прокурор Искра Атанасова - 6 бр.;  
Прокурор Светла Курновска - 6 бр.;  
Прокурор Вилен Мичев - 4 бр.;  
Прокурор Пламен Костадинов – 4 бр.;  
Прокурор Милена Гамозова - 3 бр.;  
Прокурор Иван Тодоров - 3 бр.;  
Прокурор Станислав Андонов – 2 бр.;  
Прокурор Владимир Чавдаров – 2 бр.;  
Прокурор Стефка Якимова - 1 бр.;  
Прокурор Анна Помакова - 1 бр.

Беше извършена проверка на преписки на АП - Варна, по които е упражнен инстанционен и служебен контрол на постановления за прекратяване на досъдебното производство, както следва:

**Пр.пр.№1360/2019 г.** по описа на АП-Варна, наблюдаващ прокурор Пламен Костадинов. Преписката е образувана по повод изпратени на 29.11.2019 г. прокурорски преписки от ОП-Силистра, изискани от АП-Варна, ведно с материалите по досъдебните производства, сред които и пр.пр.№2250/2017 г. на ОП-Силистра, ДП №16/2018 г. по описа на РПУ-Тутракан, за осъществяване на служебен контрол. Наказателното производство е било прекратено с постановление на ОП-Силистра от 05.10.2018 г. на основание чл.243, ал.1, т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1 от НПК. На 02.12.2019 г. преписката е разпределена на случаен принцип на пр.Костадинов. С резолюция от 05.12.2019 г. той е потвърдил постановлението на ОП-Силистра, с което производството е било прекратено, като правилно и законосъобразно. Посочил е копие от постановлението да се приложи към преписка №2250/18 г. по описа на ОП-Силистра;

**Пр.пр.№582/2019 г.** по описа на АП-Варна, наблюдаващ прокурор Станислав Андонов. Преписката е образувана на 29.05.2019 г. по повод

изпратена преписка №13206/2017 г. по описа на ОП-Варна, ДП №439/2017 г. по описа на ОД МВР-Варна, изискана от АП-Варна във връзка с изпълнение на планова задача №2 от СН по плана на прокуратурата за 2019 г. Наказателното производство е приключило с постановление за прекратяване от 19.04.2018 г. на ОП-Варна, на основание чл.243, ал.1, т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1 от НПК. На 30.05.2019 г. пр.пр.№582/19 г. по описа на АП-Варна е разпределена на прокурор Андонов. На 03.06.2019 г. той се е произнесъл с резолюция на основание т.14 от Указанието за осъществяване на институционален и служебен контрол в ПРБ, с която е потвърдил постановлението за прекратяване на ДП на ОП-Варна. В резолюцията е посочил копие от нея, ведно с преписката им, да се изпрати на ОП-Варна;

**Пр.пр.№1141/2019 г.** по описа на АП-Варна, наблюдаващ прокурор Светла Курновска. Преписката е образувана по повод изпратени на 02.10.2019 г. досъдебни производства от ОП-Варна, изискани от АП-Варна, сред които и пр.пр.№385/2016 г. на ОП-Варна, ДП №508/2015 г. по описа на ОД МВР - Варна, за осъществяване на служебен контрол. Наказателното производство е било прекратено с постановление на ОП-Варна от 09.01.2018 г. на основание чл.243, ал.1, т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1 от НПК. На 03.10.2019 г. преписката е разпределена на случаен принцип на пр.Курновска - Младенова. С постановление от 09.10.2019 г. тя е потвърдила постановлението на ОП-Варна, с което производството е било прекратено. Посочила е, че липсват основания за неговото изменение или отмяна. Посочила е също преписката и ДП да бъдат върнати на ОП-Варна;

**Пр. пр. №1289/19 г.** по описа на АП- Варна.Преписката е образувана на 05.11.2019 г. по повод писмо на ВКП отдел 01,„Специализиран“ за осъществяване на служебен контрол върху постановление за прекратяване от 16.10.2019 г. по пр. пр. №714/2018 г. по описа на ОП-Силистра. С протокол за разпределение от 06.11.2019 г. е разпределена на прокурор Анна Помакова. С резолюция от същата дата тя е изисквала материалите по преписката и досъдебното производство от ОП-Силистра. Били получени на 12.11.2019 г. На осн. чл.46, ал.3 от НПК и т.9 от Указание за осъществяване на институционален и служебен контрол в Прокуратурата, утвърдено със заповед №ЛС-1986/30.05.2014 г., изменено и допълнено със заповед №РД-02-28/22.11.2017 г. на главния прокурор тя потвърдила акта на ОП с писмо от 19.11.2019 г., съгласно т.14 от горепосоченото Указание. В мотивите посочила, че не са налице предпоставки за отмяна или изменение на проверения прокурорски акт. Указала пр.пр. №714/2018 г. по описа на ОП-Силистра да бъде върната на ОП, заедно с приложеното към нея ДП. Писмото е адресирано до ОП-Силистра и ВКП;

**Пр.пр.№445/19 г.** по описа на ОП-Варна. Преписката е образувана на 18.04.2019 г. по повод писмо на прокурор от ОП - Варна, с което е изпратено възражение по реда на чл. 46, ал.3 и 4 от НПК на прокурор от РП-Варна срещу постановление на ОП-Варна по пр.пр. №575/17 г. ведно с преписка №18911/14 г. по описа на РП-Варна и становище на прокурор от ОП-Варна. С протокол от 19.04.2019 г. преписката е разпределена на прокурор И.Тодоров. С постановление от 22.04.2019 г. на осн. чл.35, чл.46, чл. 199 и чл. 200 от НПК той потвърдил постановлението на ОП-Варна, с което досъдебното производство е изпратено на РП-Варна, отменил постановлението на ОП-Варна за частично прекратяване на съответното ДП и оставил без разглеждане искането на РП-Варна за отмяна на постановленията за привличане на двама обвиняеми. Указал препис от постановлението да се изпрати на РП-Варна и ОП-Варна, а преписките - да се върнат на ОП-Варна за по-нататъшен ход;

**Пр.пр. №1144/19 г.** по описа на ОП-Варна. Преписката е образувана на 02.10.2019 г. по повод писмо от ОП-Варна, с което са изпратени 10 преписки, по които се води ДП за данъчно престъпление, за осъществяване на служебен контрол, сред които е и пр.пр. №8939/17 г. по описа на ОП-Варна. С протокол от 03.10.2019 г. преписката е била разпределена на прокурор Стефка Якимова. На осн. чл.46, ал.3 от НПК и т.9 от Указание за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в Прокуратурата, утвърдено със заповед №ЛС-1986/30.05.2014 г., изменено и допълнено със заповед №РД-02-28/22.11.2017 г. на главния прокурор тя потвърдила акта на ВОП с писмо от 04.10.2019 г., съгласно т.14 от горепосоченото Указание. В мотивите посочила, че не са налице предпоставки за отмяна или изменение на проверения прокурорски акт. Указала пр. пр. №8939/2019 г. по описа на ОП-Варна да бъде върната на ОП-Варна, заедно с приложеното към нея ДП. Писмото е адресирано до ОП.

Бяха проверени още :

Пр.пр. №41/18 г. по описа на ОП-Варна, прокурор Стефка Якимова; Пр.пр. №1378/17 г. и Пр.пр. №221/18 г. по описа на ОП-Варна, прокурор Милена Гамозова; Пр.пр.№307/18 г. по описа на ОП-Варна, прокурор Андонов; Пр.пр. №236/18 г. по описа на ОП-Варна, прокурор Пламен Костадинов; Пр.пр. №715/18 г.; Пр.пр. №89/18 г. по описа на ОП-Варна, прокурор Вилен Мичев; Пр.пр. №24/18 г. и Пр. пр. №920/18г. по описа на ОП-Варна, прокурор Иван Тодоров; Пр.пр. №1145/2019 г. и Пр.пр.№727/18 г. по описа на ОП- Варна - прокурор Помакова.

*Не се установиха нарушения по образуването, движението и произнасянето по тези преписки.*

### **II.3. Проверка на служебния контрол на постановления за спиране на наказателно производство:**

**През 2018 г.** АП-Варна е осъществила служебен контрол по 15 бр. постановления за спиране на наказателно производство. От тях 8 бр. са потвърдени , а 7 бр. - отменени.

**През 2019 г.** АП-Варна е осъществила служебен контрол по 281бр. постановления за спиране на наказателно производство. От тях 260 бр. били потвърдени , а 21 бр. - отменени. Прокурорите не са допуснали нарушение на едномесечния срок по чл.242, ал.4 от НПК.

Приложение: Справка №2 по организацията на образуването и движението на преписките в АП - гр. Варна за периода 01.01 - 31.12.2018 г.;

Справка №2 по организацията на образуването и движението на преписките в АП - гр. Варна за периода 01.01 - 31.12.2019 г.

На случаен принцип бяха проверени наблюдателни преписки относно служебен контрол върху постановления за спиране на наказателното производство, както следва:

**Пр. пр. № 01177/2018 г. по описа на АП – Варна** с наблюдаващ прокурор Анна Помакова, пр. пр. № 2342/2011 г. по описа на ОП – Варна, ДП №393/2011 г. по описа на ОД на МВР-Варна. Преписката е била образувана за извършване на служебна проверка на постановление на ОП-Варна от 20.02.2018 г. за спиране на наказателното производство на основание чл. 244, ал.1, т. 2, вр. чл. 245, ал.1 от НПК. На основание т.4 и т.14 от УОИСКП, с резолюция от 28.12.2018 г. до ОП-Варна прокурор А.Помакова е потвърдила акта на ОП-Варна. Приела е, че той е надлежно обоснован. Изводът за неустановеност на авторството бил основан на невъзможността при така събраните доказателства да бъде индивидуализирано виновното лице;

**Пр.пр.№1070/2018 г. по описа на АП-Варна,** наблюдаващ прокурор Светла Курновска - Младенова. Преписката е образувана по сигнал от РП-Варна от 19.11.2018 г. по преписка №14775/2001 г. за извършване на служебна проверка на постановление на ОП-Варна по тяхна пр.пр.№1804/2004 г., с което е потвърдено постановление за спиране на наказателното производство от РП-Варна, и на постановление на РП-Варна за спиране на наказателното производство. В сигнала се сочи, че делото е



било прекратено поради недоказаност на обвинението и по-нататъшното издирване на автора на деянието било безпредметно. Преписката е разпределена на пр.Курновска – Младенова на 19.11.2018 г. Към сигнала е приложено атакуваното постановление на ОП-Варна и материалите по делото.

С постановление от 22.11.2018 г. пр.Курновска се е произнесла, че липсват основания за изменение или отмяна на цитираното постановление на ОП-Варна. В преписката е приложено писмо от ВКП – отдел 02 „Досъдебен“, получено в АП-Варна на 17.12.2018 г., за това, че във ВКП е получено възражение срещу постановлението на АП-Варна от прокурор от РП-Варна с искане за неговата отмяна като незаконосъобразно и необосновано. Според ВКП постановлението е частично основателно, но е изтекла предвидената в закона давност за преследване на деянието по чл.195 от НК, поради което материалите са върнати на РП-Варна за приключване на работата по досъдебното производство;

**Пр.пр.№1176/2018 г. по описа на АП-Варна**, наблюдаващ прокурор Пламен Костадинов. Преписката е образувана по изпратени материали по няколко преписки от ОП-Варна, изискани с писмо от АП-Варна, сред които и пр.пр.№3513/2011 г.на ОП-Варна, ведно с ДП №130/2012 г. по описа на ОСлО при ОП-Варна. Обект на служебен контрол е постановление за спиране на наказателното производство от 15.07.2014 г. по посочената преписка и ДП, на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. Преписката е разпределена на прокурор Костадинов на 20.12.2018 г., видно от приложения протокол от случайно разпределение. С постановление от същата дата той е потвърдил постановлението на ОП-Варна, с което производството за престъпление по чл.255, ал.3 вр.с ал.1, т.6 и 7 вр.с чл.26, ал.1 от НК е спряно срещу неизвестен извършител;

**Пр.пр. №47/16 г. по описа на АП-Варна**, наблюдаващ прокурор Милена Гамозова. Преписката е образувана в резултат на служебна проверка по планова задача от СН от плана на АП- Варна.С протокол от 13.01.2016г. преписката е разпределена на пр. Милена Гамозова. На 26.10.2018г. тя отменила постановлението от 26. 10.2018г. по ДП№166/2015г. по описа на ОСлО при ОП- Варна, пр. пр. №4299/15г. по описа на ОП- Варна, с което производството е било спряно на осн. Чл. 244, ал.1,т.3 от НПК. В мотивите посочила, че деянието може да бъде доказано и с други способности, а не само с показанията на отсъстващия свидетел. Мотивирала, че става дума за пране на пари, а не за ситуативно престъпление, наблюдавано, видяно или установено от страничен наблюдател, т.е вида и естеството на престъплението, предмет на разследване не предполага неговото доказване с разпита на единствен

свидетел очевиден. Указала копие от постановлението да се изпрати на ОП-Варна ведно с материалите по пр.пр. №14183/17г. съдържаща и материалите по ДП№166/2015г.;

**Пр.пр. №397/18г. по описа на ОП- Варна**, наблюдаващ прокурор Вилен Мичев. Преписката е образувана в резултат на докладна до адм. ръководител за извършване на служебна проверка. Повод за нея са констатациите от извършена ревизия на ОП-Варна за периода 2016-2017 г., по надзор „Следствен“, че по три ДП не са налице основания за спиране. На 03.05.2018 г. преписката е била разпределена на прокурор В.Мичев. С постановление от същата дата той е отменил постановлението на ОП-Варна от 15.02.2018 г. за спиране на наказателното производство по ДП №1263/15 г. по описа Първо РУ при ОД на МВР- Варна. В мотивите е посочил, че свидетелят заради когото е спряно ДП, не е свидетел-очевидец, защото не е в състояние да посочил автора на престъплението, предмет на разследване по делото. Указал е копие от постановлението, ведно с пр. пр. №3050/15 г. и ДП да се изпратят на ОП-Варна;

**Пр.пр. №1514/17 г. по описа на ОП-Варна**, наблюдаващ прокурор Иван Тодоров. Преписката е образувана по повод указание на ВКП, отдел „Специализиран“. С постановление от 30.03.2018 г. той е потвърдил постановлението на ОП-Силистра, с което е било спряно наказателното производство по ДП№9/17 г., пр.пр. №2153/17 г. на ОП-Силистра. Указал е преписката, ведно с ДП да се върне на ОП-Силистра

Бяха проверени още:

Пр.пр. №1152/18 г. и Пр.пр.№104/2019 г. по описа на ОП-Варна, наблюдаващ прокурор Светла Курновска-Младенова; Пр.пр.№673/2018 г. по описа на ОП-Варна, наблюдаващ прокурор Милена Гамозова; пр.пр. №00106/2019 г. по описа на ОП-Варна с наблюдаващ прокурор Вилен Мичев,

*При проверката на преписките, при които е осъществен служебен контрол от ОП-Варна върху постановления за спиране на наказателното производство, се установи, че в наблюдаващите прокурори са се произнасяли своевременно.*

*При обработката на прокурорските актове се спазва Инструкцията за деловодната дейност в ПРБ. Цялостното движение на преписките беше проверено по входящия дневник и се установи пълно отразяване на всички обстоятелства.*

*Предвид изложеното, проверяващият екип намира, че при осъществяване на служебния контрол върху спрените досъдебни*

*производства, прокурорите от АП-Варна работят с необходимия професионализъм и интензивност.*

#### **II.4. Проверка на движението на преписките в АП-Варна, по които е осъществен инстанционен и служебен контрол от ВКП:**

**През 2018 г.** ВКП е упражнила служебен контрол общо по 141 бр. преписки на АП-Варна. От тях по 130 бр. е потвърден прокурорският акт на прокурор от проверяваната прокуратура, а по 11 бр. - е отменен.

ВКП е упражнила инстанционен и служебен контрол върху 40 акта на прокурори от АП-Варна по досъдебни производства. От тях 36 акта е потвърдила и е отменила 4 акта. От отменените актове 2 бр. са на прокурор Илия Николов и по един брой - на прокурорите Вилен Мичев и Пламен Костадинов.

**През 2019 г.** ВКП е упражнила служебен контрол общо по 119 бр. преписки на АП-Варна. От тях по 103 бр. е потвърден прокурорският акт на прокурор от проверяваната прокуратура, а по 16 бр. го е отменила.

ВКП е упражнила инстанционен и служебен контрол върху 20 акта на прокурори от АП-Варна по досъдебни производства. От тях 14 акта е потвърдила и е отменила 6 бр. От отменените актове 2 бр. са на прокурор Владимир Чавдаров и по един брой - на прокурорите Иван Тодоров, Искра Атанасова, Милена Гамозова и Светла Курновска.

Приложение: Справка №2 по организацията на образуването и движението на преписките в АП- гр. Варна за периода 01.01 - 31.12.2018 г.;

Справка №2 по организацията на образуването и движението на преписките в АП- гр. Варна за периода 01.01 - 31.12.2019 г.

Бяха проверени:

Пр.пр. №741/18 г. по описа на АП-Варна, наблюдаващ прокурор Анна Помакова; Пр.пр. №330/18 г. по описа на АП-Варна, наблюдаващ прокурор Вилен Мичев; Пр.пр. №978/18 г. по описа на АП-Варна, наблюдаващ прокурор Иван Тодоров; Пр.пр. №213/19 г. по описа на АП-Варна, наблюдаващ прокурор Искра Атанасова; Пр.пр. №573/19 г. по описа на АП-Варна, наблюдаващ прокурор Милена Гамозова.

*Наблюдава се намаление на броя на преписките и досъдебните производства, по които ВКП е упражнила служебен контрол през втората половина от проверявания период.*

*Не се констатираха забавяния в действията на прокурорите от АП-Варна. Материалите се изискват от нивозите прокуратури и се изпращат на ВКП своевременно. След произнасяне преписките се връщат на нивозите*

*прокуратури за изпълнение на дадените указания в рамките на същия или най-късно на следващия ден.*

## **II.5. Проверка на преписките, взети от АП-Варна на специален надзор:**

**През 2018 г.** в АП-Варна са наблюдавани 12 бр. ДП, взети на специален надзор. Прокурорите от ВАП са упражнили служебен контрол общо върху 7 бр. постановления за прекратяване на ДП, водени на специален надзор. Всички проверени постановления са били потвърдени.

**През 2019 г.** в АП-Варна са наблюдавани 7 бр. ДП, взети на специален надзор. Прокурорите от ВАП са упражнили служебен контрол общо върху 3 бр. постановления за прекратяване по дела, водени на специален надзор. Всички проверени постановления са били потвърдени.

На случаен принцип бяха проверени следните преписки, производствата по които са взети на СН:

**Пр. пр. № 1343/ 2014 г.** по описа на АП-Варна, наблюдаващ прокурор Иван Тодоров, ДП№32/14 г. по описа на ОСЛО при ОП-Добрич, пр.пр. №1093/14 г. на ОП-Добрич е водено срещу НИ за престъпление по чл.282, ал.1 от НК. С постановление от 18.04.2018 г. ОП-Добрич е прекратила частично наказателното производство. АП-Варна е извършила служебен контрол и с постановление от 20.06.2018 г. е потвърдено постановлението на ОП-Добрич;

**Пр.пр. №1396/17 г.** по описа на АП-Варна, наблюдаващ прокурор Милена Гамозова, ДП№170/17 г. по описа на ОСЛО при ОП-Варна, пр.пр. №13576/17 г. на РП-Варна, водено срещу полицейски служители за престъпление по чл. 311, ал.1 от НК. С постановление от 13.05.2019 г. РП-Варна е прекратила наказателното производство. С постановление от 10.07.2019 г. по пр.пр.№6895/19 г. на ОП-Варна е отменено частично наказателното постановление на РП-Варна в частта за престъпление по чл.310, ал.1 вр. чл. 309, ал.1 от НК и е потвърдено в останалата му част. В АП-Варна е извършен служебен контрол и с постановление от 30.07.2019 г. е потвърдено постановлението на ОП-Варна;

Бяха проверени още:

Пр.пр.№1514/17 г. по описа на АП-Варна; Пр.пр. №1172/15 г. по описа на АП-Варна; Пр. пр. №1068/17 г. по описа на АП-Варна.

Приложение: Справка №2 по организацията на образоването и движението на преписките в АП- гр. Варна за периода 01.01 - 31.12.2018 г.;

Справка №2 по организацията на образоването и движението на преписките в АП- гр. Варна за периода 01.01 - 31.12.2019 г.

*Установи се, че работата на прокурорите от АП- Варна по преписките и делата на специален надзор е много добре организирана. Преписките са взети на специален надзор на основание т.4 и 5 от Указание за специален надзор с резолюция на административният ръководител на АП-Варна, в която той е посочил мотивите за упражняване на СН върху съответните дела. Определял е и надзорен прокурор от АП. Копие от резолюцията е изпращана на ВКП и низовата прокуратура, където се наблюдава преписката. Апелативният прокурор е посочвал, че наблюдаващите прокурори от съответната прокуратура могат да се обръщат за методическа помощ към надзорния прокурор от АП-Варна.*

*Проверените преписки показват добро взаимодействие между прокурорите от АП и окръжните прокуратури от апелативния район. Надзорните прокурори са изисквали информация за извършените действия по наблюдаваната преписка периодично. От ОП са изпращани справки своевременно. Преписките са много добре подредени и водени.*

**IV. Проверка по организацията на съдебния надзор, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ:**

#### **IV.1.Наказателно-съдебен надзор:**

От предоставената Справка №3 относно наказателно-съдебния надзор се установи, че през 2018 г. прокурорите са участвали в 141 съдебни заседания по 116 броя ВНОХД. Приключени са общо 129 бр. ВНОХД. През 2018 г. прокурорите от АП- Варна са поддържали 41 бр. протести и не са поддържали 6 бр. протести, подадени от окръжните прокуратури. Прокурорите от АП- Варна не са оттеглили нито един протест, подаден от окръжните прокуратури. АС-Варна е уважил 33 бр. протести. Без уважение са оставени 14 бр. протести.

През 2018 г. са приключили 284 броя ВЧНД, от които 105 бр. се отнасят само за мерки за неотклонение.

През 2019 г. прокурорите са участвали в 131 съдебни заседания по 107 бр. ВНОХД. Приключени са общо 102 бр. ВНОХД. През 2019 г. прокурорите от АП-Варна са поддържали 30 бр. протести и не са поддържали 4 бр. протести, подадени от окръжните прокуратури. Няма протести, оттеглени от

АП-Варна. АС-Варна е уважил 24 бр. протести. Без уважение са оставени 10 бр.

През 2019 г. прокурорите са приключили 280 ВЧНД, от които 126 бр. по мерки за неотклонение.

Бяха проверени следните протести, неподдържани от АП-Варна, избрани на принципа на случайния подбор:

**Пр.пр. 0498/18 г.** по описа на АП-Варна, прокурор Милена Гамозова. Подаденият протест е на ОП-Разград срещу оправдателна присъда по НОХД№218/17г. по описа на ОС-Разград. В АС-Варна е образувано ВНОХД№192/18 г., насрочено за 12.07.2018 г. В съдебно заседание е участвала прокурор Гамозова. Тя не е поддържала протеста за престъпление по чл.220 НК, а по отношение длъжностно присвояване по привилегирования състав на чл.204б“а“ от НК. Приложена е бланка за справка по НСН. С решение от 18.07.2018 г. АС-Варна е потвърдил оправдателната присъда. В Приложение №3 е посочено, че прокурор Гамозова не споделя мнението на ОП-Разград относно наличието на престъпление по чл. 220 от НК и чл. 204 от НК, намира за правилен въззивният акт и няма да подава касационен протест. На 19.07.2018 г. на ОП-Разград е изпратено решението по ВНОХД№192/18 г. по описа на ВАС;

**Пр.пр. 1431/17 г.** на АП-Варна, прокурор Иван Тодоров. Подаден е протест от ОП-Шумен срещу присъда по НОХД№31/2017 г. по описа на ОС-Шумен, с която подсъдимият е признат за виновен в извършване на престъпление по чл.124, ал.1, пр.3 от НК и е оправдан по първоначалното обвинение по чл.124, ал.2 от НК, като му е наложено наказание 2 год. ЛС условно, а на законния представител на малолетно лице е осъден да плати сумата от 120 хил. лв. за причинените от деянието неимуществени вреди. В съдебно заседание на 18.01.2018 г. се е явил прокурор Тодоров. Не поддържал протеста на ОП-Шумен в частта за преквалификация на деянието, но го поддържал в частта за явна несправедливост на наказанието и искал уважаване на гр.иск в пълния му размер. Защищавал е тезата, че наказанието следва да се изтърпи ефективно поради настъпилата смърт на пострадалото лице. С решение от 20.02.2018 г. по ВНОХД№459/17 г. по описа на ВАС присъдата на ОС-Шумен е изменена, като наказанието на подсъдимия е увеличено на 4 г. ЛС, което да изтърпи ефективно.

Беше проверена и пр. пр. №1048/18 г. на прокурор Иван Тодоров.

Бяха проверени и преписки, по които АП-Варна е поддържала протестите на окръжните прокуратури, както следва:

**Пр. пр. №400/18 г.** по описа на АП-Варна, прокурор Вилен Мичев. Подаден е протест от ОП-Силистра срещу присъда по НОХД№78/16 г. на ОС-Силистра. В с.з. на 05.10.2018 г. се е явил прокурор В. Мичев, който поддържал протеста на СОП. С решение от 05.10.2018 г. по ВНОХД№142/18 г. АС-Варна е отменил оправдателната присъда на ОС-Силистра и осъдил подсъдимия на 1 г. ЛС, условно за престъпление по чл.311, ал.1 НК;

**Пр.пр.№309/18 г.** по описа на АП-Варна, прокурор Светла Курновска. Подаден е протест от ОП-Варна срещу присъда по НОХД№937/17 г. по описа на ОС-Варна, поради това, че наложеното наказание е явно несправедливо. В с.з. на 03.05.2018 г. е участвала прокурор Курновска, която е поддържала протеста. С решение от 27.06.2018 г. по ВНОХД№77/18 г. на АС-Варна присъдата на ОС-Варна е изменена и наказанието е завишено. Има формуляр за решението по ВНОХД;

**Пр.пр. №112/18 г.** по описа на АП-Варна, прокурор Илия Николов. Подаден е протест от ОП-Разград срещу присъда по НОХД№373/17 г. по описа на ОС-Разград, поради това, че наложеното наказание е явно несправедливо. В с.з. на 23.03.2018 г. се е явил прокурор Николов, който поддържал протеста. С решение от 26.04.2018 г. по ВНОХД№32/18 г. АС-Варна изменил присъдата на ОС-Разград и определил на подсъдимия наказание „доживотен затвор“, като на осн. чл.58а, ал.2 и 3 от НК съдът заменил с наказанието ЛС за срок от 23 г. и увеличил размера на присъденото обезщетение по предявения гр. иск - на 60 000 лв.;

**Пр.пр. №01061/2019 г.** по описа на АП-Варна, прокурор Ст.Андонов. С присъда по НОХД №688/2018 г. по описа на ОС-Варна, подсъдимата Н.К. била призната за невиновна за престъпление по чл. 255, ал.3, вр. ал. 1, т. 2 и т. 7, вр. чл. вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Подаден е протест против постановената присъда с доводи, че е неправилна, а престъплението за което подсъдимата е била предадена на съд – доказано от обективна и субективна страна. По протеста на ОП-Варна в АС-Варна е образувано ВНОХД №292/2019 г. В съдебно заседание е участвал прокурор Ст.Андонов, който поддържал протеста.

На основание чл. 334, т. 1, вр. чл. 335, ал. 2, вр. чл. 348, ал. 3, т. 2 от НПК, АС-Варна отменил присъда № 34/17.05.2019 г. по НОХД № 688/2018 г. по описа на ОС-Варна и върнал делото за ново разглеждане на първоинстанционния съд.

Бяха проверени още :

Пр.пр. №00089/2019 г. по описа на АП-Варна, прокурор Вл.Чавдаров;

Пр.пр. №00232/2019 г. по описа на АП-Варна, прокурор Ив. Тодоров;

Пр.пр. №1586/17 г. по описа на АП-Варна, прокурор Помакова;  
Пр.пр. №1417/15 г. по описа на АП-Варна, прокурор Курновска;  
Пр.пр. №1342/16 г. по описа на АП-Варна, прокурор Андонов.  
Пр.пр. №01105/2019 г. по описа на АП-Варна, прокурор Вилен Мичев.

През 2018 г. прокурорите от АП-Варна са подали 13 бр. протести до ВКС. От тях ВКС е уважил 4 протеста и е оставил без уважение 9 протеста.

През 2019 г. прокурорите от АП-Варна са подали 7 бр. протести до ВКС. От тях ВКС е уважил 3 бр. и е оставил без уважение 4 протеста.

При спазване на принципа на случайния подбор бяха проверени преписки, по които прокурорите от АП-Варна са подали протести до ВКС, както следва:

**Пр.пр.№1087/2017 г.** по описа на АП-Варна, прокурор Илия Николов. Преписката е образувана по повод въззивна жалба и протест против присъда от 15.05.2017 г. по НОХД №279/2015 г. по описа на Варненския окръжен съд, НО. С решение №3 от 08.01.2018 г. по ВНОХД №288/17 г. Апелативен съд – Варна е потвърдил присъдата на ОС-Варна. На 17.01.2018 г. пр.Николов чрез АС-Варна е изпратил на ВКС протест срещу решението на апелативния съд, поради това, че единият от двамата подсъдими по делото е бил признат за невиновен за извършено престъпление по чл.255, ал.3 вр.с ал.1, т.2 и 7 вр.с чл.20, ал.2 от НК. Посочил е, че протестира това решение, поради това, че са налице касационни основания по чл.348, ал.1, т.2 вр.с ал.3, т.2 от НПК и по чл.348, ал.1, т.1 от НПК. Касационният протест е изпратен на същата дата и на ВКП, отдел 03 „Съдебен“ с копие до ОП-Варна. До ВКС е изпратена и касационна жалба от страна на единия от подсъдимите по делото. С решение №108 от 05.07.2018 г. ВКС е отменил решението на АС-Варна и потвърдената с него присъда на ОС-Варна в частта, с която на основание чл.68, ал.1 от НК е приведено в изпълнение определено общо наказание по присъди на ОС-Монтана и ОС-Враца. В останалата част решението е оставено в сила, а делото е изпратено на ОС-Варна за провеждане на производство по реда на чл.306 от НПК;

**Пр.пр.№76/2018 г.** по описа на АП-Варна, прокурор Станислав Андонов. С присъда №119/2016 г. по НОХД №1490/2016 г. по описа на Варненския окръжен съд, НО подсъдимата А.Ж. е била призната за виновна и осъдена за две престъпление по чл.122, ал.1 и чл.304а от НК. С въззивни жалби от защитниците на подсъдимата и поверениците на частния обвинител и граждански ищец присъдата е обжалвана. С решение №88/17 г. по ВНОХД



№58/17 г. Апелативен съд – Варна е отменил присъдата на ОС-Варна. С решение №159/18 г. на АС-Варна присъдата на ОС-Варна е изменена в осъдителната ѝ част. На 04.09.2018 г. пр.Андонов чрез АС-Варна е изпратил на ВКС протест срещу решението на апелативния съд на основание чл.346, ал.1, т.1 вр.с чл.348,ал.1, т.3 от НПК. Касационният протест е изпратен на същата дата и на ВКП, отдел 03 „Съдебен“ с копие до ОП-Варна. До ВКС са изпратени и касационни жалби от страните по делото, чрез АС-Варна. С решение №5 от 11.02.2017 г. ВКС е изменил решението на АС-Варна и потвърдената с него присъда на ОС-Варна, като е намалил наложеното наказание на подсъдимата за едното от престъпленията – по чл.122, ал.1 от НК.

*В АП-Варна е създадена добра организация на наказателно – съдебният надзор. Спазва се чл. 9 от ЗСВ при разпределението на прокурорите за участие в съдебни заседания.*

*Постигната е равномерна натовареност на прокурорите при участия в съдебни заседания. Същите предварително и задълбочено проучват делата и в преобладаващата част от случаите изготвят мотивирани и обосновани касационни протести.*

*Низовите прокуратури изпращат на АП-Варна копие от подадения протест, ведно с относимите материали.*

*Касационните протести се изготвят в кратки срокове след постановяване на решенията от АС-Варна. Копие от всички касационни протести, както и постъпили касационни жалби срещу решенията на АС-Варна, се изпращат във ВКП, отдел 03 „Съдебен“.*

*Деловодната дейност е много добре организирана. В проверените преписки се съдържат всички необходими материали.*

Приложение: Справка №3 по организацията на съдебния надзор в АП-Варна за периода 01.01 - 31.12.2018 г.;

Справка №3 по организацията на съдебния надзор в АП-Варна за периода 01.01 - 31.12.2019 г.

#### **IV.2.Проверка на действията на прокуратурата за възобновяване на наказателното производство:**

През 2018 г. прокурорите от АП-Варна са участвали в 64 дела за възобновяване по реда на чл.424, ал.1 от НПК, от които:

по молба на подсъдимия - 41бр.;

по предложение на главния прокурор - 21 бр.;

по предложения на АП-Варна - 2 бр.

През 2019 г. прокурорите от АП-Варна са участвали в 47 дела за възобновяване по реда на чл.424, ал.1 от НПК, от които:

по молба на подсъдимия – 27 бр.;

по предложение на главния прокурор – 18 бр.;

по предложения на АП-Варна - 2 бр.

*Преписките са образувани по повод разглеждането на дела по реда на чл. 424, ал. 1 вр. чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК на искания за възобновяване на наказателно производство по влезли в сила съдебни актове, когато актът по чл. 419 от НПК е постановен от районен или окръжен съд като въззивна инстанция. Наблюдателните преписки са добре комплектовани. Те съдържат актовете на съда, призовки, вида на искането, становището на прокурора, решението на АС-Варна и други относими материали.*

На принципа на случайния подбор бяха проверени следните преписки за възобновяване на дела, съгласно чл. 380 от НПК:

**Пр.пр. №1593/17 г.** по описа на АП-Варна, прокурор Станислав Андонов. Преписката е образувана на 22.12.2017 г. по повод постановление на ОП-Разград, с което по компетентност е изпратена молба за възобновяване на производството по АНД№269/14 г. по описа на ОС-Разград ведно с материалите по реда на чл. 422, ал. 1, т. 1 от НПК. С протокол за разпределение преписката е възложена на прокурор Станислав Андонов. С постановление от 03.01.2018 г. той оставил искането без уважение. В мотивите посочил, че новото доказателство, представено от жалбоподателя не е елемент от доказателствената маса, на базата на която е постановено осъдителното решение. Указал е копие от постановлението да се изпрати на жалбоподателя и на ОП-Разград. Разпоредил е на ОП-Разград да бъдат върнати и материалите по тяхна преписка вх. №533/13 г.;

**Пр.пр. №910/18 г.** по описа на АП-Варна, прокурор Иван Тодоров. Преписката е образувана на 28.09.2018 г. по повод писмо на ВКП, отдел „Съдебен“, с което е изпратено предложение за възобновяване на АНД№869/17 г. на РС-Шумен ведно с делото. Същия ден била разпределена на прокурор Тодоров. На 01.10.2018 г. той е направил предложение до АС-Варна за възобновяване на делото. В предложението е посочено, че след влизане в сила на оправдателното решение на ОС-Шумен са били събрани

доказателства от съществено значение за разкриване на обективната истина, които не са били известни при неговото постановяване;

**Пр.пр. №582/18 г.** по описа на АП-Варна, прокурор Стефка Якимова. Преписката е образувана на 25.06.2018 г. по повод писмо на ВКП, отдел „Съдебен“, с което е изпратен по компетентност сигнал от РП-Шумен с приложения към него материали за възобновяване на АНД№1083/18 г. по описа на РС-Шумен. С протокол за разпределение преписката е възложена на прокурор Стефка Якимова. С постановление от 26. 06. 2018г. тя отказала да изготви предложение за възобновяване по реда на чл. 380 от НПК .В мотивите посочила, че доказателствата, сочени за нови, били известни на РС-Шумен при постановяване на решението.Указала копие от постановлението да се изпрати на РП- Шумен ведно с делото;

**Пр.пр.№769/2019 г.** по описа на АП-Варна, наблюдаващ прокурор Владимир Чавдаров. Преписката е образувана по сигнал от районния прокурор на РП-Добрич за упражняване на правомощията по чл.380, ал. 1 от НПК по иницииране възобновяването на АНД №923/2018 г. по описа на РС-Добрич, 8-ми състав. Съдебното производство по АНД №923/2018 г. е било образувано по внесено от прокурор от РП-Добрич постановление, с което на основание чл.375 от НПК е било направено предложение за освобождаване от наказателна отговорност на обвиняемия А.И., след като е бил признат за виновен в извършване на престъпление по чл.343в, ал.2 от НК. Бил е оправдан от двете възможни съдебни инстанции. Според подателя на сигнала правните изводи, направени от съдилищата са незаконосъобразни и са довели до неправилно приложение на материалния закон. Сигналът е постъпил в АП-Варна на 09.07.2019 г., ведно с наблюдателно дело №32/18 г. на РП-Добрич. На 15.07.2019 г. с писмо до РС-Добрич са поискани материалите по АНД №923/18 г. Получени са в АП-Варна на 26.07.2019 г. На 31.07.2019 г. апелативният прокурор на АП-Варна Вл.Чавдаров е изготвил предложение по реда на чл.380, ал.1 от НПК за възобновяване на административно-наказателното производство по ВНАД №149/2019 г. по описа на ОС-Добрич;

**Пр.пр.№274/2019 г.** по описа на АП-Варна, наблюдаващ прокурор Илия Николов. Преписката е образувана по сигнал от прокурор от ОП-Плевен за упражняване на правомощията по чл.380, ал.1от НПК във връзка с присъдата по НОХД №5252/2018 г. по писа на РС-Варна. Според подателя на сигнала видът на наказанието не отговаря на разпоредбата на чл.78, ал.6 от НК. Сигналът е постъпил в АП-Варна на 13.03.2019 г. и към него са приложения присъда на РС-Варна по посоченото НОХД, определение, с което е потвърдена мярка за неотклонение и мотивите към присъдата. Преписката е разпределена на прокурор Николов на 14.03.2019 г., за което е приложен

протокол. С писмо от 15.03.2019 г. той е изискал от РП-Варна да бъде изпратена пр.пр.№15094/17 г. ведно с материалите по НОХД №5252/18 г. по описа на РС-Варна. Материалите са постъпили в АП – Варна на 29.03.2019 г. На 02.04.2019 г. зам.апелативният прокурор И.Николов е върнал преписката и материалите по НОХД на РП-Варна. Приел е, че не се налага упражняване на правомощията по чл.380, ал.1 от НПК, поради това, че съдебният състав не е могъл да приложи разпоредбата на чл.78а, ал.6 от НК като наложи възпитателна мярка на спрямо подсъдимия, тъй като към момента на произнасянето той е навършил пълнолетие, както и че в конкретния случай не е налице нито една от предпоставките на чл.70 от ЗАНН за възобновяване на делото.

Бяха проверени още :

Пр.пр. №846/2018 г. по описа на АП-Варна, наблюдаващ прокурор А.Помакова; Пр. пр. № 1044/2019 г. по описа на АП – Варна с наблюдаващ прокурор Вл.Чавдаров; Пр. пр. № 00034/2019 г. по описа на АП – Варна с наблюдаващ прокурор Вл.Чавдаров.

*Предложенията за възобновяване на делата са направени от апелативния прокурор на АП-Варна в едномесечен срок от постъпване на материалите в прокуратурата. Отказите за възобновяване на делата са подробно мотивирани.*

### **III.3.Гражданско- съдебен надзор:**

През 2018 г. прокурорите от АП-Варна са участвали в 32 бр. граждански дела. Изготвили са и 9 броя касационни жалби по ЗОДОВ.

През 2019 г. прокурорите от АП-Варна са участвали в 30 бр. граждански дела. Изготвили са и 8 броя касационни жалби по ЗОДОВ.

На принципа на случайния подбор бяха проверени следните преписки:

**Пр.пр. №712/18 г.** по описа на АП-Варна, прокурор Вилен Мичев:

На 28.06.2018 г. от ОП-Варна е подадена въззивна жалба срещу Решение по гр. д. №488/2018 г. на ОС-Варна, с което държавата в лицето на Прокуратурата на РБ, представлявана от главния прокурор била осъдена да заплати на ищцата около 100 000 лв. обезщетение за претърпени неимуществени вреди, причинени от незаконно обвинение по ДП. В мотивите се сочи, че решението е неправилно и незаконосъобразно, поради допуснатото нарушение на материалния закон и нарушение на съдопроизводствените правила и е необосновано. Претендира се и намаляване размера на присъденото обезщетение. Образувано е ВГД№392/2018 г. на АС-Варна.

В с.з. е участвал прокурор В.Мичев, който поддържал жалбата на ОП-Варна. С решение от 12.11.2018 г. АС-Варна е отменил частично решението на ОС-Варна, като отхвърлил иска за обезщетение по два пункта и го потвърдил в останала му част. Съобщението, че решението е изготвено е получено в АП на 13.11.2018 г.

На 11.12.2018 г. прокурор Мичев е подал касационна жалба срещу решението на АС-Варна. В мотивите е посочил, че съдът е допуснал нарушение на чл.236, ал.2 от ГПК, решението е неправилно поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила, на материалния закон и необоснованост на съдебния акт - касационни основания по чл.281, т.3 от ГПК. Изготвил и изложение за допускане на касационно обжалване. Същия ден е изпратил на ВКП, отдел 03“Съдебен“ съобщение ведно с решение по ВГД№392/18 г. на АС-Варна, касационна жалба на АП-Варна и изложение по чл. 280 от ГПК.

С определение от 20.06.2019 г. ВКС, III ГО не допуснал касационно обжалване на решението на ВАС;

Бяха проверени още:

Пр.пр. №927/18 г. по описа на АП- Варна;

Пр.пр. №928/18 г. по описа на АП-Варна;

Пр.пр.№1108/17 г. по описа на АП-Варна;

Пр.пр. №399/19 г. по описа на АП-Варна;

Пр.пр. №316/19 г. по описа на АП-Варна.

*В проверяваната прокуратура е създадена много добра организация на гражданско-съдебния надзор. Установи се, че прокурорите от АП-Варна спазват стриктно указанията на главния прокурор. Във ВКП се изпращат копия от касационните жалби срещу въззивните решения на АС-Варна. Жалбите отговарят на всички изисквания на ГПК. Същите са подробно мотивирани и придружени с изложения на касационните основания по чл.281 от ГПК. Изпълняват се указанията на ВКП за допълване на касационните жалби.*

#### **III.4.Административно – съдебен надзор и надзор за законност и защита на обществените интереси и правата на гражданите:**

През двете проверявани години дейността на Апелативна прокуратура-Варна се е осъществявала изцяло в съответствие с правомощията на прокуратурата, регламентирани в чл. 127, т. 5 и 6 от Конституцията и законите на Република България, указанията на Върховна административна прокуратура и задачите, залегнали в планове на прокуратурите по този

надзор. Тя се е изразявала в участие по административни дела, възлагането на проверки по чл. 145, ал.1, т.3 от ЗСВ, изготвянето на предложения и сигнали и др. действия, свързани със защитата на обществените и лични интереси и установения правов ред. Прокурорите са осъществявали дейността по този надзор в две основни направления:

- 1/ изпълнения на задачи, залегнали в плановете по надзора и
- 2/използването на съответните способи за реакция по конкретни поводи и сигнали.

През 2018 г. прокурор Пламен Костадинов, по указания на ВАП, е възложил на окръжните прокуратури в апелативния район да извършат проверки и е обобщил и анализирал резултатите общо по 5 бр. преписки.

По реда на служебния контрол са проверени 13 бр. преписки на нивозите прокуратури.

Върховната административна прокуратура е осъществила служебен контрол върху 6 акта на АП-Варна. От тях 4 бр. са отменени, а 2 бр. са потвърдени.

През 2019 г. прокурор Пламен Костадинов по указания на ВАП, е възложил на окръжните прокуратури в апелативния район да извършат проверки и е обобщил и анализирал резултатите общо по 3 бр. преписки.

По реда на служебния контрол са проверени 11 бр. преписки на нивозите прокуратури.

ВАП е осъществила служебен контрол върху 6 акта на АП-Варна. От тях 5 бр. са потвърдени, а 1 бр. е отменен.

На принципа на случайния подбор бяха проверени следните преписки:

**Пр.пр.№ 20/19** г. по описа на АП- Варна, прокурор Пламен Костадинов. На 13.12.2019 г. в АП-Варна е получена справка от ОП-Силистра за резултатите от проверка в Областната администрация на Силистра относно законосъобразността на актовете на областния управител, изготвени в периода 14.12.2018 г. до 04.12.2019 г. в изпълнение на т.1 на Раздел „Постоянни проверки за законност“ от задачите планирани по направление „Надзор за законност“ от Плана за дейността на Окръжната прокуратура за 2019 г. Разпределена е на прокурор Костадинов, който на 16.12.2019 г. е поставил резолюция, че е запознат;

**Пр.пр. №107/19** г. по описа на АП-Варна, прокурор Пламен Костадинов. На 28.01.2019 г. АП-Варна е изпратила на ОП-Варна разпечатка на статия от сайта на Нова телевизия, в която се поставя въпроса за незаконно строителство в курорта „Св.св. Константин и Елена“ и копия от съдебни

решения. Били дадени указания да се извърши проверка по надзора за законност.

На 22.04.2019 г. в АП- Варна било получено постановление на ОП-Варна, с което общонадзорната проверка била прекратена, а материалите по преписката изпратени на специализираната прокуратура.

На 23.04.2019 г. прокурор Костадинов поставил резолюция, че е запознат.;

**Пр.пр.№384/2018 г.** по описа на АП-Варна, прокурор Вилен Мичев: Преписката е образувана по жалба срещу постановление на ОП-Разград по пр.№512/2018 г., като жалбата ведно с преписката са изпратени в АП-Варна на 27.04.2018 г. На същата дата преписката е разпределена на пр.Мичев. Жалбата съдържа искане за отмяна на постановлението на ОП-Разград и указване да бъде направено предложение за възобновяване на производството за разглеждане на жалба пред РС-Разград срещу наказателно постановление, издадено от ТД на НАП-Варна на основание чл.70 от ЗАНН. На 30.04.2018 г. пр.Мичев е поискал от ОП-Разград да бъде изпратено за послужване АНД №948/17 г. по описа на РС-Варна. На 10.05.2018 г. АНД е получено в АП-Варна. С постановление от 11.05.2018 г. постановлението на ОП-Разград е потвърдено. Отбелязано е копие от него, ведно с преписката на ОП-Разград да им бъдат изпратени, копие от постановлението да бъде изпратено на жалбоподателката, както и че подлежи на обжалване пред ВКП;

**Пр.пр.№892/2017 г.** по описа на АП-Варна, прокурор Иван Тодоров: Преписката е образувана във връзка с изпратена в АП-Варна от ОП-Разград преписка №1443/18 г. в изпълнение на раздел II, т.1 от Методически указания относно активиране на работата на прокуратурите за прилагане на производството, предвидено в чл.83а-83е от ЗАНН на главния прокурор -№И-230/22.06.2010 г., изм.със заповед №665/19.03.2011 г.на главния прокурор. Преписката е получена в АП на 20.09.2018 г. Разпределена е на пр. Тодоров на същата дата, за което е приложен протокол. На 21.09.2018 г. пр.Тодоров се е произнесъл по реда на „служебния контрол“ с мотивирано писмо, предвид указанието за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в прокуратурата – т.14, като е потвърдил постановлението на ОП-Разград от 17.09.2018 г., с което е отказано изготвянето на предложение до ОС-Разград да бъде образувано производство по чл.83а от ЗАНН, като обосновано и законосъобразно;

Бяха проверени още:

Пр.пр. №865/2017 г. по описа на АП-Варна, прокурор Светла Курновска-Младенова; Пр.пр.№97/2018 г. по описа на АП-Варна, прокурор

Пламен Костадинов; Пр.пр.№195/2019 г. по описа на АП-Варна, прокурор Стефка Якимова; Пр.пр.№1323/2019 г. по описа на АП-Варна, прокурор Светла Курновска-Младенова; Пр.пр. №00095/2018 г. по описа на АП-Варна, прокурор Иван Тодоров; Пр.пр. №364/2018 г.по описа на АП-Варна, прокурор Пл. Костадинов.

*Създадена е много добра организация на надзорът за законност и защита на обществените интереси и правата на гражданите.*

С Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по Заповед №ПП-01-84/03.06.2014 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет са дадени препоръки, които са изпълнени. Изпълнението на препоръката за преодоляване на забавянето при предоставяне на информацията, която АП-Варна изисква от окръжните прокуратури, е довела до съкращаване на срока за разглеждане и решаване на преписките.

**Въз основа на тези констатации от извършената проверка Инспекторатът към ВСС прави следните**

### ***ИЗВОДИ:***

В Апелативна прокуратура - Варна организацията на административната дейност, както и организацията по образуването и движението на прокурорските преписки и приключването им в установените срокове е на много добро ниво. Заповедите, разпорежданията и другите актове на апелативния прокурор, издавани през 2018 г. и през 2019 г. са в съответствие и в изпълнение на актовете на Главния прокурор на Република България и ВКП. В случай на необходимост, той е проявявал активност като е издавал заповеди и разпореждания по своя инициатива.

Цялостната проверка на Апелативна прокуратура - Варна показва, че тя е много добре администрирана прокуратура. Действащият апелативен прокурор е създал изключително добра организация на работа, демонстрира високо ниво на професионални знания и умения, създал е добра атмосфера за работа, реагира бързо и енергично на възникващите проблеми и използва в пълнота правомощията, които законът му е предоставил за тяхното решаване.

В Апелативна прокуратура - Варна се правят задълбочени анализи на работата на долустоящите прокуратури практически по всички надзори. Въз



основа на тях се предприемат и съответните мерки за усъвършенстване на организацията на прокуратурите, организацията на работа на прокурорите и за преодоляване на проблемите, които неизбежно възникват в практиката. Апелативната прокуратура подготвя и изпраща информация във ВКП периодично, което безспорно подпомага отдела за статистика и анализ.

Апелативна прокуратура - Варна е осъществявала много добро методическо ръководство спрямо прокуратурите от апелативния район, чрез издаване съответни заповеди, указания и препоръки в резултат на извършените ревизии и тематични проверки. Всички проверки са приключили с доклади, съдържащи констатации за работата на низовите прокуратури. Докладите са изпращани на проверявания орган на съдебна власт за запознаване и предприемане на конкретни мерки. На някои от прокуратурите са извършени и контролни проверки за проследяване на реалното изпълнение на дадените препоръки. Тематичните проверки и ревизии, осъществени от прокурорите от Апелативна прокуратура - Варна се отразяват позитивно, както на взаимодействието на прокуратурите, така и на повишаването на професионалната подготовка и разпространението на добрите практики, свързани с правилното приложение на закона;

Организацията на работата на деловодството по воденето на книгите и регистрите е на много добро ниво. Всички книги, регистри и дневници се водят съгласно Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Отбелязват се своевременно всички факти и обстоятелства;

Спазва се принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение на преписките, съобразно поредността на постъпването им. При възникване на служебна необходимост от промени в начина на разпределение на преписките и делата, административният ръководител е издавал нова заповед.

Проведените курсове и семинари през проверявания период от време безспорно са допринесли за повишаване на професионалната квалификация на прокурорите при АП- Варна.

Организацията на работата на прокурорите от Апелативна прокуратура - Варна по възложените преписки е на много добро ниво. По всички проверени преписки прокурорите са се произнасяли своевременно. Всички прокурорски актове отговарят на изискванията на НПК. Датите на прокурорските актове съвпадат с деловодното извеждане. Всички проверени прокурорски актове са мотивирани, задълбочени и обосновани. Показват познаване на преписките от фактическа страна и много добра правна подготовка. Екземпляр от постановленията е изпращан на жалбоподателите в

рамките на няколко дни. При осъществяване на инстанционния и служебния контрол прокурорите от АП-Варна са спазвали НПК и Указанието за осъществяване на инстанционен и слежебен контрол в Прокуратурата, утвърдено със Заповед №ЛС-1986/30.05.2014 г., изменено и допълнено със Заповед №РД-02-28/22.11.2017 г. на главния прокурор на Р.България.

Изготвените протести са изключително добре мотивирани и показват отлично познаване на закона и задълбочено познаване на всички обстоятелства по конкретното дело. В преписките се съдържат не само решението на въззивния съд, а и много други актове като протоколи от с.з., мотиви към първоинстанционната присъда, обвинителни актове и други. Към всички преписки е приложено и решението на ВКС.

Действията на прокурорите по възобновяване на наказателните производства са своевременни, а актовете им са подробно мотивирани.

Дейността по наказателно-съдебния надзор в Апелативна прокуратура-Варна е много добре организирана.

Установи се, че организацията на прокурорите, работили по гражданско-съдебния надзор и надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите, е много добра.

Задачите по надзора за законност и защита на обществения интерес и правата на гражданите се изпълняват в поставените от ВАП срокове и при изпълнението им се наблюдава добра координация с низовете прокуратури.

**Въз основа на направените констатации Инспекторатът към Висшия съдебен съвет намира, че не следва да се дават препоръки.**

На осн.чл. 58, ал.3 от ЗСВ екземпляр от настоящия Акт да се изпрати на апелативния прокурор на АП - Варна, който да запознае с него прокурорите и служителите във ВАП в едномесечен срок от неговото получаване. Апелативният прокурор на АП - Варна да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС за изпълнението на това свое задължение и за датата, на която е прокурорите са се запознали с акта.

На осн. чл. 58, ал.3 от ЗСВ административният ръководител на проверявания орган на съдебна власт и прокурорите в него имат право на възражение пред главния инспектор на ИВСС в 7-дневен срок от получаването на настоящия акт за резултати от извършена проверка.

След изтичане на срока по чл. 58, ал.3, изр.2 от ЗСВ - при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива - след произнасянето на

главния инспектор на ИВСС по тях, копие от настоящия Акт за резултати от извършена проверка ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор, да се изпратят на ВСС и главния прокурор на Р.България, на електронен носител.

ИНСПЕКТОР: (

СТЕФКА МУЛЯЧКА



ММ