РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон" № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх.№ ПП-26-2
Дата: 21.05.2026г.

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА, ВЪЗЛОЖЕНА СЪС ЗАПОВЕД № ПП – 26 – 2/ 23.03.2026 г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС

РАЙОНЕН СЪД - ТОПОЛОВГРАД

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и приетата годишна програма от Инспектората към Висшия съдебен съвет за провеждане на комплексни планови проверки на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели в окръжните прокуратури за 2026 г. и Заповед № ПП-26-2/23.03.2026 г. на главния инспектор

СЕ ИЗВЪРШИ

КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА на Районен съд – Тополовград - наказателни дела, за периода 01.01.2024 г. - 31.12.2025 г. по въпросите:

- организация на административната дейност на съда;
- организацията по образуването на делата и спазването на чл. 80 от Правилника за администрацията в съдилищата;
- деловодни книги;
- образуване, движение и приключване на делата; срокове за изготвяне на мотивите на присъдите, на решенията и на определенията;
- прекратени и върнати за допълнително разследване дела - причини и основания; спрени наказателни дела;
- общи данни за постъпилите и решените дела от всеки съдия; потвърдени, изменени и отменени съдебни актове;
- оправдателни присъди;
- общ контрол - извършени проверки от Окръжен съд-Ямбол.

ПЕРИОД за извършване на проверката: 30.03.2026 г. – 01.04.2026 г.

СЪСТАВ НА ПРОВЕРЯВАЩИЯ ЕКИП:

ИНСПЕКТОР: Лидия Стоянова

ЕКСПЕРТИ: Николай Костадинов и Чудомир Атанасов

МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- изискване на статистическа информация от председателя на съда;
- проверка на дела и на деловодните книги;
- анализ на предоставената документация;
- среща със съдиите по въпроси от проверката.

I. Организационна и административна дейност.

1. Административно ръководство, вътрешна структура и щатна осигуреност.

През проверявания период председател на РС-Тополовград е съдия Иван Христов, назначен от съдийската колегия на Висшия съдебен съвет въз основа на решение от 28.06.2022 г. съгласно протокол № 26, и встъпил в длъжност на 13.07.2022 г. В съда не са обособени отделения. Общият брой на съдиите по щат е 2. През проверявания период са работили 2 съдии: Иван Христов и Милена Семерджиева, която е встъпила в длъжност в РС-Тополовград на 15.08.1994 г. въз основа на решение от 20.07.1994 г. на СК на ВСС съгласно протокол № 27.

В РС-Тополовград работят 9 съдебни служители. Разпределени са съгласно чл.14 от Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) в обща и в специализирана администрация. В общата администрация работят: административен секретар, чистач и работник-поддръжка сгради. В специализираната: двама съдебни секретари, съдебен деловодител, съдебен деловодител СИС и призовкар.

Съотношението между броя на съдиите и на съдебните служители е 2:9.

2. Материална база, техническа обезпеченост, информационно обслужване и информационни технологии.

Съдът се помещава в сграда, собственост на Висшия съдебен съвет, която се намира на пл. „Иван Вазов“ № 2. Извършвани са периодични ремонти на помещенията в сградата.

В съда е обособена 1 съдебна зала. Във фоайето има указателна табела с номерата на кабинетите и службите.

Всички съдии и служители са обучени за работа с MS Office, MS Word, Internet Explorer, Outlook Express, а деловодителите с Adobe Acrobat Reader. Всички работни места са оборудвани с компютърна техника и са свързани в локална компютърна мрежа със сървър. Компютрите се поддържат в много добро състояние (хардуерно и софтуерно) и отговарят на съвременните изисквания.

Съдиите осъществяват бърз и лесен достъп до актуалното българско законодателство и правото на ЕС чрез правно-информационната система „Сиела”. Техническата обезпеченост на съдиите осигурява по-бързо и по-качествено правораздаване. Информационните технологии позволяват по-голяма прозрачност в работата на съда и улесняват гражданите при упражняване на правото за достъп до информация.

В съда не са въведени вътрешни правила за информационните технологии и сигурност, не е назначен системен администратор. Сигурността на информацията в локалната мрежа се гарантира от антивирусен лицензиран програмен продукт „Trellix agent“, предоставен от Висшия съдебен съвет, считано от 22.10.2025 г.

В Районен съд - Тополовград е въведена Единна информационна система за съдилищата /ЕИСС/ за всички дела след 01.07.2020 г., както и програмен продукт САС „Съдебно деловодство” – информационна система за автоматизирано управление на движението на делата. Разпределението на всички дела се извършва с ЕИСС.

Трансферът на данни от базата данни на ЕИСС към Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) е автоматичен и постоянен, което гарантира своевременното отразяване на интернет сайта на съда на настъпилите промени – въвеждане на нова информация или редакция във връзка с образуване, насрочване и приключване на делата, както и всяка друга информация отнасяща се до движението им.

В съда има възможност за картови плащания на съдебните такси чрез ПОС-терминал, разположен в съдебното деловодство. През 2024 г. е въведена възможност за извършване на плащания през виртуален ПОС-терминал, интегриран в ЕПЕП.

Интернет сайтът на съда https://topolovgrad-rs.justice.bg се поддържа ежедневно в актуално състояние. Публикуват се актуална информация за съда - новини, актуални заповеди, обяви и конкурси, годишни отчетни доклади, декларации, бланки и образци на документи, както и стратегически документи: закони, наредби, вътрешни правила, справки по дела и всички други услуги, които биха могли да бъдат полезни за посетителите на сайта, банковите сметки на съда, телефони за връзка и др. Информацията за графика на съдебните заседания и за постановените съдебни актове се обновява редовно.

3. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор, процент на натовареност на съдиите. Дела, разглеждани по време на дежурство, и графици за определяне на дежурствата. Организация на работата за разглеждане на делата през съдебната ваканция.

Разпределението на делата се осъществява при спазване на принципа на случайния подбор, предвиден в чл. 9 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) чрез ЕИСС и в съответствие с утвърдените Вътрешни правила. Разпределението се извършва от председателя, а в негово отсъствие от другия съдия, с изрична заповед. Прилагат се

Вътрешни правила за образуване и разпределение на делата, утвърдени със Заповед № 56/21.04.2023 г. на председателя на съда.

За всички съдии е определена 100 % натовареност за разглеждане на всички видове и групи наказателни и граждански дела.

Съдиите се разпределят за дежурства въз основа на график, който се изготвя от председателя в началото на годината. По време на дежурство в РС-Тополовград се разглеждат следните видове дела:

- образувани по искане на основание чл.64 и чл. 65 НПК за вземане/изменение на МНО;
- ЧНД по чл.161 НПК – разрешение/одобряване на протокол за претърсване и изземване;
- ЧНД по чл. 222 и чл.223 НПК за разпит на обвиняем/свидетел пред съдия.
- АНД по УБДХ.

Няма издавани заповеди за разглеждане на наказателни дела по време на съдебната ваканция – съдиите разглеждат всички видове наказателни дела.

4. Организация по образуването на делата и спазването на чл. 80 от Правилника за администрацията на съдилищата.

За проверка на организацията по образуването на делата и спазването на чл. 80 от ПАС беше изискана информация за всички прекратени наказателни дела през проверявания период по видове и правно основание, за да се установи дали има неправилно образувани. От получените справки и при проверка на избрани на случаен принцип дела не се констатира нарушение на чл. 80 от ПАС с цел повлияване при определяне на натовареността и на достоверността на статистическите данни на съда.

5. Организация на работата в деловодствата и другите служби на съда. Състояние и водене на деловодните книги и регистри.

Съгласно предоставената от РС-Тополовград информация делата се образуват в деня на постъпването на книжата и се докладват на определения съдия-докладчик на същия или на следващия ден. Делата, които се разглеждат по реда на бързите производства по НПК, се докладват на съдията-докладчик в деня на образуването им и се насрочват в предвидените в закона срокове.

Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица след образуване на делото и след съдебното заседание се извършва след разпореждане на съдията-докладчик в закрито заседание или в открито съдебно заседание в срок до 3 дни. Връчването на призовки или съобщения на участвали в

производството страни се извършва съгласно изискванията на процесуалните закони. Удостоверява се с подпис на длъжностното лице по призоваване, начина, както и всички действия, отнасящи се до връчването.

Протоколите за съдебните заседания се изготвят в срок до 3 дни след провеждането им.

Изпращането на преписи от съдебните актове, на протести, на жалби се извършва в сроковете, предвидени в ПАС. Делата се изпращат на по-горния съд до 3 дни след изтичане на срока за възражения по подадените жалба или протест.

В деловодството на РС-Тополовград деловодните книги и регистри се водят на хартиен и/или електронен носител съгласно чл.39, ал. 1 ПАС. При проверката бяха проверени следните деловодни книги и регистри:

Азбучен указател за образуваните наказателни дела за 2024 г. Води се на хартиен носител. Прошнурован, прономерован, приключен е с подпис на председателя и печат на съда. Съдържа 103 листа.

Азбучен указател за образуваните наказателни дела за 2025 г. Води се на електронен носител, предоставена е разпечатка на хартиен носител. Прошнурован, прономерован, приключен е с подпис на председателя и печат на съда. Съдържа 20 листа.

Описна книга наказателни дела за 2024 г. - води се на хартиен носител. Първото вписване е на 17.01.2024 г., последното вписване е на 27.12.2024 г. Съдържа 125 листа. Прошнурована, прономерована. Приключена е с подпис на председателя и печат на съда. Всички графи са попълнени.

Описна книга наказателни дела за 2025 г. - води се на електронен носител, предоставена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 06.01.2025 г., последното вписване е на 22.12.2025 г. Съдържа 11 листа. Прошнурована и прономерована. Приключена е с подпис на председателя и печат на съда. Всички графи са попълнени.

Книга за открити съдебни заседания (срочна) по наказателни дела за 2024 г., част 1, води се на хартиен носител. Първото вписване е на 04.01.2024 г., последното вписване е на 14.11.2024 г., НОХД № 21/2024 г. Прошнурована и прономерована. Съдържа 104 листа. Извършвани са ежемесечни проверки. Приключена е с подпис на председателя и печат на съда. Всички графи са попълнени.

Книга за открити съдебни заседания (срочна) по наказателни дела за 2024 г., част 2, води се на хартиен носител. Първото вписване е на 19.11.2024 г., последното вписване е на 18.12.2024 г., АНД № 99/2024 г. Прошнурована и прономерована. Съдържа 152 листа.

Извършвани са ежемесечни проверки. Приключена е с подпис на председателя и печат на съда. Всички графи са попълнени.

Книга за открити съдебни заседания (срочна) по наказателни дела за 2025 г., води се на хартиен носител. Първото вписване е на 08.01.2025 г., последното вписване е на 17.12.2025 г., НОХД № 73/2025 г. Прошнурована и прономерована. Съдържа 153 листа. Извършвани са ежемесечни проверки. Приключена е с подпис на председателя и печат на съда. Всички графи са попълнени.

Книга за закритите и разпоредителните заседания по наказателни дела за 2024 г. - води се на електронен носител, предоставена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 02.01.2024 г., последното вписване е на 30.12.2024 г., дело № НОХД № 106/2024 г. Прошнурована и прономерована. Приключена е с подпис на председателя и печат на съда. Съдържа 8 листа.

Книга за закритите и разпоредителните заседания по наказателни дела за 2025 г. - води се на електронен носител, предоставена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 06.01.2025 г., последното вписване е на 23.12.2025 г., НОХД № 28/2025 г. Прошнурована и прономерована. Приключена е с подпис на председателя и печат на съда. Съдържа 7 листа.

Книга за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди и на определенията по гл. 29 НПК за 2024 г. - води се на хартиен носител. Първото вписване е на 12.01.2024 г., НОХД № 99/2023 г. – последното на 05.12.2024 г., НОХД № 102/2024 г. Прошнурована и прономерована, приключена с подпис на председателя и печат на съда. Съдържа 105 листа. Ежемесечно е извършвана проверка на книгата съгласно чл. 104 ПАС. Всички графи са попълнени.

Книга за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди и на определенията по гл. 29 НПК за 2025 г. - води се на хартиен носител. Първото вписване е на 05.03.2025 г., НОХД № 98/2024 г. – последното на 05.12.2025 г., НОХД № 71/2025 г. Прошнурована и прономерована, приключена с подпис на председателя и печат на съда. Съдържа 110 листа. Ежемесечно е извършвана проверка на книгата съгласно чл. 104 ПАС. Всички графи са попълнени.

Книга за веществени доказателства за 2016-2025 г. – води се на хартиен носител. Първото вписване за 2024 г. е на 02.02.2024 г., последното – на 18.12.2024 г. Първото вписване за 2025 г. е на 17.01.2025 г., последното - на 21.11.2025 г. Прошнурована, прономерована, заверена с подпис на председателя и печат на съда. Приложени са протоколи за унищожаване на ВД и за извършена проверка в отделна книга.

Книга за получени и върнати призовки и други книжа по наказателни дела за 2024 г. - води се на хартиен носител. Съдържа 102 листа. Приключена е с подпис на председателя и печат на съда.

Книга за получени и върнати призовки и други книжа по наказателни дела за 2025 г. - води се на хартиен носител. Съдържа 102 листа. Приключена е с подпис на председателя и печат на съда.

Регистър на отводите и самоотводите 2024 по наказателни и граждански дела – води се на електронен носител, предоставена е разпечатка на хартиен носител, която се съхранява в ПВЦ папка. През проверявания период са вписани 11 отвода по наказателни дела.

Регистър на отводите и самоотводите 2025 по наказателни и граждански дела – води се на електронен носител, предоставена е разпечатка на хартиен носител, която се съхранява в ПВЦ папка. През проверявания период са вписани 9 отвода по наказателни дела.

6. Веществени доказателства.

Получаването, съхраняването, предаването и унищожаването на веществените доказателства се извършва съгласно предвиденото в гл.19 ПАС. Изготвя се приемно-предавателен протокол и се предават на деловодител, който на основание чл.47 от ПАС ги вписва в Книгата за веществени доказателства, в която се отразява информация за съхраняването им и тяхното движение. Препис от протокола се прилага по делото. Веществените доказателства се съхраняват в специално обособено помещение в сградата, подредени са в пликове, върху тях се поставени стикери (с информация за вид, марка, брой и др.) с означение на номера на делото. Книгата за веществени доказателства се води съгласно изискванията на ПАС. ВД се описват подробно, като се означават по вид, марка, брой, тегло и др., върху тях се поставя стикер с означение на номера на делото. Със заповеди №№ 3/02.01.2025 г. и 3/05.01.2026 г. на председателя на основание чл.131 от ПАС е определена комисия, която извършва проверка за наличността на веществените доказателства и съхранението им. За извършените проверки се изготвят протоколи и резултатът се докладва на председателя. Приемо-предавателни протоколи от 22.01.2024 г. и от 11.09.2024 г. удостоверяват, че предадените за унищожаване ВД са унищожени по подходящ начин.

7. Заповеди и разпореждания на председателя по организацията и дейността на съда. Поощрения и наложени наказания.

За осъществяване на общото организационно и административно ръководство през проверявания период председателят на съда е издал:

- Заповеди №№ 82/05.06.2024 г. и 41/07.04.2025 г. за постановяване на съдебните актове в законоустановените срокове;

- Заповеди №№ 28/29.02.2024 г., 41/20.03.2024 г., 76/16.05.2024 г., 90/19.06.2024 г., 92/21.06.2024 г., 128/29.08.2024 г., 25/21.02.2025 г., 33/21.03.2025 г, 80/07.07.2025 г. и 115/24.09.2025 г. за заместване на председателя от друг съдия поради ползване на платен годишен отпуск;

- Заповед № 133/10.09.2024 г. за съвместяване на функциите на съдебен архивар от съдебен деловодител СИС;

- Заповеди №№ 172/02.12.2024 г. и 149/02.12.2025 г. за назначаване на постоянно действаща за годината комисия по атестиране на съдебните служители;

- Заповеди №№ 186/31.12.2024 г. и 163/30.12.2025 г. за определяне на 100 % натовареност на председателя при разпределение на делата;

- Заповед № 187/31.12.2024 г. за изпълнение на служебните задължения на съдиите и съдебните служители по време на почивни и празнични дни през 2025 г.

- Заповед № 109/12.09.2025 г. за организация на работата на съдиите през почивни и празнични дни;

През проверявания период не са издадени заповеди за поощрения и за налагане на наказания за извършени дисциплинарни нарушения.

8. Извършени проверки в РС - Тополовград.

Въз основа на Заповед № 40/13.01.2025 г. на и.ф. председателя на ОС-Ямбол е извършена проверка на организационната дейност на съдиите от РС-Тополовград по граждански и по наказателни дела за 2024 г. В доклада е дадена препоръка „да не се допуска постановяване на съдебни актове извън законоустановените срокове без наличие на обективна причина“. Към датата на извършване на проверката на ИВСС не е изготвен доклад от проверката на ОС-Ямбол за 2025 г.

Въз основа на Заповед № ВСС-15106 от 16.10.2025 г. на представляващия ВСС, в изпълнение на одобрен годишен план за 2025 г. за одитни ангажименти на дирекция „Вътрешен одит“ към ВСС, е извършен одитен ангажимент за увереност в РС-Тополовград. В доклада са дадени следните препоръки:

- да бъдат актуализирани „Вътрешни правила за изплащане на възнаграждания на вещи лица, свидетели, преводачи, служебни защитници и особени представители“, така че да съответстват на нормативните изисквания;

- да се преустанови практиката на изплащане на възнаграждения на вещи лица за изготвени експертизи по документи, издадени на името на юридически лица и постъпващи по банкова сметка на юридически лица;

- да се допълнят във вътрешните правила, процедури за реда и начина за осъществяване на контрол за установяване на действителното постъпление на сумите, посочени в платежните нареждания, приложени по делото;

- да се възстановят неправомерно изразходваните бюджетни средства и да се предприемат мерки за подобряване на контролните механизми, гарантиращи законосъобразното разходване на бюджетни средства;

- административният ръководител на съда да предприеме необходимите действия съгласно изискванията на гл. 10 ПАС за архивиране и да определи съдебен служител, който да изпълнява функциите „съдебен архивар“.

9. Анализ на дейността, отчетена в годишните доклади.

През 2024 г. са разгледани 118 наказателни дела, от които 107 образувани през годината и 11 останали несвършени в края на 2023 г. Броят на разгледаните наказателни дела през 2025 г. е 103, от които 83 образувани и 20 останали несвършени в края на 2024 г. През 2025 г. се констатира намаляване на броя на образуваните наказателни дела.

През 2024 г. са образувани 47 НОХД, през 2025 г. – 29 или с 18 дела по-малко в сравнение с 2024 г., като се констатира намаляване на броя на образуваните НОХД.

През 2024 г. и през 2025 г. са разгледани общо 7 НЧХД, като тези дела заемат сравнително малък дял от общото постъпление на наказателните дела.

През 2025 г. се констатира увеличение на разгледаните АНД – 42, в сравнение с 28 АНД през 2024 г. Броят на делата, образувани въз основа на актове за установяване на нарушения по УБДХ, се запазва сравнително постоянен и значително нисък – общо 4 за 2024 и за 2025 г.

Броят на образуваните през 2025 г. ЧНД е с 13 по-малко в сравнение с 2024 г. Най-голям е броят на делата, образувани по искане за разпити пред съдия, за предоставяне на данни съгласно чл. 159а НПК и за определяне на общо наказание съгласно чл.23-27 НК.

През 2024 г. са свършени 98 наказателни дела, през 2025 г.- 73. Запазва се броят на делата, приключени със споразумение. Свършените НОХД с постановена присъда са 9 през 2024 г., през 2025 г. – 8. През 2025 г. са свършени 2 НЧХД, през 2024 г. – 3. През

2024 г. са свършени 22 АНД /всички образувани по жалби срещу наказателни постановления/, през 2025 г. броят на АНД е 25 /от които 3 АНД по чл.78а НК/.

В докладите е констатирана трайната тенденция най-голям брой административнонаказателни дела да са образуваните по жалби срещу наказателни постановления. Броят на делата по чл.78а от НК е относително нисък. Констатира се намаляване на броя на свършените ЧНД: през 2024 г. - 31, през 2025 г. – 19.

10. Взаимодействие между председателя и общото събрание на съдиите – разгледани въпроси и ролята на общото събрание за уеднаквяване на съдебната практика по приложението на закона.

Съгласно заповеди на председателя на ОС-Ямбол, РС-Тополовград участва в общото събрание на съдиите от РС-Елхово.

На 11.04.2024 г. е проведено общо събрание на съдиите от РС-Тополовград и РС-Елхово, насрочено със Заповед № 100/11.03.2024 г. на председателя на РС-Елхово, на което е положена клетва от съдебните заседатели в РС-Елхово с мандат 2024-2028 г. и съдиите са запознати с Решение на ВСС от проведеното заседание на 20.02.2024 г. за изменение и допълнение на Приложение № 2.1 и 2.2, наказателни дела към ПОНС и Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела.

На 25.06.2024 г., на 24.07.2024 г. и на 24.01.2025 г. са проведени заседания във връзка с встъпване в длъжност и полагане на клетва на съдебни заседатели в РС-Елхово с мандат 2024-2028 г.

На заседанието, проведено на 31.03.2025 г., съдиите са запознати с Решение на ВСС от проведеното заседание на 25.02.2025 г. за изменение на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела във връзка с дейностите по проект „Проектиране, разработка и внедряване в ЕИСС на модул Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“. Всички други въпроси от дневния ред се отнасят за дейността на РС-Елхово.

На 26.08.2025 г. е проведено общо събрание – дневният ред се отнася единствено за дейността на РС-Елхово.

11. Повишаване на правната подготовка и на квалификацията на съдиите и на съдебните служители.

През 2025 г. съдия Иван Христов е участвал в обучение на тема „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“.

Съдебните служители са взели участие в обучения по следните теми: "Водене на заповедното производство в електронна форма"; "Регламенти за връчване на документи и за събиране на доказателства по граждански и търговски дела. Използване на

децентрализираната информационна система e-CODEX"; „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“ и „ЕИСС-практикум: Връчване на съдебни документи“.

II. Образуване, движение и приключване на делата.

Предоставените от РС-Тополовград статистически данни за образуването, движението и приключването на наказателните дела са следните:

За 2024 г.

Останалите несвършени дела в началото на отчетния период са 11 – 9,3 % от всички дела за разглеждане (118) през годината. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	несвършени дела в началото на 2024 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
1.Иван Христов	9	5	2	1	0	1
2.Милена Семерджиева	2	1	1	0	0	0
Общо	11	6	3	1	0	1

През 2024 г. са образувани 107 дела – 90,7 % от всички дела за разглеждане през годината (118). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	образувани дела през 2024 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
1.Иван Христов	64	32	1	13	1	17
2.Милена Семерджиева	43	15	1	13	0	14
Общо	107	47	2	26	1	31

Общият брой на делата, разгледани през 2024 г., е 118. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

	дела за разглеждане през 2024 г.

съдия-докладчик	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
1.Иван Христов	73	37	3	14	1	18
2.Милена Семерджиева	45	16	2	13	0	14
Общо	118	53	5	27	1	32

Свършените през годината наказателни дела са 98 – 83 % от всички дела за разглеждане през годината (118). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	свършени дела през 2024 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Иван Христов	60	29	2	12	0	17
Милена Семерджиева	38	13	1	10	0	14
Общо	98	42	3	22	0	31

Останалите несвършени в края на 2024 г. са 20 – 17 % от всички дела за разглеждане през годината (118). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	останали несвършени дела в края на 2024 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Иван Христов	13	8	1	2	1	1
Милена Семерджиева	7	3	1	3	0	0
Общо	20	11	2	5	1	1

Насрочването на делата се извършва при спазване на срока по чл. 247б, ал.2, т.2 НПК. Делата, насрочени за провеждане на разпоредително заседание в двумесечен срок, са 17, в тримесечен срок - 3. Няма дела, насрочени за провеждане на разпоредително заседание след тримесечния срок.

В едномесечния срок по чл.252, ал.2 НПК са насрочени 4 НОХД. По 9 НОХД този срок не е спазен. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	дело №	дата на образуване	дата на р. з.	дата на първо с.з.	брой дни след срока
Иван Христов	82/2023	31.10.2023	18.01.2024	29.02.2024	10
Иван Христов	4/2024	30.01.2024	28.05.2024	06.08.2024	38
Иван Христов	21/2024	25.04.2024	13.06.2024	20.08.2024	37
Иван Христов	24/2024	30.04.2024	27.08.2024	17.10.2024	19
Иван Христов	43/2024	10.06.2024	01.08.2024	19.09.2024	17
Иван Христов	95/2024	13.11.2024	23.01.2025	04.03.2025	8
Милена Семерджиева	6/2024	02.02.2024	10.07.2024	04.09.2024	24
Милена Семерджиева	80/2024	03.10.2024	04.12.2024	08.01.2025	3
Милена Семерджиева	91/2024	23.10.2024	12.12.2024	22.01.2025	9

Едномесечният срок по чл.252, ал.4 НПК не е спазен по НЧХД № 77/2024 г., съдия-докладчик Иван Христов, образувано на 25.09.2024 г., първо с.з. на 12.11.2024 г. – 18 дни след едномесечния срок.

Срокът, предвиден в чл. 271, ал.10 НПК за насрочване, е спазен по всички дела.

Няма дела, върнати на прокурор за отстраняване на очевидна фактическа грешка в обвинителния акт на основание чл. 248а, ал. 1 НПК и прекратени съдебни производства на основание чл.248а, ал.2 НПК.

Делата, решени в едно съдебно заседание, са 67; в три съдебни заседания – 26; в повече от три съдебни заседания - 7. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	вид дело	решени през 2024 г. дела в:		
		едно с.з.	три с.з.	повече от три с.з.
Иван Христов	НОХД	19	6	4
	НЧХД	1	1	0
	АНД	8	4	0

	АНД чл.78а НК	0	0	0
	ЧНД	13	4	0
Милена Семерджиева	НОХД	9	3	1
	НЧХД	0	0	1
	АНД	3	6	1
	АНД чл.78а НК	0	0	0
	ЧНД	14	0	0
общо	НОХД	28	9	5
	НЧХД	1	1	1
	АНД	11	10	1
	АНД чл.78а НК	0	0	0
	ЧНД	27	4	0
общо		**67**	**24**	**7**

Делата, отложени повече от три пъти през 2024 г. са 6: НОХД № 66/2023 г., НОХД № 4/2024 г., НОХД № 21/2024 г., НОХД № 28/2024 г., НОХД № 6/2024 г. и АНД № 7/2024 г. Причините са: неявяване на страна, молба за отлагане по здравословни причини, събиране на доказателства и др.

Делата, свършени в срок до 1 месец, са 62 – 63 % от свършените през годината (98). В срок от 1 мес. до 3 месеца – 16, от 3 мес. до 6 месеца – 13, от 6 мес. до 1 г. – 6, над 1 г. – 1. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	вид дело	свършени в срок:				
		до 1 мес.	от 1 до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	от 6 мес. до 1 г.	над 1 г.
Иван Христов	нохд	18	5	4	2	0
	нчхд	0	1	1	0	0
	анд	4	3	3	2	0
	чл.78а	0	0	0	0	0
	чнд	17	0	0	0	0
Милена Семерджиева	нохд	8	3	0	1	1
	нчхд	0	0	1	0	0

	анд	3	2	4	1	0
	чл.78а	0	0	0	0	0
	чнд	12	2	0	0	0
Общо	нохд	26	8	4	3	1
	нчхд	0	1	2	0	0
	анд	7	5	7	3	0
	чл.78а	0	0	0	0	0
	чнд	29	2	0	0	0
Общо		**62**	**16**	**13**	**6**	**1**

Брой заседателни дни за всеки съдия по месеци:

съдия-докладчик	2024 г.												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Общо
Иван Христов	5	3	3	2	3	8	4	8	4	9	8	4	61
Милена Семерджиева	1	1	4	2	3	2	6	2	6	3	5	4	39

През 2024 г. няма спрени дела.

Няма дела, прекратени поради изтекла погасителна давност за наказателно преследване.

На друго основание е прекратено НОХД № 56/2024 г. – прилагане на чл.279, ал. 5 НК по отношение на подсъдим, който се ползва от правото на убежище съгласно Конституцията на Република България.

През 2024 г. няма неправилно образувани и прекратени наказателни дела.

Няма дела, върнати на прокурора от разпоредително заседание с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство.

Възобновено е наказателното производство по НОХД № 91/ 2021 г. (съдия-докладчик Милена Семерджиева), спряно на 12.01.2022 г., възобновено на 08.01.2024 г.

Няма наказателни дела с възобновено съдебно следствие.

Постановените осъдителни присъди по дела, разгледани по реда на глава 20 НПК, са 8.

През 2024 г. има постановена 1 оправдателна присъда, която не е влязла в сила.

Образувано е 1 НОХД, по което подсъдимият е непълнолетен.

През 2024 г. няма дела, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража на основание чл. 64 НПК и за изменение на взетата МНО на основание чл. 65 НПК.

Няма дела, образувани на основание чл.243, ал.4 НПК и на чл. 213, ал. 4 НПК. На основание чл. 244, ал. 5 НПК е образувано ЧНД № 29/2024 г. Определението е постановено 6 дни след срока (причина: съдията-докладчик Иван Христов е изискал РП-Ямбол да предостави ДП).

По искане на орган на досъдебното производство/ обвиняем/ защитник са образувани 21 дела.

По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	общ брой чнд	разпит пред съдия в ДП-чл.222 и чл.223 НПК	чл.62, 64, 65 НПК	чл.72 НПК	чл.159а НПК	чл.68 ЗМВР	производство по чл. 146, чл. 158, чл. 161, чл. 164, чл. 165 НПК	производство за прилагане на чл. 68-69а НК – чл. 306, ал. 1, т. 3 НПК	производство за определяне на общо наказание по чл. 23-27 НК	други частни наказателни дела по искания към съда в досъдебното производство
Иван Христов	9	3	0	0	6	0	0	0	0	0
Милена Семерджиева	12	10	0	0	0	0	0	0	2	0
ОБЩО:	21	13	0	0	6	0	0	0	2	0

През 2024 г. са образувани 22 НОХД по глава 24 НПК „Бързо производство“. По всички дела е спазен срокът по чл.358, ал. 1, т. 4 НПК. 7-дневният срок по чл.359, ал. 1 НПК за изготвяне на мотивите е нарушен по НОХД № 1/2024 г. (съдия-докладчик Иван Христов) – 16 дни след срока и по НОХД № 98/2024 г. (съдия-докладчик Милена Семерджиева) – 22 дни след срока.

Няма дела, образувани по реда на глава 26 НПК „Ускоряване на наказателното производство“.

Няма дела, образувани по реда на глава 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“.

По реда на глава 28 НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“ е образувано

1 АНД № 100/2024 г. (съдия Иван Христов) и е насрочено в нарушение на едномесечния срок по чл. 376, ал.1 НПК – 32 дни след срока. Няма образувани дела на основание чл. 375а НПК.

Делата, решени по реда на глава 29 НПК „Решаване на делото със споразумение“, са 32, от които – образувани на основание чл. 381 НПК - 5, разгледани на основание чл. 384 НПК – 27. Няма насрочени НОХД след седемдневния срок по чл. 382, ал. 2 НПК.

Делата, образувани по глава 34 НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация.“, са 2, едно по предложение за принудителни медицински мерки и едно по молба на осъден за реабилитация.

През 2024 г. по внесени актове за извършени нарушения на основание УБДХ са образувани 3 дела. По Закона за опазване на обществения ред при провеждането на спортни мероприятия няма образувани дела.

Няма дела, образувани две и повече години преди периода на проверката и не са приключени.

През 2024 г. няма изгубени наказателни дела.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база утвърденото щатно разписание за 2024 г. е 4,46. Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия са 4,08.

През годината са изработени 24 човекомесеца. Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база действителна натовареност за 2024 г. е 4,46. Средномесечно наказателните дела за разглеждане на един съдия са 4,92 дела. Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия са 4,08 дела.

Спазване на сроковете по чл.308, ал.1 и ал.2/ 340, ал.1 НПК:

- по чл. 308 НПК:

В срок до 15 дни са изготвени мотивите на присъдите по 2 НОХД/НЧХД. В срок до 60 дни - по 3. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	до 15 дни	до 60 дни
Иван Христов	2	2
Милена Семерджиева	0	1
общо	**2**	**3**

След 60-дневния срок по чл. 308, ал. 2 НПК са изготвени мотивите по 2 НОХД:

съдия-докладчик	дело №	дата на с.з., в което е обявена присъдата	дата на предаване на мотивите	брой дни след 60-дневния срок
Иван Христов	НОХД № 4/2024 г.	03.12.2024	20.03.2025	47
Иван Христов	НЧХД № 83/2023 г.	14.03.2024	20.05.2024	7

- по чл.340 НПК:

В срок до 30 дни са изготвени решенията по 8 АНД, в срок до 60 дни – по 2 АНД. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	до 30 дни	до 60 дни
Иван Христов	1	2
Милена Семерджиева	7	0
общо	**8**	**2**

След 60-дневния срок по чл.340, ал.1, предл. второ НПК са изготвени решенията по 4 АНД:

съдия-докладчик	дело №	дата на последно с.з.	дата на изготвяне на решението	брой дни след 60-дневния срок
Иван Христов	АНД № 13/2024 г.	18.06.2024 г.	25.09.2024 г.	39
Иван Христов	АНД № 18/2024 г.	19.06.2024 г.	26.09.2024 г.	39
Иван Христов	АНД № 23/2024 г.	04.06.2024 г.	26.09.2024 г.	54
Иван Христов	АНД № 35/2024 г.	29.08.2024 г.	09.12.2024 г.	42

Качество на съдебните актове според данните в справките, предоставени от съда:

През 2024 г. са обжалвани съдебните актове по 10 дела. Върнатите от инстанционен контрол са 6. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	потвърдени	отменени	от тях			изменени	общо
			ОНР	ОНСА	ОПНП		
			*	**	***		
Иван Христов	3	0	0	0	0	1	4
Милена Семерджиева	2	0	0	0	0	0	2

Общо	5	0	0	0	0	1	6

Забележка:
** отменени с връщане на делото за ново разглеждане*
*** отменени с постановяване на нов съдебен акт*
**** отменени с прекратяване на наказателното производство*

Срокът по чл. 416 НПК/чл. 98 и сл. ПАС е спазен по всички дела.

За 2025 г.

Останалите несвършени дела в началото на отчетния период са 20 – 19,4 % от всички дела за разглеждане (103) през годината. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	несвършени дела в началото на 2025 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
1.Иван Христов	13	8	1	2	1	1
2.Милена Семерджиева	7	3	1	3	0	0
Общо	20	11	2	5	1	1

През 2025 г. са образувани 83 дела – 80,6 % от всички дела за разглеждане през годината (103). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	образувани дела през 2025 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
1.Иван Христов	53	18	0	19	3	13
2.Милена Семерджиева	30	11	0	14	0	5
Общо	83	29	0	33	3	18

Общият брой на делата, разгледани през 2025 г., е 103. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	дела за разглеждане през 2025 г.	
	общо	по видове:

	дела	НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
1.Иван Христов	66	26	1	21	4	14
2.Милена Семерджиева	37	14	1	17	0	5
Общо	103	40	2	38	4	19

Свършените през годината наказателни дела са 73 – 70,9 % от всички дела за разглеждане през годината (103). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	свършени дела през 2025 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Иван Христов	41	15	1	8	3	14
Милена Семерджиева	32	12	1	14	0	5
Общо	73	27	2	22	3	19

Останалите несвършени в края на 2025 г. са 30 – 29,1 % от всички дела за разглеждане през годината (103). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	останали несвършени дела в края на 2025 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Иван Христов	25	11	0	13	1	0
Милена Семерджиева	5	2	0	3	0	0
Общо	30	13	0	16	1	0

Насрочването на делата се извършва при спазване на срока по чл. 247б, ал. 2, т. 2 НПК. Делата, насрочени за провеждане на разпоредително заседание в двумесечен срок, са 10, в тримесечен срок са 3. Няма дела, насрочени за провеждане на разпоредително заседание след тримесечния срок.

В едномесечния срок по чл. 252, ал. 2 НПК са насрочени 3 НОХД. По 6 НОХД този срок не е спазен. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	дело №	дата на образуване	дата на р. з.	дата на първо с.з.	брой дни след срока

Иван Христов	17/2025	28.04.2025	03.06.2025	12.08.2025	40
Иван Христов	30/2025	22.05.2025	19.08.2025	14.10.2025	25
Иван Христов	35/2025	05.06.2025	12.08.2025	18.09.2025	6
Иван Христов	65/2025	05.11.2025	15.01.2026	12.03.2026	25
Иван Христов	68/2025	13.11.2025	05.03.2026	16.04.2026	11
Иван Христов	73/2025	21.11.2025	17.12.2025	27.01.2026	10

През 2025 г. няма дела, образувани по тъжба на пострадал.

Срокът, предвиден в чл. 271, ал.10 НПК за насрочване, е спазен по всички дела.

Няма дела, върнати на прокурор за отстраняване на очевидна фактическа грешка в обвинителния акт на основание чл. 248а, ал. 1 НПК и прекратени съдебни производства на основание чл.248а, ал.2 НПК.

Делата, решени в едно съдебно заседание, са 49; в три съдебни заседания – 16; в повече от три съдебни заседания - 8. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	вид дело	решени през 2025 г. дела в:		
		едно с.з.	три с.з.	повече от три с.з.
Иван Христов	НОХД	8	2	5
	НЧХД	0	1	0
	АНД	8	0	0
	АНД чл.78а НК	3	0	0
	ЧНД	13	1	0
Милена Семерджиева	НОХД	7	5	0
	НЧХД	0	0	1
	АНД	6	6	2
	АНД чл.78а НК	0	0	0
	ЧНД	4	1	0
общо	НОХД	15	7	5
	НЧХД	0	1	1
	АНД	14	6	2

	АНД чл.78а НК	3	0	0
	ЧНД	17	2	0
общо		**49**	**16**	**8**

Делата, отложени повече от три пъти през 2025 г. са 7: НОХД № 55/2021 г., НОХД № 24/2024 г., НОХД № 46/2024 г., НОХД № 101/2024 г., НОХД № 10/2025 г., АНД № 49/2024 г. и АНД № 79/2024 г. Причините са: неявяване на страна, нередовно призоваване на подсъдим, неизготвена експертиза, молба за отлагане поради служебна ангажираност, събиране на доказателства и др.

Делата, свършени в срок до 1 месец, са 35 – 48 % от свършените през годината (73). В срок от 1 мес. до 3 месеца – 19, от 3 мес. до 6 месеца – 11, от 6 мес. до 1 г. – 7, над 1 г. – 1. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	вид дело	свършени в срок:				
		до 1 мес.	от 1 до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	от 6 мес. до 1 г.	над 1г.
Иван Христов	нохд	6	3	2	3	1
	нчхд	0	0	1	0	0
	анд	2	0	4	2	0
	чл.78а	0	3	0	0	0
	чнд	13	1	0	0	0
Милена Семерджиева	нохд	9	2	1	0	0
	нчхд	0	0	0	1	0
	анд	1	9	3	1	0
	чл.78а	0	0	0	0	0
	чнд	4	1	0	0	0
Общо	нохд	15	5	3	3	1
	нчхд	0	0	1	1	0
	анд	3	9	7	3	0
	чл.78а	0	3	0	0	0
	чнд	17	2	0	0	0
Общо		**35**	**19**	**11**	**7**	**1**

Брой заседателни дни за всеки съдия по месеци:

съдия-докладчик	2025 г.												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Общо
Иван Христов	7	3	5	5	5	5	0	5	4	5	6	3	53
Милена Семерджиева	6	2	4	2	3	3	3	0	1	2	6	2	34

През 2025 г. няма спрени дела.

Няма дела, прекратени поради изтекла погасителна давност за наказателно преследване.

На друго основание е прекратено НОХД № 55/2021 г. – чл. 288, ал. 1 НПК, престъплението подлежи на разглеждане от по-горен съд или от военен съд.

През 2025 г. няма неправилно образувани и прекратени наказателни дела.

Няма дела, върнати на прокурора от разпоредително заседание с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство.

Няма възобновени наказателни дела и дела с възобновено съдебно следствие.

Постановените осъдителни присъди по дела, разгледани по реда на глава 20 НПК, са 8.

През 2025 г. няма постановени оправдателни присъди.

Образувано е 1 НОХД, по което подсъдимият е непълнолетен.

По искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража на основание чл. 64 НПК е образувано 1 ЧНД, по което съдът е постановил определението в деня на образуването. Няма дела, образувани на основание чл. 65 НПК за изменение на МНО.

На основание чл.243, ал.4 НПК е образувано 1 ЧНД, по което е спазен срока по ал. 5. Няма дела, образувани на основание чл. 244, ал. 5 НПК и чл.213, ал. 4 НПК.

По искане на орган на досъдебното производство/ обвиняем/ защитник са образувани 12 дела.

По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	общ брой чнд	разпит пред съдия в ДП-чл.222 и чл.223 НПК	чл.62, 64, 65 НПК	чл.72 НПК	чл.159а НПК	чл.68 ЗМВР	производство по чл. 146, чл. 158, чл. 161, чл. 164, чл. 165 НПК	производство за прилагане на чл. 68-69а НК – чл. 306, ал. 1, т. 3 НПК	производство за определяне на общо наказание по чл. 23-27 НК	други частни наказателни дела по искания към съда в досъдебното производство
Ив. Христов	10	4	1	0	3	1	0	0	1	0
М.Семерджиева	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0
ОБЩО:	12	5	1	0	3	1	0	0	2	0

През 2025 г. са образувани 8 НОХД по глава 24 НПК „Бързо производство“. По всички дела е спазен срокът по чл.358, ал. 1, т. 4 НПК. 7-дневният срок по чл.359, ал. 1 НПК за изготвяне на мотивите е спазен по всички дела.

Няма дела, образувани по реда на глава 26 НПК „Ускоряване на наказателното производство“.

Няма дела, образувани по реда на глава 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“.

По реда на глава 28 НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“ са образувани 3 АНД: № 3/2025 г. (съдия Иван Христов), № 9/2025 г. (съдия Иван Христов) и № 77/2025 г. (съдия Иван Христов). Насрочени са в нарушение на едномесечния срок по чл. 376, ал.1 НПК – съответно 6, 12 и 24 дни след срока. Няма образувани дела на основание чл. 375а НПК.

Делата, решени по реда на глава 29 НПК „Решаване на делото със споразумение“, са 12, от които – образувани на основание чл. 381 НПК са 6, разгледани на основание чл. 384 НПК – 6. Няма насрочени НОХД след седемдневния срок по чл. 382, ал. 2 НПК.

Едно дело е образувани по глава 34 НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация.“ - по молба на осъден за реабилитация.

През 2025 г. по внесени актове за извършени нарушения на основание УБДХ е образувано 1 дело. По Закона за опазване на

обществения ред при провеждането на спортни мероприятия няма образувани дела.

Няма дела, образувани две и повече години преди периода на проверката и не са приключени.

През 2025 г. няма изгубени наказателни дела.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база утвърденото щатно разписание за 2025 г. е 3,46. Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия са 4,29.

През годината са изработени 24 човекомесеца. Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база действителна натовареност за 2025 г. е 3,46. Средномесечно наказателните дела за разглеждане на един съдия са 4,29 дела. Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия са 3,06 дела.

Спазване на сроковете по чл.308, ал.1 и ал.2/ 340, ал.1 НПК:

- по чл. 308 НПК:

В срок до 15 дни са изготвени мотивите на присъдите по 2 НОХД/НЧХД. В срок до 60 дни - 2. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	до 15 дни	до 60 дни
Иван Христов	2	0
Милена Семерджиева	0	2
общо	**2**	**2**

След 60-дневния срок по чл. 308, ал. 2 НПК са изготвени мотивите по 2 НОХД:

съдия-докладчик	дело №	дата на с.з., в което е обявена присъдата	дата на предаване на мотивите	брой дни след 60-дневния срок
Иван Христов	НОХД № 24/2024 г.	12.03.2025	15.05.2025	3
Иван Христов	НЧХД № 77/2024 г.	16.01.2025	20.03.2025	3

- по чл.340 НПК:

В срок до 30 дни са изготвени решенията по 13 АНД. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	до 30 дни	до 60 дни
Иван Христов	0	0

Милена Семерджиева	13	0
общо	**13**	**0**

След 60-дневния срок по чл.340, ал.1, предл. второ НПК са изготвени решенията по 6 АНД:

съдия-докладчик	дело №	дата на последно с.з.	дата на изготвяне на решението	брой дни след 60-дневния срок
Иван Христов	АНД № 92/2024	05.12.2024 г.	17.06.2025 г.	135
Иван Христов	АНД № 107/2024	20.02.2025 г.	19.06.2025 г.	59
Иван Христов	АНД № 7/2025	24.04.2025 г.	26.09.2025 г.	95
Иван Христов	АНД № 14/2025	22.05.2025 г.	23.09.2025 г.	64
Иван Христов	АНД № 15/2025	22.05.2025 г.	19.09.2025 г.	60
Иван Христов	АНД № 27/2025	12.06.2025 г.	02.09.2025 г.	22

Качество на съдебните актове според данните в справките, предоставени от съда:

През 2025 г. са обжалвани съдебните актове по 14 дела. Върнатите от инстанционен контрол са 15. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	потвърдени	отменени	от тях			изменени	общо
			ОНР	ОНСА	ОПНП		
			*	**	***		
Иван Христов	3	6	3	3	0	0	9
Милена Семерджиева	5	0	0	0	0	1	6
Общо	8	6	3	3	0	1	15

Забележка:
* *отменени с връщане на делото за ново разглеждане*
** *отменени с постановяване на нов съдебен акт*
*** *отменени с прекратяване на наказателното производство*

Срокът по чл. 416 НПК/чл. 98 и сл. ПАС е спазен по всички дела.

II. Проверка и анализ на дела, разгледани от съдиите в РС – Тополовград.

От всеки съдия бяха изискани и проверени дела от различни видове, както следва: НОХД, разгледани при условията и по реда на: глава 20 НПК „Съдебно заседание“; глава 24 НПК „Бързо производство“; глава 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“; глава 28 НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“; глава 29 НПК „Решаване на делото със споразумение“; АНД по чл.78а НК и АНД, образувани по жалби срещу наказателни постановления и ЧНД – различни видове.

Съдия-докладчик Иван Христов

НОХД № 82/2023 г., образувано на 31.10.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 129, ал. 2, вр. ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 01.11.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от същата дата. Заявление за достъп до електронното дело в ЕПЕП от адвокат от 08.11.2023 г. – дадено разрешение от съдията-докладчик от 09.11.2023 г. В заседанието на 28.11.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на пострадалия и на упълномощения адвокат, уведомил съда с молба за ангажимент по други дела в друг съд и с искане за отлагане. Отложил го е без указания за призоваване на адвоката, както и да представи доказателства за участие по други дела. В заседанието на 18.01.2024 г. е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК от страните, включително от адвоката на пострадалия (свидетел по списъка в обвинителния акт, който не е конституиран като страна с право на участие съгласно чл.247г НПК.) След приключване на р.з. съдът е приел за разглеждане предявения граждански иск и е конституирал пострадалия като граждански ищец. Насрочил е с.з. за разглеждане на делото при условията и по реда на гл.20 НПК. В с.з. на 29.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия. По направени доказателствени искания на страните е постановил, че ще се произнесе с допълнително определение в з.з., и е отложил делото. С определение от 22.03.2024 г. в з.з. е назначил съдебнопсихиатрична експертиза с конкретни задачи и е указал да се призове неявил се в с.з. свидетел (не е указал да се призове по реда на чл.178, ал. 2 НПК и да се доведе принудително). С определение от 12.04.2024 г. в з.з. е оставил без уважение искането на защитника да се отмени

определението, с което е назначена съдебнопсихиатричната експертиза. В с.з. на 23.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания, включително за произнасяне по доказателствените искания с определение в з.з. С определение от 23.05.2024 г. в з.з. е назначил тройна съдебнопсихиатрична експертиза и е определил вещи лица. Указал е призоваване на свидетели за установяване на относими обстоятелства. В с.з. на 11.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за изготвяне на заключение на вещите лица и за разпит на неявил се свидетел, редовно призован. (Не е указал да представи доказателства за причините за неявяване.) Молби от 04.09.2024 г. и 09.09.2024 г. от свидетел, съдебен заседател и повереник – уведомили за невъзможност да се явят в с.з. – няма данни по делото да са докладвани на съдията-докладчик. В с.з. на 10.09.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подалите молби. Отложил е делото без указания за призоваване на неявилите се лица. С определение от 22.10.2024 г. в з.з. съдът е насрочил делото за друга дата (не е указал да се уведомят страните да не се явяват на първоначално определената). Молба (без приложени доказателства) от 28.11.2024 г. от повереника с искане за отлагане на делото. (Няма данни да е докладвана на съдията-докладчик.) В с.з. на 29.11.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на пострадалия и на повереника, уведомил съда с молба за невъзможност да се яви по уважителни причини без представени доказателства. Отложил е делото без указания за призоваване на неявилите се лица. Молба (без приложени доказателства) от 07.02.2025 г. с искане за отлагане на делото. (Няма данни да е докладвана на съдията-докладчик.) С определение от 07.02.2025 г. съдът е насрочил делото за друга дата за провеждане на с.з. Молба (без приложени доказателства) от 14.04.2025 г. с искане за отлагане на делото. (Няма данни да е докладвана на съдията-докладчик.) Молба от 15.04.2025 г. от повереника, с уведомление за настъпила смърт на пострадалия и с искане за конституиране на наследниците като страни. В заседанието на 15.04.2025 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил с указания за изискване на удостоверение за наследници, изпълнени на същата дата. В с.з. на 27.05.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на съдебен заседател, член на състава, и го е отложил с указания. Молба от 29.07.2025 г. от защитника на подсъдимия с искане за отлагане на делото поради ползване на отпуск. В с.з. на 19.08.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на наследниците на пострадалия и на повереника, уведомил съда с молба с искане за отлагане. Не е указал да

представи доказателства за причините за неявяване. (Няма указания за лицата, които да бъдат призовани.) В с.з. на 16.10.2025 г. съдът е конституирал наследниците на пострадалия като страни, не е дал ход на делото поради неизготвяне на заключението на вещите лица и заявен отказ на едно от вещите лица за изготвяне на заключение. Отложил е делото с указания за призоваване на неявилите се свидетели, освободил е вещото лице и е назначил друг специалист. Не е указал да се призоват неявилите се лица. Молба от 16.10.2025 г. от повереника на частните обвинители и граждански ищци с искане за отвод на едно от вещите лица. С определение от 04.12.2025 г. в з.з. съдът е заменил вещото лице и е насрочил делото за 17.02.2026 г.

НОХД № 1/2024 г. (БП, приложен е жълт етикет), образувано на 17.01.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 279, ал. 1, вр. чл.18, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания от 17.01.2024 г., изпълнени на същата дата. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 17.01.2024 г. В с.з. на 23.01.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия и го е отложил с указания за изискване на справки от компетентните институции за адрес за призоваване. В с.з. на 27.02.2024 г. съдът е дал ход на делото при условията и по реда на чл. 269, ал. 3, т. 1 НПК с участието на служебен защитник, назначен на досъдебното производство. Съдът е провел съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и (след проведено тайно съвещание) е обявил постановената присъда. Без мотиви и конкретно правно основание с определение по чл. 309 НПК съдът се е произнесъл за МНО (вписано в съдържанието на протокола за с.з., вместо след приключването му с предвиденото съдържание). Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 21.03.2024 г. (Няма данни по делото за датата на изготвяне на мотивите). Препис от присъдата е изпратен на РП на 21.03.2024 г., бюлетин за съдимост – на 22.03.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер. Няма данни по делото за датата на архивиране.

НОХД № 21/2024 г., образувано на 25.04.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 196, ал. 1 т. 2, вр. чл.195, ал. 1, т. 4, предл. 1, вр. чл.194, ал. 1, вр. чл.20, ал. 2, вр. чл.26, ал. 1, вр. чл.29, ал. 1, б. „б“ НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 25.04.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от същата дата. Ръкописно разпореждане, написано върху молба от адвокат, приложено на л. 20 (вместо мотивирано и приложено

последователно по делото). В заседанието на 13.06.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК от страните, включително от пострадалия (свидетел, който не е конституиран като страна с право на участие съгласно чл.247г НПК) и упълномощен от него адвокат. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл с определение без мотиви и без конкретно правно основание. Насрочил е делото за 20.08.2024 г. (съдебна ваканция) в нарушение на срока по чл. 252, ал. 2 НПК. В с.з. на 20.08.2024 г. съдът е дал ход на делото, снел е самоличността на подсъдимите и на свидетел (непълни данни за самоличност) и е отложил делото без мотиви. В с.з. на 10.10.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на пострадалия, нередовно призован. (Съдебният служител не е изпълнил задължението си по чл. 55, ал. 1, т. 9 ПАС). Отложил е делото, без указания за призоваване на пострадалия. В с.з. на 14.11.2024 г. съдът е дал ход на делото и по искане на страните за разглеждане при условията и по реда на гл. 29 НПК е постановил и го е разгледал по внесеното споразмение. Упражнил е правомощието си по чл. 382, ал. 5 НПК, като е предложил промяна в частта за квалификацията на деянието, за която страните са заявили съгласие. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдията е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Вписал е в протокола съдържанието на проекта и на окончателното споразумение, подписано от страните, и го е одобрил на основание чл. 384, ал. 1, вр. чл. 382, ал.7 НПК. Произнесъл се е с определение по чл. 309 НПК за МНО без мотиви. Преписи от определението са изпратени на компетентните институции на 20.11.2024 г., на 25.11.2024 г., на 10.12.2024 г., бюлетин за съдимост - на 20.11.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер. Няма данни по делото да е архивирано в срок от предвидените в чл.60, ал. 1 ПАС.

НОХД № 28/2024 г., образувано на 08.05.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 09.05.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК. В заседанието на 06.06.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия - нередовно призован (не е намерен на адреса). В заседанието на 30.07.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия - нередовно призован (според информацията в изисканите справки е напуснал страната и местоживеенето му е неизвестно). В заседанието на 17.09.2024 г. съдът е дал ход на делото при условията на чл. 269, ал. 3, т. 4, б.“а“ НПК, разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК и е провел р.з.

Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК. С безмотивно определение за наличие на основания по чл.252, ал. 2 НПК съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото при условията и по реда на гл. 20 НПК. В с.з. на 17.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и (след проведено тайно съвещание) е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 22.10.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер с предвиденото в чл.60, ал.4 ПАС съдържание.

НОХД № 44/2024 г., образувано на 10.06.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343, ал.1, буква „б“, предл. 1, вр. чл. 342, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 11.06.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 12.06.2024 г. В заседанието на 22.08.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК, включително от пострадалия (свидетел, който не е конституиран като страна с право на участие съгласно чл. 247г НПК) и упълномощения адвокат. С безмотивно определение за наличие на основания по чл.252, ал. 1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесен проект на споразумение, който не е приобщен по делото. Вписал е в протокола съдържанието на проекта и на окончателното споразумение, подписано от страните, и го е одобрил на основание чл. 384, ал. 1, вр. чл.382, ал.7 НПК. Разяснил е, че определението е окончателно. Преписи от определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 23.08.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер. Няма данни по делото да е архивирано в срок от предвидените в чл.60, ал. 1 ПАС.

НОХД № 74/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 17.09.2024 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал.3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 17.09.2024 г. за насрочване и указания. Разпореждане за пренасрочване от 18.09.2024 г. по искане на адвокат. (Няма приложена молба по делото. Не са дадени указания адвокатът да представи доказателства за причините за неявяване.) Молба от съдебен заседател от 19.09.2024 г. за невъзможност да се яви. (Няма разпореждане на съдията-докладчик за избор на друг съдебен заседател.) Протокол от избор на съдебен заседател от 19.09.2024 г. (Няма данни за причините за избор на друг заседател, различен от първоначално избрания.) Протокол от избор на съдебен заседател от 24.09.2024 г. (ръчно разпределение; причина:

необходимост за попълване на състава – в нарушение на чл.9 ЗСВ). В с.з. на 23.10.2024 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил правата на страните по чл.274 и чл.275 НПК, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните. На основание чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил споразумението между РП-Ямбол, ТО-Тополовград (вместо прокурора - чл.381 НПК), защитника и обвиняемия и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис от определението е изпратен на РП на 25.10.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 95/2024 г., образувано на 13.11.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, пр.1, т.5 и т.6, вр. ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 15.11.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК. В заседанието на 23.01.2025 г. съдът е дал ход на делото при условията на чл. 269, ал.3, т.4, б.“а“ НПК, разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК. С определение без мотиви за наличие на основанията по чл. 252, ал. 2 НПК е насрочил с.з. за разглеждане на делото при условията и по реда на гл. 20 НПК с указания. В с.з. на 04.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и (след проведено тайно съвещание) е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 11.03.2025 г. Препис от присъдата е изпратен на РП на 20.03.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер с предвиденото в чл.60, ал.4 ПАС съдържание.

НОХД № 101/2024 г. (БП, приложен е жълт етикет), образувано на 25.11.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 279, ал. 1, вр. чл.18, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 26.11.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 26.11.2024 г. В с.з. на 02.12.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия (не е намерен на посочения адрес в гр. Харманли, постъпила информация за нов адрес в София) и го е отложил с указания за изискване на справки от компетентните институции за адрес за призоваване, изпълнени на същата дата. В с.з. на 21.01.2025 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил поради неявяване на подсъдимия,

нередовно призован. В с.з. на 13.03.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия, нередовно призован, с указания за призоваване по реда на чл.178, ал. 2 НПК. В с.з. на 13.05.2025 г. съдът е дал ход на делото при условията и по реда на чл. 269, ал. 3, т. 1 НПК с участието на служебен защитник, назначен на досъдебното производство. Съдът е провел съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и след проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 15.05.2025 г. При решаване на въпроса за наказанието съдът не е взел предвид всички установени по делото индивидуализиращи деянието и личността на дееца обстоятелства. Препис от присъдата е изпратен на РП на 29.05.2025 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 2/2025 г., образувано на 14.01.2025 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343б, ал.2, вр. ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 16.01.2025 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК, изпълнени на същата дата. Разпореждане от 17.02.2025 г. за пренасрочване на делото. В заседанието на 10.04.2025 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Съдът с определение без мотиви за наличие на основания по чл. 252, ал. 1 НПК е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесено споразумение. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, и го е одобрил на основание чл. 384, ал. 1, вр. чл. 382, ал. 7 НПК. Разяснил е, че определението е окончателно. Преписи от определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 11.04.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 6/2025 г. (БП, приложен е жълт етикет), образувано на 04.03.2025 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 279, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 05.03.2025 г. за насрочване и указания, включително за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 10.03.2025 г. В с.з. на 11.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, назначил е преводач от руски на български език. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на страните правата по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на подсъдимия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, и го е одобрил на основание чл. 384, ал. 1, вр. чл.382, ал.7 НПК. Разяснил е, че

определението е окончателно. Преписи от определението и бюлетин за съдимост са изпратени съответно на 11.03.2025 г. и на 12.03.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 10/2025 г., образувано на 14.03.2025 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл.194, ал. 1, вр. чл.20, ал. 2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 17.03.2025 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 17.03.2025 г. Върнато невръчено съобщение (по чл.247в НПК) за подсъдим – няма данни съдебен служител да е докладвал на съдията-докладчик за указания да се изиска справка от компетентните институции за установяване на адрес за призоваване. В заседанието на 08.05.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимите и го е отложил. По отношение на единия подсъдим не е постановил да бъде доведен принудително и призоваване по реда на чл.178, ал. 2 НПК. В заседанието на 10.06.2025 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК от страните и от съда. На основание чл.252, ал. 2 НПК съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото при условията и по реда на гл. 20 НПК. В с.з. на 14.08.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдим, редовно призован. Отложил го е като е наложил глоба на неявилия се подсъдим и е указал да бъде доведен принудително. В с.з. на 18.09.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдим. Отложил го е с указания, включително да се изиска справка дали е напуснал страната и има ли данни за обратно влизане. В с.з. на 28.10.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимите и след проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 05.11.2025 г. Препис от присъдата е изпратен на РП на 18.11.2025 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 20/2025 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 05.05.2025 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл.281, ал.2, т.1, т.4, т.5 и т.6 вр. ал.1 от НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 05.05.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 12.05.2025 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание

чл.382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК-окончателно). Препис от определението е изпратен на РП на 12.05.2025 г., бюлетин за съдимост - на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НЧХД № 77/2024 г., образувано на 25.09.2024 г. по тъжба за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 5, вр. 130 НК и чл. 45 ЗЗД. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 30.09.2024 г. за насрочване и указания, приет е предявения граждански иск и е конституиран частния тъжител като граждански ищец. В с.з. на 12.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 16.01.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване. Мотивите са изготвени на 20.03.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

АНД № 23/2024 г., образувано на 29.04.2024 г. по жалба срещу електронен фиш, издаден от ОДМВР-Хасково. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 30.04.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 04.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 26.09.2024 г. (след предвидения и разумния по смисъла на чл.22 НПК срок) е потвърдил електронния фиш и е указал реда и срока за обжалване. Съобщения на страните са изпратени на 26.09.2024 г. С решение от 12.12.2024 г. по КАНД № 374/2024 г. състав на АдмС-Ямбол е оставил в сила решението на РС. Делото е върнато на 17.12.2024 г. и на същата дата са изпратени преписи от решенията на РУ-Тополовград. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

АНД № 39/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 04.06.2024 г. по внесен акт за дребно хулиганство на основание чл. 2 от УБДХ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 04.06.2024 г. за насрочване и указания (не са посочени имената на нарушителя и на свидетелите). Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 04.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е обясненията на нарушителя и е обявил постановеното решение. (При определяне на наказанието съдът не е посочил смекчаващите и отегчаващите личността обстоятелства.) Разяснил е реда и срока за обжалване и е насрочил делото пред въззивния съд. Листовете са

номерирани, приложен е стикер. Няма данни по делото за архивиране.

АНД № 45/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 18.06.2024 г. по внесен акт за дребно хулиганство на основание чл. 2 от УБДХ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 18.06.2024 г. за насрочване и указания (не са посочени имената на нарушителя и свидетелите). Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 18.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е обясненията на нарушителя и е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и е насрочил делото пред въззивния съд. Листовете са номерирани, приложен е стикер. Няма данни по делото да е архивирано.

АНД № 76/2024 г., образувано на 24.09.2024 г. по жалба срещу наказателно постановление, издадено от началника на РУ-Тополовград. С протокол от избор от същата дата за съдия-докладчик е избрана Милена Семерджиева. С протокол от избор от същата дата за съдия-докладчик е избран Иван Христов, причина - ползване на платен годишен отпуск от първоначално избрания докладчик. Разпореждане от 25.09.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 29.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 09.12.2024 г. е отменил наказателното постоновление и е указал реда и срока за обжалване. С решение от 08.04.2025 г. по КАНД № 65/2025 г. състав на Адм.С-Ямбол е оставил в сила решението на РС. Делото е върнато на 11.04.2025 г. и на същата дата са изпратени преписи от решенията на РУ-Тополовград. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

АНД № 100/2024 г., образувано на 20.11.2024 г. по внесено постановление на прокурор от РП-Ямбол с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл.191, ал.1 от НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 21.11.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 21.01.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното решение. При решаване на въпроса за наказанието съдът не е взел предвид и обсъдил обстоятелства от предвидените в чл.27 ЗАНН. Листовете са номерирани, приложен е стикер с предвиденото в чл.60, ал.4 ПАС съдържание.

АНД № 3/2025 г., образувано на 14.02.2025 г. по внесено постановление на прокурор от РП-Ямбол с предложение за

освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл.354а, ал.5 вр. ал.3, т.1 от НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 14.02.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 24.04.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното решение. Листовете са номерирани, приложен е стикер с предвиденото в чл.60, ал.4 ПАС съдържание.

АНД № 9/2025 г., образувано на 12.03.2025 г. по внесено постановление на прокурор от РП-Ямбол с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл.191, ал.1 от НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 15.03.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 24.04.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното решение. При решаване на въпроса за наказанието съдът не е взел предвид и обсъдил обстоятелства от предвидените в чл.27 ЗАНН. Листовете са номерирани, приложен е стикер с предвиденото в чл.60, ал.4 ПАС съдържание.

АНД № 14/2025 г., образувано на 07.04.2025 г. по жалба срещу наказателно постановление, издадено от началника на РУ-Тополовград. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 08.04.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 12.06.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 23.09.2025 г. е потвърдил наказателното постановление и е указал реда и срока за обжалване. Съобщения на страните са изпратени на 23.09.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер с предвиденото в чл.60, ал.4 ПАС съдържание.

АНД № 27/2025 г., образувано на 14.05.2025 г. по жалба срещу наказателно постановление, издадено от началника на РУ-Тополовград. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 15.05.2025 г. за насрочване и указания. (Не са посочени имената на нарушителя.) В с.з. на 12.06.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 02.09.2025 г. е отменил наказателното постановление и е указал реда и срока за обжалване. Съобщения на страните са изпратени на 02.09.2025 г. Листовете са номерирани.

АНД № 33/2025 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 02.06.2025 г. по внесен акт за дребно хулиганство на основание чл.2 от УБДХ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 02.06.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 02.06.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, приел е писмени доказателства, изслушал е обясненията на нарушителя и (след тайно съвещание) е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и е насрочил делото пред ОС-Ямбол.

ЧНД № 8/2024 г., образувано на 06.02.2024 г. по искане на прокурор от РП-Ямбол за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 3, вр. ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 07.02.2024 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис от разпореждането е изпратен на РП-Ямбол на 07.02.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 29/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 08.05.2024 г. по жалба на основание чл. 244, ал. 5 НПК срещу постановление на прокурор от РП-Ямбол, с което е спряно наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 21.05.2024 г. (след предвидения срок) в з.з. съдът е отменил постановлението. Указал е, че определението е окончателно. Преписи от влязлото в сила определение са изпратени на РП и на жалбоподателя на 22.05.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 37/2024 г., образувано на 03.06.2024 г. по искане на прокурор от РП-Ямбол на основание чл.157 ЗЗ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 05.06.2024 г. за насрочване и указания, включително за определяне на вещо лице и за изпращане на писмо до АК-Ямбол с искане за определяне на адвокат. В с.з. на 05.06.2024 г. съдът е назначил служебен защитник, дал е ход на делото, назначил е съдебнопсихиатрична експертиза и е отложил делото. В с.з. на 21.06.2024 г. съдът е приел заключението на вещото лице по назначената съдебнопсихиатрична експертиза и е обявил постановеното решение. Препис на компетентните институции е изпратен на 02.07.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер. Няма данни по делото за архивиране в срок от предвидените в чл.60, ал.1 от ПАС.

ЧНД № 16/2025 г., образувано на 25.04.2025 г. по искане на разследващ полицай от РУ-Тополовград за разпит на свидетел пред съдия на основание чл. 223, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 25.04.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 25.04.2025 г. съдът е разяснил

правата на свидетеля и е проведен разпит. Препис от протокола е изпратен на РУ-Тополовград на 25.04.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 28/2025 г., образувано на 16.05.2025 г. по искане на прокурор от РП-Ямбол за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 3, вр. ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 16.05.2025 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис от разпореждането е изпратен на РП-Ямбол на 19.05.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 29/2025 г., образувано на 21.05.2025 г. по искане на прокурор от РП-Ямбол на основание чл.157 ЗЗ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 21.05.2025 г. за насрочване и указания, включително за определяне на вещо лице и за изпращане на писмо до АК-Ямбол с искане за определяне на адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник. В с.з. на 05.06.2025 г. съдът е назначил служебен защитник, дал е ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е прекратил производството по делото по съображение, че освидетелстваният е постъпил доброволно за лечение. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 34/ 2025 г., образувано на 04.06.2025 г. по искане на прокурор от РП-Ямбол, ТО-Тополовград, на основание чл. 157 ЗЗ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 05.06.2025 г. за насрочване и указания, включително за определяне на вещо лице и за изпращане на писмо до АК-Ямбол с искане за определяне на адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник. В с.з. на 19.06.2025 г. съдът е назначил служебен защитник, дал е ход на делото, разпитал е свидетели, изслушал е вещото лице и е прекратил производството по делото по съображение, че освидетелстваният е постъпил доброволно за лечение. Листовете са номерирани.

ЧНД № 36/2025 г., образувано на 18.06.2025 г. по искане на прокурор от РП-Ямбол за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 3, вр. ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 18.06.2025 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис от разпореждането е изпратен на РП-Ямбол на 20.06.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 52/2025 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 15.09.2025 г. по внесено искане на прокурор от РП-Ямбол на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО задържане под стража. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата.

Разпореждане от 15.09.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение по ВЧНД № 354/2025 г. състав на ОС- Ямбол е отменил определението на РС и е взел МНО подписка. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 56/2025 г., образувано на 09.10.2025 г. по искане на разследващ полицай от РУ-Тополовград за разпит на свидетел пред съдия на основание чл. 223, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 09.10.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 09.10.2025 г. съдът е разяснил правата на свидетеля и е проведен разпит. Препис от протокола е изпратен на РУ-Тополовград на 09.10.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 61/2025 г., образувано на 24.10.2025 г. по внесено предложение на прокурор от РП-Ямбол за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Протокол от избор на съдебни заседатели от 27.10.2025 г. Разпореждане от 27.10.2025 г. за насрочване и указания В с.з. на 18.11.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е представените писмени доказателства, изсушал е съдебните прения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от влязлото в сила определение е изпратен на прокурора на 15.12.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 62/2025 г. образувано на 29.10.2025 г. по внесено искане от РУ-Тополовград за принудително изземване на образци за ДНК профил по чл.68, ал.5 от ЗМВР. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 29.10.2025 г. съдът е оставил искането без движение с указания и срок, изпълнени на 05.11.2025 г. С определение от 18.11.2025 г. в з.з. съдът е разрешил действията по чл.68, ал.3, т.3 ЗМВР. Препис от определението е изпратен на 18.11.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

Съдия-докладчик Милена Семерджиева

НОХД №14/2024 г., образувано на 01.04.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл.195, ал.1, т.4 и т.5 вр. чл.194, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от

същата дата. Протоколи за избор на съдебни заседатели от 02.04.2024 г. Разпореждане от 02.04.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. В заседанието на 15.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл.274 и чл. 275 НПК и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК, включително и от съда. По искане на страните и на основание чл.252, ал. 1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл.29 НПК по внесен проект на споразумение, което е докладвал, но според записаното в протокола не е приобщил по делото. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Листовете са номерирани. Приложен е стикер. Няма данни за архивиране.

НОХД № 40/2024 г., (обозначено е с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС) образувано на 04.06.2024 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 04.06.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 05.06.2024 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните. Според съдържанието на протокола не е записано, че е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл.382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК-окончателно). Препис от определението е изпратен на РП на 06.06.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 80/2024 г., образувано на 03.10.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 281, ал, 2, т.1, предл.1, т.4, т.5, т.6 и т.7, вр. ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 03.10.2024г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 03.10.2024 г. Разпореждане на съдията-докладчик за насрочване на делото за друга датата по молба на защитник за отлагане поради ангажимент по друго дело в ОС-Ямбол. В заседанието на 04.12.2024 г. съдът е дал ход на делото при условията на чл.269, ал. 3, т.4 НПК

и е провел р.з. с участието на упълномощен защитнк. Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК. Без мотиви за наличие на основания по чл. 252, ал. 2 НПК съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото при условията и по реда на гл. 20 НПК с указания. В с.з. на 08.01.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за разпит на свидетел и вещо лице го е отложил с указания. В с.з. на 04.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал.4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите.) Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 05.03.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 91/2024 г., образувано на 23.10.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343б, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 23.10.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 24.10.2024 г. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 24.10.2024 г. Ръкописно разпореждане, написано върху списъка на известените лица (вместо мотивирано и приложено последователно по делото с указания.) Протокол от избор на съдебен заседател от 18.11.2024 г. – не е отбелязана причината за избор на друг, вместо първоначално определения. В заседанието на 20.11.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия, редовно призован. Отложил го е с указания за изискване на справка за адрес от компетентните институции. Не е указал подсъдимият да бъде призован на известния по делото адрес. В заседанието на 12.12.2024 г. съдът е постановил немотивирано определение за разглеждане на делото при условията на чл.269, ал. 3, т. 1 НПК. По искане до АК-Ямбол (по телефон) е определен адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник (по делото няма приложено писмо с искане, както и решения на АК за определения адвокат). В заседанието съдът е назначил служебен защитник, обсъдени са въпросите по чл.248 НПК. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО се е произнесъл без мотиви. Ръкописно разпореждане от 03.01.2025 г., написано върху искане на защитника за достъп до електронното дело в ЕПЕП (вместо мотивирано и последователно приложено по делото с разпореждане.) С определение от 06.01.2025 г. по искане на подсъдимия, съдът е освободил служебния защитник. В с.з. на 22.01.2025 г. съдът е дал

ход на делото с участието на упълномощен защитник и на подсъдимия. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл.382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение за решаване на делото, постигнатото между прокурора, защитника и подсъдимия, одобрил го е на основание чл. 384, ал. 1, вр. чл.382, ал.7 НПК. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис от определението е изпратен на 23.01.2025 г., бюлетин за съдимост - на 24.01.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 98/2024 г., образувано на 14.11.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл.279, ал.2 вр. ал.1 вр. чл.28, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 14.11.2024 г. за насрочване и указания. Протокол от избор на съдебни заседатели от 14.11.2024 г. В заседанието на 19.11.2024 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил поради неявяване на подсъдимия - нередовно призован (не е намерен на адреса.) Не е указал да се призове по реда на чл.178, ал.2 НПК. В заседанието на 11.12.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия - нередовно призован. Указал е да се изиска справка за установяване на адрес по местоживеене на подсъдимия и за призоваване по реда на чл.178, ал.2 НПК. С разпореждане от 08.01.2025 г. делото е пренасрочено за 03.02.2025 г. поради заболяване на съдебен заседател – член на състава на съда. В заседанието на 03.02.2025 г. съдът е дал ход на делото при условията на чл.269, ал.3, т.4, б.“а“ НПК, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и след проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 04.03.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер с предвиденото в чл.60, ал.4 ПАС съдържание. Делото не е архивирано.

НОХД № 13/2025 г., (обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС) образувано на 24.03.2025 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл.281, ал.2, т.1, т.4, т.5 и т.6 вр. ал.1 от НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 24.03.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 25.03.2025 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните. Според съдържанието на протокола не е записано, че е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е

на основание чл.382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК- окончателно). Препис от определението е изпратен на РП на 03.04.2025 г., бюлетин за съдимост - на 10.04.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 44/2025 г. (БП, жълт етикет), образувано на 18.07.2025 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 279, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 18.07.2025 г. за насрочване и указания, включително за състав на съда, изпълнени на същата дата. Протоколи от избор съдебни заседатели от 18.07.2025 г. В с.з. на 23.07.2025 г. съдът е дал ход на делото, назначил е служебен защитник и преводач от арабски на български език и е разгледал делото по внесеното споразумение. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на страните правата по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на подсъдимия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, и го е одобрил на основание чл. 384, ал. 1, вр. чл.382, ал.7 НПК. Разяснил е, че определението е окончателно. Преписи от определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 24.07.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 54/2025 г., образувано на 03.10.2025 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343б, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 03.10.2025 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. В заседанието на 29.10.2025 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК. С безмотивно определение за наличие на основания по чл.252, ал, 1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение за решаване на делото, което не е приобщил. Вписал е в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, и го е одобрил на основание чл. 384, ал. 1, вр. чл.382, ал.7 НПК. Разяснил е, че определението е окончателно. С определение по чл. 309 НПК без мотиви и правно основание се е произнесъл за МНО. Преписи от определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 30.10.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 71/2025 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 19.11.2025 г. по внесено споразумение за решаване на делото на

основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 343б, ал.2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – съдия Иван Христов. С разпореждане от 20.11.2025 г. се е отвел от разглеждане на делото на основание чл.29, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик (преразпределение) от 20.11.2025 г. – съдия Милена Семерджиева. Разпореждане от 20.11.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 26.11.2025 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните. Според съдържанието на протокола не е записано, че е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните. На основание чл. 382, ал. 7 НПК го е одобрил и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. С определение от същата дата съдът се е произнесъл по въпросите за приложението на чл.68 НК и на чл.343б, ал.5, вр. ал. 1 НПК. Препис от определението е изпратен на РП на 27.11.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 83/2025 г., образувано на 22.12.2025 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 22.12.2025 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. С разпореждане от 07.01.2026 г. делото е пренасрочено за 19.01.2026 г. по молба от защитника на подсъдимия с искане за отлагане поради служебен ангажимент по друго дело и с искане за отлагане. В заседанието на 04.02.2026 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл.274 и чл. 275 НПК и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК, включително и от съда. По искане на страните и при условията по чл.252, ал. 1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно по внесеното споразумение за решава на делото, което е докладвано, но според съдържанието на протокола не е приобщено по делото**.** (Според съдържанието на протокола не е записано, че е разяснил на подсъдимия въпросите по 382, ал. 4 НПК.) На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НЧХД № 67/2024 г., образувано на 05.08.2024 г. по тъжба (след отмяна на присъдата по НЧХД № 86/2023 г. по описа на РС-Тополовград от състав на ОС-Ямбол и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на РС), за извършени престъпления по

чл. 130 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 06.08.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени съответно на 07.08.2024 г. и на 12.08.2024 г. В с.з. на 12.10.2024 г. съдът не дал ход на делото поради неявяване на защитник, уведомил съда с молба и приложен препис от призовка, с искане за отлагане поради ангажимент по друго дело и го е отложил. Не е указал да се призоват защитника и подсъдимия, а на защитника - да представи доказателства за участието си в с.з. по друго дело. Разпореждане от 24.09.2024 г. за пренасрочване без указание да се уведомят лицата по списъка да не се явяват. В с.з. на 16.10.2024 г. (в протокола на л. 34-39 има подчертаване – съдебният служител не е изпълнил задължението си по чл. 85, т. 1 ПАС) съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил за разпит на свидетел за относими обстоятелства с указания. В с.з. на 20.11.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на свидетел, редовно призован. Отложил го е с указания и е наложил глоба на свидетеля. В с.з. на 12.12.2024 г. (подчертаване на л. 59-60 и л.62) съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил за изготвяне на заключение на вещото лице по назначената СМЕ и за изискване на справки. В с.з. на 22.01.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил за приемане на заключението на вещото лице. Ръкописно разпореждане от 04.02.2025 г. за определяне на друго вещо лице (вместо мотивирано и приложено последователно по делото.) В с.з. на 05.03.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на вещото лице, уведомил съда с молба за служебен ангажимент. В с.з. на 03.04.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване. Мотивите са изготвени на 29.04.2025 г. С решение по ВНЧХД № 183/ 2025 г. състав на ОС-Ямбол е изменил присъдата в частта за разноските и е потвърдил в останалата част. Делото е върнато на РС на 13.06.2025 г. Бюлетин за съдимост е изпратен на 17.06.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер с дата 29.08.2025 г.

АНД № 12/2024 г., образувано на 01.03.2024 г. по жалба срещу наказателно постановление, издадено от началника на РУ-Тополовград. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 01.03.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 26.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил за разпит на свидетели. В с.з. на 16.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от

15.05.2024 г. е потвърдил наказателното постановление и е указал реда и срока за обжалване. Съобщения на страните са изпратени на 17.05.2024 г. С решение от 01.10.2024 г. по КАНД № 227/2024 г. състав на АдмС-Ямбол е оставил в сила решението на РС. Делото е върнато на 02.10.2024 г. На 04.10.2024 г. са изпратени преписи от решенията на РУ-Тополовград. Листовете са номерирани, приложен е стикер. Делото не е архивирано в срок от предвидените в чл. 60, ал. 1 ПАС.

АНД № 17/2024 г., образувано на 04.04.2024 г. по искане на директора на РДГ-Кърджали на основание чл.266, ал.3 от Закона за горите. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 04.04.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 13.05.2024 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил по молба от упълномощения защитник, с която е уведомил съда за служебен ангажимент по други дела. В с.з. на 12.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е отложил делото за изискване на справки. В с.з. на 17.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 15.08.2024 г. е оставил без уважение искането на директора на РДГ-Кърджали и е указал реда и срока за обжалване. Съобщения на страните са изпратени на 16.08.2024 г. Препис е изпратен на РДГ-Кърджали на 12.09.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

АНД № 1/2025 г., образувано на 06.01.2025 г. по жалба срещу наказателно постановление, издадено от началника на РУ-Тополовград при ОДМВР-Хасково. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 06.01.2025 г. за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 05.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 04.03.2025 г. е потвърдил наказателното постановление и е указал реда и срока за обжалване. Съобщенията са изпратени на страните на 05.03.2025 г. С решение по КАНД № 187/2025 г. състав на Адм.С-Ямбол е оставил в сила решението на РС. Делото е върнато на РС на 17.06.2025 г. Препис на РУ-Тополовград е изпратен на 19.06.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер с предвиденото в чл.60, ал.4 ПАС съдържание.

АНД № 24/2025 г., образувано на 14.05.2025 г. по жалба срещу наказателно постановление, издадено от началника на РУ-Тополовград. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 14.05.2025 г. за насрочване и указания. (Не са посочени имената на нарушителя.) В с.з. на 11.06.2025 г. съдът е дал

ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 11.07.2025 г. е отменил наказателното постановление и е указал реда и срока за обжалване. Съобщения на страните са изпратени на 14.07.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 42/2024 г., образувано на 07.06.2024 г. по искане от осъден за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Протокол от избор на съдебни заседатели от 07.06.2024 г. Разпореждане от 07.06.2024 г. за насрочване и указания В с.з. на 10.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е представените писмени доказателства, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и е обявил постановеното определение, с което е оставил без уважение молбата като неоснователна. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от влязлото в сила определение е изпратено на прокурора на 29.07.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 78/2024 г., образувано на 01.10.2024 г. по искане на прокурор от РП-Ямбол на основание чл.89 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 01.10.2024 г. за насрочване и указания, включително за изпращане на писмо до АК-Ямбол с искане за определяне на адвокат. В с.з. на 05.10.2024 г. съдът е назначил служебен защитник, дал е ход на делото, разпитал е свидетелите и вещото лице и е обявил постановеното определение. Препис на компетентните институции е изпратен на 04.10.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 12/2025 г., (приложен жълт етикет) образувано на 18.03.2025 г. по искане на старши разследващ полицай от РУ-Тополовград на основание чл. 223, ал. 1 НПК за провеждане на разпит на свидетел пред съдия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от същата дата за насрочване и указания. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, назначил е преводач, разяснил е правата, предвидени в НПК, и е проведен разпита. Препис от протокола е изпратен на разследващия полицай на 19.03.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 18/2025 г., образувано на 29.04.2025 г. по внесено предложение на прокурор от РП-Ямбол за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 29.04.2025 г. за

насрочване и указания, изпълнени на 30.04.2025 г. В с.з. на 28.05.2025 г. съдът е дал ход на делото и поради оттегляне на предложението е прекратил производството по делото. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от влязлото в сила определение е изпратен на осъдения на 30.05.2025 г., на прокурора - на 01.06.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, след който е приложен документ, не е приложен нов стикер.

ЧНД № 21/2025 г. (приложен жълт етикет), образувано на 09.05.2025 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от РП-Ямбол, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 15.05.2025 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението. Указал е, че подлежи на обжалване и протестиране. С определение от 29.07.2025 г. по ВЧНД № 261/2025 г. състав на ОС-Ямбол е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на РС на 29.07.2025 г. Препис от определението е изпратен на РП на 11.08.2025 г.

ЧНД № 32/2025 г., образувано на 30.05.2025 г. по молба на осъден за реабилитация на основание чл. 87 НК (чл. 433 и следв. НПК**)**. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 30.05.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 18.06.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил за събиране на доказателства с указания. В с.з. на 09.07.2025 г. е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Всички листове са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 66/2025 г. (приложен жълт етикет), образувано на 10.11.2025 г. по предложение на основание чл.21, ал. 1, т. 3 ЗБППМН. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 12.11.2025 г. в з.з. съдът е върнал предложението на МКБППМН при община Тополовград и е прекратил производството по делото. Препис от разпореждането е изпратен на 13.11.2025 г.

<u>Други проверени дела:</u>

НОХД № 15/2024 г., НОХД № 93/2024 г., НОХД № 4/2024 г., НОХД № 72/2025 г., НОХД № 31/2025 г., НОХД № 59/2025 г.

ЧНД № 82/2024 г., ЧНД № 103/2024 г., ЧНД № 41/2024 г., ЧНД № 36/2024 г., ЧНД № 50/2024 г., ЧНД № 53/2024 г.

По делата, посочени само като проверени, не са констатирани нарушения или различни от установените в подробно описаните.

III. Констатации от извършената комплексна планова проверка в РС – Тополовград:

Административната дейност на съда с незначителни отклонения е организирана в съответствие с нормите, предвидени в Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС).

Интернет страницата на съда се поддържа в актуално състояние. Публикуват се графиците за съдебните заседания, преписи от съдебните актове със заличени лични данни, новини, актуални заповеди, обяви и конкурси, годишни отчетни доклади, декларации, бланки и образци на документи, както и стратегически документи: закони, наредби, вътрешни правила и др. Съдържа информация за административните услуги, които предоставя, и примерни образци на документи за улеснение на гражданите.

1. Деловодните книги за наказателните дела и регистрите за 2024 г. и 2025 г. се водят по утвърден образец и съгласно изискванията, предвидени в ПАС. Не бяха установени нарушения при извършените вписвания в описните книги, в книгите за откритите заседания, в книгите за закритите и разпоредителните заседания, в книгите за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди и на определенията по гл. 29 НПК и в книгата за веществените доказателства, описани в обстоятелствената част на акта. Всички графи в срочните книги и в книгите за закритите заседания се попълват.

Срочните книги и книгите за закритите и разпоредителните заседания са проверени след последното вписване от председателя на съда.

Извършени са ежемесечни проверки на книгите за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди и на определенията по гл. 29 НПК, предвидени в чл. 104 ПАС.

В регистрите за отводите и самоотводите по наказателните дела в графата „Мотиви за отводи“ са попълнени данни за правното основание.

Постановените съдебни актове по делата се публикуват в Единния портал за електронно правосъдие.

2. Книжата, по които се образуват делата, се докладват на председателя на съда или въз основа на заповед на другия съдия от състава на съда в деня на постъпването им.

3. Делата се образуват и разпределят чрез Единната информационна система на съдилищата според поредността на постъпването им съгласно Вътрешните правила за разпределение на постъпващите дела на РС-Тополовград, утвърдени със Заповед № 56/21.04.2023 г. на председателя, при спазване на принципа на

случайния подбор, предвиден в чл. 9, ал. 1 ЗСВ. Съгласно т. VI от Правилата подборът се осъществява чрез разпределение „по дежурство“ за делата, които се разглеждат от дежурнен съдия – ЧНД по чл.64 и чл.65 НПК за вземане и изменение на МНО, ЧНД за разрешение и одобрение за претърсване и изземване и АНД по УБДХ. Ръчно разпределение е предвидено за делата, по които съдебното производство е прекратно на основание чл. 42, ал. 2 НПК (определяне на подсъдност) или на основание чл. 249 НПК/чл. 288, ал. 1 НПК, делото е върнато на прокурор и повторно внесеното в съда се образува под нов номер, който се възлага за разглеждане на първоначално определения съдия-докладчик. Делата, образувани по акт на прокурор Михалева, се разпределят за разглеждане на съдия Иван Христов поради родствените ѝ връзки със съдия Семерджиева.

4. Всички дела, които се разглеждат в кратки процесуални срокове, са обозначени с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС.

5. Указанията на съдията-докладчик в разпореждането за насрочване на делото за провеждане на р.з./с.з. се изпълняват в 3-дневен срок. Призовките и съобщенията се изготвят и изпращат в 3-дневен срок от съответното разпореждане на съдията-докладчик. По всички дела сроковете, предвидени в чл. 416 НПК, се спазват.

6. Съдебните секретари изготвят протоколите за разпоредителните и за съдебните заседания в тридневен срок от провеждането им съгласно чл.55, ал.1, т.1 ПАС.

7. Не във всички случаи по делото има данни, че съответният съдебен служител е изпълнил задължението си, предвидено в чл.55, ал.1, т.9 ПАС - най-малко 10 дни преди заседанието да провери връщането на призовките и книжата по делото и да докладва резултата на съдията-докладчик или на чл. 88, ал. 5 ПАС - да докладва на съдията-докладчик на същия или най-късно на следващия ден неправилно връчените, както и невръчените призовки/съобщения (напр. НОХД № 21/2024 г., НОХД № 10/2025 г. и др.). Със Заповед № 49/07.05.2026 г. председателят на съда е разпоредил съдебните служители да изпълняват предвидените в ПАС задължения.

8. По НЧХД № 67/2024 г. съдебен служител не е изпълнил задължението по чл.85, т.1 ПАС да следи да не се правят никакви бележки, знаци и подчертавания в книжата по делото и при констатирани нарушения да докладва на съдията-докладчик.

9. Делата се съхраняват в деловодството на съда съгласно предвиденото в чл. 84, ал. 1 ПАС. Книжата по образуваните дела – НОХД, НЧХД, АНД и ЧНД, се поставят в папки с червен цвят и върху предните корици се отбелязва наименованието на съда, номера, предмета на делото и страните, датата на образуване,

определеният съдия-докладчик и датите на насрочените съдебни заседания.

10. При проверка на информацията в предоставените от съда статистически данни и на конкретни дела, избрани на принципа на случайния подбор, не се установи да са извършени нарушения при разпределение по видове на образуваните дела с цел повлияване при определяне на натовареността и на достоверността на статистическите данни (чл. 80 ПАС).

11. Приемането, съхраняването, разпореждането и унищожаването на веществените доказателства се извършва при условията, по реда и в сроковете, предвидени в ПАС.

12. По всички дела се поставя стикер с предвиденото в чл. 60, ал. 4 ПАС съдържание.

13. Значителен брой от делата не са архивирани в срок от предвидените в чл. 60, ал.1 ПАС (напр. НОХД № 1/2024 г., НОХД № 44/2024 г., НОХД № 98/2024 г., АНД № 12/2024 г., АНД № 45/2024 г. и др.). Със Заповед № 36/30.03.2026 г. председателят е възложил на определен поименно съдебен служител да извърши проверка и да започне архивирането на всички приключени наказателни дела, за които са налице основания, в едномесечен срок от датата на връчване на заповедта.

14. Отводите по наказателните дела през проверявания период са 20 (2024 г. – 11; 2025 г. – 9).

Мотивите на съдебните актове, постановени на основание чл.29, ал.2 НПК, са основани на конкретни обективни и субективни критерии, въз основа на които е обоснован извод, че е налице конкретно обстоятелство по смисъла на чл.29, ал.2 НПК съдията/съдебен заседател да се счита предубеден или заинтересован пряко или косвено от изхода на делото.

15. По незначителен брой от проверените дела съдията-докладчик се е произнесъл с безмотивно ръкописно разпореждане (съдебни актове съгласно чл. 32, ал. 2 НПК) за насрочване, за пренасрочване на делото или други указания, написани върху книжа, вместо мотивирани и подредени последователно по делото с подробни и ясни указания (напр. НОХД № 21/2024 г., НОХД № 91/2024 г., НЧХД № 67/2024 г. и др.)

16. Срокът за насрочване на делата, образувани през 2024 г. и през 2025 г., за провеждане на разпоредително заседание, предвиден в чл. 247б, ал. 2, т. 2 НПК, е спазен.

Едномесечният срок по чл. 252, ал. 2 НПК за насрочване на делата, образувани през 2024 г. и 2025 г., за съдебно заседание след проведено разпоредително заседание, не е спазен по голям брой дела. Насрочените НОХД в срок са 7, по 15 съдебното заседание е

насрочено след предвидения срок. С продължителност: до 10 дни след едномесечния срок са 6; от 10 до 30 дни – 6; над 31 дни – 3 (НОХД № 4/2024 г. - 38 дни, НОХД № 21/2024 г. - 37 дни и НОХД № 17/2025 г. - 40 дни).

Срокът по чл. 252, ал. 4 НПК не е спазен по НЧХД № 77/2024 г. - насрочено е 18 дни след едномесечния срок.

Всички дела при отлагане се насрочват в срока, предвиден в чл. 271, ал. 10 НПК – в разумен срок, но не по-късно от три месеца.

От предоставената информация от съда, включително за ползваните отпуски от съдиите, не се установи наличие на обективни обстоятелства, които да обосноват основателни причини за нарушаване на срока, предвиден в чл.252, ал.2 НПК, за насрочване на делата.

17. Срокът за насрочване на делата, образувани за разглеждане при условията и по реда на гл. 24 НПК - чл.358, ал.1, т.4 НПК, е спазен по всички дела.

18. През 2024 г. и 2025 г. са образувани 4 АНД - всички са насрочени след едномесечния срок по чл. 376, ал.1 НПК, с продължителност съответно 6, 12, 24 и 32 дни.

19. По всички проверени дела пострадалият от престъплението (свидетел) изразява становище като участник съгласно чл.247г НПК по въпросите по чл.248, ал.1 НПК, но съдът го конституира като страна след провеждане на разпоредителното заседание (напр. НОХД № 82/2023 г., НОХД № 21/2024 г., НОХД № 44/2024 г. и др.).

По всички дела, за които е предвидено, се провежда разпоредително заседание.

20. По незначителен брой дела при неявяване в съдебно заседание на страна, свидетел, вещо лице, редовно призовани, съдът отлага делото, но не указва да представят доказателства за причините за неявяване (НОХД № 82/2023 г., НОХД № 74/2024 г., и др.).

21. Не по всички дела в разпореждането за насрочване на делото са посочени имената на лицата за призоваване (напр., АНД № 39/2024 г., АНД № 45/2024 г., АНД № 24/2025 г. и др.)

22. Срокът за насрочване и разглеждане на делата, образувани по внесено споразумение за решаване на делото, предвиден в чл.382, ал.2 НПК, е спазен по всички дела. Според съдържанието на протоколите за съдебно заседание по някои дела не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия/подсъдимия въпросите по чл.382, ал.4 НПК (напр. НОХД № 40/2024 г., НОХД № 91/2024г., НОХД № 13/2025 г., НОХД № 71/2025 г., НОХД № 83/2025 г. и др.).

По някои дела, образувани по внесен обвинителен акт и разгледани при условията и по реда на гл. 29 НПК, проектът на

представеното споразумение не се приобщава по делото (напр. НОХД № 14/2024 г., НОХД № 44/2024 г., НОХД № 83/2025 г. и др.)

23. По делата, по които съдът одобрява постигнатото между страните споразумение за решаване на делото, се произнася и по въпроса за мярката за неотклонение по чл. 309 НПК (напр. НОХД № 21/2024 г., НОХД № 54/2025 г. и др.). Съгласно становището на Аналитичното звено към наказателната колегия на ВКС, прието от ОСНК на 04.04.2024 г., с постановяване на определението, с което се одобрява споразумението, взетата мярка за неотклонение отпада автоматично по силата на закона и не е необходимо съдът да се произнася по нея.

24. Не по всички дела се спазват сроковете за изготвяне на мотивите/съдебните актове, предвидени в чл. 308, ал.1 и ал. 2 НПК и чл. 340, ал. 1 от НПК. През 2024 г. по 2 НОХД/ НЧХД мотивите на присъдите са изготвени след 60-дневния срок (съответно 7 и 47 дни). През 2025 г. – по 2 НОХД/НЧХД са изготвени мотивите 3 дни след предвидения срок.

Срокът по чл.340, ал.1 НПК през 2024 г. не е спазен по 4 АНД - най-голямата продължителност е 54 дни. През 2025 г. срокът не е спазен по 6 АНД, като най-голямата продължителност е 135 дни (АНД № 92/2024 г.).

През 2024 г. срокът по чл. 359, ал.1 НПК за изготвяне на мотивите не е спазен по НОХД № 1/2024 г. – 16 дни след срока и НОХД № 98/2024 г. – 22 дни след срока.

25. По незначителен брой дела няма данни за датата на изготвяне на мотивите на присъдите (напр. НОХД № 1/2024 г. и др.) и датата на публикуването им в ЕИСС.

26. По някои дела диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – вписани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите (напр. НОХД № 80/2024 г. и др.).

27. Не във всички случаи съдът се произнася с мотивирани определения (съдебни актове по смисъла на чл.32, ал.1 т.3 НПК, които съгласно чл. 34 НПК и Решение № 7 от 30.06.2020 г. на КС по к. д. № 11/2019 г. трябва да съдържат мотиви.)

- за мярката за неотклонение след постановяване на присъда/решение (без мотиви и конкретно правно основание) (напр. НОХД № 1/2024 г., НОХД № 21/2024 г., НОХД № 54/2025 г. и др.);
- по въпроса по чл.248, ал.1, т.6 НПК за взетата мярка за неотклонение. (НОХД № 21/2024 г., НОХД № 91/2024 г.);
- за наличие на основанията по чл.252, ал.1 или ал.2 НПК (напр. НОХД № 28/2024 г., НОХД № 44/2024 г., НОХД № 95/2024 г., НОХД № 54/2025 г. и др.) Със Заповед № 50/07.05.2026 г.

председателят на съда е разпоредил да се излагат мотиви по всеки съдебен акт.

28. Съгласно предоставените статистически данни от РС-Тополовград през 2024 г. наказателните дела, върнати от инстанционен контрол, са 6, от които по 5 съдебните актове са потвърдени, по 1 - изменен. През 2025 г. върнатите от инстанционен контрол са 15, от които по 8 съдебните актове са потвърдени, по 6 – отменени и по 1 - изменен.

ИВСС въз основа на констатациите и на основание чл. 58, ал. 2 ЗСВ дава следните

ПРЕПОРЪКИ:

1. Административният ръководител - председател на съда, да създаде организация за запознаване на съдията от състава на съда и на съдебните служители с акта за резултатите от проверката и да се обсъдят. Да утвърди конкретни мерки във връзка с констатациите за допуснати несъответствия при прилагане на процесуални правила и разпоредби на ПАС.

2. В изпълнение на правомощията си по чл. 80, ал. 1, т. 9, предл. второ от ЗСВ председателят на съда да възложи на административния секретар с оглед правомощията му по чл.5, ал.1 ПАС:

- да изготви анализ на установената в съда практика по приложението на Правилника за администрацията в съдилищата, с който да бъдат запознати съдебните служители;
- периодично да извършва проверка и контрол на дейността при изпълнение на конкретните функции на съдебните служители съгласно длъжностната им характеристика;

3. По всички дела при неявяване в съдебно заседание на страна, свидетел, вещо лице и делото се отлага, съдът да указва да представят доказателства за причините за неявяване и при наличие на основания да прилага чл.271, ал.11 НПК/чл.120 НПК/чл.149 НПК/чл. 71 НПК.

4. Проектите на представените от страните споразумения да се приобщават по делата, които не са образувани за разглеждане по реда на гл. 29 НПК.

5. Диспозитивите на присъдите/решенията да бъдат съобразени с изискванията по чл. 305, ал. 4 НПК, като в съдържанието им не се включват фактически обстоятелства, които са част само от мотивите.

6. Мотивите на съдебните актове, които се прилагат по делата, да съдържат информация за датата на подписването им с електронен подпис.

7. Председателят на съда да упражнява контрол за спазване на предвидените срокове за насрочване на делата, за изготвяне на мотивите на присъдите и на съдебните актове.

8. Съдиите периодично да анализират и да обсъдят причините за отмяна/изменение на съдебните актове.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт актът да се изпрати на председателя на Районен съд – Тополовград.

Възражения могат да се направят в 7-дневен срок от връчването му пред главния инспектор на ИВСС.

След изтичане на срока за възражения актът да се изпрати на електронен носител на председателя на Окръжен съд-Ямбол и на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Председателят в срок от 1 месец след влизане в сила на акта за резултатите да уведоми главния инспектор на ИВСС за изпълнението на препоръките.

Заличено на
осн. ЗЗЛД

/ЛИДИЯ СТОЯНОВА/
ИНСПЕКТОР