

Данни за установените от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок по глава трета "а" от ЗСВ /нарушение на чл. 6 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи/ за периода 01.10.2016 г. – 31.12.2016 г.

В периода **01.10.2016 г. - 31.12.2016 г.** в Инспектората към ВСС по реда на глава трета "а" от ЗСВ са постъпили общо **119** заявления, от които по граждански, търговски и административни дела – **61** заявления, а по наказателни – **58** заявления.

В периода са разгледани **139** заявления, като в законоустановения срок по тях са изготвени **констативни протоколи и становища**, изпратени на министъра на правосъдието, на основание чл. 60д ЗСВ, заедно със заявленията и всички постъпили към тях документи. Установено е, че:

- **92** от заявленията са **основателни**;
- **8** от заявленията са подадени **извън срока** по чл. 60а, ал. 4 ЗСВ;
- **7** се отнасят до **висящи производства**, което по силата на чл. 60а, ал. 4 ЗСВ изключва разглеждането им по реда на глава трета "а" ЗСВ;
- **25** от подадените заявления са **неоснователни**, тъй като проверяващите екипи са констатирали, че продължителността на производството не надхвърля разумния срок;
- **2** заявления не са подадени от страна по приключени граждански, административни и наказателни производства или от обвиняеми, пострадали или ощетени юридически лица по прекратени досъдебни производства, съгласно чл. 60а, ал. 2, т. 1 и 2 ЗСВ;
- **2** заявления не отговарят на изискването на чл. 60а, ал. 1 ЗСВ, а именно - да са срещу актове, действия или бездействия на органите на съдебната власт, с които се нарушава правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок и специализираното звено на ИВСС не е компетентно да разгледа подаденото заявление.
- **3** заявление е **върнато на заявителя** на основание чл. 60в, ал. 5 ЗСВ, тъй като не са отстранени констатираните в него нередовности.

От приетите за **основателни 92** заявления за периода **01.10.2016 г. – 31.12.2016 г.** по наказателни дела са **31** заявления, а **61** са по граждански, търговски и административни дела.

По информация от Министерство на правосъдието за периода 01.10.2016 г. – 31.12.2016 г. са сключени 72 споразумения (по подадени 65 заявления). Общата изплатена сума за обезщетения е 117 660 лв.

Основателните 31 заявления по наказателни дела, разпределени по апелативни райони са, както следва:

- Апелативен район София – 27 заявления;
- Апелативен район Велико Търново – 3 заявления;
- Апелативен район Пловдив – 1 заявления.

От горепосочените заявления 3 са по дела с административно-наказателен характер, а останалите 28 съдържат оплаквания по наказателни производства за престъпления, както следва:

- Престъпления против личността – 7 бр.;
- Престъпления против правата на гражданите – 1 бр.;
- Престъпления против собствеността – 11 бр.;
- Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – 1 бр.;
- Престъпления против дейността на държавни органи – 2 бр.;
- Документни престъпления – 2 бр.;
- Общопасни престъпления – 4бр.

Разпределение на заявленията по видове престъпления:



С най- голяма продължителност се отличават наказателните производства по:

- Заявление с вх. рег. № РС-16-254/30.06.2016 г., подадено от заявителя в качеството му на подсъдим в проверяваното производство по ЗМ № 794/1996 г. по описа на 06 РПУ на СДВР, сл.дело №433/1996 г. по описа на 06 Районна следствена служба Дружба – гр.София, сл.дело № 259/2001 г. по описа на СО към СГП, НОХД № 2725/2004г. по описа на СРС, НОХД № 14028/2011 г. по описа на СРС.

Общата продължителност на производството е **19 години, 6 месеца и 13 дни.**

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл.195, ал.2 вр. ал.1 т.4 и т.5 вр. чл.26, ал.1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Общата продължителност на наказателното производство е обусловена главно от действията на органите на досъдебното производство. То е с продължителност от 14 години, 2 месеца и 16 дни, която се дължи на неефективно и недобре организирано разследване и на допуснати продължителни периоди на бездействие от страна на СРП и СО на СГП. Една от причините за забавянето е свързана с обстоятелството, че в хода на разследването е имало шестима наблюдаващи прокурори, които са постановявали връщане на делото на

разследващите органи за отстраняване на допуснати процесуални нарушения и за извършване на допълнително разследване общо девет пъти (с постановления от 06.12.1996г., 10.09.1998 г., 02.04.1999 г., 09.05.2000 г., 11.06.2001 г., 29.11.2002 г., 03.07.2003 г., 13.06.2005 г., 21.04.2006 г.). Отделно от това при връщането на делото от Софийски районен съд на Софийска районна прокуратура с разпореждане от 07.02.2005 г. по НОХД № 2725/2004г. по описа на СРС за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати в досъдебната фаза, на разследващите органи и прокуратурата са били необходими 5 години и 11 месеца, за да изпълнят дадените от съда указания и да изпратят отново делото.

- Заявление с вх. рег. № РС-16-285/21.07.2016 г., подадено от заявителя в качеството му на подсъдим в проверяваното производство по ДП № ЗМ-1983/2001г. по описа на 05 РПУ-СДВР, пр.пр. № 34325/2001г. по описа на СРП, НОХД № 12617/2004г. по описа на СРС, НОХД № 67/2007г. по описа на СРС, НОХД № 6734/2009г. по описа на СРС.

Общата продължителност на производството е *14 години, 11 месеца и 24 дни.*

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл.210, ал.1, т.1, пр.1, вр. чл.209, ал.1, вр.чл.20, ал.2 НК.

Поведение на компетентните органи:

По отношение на разглежданото дело са констатирани забавяния, причинени от действията на компетентните органи и в двете му фази. В хода на досъдебното производство са установени периоди, през които не са извършвани никакви действия по разследването, както и периоди на бездействие от страна на наблюдаващата прокуратура, а именно: от 04.07.2006г. до 17.11.2006г, от 10.03.2008г. до 11.12.2008г., от 06.04.2009г. до 18.06.2009г. Наблюдаващият прокурор на два пъти /с постановления от 14.02.2002г. и от 07.07.2004г./ е връщал делото на разследващия орган за отстраняване на допуснати процесуални нарушения и за извършване на допълнително разследване.

Съдебните производства по НОХД № 12617/2004г. по описа на СРС и НОХД № 67/2007г. по описа на СРС са прекратени, поради съществени процесуални нарушения при изготвяне на обвинителния акт и делото е връщано два пъти на прокуратурата за отстраняването им, като и в двата случая производството е прекратено едва в хода на съдебното следствие, вместо при подготвителните действия за разглеждането му в открито заседание. Най – сериозни забавяния в съдебната фаза са допуснати в производството по НОХД № 6734/2009г. по описа на СРС. В това производство са насрочени 22 открити съдебни заседания, като в хода на последното – на 28.06.2016г. производството е прекратено поради изтекла давност. Заседанията са отлагани основно поради нередовно призоваване и неявяване на свидетелите, а на два пъти (на 07.12.2010г. и на 24.06.2011г.), с оглед принципа за неизменност на състава, залегнал в чл.258 НПК, делото е започвало от фазата на съдебното следствие от нов състав.

Другите 29, приети за основателни заявления по наказателни дела за периода 01.10.2016 г. – 31.12.2016 г. са разпределени по групи нарушения, както следва:

1. Пропуски на съдиите при подготовка на делата в закрито заседание, довели до необоснованото им отлагане

- Заявление с вх. рег. № РС-16-326/15.08.2016 г., подадено от заявителя в качеството му на подсъдим в проверяваното производство по сл. дело № 120/2001г. по описа на 05 ТО-ССлС, пр.пр. № 14569/2001г. по описа на СРП, пр.пр. № НСН 675/02г. по описа на СРП, НОХД № 10541/2001г. по описа на Софийски районен съд, НОХД № 708/2003г. по описа на СРС, НОХД № 17447/2014г. по описа на СРС, НОХД № 1259/2015г. по описа на СРС, НОХД № 5651/2015г. по описа на СРС.

Общата продължителност на производството е **14 години, 11 месеца и 15 дни.**

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл.210, ал.1, т.3, вр.чл.209, ал.1 НК.

Поведение на компетентните органи:

По отношение на действията на органите на досъдебното производство е установено, че делото е връщано четири пъти от съда на прокуратурата, като това е причинило съществени забавяния в движението му. Съдебните производства по НОХД № 10541/2001г. по описа на Софийски районен съд, НОХД № 708/2003г. по описа на СРС, НОХД № 17447/2014г. по описа на СРС, НОХД № 1259/2015г. по описа на СРС са прекратени, поради констатирани пропуски при изготвяне на обвинителния акт, представляващи съществени процесуални нарушения.

В движението на делото във фазата на съдебното производство са констатирани забавяния, причинени от действията на съда в производството по НОХД № 708/2003г. по описа на СРС. Това производство е образувано на 22.01.2003г., а е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание едва за 11.02.2004г. Общата продължителност на цитираното съдебно производство е 9 години, 8 месеца и 13 дни, като са проведени 31 открити съдебни заседания. На първите 25 от тях не е бил даден ход, поради невъзможност да бъдат призовани някои от свидетелите. В хода на 31-то съдебно заседание съдът е прекратил съдебното производство поради пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които е следвало да бъдат установени още при постъпването на делото в съда.

- Заявления с вх. рег. № РС-16-465/28.11.2016 г. и вх. рег. № РС-16-466/28.11.2016 г., подадени от заявителите в качеството им на обвиняеми в проверяваното производство по ДП № ЗМ-793/2012г. по описа на 5-то РУП на СДВР, НАХД № 9440/2014г. по описа на СРС, НАХД № 10582/2015г. по описа на СРС, НАХД № 1272/2016г. по описа на СРС, НАХД № 12422/2016г. по описа на СРС.

Общата продължителност на производството е **4 години, 7 месеца и 27 дни.**

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл.136, ал.2, вр. ал.1 НК.

Поведение на компетентните органи:

По отношение на действията на органите на досъдебното производство е установено, че делото е връщано три пъти от съда на прокуратурата, като това е причинило забавяния в движението му. Съдебните производства по НАХД № 9440/2014г. по описа на СРС, НАХД № 10582/2015г. по описа на СРС и НАХД № 1272/2016г. по описа на СРС са прекратени, поради констатирани пропуски в предложението за освобождаване от наказателна отговорност на обвиняемия с налагане на административно наказание.

В движението на делото във фазата на съдебното производство са констатирани забавяния, причинени от действията на съда в производството по НАХД № 9440/2014г. по описа на СРС, тъй като едва в хода на третото открито съдебно заседание съдът е установил, че предложението, с което делото е внесено в съда за образуване на наказателно производство, страда от съществени процесуални нарушения, поради което съдебното производство е прекратено, а делото е върнато на прокуратурата.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-347/07.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на частен тъжител в проверяваното производство по НЧХД 19924/2012 г. по описа на СРС, ВНЧХД № 3723/2015 г. по описа СГС.

Общата продължителност на производството е **3 години, 8 месеца и 28 дни**.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 172, ал. 2 от НК.

Поведение на компетентните органи:

Най – същественото забавяне по делото е допуснато в производството по НЧХД 19924/2012 г. по описа на СРС, продължило 2 години, 10 месеца и 29 дни. В това производство са насрочени 8 съдебни заседания, някои от които през интервали от 5 месеца. Едва в хода на третото заседание по делото съдът е установил, че тъжбата не отговаря на изискванията на закона, като отменил определението за даване ход на делото, прекратил съдебното производство и указал на тъжителя в 7-дневен срок да отстрани недостатъците. Посочените действия са забавили приключването на производството с една година.

2. Нарушаване на процесуалните срокове за образуване и движение на делата. Недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-280/19.07.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на подсъдим в проверяваното производство по ДП № 1563/2007г. по описа на 09 РПУ-СДП, пр.пр. № 65732/2006г. по описа на СРП, НОХД № 2943/2010г. по описа на СРС, ВНОХД № 4760/2015г. по описа на СГС.

Общата продължителност на производството е **8 години, 9 месеца и 8 дни**.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 209, ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Съществени забавяния в хода на делото са констатирани в първоинстанционното производство по НОХД № 2943/2010г. по описа на СРС,

продължило 5 години и 8 месеца. В това производство са проведени 11 съдебни заседания. Причините за отлагане на заседанията са несвоевременно призоваване на свидетелите, посочени в обвинителния акт, неявяване на служебния защитник на подсъдимия и двама от свидетелите, както и поради неявяване на съдебен заседател. Освен посочените причини, мотивите към присъдата са изготвени една година и три месеца след постановяването ѝ.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-425/27.10.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на частен тъжител в проверяваното производство по НЧХД № 24348/2011г. по описа на Софийски районен съд, ВНЧХД № 382/2015г. по описа на СГС, НЧХД № 7143/2015г. по описа а СРС.

Общата продължителност на производството е **4 години, 4 месеца и 24 дни**.

Разглежданото производство е образувано за престъпления по чл.130, ал.1 и чл. 146 НК.

Поведение на компетентните органи:

Забавяне в резултат на действията на органите на съдебната власт е допуснато основно при разглеждане НЧХД № 24348/2011г. по описа на СРС. В това производство са проведени 12 открити съдебни заседания, насрочвани средно през 2 месеца. 7 от съдебните заседания са отложени за събиране на доказателства, а 4 поради неявяване на частния тъжител или поради невъзможност да бъдат призовани и разпитани свидетели.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-442/09.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на обвиняем в проверяваното производство по пр.пр.№ 73488/2010г. по описа на Софийска районна прокуратура, ДП № 15203/11г. по описа на 01 РУП-СДВР, НАХД № 1068/2013г. по описа на СРС.

Общата продължителност на производството е **4 години, 11 месеца и 27 дни**.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл.316, пр.1, вр.чл.309, ал.1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Основната причина за продължителността на производството са действията на съда по НАХД № 1068/2013г. по описа на СРС. Това производство е продължило 3 години, 3 месеца и 18 дни, считано от 22.01.2013г. – датата на образуване на делото, до 10.05.2016г. – датата, на която решението по делото е влязло в сила. Първото открито заседание е насрочено близо 3 месеца след постъпването на делото в съда, в нарушение на разпоредбата на чл.376, ал.1 от НПК. Проведени са общо 13 открити съдебни заседания, насрочвани през интервали от 1 до 5 месеца, като на 7 от тях не е даден ход поради невъзможност да бъдат призовани свидетели.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-230/17.06.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на частен тъжител в проверяваното производство по НЧХД № 14186/2010 г. по описа на Софийски районен съд, ВНЧХД № 4667/2015г. по описа на СГС.

Общата продължителност на производството е **5 години, 3 месеца и 9 дни**.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по 148, ал. 2 вр. с ал. 1, т. 1 и т. 2 вр. с чл. 147, ал. 1 от НК и по чл. 148, ал. 2 вр. с ал. 1, т. 1 и т. 2 вр. с чл. 146, ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Същественото забавяне в проведеното производство е допуснато при разглеждането на НЧХД № 14186/2010г. по описа на СРС, което е продължило 5 години и 19 дни. Между някои от проведените по делото 21 открити съдебни заседания се наблюдават доста продължителни периоди от 4-5 месеца. Шест пъти делото е било отлагано поради нередовната процедура по призоваването на гражданския ответник, а ход на съдебното следствие е бил даден чак в съдебното заседание на 01.10.2013 г. – 2 години и почти 11 месеца след образуването на делото. Едно от отлаганията е изцяло по вина на съда, който разпоредил книжата по делото да се връчат на дружество, различно от гражданския ответник (в с.з. на 13.11.2014г.).

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-272/08.07.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на подсъдим в проверяваното производство по сл. дело № 474/2002г. по описа на ССлС, сл. дело № 94/2003г. по описа на НСлС, пр. пр. № 3505/2002г. по описа на СГП, пр. № 4640/2002г. на ВКП, ДП № С-54/2004г. по описа на ОП – Плевен, НОХД № 53/2004г. по описа на ОС – Плевен, НОХД № 208/2004г. по описа на ОС – Плевен, ВНОХД № 106/2008г. по описа на АС – Велико Търново, НОХД № 237/2009г. на ОС – Плевен, НОХД № 482/2009г. по описа на ОС – Плевен, ВНОХД № 256/2014г. по описа на АС – Велико Търново, КНД № 1171/2015г. по описа на ВКС.

Общата продължителност на производството е *13 години, 11 месеца и 2 дни.*

Разглежданото производство е образувано за престъпления по чл. 203, ал. 1 вр. чл. 201 вр. чл. 20, ал. 2 НК и чл. 311, ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Основните забавяния в разглежданото наказателно производство се дължат на действията на съдилищата в съдебната фаза, която е продължила 11 години и 5 месеца. Въпреки, че по НОХД № 208/2004 г. на ОС – Плевен са проведени 32 открити заседания, постановена в това производство присъда е била отменена от АС - Велико Търново, поради пропуск на първоинстанционния съд да констатира допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимите, което е станало причина за връщане на делото на прокурора, а оттам и за необосновано забавяне на производството с 3 години, 9 месеца и 10 дни (колкото е продължителността на съдебното производство по това дело). Производството по НОХД № 482/2009 г. по описа на ОС Плевен е продължило 5 години, 4 месеца и 10 дни, като са проведени 32 открити съдебни заседания. Девет пъти насрочените съдебни заседания били пренасрочвани за други дати, без да бъдат провеждани, по различни причини. В по-голямата си част отлаганията на делото били необходими за събиране на доказателства (предимно за разпит на свидетели, които по списъка към обвинителния акт наброяват 111 човека). Производството е било забавено с 8 месеца в резултат на несвоевременното изпращане от страна на съда на съответните документи за извършване на проучване по реда на ЗЗКИ на някои от съдебните

заседатели. До допълнително удължаване на производството се е стигнало и в резултат на многократното пренасрочване или отлагане на делото поради заболяване на някои от подсъдимите или защитниците им или служебна ангажираност на защитниците по други дела (пет отсрочвания и четири отлагания). Съдът не следва да носи отговорност за причинената в резултат на това забава от 1 година, 3 месеца и 17 дни.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-281/19.07.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на частен обвинител в проверяваното производство по ДП № 184/2008г. по описа на Столична дирекция „Полиция”, пр. пр. № 24091/2008г. по описа на Софийска районна прокуратура, НОХД № 7881/2011г. по описа на Софийски районен съд, ВНОХД № 4995/2016 г. по описа на Софийски градски съд.

Общата продължителност на производството е **8 години, 1 месец и 13 дни**.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 152, ал. 2, т. 1 вр. ал. 1, т. 2, пр. 1 и 2 НК.

Поведение на компетентните органи:

Основната причина за забавяне на движението на досъдебното производство с 2 години, 7 месеца и 9 дни са действията на прокурора, който в периода от 18.09.2008 г. до 27.04.2011г. не се е произнесъл по делото след постъпването му в СРП със заключително постановление на водещия разследването.

По отношение на фазата на съдебното производство е установено, че разглеждането на НОХД № 7881/2011 г. по описа на СРС е продължило 4 години, 7 месеца и 10 дни, като първото съдебно заседание по делото било насрочено в срок, надвишаващ с 6 месеца определения в разпоредбата на чл. 252, ал. 2 от НПК. Съдебните заседания в това производство са насрочвани през големи интервали от време от 4-5 месеца, а мотивите към присъдата са изготвени 1 година, 3 месеца и 5 дни след изтичане на законоустановения 30-дневен срок по чл. 308, ал. 2 от НПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-286/21.07.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на тъжител в проверяваното производство по НЧХД № 13265/2010 г. по описа на СРС, ВНЧХД № 2718/2012 г. по описа на СГС, НЧХД № 2610/2013 г. по описа на СРС, ВНЧХД № 2008/2016 г. по описа на СГС.

Общата продължителност на производството е **5 години, 7 месеца и 21 дни**.

Разглежданото производство е образувано по жалба срещу наказателно постановление за нарушение по чл. 130, ал. 2 НК.

Поведение на компетентните органи:

Най – същественото забавяне по делото е допуснато в производството по НЧХД № 2610/2013 г., продължило 3 години, 2 месеца и 17 дни. В това производство са насрочени 12 съдебни заседания, като 3 са отложени без да се посочи причина, а други 3, поради неявяване на страните, като е установено, че съда не е използвал всички допустими от закона способи за дисциплинирането им.

3. Неспазване на предвидените от НПК срокове (чл. 308 и чл. 340 НПК) за постановяване на съдебните актове

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-345/02.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на тъжител в проверяваното производство по НЧХД №3585/2011г. по описа на СРС.

Общата продължителност на производството е *2 години и 15 дни*.

Разглежданото производство е образувано по жалба срещу наказателно постановление за нарушение по чл.5, ал. 3, т. 1 и чл. 100, ал. 1, т. 2 ЗДвП.

Поведение на компетентните органи:

Причините за забавяния в движението на делото се изразяват в това, че откритото заседание за разглеждането му е насрочено след 7 месеца и 23 дни от образуването, вместо в двумесечния срок по чл.252 ал.1 от НПК, а решението е постановено 1 година и 1 месец след изтичане на установения в чл. 340, ал. 1 от НПК срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-348/07.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на тъжител в проверяваното производство по НЧХД №3585/2011г. по описа на СРС, ВНЧХД №3033/2014г. по описа на СГС, КНЧХД №1074/2015 г. по описа на ВКС.

Общата продължителност на производството е *5 години и 6 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл.148, ал.2 пр.1 вр. ал.1, т.2 пр.2 вр. чл.147, ал.1 пр.1 от НК.

Поведение на компетентните органи:

Причините за забавяния в движението на делото се изразяват в това, че решението по НЧХД №3585/2011г. по описа на СРС е постановено 1 година след изтичане на установения в чл. 308 от НПК срок. По ВНЧХД №3033/2014г. по описа на СГС не е изпълнено задължението на съда за проверка на допустимостта на касационната жалба по чл.351 от НПК и в резултат делото е върнато от ВКС за отстраняване на този пропуск.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-394/10.10.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на подсъдим в проверяваното производство по ДП № 514/2011 г. по описа на РУП – гр.Разлог, НОХД № 725/2011 г. по описа на РС – Разлог, НОХД № 460/2012 г. по описа на РС – Разлог, ВНОХД № 33/2016 г. по описа на СГС, ВНЧХД №1031/2014 г. по описа на САС, НОХД №878/2015 г. по описа на ОС – гр. Благоевград и НД №563/2013 г. по описа на САС.

Общата продължителност на производството е *5 години и 13 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл.343, ал.3 пр.1 и пр.2, буква „а”, пр.2 вр. ал.1 буква „б”, пр.2 вр. чл.342, ал.1 пр.3 НК.

Поведение на компетентните органи:

Прекомерната продължителност на делото се дължи на действията на съдилищата, разглеждали делото. Съдебната фаза на разглежданото наказателно производство е продължила 4 години, 7 месеца и 3 дни. Производството по НОХД № 725/2011 г. по описа на РС - Разлог е прекратено в хода на съдебното заседание девет месеца след образуването му на основание чл. 249 НПК, затова че обвинителният акт не отговаря на процесуалните изисквания за съдържание, поради това, че съдържа вътрешно противоречие между обстоятелствената част и

диспозитива, което е било налице още към момента на образуване на делото. Отделно от това, мотивите към присъдата по НОХД № 460/2012 г. по описа на РС – Разлог са изготвени 1 година след изтичане на законоустановения 30-дневен срок по чл. 308, ал. 2 от НПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-15-306/25.08.2015 г.**, подадено от заявителката в качеството ѝ на лице, предложено за принудително настаняване в проверяваното производство по ЧНД № № 4427/2006г. по описа на РС - Плевен и ВЧНД № 21/2007г. по описа на ОС - Плевен.

Общата продължителност на производството е **4 години и 11 дни**.

Разглежданото производство е образувано по реда на чл. 155 и сл. от Закона за здравето.

Поведение на компетентните органи:

Основното забавяне в производството се дължи на действията на съда при разглеждането на ВЧНД № 21/2007г. по описа на ОС – Плевен. На практика в периода от 06.02.2007г., когато делото е обявено за решаване, до 12.07.2010г. не са извършвани никакви процесуални действия. Причината е, че решението не е било изготвено от докладчика, а делото със заповед № РД-112/12.07.2010г. на административния ръководител на ОС-Плевен е преразпределено на друг съдия, който го е разгледал и приключил в рамките на 4 месеца.

4. Непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-289/25.07.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на жалбоподател в проверяваното производство по НАХД №3282/2015 г. по описа на СРС, НАХД №3003/2014г. по описа на СРС, КНАХД №11277/2014 г. по описа на АССГ и КНАХД № 10861/2015 г. на АССГ.

Общата продължителност на производството е **2 години и 25 дни**.

Разглежданото производство е образувано по жалба срещу наказателно постановление за нарушение по чл.28, ал.1, т.7 и чл.44, ал.1 НОДТСО.

Поведение на компетентните органи:

Единственото забавяне в движението на делото от 9 месеца е допуснато по НАХД № 3003/2014 г. по описа на СРС, тъй като постановеното в това производство решение е отменено, поради допуснати съществени процесуални нарушения. Последното е наложило връщане на делото на СРС за ново разглеждане от друг състав.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-217/06.06.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на подсъдим в проверяваното производство по ДП № Д 657/2014г. по описа на РП-Плевен, НОХД № 602/2015г. по описа на РС-Плевен, ВНОХД № 826/2015г. по описа на ОС-Плевен, НОХД № 3224/2015г. по описа на РС-Плевен, ВНОХД № 153/2016г. по описа на ОС-Плевен.

Общата продължителност на производството е **2 години и 5 дни**.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 339, ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Досъдебното производство е продължило близо 1 година, като за периодите от 10.04.2014г. до 19.06.2014г. и от 15.08.2014г. до 31.10.2014г., които имат обща продължителност от почти 5 месеца, няма данни да са извършвани действия по разследването.

Във фазата на съдебното производство е допуснато едно забавяне, причинено от действията на съда. То се изразява в това, че присъдата от 23.09.2015 г. по НОХД № 602/2015 г. по описа на РС – Плевен е постановена при съществено нарушение на процесуалните правила, свързани с правото на защита на подсъдимия. В резултат посочената присъда е отменена с решение от 11.12.2015 г. по ВНОХД № 826/2015 г. по описа на ОС – Плевен и делото е върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд. Това е довело да забавяне в движението на делото със 7 месеца и 23 дни, колкото е продължителността на производството по НОХД № 602/2015 г. по описа на РС – Плевен.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-411/17.10.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на подсъдим в проверяваното производство по ДП № 3М-53/2002г. 03 РПУ на СДВР, пр.пр. № 2028/2002г. по описа на СРП, НОХД № 5527/2007г. по описа на СРС, ВНОХД № 1181/11г. по описа на СГС, НОХД № 14085/2011г. по описа на СРС.

Общата продължителност на производството е *14 години, 4 месеца и 5 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл.346, ал.2, т.1, пр.2, вр.ал.1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Досъдебното производство по делото е продължило 5 години, 3 месеца и 8 дни, въпреки, че са били налице всички предпоставки то да приключи в много кратък срок, а именно: делото не е с висока фактическата и правна сложност; извършителят на деянието е бил известен още от момента на образуване на производството; свидетелите в по-голямата си част са служители на МВР, което улеснява установяването и призоваването им; заключенията по назначените експертизи са изготвени в определените срокове. Освен посоченото досъдебното производство пет пъти е връщано от прокурора на разследващите органи за допълнително разследване и за изпълнение на вече дадени, но неизпълнени задължителни указания.

По отношение на действията на съда е констатирано, че с решение по ВНОХД № 1181/2011г. по описа на СГС е прието, че производството по НОХД № 5527/2007г. по описа на СРС е проведено от незаконен състав. По тази причина делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд, което на практика е допринесло за удължаване на общата продължителност на производството с близо 4 години. Производството по НОХД № 14085/2011г. по описа на СРС е продължило 4 години, 9 месеца и 16 дни, като са проведени общо 18 открити съдебни заседания. На 27.03.2015г. това производство е започнало отначало предвид смяната на съдебен заседател и спазване на принципа за

неизменност на състава на съда, като това обстоятелство е удължило производството с още 3 години и 7 месеца.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-302/29.07.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на подсъдим в проверяваното производство по ДП № ЗМ-233/2001 г. по описа на 04 РПУ на СДВР, пр.пр. № 3662/2001 г. по описа на СРП, НОХД № 420/2006 г. по описа на СРС, НОХД № 15420/2006 г. по описа на СРС, ВНОХД № 758/2010 г. по описа на СГС, НОХД № 6487/2010 г. по описа на СРС, НОХД № 4247/2011 г. по описа на СРС, ВНОХД № 4520/2015 г. по описа на СГС, ВНОХД № 927/2016 г. по описа на СГС.

Общата продължителност на производството е *15 години, 2 месеца и 26 дни*.
Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 198, ал.1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Досъдебното производство по дознание № ЗМ-233/2001 г. по описа на 04 РПУ на СДВР е с продължителност 4 години, 11 месеца и 13 дни. На тази фаза са допуснати забавяния в движението на делото, тъй като то е връщано за допълнително разследване общо четиринадесет пъти, като единствено в началото били дадени подробни указания какво следва да се извърши, а всяко следващо връщане повтаряло „да се изпълнят предходните указания”. В много от случаите е налице значителен период от време между датата, поставена от прокурора върху неговите постановления, и датата на тяхното деловодно извеждане.

В съдебната фаза на делото са допуснати забавяния по НОХД № 15420/2006 г. на СРС е 3 години, 3 месеца и 8 дни. В това производство са насрочени 13 заседания, от които реално са проведени 4. Постановената по НОХД № 15420/2006 г. на СРС присъда е отменена с решение по ВНОХД № 758/2010 г. по описа на СГС, поради съществено процесуално нарушение, като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд. В посоченото решение на въззивната инстанция е посочено, че действията на първоинстанционния съд са причина за няколкогодишното абсолютно необосновано забавяне на наказателното производство.

5. Голяма продължителност на наказателното производство, поради пропуски в досъдебното производство

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-251/29.06.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на подсъдим в проверяваното производство по ДП № 1478/2003г. по описа на 08 РПУ-СДВР, пр.пр. № 53987/2003г. по описа на Софийска районна прокуратура, НОХД № 970/2012г. по описа на СРС, ВНОХД № 2749/2013г. по описа на Софийски градски съд, НОХД № 17697/2013г. по описа на СРС.

Общата продължителност на производството е *9 години, 8 месеца и 27 дни*.
Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 195, ал.2, вр. ал.1, т. 3, вр. чл. 194, ал.1 от НК.

Поведение на компетентните органи:

Основната причина за продължителността на делото е в действията на органите на досъдебното производство. То е продължило необосновано дълго от образуването му на 06.11.2003 г. до 19.01. 2012 г. по две основни причини. На първо място три пъти делото е връщано от СРП на разследващите органи за извършване на допълнителни процесуалноследствени действия. На следващо място за периодите от 30.06.2004 г. до 05.08.2004 г., от 09.02.2005 г. до 15.03.2005 г., от 14.02.2007 г. до 31.07.2008 г. и от 04.08.2008 г. до 22.01.2009 г., които имат обща продължителност от 2 години, 1 месец и 17 дни, няма данни да са извършвани действия по разследването или са извършвани епизодични такива.

Във фазата на съдебното производство е допуснато едно съществено забавяне, причинено от действията на съда. То се изразява в това, че присъдата от 06.11.2012г. по НОХД № 970/2012г. по описа на СРС е постановена при съществено нарушение на процесуалните правила, свързани с правото на защита на подсъдимия. В резултат посочената присъда е отменена с решение от 09.10.2013г. по ВНОХД № 2749/2013г. СГС и делото е върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-261/04.07.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на подсъдим в проверяваното производство по ДП № 15091/2009г. по описа на 03 РУ-СДВР, пр.пр. № 47452/2008г. по описа на Софийска районна прокуратура, НОХД № 4934/2013г. по описа на Софийски районен съд, НОХД № 13357/2013г. по описа на СРС, НОХД № 19297/2013г. по описа на СРС, ВНОХД № 1997/2015г. по описа на Софийски градски съд (СГС), к.н.д. № 1217/2015г. по описа на ВКС.

Общата продължителност на производството е *6 години, 9 месеца и 12 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 206, ал.1, вр. чл. 26, ал.1 от НК.

Поведение на компетентните органи:

В хода на досъдебното производство разследващите органи са извършвали процесуалноследствените действия неритмично и през големи интервали от време. В периода от 02.08.2012г. до 10.10.2012г. изобщо не са извършвани такива, а указанията на наблюдаващия прокурор не са изпълнявани своевременно. До забавяне в движението на делото във фазата на досъдебното производство е довело и двукратното връщане на делото от Софийски районен съд за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила.

В съдебната фаза на производството са констатирани кратки забавяния, свързани с насрочването на откритите съдебни заседания по НОХД № 19297/2013г. по описа на СРС, като първото заседание на 11.03.2014г. е пренасрочено за 22.04.2014г. поради невъзможност на съда да разгледа делото, а заседанието на 19.06.2014г. е било отсрочено за 16.10.2014г., в нарушение на разпоредбата на чл. 271, ал. 10 от НПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-334/25.08.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на подсъдим в проверяваното производство по пр.пр. № 61807/2007г. по описа на Софийска районна прокуратура, НОХД № 3733/2010г. по описа на

Софийски градски съд, НОХД № 5678/2010г. по описа на Софийски градски съд, ВНОХД № 628/2014г. по описа на Софийски апелативен съд, НОХД № 4325/2014г. по описа на Софийски градски съд, ВЧНД № 1104/2014г. по описа на Софийски апелативен съд, НОХД № 1019/2015г. по описа на Софийски градски съд, ВНОХД № 219/2016г. по описа на Софийски апелативен съд.

Общата продължителност на производството е *8 години, 3 месеца и 22 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 342, ал. 3, б. „б”, пр. 1, вр. ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Отделни забавяния са констатирани и в двете фази на производството по делото. Във фазата на досъдебното производство са установени значителни периоди, през които не са били извършвани каквито и да било процесуално-следствени действия или са извършени епизодични такива. Разследващият орган несвоевременно е изпълнявал дадени от прокурора указания. Първоинстанционното производство по НОХД № 5678/2010г. по описа на Софийски градски съд има продължителност от 3 години и 6 месеца, дължаща се на многократното отлагане на съдебните заседания по делото, поради различни пречки да се изготвят своевременно една автотехническа и една съдебномедицинска експертиза, и да бъдат разпитани двама свидетели.

Същественото в случая е, че деянието, за което е повдигнато обвинение в производството се е припокривало от обективна и субективна страна с осъщественото от подсъдимия поведение, за което се е развило административнонаказателното производство, което е започнало и приключило първо по ред (още на 04.04.2008 г.). На това основание, което е било пречка за повдигане на обвинението, наказателното производство е прекратено с решение от 10.05.2016г. по ВНОХД № 219/2016г. по описа на САС.

- **Заявления с вх. рег. № РС-16-269/06.07.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на обвиняем в проверяваното производство по ДП № 580/2001г. по описа на ОДМВР-Пловдив, пр.пр. № 4892/2001г. по описа на РП - Пловдив.

Общата продължителност на производството е *13 години, 9 месеца и 6 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл.209, ал.1, вр.чл.26, ал.1, НК.

Поведение на компетентните органи:

През целия период от образуването до прекратяването му делото е останало на фазата на досъдебното производство. Спирано е общо пет пъти, от които три пъти поради отсъствие на свидетели – общо за период от 2 години и 10 месеца, и 2 пъти поради отсъствие на обвиняемото лице – общо за период от 6 години, 10 месеца и 14 дни. В периодите, през който производството е било спряно, са извършвани епизодични оперативни действия по издирване на обвиняемото лице и свидетелите, което е основната причина за продължителността на производството и за прекратяването му. Освен посоченото, в периода от 29.04.2002г. до 08.12.2003г. /общо 1 година и 7 месеца/, разследващите органи не са извършвали никакви процесуално-следствени действия. Установени са и отделни случаи, в които водещият разследването не е изпълнявал указанията на наблюдаващия прокурор.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-250/28.06.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на подсъдим в проверяваното производство по ДП № 50042/2003г. по описа на 04 РПУ – СДВР, сл.дело №723/2003 г. по описа на 04 ТО – ССлС, НОХД № 23220/2011 г. по описа на СРС, НОХД № 11344/2013 г. по описа на СРС.

Общата продължителност на производството е *13 години, 9 месеца и 18 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл.210, ал.1, т. 5 вр. чл. 209, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Най – съществени забавяния са допуснати на фазата на досъдебното производство по ДП № 50042/2003г. по описа на 04 РПУ – СДВР, което е продължило 9 години, 3 месеца и 16 дни. В това производство са установени множество периоди от 5 месеца до 2 години, през които не са извършвани никакви процесуално-следствени действия. Най – продължителният от тях е от 09.01.2006 г., когато наблюдаващият прокурор е върнал следственото дело поради неизпълнение на указанията, дадени с предходно постановление на СРП от 17.06.2005 г. до 29.10.2007 г., когато делото е възобновено.

По отношение на съдебното производство по НОХД № 11344/2013 г. по описа на СРС е установено, че в период от 3 години и 4 месеца съдът не е могъл да създаде организация и да призове лицата, включени в списъка за призоваване и това е станало причина за отлагане на всички 12 съдебни заседания, без да бъде даден ход на делото. Описаното е допринесло за прекомерната продължителност на наказателното производство и прекратяването му поради изтичане на предвидената в закона давност.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-260/04.07.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на подсъдим в проверяваното производство по сл.дело № 9/2005 г. по описа на НСлС, НОХД № 3131/2006 г. по описа на СГС, НОХД № 302/2006 г. по описа на СГС, НОХД № 925/2006 г. по описа на СГС, ВНЧХД №1031/2014 г. по описа на САС, НОХД №878/2015 г. по описа на СпНС, ВНЧД № 191/2015 г. по описа на АСпНС, ВЧНД №368/2007 г. по описа на САС, ВНЧД № 240/2007 г. по описа на САС, ВНОХД № 437/2009 г., НОХД №175/2010 г. по описа на СГС, НОХД №1423/2010 г. по описа на СГС, НОХД №2689/2010 г. по описа на СГС, НОХД №4057/2014 г. по описа на СГС и НОХД № 342/2016г. по описа на СпНС.

Общата продължителност на производството е *11 години, 2 месеца и 24 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпления по чл. 308, ал.3 вр. ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 20, ал.2 НК и по чл.321, ал.1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Прекомерната продължителност на делото се дължи на действията на прокуратурата и разследващите органи. Досъдебната фаза на разглежданото наказателно производство (сл.дело № 9/2005 г. по описа на НСлС) е продължила 7 години, 7 месеца и 25 дни, поради неефективно и недобре организирано разследване, и допуснати продължителни периоди на бездействие от страна на СГП. Една от причините за забавянето е свързана с обстоятелството, че в хода на разследването е имало седем наблюдаващи прокурори от СГП, които са постановявали връщане на делото на разследващите органи за отстраняване на

допуснати процесуални нарушения и за извършване на допълнително разследване общо шест пъти. Делото е връщано пет пъти от СГС, един път от СпНС и веднъж от САС на СГП и на Специализираната прокуратура с конкретни указания за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебната фаза. Вместо да прецизират обвинителния акт съобразно указанията на съда и да изготвят законосъобразно обвинение, наблюдаващите прокурори са връщали немотивирано делото на разследващия орган с подобни указания.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-313/05.08.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на подсъдим в проверяваното производство по ДП № 5487/01г. на СДВР, НОХД № 10126/11г. на СРС, НОХД № 19267/11г. на СРС, НОХД № 2589/12г. на СРС, НОХД № 20875/13г. на СРС и ВНОХД № 1610/16г. на СГС.

Общата продължителност на производството е **14 години, 4 месеца и 6 дни**.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по 209, ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Във фазата на досъдебното производство по делото са допуснати пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са станали причина за прекратяване на съдебните производства по НОХД № 10126/11г. на СРС, НОХД № 19267/11г. на СРС и НОХД № 2589/12г. на СРС и връщане на делото от съда за отстраняване на констатираните съществени процесуални нарушения, ограничили правото на защита на обвиняемия и като цяло са довели до забавяне разглеждането и решаването на делото с около 2 години и 6 месеца.

В производството по НОХД № 2589/2012 г. по описа на СРС, продължило 1 година, 8 месеца и 6 дни, съдът несвоевременно е установил наличието на основания за прекратяването на съдебното производство, което е трябвало да стори още в разпоредителното си заседание за подготовка на делото за разглеждане. На следващо място производството по НОХД № 20875/2013г. по описа на СРС е продължило 2 години, 3 месеца и 9 дни. За разглеждане на делото са насрочени общо тринадесет съдебни заседания, от които осем заседания са отложени без да се даде ход на делото поради наличие на процесуални пречки.

- **Заявления с вх. рег. № РС-16-315/09.08.2016 г. и вх. рег. № РС-16-316/09.08.2016 г.**, подадени от заявителите в качеството им на подсъдими в проверяваното производство по ДП № 528/08г. на 04 РПУ-СДП, НОХД № 1105/09г. на СРС, ВНОХД № 1203/09г. на СГС, НОХД № 5342/09г. на СРС, НОХД № 1054/10г. на СРС, НОХД № 114042/10г. на СРС, ВНОХД № 1758/11г. на СГС, НОХД № 23553/11г. на СРС, НОХД № 2056/13г. на СРС, ВНОХД № 1702/16г. на СГС.

Общата продължителност на производството е **7 години, 7 месеца и 20 дни**.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 286, ал.2, във вр. с ал. 1 от НК.

Поведение на компетентните органи:

Във фазата на досъдебното производство по делото са допуснати пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са станали причина за прекратяване на съдебните производства по НОХД № 5342/09г. на СРС, НОХД № 1054/10г. на СРС и НОХД № 1758/11г. по описа на СГС, и връщане на делото от съда за отстраняване

на констатираните съществени процесуални нарушения, ограничили правото на защита на обвиняемия.

В производството по НОХД № 2056/13г. по описа на СРС, продължило 2 години и 8 дни, съдът е насрочил четири съдебни заседания, три от които са отложени без да се даде ход на делото, поради неявяване на част от подсъдимите и на защитниците им.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-338/29.08.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на подсъдим в проверяваното производство по пр.пр. № 900/2005 г. по описа на СГП, НОХД № 1699/2013 г. по описа на СГС, НОХД № 4639/2013 г. по описа на СГС, ВНОХД № 48/2016 г. по описа на САС.

Общата продължителност на производството е *11 години, 3 месеца и 22 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпления по чл. 257, ал. 1, предл. 1-во (отм.) вр. чл. 255, ал. 1, т. 2 и по чл. 242, ал. 4, предл. 1-во вр. ал. 1, б. „е” НК.

Поведение на компетентните органи:

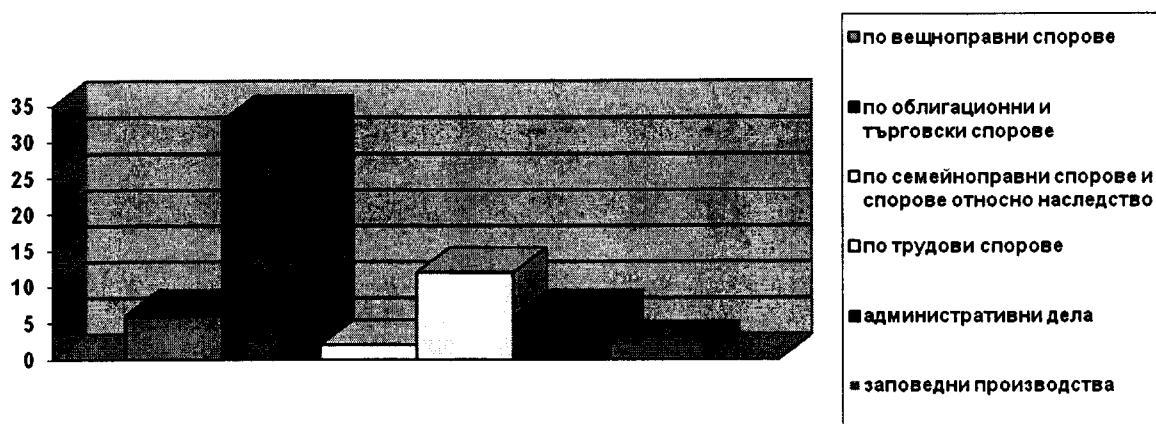
Единственото съществено забавяне в движението по делото е допуснато в досъдебното производство по пр.пр. № 900/2005 г. по описа на СГП. Обвинителният акт в това производство е изготвен и внесен в съда за образуване на НОХД № 1699/2013 г. две години след като материалите по приключеното досъдебно производство са били докладвани на наблюдаващия прокурор.

II. Приетите за основателни 61 заявления по граждански, търговски и административни дела са разпределени по апелативни райони, както следва:

- Апелативен район София – 57 заявления.
- Апелативен район Пловдив – 2 заявления;
- Апелативен район Велико Търново – 2 заявления.

Разпределение на заявленията с оглед предмета на делото:

- *По вещноправни спорове:*
 1. Ревандикационни и установителни иски за собственост – 4 бр.;
 2. Делбени иски по чл. 34 от ЗС – 2 бр.;
- *По облигационни и търговски спорове относно задължения, основани на договори, непозволено увреждане и неоснователно обогатяване – 33 бр.*
- *По семейноправни спорове и спорове относно наследство – 2 бр.;*
- *По трудови спорове – 12 бр.;*
- *Административни дела – 6 бр.;*
- *Заповедни производства – 2 бр.*



С най- голяма продължителност се отличават производствата по:

- Заявления с вх. рег. № РС-16-375/28.09.2016 г. и вх. рег. № РС-16-433/07.11.2016 г., подадени от заявителите в качеството на ответници в проверяваното производство по гр.д.№ 905/1993г. по описа на СРС, в.гр.д.№ 1781/2006г. по описа на СГС, гр.д.№ 2986/2008г. по описа на ВКС, гр.д.№ 20006/2014г. по описа на СГС, гр.д.№ 5484/2015г. по описа на ВКС, гр.д.№ 1982/2014г. по описа на ВКС, гр.д.№ 13072/2012г. по описа на СГС, гр.д.№ 14564/2010г. по описа на СГС, гр.д.№ 54/2012г. по описа на ВКС.

Общата продължителност на производството е **23 години, 5 месеца и 20 дни.**

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 7 ЗВСВОНИ.

Поведение на компетентните органи:

В движението на делото са допускани съществени забавяния, причинени от действията на съдилищата. Най – сериозни са те в първоинстанционното производство по гр.д.№ 905/1993г. по описа на СРС. То е с продължителност от 13 години и 3 месеца, като е било отлагано общо 58 пъти, от които 41 пъти поради нередовно призоваване на някои от страните в т.ч. 34 пъти поради нередовното призоваване на един от ответниците. Освен това решението на СРС по гр.д.№ 905/1993г. е било отменено с решение по в.гр.д.№ 1781/2006г. по описа на СГС и делото е върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд.

Два пъти въззивните решения - по гр.д.№ 14564/2010г. по описа на СГС и гр.д.№ 13072/2012г. по описа на СГС са били отменени от касационната инстанция и делото е връщано за ново разглеждане.

В касационното производство по гр.д.№ 2986/2008г. по описа на ВКС единственото съдебно заседание е насрочено след 1 година и 2 месеца от образуване на делото.

- Заявления с вх. рег. № РС-16-264/05.07.2016 г. и вх. рег. № РС-16-275/12.07.2016 г., подадени от заявителите в качеството им на ищци в проверяваното производство по гр.д. № 7522/1995 г. по описа на Софийски районен съд, гр. д. № 5611/1996 год. по описа на Софийски градски съд, гр. д. № 1234/1997

год. по описа на СРС, гр.д. № 1302/1999 год. по описа на Софийски градски съд, гр. дело № 685/2002 год. по описа на ВКС.

Общата продължителност на производството е **20 години, 8 месеца и 18 дни.**

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 19, ал. 3 и чл. 79, ал. 1 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

Във въззивното производство по гр. д. № 5611/1996 год. по описа на Софийски градски съд са допуснати забавяния с продължителност повече от 8 години. Това производство е продължило над 19 години. По делото са насрочени 19 съдебни заседания, в първото от които съдът дал ход на делото и спрял производството на осн. чл. 182, б. „г” от ГПК /отм./ Производството е възобновено на 07.11.2003 год., а ход на делото е даден 7 години по – късно в 8-то насрочено заседание на 29.11.2010 год. Причината за това е, че през този период съдът не е успял да призове един от наследниците на въззивниците, въпреки че още на 18.06.2004 год. по делото е установен постоянният адрес на това лице. Отговорен за забавянето свързано с конституирането и призоваването на наследниците на починалите страни е съдът, който не е предприел нужните мерки за своевременното преодоляване на обективните пречки за движение на делото.

За период от 6 години и 7 месеца въззивното производство по делото е било спряно до приключването на преюдициалния спор по гр. д. № 1234/1997 год. по описа на СРС. По преюдициалното дело също са констатирани забавяния. Въззивното производство по гр.д. № 1302/1999 год. по описа на Софийски градски съд е продължило 3 години. Насрочени са пет съдебни заседания през продължителни интервали от време, като първото заседание е насрочено почти 7 месеца след образуване на делото. В касационното производство по гр. дело № 685/2002 год. по описа на ВКС откритото съдебно заседание е проведено със забавяне 1 година и 14 дни след образуване на делото.

Другите 57, приети за основателни заявления по граждански, търговски и административни дела за периода 01.07.2016 г. – 30.09.2016 г. са разпределени по групи нарушения, както следва:

1. Пропуски на съдиите при подготовка на делата в закрито заседание, довели до необоснованото им отлагане

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-258/04.07.2016 г.,** подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр. д. №23699/2011г. по описа на Софийски районен съд и гр. д. №8612/2015г. по описа на СГС.

Общата продължителност на производството е **4 години, 8 месеца и 7 дни.**

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 422 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

Съществени забавяния в движението на делото са допуснати в производството по гр. д. №23699/2011г. по описа на СРС, продължило от 02.06.2011г. до 30.06.2015г. Причините за тази продължителност на

първоинстанционното производство са свързани с начина, по който съдът е водил делото. Определението по чл.131 от ГПК за изпращане на книгата на ответника е забавено с почти 4 месеца след образуване на делото. Определението по чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва първо открито съдебно заседание, също е забавено 4 месеца след получаване на отговор на исковата молба от ответника. Откритите заседания не са ритмично насрочвани, като интервалът между някои от тях е 5 месеца. Решението в това производство е постановено 3 месеца след изтичане на законоустановения едномесечен срок по чл.235, ал.5 от ГПК. Не на последно място след постановяването на решение е проведено производството по отстраняване на очевидна фактическа грешка, което е продължило приблизително 11 месеца без да са били налице никакви обективни пречки за приключването му в кратки срокове.

- Заявление с вх. рег. № РС-16-268/06.07.2016 г., подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр.д. № 48089/2013г. по описа на Софийски районен съд, гр. д. № 16659/2015г. по описа на СГС.

Общата продължителност на производството е *2 години, 7 месеца и 10 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 285, ал. 1 КТ.

Поведение на компетентните органи:

Съществени забавяния са допуснати в производството по гр. д. №48089/2013г. по описа на СРС. Причините за тази продължителност на първоинстанционното производство са свързани с начина, по който съдът е водил делото. Определението по чл.131 от ГПК за изпращане на книгата на ответника е забавено с 1 месец след образуване на делото. Определението по чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва първо открито съдебно заседание, също е забавено 1 месец и 10 дни след получаване на отговор на исковата молба от ответника. Решението в това производство е постановено 2 месеца и 16 дни след изтичане на законоустановения едномесечен срок по чл.235, ал.5 от ГПК. Не на последно място на 14.05.2015 г. са били изпълнени всички предпоставки за изпращане на делото на Софийски градски съд за разглеждане на постъпилата въззивна жалба, а реално то е изпратено на 28.12.2015 г. т.е. със 7-месечно закъснение, без да са били налице обективни пречки за това забавяне.

- Заявление с вх. рег. № РС-16-278/14.07.2016 г., подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр.д. № 6922/2014г. по описа на Софийски районен съд.

Общата продължителност на производството е *2 години, 4 месец и 11 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 422 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

Причините гр. д. № 6922/2014г. да продължи повече от 2 години и 4 месеца са свързани с начина, по който съдът е водил делото. Определението по чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва първо открито съдебно заседание, също е постановено 6 месеца след получаване на

отговор на исковата молба от ответника. В производството са насрочени 5 открити съдебни заседания, като четири от тях са отложени поради нередовно призоваване на ответника. Решението в това производство е постановено 3 месеца след изтичане на законоустановения едномесечен срок по чл.235, ал.5 от ГПК.

2. Нарушаване на процесуалните срокове за образуване и движение на делата. Недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-333/18.08.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр.дело № 47248/2014 г. по описа на Софийски районен съд и в.гр.д. № 15902/2015 г. по описа на СГС.

Общата продължителност на производството е *1 година, 10 месеца и 26 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 285, ал. 1 КТ.

Поведение на компетентните органи:

Забавяния в движението на делото са допуснати в производството по гр. д. № 47248/2014 г. по описа на СРС. Причините за тази продължителност на първоинстанционното производство са свързани с начина, по който съдът е водил делото. Определението по чл.131 от ГПК за изпращане на книжата на ответника е забавено с 5 месеца след образуване на делото, а решението в това производство е постановено 2 месеца и 7 дни след изтичане на законоустановения едномесечен срок по чл.235, ал.5 от ГПК. Не на последно място постъпилата въззивна жалба е изпратена на ответника за отговор със забавяне от близо 4 месеца.

Пред въззивната инстанция е допуснато забавяне при постановяване на решението по в.гр.д. № 15902/2015 г. по описа на СГС, постановено 2 месеца след изтичане на законоустановения срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-349/09.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на жалбоподател в проверяваното производство по адм.дело № 7805/2014 г. по описа на ВАС, адм.дело № 4737/2015 г. по описа на ВАС, адм.дело № 7257/2015 г. по описа на АССГ, ч.адм.дело № 1336/2016 г. по описа на ВАС.

Общата продължителност на производството е *2 години, 2 месеца и 22 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 18, ал. 1, б. в от ЗВВСНРБ (отм.).

Поведение на компетентните органи:

В движението на делото е допуснато само едно забавяне в производството по адм. д. № 7805/2014 г. по описа на ВАС. В това производство единственото съдебното заседание е проведено почти седем месеца след изпълнение от жалбоподателя на указанията на съда от 25.06.2014 г. за отстраняване на нередовности по жалбата.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-379/29.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр.дело № 62370/2010 г.

по описа на Софийски районен съд, в.гр.дело № 2839/2012 г. по описа на СГС, т.д. № 729/2015 г. по описа на ВКС.

Общата продължителност на производството е **5 години, 5 месец и 18 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на гр.дело № 62370/2010 г. по описа на СРС, е допуснато едно съществено забавяне в движението, изразяващо се в това, че на съда е била необходима близо 1 година за произнасяне по молба за поправка на очевидна фактическа грешка без да са налице обективни причини за това. В производството по в.гр.дело № 2839/2012 г. по описа на СГС единственото съдебно заседание е било проведено почти 5 месеца след връщане на делото от СРС, където е било изпратено за поправка на очевидна фактическа грешка, допуснати в първоинстанционното решение, а въззивното решение е било постановено пет месеца след изтичане на законоустановения едномесечен срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-385/30.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по адм.дело № 7165/2013 г. по описа на Административен съд – София град, адм.дело № 7409/2015 г. по описа на ВАС.

Общата продължителност на производството е **2 години и 10 месеца**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 1 ЗОДОВ.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото е допуснато само едно забавяне в движението му, изразяващо се в това, че единственото съдебно заседание, проведено по адм.дело № 7409/2015 г. по описа на ВАС е било насрочено за дата почти десет месеца след образуването му.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-443/10.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр.д. № 158/2001г. по описа на Районен съд – Ловеч, гр.дело № 337/2011 г. по описа на ОС – Ловеч, гр.дело № 318/2012 г. по описа на ВКС, в.гр.дело № 93/2016 г. по описа на ОС – Ловеч, гр.дело № 14/2002 г. по описа на Районен съд – гр.Ловеч, в.гр.дело № 360/2002 г. по описа на Окръжен съд – Ловеч, гр.дело № 1256/2002 г. по описа на ВКС, в.гр.дело № 436/2004 г. по описа на Окръжен съд – Ловеч и гр.дело № 115/2005 г. по описа на ВКС.

Общата продължителност на производството е **15 години и 8 месеца**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 34 ЗС.

Поведение на компетентните органи:

Забавяния в движението на делото са допуснати най – вече в първоинстанционното производство по гр. д. № 158/2001г. по описа на Районен съд – Ловеч. В първата фаза на делбата производството е продължило близо 11 години, като са проведени 22 съдебни заседания, които са отлагани основно, поради безкритичното допускане и събиране на доказателства от страна на съда. Решението

в това производство е постановено 6 месеца след изтичане на законоустановения едномесечен срок. Аналогични са причините за продължителността на производството и във втората фаза на делбата, която е продължила 3 години и 4 месеца, като са проведени 19 открити съдебни заседания.

За период от 6 години и 8 месеца първоинстанционното производство по делото е било спряно до приключването на преюдициалните спорове по гр.дело № 14/2002 г. по описа на Районен съд – гр.Ловеч и гр.дело № 374/2004 г. по описа на Районен съд – гр.Ловеч. По тези две дела също са констатирани забавяния, най – вече в сроковете за насрочване на съдебните заседания и при постановяване на решенията от касационната инстанция по гр.дело № 115/2005 г. по описа на ВКС и гр.дело № 1190/2008 г. по описа на ВКС. По тези съображения периода, през който основното производство е било спряно също е отнесен към забавянията в движението на делото, за което отговорност носят органите на съдебната власт.

- Заявление с вх. рег. № РС-16-478/06.12.2016 г., подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр.дело № 52419/2014 г. по описа на Софийски районен съд.

Общата продължителност на производството е *1 година, 10 месеца и 10 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 145 ТЗ.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото е допуснато забавяне при постановяване на определението по чл.140 ГПК – 7 месеца след подаване на отговор по исковата молба от ответника и при постановяване на съдебното решение – 6 месеца след изтичане на законоустановения едномесечен срок.

- Заявление с вх. рег. № РС-16-351/10.09.2016 г., подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр.д. № 2882/2012 г. по описа на Софийски районен съд и в.гр.д. 19143/2014 г. по описа на Софийски градски съд.

Общата продължителност на производството е *4 години, 3 месеца и 8 дни*.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 93, ал. 2, пр. 2, чл. 92, ал. 1, чл. 82 вр. чл. 79, ал. 1 и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

В първоинстанционното производство по гр.д. № 2882/2012 г. по описа на Софийски районен съд, продължило 2 години и 4 месеца, са допуснати забавяния при постановяване на определение на основание чл. 140 ГПК – 9 месеца и 10 дни, и при постановяване на съдебното решение – 9 месеца и 19 дни след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 ГПК.

Във въззивното производство по гр.д. № 19143/2014 год. на СГС е допуснато забавяне, причинено от действия на съда, като единственото съдебно заседание е насрочено след 10 месеца и 24 дни от образуване на производството.

- Заявление с вх. рег. № РС-16-395/17.09.2016 г., подадено от заявителя в качеството му на ответник в проверяваното производство по гр. дело № 22910/2012 г. по описа на Софийски районен съд, гр.д.№ 4015/2014г. по описа на СРС.

Общата продължителност на производството е **3 години, 10 месеца и 15 дни.**

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 422 ГПК вр. с чл. 124, ал. 1 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото е допуснато забавяне в резултат на действията на съда по гр. дело № 4015/2014 г. по описа на СРС, като определението по чл. 140 ГПК, с което съда се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва първо открито съдебно заседание, е постановено 1 година след подаване на отговор на исковата молба, а единственото открито заседание е насрочено за след 6 месеца и 22 дни от тази дата. Решението по делото е постановено 1 година, 2 месеца и 24 дни след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 ГПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-419/24.10.2016 г.,** подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр. дело № 22910/2012 г. по описа на Софийски районен съд, гр.д. № 12881/2014 г. по описа на Софийски градски съд, гр.д. № 5964/2015 г. по описа на Върховен касационен съд.

Общата продължителност на производството е **3 години, 7 месеца и 29 дни.**

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на гр.д. № 12881/2014 г. по описа на Софийски градски съд са допуснати забавяния, причинени от действията на съда, като единственото открито заседание е насрочено след 7 месеца от образуване на делото, а решението по делото е постановено 3 месеца и 17 дни след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 ГПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-422/26.10.2016 г.,** подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр.д. № 5963/2014 г. по описа на Софийски градски съд.

Общата продължителност на производството е **2 години, 2 месеца и 21 дни.**

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 240, ал. 1 вр. ал. 4 ЗЗД и чл. 92 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на гр.д. № 5963/2014 г. по описа на Софийски градски съд са допуснати забавяния, причинени от действията на съда, като първото открито заседание е насрочено след 5 месеца от постъпване на отговор по исковата молба, а интервалът между двете съдебни заседания е от 4 месеца и 10 дни. Решението по делото е постановено 4 месеца и 7 дни след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 ГПК.

- **Заявления с вх. рег. № РС-16-292/25.07.2016 г. и вх. рег. № РС-16-308/03.08.2016 г.,** подадени от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по ч.гр.д. № 20987/2011 г. по описа на Софийски районен съд, ч.гр.д. № 7908/2016 г. по описа на Софийски градски съд.

Общата продължителност на производството е **1 година и 4 месеца.**

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 410 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото е допуснато забавяне в резултат на действията на съда по ч.гр.д. № 20987/2011 г. по описа на Софийски районен съд. По същество относимия към заявителя период на производството съвпада със забавянето от 1 година и 4 месеца, тъй като през този период съдът е бездействал вместо да администрира подаденото по реда на чл. 423 ГПК възражение.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-314/08.08.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство по гр.д. № 665/1994 г. по описа на Районен съд – Ботевград, гр.д. № 1814/1995 г. по описа на Софийски градски съд, гр.д. № 76/2005 г. по описа на Софийски апелативен съд, гр.д. № 2400/2007 г. по описа на Върховния касационен съд, гр.д. № 819/2009 г. по описа на Върховния касационен съд, гр.д. № 184/2010 г. по описа на Софийски апелативен съд, гр.д. № 188/2011 г. по описа на Върховния касационен съд, гр.д. № 104/2012 г. по описа на Върховния касационен съд, гр.д. № 1429/2012 г. по описа на Софийски апелативен съд, гр.д. № 1643/2014 г. по описа на Върховния касационен съд, гр.д. № 9060/2011 г. по описа на Софийски градски съд, гр.д. № 474/2014 г. по описа на Софийски окръжен съд, гр.д. № 3170/2015 г. по описа на Софийски апелативен съд.

Общата продължителност на производството е **4 години, 4 месеца и 7 дни.**

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 108 ЗС и чл. 439, ал. 1 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на заявлението е прието, че оплакванията, свързани с продължителността на гр.д. № 1814/1995 г. по описа на Софийски градски съд, образувано по иск с правно основание чл. 108 ЗС, са недопустими, тъй като в тази част заявлението е подадено след изтичането на законоустановения срок по чл. 60а, ал. 4 ЗСВ.

В движението на гр.д. № 9060/2011 г. по описа на Софийски градски съд, образувано по иск с правно основание чл. 439, ал. 1 ГПК, са установени епизодични забавяния, причинени от действията на съда, тъй като 6 от насрочените съдебни заседания са отложени, защото към делото не са били своевременно приложени материалите по гр.д. № 1814/1995 г. по описа на Софийски градски съд.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-259/04.07.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец по в проверяваното производство по гр.д. № 27519/2011 г. по описа на СРС, в.гр.д. № 11324/2013 г. по описа на СГС, гр.д. № 5596/2015 г. по описа на ВКС.

Общата продължителност на производството е **4 години, 6 месеца и 8 дни.**

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 49 и чл. 45 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото е допуснато забавяне от 5 месеца в резултат на действията на съда в първоинстанционното производство по гр.д. № 27519/2011 г. по описа на СРС, поради отлагане на делото заради нередовното призоваване на страните – ищец и ответници. Решението в това производство е постановено 2 месеца след изтичане на законоустановения срок.

Производството по гр.д. №11324/2013г. по описа на Софийски градски съд. е с продължителност от 2 години и 2 месеца. Основната причина за тази продължителност е, че по делото са проведени 6 съдебни заседания, две от които са отложени, поради пропуски на съда при припозоваване на страните.

- **Заявления с вх. рег. № РС-16-319/10.08.2016 г. и вх. рег. № РС-16-320/10.08.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство по гр.д.№ 16131/2011г. по описа на СГС, ч.в.гр.д.№ 1684/2015г. по описа на Софийски апелативен съд.

Общата продължителност на производството е **4 години, 7 месеца и 4 дни**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 62, ал. 2 и чл. 69 СК.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото са допуснати забавяния в производството по гр.д.№ 16131/2011г. по описа на СГС. В периода от 28.11.2011г., когато е образувано делото до 29.06.2012г., когато е постановено определение за прекратяване на производството по иска с правно основание чл. 62, ал.2 от СК, по делото не са извършвани никакви процесуални действия. Период от 6 месеца е бил необходим, за да бъде назначен особен представител на единия ответник и впоследствие още 6 месеца, за да му бъде изпратен препис от исковата молба за отговор, без да са били налице никакви пречки тези действия да бъдат изпълнени от съда в много по – кратки срокове. Приключването на делото е забавено с около 6 месеца, поради незаконосъобразно прекратяване на производството с определение на СГС, което е било отменено с определение по ч.в.гр.д.№ 1684/2015г. по описа на Софийски апелативен съд.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-453/16.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на заявител в проверяваното производство по гр.д.№ 74992/2015г. по описа на СРС.

Общата продължителност на производството е **8 месеца**.

Разглежданото производство е образувано по искане с правно основание чл. 417 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

Единственото забавяне в резултат на действията на съда, се изразява в това, че от датата на постъпване на заявлението по чл. 417 от ГПК, което е станало на 03.12.2015г. до 15.03.2016г., когато е постановено разпореждането на съда, по делото не са извършвани никакви процесуални действия.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-283/20.07.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр. дело № 5237/1996г. по описа на Софийски районен съд, гр. дело № 7461/2001г. по описа на СРС, гр. дело № 15304/2013г. по описа на Софийски градски съд, гр. дело № 60/2016г. по описа на ВКС.

Общата продължителност на производството е **19 години, 7 месеца и 15 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 34 ЗС.

Поведение на компетентните органи:

Забавяния в движението на делото са допуснати най – вече в първоинстанционното производство по гр. дело № 5237/1996г. по описа на Софийски районен съд. В първата фаза на делбата производството е продължило 17 години и 3 месеца, като са проведени 19 съдебни заседания, които са отлагани основно, поради безкритичното допускане и събиране на доказателства от страна на съда и поради нередовно призоваване на страни. За период от 10 години и 8 месеца първоинстанционното производство по делото е било спряно до приключването на преюдициалния спор по гр. дело № 7461/2001г. по описа на СРС. Преюдициалният спор е приключил през 2008 г., но поради бездействие на съда, производството по гр. дело № 5237/1996г. по описа на Софийски районен съд е възобновено едва през 2010 г.

В движението на въззивното производство по гр. дело № 15304/2013г. по описа на Софийски градски съд също са допуснати забавяния, причинени от действията на съда, като единственото съдебно заседание е насрочено за след 10 месеца от образуването на делото, а решението на съда е постановено 6 месеца след изтичане на законоустановения срок.

3. Насрочване на откритите съдебни заседания през големи периоди от време

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-318/10.08.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр. дело № 18532/2007 год. по описа на Софийски районен съд, ч.гр.д. № 1567/2011 год. по описа на СГС, ч. гр. дело № 609/2011 год. по описа на ВКС, гр. д. № 12050/2013 год. на по описа на СГС, гр.дело № 5150/2015 год. по описа на ВКС.

Общата продължителност на производството е **8 години и 6 месеца**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 49 и чл. 45 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

Допуснати са забавяния в първоинстанционното производство по гр. дело № 18532/2007 год. на Софийския районен съд, продължило 6 години и 18 дни, като са насрочени 15 съдебни заседания, повечето от които през интервали между 4 и 5 месеца. Във движението на въззивното производство по гр.д. № 12050/2013 год. на СГС е допуснато едно забавяне, причинено от действия на съда, тъй като решението е постановено близо 6 месеца след изтичане на законоустановения срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-367/19.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство по гр.д. № 15276/2002 год. по описа на Софийски районен съд, гр. д. № 2345/2007 г. по описа на Софийски градски съд.

Общата продължителност на производството е **13 години, 9 месеца и 12 дни**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 55, ал. 1 и чл. 195, ал. 1, пр. 2 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

Във въззивното производство по гр. д. № 2345/2007 год. по описа на Софийски градски съд са допуснати забавяния с продължителност повече от 6 години. Общата продължителност на това производство е 9 години, 1 месец и 6 дни. СГС е провел девет открити съдебни заседания, насрочвани през големи интервали от време. Първото съдебно заседание на въззивната инстанция е проведено 3 години, 4 месеца и 15 дни след образуване на делото. На следващо място по делото изобщо липсват данни за извършени процесуални действия на съда в периода от 26.10.2007 год. до 12.03.2010 год.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-365/17.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ответник в проверяваното производство по гр.д.№ 10262/2014г. по описа на СРС, гр. дело № 9267/2015 г. по описа на СГС.

Общата продължителност на производството е *2 години, 2 месеца и 29 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 422 ГПК вр. с чл. 124, ал. 1 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото е допуснато забавяне в резултат на действията на въззивната инстанция по гр. дело № 9267/2015 г. по описа на СГС. Единственото съдебно заседание в тази инстанция е насрочено след 6 месеца от образуването му.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-373/26.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по адм. дело № 5570/2014г., по описа на Административен съд – София град, адм. дело № 5940/2014г. по описа на Административен съд – София град, адм. дело № 4975/2015г., по описа на ВАС.

Общата продължителност на производството е *2 години, 2 месеца и 12 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 1 ЗОДОВ.

Поведение на компетентните органи:

В касационното производство по адм.д. № 4975/2015 г. по описа на ВАС е допуснато забавяне, причинено от действията на съда, като единственото открито съдебно заседание по делото е насрочено след 1 година от образуването му.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-397/11.10.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр. дело № 227/2005г. по описа на Софийски районен съд, гр. д. № 1833/2008г. по описа на СГС.

Общата продължителност на производството е *11 години, 8 месеца и 24 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 45 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

В движението на делото са допуснати забавяния във въззивното производство по гр. д. № 1833/2008г. по описа на СГС, продължило 8 години и 3 месеца. Основната причина за забавянията в това производство е, че проведените съдебни заседания са насрочвани през интервали от 7 до 10 месеца.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-361/16.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство по гр.д. № 2204/2010 г. по описа

на Софийски градски съд, в.гр.д. № 686/2015 г. по описа на Софийски апелативен съд, гр.д. № 5102/2015 г. по описа на Върховния касационен съд.

Общата продължителност на производството е **6 години и 2 месеца**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 49 и чл. 50 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото е допуснато забавяне в резултат на действията на съда в първоинстанционното производство по гр.д. № 2204/2010 г. по описа на Софийски градски съд. Това производство е с продължителност от 4 години и 8 месеца, като са проведени 6 съдебни заседания. Те са насрочвани през големи интервали от време от 5 до 6 месеца, и са отлагани, тъй като съдът не използвал всички процесуални способности за дисциплиниране на свидетелите и вещите лица при събиране на гласни доказателства и изготвяне на съдебни експертизи. Освен това е установено, че проверката на въззивните жалби по реда на чл.262 ГПК е продължила повече от 6 месеца без да са налице сериозни причини, които да оправдаят продължителното им администриране.

4. Неспазване на законоустановените срокове по чл. 235, ал. 5 ГПК, чл. 316 ГПК и чл. 172, ал. 1 АПК за обявяване на съдебното решение

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-323/11.08.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр. д. № 14946/2011г. по описа на Софийски районен съд, в.гр.д. № 15314/2013г. по описа на СГС.

Общата продължителност на производството е **5 години, 3 месеца и 3 дни**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 1 и чл. 2 ЗОДОВ.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр. д.№ 14946/20011г. е проведено едно открито съдебно заседание на 21.02.2012г., в което делото е обявено за решаване, а решението е постановено на 26.10.2012г. т.е. 7 месеца след изтичане на законоустановения срок по чл.235, ал.5 от ГПК. Във въззивното производство е установено забавяне от 4 месеца, допуснато при насрочването на откритото съдебно заседание на 25.04.2016 г.

- **Заявления с вх. рег. № РС-16-339/31.08.2016 г. и вх. рег. № РС-16-340/31.08.2016 г.**, подадени от заявителите в качеството им на ищци в проверяваното производство по гр.дело № 34185/2013 г. по описа на Софийски районен съд, в.гр.д. № 14581/2015 г. по описа на СГС.

Общата продължителност на производството е **2 години, 7 месеца и 25 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 92 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

Забавяния в движението на делото са допуснати в производството по гр. д. № 34185/2013 г. по описа на СРС. В това производство са проведени 6 съдебни заседания, като определението по чл.131 от ГПК е било връчено на ответника 2

месеца след постановяването му. Решението по това дело е било постановено почти 4 месеца след изтичане на законоустановения едномесечен срок.

- Заявление с вх. рег. № РС-16-432/04.11.2016 г., подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр.дело № 47253/2014 г. по описа на Софийски районен съд, в.гр.дело № 3706/2016 г. по описа на СГС.

Общата продължителност на производството е *1 година, 8 месеца и 28 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 285, ал. 1 КТ.

Поведение на компетентните органи:

Забавяния в движението на делото са допуснати в производството по гр. д. № 47253/2014 г. по описа на СРС. Производството е с продължителност 1 година и 3 месеца, като по делото е проведено само 1 съдебно заседание, а решението е постановено 6 месеца и 24 дни след изтичане на законоустановения едномесечен срок по чл.235, ал.5 от ГПК.

- Заявление с вх. рег. № РС-16-306/01.08.2016 г., подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр.дело № 4212/2013 г. по описа на Софийски районен съд, гр.дело № 6980/2014 г. по описа на СГС.

Общата продължителност на производството е *2 години, 11 месеца и 28 дни*.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл.79 ал. 1 от ЗЗД вр. с чл.150 ЗЕ и чл. 92 ал. 1 от ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

По делото е констатирано забавяне в движението на въззивното производство гр.дело № 6980/2014 г. по описа на СГС, изразяващо се в това, че съдебното решение е постановено 10 месеца и 25 дни след изтичане на законоустановения срок.

- Заявление с вх. рег. № РС-16-341/01.09.2016 г., подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр.дело № 44153/2013 г. по описа на Софийски районен съд, в.гр.д. № 16128/2015 г. по описа на СГС.

Общата продължителност на производството е *2 години, 4 месеца и 14 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 285, ал. 1 КТ.

Поведение на компетентните органи:

В движението на делото е допуснато едно забавяне в производството по гр.д.№ 44153/2013 г. по описа на СРС, тъй като решението в това производство е постановено 6 месеца и 23 дни след изтичане на законоустановения едномесечен срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

- Заявление с вх. рег. № РС-16-284/20.07.2016 г., подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр.д. № 6859/2013 год. по описа на Софийски районен съд.

Общата продължителност на производството е *3 години, 2 месеца и 29 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

По делото са допуснати забавяния, като определението на основание чл. 140, ал. 1 ГПК, с което съда се произнася по предварителните въпроси за подготовка на делото за разглеждане в открито заседание, е постановено повече от 7 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор от ответника по исковата молба, а единственото открито съдебно заседание е насрочено за 3 месеца и 18 дни след това. На следващо място съдебното решение е постановено 1 година след изтичане на определения в чл. 235, ал. 5 от ГПК едномесечен срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-322/11.08.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр.д. № 60199/2010 г. по описа на Софийски районен съд, в.гр.д. № 9561/2015 г. по описа на Софийски градски съд, .

Общата продължителност на производството е **5 години, 7 месеца и 18 дни**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 128, т. 2, чл. 245, ал.2, чл. 224, ал.1 и чл. 262 КТ.

Поведение на компетентните органи:

В движението на делото са допуснати забавяния в първоинстанционното производство по гр.д. № 60199/2010 г. по описа на Софийски районен съд, продължило 4 години и 1 месец, по което са насрочени 6 съдебни заседания през интервали между 3 и 4 месеца. Съдебното решение по делото е постановено 2 години 2 месеца и 14 дни след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 ГПК.

Във въззивното производство по гр.д. № 9561/2015 год. на СГС е допуснато забавяне, причинено от действия на съда, като първото съдебно заседание е насрочено за дата 6 месеца след отстраняване на нередовностите във въззивната жалба, а решението е постановено 3 месеца и 18 дни след изтичане на законоустановения срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-290/22.07.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр. дело № 38247/2012г. по описа на Софийски районен съд, гр. дело № 1662/2015г. по описа на Софийски градски съд.

Общата продължителност на производството е **3 години, 10 месеца и 3 дни**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 26 ЗЗД и чл. 55 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

Във въззивното производство по гр.д. № 1662/2015 г. по описа на Софийски градски съд е допуснато забавяне, причинено от действията на съда, като решението по делото е постановено 1 година след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 ГПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-391/07.10.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр. дело № 3312/2013г. по описа на Софийски районен съд, гр. дело № 14643/2015г. по описа на Софийски градски съд.

Общата продължителност на производството е **3 години, 3 месеца и 15 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 200 КТ.

Поведение на компетентните органи:

В първоинстанционното производство по гр.д. № 3312/2013 г. по описа на Софийски районен съд е допуснато забавяне, причинено от действията на съда, като решението по делото е постановено 1 година и 4 месеца след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 ГПК.

- **Заявления с вх. рег. № РС-16-435/07.11.2016 г., вх. рег. № РС-16-436/07.11.2016 г. и вх. рег. № РС-16-437/07.11.2016 г.** подадени от заявителите в качеството им на ищци в проверяваното производство по ч. гр. дело № 20016/2011г. по описа на Софийски районен съд, гр. дело № 10651/2012г. по описа на СРС.

Общата продължителност на производството е **4 години и 9 месеца**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 79, ал. 1 и чл. 86 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

В производство по гр. дело № 10651/2012г. по описа на СРС е допуснато забавяне, причинено от действията на съда, като решението по делото е постановено 3 години, 1 месец и 19 дни след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 ГПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-274/11.07.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр.д. № 5171/2011 г. по описа на Софийски районен съд, гр.д. № 9571/2015 г. по описа на Софийски градски съд.

Общата продължителност на производството е **5 години и 3 месеца**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 55 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото е допуснато забавяне в резултат на действията на съда по гр.д. № 5171/2011 г. по описа на Софийски районен съд, като определението по чл. 140 ГПК, с което съда се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва първо открито съдебно заседание, е постановено 5 месеца след подаване на отговор по исковата молба, а решението по делото е постановено 2 години, 2 месеца и 18 дни след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 ГПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-330/18.08.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство по гр.д. № 38270/2012 г. по описа на Софийски районен съд.

Общата продължителност на производството е **3 години, 11 месеца и 19 дни**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание 79, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 327, ал. 1 ТЗ.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото е допуснато забавяне в резултат на действията на съда по гр.д. № 38270/2012 г. по описа на Софийски районен съд, като определението по чл. 140 ГПК, с което съда се произнася по всички предварителни

въпроси и насрочва първо открито съдебно заседание, е постановено 10 месеца след подаване на отговор по исковата молба, а решението по делото е постановено 2 години, 6 месеца и 13 дни след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 ГПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-372/26.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство по гр.д. № 3005/2008 г. по описа на Районен съд – Русе, гр.д. № 37049/2009 г. по описа на Софийски районен съд, гр.д. № 16044/2013 г. по описа на Софийски градски съд, гр.д. № 17913/2014 г. по описа на Софийски градски съд.

Общата продължителност на производството е **7 години, 9 месеца и 2 дни.**

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание 79, ал. 1 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото са допуснати редица забавяния в движението му, причинени от действията на съдилищата. По гр.д. № 3005/2008 г. по описа на Районен съд – Русе са изминали повече от 10 месеца след образуването му преди съда да прекрати производството и да изпрати делото по подсъдност на Софийски районен съд. По гр.д. № 37049/2009 г. по описа на Софийски районен съд решението по делото е постановено 6 месеца след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 ГПК, а определението за изменението на решението в частта за разноските е постановено 1 година и 4 месеца след постъпване на молбата. По гр.д. № 17913/2014 г. по описа на Софийски градски съд решението по делото е постановено 11 месеца след изтичане на законоустановения срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-293/26.07.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство по ч.гр.д.№ 51042/2013г. по описа на СРС, гр.д.№ 18299/2014г. по описа на СРС, гр.д.№ 684/2016г. по описа на СГС.

Общата продължителност на производството е **2 години, 3 месеца и 11 дни.**

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 422 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

Единственото забавяне в резултат на действията на съда е в първоинстанционното производство по гр.д. № 18299/2014 г. по описа на Софийски районен съд. Решението в това производство е постановено 2 месеца след изтичане на законоустановения срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-336/29.08.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство по гр.д.№ 49665/2013г. по описа на СРС, гр.д.№ 16129/2015г. по описа на Софийски градски съд.

Общата продължителност на производството е **2 години, 7 месеца и 6 дни.**

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 285, ал. 1 КТ.

Поведение на компетентните органи:

Съществени забавяния в движението на делото са допуснати в производството по гр. д. №49665/2013г. по описа на СРС. Причините за тази

продължителност на първоинстанционното производство са свързани с начина, по който съдът е водил делото. Определението по чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва първо открито съдебно заседание, е забавено с 4 месеца след получаване на отговор на исковата молба от ответника. Решението в това производство е постановено 8 след изтичане на законоустановения едномесечен срок по чл.235, ал.5 от ГПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-354/12.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство по гр.д. № 7246/2010 г. по описа на Софийски районен съд, гр.д. № 2505/2015 г. по описа на Софийски градски съд.

Общата продължителност на производството е **5 години, 5 месеца и 19 дни.**

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 108 ЗС.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото е допуснато забавяне в резултат на действията на съда в първоинстанционното производство по гр.д. № 7246/2010 г. по описа на Софийски районен съд. Решението в това производство е постановено 2 години и 11 месеца след изтичане на срока по чл. 235, ал. 5 ГПК.

5. Пропуски в администрирането на жалбите до горестоящите съдилища

- **Заявления с вх. рег. № РС-16-294/26.07.2016 г. и вх. рег. № РС-16-295/26.07.2016 г.**, подадено от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство по гр.д.№ 204/2005 г. по описа на СРС, гр.д.№ 11666/2010 г. по описа на Софийски градски съд.

Общата продължителност на производството е **11 години, 1 месец и 26 дни.**

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 49 и чл. 45 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото са допуснати редица забавяния в движението му, причинени от действията на съдилищата. По гр.д. № 204/2005г. по описа на Софийски районен съд процесуалните действия на съда по администриране на въззивните жалби са извършвани от 17.07.2007 г. до 15.10.2010 г. т.е. в продължение на 3 години и 3 месеца. На следващо място в първото съдебно заседание пред въззивната инстанция е установено, че подадената от ищеца въззивна жалба, не се намира в кориците на делото. По тази причина на 14.04.2011 г. то е върнато на Софийски районен съд за възстановяване на жалбата. Процедурата по възстановяване на въззивната жалба по реда на чл. 108 ПАРОВАС (отм.) е продължила приблизително 2 години.

По гр.д. № 11666/2010 г. по описа на Софийски градски съд решението по делото е постановено 1 година и 9 месеца след изтичане на законоустановения срок.

6. Непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-427/31.10.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ответник в проверяваното производство по гр.дело № 94/2010 г. по описа на Районен съд – гр.Етрополе, в.гр.дело № 540/2013 г. по описа на СОС, гр.дело № 1395/2014 г. по описа на ВКС, в.гр.дело № 543/2014 г. по описа на СОС, гр.дело № 1809/2016 г. по описа на ВКС.

Общата продължителност на производството е *6 години, 2 месеца и 5 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото е допуснато забавяне в резултат на действията на въззивната инстанция по в.гр.дело № 540/2013 г. по описа на СОС. Решението в това производство е отменено от Върховния касационен съд, като постановено при съществени процесуални нарушения, а делото е върнато на въззивния съд за ново разглеждане от друг съдебен състав, което е причинило забавяне на производството с 1 година.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-387/04.10.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на жалбоподател в проверяваното производство по адм. дело № 5041/2010 г. по описа на АССГ, адм. дело № 5050/2013 г. по описа на АССГ, адм.дело № 2917/2015 г. по описа на ВАС, адм. дело № 1849/2012 г. по описа на ВАС.

Общата продължителност на производството е *5 години, 8 месеца и 29 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 73 ЗЗДискр.

Поведение на компетентните органи:

Като цяло в движението на това дело са допуснати редица забавяния, причинени от действията на отделните съдилища. Производството по адм. дело № 5041/2010 г. по описа на АССГ е продължило около 1 година и 6 месеца, като първоначално са проведени две съдебни заседания и делото е обявено за решаване, но в срока за произнасяне, съдът е отменил определението си за даване на ход по същество като е приел, че делото не е изяснено от фактическа страна. След това действие по делото са проведени още 6 съдебни заседания. Въпреки всички действия по изясняване на случая, решението, постановено в това производство е обезсилено с решение по адм.дело № 1849/2012 г. по описа на ВАС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд. Новото разглеждане на делото пред АССГ е продължило около две години и девет месеца, като решение № 257/15.01.2015 г. по адм.дело № 5050/2013 г. по описа на АССГ, е постановено 11 месеца и 29 дни след изтичане на едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК.

В движението на касационните производства по адм.дело № 1849/2012 г. по описа на ВАС и адм.дело № 2917/2015 г. по описа на ВАС са допуснати идентични забавяния, като единствените съдебни заседания в тези производства са насрочени съответно след 8 месеца и 19 дни, и след 1 година и 11 дни от образуването им.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-325/12.08.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на жалбоподател в проверяваното производство по ч.гр.д. № 14681/2013 г. по описа на Софийски градски съд, ч.гр.д. № 1076/2014 г. по описа на САС, ч.гр.д. № 476/2015 г. по описа на САС, ч.гр.д. № 4122/2015 г. по описа на САС.

Общата продължителност на производството е **2 години, 8 месеца и 8 дни**.

Разглежданото производство е образувано по жалба с правно основание чл. 435, ал. 2 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

В движението на делото са допуснати забавяния, причинени от действия на съда в първоинстанционното производство по ч.гр.д. № 14681/2013 г. по описа на Софийски градски съд. Основна причина за допуснатото забавяне е качеството на постановените от Софийски градски съд съдебни актове. Произнасянето на СГС по непредявена жалба е довело до обезсилване на постановеното по делото определение № 23652 от 13.12.2013 год. На второ място, неправилната преценка на СГС, изложена в мотивите на определение № 22806 от 07.11.2014 год. за липса на подлежащ на обжалване акт на ЧСИ, е станала причина за отмяна на посоченото определение и връщане на делото за ново разглеждане. И на трето място въпреки, че в определение № 1508 от 05.06.2015 г. по ч.гр. дело № 476/2015 год. на Софийския апелативен съд, са дадени задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона, първоинстанционният съд в определение № 13570 от 03.07.2015 год. по ч.гр.д. № 14681/2013 г. по описа на Софийски градски съд е повторил мотивите си от отмененото определение № 22806 от 07.11.2014 год. по същото дело, което е довело до нова отмяна на първоинстанционния съдебен акт.

- **Заявления с вх. рег. № РС-16-298/28.07.2016 г. и вх. рег. № РС-16-299/28.07.2016 г.**, подадени от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство по адм.д. № 2237/2009 г. по описа на Административен съд – Пловдив, адм. дело № 5742/2013 г. по описа на ВАС, адм. дело № 1379/2014 г. по описа на Административен съд – Пловдив, адм.дело № 2746/2015 г. по описа на ВАС.

Общата продължителност на производството е **6 години, 6 месеца и 9 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 1 ЗОДОВ.

Поведение на компетентните органи:

Като цяло в движението на това дело са допуснати редица забавяния, причинени от действията на отделните съдилища. Производството по адм. дело № 2237/2009 г. по описа на Административен съд – Пловдив е продължило 3 година и 3 месеца, като са проведени 14 открити съдебни заседания през интервали от около 3 месеца. Шест от съдебните заседания са отложени заради несвоевременно изготвяне на заключенията на вещите лица. В съдебното заседание на 29.10.2012 не е даден ход на делото, тъй като Окръжна прокуратура – Пловдив не е изпратила представител.

Въпреки всички действия по изясняване на случая, решението, постановено в това производство е отменено с решение от 19.05.2014 г. по адм. дело № 5742/2013

г. на ВАС, а делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

В движението на касационните производства по адм. дело № 5742/2013 г. по описа на ВАС и адм.дело № 2746/2015 г. по описа на ВАС са допуснати идентични забавяния, като единствените съдебни заседания в тези производства са насрочени съответно след 9 месеца и 10 дни, и след 11 месеца и 10 дни от образуването им.

- Заявление с вх. рег. № РС-16-324/12.08.2016 г., подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство по гр.д. № 5269/2011 г. по описа на Районен съд – Русе, в.гр.д. № 387/2012 г. по описа на Окръжен съд – Русе, гр.д. № 916/2012 г. по описа на Върховния касационен съд, гр.д. № 344/2014 г. по описа на Окръжен съд – Русе, гр.д. № 4941/2014 г. по описа на Върховния касационен съд, гр.д. № 280/2015 г. по описа на Окръжен съд – Русе, гр.д. № 4932/2015 г. по описа на Върховния касационен съд.

Общата продължителност на производството е **4 години, 8 месеца и 8 дни.**

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 262 КТ.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото е допуснато забавяне в резултат на действията на съда по гр.д. № 5269/2011 г. по описа на Районен съд – Русе. Решението по това дело е потвърдено от въззивната инстанция, но впоследствие е обезсилено с решение по гр.д. № 916/2012 г. по описа на Върховния касационен съд, а делото е започнало отначало с ново разглеждане от друг съдебен състав.

7. Несъобразяване с практиката на Европейския съд по правата на човека по прилагането на чл. 6 от ЕКЗПЧОС в частта ѝ за приоритетно разглеждане на дела, представляващи особен интерес за страните

- Заявление с вх. рег. № РС-16-297/27.07.2016 г., подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр.д. №35613/2014г. по описа на Софийски районен съд, гр.д.№ 1353/2015г. по описа на СГС, гр. д. № 244/2016г. по описа на ВКС.

Общата продължителност на производството е **1 година, 9 месеца и 7 дни.**

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1, 2, 3 и чл.225, ал.1 КТ.

Поведение на компетентните органи:

Известни забавяния са допуснати в движението на производствата по гр.д. №35613/2014г. по описа на Софийски районен съд и гр.д.№ 1353/2015г. по описа на СГС, обусловени най – вече от обстоятелството, че делото е образувано по реда на Глава двадесет и пета от ГПК „Бързо производство” и е следвало да бъде разгледано и приключено в кратки процесуални срокове. В първоинстанционното и въззивното производство не е спазен срока, определен в чл. 312, ал. 1, т. 1 ГПК за определяне на датата на първото открито заседание не по – късно от три седмици от постъпване на отговора или изтичане на срока за отговор от ответника, като общото

забавяне в движението на делото от тези действия на съда е приблизително 6 месеца.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-360/16.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр. дело № 13483/2013 г. по описа на СГС, гр. дело № 49072/2013 г. по описа на Софийски районен съд, гр. дело № 2517/2015 г. по описа на Софийски градски съд.

Общата продължителност на производството е *2 години, 6 месеца и 14 дни*.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 128, т. 2 КТ.

Поведение на компетентните органи:

В първоинстанционното производство по гр.д. № 49072/2013 г. по описа на Софийски районен съд е допуснато забавяне предвид действията на съда по проверка на въззивната жалба по реда на чл. 262 ГПК, като с разпореждане от 23.07.2014 г. съдът е приел въззивната жалба на ищеца за подадена в срок и е извършил действия по администрирането ѝ, а във въззивната инстанция жалбата е върната като просрочена и производството по делото е прекратено с определение от 25.03.2015 г. Последвалото обжалване на посоченото определение е довело до забавяне от приблизително 3 месеца в движението на въззивното производство.

В движението на въззивното производство по гр.д. № 2517/2015 год. на СГС са допуснати забавяния с продължителност близо 6 месеца, причинени от действия на съда. Производството е образувано по реда на Глава двадесет и пета ГПК „Бързо производство“, като по конкретното дело не са спазени сроковете по чл. 312, ал.1, т.1 ГПК за насрочване на първо открито съдебно заседание и чл. 316 ГПК за обявяване на решението в двуседмичен срок след заседанието, в което е приключило разглеждането на делото. Не е изпълнено и задължението на съда по чл. 315, ал. 2 ГПК да посочи деня, в който ще обяви съдебното решение.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-382/30.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството му на ищец в проверяваното производство по гр. дело № 1734/2014г. по описа на РС-Благоевград, гр. дело № 51/2015г. по описа на Окръжен съд-Благоевград, гр. дело № 32815/2015г., гр. дело № 3146/2016 г. по описа на Софийски градски съд.

Общата продължителност на производството е *2 години и 1 месец*.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1 – 3 и чл. 225 КТ.

Поведение на компетентните органи:

Единственото забавяне в движението на делото, причинено от действия на съдилищата се изразява в това, че решението по гр. дело № 1734/2014г. по описа на РС-Благоевград е обезсилено от ОС – Благоевград, поради нарушаване на правилата за местната подсъдност на спора, а делото е изпратено на Софийски районен съд. Посочените действия са забавили приключването на производството с 6 месеца.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-332/18.08.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство по гр.д. № 47518/2010 г. по

описа на Софийски районен съд, ч.гр.д. № 10342/2015 г. по описа на Софийски градски съд.

Общата продължителност на производството е *5 години, 8 месеца и 7 дни*.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1 – т. 3 и чл. 225 КТ.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото е допуснато забавяне в резултат на действията на съда в първоинстанционното производство по гр.д. № 47518/2010 г. по описа на Софийски районен съд. Това производство е разглеждано по реда на Глава Двадесет и пета „Бързо производство” от ГПК, като при разглеждането му не са спазени специалните процесуални срокове по чл. 312, ал.1, т. 2 от ГПК - докладът по делото е изготвен 5 месеца и 5 дни след постъпването на отговора по исковата молба от ответника и по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК - първото заседание по делото е насрочено 7 месеца и 4 дни след постъпването на отговора на ответника по исковата молба, а решението по делото е постановено 2 години и 9 месеца след изтичане на срока по чл. 316 ГПК.

В производството ч.гр.д. № 10342/2015 г. по описа на Софийски градски съд единственото определение на съда, с което се е произнесъл по частната жалба, е постановено в закрито заседание 9 месеца и 25 дни след образуването на делото.

В почти всички от разгледаните по реда на Глава трета „а” ЗСВ приключили съдебни дела и прокурорски преписки в периода 01.10.2016 г. – 31.12.2016 г. проверяващите екипи на ИВСС са констатирали по две или повече отделни нарушения на органите на съдебната власт, обусловили краен извод в констативните протоколи за нарушаване на принципа за разглеждане и решаване на делата в разумен срок. По тази причина разгледаните заявления са систематизирани условно в групи по видове нарушения, извлечени от практиката на ИВСС. Всяко от тях е включено само в една група нарушения като водещ критерий за това е кое от констатираните нарушения е причинило най – големи забавяния в движението на разглежданото дело.

Анализът на основателните констативни протоколи, изготвени по разгледани в периода 01.10.2016 г. – 31.12.2016 г. заявления, подадени по реда на глава трета „а” от ЗСВ показва, че през този период не са констатирани нарушения на органите на съдебната власт, различни от установените в досегашната практика на ИВСС по разглеждане на заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

Иван Стоянов

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

ТЕОДГРА ТЪЧКОВА



ЯС