



ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на получените оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на електронни регистри за нуждите на ИВСС и ВСС“ по проект „Осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост, и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0016-C01/17.07.2017 г., процедура BG05SFOP001-3.001, по Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”

На 15 октомври 2018 г. в 11:00 часа в сградата на Инспектората към Висшия съдебен съвет, ул. „Георг Вашингтон“, № 17, зала ет. 4, заседателна зала, комисия, назначена със Заповед № ЗПР-1 от 25 септември 2018 г. на главния инспектор на ИВСС в състав:

Председател: К. А. [signature] - експерт в звено „Аналитично“ в ИВСС; и

Членове: [signature]

1. М. Н. [signature] – началник на отдел „Международна дейност и протокол“, Дирекция „ПОВОЧР“ на ИВСС;
2. Т. М. [signature] – началник на отдел „Компютърно-информационна сигурност“ на ИВСС;
3. М. Д. [signature] – системен администратор в отдел „КИС“ на ИВСС; и
4. Д. [signature] – системен администратор в отдел „КИС“ на ИВСС.

на основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените от участниците документи на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията установи следното:

1. С оглед констатациите в Протокол 1/05.10.2018 г. от работата на комисията, участникът „Сиела норма“ АД е представил в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП в запечатана непрозрачна опаковка с регистрационен номер 30438/12.10.2018 г. в 15:11 часа.

1.1). В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил допълнителна информация относно предложения за позицията ръководител на проект А. А. Д. [signature] за когото е представена информация за успешно приключени проекти, в изпълнението на които лицето е изпълнявало функциите ръководител. На база гореизложеното участникът доказва изпълнение на поставеното изискване от Възложителя в т. 3.3.3.1. 4) от документацията за участие относно специфичен професионален опит на ръководителя на проекта, а именно участие като



ръководител на проект в най-малко 2 (две) дейности по разработка и внедряване на уеб - базирани информационни системи.

1.2). В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил пояснения относно притежаваната допълнителна квалификация от предложения ключов експерт – бизнес анализатор 1 Е И С. В представения от участника нов ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, участникът е посочил притежаван от предложения ключов експерт сертификат за придобито умение по моделиране на бизнес процесите BPMN. Комисията провери по служебен път обхватът на методологията за моделиране на бизнес процеси и установи, че същата попада в областта на бизнес анализа. На база гореизложеното комисията приема, че с представеното участникът доказва изпълнение на поставеното от Възложителя изискване в т. 3.3.3.3. 2). от документацията за участие относно допълнителната квалификация на експерта, а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПВА СВАР или PMI PBA или еквивалентни.

1.3). В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил пояснения относно притежаваната допълнителна квалификация от предложения ключов експерт – бизнес анализатор 2 В Т. В представения от участника нов ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, участникът е представил данни освен за първоначално посочения сертификат за придобито умение по моделиране на бизнес процесите BPMN и притежаван от В Т сертификат за умения, свързани с методология за бизнес анализ – ВАСР02 – Certified Business Analysis Professional. Комисията провери по служебен път обхватът на методологията за моделиране на бизнес процеси, както и обхвата на методология за бизнес анализ и установи, че същите попадат в областта на бизнес анализа. На база гореизложеното комисията приема, че с представеното участникът доказва изпълнение на поставеното от Възложителя изискване в т. 3.3.3.3. 2). от документацията за участие относно допълнителната квалификация на експерта, а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПВА СВАР или PMI PBA или еквивалентни.

1.4). В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил пояснения относно допълнителната квалификация на лицето, предложено за позицията ключов експерт – специалист по качеството на лицето А М Б, като е представено копие от притежавания от лицето сертификат по Автоматично тестване с референтен № 42013004, издаден от Прагматик. Видно от представения сертификат, същият доказва завършено обучение, но не доказва, че предложения експерт успешно е издържал изпит по осигуряване качеството на софтуера. На база гореизложеното участникът не доказва съответствие с критериите за подбор по отношение на поставеното от възложителя изискване в т. 3.3.3.6. 2) за Допълнителна квалификация на предложения експерт за позицията специалист по качеството, а именно **завършено обучение и успешно издържан изпит по осигуряване качеството на софтуера.**

1.5). В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил пояснение на представената информация, а именно писмо от Lloyd's Registry Quality Assurance – клон София - издателя на сертификата за внедрена система по стандарт ISO, удостоверяващо, че участникът е сертифициран по система за управление на качеството за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1 с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти



и информационни системи, като доказва изпълнение на поставеното изискване относно техническите възможности, а именно „Участниците следва да прилагат стандарти за управление на качеството система за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1 или еквивалент с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.“

Поради установеното несъответствие с изискванията за технически и професионални способности, в частта на предложения ключов експерт специалист по качеството (виж констатациите в т. 1.4 по-горе) и на основание чл. 107, ал. 1, т. 1 ЗОП, Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

2. С оглед констатациите в Протокол 1/05.10.2018 г. от работата на комисията участникът „ДЗЗД „СМАРТ-ПЛЮС 2018“ е представил в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП в запечатана непрозрачна опаковка с регистрационен номер 30377/11.10.2018 г. в 16:19 часа.

2.1.) В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил нови декларации по образец, а именно Декларация по образец № 6 за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд; Декларация по образец № 9 по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; Декларация по образец № 10 за мерките срещу изпиране на пари за всяко от лицата, участващи в обединението в съответствие с изискването на чл. 57, ал 2 ЗОП.

2.2.) В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е заменил предложени за позицията ключов експерт – бизнес анализатор 1 – А Ц Д, като е предложил В В, 331А, за която в представения нов ЕЕДОП е налице информация, доказваща изпълнение на поставените изисквания относно професионалната компетентност и техническите възможности за позицията ключов експерт – бизнес анализатор, посочена в т. 3.3.3.3. от документацията за участие. С представените нови ЕЕДОП участникът доказва изпълнение в цялост на поставените изисквания относно техническите възможности за позицията бизнес анализатор.

От представените документи се установява съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

3. С оглед констатациите в Протокол 1/05.10.2018 г. от работата на комисията участникът „Айсиджен“ ООД е представил в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в запечатана непрозрачна опаковка с регистрационен номер 30448/12.10.2018 г. в 16:00 часа.

3.1). В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил нов ЕЕДОП за участието на трето лице, а именно С П, 233АД, който е предложен от участника за позицията ключов експерт – ръководител проект. В представения ЕЕДОП за лицето е налична информация, доказваща изпълнение на поставените изисквания в т. 3.3.3.1. от документацията за участие относно изискванията към експерта. Предложеният експерт е представил и подписана декларация по чл. 65, ал. 3 ЗОП за ползване на ресурсите на трети лица. В допълнение е представен нов ЕЕДОП за участника, като в част II Информация за икономическия



оператор, буква В: участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. С представените нови ЕЕДОП участникът доказва изпълнение в цялост на поставените изисквания относно техническите възможности на лицето, предложено за позицията ръководител проект.

3.2). В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил пояснения във връзка с допълнителната квалификация на предложението за позицията ключов експерт – бизнес анализатор 1 - Г. Е. за когото е посочено, че притежава сертификат за придобити умения по методологията за моделиране на бизнес процеси (BPMN). Участникът е посочил, че сертификатът удостоверява, че неговият притежател детайлно познава и може да управлява всички процеси и етапи на бизнес анализа, който се изпълнява при реализирането на подобни проекти, като предметът на поръчката, като е посочил, че в съдържание на курса за придобиване на сертификата се изучават процеси, свързани с извършване на бизнес анализи. Комисията провери по служебен път обхватът на методологията за моделиране на бизнес процеси и установи, че същата попада в областта на бизнес анализа. На база гореизложеното комисията приема, че с представеното участие участникът доказва изпълнение на поставеното от Възложителя изискване в т. 3.3.3.3.2). от документацията за участие относно допълнителната квалификация на експерта, а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПВА СВАР или PMI PBA или еквивалентни.

3.3). В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил пояснения във връзка с допълнителната квалификация на предложението за позицията ключов експерт – бизнес анализатор 2 – Т. Х. за когото е посочено, че притежава сертификат за придобити умения по моделиране на бизнес процеси с ARIS. Участникът е посочил, че сертификатът удостоверява, че неговият притежател детайлно познава и може да управлява всички процеси и етапи на бизнес анализа, който се изпълнява при реализирането на подобни проекти, като предметът на поръчката, като е посочил, че в съдържание на курса за придобиване на сертификата се изучават процеси, свързани с извършване на бизнес анализи. Комисията провери по служебен път обхватът на методологията за моделиране на бизнес процеси и установи, че същата попада в областта на бизнес анализа. На база гореизложеното комисията приема, че с представеното участие участникът доказва изпълнение на поставеното от Възложителя изискване в т. 3.3.3.3. 2). от документацията за участие относно допълнителната квалификация на експерта, а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПВА СВАР или PMI PBA или еквивалентни.

3.4). В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил допълнителна информация относно предложението за позицията ключов експерт – бизнес анализатор 2 – Т. Х. . От представената информация е видно, че лицето притежа опит като бизнес анализатор 01.2015 г. до настоящия момент, както и е изпълнявал дейности по бизнес анализ в периода 12.2011 г. – 02.2014 г. На база на гореизложеното, участникът доказва изпълнение на поставеното от Възложителя изискване в т. 3.3.3.3. 3). от документацията за участие относно професионален опит на експерта, а именно професионален опит минимум 3 (три) години опит като бизнес анализатор при разработването на уеб – базирани информационни системи.

3.5) В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил допълнителна информация относно предложението за позицията ключов експерт – специалист по качеството В. , за когото е посочено, че



притежава сертификат № КК4-01/25.04.2017 г. за завършено обучение и успешно издържан изпит по "Quality assurance – Осигуряване качеството на софтуера", като в допълнение е приложено и копие на посочения сертификат. На база гореизложеното участникът доказва изпълнението на поставеното изискване от Възложителя в т. 3.3.3.6. 2). за Допълнителна квалификация на предложения експерт за позицията специалист по качеството, а именно завършено обучение и успешно издържан изпит по осигуряване качеството на софтуера.

3.6) В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил пояснение на представената информация, а именно писмо от Bureau Veritas Certification България - издателя на сертификата за внедрена система по стандарт ISO, удостоверяващо, че участникът е сертифициран по система за управление на качеството за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1 с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи. На база гореизложеното участникът доказва изпълнение на поставеното изискване относно техническите възможности, а именно „Участниците следва да прилагат стандарти за управление на качеството система за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1 или еквивалент с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.“

От представените документи се установява съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на офертите на допуснатите участници, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и оценка на офертите съгласно представената методика за оценка, част от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Показателите за оценка на техническите предложения на участниците са:

К2 – Срок за изпълнение на предмета на поръчката – максимален брой точки – 10 точки и тежест в комплексната оценка 30%

К3 – Срок за гаранционна поддръжка на ЕПРЕД и ЕПРО – максимален брой точки – 10 точки и тежест в комплексната оценка 30 %

Изчисляване на показател К2 – Срок за изпълнение на предмета на поръчката

Показател „Срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение в календарни месеци.

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни месеци.

Предложенията по този показател следва да бъдат представени от участниците в офертите им като цяло число календарни месеци.

Оценката на показателя се изчислява по следната формула:

$$K2 = (\text{Срок за изпълнение}_{\text{мин.}} / \text{Срок за изпълнение}_{\text{участ.}}) * 10$$

където

Срок за изпълнение_{мин.} е най-краткият предложен срок за изпълнение на предмета на



поръчката от участник.

Срок за изпълнение_{участ.} е срокът, предложен от оценявания участник съгласно техническото му предложение за изпълнение на предмета на поръчката.

Изчисляване на показател К3 Срок за гаранционна поддръжка на ЕПРЕД и ЕПРО

Показател „Срок за гаранционна поддръжка на ЕПРЕД и ЕПРО“ е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за гаранционна поддръжка.

Оценява се предложението от участника срок за гаранционна поддръжка в календарни месеци.

Предложенията по този показател следва да бъдат представени от участниците в ofertите им като цяло число календарни месеци.

Оценката на показателя се изчислява по следната формула:

$$K3 = (\text{Срок за поддръжка}_{\text{участ.}} / \text{Срок за поддръжка}_{\text{макс.}}) * 10$$

където

Срок за поддръжка_{участ.} е срокът, предложен от оценявания участник съгласно техническото му предложение за поддръжка на ЕПРЕД и ЕПРО.

Срок за изпълнение_{макс.} е най-дългият предложен срок за поддръжка.

1. В техническото предложение на участника ДЗЗД „СМАРТ-ПЛУС 2018“ са включени:

1.1. По под-показател К2 - Участникът е предложил срок за изпълнение на предмета на поръчката – 8 месеца.

Съгласно утвърдената методика:

$K2 = \text{Срок за изпълнение}_{\text{мин.}} / \text{Срок за изпълнение}_{\text{участ.}} \times 10$. Минималният предложен срок е 8 месеца, като по показател К2 участникът получава $8/8 \times 10 = 10$ точки.

1.2. По под-показател К3 - Участникът е предложил срок за гаранционна поддръжка на ЕПРЕД и ЕПРО – 48 месеца.

Съгласно утвърдената методика:

$K3 = \text{Срок за поддръжка}_{\text{участ.}} / \text{Срок за поддръжка}_{\text{макс.}} \times 10$. Максималният предложен срок е 48 месеца, като по показател К3 участникът получава $48/48 \times 10 = 10$ точки.

Съгласно утвърдената методика оценката по показател качество за участника е както следва:

$$K = 10 \times 0,3 + 10 \times 0,3 = 6 \text{ точки}$$

2. В техническото предложение на участника „Айсиджен“ ООД са включени:

2.1. По под-показател К2 - Участникът е предложил срок за изпълнение на предмета на поръчката – 8 месеца.

Съгласно утвърдената методика:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

$K2 = \text{Срок за изпълнение}_{\text{мин.}} / \text{Срок за изпълнение}_{\text{участ.}} \times 10$. Минималният предложен срок е 8 месеца, като по показател K2 участникът получава $8/8 \times 10 = 10$ точки.

2.2. По под-показател K3 - Участникът е предложил срок за гаранционна поддръжка на ЕПРЕД и ЕПРО – 48 месеца.

Съгласно утвърдената методика:

$K3 = \text{Срок за поддръжка}_{\text{участ.}} / \text{Срок за поддръжка}_{\text{макс.}} \times 10$. Максималният предложен срок е 48 месеца, като по показател K3 участникът получава $48/48 \times 10 = 10$ точки.

Съгласно утвърдената методика оценката по показател качество за участника е както следва:

$$K = 10 \times 0,3 + 10 \times 0,3 = 6 \text{ точки}$$

На основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП на 15 октомври бяха обявени чрез съобщение на профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, а именно 18 октомври в 15:00 часа в сградата на Инспектората към Висшия съдебен съвет, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, ет. 4, заседателна зала.

Комисията проведе 3 заседания на 15 октомври, на 16 октомври и на 17 октомври 2018 година и изготви и подписа настоящия протокол на 17 октомври 2018 г. в един оригинален екземпляр.

Препослатель:

г. 23311

K: A

Членове:

г. 23311

1. М Н

г. 23311

2. Т М

г. 23311

3. М Д

г. 23311

4. Д Г

