



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

УТВЪРЖДАВАМ:

21.23311 10.181.



ТЕОДОРА ТОЧКОВА  
ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВСС

гр. София

Изх.рег. № АПР-7

Дата: 23.10.2018г.

## ДОКЛАД

от Комисия, назначена със заповед № ЗПР-1/25.09.2018 г. на  
Теодора Точкова – главен инспектор

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТОЧКОВА,

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и в изпълнение на Ваша заповед № ЗПР-1/25.09.2018 г., Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.

Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на получените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост, и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0016-C01/17.07.2017 г., процедура BG05SFOP001-3.001, по Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“ е в състав, както следва:

Председател: *У. 21.23311* експерт в звено „Аналитично“ в ИВСС; и

Членове:

1. М. *У. 21.23311* – началник на отдел „Международна дейност и протокол“, Дирекция „ПОВОЧР“ на ИВСС;
2. Т. *У. 21.23311* – началник на отдел „Компютърно-информационна сигурност“ на ИВСС;
3. М. *У. 21.23311* – системен администратор в отдел „КИС“ на ИВСС; и
4. Д. *У. 21.23311* – системен администратор в отдел „КИС“ на ИВСС.

Срокът за приключване на работата на комисията, определен с Ваша заповед ЗПР-1/25.09.2018 г. е до 23 октомври 2018 г.

В състава на комисията не са настъпили промени и действията ѝ, свързани с извършване на подбор на участниците, отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите офертите преминаха при следната последователност:

I. На 25 септември 2018 г. в 15:00 часа в сградата на Инспектората към Висшия съдебен съвет, ул. „Георг Вашингтон“, № 17, зала ет. 4, заседателна зала, Председателят на комисията получи протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, ведно с извлечение от входящия регистър на постъпилите оферти в срок до 17:00 часа на 21



септември 2018 г. и оферти от 3 (трима) участника в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на електронни регистри за нуждите на ИВСС и ВСС“ по проект „Осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост, и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0016-C01/17.07.2017 г., процедура BG05SFOP001-3.001, по Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието. Присъстващите представители на участниците, подали оферта, попълниха присъствен лист за участие в публичната част от заседанието на 25 септември 2018 г. на комисията, назначена със Заповед № ЗПР-1 от 25 септември 2018 г. на главния инспектор на ИВСС.

На заседанието по отваряне на офертите присъстваха:

1. М В К - законен представител на ДЗЗД „СМАРТ-ПЛЮС 2018“;
2. В - упълномощен представител на участника „Айсиджен“ ООД.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 ЗОП. Комисията констатира, че подадените оферти са оформени и представени в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 ППЗОП и на Документацията за участие в процедурата, след което пристъпи към тяхното отваряне.

На основание чл. 53, ал. 3 ППЗОП комисията отвори в публичната част на заседанието запечатаните непрозрачни опаковки на участниците по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „Сиела норма“ АД, регистрирана с входящ номер 29618/21.09.2018 г. в 11:11 часа;
2. ДЗЗД „СМАРТ-ПЛЮС 2018“, регистрирана с входящ номер 29637/21.09.2018 г. в 16:30 часа;
3. „Айсиджен“ ООД, регистрирана с входящ номер 29639/21.09.2018 г. в 16:41 часа.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „Сиела норма“ АД, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечател непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и упълномощения представител на участника „Айсиджен“ ООД – г-жа В И Т, подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника ДЗЗД „СМАРТ-ПЛЮС 2018“, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечател непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и упълномощения представител на участника „Айсиджен“ ООД – г-жа В И Т, подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.



Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „Айсиджен“ ООД, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечател непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и законния представител на участника ДЗЗД „СМАРТ-ПЛЮС 2018“ – г-н М. В. З. З. А. Д. подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

След приключване действията по публичната част от заседанието, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**1. От извършената проверка на съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка на участника „Сиела норма“ АД, Комисията установи следното:**

1.1). В представения от участника ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, участникът е предложил за позицията ръководител на проект лицето А. А. З. З. А. Д., за което е посочен специфичен професионален опит в редица проекта, като ръководител на технически екип. От описаното не става ясно как участникът доказва изпълнение на поставеното изискване от Възложителя в т. 3.3.3.1. 4) от документацията за участие относно специфичен професионален опит на ръководителя на проекта, а именно участие като ръководител на проект в най-малко 2 (две) дейности по разработка и внедряване на уеб - базирани информационни системи. На основание чл. 104, ал. 4 ЗОП комисията предоставя възможност на участника да представи нова информация, да допълни или поясни представената информация по отношение изпълнение на поставеното изискване относно техническите възможности, Специфичен професионален опит за ръководителя на проекта, а именно участие като ръководител на проект в най-малко 2 (две) дейности по разработка и внедряване на уеб - базирани информационни системи.

1.2). В представения от участника ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, участникът е предложил за позицията ключов експерт – бизнес анализатор 1 - Е. Е. И. А. Д. - С. за която е посочено, че притежава сертификат за придобито умение по моделиране на бизнес процесите BPMN. Посоченото не дава яснота по какъв начин участникът доказва изпълнение на поставеното от Възложителя изискване в т. 3.3.3.3. 2) от документацията за участие относно допълнителната квалификация на експерта, а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПВА СВАР или РМІ РВА или еквивалентни. На основание чл. 104, ал. 4 ЗОП комисията предоставя възможност на участника да представи нова информация, да допълни или поясни представената информация по отношение изпълнение на поставеното изискване относно техническите възможности, допълнителна квалификация на предложения експерт за позицията бизнес анализатор, а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПВА СВАР или РМІ РВА или еквивалентни.

1.3). В представения от участника ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, участникът е предложил за позицията ключов експерт – бизнес анализатор 2 - В. В. Т. З. З. А. Д. (посочена в ЕЕДОП само с две имена), за която е посочено, че притежава сертификат за придобито умение по моделиране на бизнес процесите BPMN. Посоченото не дава яснота по какъв начин



участникът доказва изпълнение на поставеното от Възложителя изискване в т. 3.3.3.3. 2) от документацията за участие относно допълнителната квалификация на експерта, а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПВА СВАР или РМІ РВА или еквивалентни. На основание чл. 104, ал. 4 ЗОП комисията предоставя възможност на участника да представи нова информация, да допълни или поясни представената информация по отношение изпълнение на поставеното изискване относно техническите възможности, допълнителна квалификация на предложения експерт за позицията бизнес анализатор, а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПВА СВАР или РМІ РВА или еквивалентни.

1.4). В представения от участника ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, Участникът е посочил за позицията ключов експерт – специалист по качеството лицето А' <sup>21</sup> М' <sup>3</sup> Б' <sup>3</sup> <sup>3</sup>, за което е посочено, че притежава сертификат по Автоматично тестване с референтен № 42013004, издаден от Прагматик. От представеното описание на става ясно как участникът доказва изпълнението на поставеното изискване от Възложителя в т. 3.3.3.6. 2) за Допълнителна квалификация на предложения експерт за позицията специалист по качеството, а именно завършено обучение и успешно издържан изпит по осигуряване качеството на софтуера. На основание чл. 104, ал. 4 ЗОП комисията предоставя възможност на участника да представи нова информация, да допълни или поясни представената информация по отношение изпълнение на поставеното изискване относно техническите възможности, допълнителна квалификация на предложения експерт за позицията специалист по качеството, а именно завършено обучение и успешно издържан изпит по осигуряване качеството на софтуера.

1.5). В представения от участника ЕЕДОП в част IV Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е посочено, че участникът е сертифициран по система за управление на качеството за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1. Видно от представеното копие на сертификат № SOF6019398 с валидност до 07 април 2020 г., обхватът на представения сертификат е „Система за управление на ИТ услуги по предоставянето на консултации и услуги, свързани със справочни и правни информационни системи, специализирани информационни системи за управление и такива за електронно обучение за външни клиенти“. От посоченото в ЕЕДОП описание, както и от представеното копие на сертификат не става ясно как участникът отговаря на поставеното изискване в т. 3.3.2. 3) от документацията за участие, а именно „Участниците следва да прилагат стандарти за управление на качеството система за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1 или еквивалент с обхват **разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.** На основание чл. 104, ал. 4 ЗОП комисията предоставя възможност на участника да представи нова информация, да допълни или поясни представената информация по отношение изпълнение на поставеното изискване относно техническите възможности, а именно „Участниците следва да прилагат стандарти за управление на качеството система за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1 или еквивалент с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.“



**2. От извършената проверка на съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка на участника ДЗД „СМАРТ-ПЛЮС 2018“, Комисията установи следното:**

2.1.) В офертата на участника са представените документи:

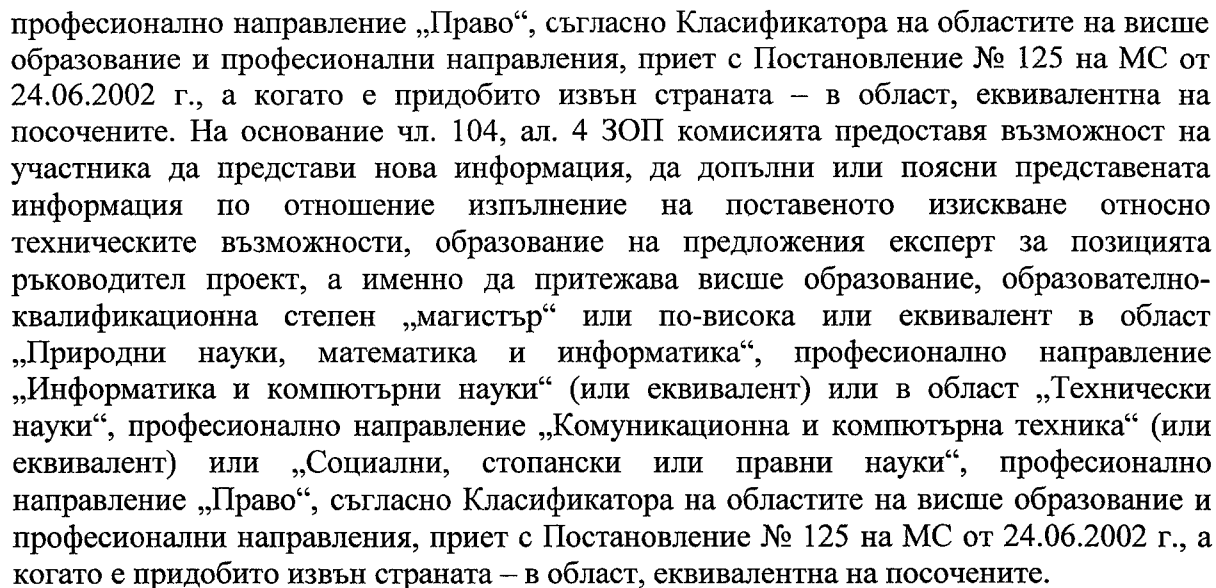
- Декларация по образец № 6 за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация по образец № 9 по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- Декларация по образец № 10 за мерките срещу изпиране на пари.

Трите декларации са представени единствено за участника ДЗД „СМАРТ-ПЛЮС 2018“ и са подписани от представляващия обединението в това му качество. Посочените 3 броя декларации не са представени от участниците в обединението, в съответствие с изискването на чл. 57, ал 2 ЗОП. На основание чл. 104, ал. 4 ЗОП комисията предоставя възможност на участника да представи нова информация, да допълни или поясни представената информация по отношение декларациите за всяко от лицата, участващи в обединението в съответствие с изискването на чл. 57, ал 2 ЗОП.

2.2). В представения от участника ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, участникът е предложил за позицията ключов експерт – бизнес анализатор 1 – А. <sup>2.1.2.3.3.1. Д</sup> за когото е посочено, че притежава сертификат за Business Management Consultant. Посоченото не дава яснота по какъв начин участникът доказва изпълнение на поставеното от Възложителя изискване в т. 3.3.3.3. 2). от документацията за участие относно допълнителната квалификация на експерта, а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПВА СВАР или РМІ РВА или еквивалентни. На основание чл. 104, ал. 4 ЗОП комисията предоставя възможност на участника да представи нова информация, да допълни или поясни представената информация по отношение изпълнение на поставеното изискване относно техническите възможности, допълнителна квалификация на предложения експерт за позицията бизнес анализатор, а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПВА СВАР или РМІ РВА или еквивалентни.

**3. От извършената проверка на съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка на участника „Айсиджен“ ООД, Комисията установи следното:**

3.1). В представения от участника ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, участникът е предложил за позицията ключов експерт – ръководител проект – П. Л. <sup>2.1.2.3.3.1. Д</sup> за която е посочено, че притежава висше образование с придобита квалификационна степен „магистър“ по специалност „Бизнес администрация“, както и по специалност „Стопанско управление“. Посоченото не дава яснота по какъв начин участникът доказва изпълнение на поставеното от Възложителя изискване в т. 3.3.3.1. 1). от документацията за участие относно образование на експерта, а именно да притежава висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока или еквивалент в област „Природни науки, математика и информатика“, професионално направление „Информатика и компютърни науки“ (или еквивалент) или в област „Технически науки“, професионално направление „Комуникационна и компютърна техника“ (или еквивалент) или „Социални, стопански или правни науки“,



3.2). В представения от участника ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, участникът е предложил за позицията ключов експерт – бизнес анализатор 1 - Г за когото е посочено, че притежава сертификати за придобити умения по: методология за моделиране на бизнес процеси (BPMN); програмиране на комплексни софтуерни приложения; вътрешен одитор на системи за управление на качеството съгласно международен стандарт ISO 9001:2008; вътрешен одитор на системи за управление на информационната сигурност съгласно международен стандарт ISO 27001:2005. Посоченото не дава яснота по какъв начин участникът доказва изпълнение на поставеното от Възложителя изискване в т. 3.3.3.3. 2). от документацията за участие относно допълнителната квалификация на експерта, а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПБА СВАР или PMI PBA или еквивалентни. На основание чл. 104, ал. 4 ЗОП комисията предоставя възможност на участника да представи нова информация, да допълни или поясни представената информация по отношение изпълнение на поставеното изискване относно техническите възможности, допълнителна квалификация на предложения експерт за позицията бизнес анализатор, а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПБА СВАР или PMI PBA или еквивалентни.

3.3). В представения от участника ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, участникът е предложил за позицията ключов експерт – бизнес анализатор 2 – Т. Х. З. З. А., за когото е посочено, че притежава сертификати за придобити умения по: моделиране на бизнес процеси с ARIS; Microsoft Official Course: 20486 Developing ASP.NET MVC 4 Web Applications; програмиране на комплексни софтуерни приложения; техник на компютърни системи. Посоченото не дава яснота по какъв начин участникът доказва изпълнение на поставеното от Възложителя изискване в т. 3.3.3.3. 2). от документацията за участие относно професионален опит на експерта, а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПБА СВАР или PMI PBA или еквивалентни. На основание чл. 104, ал. 4 ЗОП комисията предоставя възможност на участника да представи нова информация, да допълни или поясни представената информация по отношение изпълнение на поставеното изискване относно техническите възможности, Допълнителна квалификация на предложения експерт за позицията бизнес анализатор,



а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПВА СВАР или РМІ РВА или еквивалентни.

3.4). В представения от участника ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, участникът е предложил за позицията ключов експерт – бизнес анализатор 2 – Т. Х. З. К. От представената информация не става ясно по какъв начин участникът доказва изпълнение на поставеното от Възложителя изискване в т. 3.3.3.3. 3). от документацията за участие относно професионален опит на експерта, а именно професионален опит минимум 3 (три) години опит като бизнес анализатор при разработването на уеб – базирани информационни системи. На основание чл. 104, ал. 4 ЗОП комисията предоставя възможност на участника да представи нова информация, да допълни или поясни представената информация по отношение изпълнение на поставеното изискване относно техническите възможности на предложения експерт за позицията бизнес анализатор, а именно да притежава професионален опит минимум 3 (три) години опит като бизнес анализатор при разработването на уеб – базирани информационни системи.

3.5) В представения от участника ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, Участникът е посочил за позицията ключов експерт – специалист по качеството лицето В. З. К. за когото е посочено, че притежава сертификати по програмно осигуряване, Телекомуникационни системи, вътрешен одитор на системи за управление на качество съгласно международен стандарт ISO 9001:2008; вътрешен одитор на системи за управление на информационната сигурност съгласно международен стандарт ISO 27001:2005. От представеното описание на става ясно как участникът доказва изпълнението на поставеното изискване от Възложителя в т. 3.3.3.6. 2). за Допълнителна квалификация на предложения експерт за позицията специалист по качеството, а именно завършено обучение и успешно издържан изпит по осигуряване качеството на софтуера. На основание чл. 104, ал. 4 ЗОП комисията предоставя възможност на участника да представи нова информация, да допълни или поясни представената информация по отношение изпълнение на поставеното изискване относно техническите възможности, допълнителна квалификация на предложения експерт за позицията специалист по качеството, а именно завършено обучение и успешно издържан изпит по осигуряване качеството на софтуера.

3.6) В представения от участника ЕЕДОП в част IV Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е посочено, че участникът е сертифициран по система за управление на качеството за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1. Видно от представеното копие на сертификат № IND18.0629 с валидност до 06 юни 2021 г., обхватът на представения сертификат е „Система за управление на ИТ услугите на „Айсиджен“ ООД, обхващаща услуги по внедряване и поддръжка на софтуер, уеб приложения, информационни системи, софтуерни системи в сферата на образованието и електронни административни услуги за външни клиенти, предоставяни от централния офис на компанията“. От посоченото в ЕЕДОП описание, както и от представеното копие на сертификат не става ясно как участникът отговаря на поставеното изискване в т. 3.3.2. 3). от документацията за участие, а именно „Участниците следва да прилагат стандарти за управление на качеството система за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1 или еквивалент с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи. На основание чл. 104, ал. 4 ЗОП комисията предоставя



възможност на участника да представи нова информация, да допълни или поясни представената информация по отношение изпълнение на поставеното изискване относно техническите възможности, а именно „Участниците следва да прилагат стандарти за управление на качеството система за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1 или еквивалент с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.“

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок от 5 работни дни (до 17:30 часа на 12 октомври 2018 г.) от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов електронен ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

В същия срок участниците следва да представят и изисканата информация по чл. 54, ал. 13 ППЗОП.

Комисията проведе 6 заседания на 25 септември от 15:00 часа, на 01 октомври, на 02 октомври, на 03 октомври, на 04 октомври и на 05 октомври 2018 година и изготви и подписа протокол №1 на 05 октомври 2018 г. в един оригинален екземпляр.

**II.** На основание чл. 54, ал. 12. ППЗОП на 15 октомври 2018 г. в 11:00 часа в сградата на Инспектората към Висшия съдебен съвет, ул. „Георг Вашингтон“, № 17, зала ет. 4, комисията продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените от участниците документи на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията установи следното:

**1. С оглед констатациите в Протокол 1/05.10.2018 г. от работата на комисията, участникът „Сиела норма“ АД е представил в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП в запечатана непрозрачна опаковка с регистрационен номер 30438/12.10.2018 г. в 15:11 часа.**

1.1). В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил допълнителна информация относно предложението за позицията ръководител на проект А <sup>св. А 3311 Д</sup> за когото е представена информация за успешно приключени проекти, в изпълнението на които лицето е изпълнявало функциите ръководител. На база гореизложеното участникът доказва изпълнение на поставеното изискване от Възложителя в т. 3.3.3.1. 4) от документацията за участие относно специфичен професионален опит на ръководителя на проекта, а именно участие като ръководител на проект в най-малко 2 (две) дейности по разработка и внедряване на уеб - базирани информационни системи.

1.2). В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил пояснения относно притежаваната допълнителна квалификация от предложението ключов експерт – бизнес анализатор 1 Е: <sup>св. А 3311 Д</sup> В представения от участника нов ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, участникът е посочил притежаван от предложението ключов експерт сертификат за придобито умение по моделиране на бизнес процесите BPMN. Комисията провери по служебен път обхватът на методологията за моделиране на бизнес процеси и установи, че същата попада в



областта на бизнес анализа. На база гореизложеното комисията приема, че с представеното участникът доказва изпълнение на поставеното от Възложителя изискване в т. 3.3.3.3. 2). от документацията за участие относно допълнителната квалификация на експерта, а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПВА СВАР или PMI PBA или еквивалентни.

1.3). В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил пояснения относно притежаваната допълнителна квалификация от предложения ключов експерт – бизнес анализатор 2 В. Т. 3.3.3.3. 2). В представения от участника нов ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, участникът е представил данни освен за първоначално посочения сертификат за придобито умение по моделиране на бизнес процесите BPMN и притежаван от В. Т. 3.3.3.3. 2). сертификат за умения, свързани с методологията за бизнес анализ – BACP02 – Certified Business Analysis Professional. Комисията провери по служебен път обхватът на методологията за моделиране на бизнес процеси, както и обхвата на методологията за бизнес анализ и установи, че същите попадат в областта на бизнес анализа. На база гореизложеното комисията приема, че с представеното участникът доказва изпълнение на поставеното от Възложителя изискване в т. 3.3.3.3. 2). от документацията за участие относно допълнителната квалификация на експерта, а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПВА СВАР или PMI PBA или еквивалентни.

1.4). В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил пояснения относно допълнителната квалификация на лицето, предложено за позицията ключов експерт – специалист по качеството на услугата А. Т. 3.3.3.3. 2). Б. Т. 3.3.3.3. 2). като е представено копие от притежавания от лицето сертификат по Автоматично тестване с референтен № 42013004, издаден от Прагматик. Видно от представения сертификат, същият доказва завършено обучение, но не доказва, че предложения експерт успешно е издържал изпит по осигуряване качеството на софтуера. На база гореизложеното участникът не доказва съответствие с критериите за подбор по отношение на поставеното от възложителя изискване в т. 3.3.3.6. 2) за Допълнителна квалификация на предложения експерт за позицията специалист по качеството, а именно **завършено обучение и успешно издържан изпит по осигуряване качеството на софтуера.**

1.5). В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил пояснение на представената информация, а именно писмо от Lloyd's Register Quality Assurance – клон София - издателя на сертификата за внедрена система по стандарт ISO, удостоверяващо, че участникът е сертифициран по система за управление на качеството за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1 с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи, като доказва изпълнение на поставеното изискване относно техническите възможности, а именно „Участниците следва да прилагат стандарти за управление на качеството система за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1 или еквивалент с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.“

**Поради установеното несъответствие с изискванията за технически и професионални способности, в частта на предложения ключов експерт специалист по качеството (виж констатациите в т. 1.4 по-горе) и на основание чл.**



107, ал. 1, т. 1 ЗОП, Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

2. С оглед констатациите в Протокол 1/05.10.2018 г. от работата на комисията участникът „ДЗД „СМАРТ-ПЛЮС 2018“ е представил в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП в запечатана непрозрачна опаковка с регистрационен номер 30377/11.10.2018 г. в 16:19 часа.

2.1.) В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил нови декларации по образец, а именно Декларация по образец № 6 за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд; Декларация по образец № 9 по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; Декларация по образец № 10 за мерките срещу изпиране на пари за всяко от лицата, участващи в обединението в съответствие с изискването на чл. 57, ал. 2 ЗОП.

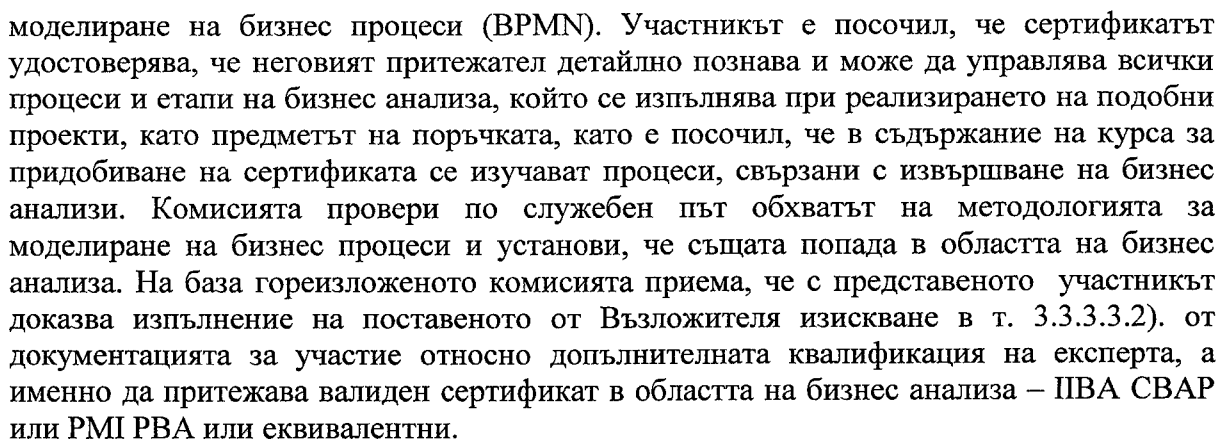
2.2.) В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е заменил предложението за позицията ключов експерт – бизнес анализатор 1 – Ал ЦГ - Дс, като е предложил В 21 В 331А, за която в представения нов ЕЕДОП е налице информация, доказваща изпълнение на поставените изисквания относно професионалната компетентност и техническите възможности за позицията ключов експерт – бизнес анализатор, посочена в т. 3.3.3.3. от документацията за участие. С представените нови ЕЕДОП участникът доказва изпълнение в цялост на поставените изисквания относно техническите възможности за позицията бизнес анализатор.

От представените документи се установява съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

3. С оглед констатациите в Протокол 1/05.10.2018 г. от работата на комисията участникът „Айсиджен“ ООД е представил в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в запечатана непрозрачна опаковка с регистрационен номер 30448/12.10.2018 г. в 16:00 часа.

3.1.) В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил нов ЕЕДОП за участието на трето лице, а именно С 21 ЦГ 331Г, който е предложен от участника за позицията ключов експерт – ръководител проект. В представения ЕЕДОП за лицето е налична информация, доказваща изпълнение на поставените изисквания в т. 3.3.3.1. от документацията за участие относно изискванията към експерта. Предложеният експерт е представил и подписана декларация по чл. 65, ал. 3 ЗОП за ползване на ресурсите на трети лица. В допълнение е представен нов ЕЕДОП за участника, като в част II Информация за икономическия оператор, буква В: участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. С представените нови ЕЕДОП участникът доказва изпълнение в цялост на поставените изисквания относно техническите възможности на лицето, предложено за позицията ръководител проект.

3.2.) В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил пояснения във връзка с допълнителната квалификация на предложението за позицията ключов експерт – бизнес анализатор 1 - Г 21 ЦГ 331Е, за когото е посочено, че притежава сертификат за придобити умения по методология за



3.3). В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил пояснения във връзка с допълнителната квалификация на предложения за позицията ключов експерт – бизнес анализатор 2 – Т. Х. К., за когото е посочено, че притежава сертификат за придобити умения по моделиране на бизнес процеси с ARIS. Участникът е посочил, че сертификатът удостоверява, че неговият притежател детайлно познава и може да управлява всички процеси и етапи на бизнес анализа, който се изпълнява при реализирането на подобни проекти, като предметът на поръчката, като е посочил, че в съдържание на курса за придобиване на сертификата се изучават процеси, свързани с извършване на бизнес анализи. Комисията провери по служебен път обхватът на методологията за моделиране на бизнес процеси и установи, че същата попада в областта на бизнес анализа. На база гореизложеното комисията приема, че с представеното участникът доказва изпълнение на поставеното от Възложителя изискване в т. 3.3.3.3. 2). от документацията за участие относно допълнителната квалификация на експерта, а именно да притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа – ПВА СВАР или PMI PBA или еквивалентни.

3.4). В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил допълнителна информация относно предложението за позицията ключов експерт – бизнес анализатор 2 – Т ~~Х~~<sup>Х</sup> ~~33~~<sup>33</sup> ~~14~~<sup>14</sup> . От представената информация е видно, че лицето притежава опит като бизнес анализатор 01.2015 г. до настоящия момент, както и е изпълнявал дейности по бизнес анализ в периода 12.2011 г. – 02.2014 г. На база на гореизложеното, участникът доказва изпълнение на поставеното от Възложителя изискване в т. 3.3.3.3. 3). от документацията за участие относно професионален опит на експерта, а именно професионален опит минимум 3 (три) години опит като бизнес анализатор при разработването на уеб – базирани информационни системи.

3.5) В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил допълнителна информация относно предложението за позицията ключов експерт – специалист по качеството В <sup>ин. ч. 33 ч. 4</sup> за когото е посочено, че притежава сертификат № KK4-01/25.04.2017 г. за завършено обучение и успешно издържан изпит по “Quality assurance – Осигуряване качеството на софтуера”, като в допълнение е приложено и копие на посочения сертификат. На база гореизложеното участникът доказва изпълнението на поставеното изискване от Възложителя в т. 3.3.3.6. 2). за Допълнителна квалификация на предложението експерт за позицията специалист по качеството, а именно завършено обучение и успешно издържан изпит по осигуряване качеството на софтуера.



3.6) В съответствие с протокол 1 от работата на комисията участникът е представил пояснение на представената информация, а именно писмо от Bureau Veritas Certification България - издателя на сертификата за внедрена система по стандарт ISO, удостоверяващо, че участникът е сертифициран по система за управление на качеството за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1 с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи. На база гореизложеното участникът доказва изпълнение на поставеното изискване относно техническите възможности, а именно „Участниците следва да прилагат стандарти за управление на качеството система за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1 или еквивалент с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.“

**От представените документи се установява съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.**

На основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на офертите на допуснатите участници, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и оценка на офертите съгласно представената методика за оценка, част от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Показателите за оценка на техническите предложения на участниците са:

**K2 – Срок за изпълнение на предмета на поръчката – максимален брой точки – 10 точки и тежест в комплексната оценка 30%**

**K3 – Срок за гаранционна поддръжка на ЕПРЕД и ЕПРО – максимален брой точки – 10 точки и тежест в комплексната оценка 30 %**

**Изчисляване на показател K2 – Срок за изпълнение на предмета на поръчката**

Показател „Срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение в календарни месеци.

Оценява се предложения от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни месеци.

Предложенията по този показател следва да бъдат представени от участниците в офертите им като цяло число календарни месеци.

**Оценката на показателя се изчислява по следната формула:**

$$K2 = (\text{Срок за изпълнение}_{\text{мин}} / \text{Срок за изпълнение}_{\text{участ.}}) * 10$$

където

*Срок за изпълнение<sub>мин.</sub>* е най-краткият предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката от участник.

*Срок за изпълнение<sub>участ.</sub>* е срокът, предложен от оценявания участник съгласно техническото му предложение за изпълнение на предмета на поръчката.

**Изчисляване на показател K3 Срок за гаранционна поддръжка на ЕПРЕД и ЕПРО**

Показател „Срок за гаранционна поддръжка на ЕПРЕД и ЕПРО“ е



показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за гаранционна поддръжка.

Оценява се предложението от участника срок за гаранционна поддръжка в календарни месеци.

Предложенията по този показател следва да бъдат представени от участниците в офертите им като цяло число календарни месеци.

**Оценката на показателя се изчислява по следната формула:**

$$K3 = (\text{Срок за поддръжка}_{\text{участ}} / \text{Срок за поддръжка}_{\text{макс}}) * 10$$

където

*Срок за поддръжка<sub>участ</sub>* е срокът, предложен от оценявания участник съгласно техническото му предложение за поддръжка на ЕПРЕД и ЕПРО.

*Срок за изпълнение<sub>макс</sub>* е най-дългият предложен срок за поддръжка.

1. В техническото предложение на участника ДЗЗД „СМАРТ-ПЛЮС 2018“ са включени:

1.1. По под-показател **K2** - Участникът е предложил срок за изпълнение на предмета на поръчката – 8 месеца.

Съгласно утвърдената методика:

$K2 = \text{Срок за изпълнение}_{\text{мин}} / \text{Срок за изпълнение}_{\text{участ}} \times 10$ . Минималният предложен срок е 8 месеца, като по показател K2 участникът получава  $8/8 \times 10 = 10$  точки.

1.2. По под-показател **K3** - Участникът е предложил срок за гаранционна поддръжка на ЕПРЕД и ЕПРО – 48 месеца.

Съгласно утвърдената методика:

$K3 = \text{Срок за поддръжка}_{\text{участ}} / \text{Срок за поддръжка}_{\text{макс}} \times 10$ . Максималният предложен срок е 48 месеца, като по показател K3 участникът получава  $48/48 \times 10 = 10$  точки.

**Съгласно утвърдената методика оценката по показател качество за участника е както следва:**

$$K = 10 \times 0,3 + 10 \times 0,3 = 6 \text{ точки}$$

2. В техническото предложение на участника „Айсиджен“ ООД са включени:

2.1. По под-показател **K2** - Участникът е предложил срок за изпълнение на предмета на поръчката – 8 месеца.

Съгласно утвърдената методика:

$K2 = \text{Срок за изпълнение}_{\text{мин}} / \text{Срок за изпълнение}_{\text{участ}} \times 10$ . Минималният предложен срок е 8 месеца, като по показател K2 участникът получава  $8/8 \times 10 = 10$  точки.

2.2. По под-показател **K3** - Участникът е предложил срок за гаранционна поддръжка на ЕПРЕД и ЕПРО – 48 месеца.

Съгласно утвърдената методика:



$K3 = \text{Срок за поддръжка}_{\text{участ.}} / \text{Срок за поддръжка}_{\text{макс}} \times 10$ . Максималният предложен срок е 48 месеца, като по показател K3 участникът получава  $48/48 \times 10 = 10$  точки.

Съгласно утвърдената методика оценката по показател качество за участника е както следва:

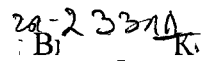
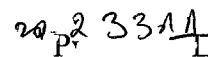
$$K = 10 \times 0,3 + 10 \times 0,3 = 6 \text{ точки}$$

На основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП на 15 октомври бяха обявени чрез съобщение на профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, а именно 18 октомври в 15:00 часа в сградата на Инспектората към Висшия съдебен съвет, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, ет. 4, заседателна зала.

Комисията проведе 3 заседания на 15 октомври, на 16 октомври и на 17 октомври 2018 година и изготви и подписа Протокол № 2 на 17 октомври 2018 г. в един оригинален екземпляр.

**III.** На 18 октомври 2018 г. в 15:00 часа в сградата на Инспектората към Висшия съдебен съвет, ул. „Георг Вашингтон“, № 17, ет. 4, заседателна зала, се проведе заседание по публично отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници от комисията.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието. Присъстващите представители на участниците, подали оферта, попълниха присъствен лист на лицата, присъствали на публичната част от заседанието на 18 октомври 2018 г. на Комисията, назначена със Заповед № ЗПП-1/25.09.2018 г. На публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници присъстваха:

1. М:  - представител на ДЗЗД „СМАРТ-ПЛЮС 2018“;
2. Е:  - упълномощен представител на „Айсиджен“ ООД.

След като присъстващите се увериха, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост, комисията пристъпи към отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на подаване на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и обяви предложените в тях цени, а именно:

1. Участникът ДЗЗД „СМАРТ-ПЛЮС 2018“ е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 415 000 лева (четиристотин и петнадесет хиляди) лева без включен ДДС или 498 000 лева (четиристотин деветдесет и осем хиляди) лева с включен ДДС. За изпълнение на компонент 1 участникът е предложил цена в размер на 300 000 лева (триста хиляди) лева без включен ДДС или 360 000 лева (триста и шестдесет хиляди) лева с включен ДДС. За изпълнение на компонент 2 участникът е предложил цена в размер на 115 000 лева (сто и петнадесет



хиляди) лева без включен ДДС или 138 000 лева (сто тридесет и осем хиляди) лева с включен ДДС.

2. Участникът „Айсиджен“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 424 900 лева (четиристотин двадесет и четири хиляди и деветстотин) лева без включен ДДС или 509 880 лева (петстотин и девет хиляди осемстотин и осемдесет) лева с включен ДДС. За изпълнение на компонент 1 участникът е предложил цена в размер на 276 500 лева (двеста седемдесет и шест хиляди и петстотин) лева без включен ДДС или 331 800 лева (триста тридесет и една хиляди и осемстотин) лева с включен ДДС. За изпълнение на компонент 2 участникът е предложил цена в размер на 148 400 лева (сто четиридесет и осем хиляди и четиристотин) лева без включен ДДС или 178 080 лева (сто седемдесет и осем хиляди и осемдесет) лева с включен ДДС.

С действия приключи публичната част от заседанието на комисията, която след напускане на представителите на участниците продължи своята работа.

Комисията извърши проверка за несъответствия в ценовите предложения на участниците и установи следното:

1. Участникът ДЗЗД „СМАРТ-ПЛЮС 2018“ е представил ценово предложение, което не съответства на изискванията на документацията за участие в процедурата - на основание чл. 107, т. 1, т. 1 ЗОП, вр. т. 9 „Прогнозна стойност, Финансиране, плащане“ от Документацията за участие (стр. 8). Възложителят е поставил изискване за максимална стойност на компонент 1 и компонент 2. Изискването е отразено и в утвърдения образец на ценово предложение. За компонент 1 „Разработване на електронен публичен регистър на електронни декларации за обстоятелства, свързани с предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и имуществени декларации“ е посочено, че предложението на участника не следва да превишава 279 129, 17 лева без ДДС, респ. 334 955, 00 лева с ДДС. Предложената от участника цена на компонент 1 е в размер на 300 000 лева без ДДС, респ. 360 000 лв. с ДДС, т.е. не отговаря на изискванията на Възложителя за максимална стойност на компонента. Изискването за офертиране наред с общата цена на офертата и на максимална стойност на компонент 1 и компонент 2 е съществено, доколкото посочените максимални стойности на компонент 1 и компонент 2 отразяват бюджета за изпълнението на двата компонента в рамките на проект „Осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост, и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0016-C01/17.07.2017 г., процедура BG05SFOP001-3.001, по приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014 – 2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

**На основание чл. 107, ал. 1, т. 1 ЗОП, Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.**

2. Участникът „Айсиджен“ ООД е представил ценово предложение, което е в пълно съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Във връзка с гореизложеното комисията допуска участника до оценка на ценовото му предложение.



За изчисляване на показателя за предложената цена, комисията използва следната формула, посочена в раздел IV. „Критерий за възлагане на поръчката“, т.1. „Изчисляване на показател K1 – Предложена цена“ от Документацията за участие в обществената поръчка.

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) * 10$$

където

*Цена<sub>мин.</sub>* е най-ниската предложена цена от участник.

*Цена<sub>участ.</sub>* е цената, предложена от оценявания участник съгласно ценовото му предложение.

С оглед факта, че до оценка на ценовото предложение е допуснат само 1 участник, то неговото ценово предложение получава 10 точка.

Комисията извърши оценка на офертите, съгласно посочения в документацията за участие в обществената поръчка критерий, в съответствие с IV. „Критерий за възлагане на поръчката“, т.4. на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по двата показателя, изчислени по формулата:

$$KO = K1_i * 0,4 + K2_i * 0,3 + K3_i * 0,3, \text{ където:}$$

$K1_i$  - оценка по показателя K1 на съответния участник

$K2_i$  - оценка по показателя K2 на съответния участник

$K3_i$  - оценка по показателя K3 на съответния участник

Съгласно утвърдената формула участникът „Айсиджен“ ООД получава:

$$KO = 10 \times 0,4 + 10 \times 0,3 + 10 \times 0,3$$

$$KO = 4 + 3 + 3$$

Комплексната оценка на участника „Айсиджен“ ООД е 10 точки.

Получените от участниците комплексни оценки след извършената оценка са както следва:

| Участник       | K1      | K2      | K3      | KO       | Класиране |
|----------------|---------|---------|---------|----------|-----------|
| „Айсиджен“ ООД | 4 точки | 3 точки | 3 точки | 10 точки | I място   |

Комисията, назначена със Заповед № ЗПР-1 от 25 септември 2018 г. на главния инспектор на ИВСС, извърши следното класиране:

Първо място - „Айсиджен“ ООД, като комисията предлага да бъде избран за изпълнител на обществената поръчка.

Комисията проведе 2 заседания - на 18 октомври и на 22 октомври 2018 година и изготви и подписа Протокол № 3 на 22 октомври 2018 г. в един оригинален екземпляр.

Приложено представяме Ви за утвърждаване настоящия доклад, като неразделна част от него са 3 (три) броя протоколи от работата на комисията – Протокол № 1 от 05.10.2018 г., Протокол № 2 от 17.10.2018 г. и Протокол № 3 от 22.10.2018 г., декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 5 броя, 2 броя списъци с представители на участници, присъствали на откритите заседания на комисията, приемо-предавателен протокол и офертите на участниците в обществената поръчка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Настоящият доклад от 16 (шестнадесет) страници е съставен и подписан на 23 октомври 2018 г.

Председател:

чл. 23311

К- А

Членове:

чл. 23311

1. М- Н

2. Т- М

чл. 23311

3. М- Д

чл. 23311

4. Д- Г

чл. 23311