РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.:02 9057502, факс: 029057503

Изх. № ПП-25-29
Дата: 20.10.2025 г.

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКАПО ЗАПОВЕД № ПП-25-29/02.06.2025 г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – БУРГАС
административни и касационни дела

На основание чл. 58, ал. 1 от Закона за съдебната власт, чл. 54, ал. 2 от Правилника за организацията на дейността на Инспектората към ВСС и за дейността на администрацията и на експертите (обн., ДВ, бр. 103 от 27.12.2016 г., в сила от 01.01.2017 г., посл. доп., бр. 96 от 02.12.2022 г., в сила от 02.12.2022 г.) и приетата годишна програма за провеждане на комплексни, контролни и тематични планови проверки от Инспектората към ВСС на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2025 г. и на основание Заповед № ПП-25-29/02.06.2025 г. на главния инспектор на Инспектората към ВСС, се извърши комплексна планова проверка в Административен съд - Бургас.

Обхватът на проверката включва дейността на съда, свързана с организацията на административната дейност в периода 01.01.2023 г. – 31.12.2024 г.; организацията по образуването, движението и приключването на първоинстанционните, касационните и частните административни дела в същия период, както и на неприключили към момента на проверката производства, образувани в съда преди 01.01.2023 г., и спазването на чл. 80 от Правилника за администрацията в съдилищата, с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда.

Целта на проверката е цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на Административен съд - Бургас, организацията по образуването и движението на първоинстанционните, касационните и частните административни дела в законоустановените срокове и анализ на приключилите дела и констатиране на противоречива практика.

Източници на информация при извършване на проверката – изготвени от Административен съд - Бургас справки, изискани с писмо с изх. № И-01-38/25 от 12.05.2025 г. на ИВСС и получени с вх. № КИ-01-38/25 г. от 11.09.2025 г., статистически отчети и допълнителни данни за дейността на съда, непосредствено събрани при проверката под формата на извлечения от електронната деловодна програма, заповеди за организацията на административната дейност, деловодни книги и регистри, годишните доклади за дейността на съда за 2023 г. и 2024 г., индивидуални разговори и др.

Проверката се извърши за времето от 09.06.2025 г. до 27.06.2025 г. от инспектор Любомир Крумов и експертите Николай Илиев и Пламен Савов.

I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - БУРГАС

Административният съд – Бургас е един от 28-те административни съдилища, създадени по силата на § 3 от ПЗР на Административнопроцесуалния кодекс, обнародван в ДВ, бр. 30 от 11.04.2006 г., със седалище и съдебен район, съвпадащи със седалището и съдебния район на съответния окръжен съд, като в същия са включени съдебните райони на Районен съд – Бургас, Районен съд –

Поморие, Районен съд – Несебър, Районен съд – Карнобат, Районен съд – Айтос, Районен съд – Царево, Районен съд – Малко Търново, Районен съд – Средец.

Съдът разглежда като първа инстанция жалби и протести срещу индивидуални и общи административни актове и подзаконови нормативни актове, преимуществено по Закона за митниците, Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, Закона за местните данъци и такси, Закона за устройство на територията, Закона за кадастъра и имотния регистър, Закона за държавния служител, Закона за Министерство на вътрешните работи, Закон за достъп до обществена информация, Закона за общинската собственост, Закона за местното самоуправление и местната администрация, искове по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража. Инцидентно се образуват производства по закони, уреждащи по специфична материя - по Закона за културното наследство, Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, Закона за туризма, Закона за водите, Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, Закона за висшето образование и много други закони и подзаконови нормативни актове. Като касационна инстанция разглежда жалби против решения, определения и разпореждания на районните съдилища по дела, образувани срещу наказателни постановления, издадени от държавните органи по Закона за административните нарушения и наказания, както и като касационна инстанция по някои специални закони като Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Закона за Министерството на вътрешните работи, Закона за горите и земите от горския фонд и Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража.

До 28.12.2023 г. административното ръководство на съда се осъществява от съдия Чавдар Димитров, избран с решение по Протокол № 32/30.10.2018 г. на СК на ВСС. С решение на СК на ВСС по Протокол № 41/12.12.2023 г., след изтичане на мандата на съдия Чавдар Димитров, за административен ръководител е избрана съдия Даниела Драгнева, встъпила в длъжност на 29.12.2023 г.

В началото на 2023 г. правораздавателната дейност на съда е обезпечена със заета щатна численост от 19 съдии, в това число административен ръководител-председател на съда, двама заместници на административния ръководител – заместник-председатели и 16 съдии.

Със заповеди на председателя на Върховния административен съд (ВАС), считано от 19.01.2023 г. във ВАС безсрочно е командирован заместник-председателя на Административен съд – Бургас - съдия Румен Йосифов. Със заповед на председателя на ВАС, считано от 10.02.2023 г., в съда е командирован от Районен съд – Варна съдия Стоян Колев. Командироването му е прекратено с последваща заповед, считано от 02.05.2023 г. За периода от 31.05.2023 г. до 31.05.2024 г. със заповед на председателя на ВАС в съда е командирована съдия Йорданка Майска от

Районен съд – Несебър. Със заповед на председателя на ВАС, считано от 18.09.2023 г. съдия Христо Христов е командирован в Административния съд – Сливен. Считано от 13.11.2023 г. със заповед на председателя на ВАС е прекратено командироването в Административен съд - Бургас на Димитър Гальов – съдия в Районен съд – Стара Загора.

През 2024 г. утвърдената щатна численост за съдии в Административен съд – Бургас, продължава да включва 19 съдии, в това число административния ръководител – председател, двама заместници на административния ръководител – заместник-председатели и 16 съдии. Към 31.12.2024 г. от 19 щата за съдии са заети са 17.

С решение по Протокол № 34 от 17.09.2024 г. на СК на ВСС в длъжност „съдия“ във ВАС е повишен съдия Чавдар Димитров, встъпил в изпълнение на длъжността на 30.09.2024 г. Със заповед № РД-08-620/05.02.2024 г. на председателя на ВАС, считано от 05.03.2024 г. в съда е командирована Нася Япаджиева – съдия в Районен съд – Поморие. Считано от 01.06.2024 г. със Заповед № РД-08-224/27.05.2024 г. на председателя на ВАС е прекратено командироването на Йорданка Майска – съдия в Районен съд – Несебър. Със Заповед № РД-08-335/26.09.2024 г. на председателя на ВАС е прекратено и командироването на Румен Йосифов – заместник-председател на съда, считано от 30.09.2024 г.. Със заповед № РД-08-366/30.09.2024 г. в съда е командирован Димитър Гальов – съдия в Районен съд - Стара Загора. Считано от 04.11.2024 г. със Заповед № РД-08-409/21.10.2024 г. на председателя на ВАС в съда е командирован Валери Събев – съдия в Районен съд Несебър. През годината е продължило командироването на Христо Христов в Административния съд – Сливен. До 06.09.2024 г. е правораздавала съдия Станимира Друмева, част от съдийския състав от създаването на съда, овакантила длъжността поради настъпила смърт.

В съда няма обособени отделения, поради което разпределението на делата в обособените и утвърдени от Общото събрание на съдиите групи се извършваше между всички съдии. През двете години заседават 19 еднолични административни състава и шест тричленни касационни състави по ЗАНН, ЗСПЗЗ, ЗИНЗС, ЗМВР, чл. 306 АПК, както и като първоинстанционни състави по делата, образувани по оспорване на общи административни актове, подзаконови нормативни актове и в други случаи, предвидени в закон.

Към момента на проверката са свободни 2 щата за съдии – един овакантен след 06.09.2024 г. поради настъпила смърт и един поради повишение на съдия във ВАС, считано от 30.09.2024 г. От съдиите се дават седмични дежурства по двама от тях, по предварително изготвен и утвърден месечен график.

С решение на СК на ВСС по Протокол № 46/10.12.2024 г., обн. в ДВ, бр. 2/07.01.2025 г., е обявен конкурс за първоначално назначаване, в който е предвиден 1

щат за съдия. Със същото решение за съда е предвиден и 1 щат за съдия, който да бъде зает след провеждане на конкурс за повишаване в длъжност.

В проверявания период разпределението на съдиите по състави е, както следва:

1-ви състав – съдия Димитър Гальов между 11.12.2018 г. и 13.11.2023 г.; съдия Нася Япаджиева от 05.03.2024 г. и към момента;

2-ри състав – съдия Константин Григоров през целия период;

3-ти състав – съдия Чавдар Димитров до 30.09.2024 г., след тази дата във ВАС; съдия Димитър Гальов от 01.10.2024 г. и към момента;

4-ти състав – съдия Галина Радикова през целия период;

5-ти състав – съдия Станимира Друмева до 06.09.2024 г. (починала);

6-ти състав – съдия Лилия Александрова през целия период;

7-ми състав – съдия Румен Йосифов до 06.01.2023 г. и след 30.09.2024 г.; съдия Стоян Колев - командирован между 10.02.2023 г. и 28.04.2023 г.; Йорданка Майска – командирована между 01.06.2023 г. и 01.06.2024 г.;

8-ми състав - съдия Златина Бъчварова през целия период;

9-ти състав - съдия Павлина Стойчева през целия период;

10-ти състав - съдия Даниела Драгнева през целия период;

11-ти състав - съдия Веселин Енчев през целия период;

12-ти състав - съдия Диана Ганева през целия период;

17-ти състав - съдия Атанаска Атанасова през целия период;

18-ти състав - съдия Марина Николова през целия период;

20-ти състав - съдия Христо Христов през целия период;

21-ви състав - съдия Веселин Белев през целия период;

22-ри състав – Яна Колева през целия период;

23-ти състав - съдия Йовка Бъчварова през целия период;

24-ти състав - съдия Нели Стоянова през целия период;

25-ти състав - съдия Тодор Икономов през целия период.

Разпределение в тройни състави:

Със заповеди на председателите на съда са структурирани и утвърдени 6 (шест) касационни състава. С текущи заповеди са правени персонални промени, когато се е налагало замяна на член от състава за разглеждане на конкретно дело или попълването на състава с друг съдия.

13-ти състав - Румен Йосифов - председател, Павлина Стойчева и Веселин Белев; Павлина Стойчева - председател, Веселин Белев и Йорданка Майска между 01.06.2023 г. и 01.06.2024 г.; Павлина Стойчева - председател, Веселин Белев и Димитър Гальов след 01.10.2024 г. и до момента;

14-ти състав – Галина Радикова - председател, Атанаска Атанасова и Тодор Икономов;

15-ти състав – Лилия Александрова - председател, Диана Ганева и Йовка Бъчварова;

16-ти състав – Даниела Драгнева - председател, Марина Николова и Димитър Гальов до 13.11.2023 г.; Даниела Драгнева - председател, Марина Николова и Нася Япаджиева от 05.03.2024 г. и към момента;

19-ти състав – Христо Христов - председател, Веселин Енчев и Нели Стоянова до 18.09.2023 г., Чавдар Димитров - председател, Веселин Енчев и Нели Стоянова от 18.09.2023 г. до 31.12.2023 г., Веселин Енчев - председател, Чавдар Димитров и Нели Стоянова от 01.01.2024 г. до 30.09.2024 г., Румен Йосифов - председател, Веселин Енчев и Нели Стоянова от 01.10.2024 г. до 05.06.2025 г.;

26-ти състав – Чавдар Димитров – председател, Златина Бъчварова, Константин Григоров и Яна Колева от 01.04.2022 г. до 18.09.2023 г., Златина Бъчварова – председател, Яна Колева и Константин Григоров от 18.09.2023 г. до 04.11.2024 г., Златина Бъчварова – председател, Яна Колева, Константин Григоров и Валери Събев от 04.11.2024 г. до 05.06.2025 г.

Щатната численост на съдебните служители в Административен съд - Бургас е 45, от които 43 са заети към 31.12.2023 г., съответно към 31.12.2024 г. И през двете години съотношението между съдии и съдебните служители, според заетата щатна обезпеченост, е 19 съдии и 43 съдебни служители или 1:2,26. Налице е недостатъчната кадрова обезпеченост, която не позволява да бъде реализиран заложения екипен принцип на работа - един деловодител и един секретар да работят с двама съдии. Съдебните деловодители, секретари и съдебните помощници са разпределени и работят с по двама или трима съдии. Според заключенията, изведени в отчетните доклади на съда за 2023 г. и 2024 г., това води до неравномерна натовареност на деловодителите и съдебните секретари не само в съда, но и спрямо служителите в другите административни съдилища. Това от своя страна има за последица ангажирането на служителите с допълнителни функции, излизащи от обхвата на заеманата длъжност.

От създаването си Административният съд – Бургас се помещава в сградата на Съдебната палата, която още се заема от районния съд, окръжния съд и апелативния съд, районната прокуратура, окръжната прокуратура и апелативната прокуратура. На разположение на 19-те еднолични състави, на командированите съдии и на 6-те касационни състави са само три съдебни зали. Само една от залите е оборудвана за използване на видеоконферентна връзка, което затруднява провеждането на увеличаващите се съдебни заседания, имащи необходимост от такава. Съгласно становище на административното ръководство в съда съществува остра нужда от помещения за архив, предвид запълването на съществуващите и необходимостта от съхранение на административните дела за срок от 10 години. Липсват помещения, в които да се съхраняват закупените нови материални активи, както и тези, подлежащи на бракуване до предаването им за унищожаване. В тази връзка и с оглед решение по Протокол № 13/28.11.2024 г. на Пленума на ВСС,

представляващият ВСС е отправил искане до председателя на Общински съвет – Бургас и кмета на община Бургас за учредяване на безвъзмездно вещно право на строеж в полза на ВСС за преодоляване на проблема.

През 2023 г., съобразно предвидените средства и бюджетна прогноза, са закупени 5 компютърни конфигурации, 1 лаптоп, 5 компютърни монитора, 3 принтера, 1 МФУ и 1 UPS за сървърно помещение. Според оценката на административното ръководство, съдът разполага със сравнително нова техника и съдиите и съдебните служители са много добре технически обезпечени.

В съда се използват следните софтуерни продукти: Уеб базирана система за случайно разпределение на делата, внедрена от ВСС през месец октомври 2015 г.; Съдебно-административна система (САС) „Съдебно деловодство“, която се актуализира периодично; Единна деловодна информационна система (ЕДИС), въведена само в административните съдилища; Правно-информационна система „АПИС“ и др.

В съда са издадени редица заповеди, свързани с организацията на правораздавателната дейност – за структуриране на касационните състави за внасяне на персонални промени в тях (Заповед № РД-12-523/19.09.2023 г., Заповед № РД-12-575/17.10.2023 г., Заповед № РД-12-16/09.01.2024 г., Заповед № РД-12-596/01.10.2024 г., Заповед № РД-12-600/02.10.2024 г.); за включване в системата за електронно разпределение на постъпващи съдии и за изключване на напускащи; за изменение на процента на натовареност и др.

Утвърдени са и действат различни правила за организацията на административната и на правораздавателната дейност, като „Вътрешни правила за мерките за защита на лични данни в Административен съд - Бургас“, „Вътрешни правила за организацията на публикуване на съдебните актове на Интернет страницата на Административен съд Бургас и на Централен WEB базиран интерфейс за публикуване на съдебни актове (ЦУБИПСА)“, „Вътрешни правила за изпращане на призовки и съобщения чрез електронен пощенски адрес“.

В периода на проверката действат „Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в Административен съд – Бургас“ (Правилата), утвърждавани със следните заповеди на председателя на съда – Заповед № РД-12-278/01.07.2019 г., Заповед № РД-12-445/15.08.2023 г., Заповед № РД-12-446/15.08.2023 г. и Заповед № РД-12-427/05.07.2024 г.

Съгласно Правилата, утвърдени със Заповед № РД-12-278/01.07.2019 г. и действали до 15.08.2023 г., дейността по техническото разпределение на делата се извършва от някое от следните лица - административния ръководител, неговия заместник/заместници, съдия или съдебен служител, на които разпределението е възложено със заповед на председателя.

Книжата, по които се образуват дела, се предават най-късно на следващия ден от постъпването им на административния ръководител, който образува дело, ако са налице процесуалните изисквания, определя вида му и съдията-докладчик

съобразно принципа за случаен подбор по поредността на постъпване на преписките и в зависимост от вида на делото.

Групите дела, по които се извършва разпределението на делата, са определени предварително с решение на Общото събрание на съдиите, обособени са с оглед техния предмет, и към този момент са 11, например: „Ревизионни и митнически актове (ЗДДС, Закон за Митниците, ЗКПО, ЗОДФЛ и др.); „ЗОДОВ и ПУП“; „Здравно осигуряване, земеделие, нормативни актове“; „Държавни служители, бежанци, КСО и др. Незаконно строителство и отчуждавания“; „Други по ДОПК и ЗАДС“; „ПАМ, ЗМСМА, наеми и др.“; „Бързи“ (чл. 75 и чл. 121 ДОПК, чл. 60, ал. 4 , чл. 166, чл. 250, чл. 297, ал. 4 АПК); „Изборен кодекс“; „КАТ и частни“; „Други касационни“ (ЗАНН, КФН, НЗОК, МЗ и др.).

В отклонение от принципа на случайното разпределение изключват приложението на чл. 9 ЗСВ в определени хипотези, като се прилагат опция „не участва“ и „по дежурство“. Уредени са и хипотезите на преразпределение на дела.

Изключването на съдия от разпределението посредством „не участва“ е предвидено при отмяна/обезсилване на съдебен акт от Върховния административен съди връщане на делото за разглеждане от друг състав и при отсъствие за повече от 5 повече дни. В последния случай изключването се отразява в ЦСРД от съдебния администратор въз основа на акт или документ, удостоверяващ отсъствието.

Опцията „по дежурство“ се прилага по отношение на бързите производства и по тези, по които се изисква незабавно произнасяне, като в тези случаи делата се разпределят на двамата дежурни съдии, определени съобразно графика за седмичните дежурства, утвърждаван от председателя.

Преразпределение на дела е предвидено в случаите на отвод на определения вече докладчик, при продължително отсъствие или друга обективна причина, като разпределящият задължително посочва причината за извършеното преразпределение.

За всяко конкретно дело от системата за случайно разпределение се разпечатва индивидуален протокол, който се подписва от разпределящия и се прилага към образуваното дело.

Със Заповед № РД-12-445/15.08.2023 г. административният ръководител е разпоредил извършване на изменение на Правилата относно произнасяне по постъпили искания по чл. 166, ал. 2 АПК, каквито са утвърдени с друга заповед от същата дата – Заповед № РД-12-446/15.08.2023 г. С измененията са пресъздадени разпоредби от действащия чл. 80 ПАС – ал. 6, ал. 7, ал. 8, ал. 9 и ал. 10, като е предвидено, че не се образуват частни административни дела по искания за спиране на предварителното изпълнение по чл. 166, ал. 2 от АПК и по искания за допускане на предварително изпълнение по чл. 167, ал. 1 от АПК; когато делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд, то се образува под нов номер; при отмяна на определение за прекратяване на делото след връщането му продължава под същия номер и се докладва на същия съдия-докладчик; след

прекратяване на съдебното производство в хипотезата на чл. 135 АПК (определяне на подсъдност), повторно внесеното в съда дело се образува под нов номер и се възлага за разглеждане на първоначалния съдия-докладчик; при повторно постъпване в съда на касационни жалби по административни и административно-наказателни дела, по които делото е било прекратено и върнато на първоинстанционния съд или състав по административни дела за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване, изменение на решението в частта за разноските или отстраняване на нередовности и за администриране на жалбата, делото се образува под нов номер и се разпределя на първоначалния съдия.

Съгласно действащите Правила, утвърдени със Заповед № РД-12-427/05.07.2024 г., е добавена нова 12 група дела за разпределение - „Касационни и частни административни дела“. В резултат на решение на Общото събрание с последното изменение е добавена и т. 11а, която предвижда, че в *случай на* констатирано неравномерно разпределение на делата поради технически или организационни причини – с мотивирано разпореждане на административния ръководител се изключва съответния съдия.

Непосредствено в хода на проверката, беше установено, че образуването и разпределението на делата обхваща фактически действия в следната последователност: подадените жалби, искови молби и искания се завеждат в регистратурата, където им се поставя входящ номер. Преписката с поставен входящ номер се изпраща в служба „Съдебно деловодство“, където постъпилите книжа се поставят в папка. За тази цел в съда винаги има дежурен съдебен помощник и 2-ма дежурни съдии. На практика на дежурния съдебен помощник е възложено да определя предмета и характера на производството и въз основа на това да извърши разпределението, използвайки различните опции – „автоматично“, „ръчно“, „не участва“ и „по дежурство“. След което се поставя печат за образуване на делото, то се докладва на определения докладчик, обикновено в деня на постъпване на книжата и образуване на делото или най-късно на следващия ден.

През двете години в съда са проведени общо 6 (шест) Общи събрания на съдиите – по 3 през всяка от годините.

На проведеното Общо събрание на 14.09.2023 г. е обсъдено изменение на Вътрешните правила за разпределение на делата, свързано с изравняването на разпределените дела. Поради липса на кворум решения по тази точка не са взети. От изложенията на съдиите, направени при обсъждането, се става ясно, че е поставен и въпросът за разпределението на делата, по които със жалбата е направено искане за спиране на действието на обжалвания административен акт. От изявлението на съдия Чавдар Димитров (административен ръководител на съда към онзи момент) става ясно, че по инициатива на Административния съд – Бургас във връзка с констатирано увеличаване на броя на административните производства в някои съдилища, резултат от практиката да се разделяне на особеното искане по чл. 166 АПК от жалбата, и възприето от ВСС становище на съда по този проблем, са

направени изменения в ПАС, които изрично забраняват разделянето на делата в тези случаи.

На 18.10.2023 г. е взето решение за издигане на кандидатурата на съдия Даниела Драгнева за председател на съда пред ВСС. Обсъдени са въпроси и са взети още решения, свързани с избора на Комисия по професионална етика на съда и на Комисия за атестиране на съдебните служители.

На 30.11.2023 г. е изслушан кандидатът за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“, поради изтичането на мандата на предходния.

На проведеното на 27.03.2024 г. Общо събрание е обсъдено намаляване на натовареността на съдия Станимира Друмева по здравословни причини. Взето е решение да бъде включена в разпределението с 20 % натовареност, да не се изравнява натовареността ѝ с вече постъпилите дела, да не бъде включвана в графика за дежурства и да работи със съдебен помощник, който е дежурен в седмицата по разпределение на дела. Обсъдено е и е взето решение за изменение на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата, като е добавена т. 11а със следното съдържание: „*В случай на констатирано неравномерно разпределение на делата поради технически или организационни причини – с мотивирано разпореждане на административния ръководител се изключва съответния съдия*“. Изменението е в съответствие и повтаря направеното в т. 4.2 допълнение на Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища, приета от ВСС.

Направено и обсъдено на 02.07.2024 г. предложение касационните административнонаказателни дела по време на летните отпуски да не бъдат изключвани от разпределението, не е прието. Отделно са разгледани и точки в дневния ред за създаване на нова група касационни дела по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗИНЗС и полицейски задържания по чл. 72 ЗМвР и изменение на Вътрешните правила за разпределение на делата при приемане на решение в този смисъл от Общото събрание и за избор на членове на комисия за провеждане на конкурс за съдебен деловодител. След обсъждането, е взето решение за създаване на такава нова група касационни дела.

Общото събрание, проведено на 16.09.2024 г., е взело решение за намаляване натовареността на съдия Яна Колева при разпределението на делата на 50 % и за изключването ѝ от графика за дежурствата по съображения, свързани със здравословното ѝ състояние.

Участие на магистрати и съдебни служители в обучения през 2023 г.

Петя Колева – съдебен помощник - Уебинар „Искове за собствеността при твърдения или възражения за грешка или непълнота в кадастралната карта за имоти в урбанизирана територия и извън нея, реституирани по ЗСПЗЗ“ – 17.06.2022 г.;

Чавдар Димитров – съдия, участвал в конференция на тема: „Върховенството на закона и конституционната идентичност на Европейския съюз“, 16-17.02.2023 г.;

Съдиите Яна Колева, Йовка Бъчварова и Веселин Белев са участвали в Задължителна квалификация при преместване и повишаване в административните съдилища (05 – 17.03.2023 г.).;

Станислава Картунова – системен администратор - „Инсталиране и настройка на вътрешна информационна платформа за нуждите на съда“, 16 – 17.03.2023 г.;

Съдия Чавдар Димитров - „Развитие на съдебния диалог“, Люксембург 22 – 24.03.2023 г.;

Съдебните служители Анастасия Тодорова, Виктория Ташкова - „Практическо приложение на основните принципи в административната дейност на новоназначени съдебни служители“, 28 – 29.03.2023 г.;

Съдиите Яна Колева, Марина Николова, Веселин Белев, Тодор Икономов, Константин Григоров, Нели Стоянова, Йовка Бъчварова, Атанаска Атанасова, Диана Ганева в Обучение на съдиите за работа с ЕДИС, организирано от Върховен административен съд, 30 – 31.03.2023 г.;

Съдия Чавдар Димитров – „Невербална комуникация“, 19 – 21.04.2023 г.;

Мария Динева – съдебен администратор - програма за обмен между съдебните органи по линия на Европейската мрежа за съдебно обучение, 24 – 28 април 2023 г.;

Иван Алексиев – съдебен помощник - задължително първоначално обучение по защита на класифицираната информация на служители по сигурността на информацията, 05 – 09.06.2023 г.;

Съдия Чавдар Димитров - „Превенция и противодействие на насилието срещу жени и домашното насилие“ 12 – 13.06.2023 г.;

Анастасия Тодорова – съдебен деловодител и Ирина Ламбова – съдебен секретар - задължително първоначално обучение на завеждащи и заместник-завеждащи регистратури класифицирана информация, 12 – 16.06.2023 г.;

Съдия Чавдар Димитров - „Съдебна етика и интегритет“, обучение за обучители, 20 – 21.06.2023 г.;

Чавдар Димитров – съдия - Практически аспекти на чл. 10 ЕКПЧ по Проект „Съвременна учебна среда за съдии, прокурори, следователи и други представители на професионалната общност“, 26 – 28.06.2023 г.;

Съдия Румен Йосифов - „Перспективи пред административното правосъдие. Всъщност най-важното за националния съдия в правото на ЕС“, 29.06 – 01.07.2023 г.;

Съдия Чавдар Димитров - „Юридическо езиково обучение в сътрудничество с правото на околната среда“, 11 – 13.09.2023 г.;

Съдиите – Веселин Белев, Атанаска Атанасова, Тодор Икономов, Нели Стоянова, Яна Колева, Галина Радикова, Веселин Енчев, Даниела

Драгнева, Лилия Александрова - „Проблеми при прилагане на ЗУ. Предоставяне на международна закрила/убежище. Спиране и прекратяване на производството по молба за международна закрила. Съотношение на временната закрила към производството за международна закрила. Актуална съдебна практика. Проблеми при прилагане на ЗДвП в частта за налагане на ПАМ.“, 04 – 06.10.2023 г.;

Съдия Чавдар Димитров - „Актуални тенденции в практиката на ЕСПЧ по дела, свързани с домашно насилие. Приложимост на международните стандарти за защита от домашно насилие по делата, разглеждани по реда на ЗЗДН“, 25 – 26.10.2023 г.;

Съдия Чавдар Димитров - „Хората с увреждания жертви на домашно насилие и насилие, основано на пола: достъп до права и правосъдие“, 27 – 28.11.2023 г.

Участие на магистрати и съдебни служители в обучения през 2024 г.

Съдиите: Тодор Икономов, Константин Григоров, Яна Колева, Йовка Бъчварова и Нели Стоянова „Дигитализация в административното правосъдие. Изменения в Закона за съдебната власт“;

Съдия Атанаска Атанасова - „Актуални моменти в съдебната практика по приложението на съставите на конфликта на интереси, почтеността, независимостта и накърняването на престижа на съдебната власт“;

Съдиите: Румен Йосифов, Веселин Белев, Диана Ганева, Даниела Драгнева, Лилия Александрова и Нася Япаджиева „Декларации – производства по подаване, приемане и коригиране на данни. Местни данъци – данък върху недвижимите имоти.“;

Мария Динева, Станислава Картунова и Светла Вачева – работна среща относно администриране и подпомагане на съдиите и съдебните служители при работа с използваните деловодни системи ЕДИС и ЕВЕНТИС;

Мария Динева - работна среща на тема „Мониторинг на системата за вътрешен контрол и самооценка на контролите“;

Мария Динева - „Управление на човешките ресурси. Организационно поведение на съдебната администрация. Статут на съдебния служител“;

Ренета Шурелова, Румяна Господинова, Анастасия Тодорова, Ирина Ламбова, Светла Вачева, Мария Златева, Биляна Недкова, Димитрина Димитрова, Десислава Фотева, Вяра Стоянова и Даниела Калпакчиева в работна среща на тема „Оптимизиране на работата в ЕДИС“;

Станислава Картунова, Ренета Шурелова - работна среща за уеднаквяване на отчитане на статическите данни, касаещи работата на административните съдилища, с цел прецизиране на справките, заложени в деловодната система ЕДИС.

В съда се водят по години следните книги и регистри:

1. Входящ дневник – води се на електронен носител и се разпечатва на хартиен носител ежегодно до 15 януари, за предходната календарна година;

2. Изходящ дневник за книжата по чл. 31 от ПАС – води се на хартиен носител;

3. Разносна книга - води се на хартиен носител;

4. Регистър на заявления за достъп до обществена информация (ЗДОИ) - води се на хартиен носител;

5. Книга по чл. 251, ал. 3 от АПК - води се на хартиен носител;

6. Азбучен указател за образуваните административни дела - води се на електронен носител и се разпечатва на хартиен носител ежегодно до 15 януари, за предходната календарна година;

7. Азбучен указател за образуваните касационни дела от наказателно-административен характер - води се на електронен носител и се разпечатва на хартиен носител ежегодно до 15 януари, за предходната календарна година;

8. Описна книга за образуваните административни дела – води се на електронен и хартиен носител;

9. Описна книга за образуваните касационни дела от наказателно-административен характер - води се на електронен и хартиен носител;

10. Книга за открити заседания за административни дела (срочна книга) – води се на електронен и хартиен носител;

11. Книга за открити заседания за образуваните касационни дела от наказателно-административен характер - води се на електронен и хартиен носител;

12. Книга за закрити и разпоредителни заседания за административни дела - води се на електронен и хартиен носител;

13. Книга за закрити и разпоредителни заседания за образуваните касационни дела от наказателно-административен характер – води се на електронен и хартиен носител;

14. Книга за веществени доказателства – води се на хартиен носител;

15. Книга за движението на всички получени и върнати призовки и съдебни книжа;

16. Регистър на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 ГПК – води се на хартиен носител от завеждащ служба “Съдебно деловодство”;

17. Книга за издадените изпълнителни листове;

18. Регистър на изпълнителни листове, издадени за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт;

19. Архивна книга - води се на електронен носител;

20. Книга за движението на архивните дела – води се на хартиен носител;

21. Регистър по чл. 39, ал. 1, т. 13 от ПАС – води се на хартиен носител;

22. Календар за насрочените дела;

23. Книга за изпратените във ВАС дела.

Книгите и регистрите се водят акуратно и последователно, без изтривания, заличавания и дописвания. Графите се попълват съгласно изискванията на ПАС.

В електронната деловодна система са отразени всички съдопроизводствени действия, което осигурява бърз достъп на страните до информация по образуването и движението на делата. Редовно водените книги и регистри и вписването на съдопроизводствените действия в електронната деловодна система осигуряват откритост, достоверност и пълнота на информацията съхранявана в съда.

Всички водени книги и регистри съдържат необходимата информация съгласно чл. 42-53 от ПАС.

Всяка книга е прошнурована и прономерована и съдържа отбелязване за броя страници. Деловодните книги са приключени с изтичане на календарната година.

От водените деловодни книги обстойна проверка бе извършена на срочните и описните книги, както и на регистрите на съдебните решения и отводите.

В проверявания период съдиите не са давали становища по проекти за тълкувателни решения и постановления на ВКС и ВАС.

За обезпечаване на работата на съда в периода на съдебната ваканция предварително се изготвя график на дежурните съдии. Съдия, който отсъства за 5 или повече от 5 работни дни се изключва от разпределението за периодите на отсъствие.

В проверявания период не са извършвани проверки на дейността на съда от Върховния административен съд. Не са налагани дисциплинарни наказания на съдии и на служители.

II. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДА В ПРОВЕРЯВАНИЯ ПЕРИОД

Всички съдии в проверявания период са участвали в разпределението на всички категории делата при 100 % натовареност, в това число и административният ръководител и неговите заместници. По силата на решение на Общото събрание от 16.09.2024 г. и Заповед № РД-12-578, считано от 16.09.2024 г. по здравословни причини е намалена натовареността на съдия Яна Колева на 50 % и е изключена от графика на дежурствата.

Съгласно данните, отразени в статистически форми за дейността на съда до ВСС, през 2023 г. общо за разглеждане са били **3011** дела (2165 първоинстанционни и 846 касационни административни дела), от които 496 са останали от предходен период и **2515** новопостъпили дела. В края на

годината са свършени 2248 дела и са останали несвършени 763 дела, или приключените дела са 74, 65 %; от всички дела за разглеждане.

Натовареността на съда по щат е била 13,21 дела средномесечно за разглеждане през годината, а действителната – 13,75 дела.

В началото на 2024 г. общо за разглеждане са **3163** дела (2190 първоинстанционни и 973 касационни административни дела), от които 749 са отчетени като несвършени от предходен период и **2414** са новопостъпилите производства. В края на годината са приключени общо 2374 дела и са останали несвършени 789 производства, или приключени са 75,05 % от делата за разглеждане. Данните сочат намалено постъпление с около 100 дела през втората от годините и същевременно по-голям общ брой приключени дела – приблизително с около 120 дела повече. Това е позволило да бъде компенсиран увеличеният брой неприключени дела в края на 2023 г. и същевременно да бъде запазено процентното съотношение на приключени производства през двете години.

През годината натовареността по щат е 13,87 дела средномесечно, а действителната натовареност – 14,51 дела.

Данните от обобщените статистически таблици на ВСС за натовареността на административните съдилища, приложение № 142 – действителна натовареност на съдиите към всичко дела за разглеждане, сочат, че Административният съд – Бургас и през двете години е в средните нива на натовареност. За сравнение и през двете години с най-висока натовареност е Административен съд – Хасково, съответно с 19,12 и 18,31 дела средномесечно за разглеждане, а с най-ниска Административен съд – Разград, съответно 8,31 през 2023 г. и 7,13 през 2024 г.

III. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДА ПО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИТЕ И КАСАЦИОННИТЕ ПРОИЗВОДСТВА, РАЗГЛЕДАНИ ПО СЪСТАВИ И ДОКЛАДЧИЦИ

I – ви СЪСТАВ

Председатели на I-ви състав през проверявания период са били съдия Димитър Гальов и съдия Нася Япаджиева.

СЪДИЯ ДИМИТЪР ГАЛЬОВ

Съдия Димитър Гальов е правораздавал в Административен съд – Бургас от 01.01.2023 г. до 10.11.2023 г. като титуляр на I-и състав, и от 01.10.2024 г. до 31.12.2024 г. като титуляр на III-и състав. Бил е със 100 % натовареност при разпределение на постъпващите дела.

Натовареност през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Димитър Гальов е разгледал общо 114 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 74 дела, а с определение за прекратяване - 34 дела, или общо през годината е свършил 108 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 94.74 %. Действителната му натовареност към всичко дела за разглеждане е 11.4 дела месечно, а към всичко свършени дела – 10.08 дела месечно. В началото на 2023 г. е имал 31 несвършени административни дела, а в края на 2023 г. - 6 дела. Висящността на състава е намалена с 25 дела.

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 01.01.2023 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 31.12.2024 г.

Проверката установи, че на доклад на съдия Гальов няма първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

2. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И ПРИКЛЮЧИЛИ С РЕШЕНИЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм. д. № 667/2023 г.** е образувано на 11.04.2023 г. от председателя на съда по препратено по компетентност АНД № 1315/2023 г. по описа на РС – Бургас, образувано по жалба с правно основание чл. 84, ал. 2 от ЗУБ. Върху инициращия документ са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител 11.04.2023 г. между 14 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Димитър Гальов. От разпределение са изключени 6 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение от 25.04.2023 г. съдът е насрочил о.с.з. на 03.05.2023 г., конституирал е страните по делото и е разпределил доказателствената тежест. В първото о.с.з. съдът е конституирал като страна по делото Окръжна прокуратура – Бургас, дал е ход на делото, приел е представените писмени доказателства и е дал ход по същество. На 11.05.2023 г. е обявено решение № 489, с което жалбата е отхвърлена. Решението е окончателно. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

- **адм. д. № 1659/2024 г.** е образувано на 25.09.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда чрез

административния орган жалба срещу решение № 1040-02-117 от 30.08.2024 г. на директора на ТП на НОИ. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 13 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Чавдар Димитров. От разпределение са изключени 6 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 26.09.2024 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок.

С протокол от 01.10.2024 г. при режим ръчно делото е преразпределено на съдия Димитър Гальов на основание заповед № РД-12-595 от 01.10.2024 г. на председателя на съда. Причина за преразпределението е встъпването на съдия Чавдаров в длъжност „съдия“ във ВАС, считано от 30.09.2024 г.

На 09.10.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С определение от 10.10.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. на 06.11.2024 г., конституирал е страните по делото и е разпределил доказателствената тежест. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал го е, приел е представените писмени доказателства и е дал ход по същество. На 28.11.2024 г. е обявено решение № 9729, с което жалбата е отхвърлена. Решението не подлежи на обжалване. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

3. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 09.06.2025 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 1411/2024 г.** е образувано на 21.08.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда чрез административния орган жалба против заповед от 17.05.2024 г., издадена от зам.-кмета на Община Бургас. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 6 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Чавдар Димитров. От разпределение са изключени 14 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 23.08.2024 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 11.09.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С определение от 12.09.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. на 08.10.2024 г., конституирал е страните по делото и е разпределил доказателствената тежест. Със същото определение съдът е разделил производството по делото, като е констатирал, че предмет на жалбата се явяват два отделни административни акта, подлежащи на

самостоятелно оспорване, и е постановил жалбата по отделеното производство да се докладва на председателя на съда за образуване на ново дело.

С протокол от 01.10.2024 г. при режим ръчно делото е преразпределено на съдия Димитър Гальов на основание заповед № РД-12-595 от 01.10.2024 г. на председателя на съда. Причина за преразпределението е встъпването на съдия Чавдаров в длъжност „съдия“ във ВАС, считано от 30.09.2024 г.

В първото о.с.з. съдът не е дал ход на делото поради нередовно призоваване на страни, отложено е за 11.12.2024 г., когато по същата причина отново не е даден ход на делото, открита е процедура по назначаване на особен представител, отложено за 15.01.2025 г., когато е даден ход на делото, съдът е докладвал жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства, допуснал е изготвяне на съдебно-техническа експертиза, делото е отложено за 05.03.2025 г., поради неизготвена експертиза отложено за 23.04.2025 г., по същата причина отново отложено за 28.05.2025 г. Поради депозирано заключение от вещото лице при неспазване на срока по чл. 199 ГПК делото отново е отложено за 02.07.2025 г.

4. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ЖАЛБИ СРЕЩУ ПОДЗАКОНОВИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ (ПО РЕДА НА ЧЛ. 185 И СЛ. ОТ АПК)

Проверката не установи наличие на дела от тази група.

5. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЧЛ. 203 ОТ АПК

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 853/2023 г.** е образувано на 15.05.2023 г. от председателя на съда по препратено по подсъдност гр. д. № 2202/2023 г. по описа на РС -Бургас, образувано по искова молба с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Димитър Гальов. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от същия ден исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите. Съобщението е получено на 07.06.2023 г., в същия ден е постъпила уточнителна молба, с която указанията на съда не са изпълнени. С разпореждане от 14.06.2023 г. съдът отново е оставил исковата молба без движение с указания към ищеца за отстраняване на нередовностите. Съобщението е получено на 22.06.2023 г., на 26.06.2023 г. е постъпила уточнителна молба, с която указанията на съда

отново не са изпълнени. С определение от 03.07.2023 г. на основание чл. 129, ал. 3 и чл. 130 ГПК вр. чл. 204, ал. 5 АПК съдът е върнал исковата молба и е прекратил производството по делото.

На 17.07.2023 г. е постъпила частна касационна жалба против определението за връщане на исковата молба. С разпореждане от 19.07.2023 г. съдът е администрирал частната жалба и е изпратил делото на ВАС по компетентност за произнасяне по частната жалба. С определение от 06.10.2023 г., постановено по адм.д. № 8717/2023 г. по описа на ВАС, Трето отделение, съдът е оставил в сила определението за връщане на исковата молба.

- **адм.д. № 1898/2024 г.** е образувано на 22.10.2024 г. от председателя на съда по постъпила искова молба с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 18 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Димитър Гальов.

С разпореждане на съда от същия ден исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите. Съобщението е връчено по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК, като в дадения от съда 7-дневен срок указанията на съда не са изпълнени. С определение от 17.12.2024 г. на основание чл. 129, ал. 3 ГПК вр. чл. 204, ал. 5 АПК съдът е върнал исковата молба и е прекратил производството по делото.

6. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ПРОИЗВОДСТВА С ПРЕДВИДЕНИ КРАТКИ ПРОЦЕСУАЛНИ СРОКОВЕ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 1994/2023 г.** е образувано на 02.11.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата чрез административния орган жалба против решение № 144-МИ/30.10.2023 г. на ОИК – Сунгурларе с правно основание чл. 459 от ИК. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Димитър Гальов. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение на съда от 02.11.2023 г. на основание чл. 159, т. 1 АПК жалбата е оставена без разглеждане като процесуално недопустима и производството по делото е прекратено. Съобщение до жалбоподателя е

изпратено незабавно. Определението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 11.11.2023 г.

- **адм.д. № 2374/2024 г.** е образувано на 31.12.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата чрез административния орган жалба против решение от 04.12.2024 г. на ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020г.“ с правно основание чл. 145 от АПК вр. чл. 27 от ЗУСЕФСУ /предишно заглавие ЗУСЕСИФ/. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 10 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Димитър Гальов. От разпределение са изключени 9 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 02.01.2025 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне в 7-дневен срок от получаване на съобщението на държавна такса в размер на 0,8 на сто от материалния интерес /финансовата корекция/, но не повече от 1700 лв. Указанията са изпълнени в срок.

С определение на съда от 17.01.2025 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 26.02.2025 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приети са представените писмени доказателства, делото е отложено за 26.03.2025 г., когато е даден ход по същество. На 30.04.2025 г. е обявено решение № 4044, с което жалбата е уважена. Съобщения до страните са изпратени незабавно. На 04.06.2025 г. е постъпило искане от жалбоподателя с правно основание чл. 248, ал. 1 ГПК за изменение на решението в частта за разноските.

Към момента на проверката тече срок за произнасяне на съда по постъпилото искане.

7. СПРЕНИ И СПИРАНИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката не установи наличие на дела от тази група.

8. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката не установи наличие на дела от тази група.

9. ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **ч.адм.д. № 390/2023 г. е** образувано на 02.03.2023 г. по искане с правно основание чл. 75, ал. 1 от ДОПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в

съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Димитър Гальов.

С определение от същия ден съдът е допуснал разкриване на сведения, представляващи данъчна и осигурителна информация. Определен е 1-седмичен срок за предоставяне на информацията. Съобщение е изпратено незабавно на молителя.

- **ч.адм.д. № 1838/2024 г. е** образувано на 17.10.2024 г. по искане с правно основание чл. 75, ал. 1 от ДОПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Димитър Гальов.

С определение от същия ден съдът е допуснал разкриване на сведения, представляващи данъчна и осигурителна информация. Определен е 30-дневен срок за предоставяне на информацията. Съобщение е изпратено незабавно на молителя.

- **ч.адм.д. № 1842/2024 г. е** образувано на 17.10.2024 г. по искане с правно основание чл. 75, ал. 1 от ДОПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Димитър Гальов.

С определение от същия ден съдът е допуснал разкриване на сведения, представляващи данъчна и осигурителна информация. Определен е 30-дневен срок за предоставяне на информацията. Съобщение е изпратено незабавно на молителя.

10. КАСАЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен принцип установи следното:

- **КАНД № 1245/2023 г.,** на доклад на съдия Чавдар Димитров, е образувано на 07.07.2023 г., по касационна жалба против решение № 362 от 22.04.2023 г., постановено по АНД № 503/2023 г. по описа на Районен съд – Бургас. Делото е постъпило на 07.07.2023 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 18 съдии. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане в закрито заседание от 11.07.2023 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 14.09.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвана е касационната жалба и делото е обявено за решаване. В срока за произнасяне с определение от 24.09.2023 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество, след като е установил, че административната преписка не е представена в пълнота. Със същото определение съдът е насрочил о.с.з. за 30.11.2023 г., като е изискал от административния орган не по-късно от датата на съдебното заседание да представи доказателства за това била ли е издадена заповед за налагане на ПАМ срещу ответника. На 09.10.2023 г. изисканата информация е постъпила в съда. С определение в з.з. от 21.11.2023 г. съдът е отправил преюдициално запитване до Съда на ЕС и е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК до произнасяне на Съда на ЕС по отправените въпроси. По искането за преюдициално запитване е образувано дело № С-733/2023 г. на СЕС. Извършвани са периодични справки по движението на обуславящото производство. С протокол от 01.10.2024 г. делото е преразпределено на съдия Димитър Гальов при режим ръчно на основание заповед № РД-12-595/01.10.2024 г. на председателя на АдмС – Бургас. Извършвани са периодични справки по движението на обуславящото производство. Последната справка е от 13.06.2025 г., от която е установено, че все още няма произнасяне от СЕС по отправеното преюдициално запитване.

11. ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ СЪДИЯ ДИМИТЪР ГАЛЬОВ ПРЕЗ 2023 и 2024 г. ИЗВЪН СРОКА ПО ЧЛ. 172, АЛ. 1 АПК, В Т.Ч. И БЕЗ ОБЯВЕН СЪДЕБЕН АКТ

През 2023 г. съдия Димитър Гальов е постановил само 1 съдебен акт извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавата е само 1 ден.

12. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 19 съдебни акта 17 са потвърдени, 1 е изменен, а 1 отменен. В процентно изражение през 2023 г. съдия Гальов има 89.48 % потвърдени, 5.26 % изменени и 5.26 % отменени съдебни акта.

СЪДИЯ НАСЯ ЯПАДЖИЕВА

Съдия Нася Япаджиева, командирована от Районен съд – Поморие, е правораздавала през проверявания период в Административен съд – Бургас като титуляр на I-и състав от 05.03.2024 г. до края на 2024 г. Била е със 100 % натовареност при разпределение на постъпващите дела.

Натовареност през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2024 г. съдия Нася Япаджиева е разгледала общо 120 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 56 дела, а с определение за прекратяване - 34 дела, или общо през годината е свършила 90 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 75 %. Действителната й натовареност към всичко дела за разглеждане е 12 дела месечно, а към всичко свършени дела – 9 дела месечно. В края на 2024 г. е имала 30 несвършени административни дела.

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 01.01.2023 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 31.12.2024 г.

Проверката установи, че на доклад на съдия Япаджиева няма първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

2. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И ПРИКЛЮЧИЛИ С РЕШЕНИЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 620/2024 г.** е образувано на 01.04.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда жалба срещу уведомително писмо от 14.03.2024 г., издадено от зам.-изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 14 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Нася Япаджиева. От разпределение са изключени 7 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 02.04.2024 г. препис от жалбата е изпратен на ответника с указания за представяне на писмен отговор в 14-дневен срок и на заверено копие от цялата административна преписка в 3-дневен срок. На 18.04.2024 г. от ответника е постъпила молба за удължаване на срока. С разпореждане от същия ден съдът е продължил срока със 7 дни. На 08.05.2024 г. административната преписка е постъпила в съда. С определение от 09.05.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. на 29.05.2024 г., конституирал е страните по делото и е разпределил доказателствената тежест. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства и е отложил делото за 05.06.2024 г., по искане на страна е допуснато извършване на съдебно-техническа експертиза и делото е отложено за 10.07.2024 г., по молба на вещото лице с разпореждане от 01.07.2024 г. отсрочено за 11.09.2024 г., с

разпореждане от 23.08.2024 г. по същата причина отново отсрочено за 09.10.2024 г., с разпореждане от 03.10.2024 г. поради ангажираност на пълномощник на страна с разпореждане от 03.10.2024 г. пренасрочено за 16.10.2024 г., когато е прието заключението на вещото лице по назначената СТЕ и е даден ход по същество. На 14.11.2024 г. е обявено решение № 9131, с което жалбата е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 06.01.2025 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане на съда от същия ден препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. Съобщението е получено на 13.01.2025 г. На 24.01.2025 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 29.01.2025 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 4421 от 29.04.2025 г., постановено по адм.д. № 1102/2025 г. по описа на ВАС, Пето отделение, решението е оставено в сила.

3. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 09.06.2025 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 581/2024 г.** е образувано на 25.03.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда жалба срещу ревизионен акт от 11.09.2023 г., издаден от началник на отдел при ТД на НАП. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Нася Япаджиева. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 26.03.2024 г. препис от жалбата е изпратен на ответника с указания за представяне на писмен отговор в 14-дневен срок и на заверено копие от цялата административна преписка в 3-дневен срок. На 24.04.2024 г. административната преписка е постъпила в съда. С определение от 09.05.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. на 05.06.2024 г., конституирал е страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е уведомил Окръжна прокуратура – Бургас, че има право да встъпи в производството на основание чл.159, ал. 1 ДОПК. На 28.05.2024 г. е постъпила молба от страна за допускане на съдебна химико-техническа експертиза.

В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства, дадена е възможност на ответната страна да вземе становище по искането за допускане на СХТЕ и е отложил делото за 10.07.2024 г. На 12.06.2024 г. е постъпило становище от насрещната страна по искането за допускане на съдебна експертиза. С определение от 01.07.2024 г. съдът е допуснал извършването на съдебна химико-техническа експертиза и съдебно-

икономическа експертиза и е назначил вещи лица. С разпореждане от 02.07.2024 г. с цел процесуална икономия съдът е пренасрочил делото за 18.09.2024 г., поради неизготвени заключения от вещите лица отложено за 27.11.2024 г., по същата причина отново отложено за 05.02.2025 г., когато е изслушано вещото лице по СХТЕ, делото е отложено за 16.04.2025 г., когато са направени искания за поставяне на допълнителни въпроси към вещото лице по СХТЕ, поради неизготвена СИЕ делото е отложено за 28.05.2025 г., по същата причина отново отложено за 03.09.2025 г.

4. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ЖАЛБИ СРЕЩУ ПОДЗАКОНОВИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ (ПО РЕДА НА ЧЛ. 185 И СЛ. ОТ АПК)

Проверката не установи наличие на дела от тази група.

5. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЧЛ. 203 ОТ АПК

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 1428/2024 г.** е образувано на 23.08.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда искова молба, именувана тъжба, с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 5 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Нася Япаджиева. От разпределение са изключени 15 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от същия ден исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите. Впоследствие е постъпила допълнителна молба за предоставяне на правна помощ, администрирана своевременно от съда, който с разпореждане от 24.09.2024 г. е дал указания на ищеца в 7-дневен срок да представи доказателства във връзка с искането за предоставяне на правна помощ. След постъпване на допълнителни молби съдът е възприел, че е сезиран с два вида претенции за обезщетяване на претърпени неимуществени вреди – едните причинени от престой в УМБАЛ - Бургас, а другите – от престой в следствен арест – Бургас. С определение от 25.10.2024 г. съдът е разделил производството по адм.д. № 1428/2024 г. по описа на Административен съд – Бургас, като същото е продължило за разглеждане на предявения иск срещу ГД „Изпълнение на наказанията“, а отделеният иск срещу УМБАЛ – Бургас е изпратен по подсъдност на РС – Бургас. С разпореждане от 25.10.2024 г. съдът отново е оставил исковата молба без движение с указания към ищеца за отстраняване на нередовностите, като уточни периода от време, през който са му причинени претендираните вреди, както и да конкретизира в какво се

изразяват тези вреди. С определение от 23.12.2024 г. съдът е предоставил правна помощ на ищеца, като е изпратил искане до АК – Бургас за определяне на адвокат. С определение от 13.01.2025 г. съдът е назначил адвокат за процесуален представител на ищеца. С разпореждане по чл. 131 ГПК от 13.01.2025 г. съдът е изпратил препис от исковата молба на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е връчено на 03.02.2025 г., на 25.02.2025 г. е постъпил писмен отговор. С определение от 06.03.2025 г. съдът е насрочил о.с.з. за 09.04.2025 г., конституирал е страните, допуснал е представените писмени доказателства и е разпределил доказателствената тежест. В о.с.з. на 09.04.2025 г. е даден ход по същество. На 07.05.2025 г. е обявено решение № 4130, с което предявеният иск е отхвърлен изцяло. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 30.05.2025 г.

6. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ПРОИЗВОДСТВА С ПРЕДВИДЕНИ КРАТКИ ПРОЦЕСУАЛНИ СРОКОВЕ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм. д. № 2338/2024 г.** е образувано на 23.12.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата чрез административния орган жалба против заповед № 4103/03.12.2024 г. на кмета на Община Бургас с правно основание чл. 27, ал. 1 от ЗОбС. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 10 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Нася Япаджиева. От разпределение са изключени 19 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 27.12.2024 г. жалбата е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите, като бъде внесена дължимата държавна такса. На 07.01.2025 г. е постъпила допълнителна молба. С определение от 09.01.2025 г. съдът е насрочил о.с.з. за 15.01.2025 г., конституирал е страните и е разпределил доказателствената тежест. В първото о.с.з. е даден ход на делото, приета е представената от административния орган преписка и е допуснато извършване на съдебно-техническа експертиза, като делото е отложено за 19.02.2025 г., когато е прието заключението на вещото лице, допуснато е извършване на тройна съдебно-техническа експертиза, делото е отложено за 19.03.2025 г., когато е прието заключението по назначената тройна съдебно-техническа експертиза, допуснато е изготвяне на допълнително заключение, делото е отложено за 23.04.2025 г., когато е прието допълнителното заключение по тройната експертиза и е даден ход по същество. На 05.05.2025 г. е обявено решение № 4104, с което жалбата е уважена и заповедта на кмета на Община Бургас е

изменена в частта за определения размер на обезщетението за отчуждавания имот.

Решението не подлежи на обжалване.

7. СПРЕНИ И СПИРАНИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм. д. № 1403/2024 г.** е образувано на 20.08.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата жалба против заповед № БС-6671/06.08.2024 г. на директора на Областна дирекция Бургас на БАБХ с правно основание чл. 145 от АПК. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 6 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Нася Япаджиева. От разпределение са изключени 14 съдии, като са посочени уважителни причини.

В подадената жалба е направено искане за спиране предварителното изпълнение на атакуваната заповед. С определение от 21.08.2024 г. съдът е спрял предварителното изпълнение на заповедта.

С определение от 21.08.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. за 09.10.2024 г., конституирал е страните и е разпределил доказателствената тежест. Със същото определение съдът е указал на ответника да представи в 3-дневен срок заверен препис от административната преписка по издаване на обжалваната заповед и да представи писмен отговор в 14-дневен срок. В първото о.с.з. е даден ход на делото, приети са представените писмени доказателства, делото е отложено за 13.11.2024 г., когато е направено искане за спиране на производството поради наличие на преюдициален спор. С протоколно определение от същия ден съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм.д. № 930/2024 г. по описа на АдмС – Бургас. Всеки месец са извършвани справки по движението на обуславящото производство, които са приложени към делото. Последната справка е от 05.06.2025 г., от която е установено, че по преюдициалното дело има постановено решение и срещу него е постъпила касационна жалба. С писмо от 09.05.2025 г. преюдициалното производство е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба.

Към момента на проверката производството е висящо.

8. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм. д. № 510/2024 г.** е образувано на 13.03.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата жалба чрез административния орган против решение № 1/29.02.2024 г. на директора на Дирекция „ФБДО“ при Община Айтос с правно основание чл. 145 от АПК. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Йорданка Майска. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини. С жалбата е направено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

С разпореждане от 14.03.2024 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 21.03.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С определение от 10.04.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. за 07.05.2024 г., конституирал е страните и е разпределил доказателствената тежест. В първото о.с.з. е даден ход на делото, приети са представените писмени доказателства, допуснат е разпит на свидетел, делото е отложено за 11.06.2024 г.

С протокол от 03.06.2024 г. делото е преразпределено на съдия Нася Япаджиева на основание заповед № РД-12-351/28.05.2024 г. на председателя на съда при режим автоматично. Причина за преразпределението е прекратеното командироване в съда на съдия Йорданка Майска, считано от 01.04.2024 г., и връщането й в Районен съд – Несебър.

С разпореждане на новия докладчик делото е пренасрочено за 19.06.2024 г., когато е проведен разпит на свидетел и е даден ход по същество. С определение от 09.07.2024 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество, като е констатирал, че въпреки указаната на страните доказателствена тежест делото е останало неизяснено от фактическа страна, и е внесъл делото за разглеждане в о.с.з. на 11.09.2024 г.

С молба от 23.07.2024 г. жалбоподателят е заявил, че поддържа искането си за назначаване на СТЕ. С определение от 02.08.2024 г. съдът е допуснал извършването на съдебно-техническа експертиза.

В о.с.з на 11.09.2024 г. са приети представените от ответника писмени доказателства, допуснат е разпит на свидетел, делото е отложено за 23.10.2024 г., когато е прието заключението на вещото лице и е даден ход по същество. На 27.11.2024 г. е обявено решение № 9659, с което жалбата е частично уважена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 11.12.2024 г. е постъпила касационна жалба от ответника. С разпореждане на съда от 13.12.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на писмен отговор в 14-днвен срок. Съобщението е получено на 17.12.2024 г., на 30.12.2024 г. е постъпил писмен отговор.На 19.12.2024 г. е постъпила касационна жалба от жалбоподателя. С разпореждане на съда от 27.12.2024 г. жалбата е оставена без движение с

указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 10.01.2025 г., на 13.01.2025 г. е постъпила уточнителна молба. С разпореждане на съда от 16.01.2025 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на писмен отговор в 14-днвен срок. Съобщението е получено на 21.01.2025 г., на 28.01.2025 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 06.02.2025 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационните жалби. С решение № 3539 от 03.04.2025 г., постановено по адм.д. № 1631/2025 г. по описа на ВАС, Първо отделение, решението е изменено в една част, а в друга – оставено в сила.

9. ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **ч.адм.д. № 845/2024 г. е** образувано на 20.05.2024 г. по искане с правно основание чл. 75, ал. 1 от ДОПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Нася Япаджиева.

С определение от същия ден съдът е допуснал разкриване на сведения, представляващи данъчна и осигурителна информация. Определен е 2-седмичен срок за предоставяне на информацията. Съобщение е изпратено незабавно на молителя.

10. КАСАЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

КАД № 578/2024 г., на доклад на съдия Нася Япаджиева, е образувано на 25.03.2024 г., касационна жалба против решение № 1315 от 22.12.2023 г., постановено по адм.д. № 1655/2023 г. по описа на Административен съд – Бургас. Делото е постъпило на 25.03.2024 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 16 съдии. От разпределение са изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане в закрито заседание от 28.03.2024 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 25.04.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвана е касационната жалба и делото е обявено за решаване. На 23.05.2024 г. XVI-и тричленен състав с председател съдия Даниела Драгнева и членове съдия Марина Николова и съдия Нася Япаджиева – докладчик, е обявил решение № 3911, с което решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

11. ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ СЪДИЯ НАСЯ ЯПАДЖИЕВА ПРЕЗ 2023 и 2024 г. ИЗВЪН СРОКА ПО ЧЛ. 172, АЛ. 1 АПК, В Т.Ч. И БЕЗ ОБЯВЕН СЪДЕБЕН АКТ

През 2024 г. съдия Нася Япаджиева е постановила само 1 съдебен акт извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавата е само 4 дни.

12. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

От върнатите от инстанционен контрол през 2024 г. 3 съдебни акта всички са потвърдени, или 100 %.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

Проверката не установи първоинстанционни административни дела на доклад на състава, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

Образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни административни дела срещу индивидуални административни актове, разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбата в съда. Към всяко дело има приложен протокол за избор на докладчик. Проверката по редовността на жалбата, най-често с оглед плащане на дължимата държавна такса или целостта на административната преписка, е извършвана своевременно в кратки срокове – на следващия ден, по изключение до 1 седмица. Определенията, с които делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебна заседание, също са постановявани в кратки срокове от образуване на делата или от изпълнение на указанията за отстраняване на нередовности, респ. попълване на преписката от административния орган – на следващия ден. Обичайно съдиите са насрочвали първото о.с.з. в срок от 2 седмици до 1 месец, съобразявайки разпоредбата на чл. 157, ал. 1 АПК. Със съдебния акт за насрочване на делото за разглеждане съдиите, с оглед служебното задължение по чл. 154, ал. 1 АПК, са конституирали страните в производството, разпределяли са доказателствената тежест между тях и са им давали конкретни указания. На ответника по жалбата винаги е указвана възможността за подаване на отговор и му е определян 14-дневен срок за това съгласно чл. 163, ал. 2 АПК.

В случаите на отлагане следващо съдебно заседание е насрочвано в срок от 2 седмици до 1 месеца, като при предстояща съдебна ваканция този срок е до 2 месеца. Не се констатираха неразумни интервали от време при отлагане на съдебното заседание. Причините за отлагане на заседанията са несвоевременно изготвено и представено заключение от вещото лице, допускане на допълнителна задача по назначената експертиза или за събиране на доказателства. По две от проверените производства делата са обявени за решаване още в първото открито съдебно заседание.

Проверката констатира, че повечето производства са приключили в 1 или повече съдебни заседания и в срок до 1-2 месеца. Едно от производствата е продължило 7 месеца, като причините са несвоевременно изготвено от вещото лице заключение по допусната съдебна експертиза и поради служебна ангажираност на процесуален представител на страна.

Делата са обявявани за решаване след събиране на писмени и устни доказателства и приемане на заключенията по назначените експертизи. Съдиите винаги са определяли срок за изготвяне и представяне на заключението от вещото лице, като са предупреждавали за санкциите при неспазване на срока.

Решенията по проверените дела са обявени в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, в съответствие с разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от АПК.

Съобщенията до страните са изпращани най-често незабавно – в деня на обявяване на решението или най-късно на следващия ден.

Постъпилите срещу постановените съдебни актове касационни жалби са администрирани своевременно.

Неприключилите към периода на извършване на проверката първоинстанционни административни дела, образувани през 2023 и 2024 г., не са значителен брой. Установи се, че причините за продължилите по-дълго производства са оставяне на жалбата без движение за отстраняване на нередовности; усложнения в процеса поради разделяне на производството; преразпределение на делото поради кариерно израстване на предишния докладчик; откриване на процедура по назначаване на особен представител; допускане на съдебни експертизи и несвоевременното им изготвяне и представяне от вещите лица.

Исковите производства в административния процес, разгледани през 2023 г. и 2024 г. от състава, са образувани основно по искови молби с предявени искове по ЗОДОВ.

Проверените дела са образувани и разпределени от председателя на съда в деня на постъпване на исковата молба или като изключение най-късно на следващия ден. Разпределението се извършва автоматично, с участие на всички съдии при натовареност 100 % за всеки съдия.

Делата се подготвят и докладват своевременно на съдията-докладчик. По всички проверени дела съдиите извършват необходимата проверка по редовност на исковата молба и допустимост на предявените искове в много кратки срокове – в същия ден.

По две от производствата съдът е върнал исковите молби поради неотстраняване на нередовностите в указания срок. По другото дело съдът е разделил производството поради различната родова подсъдност на предявените искове.

Съдът е определял 1-месечен срок за подаване на писмен отговор от ответника.

В същите кратки срокове съдиите са постановявали определения за насрочване на делото за разглеждане в първо открито съдебно заседание. Срокът за насрочване на първото по делото о.с.з., предвиден в чл. 157, ал. 1 АПК, е спазван.

Докладчиците са се произнасяли по доказателствените искания на страните, разпределяли са доказателствената тежест между страните и са определяли краен срок за сочене на доказателства. Производството по едно от делата е приключено в първото открито съдебно заседание.

По постъпващите по делото книжа съдът се е произнасял незабавно на същия ден или най-късно на следващия.

Решенията са обявявани в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, в съответствие с разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от АПК, а често и в рамките на няколко дни до седмица.

Постъпилите касационни жалби са администрирани своевременно. Не бяха констатирани допуснати закъснения при подготовката и изпращането на делата във ВАС. Обжалваните решения по проверените дела са потвърдени от касационната инстанция.

След влизане в сила на решенията е изпълнена процедурата по чл. 115 ПАС. Своевременно съдиите са се произнасяли по исканията за издаване на изпълнителен лист с подробни, мотивирани актове. За издадените изпълнителни листове са извършени надлежни отбелязвания.

Производствата по първоинстанционните административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ, Закона за убежището и бежанците и др.) се образуват в деня на постъпване на документите в съда. Разпределят се незабавно между всички съдии и също незабавно се докладват на определения докладчик. Съдиите участват в разпределението при 100 % натовареност за всеки.

В тази група значителен е броят на делата, образувани по ЗУСЕФСУ (предишен ЗУСЕСИФ), които се отличават с фактическа и правна сложност, изискват задълбочена предварителна подготовка, анализ на многобройни писмени доказателства, изслушване на свидетели и съдебни експертизи и добро познаване на нормативната база от съответните области, включително и европейските регламенти.

Делата са своевременно администрирани и докладчикът е положил усилия за спазване на краткия срок за тяхното разглеждане и постановяване на решение.

Разпореждането на съда, с което е изискан оспореният акт и административната преписка и е извършена проверка на редовността на жалбата, е постановено в срок от 2-3 дни. Съдебният акт по допускане на посочените и представените от страните доказателства и насрочване на делото е постановяван в срок от 2 до 5 дни. С определението за насрочване на делото съдът е конституирал страните, разпределял е доказателствената тежест и е давал указания за посочване на конкретни

доказателства, а на ответната страна – и за представяне на писмен отговор. Първото съдебно заседание е насрочвано в рамките на седмица до месец. При отлагане на делото следващо съдебно заседание е насрочвано след 15 – 20 дни. Едно от проверените дела е приключило в 2, а друго – в 4 открити съдебни заседания. Общата продължителност на делата от постъпване на жалбата до приключване на разглеждането им в последното съдебно заседание е 3-4 месеца. Извършвана е необходимата задълбочена проверка по редовността и допустимостта на жалбата и разглеждане на делото в о.с.з. Съдебните решения са постановени в кратък срок.

При извършената проверка се установи наличие само на едно първоинстанционно производство, спряно поради наличие на преюдициален спор. Съдът служебно е изследвал преюдициалния характер и е постановявал мотивирано спиране на делото. Извършвани се регулярни справки за движението на преюдициалните производства, които са документирани.

Към момента на проверката преюдициалното производство все още не е приключило.

Проверката установи само едно дело с отменен ход по същество, което се е наложило поради неизясняването му от фактическа страна и необходимостта от събиране на нови доказателства.

Отмяната на хода по същество е допустимо и необходимо процесуално средство, чрез което се отстраняват пропуски във връзка със събиране на доказателствата и обективното и всестранно изясняване на спора, за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения. Не се установи значително забавяне на производството по причина единствено и само на отмяната на хода по същество.

Проверените частни административни дела са образувани в деня на постъпването на жалбите в съда. Разпределяни са незабавно на докладчик по дежурство в деня на образуването им.

Частните производства, образувани по искания за спиране на предварителното изпълнение по реда на чл. 60, ал. 4 и по чл. 166, ал. 4 АПК, са разгледани в закрито заседание. Определенията са постановявани незабавно в същия ден или най-късно до 3 дни в зависимост от обстоятелството дали искането е постъпило чрез административния орган с окомплектована административна преписка, или директно в съда. В последния случай съдът е изисквал незабавно доказателствата от административния орган, като му е определял кратък срок за представянето им в съда. По същия начин е процедирано и когато преписката не е представена в пълнота.

За подлежащите на обжалване съдебни актове съобщенията до страните са изпращани незабавно заедно с копие от акта съобразно разпоредбата на чл. 138, ал. 3 АПК.

В производствата по чл. 75, ал. 1 ДОПК са спазени специалните законови разпоредби. Съдът се е произнасял незабавно, в срока по чл. 75, ал.

2 ДОПК, не по-късно от изтичането на 24 часа от постъпване на искането. Постановените определения съдържат изискуемите реквизити в диспозитива съобразно чл. 75, ал. 2 ДОПК. Посочено е, че не подлежат на обжалване.

Проверката на производствата по чл. 250 и сл. АПК – по искане за прекратяване на действия, извършвани от административен орган или длъжностно лице, които не се основават на административен акт или на закона, установи, че делата са образувани и разпределени незабавно от председателя на съда и са докладвани в същия ден на определения да ги разгледа съдия-докладчик. Постъпилите искания са били администрирани незабавно съгласно изискванията на АПК, като на административния орган са давани указания да представи данни за основанието на твърдените извършвани действия, както и доказателства. Съдиите са определяли конкретен кратък срок до определен час на следващия ден или са изисквали незабавни действия. С окончателен акт са се произнасяли на същия или следващия ден от образуването на делата.

Проверените касационни дела са образувани и разпределени от административния ръководител в деня на постъпване на касационната жалба с първоинстанционното съдебно производство. Определеният на случаен принцип докладчик определя и тричленния състав, който разглежда и решава делото, съгласно утвърдените постоянни два касационни състава в съда.

Проверката на касационните производства установи, че съдът е постановявал разпореждане за насрочване на делото в рамките на 1 до 3 дни от образуване на делото. Делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание в срок от 1 месец – 1 месец и 20 дни, а по време на съдебната ваканция – от 1 до 2 месеца.

Разглеждането на касационните производства е приключвало най-често в едно о.с.з., като крайният съдебен акт е постановяван в рамките на 3 месеца, а често и в по-кратък срок.

Едно от проверените дела е спряно поради отправено преюдициално запитване до СЕС.

От предоставените данни за дейността на съдиите, председателствали I-и състав, свързана със срочността при изготвяне на съдебните решения, не се констатират нарушения на срока, предвиден в чл. 172, ал. 1 АПК.

През проверявания период съдия Гальов и съдия Япаджиева са постановили само по 1 съдебен акт извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавите са само 1 ден, съответно 4 дни, поради което следва да се приеме, че не са просрочени.

Към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладават потвърдените от касационната инстанция.

В обобщение може да се каже, че в проверявания период съдия Гальов и съдия Япаджиева са създали много добра организация на дейността си по движение и приключване на административните дела в установените процесуални и разумни срокове. Констатира се ниска висящност на административните дела на състава, добра ритмичност на работа, добра организация на съдебните заседания и подготовка на делата за разглеждане. Добри са показателите в съотношението приключени – неприключени дела, образувани преди 01.01.2023 г., през 2023 г. и през 2024 г. Съдиите са полагали усилия за намаляване броя на несвършените дела в края на всяка година, която тенденция следва да продължи. Добра организация е установена и по отношение разпределението на заседателните дни и насрочваните в о.с.з. административни дела. Констатациите от проверката и фактите сочат, че съдия Гальов и съдия Япаджиева са прецизни по отношение на срочността и не са допуснали нарушения, свързани със спазването на срока за изготвяне на съдебните решения по чл. 172, ал. 1 АПК.

II-ри СЪСТАВ
СЪДИЯ КОНСТАНТИН ГРИГОРОВ

През целия проверяван период титуляр на състава е съдия Константин Григоров.

Натовареност на състава през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Константин Григоров е разгледал общо 167 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. През годината общо е приключил 116 дела, от които със съдебен акт по същество 71 дела, а с определение за прекратяване - 45 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 69,46 %. Действителната му натовареност към всичко дела за разглеждане е 13.92, а към всичко свършени дела – 9.67 дела. В началото на 2023 г. е имал 29 несвършени административни дела, а в края на 2023 г. - 51 дела, като висящността на състава е увеличена в края на годината с около 20 дела.

През 2024 г. е разгледал общо 182 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Общо е приключил 150 дела, от които със съдебен акт по същество 109 дела, а с определение за прекратяване - 41 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 82,41 %. Действителната му натовареност към всичко дела за разглеждане е 15,17, а към всичко свършени дела – 12,5 дела. В началото на периода е имал 51 несвършени административни дела, а в края на 2024 г. - 32 дела, или е намалил висящността на състава с приблизително 20 дела.

1. Първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

При проверката бе констатирано, че на доклад на съдия Константин Григоров няма административни дела, образувани преди посочената дата, производствата по които не са приключили към 31.12.2024 г.

2. Първоинстанционни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. и приключили с решение.

Адм. д. № 434/2023 г. е образувано на 09.03.2023 г. по жалба срещу заповед на директора на Дирекция „СП“, гр. Сливен. Същото е прекратено и изпратено по подсъдност на АдмС – Бургас с определение от 06.03.2023 год., където е постъпило на 09.03.2023 год. Производството е по реда на чл.145 и следващите от АПК във връзка с чл. 27а, ал. 1-5 ЗЗДет. Делото е разпределено автоматично на същата дата между 16 съдии и за докладчик е определен съдия Константин Григоров. От разпределението са изключени четирима съдии с посочване на уважителните причини.

С разпореждане от 10.03.2023 год. делото е оставено БД с указание за внасяне на дължимата ДТ от жалбоподателя и АО да предостави заверено копие на пълната адм. преписка. Съобщения са изпратени незабавно и са връчени на АО по електронен път на 10.03.2023 год. Указанията са изпълнени от АО на 10.03.2023 год., а от жалбоподателя – на 13.03.2023 год.

С определение от 14.03.2023 год. на основание чл. 154, ал. 1 АПК съдът е конституирал страните, указал е доказателствената тежест, предоставил е правна помощ на непълнолетното дете и е стартирал процедура по определяне на адвокат, който да бъде назначен за особен представител, произнесъл се е по доказателствените искания, като е допуснал разпит на двама свидетели в режим на довеждане и е насрочил о.с.з. на 16.03.2023 год. С определение от 15.03.2023 год. съдът е назначил определения адвокат от АК – Бургас за особен представител на непълнолетното дете.

В о.с.з. на 16.03.2023 год. съдът не е дал ход на делото поради нередовно призоваване на заинтересована страна и го е насрочил за 21.03.2023 год. На тази дата е даден ход, изслушани са страните, докладвана е и приета е административната преписка, изслушано е непълнолетното дете в присъствието на социален работник, разпитани са двама свидетели и за събиране на доказателства делото е отложено за 18.04.2023 год.. На тази дата е допуснат и е разпитан един свидетел и е даден ход по същество. По делото е постановено решение на 02.05.2023 г.

Адм. дело № 1033/2024 г. е образувано на 21.06.2024 г. по жалба срещу ИАА на Началника на Затвора – гр. Бургас. Първоначално делото е образувано в АдмС – Бургас като адм. дело № 181/2024 год. на 29.01.2024 год. Делото е разпределено автоматично на същата дата между 17 съдии и за

докладчик е определен съдия Константин Григоров. От разпределението са изключени двама съдии с посочване на уважителните причини. С определение в з.с.з. от 10.05.2024 год. съдът е отменил насроченото за 29.05.2024 год. с.з., прекратил е производството по делото и е изпратил делото по подсъдност в АдмС – Стара Загора, който с определение от 17.05.2024 год., постановено по адм. дело № 401/2024 г., е прекратил производството, повдигнал е спор за подсъдност и е изпратил делото на ВАС за определяне на компетентния да го разгледа съд.

С определение от 19.06.2024 год. в производство по реда на чл. 135, ал. 6, вр. ал. 4 АПК по адм. дело № 5734/2024 год. ВАС е определил за компетентен да разгледа делото АдмС - Бургас. Същото е постъпило в съда на 21.06.2024 год., когато е образувано адм. дело № 1033/2024 год. и на тази дата е разпределено ръчно на Константин Григоров.

С разпореждане от 24.06.2024 год. делото е насрочено в о.с.з. на 03.09.2024 год., когато му е даден ход и делото е обявено за решаване.

С решение № 6944/26.09.2024 г. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на жалбоподателя и на ответника на 02.10.2024 год. Решението е необжалваемо.

Адм. д. № 335/2024 г. е образувано на 16.02.2024 г. по жалба на ЮЛ срещу заповед на Кмета на Община – Камено и жалба срещу допуснато предварително изпълнение на адм. акт. Разпределено е на същата дата на дежурен съдия. Допълнение към жалбата е постъпило на 19.02.2024 год. и с разпореждане от същата дата съдът е указал препис от жалбата ведно с приложенията да се изпрати на кмета на Община Камено, който в 3-дневен срок да даде становище по жалбата и по искането за спиране на предварителното изпълнение. Становище от АО е постъпило на 26.02.2024 год. Допълнения по жалбата са постъпили на: 01.03.2024 год., на 15.03.2024 год. и на 29.03.2024 год.

С определение от 15.04.2024 год. съдът се е произнесъл по искането за спиране на предварителното изпълнение като го е отменил. Конституирал е страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил делото в о.с.з. за 15.05.2024 год. На тази дата е даден ход, допусната е СИЕ и делото е отложено за 26.06.2024 год., пренасрочено за 25.06.2024 год. с разпореждане от 04.06.2024 год. В с.з. на 25.06.2024 год. е даден ход по същество.

С решение № 5278 от 15.07.2024 год. съдът е оставил без разглеждане жалбата в една част като е прекратил производството в тази част и е отхвърлил жалбата в останалата част. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени 18 и 23.07.2024 год.

Срещу решението е постъпила КЖ от първоначалния жалбоподателя на 31.07.2024 год., която е оставена БД с разпореждане от 01.08.2024 год. за отстраняване на констатирани нередовности. Молба в изпълнение на указанията е депозирана по делото на 13.08.2024 год. С разпореждане от

14.08.2024 г. съдът е указал препис от КЖ да се изпрати на другата страна с указание за писмен отговор в 14-дневен срок, депозиран по делото на 30.08.2024 год. С решение №12547 от 20.11.2024 год. по адм. дело № 8312/2024 г. състав на ВАС, 4-то отделение е потвърдил решението на Адм.С – Бургас.

3. Административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. и неприключили към 13.05.2025 г.

От образуваните в периода и разпределени на съдия Григоров към датата на изготвяне на справката – 13.05.2025 г., не са приключили общо 7 производства – 1 образувано през 2023 г., обявено за решаване, и 6 дела от 2024 г., две от които са спрени, а останалите са насрочени.

За проверка е предоставено едно от шестте неприключили дела, образувани през 2024 г. – адм. д. № 458/2024 г.

Адм. д. № 458/2024 г. е образувано на 05.03.2024 г. по жалба срещу ревизионен акт на директора на Дирекция „ОДОП“ – Бургас. Делото е разпределено автоматично на същата дата между 18 съдии и за докладчик е определен съдия Константин Григоров. От разпределението са изключени двама съдии с посочване на уважителните причини.

С разпореждане от 06.03.2024 год. делото е оставено БД с указание за внасяне на дължимата ДТ от жалбоподателя. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на 25.03.2024 год. Указанията са изпълнени от жалбоподателя 01.04.2024 год.

С определение от 02.04.2024 год. на основание чл. 154, ал.1 АПК съдът е конституирал страните, указал е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. на 29.05.2024 год. На тази дата е даден ход, изслушани са страните, допуснат е до разпит един свидетел, който е разпитан, допусната е СОЕ след внасяне на депозит и делото е отложено за 18.09.2024 год. Пренасрочено е за 17.09.2024 год. с разпореждане от 05.06.2024 год. На 16.09.2024 год. е постъпила молба от вещото лице, с която същото се е отвело от изготвяне на заключението поради здравословни причини.

В с.з. на 17.09.2024 год. съдът е дал ход на делото. Заличил е определеното вещо лице по допуснатата СОЕ и е назначил друго такова. Делото е отложено за 12.11.2024 год., когато му е даден ход. Поради неизготвено заключение, делото е отложено за 21.01.2025 г. Заключението е депозирано на 31.12.2024 г.

В открито съдебно заседание от 21.01.2025 г. е даден ход, изслушано е заключението, дадени са указания на вещото лице да допълни заключението и делото е отложено за 18.03.2025 г. Допълнение към експертизата е представено на 10.03.2025 г.

В заседанието от 18.03.2025 г. е даден ход на делото, изслушано е и е прието основното заключение и допълнението към него, допусната е по

искане на пълномощника на жалбоподателя СИЕ и е отложено за 13.05.2025 г. Съдебно икономическата експертиза е депозирана на 28.04.2025 г.

В заседанието от 13.05.2025 г. е даден ход, изслушано и прието е заключението, даден е ход по същество и делото е обявено за решаване. Делото е проверено на 09.06.2025 г. в срока за изготвяне на решението.

4. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по жалби срещу подзаконови нормативни актове (разгледани от троен състав по реда на чл. 185 и сл. АПК).

Адм. д. № 1092/2023 г. е образувано на 19.06.2023 г. по жалба на две сдружения с нестопанска цел и едно юридическо лице, депозирана непосредствено в съда на същата дата срещу Наредбата за условията и реда за поставяне на преместваеми обекти и елементи на градското обзавеждане на територията на община Бургас. Разпределено е автоматично в деня на образуване на делото между 17 съдии и за докладчик е определен съдия Константин Григоров. От разпределението са изключени трима съдии с посочване на причините да не участват.

С разпореждане от 27.06.2023 г. докладчикът е разпоредил да се изпрати препис от жалбата на председателя на Общинския съвет – Бургас и му е указал в 7-дневен срок да представи заверено копие на цялата административна преписка. Със същото разпореждане са дадени и указания на двете сдружения с нестопанска цел да представят доказателства за предмета си на дейност и целите, за които са създадени. Съобщения за указанията са изпратени на страните на същата дата и са им връчени на 03.07.2023 г. Указанията са изпълнени от жалбоподателите на 06.07.2023 г., а от ответника – на 10.07.2023 г.

С определение от 14.07.2023 г., постановено от докладчика, съдът е посочил, че производството е по реда на чл. 185 и сл. АПК, конституирал е страните, указал им е доказателствената тежест, насрочил е делото в открито заседание на 28.09.2023 г. и е указал оспорването да се съобщи по реда на чл. 188, вр. с чл. 181, ал. 1 и ал. 2 АПК чрез обявление в ДВ. Копие от обявлението да се постави на определеното за това място в сградата на съда и да се публикува на интернет страницата на ВАС.

В съдебно заседание от 28.09.2023 г. тричленен състав на съда е докладвал молба на юридическо лице с искане за присъединяване на страната на оспорващия, оставил е производството без движение с указания новият жалбоподател да внесе държавна такса, по тази причина не е дал ход на делото и го е насрочил за 12.10.2023 г. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 03.10.2023 г. С определение от 04.10.2023 г. съдът е конституирал новия жалбоподател.

В съдебно заседание на 12.10.2023 г. е даден ход, докладвани са жалбите, приключено е събирането на доказателства, даден е ход по същество и делото е обявено за решаване. С решение от 08.11.2023 г.,

постановено от съдиите Златина Бъчварова, Яна Колева и Константин Григоров – докладчик, съдът е уважил жалбите срещу подзаконовия нормативен акт. Съобщения с препис от решението са изпратени незабавно и са връчени между 09.11.2023 г. и 20.11.2023 г.

Срещу решението на 01.12.2023 г. от ответника Общински съвет-Бургас е постъпила касационна жалба, оставена без движение за внасяне на такса с разпореждане, постановено на 04.12.2023 г. Препис от разпореждането с указанията е изпратено на 05.12.2023 г., връчено на касационния жалбоподател на 11.12.2023 г. Доказателство в изпълнение на указанията е представено с молба от 15.12.2023 г. С разпореждане от 18.12.2023 г. съдът е указал препис от жалбата да се връчи на другите страни за писмен отговор в 14-дневен срок. Съобщения за указанията са изпратени на 19.12.2023 г., връчени между 20.12.2023 г. и 08.01.2024 г. Писмен отговор е депозиран на 23.01.2024 г. С разпореждане от 24.01.2024 г. съдът е указал делото да се изпрати по компетентност на Върховния административен съд. Жалбата е изпратена с писмо с изх. № 192/25.01.2024 г. и е постъпила във ВАС на 30.01.2024 г. С решение от 12.04.2024 г., постановено по адм. д. № 1150/2024 г., ВАС е оставил в сила решението на Административен съд - Бургас

Адм. д. № 1615/2024 г. е образувано на 17.09.2024 г. по жалба от същата дата на физическо лице срещу отделни разпоредби на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Приморско, приета от Общински съвет-Приморско. Разпределено е на същата дата автоматично между 12 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините.

С разпореждане от 18.09.2024 г. докладчикът е указал да се изпрати препис от жалбата на ответника за представяне на становище в 7-дневен срок и в същия да представи заверено копие на цялата административна преписка. Съобщение е изпратено незабавно. Указанията са изпълнени на 30.10.2024 год. от АО.

С определение от 08.11.2024 год. съдът е конституирал страните. Разпределил е доказателствената тежест. Насрочил е делото в о.с.з. на 23.01.2025 год. и е указал оспорването да се съобщи по реда на чл. 188, вр. с чл. 181, ал. 1 и ал. 2 АПК чрез обявление в ДВ. Копие от обявлението да се постави на определеното за това място в сградата на съда и да се публикува на интернет страницата на ВАС.

На 19.11.2024 год. е постъпила молба от ФЛ за присъединяване към жалбата. С разпореждане от 21.11.2024 год. съдът е указал преписи от молбата да се изпратят на страните с указание в 7-дневен срок да изразят писмено становище.

На 31.12.2024 год. от първоначалния жалбоподател е постъпила и ИМ по реда на чл. 204, ал. 2 АПК.

В с.з. на 23.01.2025 год. съдът е допуснал присъединяване на ФЛ като жалбоподател и с оглед обстоятелството, че не е уведомено за с.з. съдът не е

дал ход на делото. Указал е препис от ИМ да се изпрати на останалите страни за становище най-късно 7 дни преди датата на следващото с.з. Делото е отложено за 06.03.2025 год., когато му е даден ход. Приети са писмените доказателства към жалбата и ИМ. Даден е ход по същество.

С определение от 28.03.2025 год. съдът е отменил протоколното си определение от 06.03.2025 год. за даване на ход по същество. Конституирал е Община Приморско като ответник по иска за обезщетение за имуществени вреди – чл. 204, ал. 2 АПК и е насрочил о.с.з. за 22.05.2025 год. На горепосочената дата съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване.

С решение № 4771/27.05.2025 год. съдът е уважил частично жалбата срещу подзаконовия нормативен акт и е уважил предявения иск по чл.204, ал. 2 АПК. Съобщения до страните за постановеното решение са изпратени на 03.06.2025 год. На 06.06.2025 год. жалбоподателят е депозирал молба с правно основание чл. 248, ал. 1 ГПК за изменение на решението в частта за разноските.

5. Административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по реда на чл. 203 АПК.

Адм. д. № 1779/2023 г. е образувано на 21.09.2023 г. по ИМ от същата дата на физическо лице срещу ГД“ИН“ – София, с която е предявен иск по чл.284, ал.1 ЗИНЗС. Разпределено е на същата дата автоматично между 14 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините.

С исковата молба е направено искане за освобождаване от ДТ и предоставяне на правна помощ. С разпореждане от 10.10.2023 год. ИМ е оставена БД с указание за попълване на формуляр от декларация по чл. 23, ал. 3 от ЗПП. Задължен е началника на Затвора – Бургас да предостави информация за получени доходи и парични записи от ищеца. Съобщение до ищеца е изпратено на 11.10.2023 год. и му е връчено на 16.10.2023 год. Указанията са изпълнени на 20.10.2023 год.

С определение от 24.10.2023 год., постановено в з.с.з., съдът е освободил ищеца от заплащането на ДТ. Предоставил е правна помощ и е изпратил препис от определението на АК – Бургас за определяне на адвокат, който да бъде назначен за проц. представител по делото. Едновременно с това е указал препис от ИМ да се изпрати на ответника с указание да подаде писмен отговор в едномесечен срок от получаване на съобщението, който да бъде със съдържанието по чл. 131, ал. 2 ГПК. Съобщението е изпратено на 24.10.2023 год. и е връчено на ответника на 03.11.2023 год., който е депозирал писмен отговор на 05.12.2023 год.

С определение от 27.10.2023 год. съдът е назначил като процесуален представител на ищеца определения от АК – Бургас адвокат с уведомително писмо от 25.10.2023 год.

С определение от 30.11.2023 год. съдът е насрочил о.с.з. на 07.02.2024 год., когато е даден ход на делото. Докладвано е. Изслушани са страните. Съдът е допуснал до разпит един свидетел, който е разпитан. Отхвърлил е искането за назначаване на СМЕ и е дал ход по същество.

С решение № 1432/20.02.2024 год. съдът е отхвърлил като неоснователен предявения иск. Съобщения до страните са изпратени на 21.02.2024 год. и са връчени : на ищеца – на 26.02.2024 год. и на ответника – на 29.02.2024 год. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 18.03.2024 год.

Адм. д. № 289/2024 г. е образувано на 12.02.2024 г. по изпратено по подсъдност гр. д. № 7577/2023 г. на РС – Бургас с предявен иск по чл. 2в, ал.1 ЗОДОВ. Разпределено е на 12.02.2024 год. автоматично между 16 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините.

С разпореждане от 27.02.2024 год. ИМ е оставена БД с указание за отстраняване на нередовности. Молба в изпълнение на указанията е постъпила по делото на 06.03.2024 год.

С определение от 18.03.2024 год. съдът е прекратил производството по делото и е върнал ИМ поради неотстраняване на нередовностите, констатирани в ИМ. Срещу постановеното определение на 01.04.2024 год. е подадена ЧЖ, оставена БД с разпореждане от 02.04.2024 год. за отстраняване на нередовности. Молба в изпълнение на указанията на съда е депозирана на 08.04.2024 год. С разпореждане от 09.04.2024 год. съдът е разпоредил препис от жалбата да се изпрати на насрещните страни с указание за възражение и представяне на доказателства в 3-дневен срок. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на 15 и 16.04.2024 год. Писмен отговор е постъпил от единия от ответниците на 17.04.2024 год. С разпореждане от 24.04.2024 год. съдът е разпоредил ЧЖ да се изпрати по компетентност на ВАС.

С определение от 28.05.2024 год. ВАС, 5-то отделение е спрял производството по адм. д. № 4705/2024 г. на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до постановяване на решение по дело № С-369/23 на СЕС. С определение от 08.05.2025 год. ВАС е възобновил производството по делото и е оставил в сила определението от 18.03.2024 год. на Адм.С – Бургас.

6. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ и др.).

Адм. д. № 553/2023 г. е образувано на 27.03.2023 г. по жалба на ФЛ срещу решение на АО по чл. 84, ал. 2 ЗУБ. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините.

С разпореждане от 28.03.2023 год. съдът е дал указание на АО да представи заверено копие на адм. преписка. Съобщение е изпратено на

29.03.2023 год. и е връчено на АО на 05.04.2023 год. Молба в изпълнение на указанията е постъпила по делото на 11.04.2023 год.

С определение от 19.04.2023 год. съдът е конституирал страните в производството, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. за 21.04.2023 год. На посочената дата съдът е дал ход на делото и за събиране на нови доказателства го е отложил за 10.05.2023 год. На тази дата е даден ход и делото е обявено за решаване. С решение № 554/26.05.2023 год. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна.

Адм. д. № 203/2024 г. е образувано на 31.01.2024 г. по жалба от същата дата на Община Поморие срещу Решение № МДР-СД-01-1/12.01.2024 г. на заместник-министъра на земеделието и храните и ръководител на управляващия орган на Програма за морско дело и рибарство 2014 - 2020 г. Разпределено е автоматично в деня на образуването му между 17 съдии, като от разпределението са изключени 2 съдии, за което са посочени причините и за докладчик е определен съдия Константин Григоров.

С определение от 05.02.2024 год. съдът е конституирал страните по делото. Указал е доказателствената тежест и е насрочил делото за разглеждане на 20.03.2024 год., когато е обявено за решаване.

С решение № 2875 от 09.04.2024 год. съдът е отменил Решение № МДР-СД-01-1/12.01.2024 г. на заместник-министъра на земеделието и храните и ръководител на управляващия орган на Програма за морско дело и рибарство /2014 г. - 2020 г./. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на 17.04.2024 год.

Срещу така постановеният съдебен акт е постъпила КЖ от АО на 07.05.2024 год., която е оставена БД с разпореждане от 07.05.2024 год. за отстраняване на констатирани нередовности – заплащане на дължимата ДТ. Съобщение за указанията е изпратено на 09.05.2024 год. и е връчено на 14.05.2024 год. Молба в изпълнение на указанията е депозирана по делото на 16.05.2024 год. С разпореждане от 17.05.2024 год. съдът е указал препис от КЖ да се изпрати на другата страна с указание за подаване на отговор. Отговор е постъпил на 31.05.2024 год.

С решение № 12875 от 27.11.2024 год. по адм.дело № 6654 / 2024 год. състав на ВАС, 7-мо отделение е оставил в сила решението на АдмС - Бургас. Решението е окончателно.

7. Спрени и спирани производства през 2023 г. и 2024 г.

Адм. дело № 480/2024 год. е образувано и разпределено на 08.03.2024 год. и за докладчик е определен съдия Константин Григоров. Делото е образувано по жалба на ЮЛ срещу АУПД.

С определение от з.с.з. на 31.05.2024 год. съдът е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК – до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм. д. № 1239/2024 г. по описа на ВАС. Извършвани са периодични справки по делото като са прилагани

информация от деловодителя и разпечатка от електронната страница на ВАС относно преюдициалното дело, от които се установява, че то не е приключило. Справките са ежемесечни и от последната справка се установява, че делото е насрочено за 05.06.2025 год. за изслушване на СТЕ. Към дата на проверката делото е спряно.

8. Производства с отменен ход по същество.

Адм. д. № 1537/2024 г. е образувано на 17.09.2024 г. по жалба от същата дата на физическо лице срещу отделни разпоредби на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Приморско, приета от Общински съвет-Приморско.

В с.з. на 26.11.2024 год. съдът е дал ход на делото. Приел писмени доказателства и е дал ход по същество.

С определение от 18.12.2024 год. съдът е отменил протоколното си определение от 26.11.2024 год. за даване на ход по същество, конституирал е заинтересована страна, указал е препис от жалбата да ѝ се изпрати за становище в 14-дневен срок, задължил е ответника най-късно в 7-дневен срок преди с.з. да представи доказателства за връчване на оспореното решение на жалбоподателката и на заинтересованата страна и е насрочил о.с.з. за 18.02.2025 год. На тази дата е дал ход на делото и го е обявил за решаване. За да постанови определение в този смисъл в срока за решаване, съдът е констатирал, че не е конституирана заинтересована страна.

С решение № 2589 от 19.03.2025 год. съдът е уважил жалбата, като е отменил отказа да се издаде исканото удостоверение за наследници. Съобщения до страните за постановеното решение са изпратени на 20.03.2025 год. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 15.04.2025 год.

Адм. д. № 1141/2024 г. е образувано на 12.07.2024 г. по жалба от същата дата на юридическо лице срещу ревизионен акт на Директора на Дирекция „ОДОП“ - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично между 15 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините.

В с.з. на 29.10.2024 год. съдът е дал ход на делото. Приел писмени доказателства и е дал ход по същество.

С определение от 06.11.2024 год. съдът е отменил протоколното си определение от 29.10.2024 год. за даване на ход по същество. В мотивите си съдът е посочил, че е налице изменение в правноорганизационната форма на дружеството-жалбоподател, поради което се налага потвърждаване на процесуалните действия по подаване на жалбата срещу ревизионния акт. Насрочил е о.с.з. за 10.12.2024 год. На горепосочената дата съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване.

С решение № 150 от 07.01.2025 год. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна. Съобщения до страните за постановеното решение са

изпратени на 07.01.2025 год. и са връчени на ответника на 08.01.2025 год. и на жалбоподателя на 28.01.2025 год.

9. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (чл. 60 АПК, чл. 166 АПК, чл. 75 ДОПК, чл. 121 ДОПК и др.).

Ч. адм. д. № 1421/2023 г. е образувано на 27.07.2023 г. Разпределено е ръчно на дежурен съдия в група за натовареност „Частни административни дела“ и за докладчик е определен съдия Константин Григоров. Производството е започнало по ИМ с предявен иск по чл. 292, вр. чл. 293 АПК, с която е направено и искане за допускане на обезпечение с правно основание чл. 280, т. 1, вр. чл. 144 АПК – спиране на започнало изпълнително производство по изпълнение на влязла в сила заповед на АО.

С определение № 1821/27.07.2023 г. съдът е разделил производството по ч. адм. дело № 1421/2023 г. като в частта относно обезпечението е продължило под същия номер. Разпоредил е исковата молба ведно с приложенията да се докладва на председателя за образуване на ново дело и определяне на докладчик.

С разпореждане № 3245/27.07.2023 год. съдът е разпоредил препис от ИМ да се изпрати на АО за окомплектоване на преписката и за становище.

С определение № 1824/27.07.2023 год. съдът е оставил без уважение искането за спиране на започналото изпълнително производство като обезпечителна мярка. Същото е обжалвано с КЖ от 31.07.2023 год. С определение № 8358/11.08.2023 год. по адм. д. № 7472/2023 г. ВАС, 2-ро отделение е оставил в сила определение № 1824/27.07.2023 г.

Ч. адм. д. № 756/2024 г. е образувано на 29.04.2024 г. по искане с правно основание чл. 75 ДОПК. Разпределено е ръчно на дежурен съдия на същата дата и за докладчик е определен съдия Константин Григоров.

С определение от 29.04.2024 год. съдът е допуснал разкриването на данъчната и осигурителна информация. Определил е субекта, по отношение на когото би трябвало да се разкрият сведенията. Определил е обхвата на конкретните данни и е определил двуседмичен срок за разкриване на сведенията.

10. Касационни производства.

КАД № 879/2024 г. е образувано на 27.05.2024 г. по жалба от същата дата на ФЛ срещу решение № 3027 от 15.04.2024 год. на Адм.С - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично между 17 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определен съдия Константин Григоров.

С разпореждане от 29.05.2024 год. съдията докладчик е насрочил о.с.з. за 27.06.2024 год., когато е даден ход на делото. Същото е докладвано,

изслушани са страните и съдът в състав: председател – съдия Златина Бъчварова и членове: съдия Яна Колева и съдия Константин Григоров – докладчик е дал ход по същество. С решение № 5298 от 15.07.2024 год. съдът е оставил в сила обжалваното решение, което е окончателно.

КАД № 834/2025 г. е образувано на 05.05.2025 г. по касационна жалба, постъпила на същата дата от физическо лице срещу решение по гр. д. № 5827/2024 г. на Районния съд – Бургас. Производството е по реда на чл. 19 ЗИД АПК, вр. с чл. 4к, ал. 6 ПЗР на ЗСПЗЗ. Разпределено е незабавно между 17 съдии и за докладчик е определен съдия Константин Григоров. В разпределението не са участвали двама съдии, изключени по обективни причини, посочени в протокола за избор. С разпореждане от 07.05.2025 г., постановено еднолично от докладчика, делото е насрочено в открито заседание за 05.06.2025 г., като съдът е указал да се призоват страните, които не са индивидуализирани. В съдебно заседание от тази дата е даден ход на делото от съдии в състав: Златина Бъчварова – председател и членове Константин Григоров – докладчик, и Валери Събев, докладвана е касационната жалба, изслушани са страните и е даден ход по същество. Постановено е окончателно решение на 23.06.2025 г., с което е оставено в сила обжалваното.

КАНД № 1063/2025 г. е образувано на 09.06.2025 г. по жалба на физическо лице, постъпила на същата дата срещу решение по АНД № 1216/2025 г. на Районния съд – Бургас. Разпределено е незабавно между 17 съдии и за докладчик е определен съдия Константин Григоров. В разпределението не е участвал един, изключен поради ползване на отпуск. С разпореждане от 16.06.2025 г., постановено еднолично от докладчика, делото е насрочено в открито заседание на 18.09.2025 г., като е указано да се призоват страните, които не са индивидуализирани в съдебния акт. Призовки за страните са изпратени на 17.06.2025 г.

11. Постановени съдебни актове от съдия Григоров през 2023 г. и 2024 г. извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, в т. ч. без съдебен акт.

В проверявания период съдия Григоров е просрочил изготвянето на съдебните решения по общо 7 дела – по 1 от 2023 г. (адм. д. № 1758/2022 г.) и по 6 от 2024 г. (адм. д. № 469/2023 г., адм. д. № 1068/2023 г., адм. д. № 1573/2023 г., адм. д. № 2094/2023 г., адм. д. № 191/2024 г. и адм. д. № 1342/2024 г.). Данните сочат, че съдебните решения са постановени в срокове от 1 месец и 14 дни до 3 месеца, след обявяването им за решаване. В този смисъл най-голямото просрочие е от 2 месеца, а най-малкото 14 дни след срока по чл. 172, ал. 1 АПК.

12. Качество на съдебните актове

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 22 съдебни акта, 17 са потвърдени, 1 е изменен, а 4 са отменени. В процентно изражение съдия Григоров има 77,27 % потвърдени, 4,54 % изменени и 18,18 % отменени. През 2024 г. са върнати отново 22 съдебни акта, от които 17 потвърдени и 5 отменени. В процентно изражение потвърдени са отново 77,27 % от върнатите обжалвани актове и 22,72 % са отменени.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

При проверката бе констатирано, че на доклад на съдия Константин Григоров няма административни дела, образувани преди 01.01.2023 г., производствата по които не са приключили към 31.12.2024 г.

Проверените първоинстанционни административни дела от 2023 г. и 2024 г., разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК срещу индивидуални административни актове и приключили с решения, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбата в съда. Проверката на редовността на жалбата е извършвана незабавно, а най-късно на следващия ден от постъпване на жалбата. Върху жалбите се полагат два печата - един, в който е отразен входящият номер и датата на получаване на книжата в съда, и втори, който е за образуване на делото и включва номер на делото, дата и година на образуването и подпис на председателя.

Определенията, с които делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебна заседание, са постановявани в същите кратки срокове, и по двете дела 1 ден след изпълнение на указанията, съответно след образуване и извършване на разпределението. С тези актове е извършвано разпределение на доказателствената тежест и са конституирани страните според предписанието на чл. 154 АПК. Първото от делата, образувано по ЗЗДет., е насрочено в първо открито заседание в срок от 7 дни от образуването му, а второто - в двумесечен срок. В случаите на отлагане следващи заседания са насрочвани в срок до 2 месеца от предходното. Решенията са постановени в срокове по-кратки от предвидения в чл. 172, ал. 1 АПК инструктивен 1-месечен срок.

В тази категория беше разгледано и адм. д. № 335/2024 г., предоставено на проверяващия екип за проверка при делата, попадащи в т. 6 на настоящия акт („Първоинстанционни дела с кратки срокове“). Причината да бъде разгледано в тази категория, е, че е образувано като административно дело по общия ред – започнало е по жалба срещу административен акт и жалба срещу допуснато му предварително изпълнение. Към жалбата са постъпили четири допълнения от различни дати, но производството не е оставяно без движение. По особеното искане за спиране на предварителното изпълнение обаче докладчикът се е произнесъл 2 седмици след последното допълнение и приблизително 2 месеца от образуване на производството, като процесуалните действия на съда не

съответстват на изискването за незабавно произнасяне, както предвижда чл. 60, ал. 8, предишна ал. 6, действала към този момент, респективно чл. 166, ал. 2 АПК. Не е спазен и срокът по чл. 157, ал. 1, изр. 2-ро АПК, като първото заседание е насрочено 3 месеца след образуване на делото. Останалите процесуални действия са извършвани своевременно, като по делото са проведени само две открити заседания, провеждането на които е предпоставено от допусната съдебна експертиза, а решението е постановено в срок по-кратък от 1 месец.

Съобщенията до страните са изпращани незабавно – в деня на извършване на процесуалното действие, за което страните трябва да бъдат уведомени.

От образуваните през 2023 г. и 2024 г. и разпределени на съдия Григоров първоинстанционни дела, към датата на изготвяне на справката – 13.05.2025 г., не са приключили общо 7 производства, само 1 от които от 2023 г. От тези дела 2 са обявени за решаване, 2 са спрени, а останалите 3 са насрочени.

За проверка е предоставено едно от шестте неприключили дела, образувани през 2024 г. – адм. д. № 458/2024 г. Делото е образувано в деня на постъпване на жалбата и е разпределено незабавно. Проверката на редовността е извършена 1 ден, след образуване и разпределение на делото с разпореждане, с което производството е оставено без движение. Насрочено е с определение, постановено 1 ден след отстраняване на нередовностите, с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

Първото открито заседание е насрочено в срока по чл. 157, ал.1, изр. 2-ро АПК. Следващото заседание е насрочено след повече от 3 месеца, след внасяне на определения от съда депозит по допусната експертиза, като периодът е съвпаднал и със съдебната ваканция. Причините делото да не приключи до посочената дата имат обективен характер – назначени са две съдебни експертизи, а по едната е заменяно е вещо лице по негова молба, като тези обстоятелства са наложили да се проведат общо 6 открити съдебни заседания. Към момента на проверката делото е обявено за решаване и е било в срока за изготвяне на съдебния акт.

В периода съдия Григоров е имал за разглеждане 2 дела по реда на чл. 185 и сл. АПК (по едно за всяка от годините), и двете предоставени за проверка. От проучването им се констатира, че се образуват в деня на постъпване на жалбите и се разпределят незабавно на докладчик. И двете производства са администрирани в кратки срокове и са разгледани в повече от едно съдебно заседание по обективни причини – в хода на процеса са постъпвали и са администрирани молби за присъединяване на оспорващи, а по второто и искова молба по чл. 204 АПК. Първо открито съдебно заседание е насрочено и по двете дела в срок от над два месеца – 2 месеца и

10 дни и 2 месеца и половина и са отлагани и насрочвани в следващи заседания в кратки срокове – от 14 дни до 1 месеца. Проверката на редовността на жалбите е извършвана в кратки или разумни срокове -1 и 7 дни от разпределението на делата. След отстраняването на нередовности, докладчикът се е произнасял с определение, постановено в срок от 4 и 8 дни. С тези актове е извършвано разпределение на доказателствената тежест и са конституирани страните, указвано е провеждане и на процедурата по чл. 181 АПК. Решенията и по двете дела, след даване на ход по същество, са постановени в срокове по-кратък от 1 месец. Съобщенията и призовките до страните са изпращани или незабавно, или най-късно на следващия ден.

Постъпилата по едното от делата касационна жалба срещу постановеното решение е администрирана прецизно и в оптимален срок – изпратена е на контролиращия съд в рамките на 2 месеца от постъпването ѝ, като преди това са отстранявани нередовности и е изпращана на другите страни за отговор в 14-дневен срок. След приключване на администрирането, съдът с изрично разпореждане е указал да се изпрати на ВАС за разглеждане.

Проверените две първоинстанционни административни искови дела са образувани и разпределени от председателя на съда в деня на постъпване на исковата молба.

Докладчикът ги е оставил без движение с разпореждания, постановени 20 дни след образуването по първото и 15 дни по второто. Първото от делата е администрирано по реда на чл. 131 и сл. ГПК, а второто е прекратено, поради неотстранени нередовности. В процедурата по размяната на книжата докладчикът е постановил определение за насрочване в открито заседание преди постъпване на писмения отговор на исковата молба от ответника. Делото е разгледано в едно открито заседание и решение е постановено след по-малко от две седмици от заседанието, в което е даден ход по същество. Процесуалните действия, извършвани от съда по второто от делата във връзка с постъпилата частна жалба срещу определението за прекратяване, са извършвани на практика незабавно. Цялото администриране, включващо размяната на книжа и постъпилото становище, е приключило в рамките на 1 месец, след което с изрично разпореждане на съда жалбата е изпратена на ВАС за осъществяване на инстанционен контрол.

Проверените първоинстанционни административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ, Закона за убежището и бежанците и др.) са образувани в деня на постъпване на книжата в съда. Разпределяни са незабавно между всички съдии и незабавно са докладвани на определения докладчик.

Делата са администрирани своевременно - първото е образувано по реда на чл. 84, ал. 2 ЗУБ, а второто – по чл. 27 ЗУСЕФСУ. И двете са приключили с решения, постановени в рамките на 2 месеца от постъпване на жалбите в съда. По първото дело съдът е постановил съдебното решение 2 седмици, след като го е обявил за решаване. В производството по ЗУСЕФСУ е насрочил първо открито заседание около 1 месец и половина след образуването му и е постановил решение 20 дни от заседанието, в което е даден ход по същество, като делото е приключило с решение в 2-месечен срок.

От предоставената официално информация за нуждите на проверката става ясно, че съдия Григоров в проверявания период е постановил спиране по 2 първоинстанционни дела, и по двете през 2024 г. – адм. д. № 480/2024 г. (предоставено за проверка) и адм. д. № 1406/2024 г. И двете са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК с оглед наличие на преюдициални производства, представляващи пречка пред движението на спрените. През 2023 г. е постановил спиране по три касационни дела (адм. д. № 1307/2023 г., адм. д. № 1308/2023 г. и адм. д. № 1352/2023 г.), като спирането е постановено във връзка с отправено по КАНД № 1245/2023 г. по описа на Бургаския административен съд преюдициално запитване до СЕС.

От проверката на адм. д. № 480/2024 г. се установява, че след неговото спиране на 31.05.2024 г. са извършвани редовно справки за статуса на обуславящото производство. Прилагана е информация за движението му, от която става ясно, че към момента на проверката преюдициалното не е приключило. От допълнителна справка по второто дело се констатира, че е възобновено с разпореждане на съда от 07.07.2025 г., след като обуславящото адм. д. № 1206/2024 г., също по описа на Административния съд – Бургас, е приключило с влязло в сила решение на 04.06.2025 г.

В проверявания период съдия Григоров е постановил определения за отмяна на дадения ход по същество само по две дела – адм. № 1141/2024 г. и адм. д. № 1537/2024 г. За да постанови актове в този смисъл в срока за решаване, съдът е констатирал, че по едното дело не е конституирана заинтересована страна, а по второто - че е налице изменение в правноорганизационната форма на дружеството-жалбоподател, което налага потвърждаване на процесуалните действия, свързани с подаване на жалбата.

За проверка бяха предоставени две частни производства на състава, образувани по чл. 75 ДОПК за разкриване на данъчна и осигурителна информация и по чл. 280, т. 1, вр. с чл. 144 АПК за спиране на започнало изпълнително производство. И по двете дела съдът се е произнесъл незабавно - в деня на образуването им. Прави впечатление редът за образуване и разглеждане на производството по ч. адм. д. № 1421/2023 г.

Започнало е като частно и е разпределено на дежурен съдия, независимо че съдът е бил сезиран с искова молба по чл. 292, вр. с чл. 293 АПК, с която е направено и особено искане за спиране на изпълнението. Впоследствие докладчикът е постановил разделяне на исковата молба за образуване в друго дело. Това проверяващият екип счита за неправилно и в тази връзка беше изяснено, че в проверявания период са образувани и разделени по същия начин и други дела. Образуването и разделянето на дела е съществувало като практика в съда до август месец 2023 г., след което е преодоляна посредством изменение на Правилата за случайно разпределение на делата в Административен съд - Бургас.

Проверените касационни дела са образувани и разпределени от административния ръководител в деня на постъпване на касационната жалба с първоинстанционното съдебно производство.

Проверката установи, че съдът е постановявал разпореждане за насрочване на делото в рамките на 2 до 7 дни от образуване на делото. Производствата са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание в срок от 1 месец и само едно от делата (КАНД № 1063/2025 г.) – в срок от 3 месеца, като периодът е съвпаднал със съдебната ваканция.

Разглеждането на проверените три касационни производства е приключило в едно открито заседание, а решенията са постановени в срок по-кратък от 1 месец.

От предоставените от съда данни става ясно, че през двете години съдия Григоров е просрочил изготвянето на решенията по общо 7 дела. Голяма част от просрочията са несъществени, доколкото актовете са обявени между 14 дни до 1 месец след срока. Само по едно от делата просрочието е от 2 месеца, като и в този случай следва да се приеме, че решението е постановено в разумен срок. Отделно от това, към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен съдебен акт.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладават потвърдените от касационната инстанция актове, но данните не са достатъчни, за да бъдат правени категорични изводи за работата на състава по този показател.

В обобщение може да се каже, че съдия Григоров е създал много добра организация на работата си по движение и приключване на административните дела в установените процесуални и разумни срокове, с изключение на посочените изолирани случаи на несвоевременно извършени процесуални действия. Установява се ниска висящност на административните дела, както и много добра предварителна подготовка на делата при разглеждането им, предвид констатираните малък брой случаи, в които съдът е прибягнал до отмяна на дадения ход по същество.

Следва да се акцентира върху обстоятелството, че пред състава няма неприключили производства, образувани преди 01.01.2023 г., както същевременно е налице малък брой дела от образуваните през 2023 г. и 2024 г., производствата по които не са приключили. Данните сочат, че съдията е положил усилия през втората от годините за намаляване броя на несвършените дела, предвид това, че в края на 2023 г. се констатира увеличение на броя на неприключилите спрямо началото на същата година. Това е резултат от обстоятелството, че през втората от годините е подобрил значително процента на приключени дела спрямо всички, които е имал за разглеждане, при това при увеличено постъпление.

III – ти СЪСТАВ
СЪДИЯ ЧАВДАР ДИМИТРОВ

Председател на III-и състав през проверявания период е бил съдия Чавдар Димитров.

Съдия Димитров е правораздавал в Административен съд – Бургас като титуляр на III-и състав от 01.01.2023 г. до 30.09.2024 г. Бил е със 100 % натовареност при разпределение на постъпващите дела. С решение по протокол № 34, т. 5.5 от 17.09.2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет е повишен в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд.

Натовареност през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Чавдар Димитров е разгледал общо 159 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 81 дела, а с определение за прекратяване - 50 дела, или общо през годината е приключил 131 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 82.39 %. Действителната му натовареност към всичко дела за разглеждане е 13.17 дела месечно, а към всичко свършени дела – 10.92 дела месечно. В началото на 2023 г. е имал 24 несвършени административни дела, а в края на 2023 г. - 28 дела. Висящността на състава е увеличена с 4 дела.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2024 г. съдия Чавдар Димитров е разгледал общо 108 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 68 дела, а с определение за прекратяване - 40 дела, или общо през годината е приключил 108 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 100 %. Действителната му натовареност към всичко дела за разглеждане е 9.08 дела месечно, а към всичко свършени дела – 9.08 дела месечно. В началото на 2024 г. е имал 28 несвършени административни дела, а в края на 2024 г. - 0 дела. Висящността на състава е намалена с 28 дела.

В началото на проверявания период висящността на състава е била 24 дела, а в края – 0 дела, което разкрива тенденция на намаляване на висящността и приключване на по-голям брой дела от постъпващите за разглеждане. Данните показват много добра ритмичност на работа на състава при разглеждане и решаване на разпределените му дела.

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 01.01.2023 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 31.12.2024 г.

Проверката установи, че на доклад на съдия Димитров няма първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

2. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И ПРИКЛЮЧИЛИ С РЕШЕНИЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 426/2023 г.** е образувано на 08.03.2023 г. по постъпила на същата дата в съда жалба против заповед за налагане на принудителна административна мярка от 27.08.2022 г., издадена от ВПД началник група към ОД на МВР – Сливен, РУ – Нова Загора. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 15 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Чавдар Димитров. От разпределение са изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

С ръкописно разпореждане на съда от 13.03.2023 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 17.03.2023 г., на 21.03.2023 г. е постъпила допълнителна молба.

С ръкописно разпореждане на съда от 24.03.2023 г. копие от жалбата и приложенията е изпратено на ответника с указания за изпращане на заверен препис от пълната административна преписка в 3-дневен срок.

С разпореждане от 31.03.2023 г. съдът е насрочил о.с.з. на 25.04.2023 г., конституирал е страните по делото и е разпределил доказателствената тежест. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства и е дал ход по същество. На 09.05.2023 г. е обявено решение № 473, с което жалбата е уважена и е отменена заповедта за налагане на ПАМ. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

- **адм.д. № 1090/2023 г.** е образувано на 19.06.2023 г. по постъпила на същата дата в съда жалба против решение от 02.06.2023 г. на директора на ТД Митница - Бургас. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Чавдар Димитров. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 20.06.2023 г. съдът е насрочил о.с.з. на 11.07.2023 г., конституирал е страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е дал указания на административния орган да изпрати заверен препис от пълната административна преписка в 3-дневен срок. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства и е отложил делото за 19.09.2023 г., когато са изслушани страните и е даден ход по същество. На 16.10.2023 г. е обявено решение № 928, с което жалбата е уважена и е отменен оспорения административен акт. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 14.11.2023 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 16.11.2023 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 27.11.2023 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 29.11.2023 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. В срока не е постъпил писмен отговор. С писмо от 19.12.2023 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 2426 от 29.02.2024 г., постановено по адм.д. № 21/2024 г. по описа на ВАС, Първо отделение, решението е оставено в сила.

- **адм.д. № 160/2024 г.** е образувано на 25.01.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда чрез административния орган жалба против писмо от 21.12.2023 г., издадено от главния архитект на Община Руен. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Чавдар Димитров. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 26.01.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. на 20.02.2024 г., конституирал е страните по делото, допуснал е изготвяне на съдебно-техническа експертиза. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства и поради неизготвено заключение по назначената

експертиза е отложил делото за 19.03.2024 г., когато са разпитани свидетели, делото е отложено за 23.04.2024 г., поради неизготвено заключение отново отложено за 04.06.2024 г., поради представена експертиза извън срока по чл. 199 ГПК отново отложено за 18.06.2024 г., когато е прието заключението на вещото лице и е даден ход по същество. На 03.07.2024 г. е обявено решение № 5038, с което жалбата е частично уважена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 22.07.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 30.07.2024 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 07.08.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. На 26.08.2024 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 30.08.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 13770 от 18.12.2024 г., постановено по адм.д. № 8389/2024 г. по описа на ВАС, Второ отделение, решението е оставено в сила.

3. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 09.06.2025 г.

Проверката не установи наличие на дела от този вид.

4. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ЖАЛБИ СРЕЩУ ПОДЗАКОНОВИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ (ПО РЕДА НА ЧЛ. 185 И СЛ. ОТ АПК)

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 52/2023 г.** е образувано на 11.01.2023 г. от председателя на съда по постъпил на същата дата в съда чрез административния орган протест на прокурор при ОП – Бургас срещу Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на Община Приморско, приета с протокол на Общински съвет – Приморско № 49 от 17.03.2004 г. Върху инициращия документ са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Чавдар Димитров. От разпределение е изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 14.01.2023 г. съдът е оставил протеста без движение с указания за внасяне на такса за обнародване на оспорването в Държавен вестник в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 18.01.2023 г., на 24.01.2023 г. е постъпила допълнителна молба.

С разпореждане от 25.01.2023 г. съдът е насрочил о.с.з. на 16.03.2023 г., конституирал е страните в производството, разпоредил е оспорването да се

съобщи чрез обявление в Държавен вестник, дал е указания на ответната страна за представяне на доказателства в 14-дневен срок и е разпределил доказателствената тежест.

В първото о.с.з. съдът в състав: председател – съдия Чавдар Димитров – докладчик, и членове съдия Диана Ганева и съдия Веселин Белев, е дал ход на делото, докладвал го е, изслушал е страните, приел е представената административна преписка и е отложил делото за 27.04.2023 г., когато съдът е приел, че след подаване на протеста от страна на ОП – Бургас протестираната разпоредба на подзаконовия нормативен акт е отменена с решение на ОбС – Приморско, поради което е отпаднал правния интерес за протестирането й. С протоколно определение от същия ден съдът е оставил протеста без разглеждане и е прекратил производството по делото.

- **адм.д. № 495/2023 г.** е образувано на 20.03.2023 г. от председателя

на съда по постъпил на същата дата в съда чрез административния орган протест на прокурор при РП – Бургас срещу разпоредби от Наредба за опазване на обществения ред и сигурност на територията на Община Бургас, приети с протокол на Общински съвет – Бургас № 44 от 29.11.2022 г. Върху инициращия документ са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Чавдар Димитров. От разпределение е изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 21.03.2023 г. съдът е оставил протеста без движение с указания за внасяне на такса за обнародване на оспорването в Държавен вестник в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 06.04.2023 г., на 10.04.2023 г. е постъпила допълнителна молба.

С разпореждане от 11.04.2023 г. съдът е насрочил о.с.з. на 11.05.2023 г., конституирал е страните в производството, разпоредил е оспорването да се съобщи чрез обявление в Държавен вестник, дал е указания на ответната страна за представяне на доказателства в 14-дневен срок и е разпределил доказателствената тежест.

В първото о.с.з. съдът в състав: председател – съдия Чавдар Димитров – докладчик, и членове съдия Яна Колева и съдия Константин Григоров, е дал ход на делото, докладвал го е, изслушал е страните, приел е представената административна преписка и е дал ход по същество. На 08.06.2023 г. е обявено решение № 614, с което протеста е уважен и е обявена нищожността на отделни разпоредби от Наредба за опазване на обществения ред и сигурност на територията на Община Бургас, приети с протокол на Общински съвет – Бургас № 44 от 29.11.2022 г. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 29.06.2023 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 30.06.2023 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 17.07.2023 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 19.07.2023 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. В срока не е постъпил писмен отговор. С писмо от 11.08.2023 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 330 от 11.01.2024 г., постановено по адм.д. № 7708/2023 г. по описа на ВАС, Седмо отделение, решението е отменено, като вместо него е постановено, че се отменят въпросните разпоредби на подзаконовия нормативен акт.

5. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЧЛ. 203 ОТ АПК

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 1172/2024 г.** е образувано на 17.07.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда искова молба с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ вр. чл. 248 от ЗИНЗС. Върху исковата молба са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 12 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Чавдар Димитров. От разпределение са изключени 7 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 18.07.2024 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовностите, като посочи пълно и с конкретика фактическите обстоятелства, които обосновават исковата му претенция, както и да представи доказателства относно нуждата от предоставянето му на правна помощ. На 31.07.2024 г. е постъпила уточнителна молба. С определение от 02.08.2024 г. съдът е освободил ищеца от заплащане на държавна такса и е оставил без уважение искането му за предоставяне на правна помощ. Със същото определение съдът е изискал от административния орган в 14-дневен срок да представи информация, свързана с оплакванията в исковата молба. На 15.08.2024 г. исканата информация е постъпила в съда. С определение от 16.08.2024 г. съдът е оставил исковата молба без движение, разпоредил е да му бъде изпратен препис от изисканата и получена информация, като в 7-дневен срок отстрани допуснатите нередовности в исковата молба. На 28.08.2024 г. е постъпила уточнителна молба, с която нередовностите не са отстранени, а вместо това ищецът е предявил нови доказателствени искания.

С определение от 09.09.2024 г. на основание чл. 158, ал. 3 от АПК съдът е оставил исковата молба без разглеждане и е прекратил производството по делото. Съобщение до ищеца е изпратено незабавно.

На 07.10.2024 г. е постъпила частна касационна жалба. С разпореждане на съда от 24.09.2024 г. частната касационна жалба е оставена без движение с указания за уточняването ѝ. На 04.10.2024 г. е постъпила уточнителна молба. С разпореждане от 07.10.2024 г. частната жалба е изпратена по компетентност на Административен съд – Бургас, тричленен състав, за произнасяне по частната касационна жалба. С определение в з.з. от 18.10.2024 г. съдът в състав: председател – съдия Павлина Стойчева, и членове съдия Веселин Белев – докладчик, и съдия Димитър Гальов, е оставил в сила определението за прекратяване на производството по делото поради неотстраняване в срок на констатирани нередовности на исковата молба.

6. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ПРОИЗВОДСТВА С ПРЕДВИДЕНИ КРАТКИ ПРОЦЕСУАЛНИ СРОКОВЕ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 518/2024 г.** е образувано на 13.03.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата жалба против решение от 28.02.2024 г. на ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020г.“ с правно основание чл. 145 от АПК вр. чл. 27 от ЗУСЕФСУ (предишно заглавие ЗУСЕСИФ). Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 15 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Чавдар Димитров. От разпределение са изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 14.03.2024 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на проста държавна такса в размер на 50 лв. в 7-дневен срок от получаване на съобщението. Указанията са изпълнени на 02.04.2024 г.

С определение на съда от 03.04.2024 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 14.05.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, конституирана е Прокуратурата на РБ като страна в производството, приета е представената административна преписка и е даден ход по същество. На 30.05.2024 г. е обявено решение № 4061, с което жалбата е уважена и е отменен оспорения административен акт. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

С определение № 4882 от 28.06.2024 г. съдът е констатирал, че не е събрал пълния размер на дължимата държавна такса, като е съобразил, че съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 6 ЗУСЕФСУ при оспорването на индивидуалните административни актове държавните такси са

пропорционални и са в размер на 0,8 на сто от материалния интерес, но не повече от 1 700 лв., а в случаите, когато материалният интерес е над 10 000 000 лв. таксата е в размер на 4 500 лв. Със същото определение съдът е осъдил ищеца да плати държавна такса в размер на 1 650 лв.

На 27.06.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 28.06.2024 г. касационната жалба е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса в размер на 1 700 лв. Със същото разпореждане съдът е указал в случай на отстраняване на нередовностите препис от касационната жалба да се изпрати на насрещната страна за представяне на отговор в 14-дневен срок. На 17.07.2024 г. е постъпила допълнителна молба.

С писмо от 19.08.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 13920 от 20.12.2024 г., постановено по адм.д. № 8264/2024 г. по описа на ВАС, Седмо отделение, решението е оставено в сила.

7. СПРЕНИ И СПИРАНИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 1079/2023 г.** е образувано на 16.06.2023 г. от председателя

на съда по постъпила на същата дата чрез административния орган жалба срещу заповед от 10.05.2023 г. на кмета на Община Созопол с правно основание чл. 215 от ЗУТ. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Чавдар Димитров. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 20.06.2023 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 12.07.2023 г. е постъпила уточнителна молба от жалбоподателя. С определение от 13.07.2023 г. съдът е конституирал страните по делото, насрочил о.с.з. за 19.09.2023 г., разпределил е доказателствената тежест и е допуснал извършване на съдебно-техническа експертиза.

В първото о.с.з. е даден ход на делото, приета е представената административна преписка, прието е заключението на вещото лице по назначената СТЕ, задължил е административния орган да представи копие от инвестиционен проект, делото е отложено за 10.10.2023 г., по молба на страните отложено за постигане на спогодба за 14.11.2023 г.

С определение в о.с.з. от 14.11.2023 г. съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК по взаимно съгласие на

страните. На 09.05.2024 г. е постъпила молба от страна за възобновяване на производството.

С определение от 10.05.2024 г. съдът е възобновил производството и е насрочил о.с.з. за 28.05.2024 г., по молба на пълномощник на страна с определение от 15.05.2024 г. отсрочено за 04.06.2024 г., по искане на страните отложено за 25.06.2024 г. за постигане на спогодба, отново по същата причина отложено за 09.07.2024 г., когато е даден ход по същество. На 07.08.2025 г. е обявено решение № 5832, с което жалбата е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 26.08.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане на съда от 09.09.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за представяне на становище в 14-дневен срок. Съобщението е получено на 12.09.2024 г., на 25.09.2024 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 26.09.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 13487 от 11.12.2024 г., постановено по адм.д. № 9756/2024 г. по описа на ВАС, Второ отделение, решението е оставено в сила.

- **адм.д. № 1318/2023 г.** е образувано на 14.07.2023 г. от председателя на съда по определение от 14.07.2023 г., постановено по адм.д. № 1293/2023 г. по описа на АдмС – Бургас, с което на основание чл. 210, ал. 2 ГПК производството по делото е разделено, като искането за присъждане на обезщетение за причинени неимуществени вреди е отделено в друго производство. Върху определението са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 15 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Чавдар Димитров. От разпределение са изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 18.07.2023 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 27.07.2023 г. е постъпила уточнителна молба от жалбоподателя. С определение от 04.08.2023 г. съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т.4 от ГПК вр. чл. 144 АПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм.д. № 1293/2023 г. по описа на АдмС – Бургас. Няма приложени извършвани справки относно хода на преюдициалното производство. Последното е приключило с решение № 387/13.01.2024 г., с което жалбата е била отхвърлена като неоснователна. Изходът на преюдициалното производство е обусловил недопустимостта на предявения иск за обезщетени по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Предвид това с определение № 1449 от 20.02.2024 г. съдът е прекратил производството на основание чл. 207, ал. 2 АПК. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 05.03.2024 г.

8. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 13/2023 г.** е образувано на 05.01.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата жалба против решение № 802/05.12.2022 г. на Общински съвет - Несебър с правно основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията вр. чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 12 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Чавдар Димитров. От разпределение са изключени 7 съдии, като са посочени уважителни причини.

С ръкописно разпореждане от 06.01.2023 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за отстраняване на нередовностите в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 13.01.2023 г., на 18.01.2023 г. е постъпила допълнителна молба.

С разпореждане от 19.01.2023 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. за 14.02.2023 г. В първото о.с.з. е даден ход на делото, приета е административната преписка, изслушани са страните и е даден ход по същество, като съдебният състав е приел, че делото е пълно, всестранно и обективно изяснено от фактическа страна. В срока за произнасяне с определение от 13.03.2023 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество, като е констатирал, че е налице висящ спор между страните, който е от значение за правилното решаване на спора, и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК е спрял производството до произнасяне на ВАС с окончателен съдебен акт по оспорването на определение № 238/01.02.2023 г., постановено по адм.д. № 1980/2022 г. по описа на АдмС - Бургас. Разпоредено е делото да се докладва всеки месец за проверка на изхода по образуваното пред ВАС дело. По делото не са приложени извършвани справки относно хода на преюдициалното производство. Приложени са писмени обяснения, дадени от съдебен деловодител на 14.03.2024 г., според които делото е докладвано ежемесечно в справката за спрени дела и е проследявано движението на адм.д. № 1980/2022 г. по описа на АдмС – Бургас, но съдебният служител се е заблудил, че адм.д. № 13/2023 г. по описа на АдмС – Бургас е спряно до постановяване на окончателен съдебен акт в цялост. С определение от 14.03.2024 г. съдът е установил след служебна проверка, че с определение № 5659 от 31.05.2023 г., постановено по адм.д. № 4358/2023 г. по описа на ВАС, е отменено определение № 238/01.02.2023 г., постановено по адм.д. № 1980/2022 г. по описа на АдмС – Бургас, като състав на ВАС е приел, че оспореният административен акт

представлява индивидуален административен акт и като такъв подлежи на оспорване. Мотивиран от изложеното, със същото определение съдът е възобновил производството по делото и е насрочил о.с.з. за 09.04.2024 г., когато са изслушани страните и е даден ход по същество.

На 15.04.2024 г. е обявено решение № 3018, с което жалбата е уважена и оспорения административен акт е отменен. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 08.05.2024 г.

- **адм.д. № 668/2023 г.** е образувано на 11.04.2023 г. от председателя на съда по разпореждане на съда по адм.д. № 475/2023 г., с което е разпоредено отделяне на производството по жалба с правно основание чл. 158 и чл. 159, ал. 2 от Закона за опазване на околната среда. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 13 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Чавдар Димитров. От разпределение са изключени 6 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 11.04.2023 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 13.04.2023 г., на 18.04.2023 г. е постъпила допълнителна молба.

В жалбата се съдържа особено искане на основание чл. 166, ал. 4 АПК за спиране предварителното изпълнение на оспорения административен акт. С определение от 24.04.2023 г. съдът е оставил без уважение искането за спиране на предварителното изпълнение на административния акт.

С разпореждане от 24.04.2023 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. за 16.05.2023 г. В първото о.с.з. не е даден ход на делото поради внезапно възникнала необходимост от ползване на платен годишен отпуск от докладчика, със заповед на председателя на съда отсрочено за 06.06.2023 г., когато е даден ход на делото, приета е административната преписка, изслушани са страните и е даден ход по същество, като съдебният състав е приел, че делото е пълно, всестранно и обективно изяснено от фактическа страна. В срока за произнасяне с определение от 19.06.2023 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество, като е констатирал, че в хода на административното производство не са били събрани писмени доказателства , посочения в оспорения административен акт като част от мотивировката за издаването му, които не са приложени към административната преписка. Мотивиран от горното, със същото определение съдът е възобновил производството по делото, насрочил е о.с.з. за 11.07.2023 г., като е задължил административния орган да представи не по-късно от датата на о.с.з. констативен протокол от административната

преписка. В о.с.з. на 11.07.2023 г. са приети представените писмени доказателства, изслушани са страните и е даден ход по същество.

На 20.07.2023 г. е обявено решение № 786, с което жалбата е уважена и оспорения административен акт е отменен. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 11.08.2023 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане на съда от 14.08.2023 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 13.09.2024 г. е постъпила уточнителна молба.

С разпореждане от 20.09.2023 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за представяне на становище в 14-дневен срок. Съобщението е получено на 03.10.2023 г., на 13.10.2023 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 20.10.2023 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 5320 от 29.04.2024 г., постановено по адм.д. № 10384/2023 г. по описа на ВАС, Шесто отделение, решението е оставено в сила.

9. ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **ч.адм.д. № 452/2023 г. е** образувано на 13.03.2023 г. по искане с правно основание чл. 75, ал. 1 от ДОПК, постъпила в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определена съдия Чавдар Димитров.

С определение от същия ден съдът е оставил без уважение като необосновано и немотивирано искането за разкриване на сведения, представляващи данъчна и осигурителна информация. Съобщение е изпратено незабавно на молителя.

- **ч.адм.д. № 1528/2023 г. е** образувано на 14.08.2023 г. по искане с правно основание чл. 250 и сл. от АПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определена съдия Чавдар Димитров.

С разпореждане от 16.08.2023 г. съдът е изискал копие от протокол за оглед на местопроизшествие, приложен като доказателство по административната преписка. Изисканата информация е постъпила в съда в същия ден.

С определение № 2193 от 16.08.2023 г. искането е оставено без разглеждане като недопустимо и е прекратено производството по делото. Съобщения са изпратени незабавно. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 28.08.2023 г.

- **ч.адм.д. № 1606/2023 г. е** образувано на 25.08.2023 г. по искане с правно основание чл. 250 и сл. от АПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определена съдия Чавдар Димитров.

С определение № 2239 от 30.08.2023 г. искането е оставено без разглеждане като недопустимо и е прекратено производството по делото. Съобщения са изпратени незабавно. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 18.09.2023 г.

- **ч.адм.д. № 341/2024 г. е** образувано на 19.02.2024 г. по искане с правно основание чл. 75, ал. 1 от ДОПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Чавдар Димитров.

С определение от същия ден съдът е оставил без уважение като необосновано и немотивирано искането за разкриване на сведения, представляващи данъчна и осигурителна информация. Съобщение е изпратено незабавно на молителя.

ч.адм.д. № 914/2024 г. е образувано на 03.06.2024 г. по искане с правно основание чл. 75, ал. 1 от ДОПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Чавдар Димитров.

С определение от същия ден съдът е допуснал разкриване на сведения, представляващи данъчна и осигурителна информация, като е определен обхвата на конкретните индивидуализирани данни за данъчния субект. Определен е 10-дневен срок за разкриване на данъчна и осигурителна информация. Съобщение е изпратено незабавно на молителя.

10. КАСАЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **КАД № 1499/2023 г.,** на доклад на съдия Чавдар Димитров, е образувано на 08.08.2023 г., по касационна жалба против решение № 562 от 29.05.2023 г., постановено по адм.д. № 2188/2022 г. по описа на Административен съд – Бургас. Делото и касационната жалба са постъпили на 08.08.2023 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 7 съдии. От разпределение са изключени 12 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане в закрито заседание от 09.08.2023 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 14.09.2023 г., в което XXVI-и тричленен състав с председател съдия Чавдар Димитров – докладчик, и членове съдия Веселин Енчев и съдия Димитър Гальов, не е дал ход на делото предвид обстоятелството, че член на касационния състав е разгледал първоинстанционното дело. С протоколно определение от същия ден съставът е отвел съдия Веселин Енчев от касационния състав, делото е докладвано на председателя на съда за определяне на друг член на касационния състав и е насрочено за 28.09.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвани са касационната жалба и постъпилия писмен отговор и делото е обявено за решаване. На 16.10.2023 г. XXVI-и тричленен състав с председател съдия Чавдар Димитров – докладчик, и членове съдия Яна Колева и съдия Константин Григоров, е обявил решение № 930, с което решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

Решението е окончателно.

- **КАД № 1387/2024 г.,** на доклад на съдия Чавдар Димитров, е образувано на 19.08.2024 г., касационна жалба против решение № 2355 от 21.03.2024 г., постановено по адм.д. № 1768/2023 г. по описа на Административен съд – Бургас. Делото и касационната жалба са постъпили в съда на 19.08.2024 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 5 съдии. От разпределение са изключени 14 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение в закрито заседание от 29.08.2024 г. XIX-и тричленен състав с председател съдия Веселин Енчев, и членове съдия Чавдар Димитров – докладчик, и съдия Нели Стоянова, е прекратил производството и е върнал делото на първоинстанционния съдебен състав за администриране на касационната жалба по отношение на дължимата държавна такса. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

11. ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ СЪДИЯ ЧАВДАР ДИМИТРОВ ПРЕЗ 2023 и 2024 г. ИЗВЪН СРОКА ПО ЧЛ. 172, АЛ. 1 АПК, В Т.Ч. И БЕЗ ОБЯВЕН СЪДЕБЕН АКТ

През 2023 г. съдия Чавдар Димитров няма постановени съдебни актове извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК.

През 2024 г. съдия Чавдар Димитров е постановил само 1 съдебен акт извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавата е 23 дни.

Към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

12. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 16 съдебни акта 10 са потвърдени, а 6 - отменени. В процентно изражение през 2023 г. съдия Димитров има 62.50 % потвърдени и 37.50 % отменени съдебни акта.

От върнатите от инстанционен контрол през 2024 г. 28 съдебни акта 21 са потвърдени, а 7 - отменени. В процентно изражение през 2024 г. съдия Димитров има 75 % потвърдени и 25 % отменени съдебни акта.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

Проверката не установи първоинстанционни административни дела на доклад на състава, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

Образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни административни дела срещу индивидуални административни актове, разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбата в съда. Проверката по редовността на жалбата, най-често с оглед плащане на дължимата държавна такса или целостта на административната преписка, е извършвана своевременно в много кратки срокове – в същия или следващия ден. Определенията, с които делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебна заседание, също са постановявани в много кратки срокове от образуване на делата или от изпълнение на указанията за отстраняване на нередовности, респ. попълване на преписката от административния орган – на следващия ден. Обичайно първото о.с.з.е насрочвано в срок от 2-3 седмици до 1 месец, съобразявайки разпоредбата на чл. 157, ал. 1 АПК. Със съдебния акт за насрочване на делото за разглеждане съдът, с оглед служебното задължение по чл. 154, ал. 1 АПК, е конституирал страните в производството, разпределял е доказателствената тежест между тях и им е давал конкретни указания. На ответника по жалбата винаги е указвана възможността за подаване на отговор и му е определян 14-дневен срок за това съгласно чл. 163, ал. 2 АПК.

В случаите на отлагане следващо съдебно заседание е насрочвано в срок от 1 месец, като при предстояща съдебна ваканция този срок е до 2 месеца. Не се констатираха неразумни интервали от време при отлагане на съдебното заседание. Най-честите причини за отлагане на заседанията са несвоевременно изготвени и представени заключения от вещите лица по допуснатите експертизи и за събиране на доказателства. По едно от проверените производства делото е обявено за решаване още в първото открито съдебно заседание.

Проверката констатира, че повечето производства са приключили в 1 или 2 съдебни заседания и в срок до 3 месеца.

Делата са обявявани за решаване след събиране на писмени и устни доказателства и приемане на заключенията по назначените експертизи. Съдът винаги е определял и срок за изготвяне и представяне на заключението от вещото лице, като са предупреждавали за санкциите при неспазване на срока.

Решенията по проверените дела са обявени в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, в съответствие с разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от АПК.

Съобщенията до страните са изпращани най-често незабавно – в деня на обявяване на решението или най-късно на следващия ден.

Постъпилите срещу постановените съдебни актове касационни жалби са администрирани своевременно от докладчика.

Проверените първоинстанционни дела са образувани в деня на постъпване на книжата в съда, независимо дали са постъпили директно или чрез административния орган, чийто подзаконов нормативен акт се обжалва. Делата са разгледани от троен състав по реда на чл. 185 и сл. АПК. Комплектувани са и са докладвани своевременно на съдията-докладчик. По всички проверени дела докладчикът е извършвал необходимата проверка по редовност и допустимост на жалбата в кратки срокове – от 1 ден до 2-3 дни. По постъпващите по делото книжа се е произнасял незабавно на същия ден или най-късно на следващия.

След приемането на жалбата или протеста за редовни и допустими, с разпореждане или определение в закрито заседание на същия или най-късно на следващия ден са конституирали страните и са давани указания на ответната страна за представяне на писмен отговор и за посочване на доказателства.

По всички проверени дела съдът е разпореждал съобщението за оспорване да се обнародва в Държавен вестник на основание чл. 188 вр. чл. 181, ал. 1 и ал. 2 АПК. На таблото на съда също е поставяно обявление на основание чл. 188 АПК, а Окръжна прокуратура – Бургас е уведомявана своевременно за образуваното производство и насроченото заседание.

По постъпващите по делата книжа докладчикът се произнасял незабавно на същия или на следващия ден.

Първото о.с.з. е насрочвано от съдията-докладчик съобразно разпоредбата на чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК – най-често в 1-месечен срок от постъпване на жалбата, респективно протеста. Голяма част от производствата по проверените дела са приключили в 3-месечен срок. В тези производства често се констатира отмяна на дадения ход по същество, като следва да се има предвид, че във всеки от случаите производството е било прекратено, тъй като съответният оспорен подзаконов нормативен акт е бил отменен или изменен в срока за произнасяне на решението, а в този смисъл са били налице обективни причини за отмяната.

Решенията по проверените дела са обявявани в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, в съответствие с разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от АПК.

Исковите производства в административния процес, разгледани през 2023 г. и 2024 г. от състава, са образувани основно по искови молби с предявени искове по ЗОДОВ. Проверката на редовността и допустимостта на исковата молба е извършвана в кратък срок от 1 ден.

По единственото проверено производство съдът е върнал исковата молба поради неотстраняване на нередовностите в указания срок.

Постъпилите касационни жалби са администрирани своевременно. Не бяха констатирани допуснати закъснения при подготовката и изпращането на делата във ВАС. Обжалваните решения по проверените дела са потвърдени от касационната инстанция.

Производствата по първоинстанционните административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ, Закона за убежището и бежанците и др.) се образуват в деня на постъпване на документите в съда. Разпределят се незабавно между всички съдии и също незабавно се докладват на определения докладчик. Делата са своевременно администрирани и докладчикът е положил усилия за спазване на краткия срок за тяхното разглеждане и постановяване на решение. Разпореждането на съда, с което е изискан оспореният акт и административната преписка и е извършена проверка на редовността на жалбата, е постановено в същия или следващия ден от определянето на докладчика. С определението за насрочване на делото съдът е конституирал страните, разпределял е доказателствената тежест и е давал указания за посочване на конкретни доказателства, а на ответната страна – и за представяне на писмен отговор. Извършвана е необходимата задълбочена проверка по редовността и допустимостта на жалбата и разглеждане на делото в о.с.з. Съдебните решения са постановени в кратък срок.

При извършената проверка се установиха първоинстанционни производства, спирани по взаимно съгласие на страните и поради наличие на преюдициален спор. Съдът служебно е изследвал преюдициалния характер и е постановявал мотивирано спиране на делото. Извършвани се регулярни справки за движението на преюдициалните производства.

По едно от проверените дела определение за отмяна на дадения ход по същество е постановено поради неизясняване на делото от фактическа страна и необходимостта от събиране на нови доказателства, а по другото поради установяване на наличие на висящ спор между страните, който е от значение за правилното решаване на делото.

По проверените дела не се установи значително забавяне на производството по причина единствено и само на отмяната на хода по същество. Определенията са постановявани в предвидения процесуален срок за произнасяне.

Проверените частни административни дела са образувани в деня на постъпването на жалбите в съда. Разпределяни са незабавно на докладчик по дежурство в деня на образуването им. Частните производства, образувани по искания за спиране на предварителното изпълнение по реда на чл. 60, ал. 4 и по чл. 166, ал. 4 АПК, са разгледани в закрито заседание. Определенията са постановявани незабавно в същия ден или най-късно до 3 дни в зависимост от обстоятелството дали искането е постъпило чрез административния орган с окомплектована административна преписка, или директно в съда. В последния случай съдът е изисквал незабавно доказателствата от административния орган, като му е определял кратък срок за представянето им в съда. По същия начин е процедирано и когато преписката не е представена в пълнота.

За подлежащите на обжалване съдебни актове съобщенията до страните са изпращани незабавно заедно с копие от акта съобразно разпоредбата на чл. 138, ал. 3 АПК.

В производствата по чл. 75, ал. 1 ДОПК са спазени специалните законови разпоредби. Съдът се е произнасял незабавно, в срока по чл. 75, ал. 2 ДОПК, не по-късно от изтичането на 24 часа от постъпване на искането. Постановените определения съдържат изискуемите реквизити в диспозитива съобразно чл. 75, ал. 2 ДОПК. Посочено е, че не подлежат на обжалване.

Проверката на производствата по чл. 250 и сл. АПК констатира, че делата са образувани и разпределени незабавно от председателя на съда и са докладвани в същия ден на определения да ги разгледа съдия-докладчик. Постъпилите искания са администрирани незабавно съгласно изискванията на АПК, като на административния орган са давани указания да представи данни за основанието на твърдените извършвани действия, както и доказателства. Докладчикът е определял конкретен кратък срок до определен час на следващия ден или е изисквал незабавни действия. Произнасял се е с окончателен акт на същия или следващия ден от образуването на делата.

Проверените касационни дела са образувани и разпределени от административния ръководител в деня на постъпване на касационната жалба с първоинстанционното съдебно производство. Делата се проучват и подготвят за разглеждане в о.с.з. от съдията-докладчик в закрито разпоредително заседание, провеждано в кратки срокове

Проверката на касационните производства установи, че съдът е постановявал разпореждане за насрочване на делото в рамките на 1 до 3 дни, по изключение 6 – 7 дни от образуване на делото. Насрочвани са за разглеждане в открито съдебно заседание в срок от 1 месец – 1 месец и 20 дни, а по време на съдебната ваканция – от 1 до 2 месеца.

Разглеждането на касационните производства е приключило в едно съдебно заседание, като по едно от делата производството е прекратено и делото е върнато на първоинстанционния съдебен състав за

администриране на касационната жалба по отношение на дължимата държавна такса.

Производствата са приключвани, вкл. с постановяване на крайния съдебен акт, в рамките на 3 месеца.

От предоставените данни за дейността на съдия Чавдар Димитров, свързана със срочността при изготвяне на съдебните решения, не се констатират нарушения на срока, предвиден в чл. 172, ал. 1 АПК.

През 2023 г. съдия Димитров няма обявени решения след изтичане на срока по чл. 172, ал. 1 АПК, а през 2024 г. е постановил само 1 съдебен акт извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавата е едва от 23 дни.

Към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладават потвърдените от касационната инстанция актове.

В обобщение следва да се каже, че съдия Чавдар Димитров през проверения период е създал много добра организация на дейността си по движение и приключване на административните дела в установените процесуални и разумни срокове. Констатира се ниска висящност на административните дела на състава, добра ритмичност на работа, добра организация на съдебните заседания и подготовка на делата за разглеждане. Отлични са показателите в съотношението приключени – неприключени дела, образувани преди 01.01.2023 г., през 2023 г. и през 2024 г. Съдия Димитров е полагал усилия за намаляване броя на несвършените дела в края на всяка година. Добра организация е установена и по отношение разпределението на заседателните дни и насрочваните в о.с.з. административни дела. Констатациите от проверката и фактите сочат, че съдия Димитров е прецизен по отношение на срочността и не е допуснал нарушения, свързани със спазването на срока за изготвяне на съдебните решения по чл. 172, ал. 1 АПК.

IV-ти СЪСТАВ
СЪДИЯ ГАЛИНА РАДИКОВА

През целия проверяван период титуляр на състава е съдия Галина Радикова.

Натовареност на състава през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Радикова е разгледала общо 172 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. През годината общо е приключила 125 дела, от които със съдебен акт по същество 72 дела, а с определение за прекратяване - 53 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 72,67 %. Действителната

натовареност на състава към всичко дела за разглеждане е 14,33, а към всичко свършени дела – 10,43. дела. В началото на 2023 г. е имала 29 несвършени административни дела, а в края на 2023 г. - 47 дела, като висящността на състава е увеличена в края на годината с около 18 дела.

През 2024 г. е разгледала общо 172 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Общо е приключила 137 дела, от които със съдебен акт по същество 90 дела, а с определение за прекратяване - 47 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 79,65 %. Действителната натовареност на състава към всичко дела за разглеждане е 14,33, а към всичко свършени дела – 11,42 дела. В началото на периода е имала 47 несвършени административни дела, а в края на 2024 г. - 35 дела, или е намалила висящността с приблизително 12 дела.

1. Първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

При проверката бе констатирано, че на доклад на съдия Радикова няма административни дела, образувани преди посочената дата, производствата по които не са приключили към 31.12.2024 г.

2. Първоинстанционни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. и приключили с решение.

Адм. д. № 420/2023 г. е образувано на 07.03.2023 г. по жалба на ЮЛ срещу ревизионен акт, потвърден с решение № 15 от 20.02.2023 год. на директора на Дирекция „ОДОП“ – Бургас. Разпределено е автоматично на същата дата между 16 съдии и за докладчик е определена съдия Галина Радикова. От разпределението са изключени четирима съдии с посочване на уважителните причини.

С определение от 08.03.2023 год. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. за 26.04.2023 год. На тази дата е даден ход на делото, приети са писмени доказателства, указано е на жалбоподателя да ангажира доказателства в 14-дневен срок от получаване на съобщението и е отложено за 05.07.2023 год. С молба от 06.06.2023 год. процесуалният представител на жалбоподателя е направил доказателствени искания с писмена молба – СОЕ с конкретни задачи, допусната с определение на съда от 28.06.2023 год.

В с.з. на 05.07.2023 год. съдът е дал ход на делото, констатирал е, че депозитът за допуснатата експертиза е внесена на 30.06.2023 год., което е станало причина за неизготвяне на експертното заключение и го е отложил за 25.10.2023 год. На 31.07.2023 год. от вещото лице е постъпила молба, в която е направило искане да бъде заменено с друго такова поради близки отношения с управителя на жалбоподателя. С определение от 18.09.2023 г. съдът е определил друго вещо лице. От последното на 03.10.2023 г. е

постъпила молба с искане за замяната, обосновано с липса на необходимите знания. Искането е уважено с определение от 09.10.2023 г. Новоопределеното вещо лице е подало молба на 11.10.2023 г., съдържаща изявление, че не е в състояние да изготви заключението, поради здравословни причини. Заменено е с определение на съда от 12.10.2023 г., като новото вещо лице с молба от 16.10.2023 г. е посочило, че не е в състояние да изготви експертизата. Поредно вещо лице е назначено с определение от 18.10.2023 г. В открито заседание от 25.10.2023 г. е даден ход, съдът е констатирал, че заключението не е изготвено, поради многобройните отводи на определените вещи лица и е отложил делото за 10.01.2024 г.

С определение от 18.12.2023 г. съдът е оставил без уважение молба на последното вещо лице да бъде заменено. В съдебно заседание от 10.01.2024 г. е даден ход и за изготвяне на заключението, делото е отложено за 20.03.2024 г., отложено за 15.05.2024 г. поради неизготвяне на заключението, което обстоятелство е обосновано с големия обем на задачите. На 22.04.2024 г. от вещото лице е постъпила нова молба да бъде заменено по причина тежко заболяване, за което е представило амбулаторен лист. Вещото лице е заменено с определение от 23.04.2024 г.

На 29.04.2024 г. от новоопределеното вещо лице е постъпила молба, че поради големия обем на експертизата заключението не може да бъде изготвено до 15.05.2024 г. В заседанието от 15.05.2024 г. е предоставен допълнителен срок за изготвяне на заключението и делото е отложено за 26.06.2024 г.

В открито заседание на 26.06.2024 г. е даден ход, изслушано и прието е заключението, допусната е съдебно-счетоводна експертиза и делото е отложено за 30.10.2024 г. На последната дата е изслушано и прието заключението и делото е обявено за решаване. С решение № 9330/21.11.2024 г. съдът е отхвърлил жалбата. Съобщения с препис от решението са изпратени на страните на 22.11.2024 г. и са връчени между 25.11.2024 г. и 17.01.2025 г.

На 16.12.2024 г. от жалбоподателя е постъпила касационна жалба, оставена без движение с разпореждане на съда от 17.12.2024 г. за внасяне на такса. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 08.01.2025 г. и с разпореждане от 13.01.2025 г. съдът е указал препис да се изпрати на другата страна, която в 14-дневен срок може да подаде възражение и представи писмени доказателства по нея. По делото не е постъпвало становище. С писмо от 03.02.2025 г., изготвено след изтичане на дадения на ответника срок, делото е изпратено на ВАС. С Решение № 4016/15.04.2025 г., постановено по адм. д. № 1293/2025 г., ВАС е потвърдил обжалваното.

Адм. д. № 1626/2024 г. е образувано на 18.09.2024 г. по жалба срещу решение на директора на ТД Митница, гр. Бургас, постъпила на същата дата чрез административния орган. Разпределено е автоматично незабавно между 12 съдии и за докладчик е определена съдия Галина Радикова. От

разпределението са изключени 7 съдии, като в протокола за разпределение са отразени причините.

С определение от 19.09.2024 г. съдът е конституирал страните, указал е доказателствената тежест и е насрочил делото в открито заседание на 30.10.2024 г. В съдебно заседание на 30.10.2024 г. е даден ход, съдът е задължил ответника да представи доказателства в следващото заседание и е отложил делото за 15.01.2025 г. На тази дата е даден ход, приети са представените доказателства и съдът е обявил делото за решаване. С Решение № 721/24.01.2025 г. жалбата е уважена. Съобщения с препис от решението са изпратени на страните на 29.01.2025 г. и са връчени на 04.02.2025 г. на ответника и на 11.02.2025 г. на жалбоподателя.

На 13.02.2025 г. от ответника е депозирана касационна жалба, оставена без движение с разпореждане от 13.02.2025 г. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 27.02.2025 г. С разпореждане от 28.02.2025 г. съдът е разпоредил препис от касационната жалба да се изпрати на другата страна за представяне на възражения и доказателства в 14-дневен срок. Писмен отговор е постъпил на 17.03.2024 г. Съобщенията за отстраняване на нередовностите в касационната жалба и за изпращане на препис от касационната жалба за становище на първоначалния жалбоподател са класирани по първоинстанционното производство, а не в папката на Върховния административен съд. Касационната жалба е изпратена на ВАС с писмо от 17.03.2025 г. По делото липсва изричен съдебен акт в този смисъл. С Решение № 4575/02.05.2025 г., постановено по адм. д. № 3023/2025 г., ВАС е оставил в сила обжалвания акт, влязло в сила на тази дата.

3. Административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. и неприключили към 13.05.2025 г.

Адм. д. № 1754/2023 г. е образувано на 18.09.2023 г. по жалба на юридическо лице срещу заповед на изпълнителния директор на ИА „Морска администрация“, депозирана от жалбоподателя в съда на същата дата. Разпределено е в деня на образуването автоматично между 14 съдии и за докладчик е определена съдия Галина Радикова. От разпределението са изключени 6 съдии и в протокола са отразени причините.

С разпореждане от 19.09.2023 г. съдът е оставил производството по жалбата без движение за внасяне на такса от жалбоподателя и е указал на ответника в 3-дневен срок да получаване на препис от жалбата да представи преписката по издаване на оспорвания административен акт. Съобщения до страните са изпратени на 20.09.2023 г., до ответника е връчено на 29.09.2023 г. Административният орган е изпълнил указанията на 03.10.2023 г., а жалбоподателят на 05.10.2023 г.

С определение от 09.10.2023 г. съдът е конституирал страните, указал е доказателствената тежест и е насрочил делото в открито заседание на 22.11.2023 г. На 12.10.2023 . от жалбоподателя е постъпила молба за спиране

на производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 6 ГПК до произнасяне на Конституционния съд на РБ по к. д. № 14/2023 г.

В открито заседание на 22.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, докладвал е молбата за спиране, изслушал е становищата на страните и е постановил спиране до приключване на конституционното дело.

По делото е приложено копие на Решение № 7/16.05.2024 г. по к. д. № 14/2023 г. на КСРБ. С определение от 17.05.2024 г. съдът е възобновил производството и го е насрочил за разглеждане в открито заседание на 12.06.2024 г.

На 28.05.2024 г. от жалбоподателя е постъпила нова молба за спиране на производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК. С протоколно определение от 12.06.2024 г. съдът е постановил спиране на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на т. д. № 21/2024 г. на Софийския градски съд. Обуславящото не е приключило към момента на проверката.

Адм. д. № 2002/2024 г. е образувано на 31.10.2024 г. по жалба на физическо лице срещу заповед на кмета на Община - Царево, депозирана от жалбоподателя чрез административния орган на същата дата. Разпределено е в деня на образуването автоматично между 18 съдии и за докладчик е определена съдия Галина Радикова.

С разпореждане от 01.11.2024 г. съдът е оставил производството по жалбата без движение за внасяне на такса от жалбоподателя. Съобщение до жалбоподателя е изпратено на 04.11.2024 г. (след два почивни дни) и му е връчено на 08.11.2024 год. Молба в изпълнение на указанията е подадена на 13.11.2024 год.

С определение от 14.11.2023 г. съдът е конституирал страните, указал е доказателствената тежест и е насрочил делото в открито заседание на 15.01.2025 г На тази дата е даден ход, съдът се е произнесъл по доказателствени искания на страните като е допуснал до разпит един свидетел при режим на довеждане и е отложил делото за 19.03.2025 г. С молба от 28.02.2025 г. жалбоподателят е поискал да му бъде допуснат до разпит още един свидетел като доказателственото искане е уважено с определение от 04.03.2025 г.

В с.з. на 19.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, разпитал е двамата допуснати свидетели и е допуснал СТЕ, като го е отложил за 07.05.2025 год. На 26.03.2025 г. е постъпила молба от вещото лице да бъде заменено с друго такова поради голямата му натовареност. С определение от 27.03.2025 г. съдът е освободил вещото лице и е назначил друго. От новото вещо лице на 24.04.2025 г. е депозирана молба, от която е видно, че не е изготвил заключението по обективни причини - неосигурено достъп до обекта.

В с.з. на 07.05.2025 г. съдът е дал ход на делото и поради неизготвено експертно заключение го е отложил за 18.06.2025 год. На 27.05.2025 год. е депозирано заключението по допуснатата СТЕ.

4. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по жалби срещу подзаконови нормативни актове (разгледани от троен състав по реда на чл. 185 и сл. АПК).

През 2023 г. и 2024 г. на състава не са разпределяни дела, образувани по жалби срещу подзаконови нормативни актове.

5. Административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по реда на чл. 203 АПК.

Адм. д. № 298/2023 г. е образувано на 20.02.2023 г. по ИМ от същата дата на физическо лице срещу ГД“ИН“ – София, с която е предявен иск по чл. 284, ал. 1 ЗИНЗС, вр. чл. 203 АПК. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините.

С разпореждане от 21.02.2023 год. съдът е оставил исковата молба без движение за отстраняване на констатирани нередовности за заплащане на ДТ и ищецът да заяви дали знае български език. Съобщение с указанията е изпратено на ищеца на 22.02.2023 год. и му е връчено на 24.02.2023 год. Молба в изпълнение на указанията е постъпила по делото на 08.03.2023 год.

С определение от 10.03.2023 год. съдът е освободил ищецът от заплащане на ДТ и му е предоставил правна помощ под формата на процесуално представителство. Изпратено е искане до АК – Бургас за определяне на адвокат, който да бъде назначен за пълномощник. Уведомително писмо от адвокатската колегия е получено на 16.03.2023 г. и с определение от 20.03.2023 год. съдът е назначил определения адвокат.

С разпореждане от 20.03.2023 год. съдът е разпоредил да се връчи препис от ИМ на ответника с указание за писмен отговор в едномесечен срок и е насрочи делото за разглеждане в о.с.з. на 17.05.2023 год. На 02.05.2023 год. е депозиран писмен отговор.

Преди това от пълномощника на ищеца на 09.03.2024 г. е постъпила уточнителна молба. Съдът е разпоредил препис от тази молба да се изпрати на ответника за становище, депозирано на 19.04.2023 год. С определение от 24.04.2023 год. съдът е допуснал до разпит трима свидетели.

В с.з. на 17.05.2023 год. е даден ход, разпитани са допуснатите свидетелите, ответникът е задължен да представи доказателства за следващото с.з. и делото е отложено за 05.07.2023 г. На тази дата е даден ход, приети са писмени доказателства и съдът е дал ход по същество.

С решение № 794 от 25.07.2023 год. съдът е уважил частично предявения иск. Съобщения до страните са изпратени на 26.07.2023 год. и са връчени: на ищеца – на 28.07.2023 год. и на ответника – на 11.08.2023 год.

Касационна жалба е депозирана от ответника на 25.08.2023 г., администрирана своевременно и АдмС – Бургас в състав председател – съдия Веселин Енчев и членове – съдия Чавдар Димитров и съдия Нели Стоянова –

докладчик, с решение № 1300 от 15.02.2024 год., постановено по КНАХД № 1978/2023 г., е оставил в сила обжалваното решение.

Адм. д. № 2135/2024 г. е образувано на 19.11.2024 г. по ИМ от същата дата на физическо лице срещу ГД“ИН“ – София, с която е предявен иск по чл. 284, ал. 1 ЗИНЗС, вр. чл. 203 АПК. Разпределено е на същата дата автоматично между 19 възможни съдии.

С разпореждане от 20.11.2024 г. ИМ е оставена БД с указание за отстраняване на нередовности. Молба в изпълнение на указанията е постъпила по делото на 02.12.2024 год. С разпореждане от 13.01.2025 год. съдът е задължил ответника да предостави определена информация, предоставена с молба от 29.01.2025 год. С разпореждане от 30.01.2025 год. ИМ отново е оставена БД с указания ищецът да конкретизира обстоятелства по предявения иск. Уточнителна молба е постъпила на 10.02.2025 год.

С разпореждане от 11.02.2025 год. съдът е разпоредил да се връчи препис от ИМ на ответника с указание за писмен отговор в едномесечен срок и е насрочи делото за разглеждане в о.с.з. на 02.04.2023 год. На 18.03.2025 год. е депозиран писмен отговор.

В с.з. на 02.04.2025 год. съдът е дал ход на делото, допуснал е до разпит петима свидетели и го е отложил за 07.05.2025 год.. На тази дата са разпитани допуснатите свидетели и съдът е дал ход по същество. С решение № 4430 от 15.05.2025 год. съдът е отхвърлил изцяло предявения иск. Съобщения до страните са изпратени на 16.05.2025 год. и са връчени : на ищеца – на 21.05.2025 год. и на ответника – на 27.05.2025 год.

6. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ и др.).

Адм. д. № 2034/2023 г. е образувано на 06.11.2023 г. по жалби на две физически лица като упълномощени представители на политически партии срещу решение от 30.10.2023 год. на ОИК - Созопол. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините.

С разпореждане от 06.11.2023 год. съдът е оставил жалбите без движение с указание за представяне на доказателства за наличие на представителна власт на жалбоподателите. Съобщения са изпратени на 07.11.2023 год. по електронен път. Молби в изпълнение на указанията са постъпили по делото на 07.11.2923 год. и на 09.11.2023 год.

С определение от 10.11.2023 год. съдът е конституирал страните в производството. Разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. за 14.11.2023 год. На посочената дата съдът е дал ход на делото, изслушани са страните, допуснати са и са разпитани свидетели, открито е производство по чл. 193 ГПК, допусната е СТЕ и за събиране на доказателства е отложено

за 04.12.2023 год. На тази дата е даден ход, прието е изготвеното заключение по допуснатата СТЕ и е обявено за решаване.

С решение №1242 от 07.12.2023 год. съдът е потвърдил решението на ОИК - Созопол. Съобщения до страните са изпратени на 07.12.2023 год. и са връчени по надлежния ред. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 15.12.2023 год.

Адм. д. № 1031/2023 г. е образувано на 08.06.2023 г. по жалба на Община Поморие срещу Решение от 22.05.2023 год. на УО на ОПОС за определяне на финансова корекция. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините.

С определение от 12.06.2023 год. съдът е конституирал страните по делото, указал е доказателствената тежест и е насрочил делото за разглеждане на 27.09.2023 год. На тази дата е даден ход и за събиране на доказателства и е отложено за 08.11.2023 г. В заседание от последната дата е даден ход и делото е обявено за решаване.

С решение № 1146 от 20.11.2023 год. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на 27 и 29.11.2024 г.

Срещу решението е постъпила КЖ от първоначалния жалбоподател на 06.12.2023 год., която е оставена БД с разпореждане от 07.12.2023 год. за отстраняване на констатирани нередовности – заплащане на дължимата ДТ. Съобщение за указанията е изпратено на 08.12.2023 год. и е връчено на 14.12.2023 год. Молба в изпълнение на указанията е депозирана по делото на 19.12.2023 год. С разпореждане от 20.12.2023 год. съдът е указал препис от КЖ да се изпрати на другата страна с указание за подаване на възражение и писмени доказателства по жалбата в 14-дневен срок. Отговор е постъпил на 17.01.2024 год. С окончателно решение № 5510 от 07.05.2024 год. по адм. дело № 876/2024 г. състав на ВАС, 7-мо отделение е отменил първоинстанционното решение и решението на УО на ОПОС.

7. Спрени и спирани производства през 2023 г. и 2024 г.

Адм. д. № 1754/2023 г. е образувано на 18.09.2023 г. по жалба на юридическо лице срещу заповед на изпълнителния директор на ИА „Морска администрация“, депозирана от жалбоподателя в съда на същата дата. Разпределено е в деня на образуването автоматично и за докладчик е определена съдия Галина Радикова.

На 12.10.2023 г. от жалбоподателя е постъпила молба за спиране на производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 6 ГПК до произнасяне на Конституционния съд на РБ по к. д. № 14/2023 г. В открито заседание на 22.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, докладвал е молбата за спиране, изслушал е становищата на страните и е постановил спиране до приключване на конституционното дело.

По делото е приложено копие на Решение № 7/16.05.2024 г. по к. д. № 14/2023 г. на КСРБ. С определение от 17.05.2024 г. съдът е възобновил производството и го е насрочил за разглеждане в открито заседание на 12.06.2024 г.

На 28.05.2024 г. от жалбоподателя е постъпила нова молба за спиране на производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК. С протоколно определение от 12.06.2024 г. съдът е постановил спиране на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на т. д. № 21/2024 г. на Софийския градски съд. По делото няма данни да са правени редовно справки за движението на обуславящото производство. На последната корица на делото е прикрепена бележка, в която са направени отбелязвания, че справки са извършени на 02.12.2024 г., съгласно което делото е на доклад за насрочване, на 30.04.2025 г., съгласно което делото е насрочено в първо открито заседание на 09.07.2025 г., и на 04.06.2025 г., съгласно което няма промяна в датата на съдебното заседание. Отразяванията са удостоверени с подписа на служител.

8. Производства с отменен ход по същество.

Адм. д. № 798/2024 г. е образувано на 10.05.2024 г. по жалба от същата дата на ЮЛ срещу Заповед № РД – 25-624 / 24.04.2024 год. на зам.-директора на РЗОК - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично за докладчик е определена съдия Галина Радикова.

В с.з. на 12.06.2024 год. съдът е дал ход по същество. С определение от 01.07.2024 год. съдът е отменил протоколното си определение от 12.06.2024 год. за даване на ход по същество. В мотивите си съдът е констатирал, че следва да бъдат изискани доказателства, които от съществено значение за изясняване на делото. Ето защо след отмяна на хода по същество съдът е указал на ответника в 3-дневен срок да представи определено писмено доказателство. Насрочил е о.с.з. на 10.07.2024 год. На горепосочената дата съдът е дал ход на делото, приел е изискането писмено доказателство и го е обявил за решаване. С решение № 5216 от 11.10.2024 год. съдът е уважил частично жалбата. Съобщения до страните за постановеното решение са изпратени на 12.07.2024 год. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 06.08.2024 год.

9. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (чл. 60 АПК, чл. 166 АПК, чл. 75 ДОПК, чл. 121 ДОПК и др.).

Ч. адм. д. № 857/2023 г. е образувано на 15.05.2023 г. по жалба от същата дата на ЮЛ срещу ЗПАМ. Разпределено е на дежурен съдия в група за натовареност „Частни административни дела“ и за докладчик е определена съдия Галина Радикова.

С разпореждане от 15.05.2023 г. е указано да се изпрати съобщение до административния орган с указание в еднодневен срок да комплектува и представи административната преписка. Съобщение е изпратено по електронен път на същата дата и е получено незабавно. На 15.05.2023 год. АО е изпълнил указанията.

С определение № 1207 от 15.05.2023 г. съдът на основание чл. 60 АПК е отменил наложената ПАМ. Съобщения до страните е изпратени незабавно и са връчени на 15 и 16.05.2023 г.

Ч. адм. д. № 966/2024 г. е образувано на 12.06.2024 г. по искане по чл. 121 ДОПК, постъпило на същата дата. Разпределено е на дежурен съдия на 12.06.2024 год. и за докладчик е определен съдия Галина Радикова.

С определение от 12.06.2024 год. съдът е допуснал удължаване на срока на наложените предварителни обезпечителни мерки по чл. 121 ДОПК. Определението е получено лично от АО на 13.06.2024 год.

Ч. адм. д. № 380/2024 г. е образувано на 22.02.2024 г. по искане с правно основание чл. 75 ДОПК. Разпределено е на дежурен съдия на същата дата и за докладчик е определен съдия Галина Радикова.

С определение от 22.02.2024 год. съдът е допуснал разкриването на данъчната и осигурителна информация. Определил е субекта, по отношение на когото би трябвало да се разкрият сведенията. Определил е обхвата на конкретните данни и е определил срок за разкриване на сведенията.

10. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по чл. 250 АПК.

В проверявания период на състава не са разпределяни дела от такъв характер.

11. Касационни производства.

ЧКАНД № 1145/2023 г. е образувано на 27.06.2023 г. по частна жалба от същата дата на физическо лице срещу определение № 1132 от 05.05.2023 год. на Административния съд - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично между 16 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определена съдия Галина Радикова.

С разпореждане от 19.05.2023 год. на първоинстанционния съд частната жалба е оставена БД с указание за отстраняване на констатирани нередовности в 7-дневен срок. Указано е на началника на Затвора – Стара Загора да представи информация за получени парични преводи и трудово възнаграждение от жалбоподателя. Молба в изпълнение на указания е представена на 01.06.2023 год., както и изисканата информация.

С определение от 05.06.2023 г. съдията е освободил жалбоподателя от внасяне на ДТ във връзка с определението от 05.05.2023 год.

С определение № 1650 от 04.07.2023 год., постановено в з.с.з., съдът в състава: председател – съдия Галина Радикова (докладчик) и членове: съдия Атанаска Атанасова и съдия Тодор Икономов е оставил в сила обжалваното определение, което е окончателно.

КАД № 208/2024 г. е образувано на 31.01.2024 г. по касационна жалба от същата дата на ФЛ срещу решение № 1008 от 27.10.2024 год. на Адм.С - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично между 16 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определен съдия Галина Радикова.

С разпореждане от 02.02.2024 год. съдията-докладчик е насрочил о.с.з. за 07.03.2024 год. На тази дата е даден ход на делото, изслушани са страните и съдът в състав: председател – съдия Галина Радикова и членове: съдия Атанаска Атанасова и съдия Тодор Икономов е дал ход по същество.

С решение № 2163 от 15.03.2024 год. съдът е отменил решението в частта, с която е уважен предявения иск и го е отхвърлил в тази част. Решението е окончателно.

КАД № 910/2025 г. е образувано на 19.05.2025 г. по касационна жалба, постъпила на същата дата от физическо лице срещу решение по гр. д. № 5833/2024 г. на Районния съд – Бургас. Производството е по реда на чл. 19 ЗИД АПК, вр. с чл. 4к, ал. 6 ПЗР на ЗСПЗЗ. Разпределено е незабавно между 17 съдии и за докладчик е определен съдия Румен Йосифов. В разпределението не са участвали двама съдии, изключени по обективни причини, посочени в протокола за избор. С разпореждане от 21.05.2025 г., постановено еднолично от докладчика съдия Йосифов, съдът е конституирал страните и е насрочил делото в открито съдебно заседание на 26.06.2026 г. По делото е приложен протокол за избор, съгласно който на 06.06.2025 г. делото е преразпределено автоматично на съдия Галина Радикова между 17 съдии, изключен е един поради отпуск. С разпореждане от 09.06.2025 г. съдия Радикова е пренасрочила делото за 03.07.2025 г. съобразно собствения си график на заседателните дни. Призовки до страните са изпратени на 10.06.2025 г.

12. Постановени съдебни актове от съдия Радикова през 2023 г. и 2024 г. извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, в т. ч. без съдебен акт.

В проверявания период съдия Радикова няма обявени за решаване дела, по които съдебните актове са постановени след изтичане на срока по чл. 172, ал. 1 АПК.

13. Качество на съдебните актове

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 30 съдебни акта, 25 са потвърдени, а 5 са отменени. В процентно изражение съдия Радикова има 83,33 % потвърдени и 16,66 % отменени. През 2024 г. са върнати 22

съдебни акта, от които 17 потвърдени и 5 отменени. В процентно изражение потвърдени са 77,27 % от върнатите обжалвани актове и 22,72 % са отменени.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

При проверката бе констатирано, че на доклад на съдия Галина Радикова няма административни дела (в това число касационни), образувани преди 01.01.2023 г., производствата по които не са приключили към 31.12.2024 г.

Проверените първоинстанционни административни дела от 2023 г. и 2024 г. срещу индивидуални административни актове, разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК и приключили с решения, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбите в съда. Проверката по редовността на жалбите е извършвана на следващия ден от постъпването им в съда.

Определенията, с които проверените две дела са насрочвани за разглеждане в открито съдебна заседание, са постановени на практика незабавно – на следващия ден от образуване на делото и извършеното разпределение. Със съдебните актове са конституирани страните съгласно предписанието на чл. 154 АПК и е извършвано разпределение на доказателствената тежест.

Първото открито съдебно заседание е насрочено и в двата случая в срокове по-кратки от предвидения в чл. 157, ал. 1, изр. 2-ро АПК – 1 месец и 19 дни и 1 месец и 12 дни. В случаите на отлагане следващи заседания са насрочвани в различни срокове – между 1 месец и 10 дни до 4 месеца. Трябва да се отбележи, че по-големите периоди на отлагане са съвпадали със съдебната ваканция. Отделно от това, по първото от делата са настъпили съществени усложнения, свързани с определянето на вещо лице по допуснатата по делото експертиза и нейното изготвяне, което е предпоставяло и по-големи периоди на отлагане. Невъзможността своевременно да бъде изготвена експертизата е причина делото да бъде разгледано общо в 8 съдебни заседания и това обстоятелство очертава сериозен проблем, отнасящ се до избора и определянето на вещите лица, съгласни да изготвят заключението. В общия случай съобщенията от служба „Съдебно деловодство“ са изготвяни незабавно – в деня на извършването на процесуалното действие на съда. Решенията и по двете дела са постановени в срокове много по-кратки от предвидения в чл. 172, ал. 1 АПК инструктивен 1 месечен – съответно 20-дни и 9 дни.

Постъпилите срещу решенията касационни жалби са администрирани също в много кратки срокове, като процедурата е приключила в рамките на 1 месец и половина и 1 месец. Трябва да се отбележи, че след изтичане на срока за отговор, като и след постъпване на отговор, липсва изричен акт на съда, указващ жалбата да се изпрати на контролиращия съд. Това от своя страна води до вероятен извод, че

оценката за наличието на процесуалните предпоставки за придвижването на жалбата до горестоящия съд се извършва от съдебния деловодител, а не от докладчика.

От образуваните в периода дела и разпределени на съдия Радикова първоинстанционни дела към датата на изготвяне на справката – 13.05.2025 г., не са приключили общо 8 производства – по 4 от всяка от годините. Данните сочат, че 4 от производствата са спрени към момента на изготвяне на справката, 2 са обявени за решаване и 1 е насрочено.

Проверените 2 дела са образувани в деня на постъпване на жалбите и са разпределени незабавно на докладчика. И двете производства са оставени без движение с разпореждания на съда, постановени на практика незабавно – на следващия ден след образуването им. Определенията за насрочване на делата са постановени в кратки срокове - съответно 3 дни и 1 ден, след отстраняване на нередовностите. С актовете за насрочване съдът е конституирал страните в съответствие с чл. 154 АПК и е разпределял доказателствената тежест.

Първото открито съдебно заседание е насрочвано в кратки и разумни срокове предвид чл. 157, ал. 1, изр. 2-ро АПК - 1 месец и половина и 2 месеца и половина, като насрочването по второто от делата е съвпаднало и с коледно-новогодишни празници. При отлагане следващи заседания са насрочвани в срок по-кратък от 1 месец. Първото от делата е спирано два пъти – веднъж във връзка с образувано конституционно дело и втори път във връзка с преюдициален спор. След постановяване на конституционното решение, делото е възобновено своевременно. Към момента на проверката производството продължава да е спряно след повторното му спиране, като от справките за статуса на обуславящото става ясно, че не са отпаднали пречките пред движението му.

Съобщенията до страните са изпращани най-късно на следващия ден от процесуалното действие на съда, за което е трябвало да бъдат уведомени.

В проверявания период на съдия Радикова не са разпределяни дела, образувани реда на чл. 185 и сл. АПК по жалби срещу подзаконови нормативни актове.

Проверените две първоинстанционни административни искови производства са образувани и разпределени в деня на постъпване на исковата молба.

Първоначалната проверка по редовността на молбите и по двете дела е извършена на следващия ден след образуването им. След окончателното отстраняване на констатираните нередовности, съдът е постановил разпореждане за насрочване на делото съответно след 4 дни и 1 ден от този момент. По първото дело са настъпили процесуални

усложнения, свързани с молба на ищеца за предоставяне на правна помощ под формата на процесуално представителство, която обаче не е дала съществено отражение върху времето за приключване на производството. Второто от делата (адм. д. № 2135/2024 г.) е оставяно неколкократно без движение за отстраняване на констатирани нередовности, като процесуалните действия на съда в тази връзка са извършвани незабавно.

Специфично в начина на процедиране на конкретния докладчик, е, че подготовката на делото в закрито заседание е приключвала с разпореждане, с което едновременно е указвано препис от исковата молба да се изпрати на ответника за отговор в едномесечен срок и със същия съдебен акт е насрочвано открито съдебно заседание.

Извън посочените усложнения производствата са разгледани в две открити заседания, отлагани по обективни причини. Съдебните решения и по двете са постановени в кратки срокове – 20 дни и 8 дни след обявяването им за решаване.

Производствата по първоинстанционните административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ, Закона за убежището и бежанците и др.) са образувани в деня на постъпване на книжата в съда. Разпределени са незабавно между всички съдии и също незабавно са докладвани на определения докладчик.

Първото от проверените дела е администрирано в кратки срокове и е приключило в рамките на 1 месец, като в този период съдът е извършил редица процесуални действия – оставил е жалбата без движение, проведени са две открити заседания, в които са разпитани свидетели и е изслушана и е приета съдебна експертиза, а решението е обявено 3 дни след заседанието, в което е даден ход по същество.

Забавяне от страна на съда по второто от делата, образувано по ЗУСЕФСУ, се установява при провеждане на първото открито заседание, насрочено 3 месеца и половина след образуването му, което е направило невъзможно спазване на срока по чл. 27, ал. 5 ЗУСЕФСУ. Проведени са две открити заседания, което обективно е удължило времето за приключването му. Решение е постановено 12 дни след заседанието, в което е даден ход по същество, но 5 месеца след постъпване на искането. Постъпилата касационна жалба е изпратена на контролиращия съд в рамките на по-малко от 1 месец и половина от депозирането ѝ.

От официално предоставената информация на съда се установява, че съдия Радикова е постановила спиране по пет първоинстанционни съдебни производства, всички образувани през 2023 г., като по едно от тях спиране е постановено два пъти – веднъж във връзка с образувано к. д. № 14/2023 г. и веднъж на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на преюдициални дело пред СГС. От останалите дела, две са спрени до

приключване с решение на дело № С-200/2023 г. на СЕС, а останалите две на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на преюдициални производства на АС – Бургас и на Апелативния съд – Бургас. Спиране е постановено и по четири касационни дела, образувани през 2023 г., до приключване на две дела на СЕС - дело № С-61/2023 г. и дело № С-733/2023 г.

В хода на проверката в категорията на неприключените производства отделно е проучено и адм. д. № 1754/2023 г., по което липсват справки след спирането му във връзка с образуваното к. д. № 14/2023 г. По тази причина не може да бъде установено през какви периоди от време е извършвана проверка за статуса на конституционното дело. Независимо от това производството е възобновено незабавно след постановяване на решение от Конституционния съд на РБ, копие от което е приложено по спряното. От наличните данни по делото става ясно, че към момента на проверката не са отпаднали пречките пред движението му във връзка с постановеното впоследствие спиране на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК.

В проверявания период съдия Радикова е постановил определение за отмяна на дадения ход по същество само по едно дело – адм. № 798/2024 г. Съдебен акт в този смисъл е постановен, след като в срока за изготвяне на крайния си акт докладчикът е констатирал, че трябва допълнително да бъдат събрани доказателства, от съществено значение за решаване на спора.

За проверка бяха предоставени три частни производства – за отмяна на наложена ПАМ, за удължаване на наложени предварителни обезпечителни мерки по чл. 121 ДОПК и по чл. 75 ДОПК за разкриване на данъчна и осигурителна информация. Всички дела са образувани в деня на постъпилите искания и са разпределени незабавно. И по трите докладчикът се е произнесъл незабавно – в деня на определянето му за съдия по делото с опция „по дежурство.“ Съдията-докладчик е действал с изключителна бързина, независимо, че по първото от делата е дал указания на административния орган за представяне на административната преписка, които също са изпълнени незабавно.

В проверявания период на състава не са разпределяни производства по реда на чл. 250 АПК и такива не са проверявани.

Съдия Радикова няма образувани и разпределени касационно административно-наказателен характер дела, които да са налични в периода на проверката. Проверени са общо три касационни производства – едно частно касационно административно-наказателен характер дело и две по общия ред срещу решение на първоинстанционен състав на Административния съд – Бургас и срещу решение на Районния съд – Бургас.

Трите производства са образувани и разпределени незабавно – в деня на постъпване на жалбите. Частното производство е приключило в изключително кратък срок с краен съдебен акт, изготвен 7 дни след образуване на делото. Производствата по общия ред са насрочени с актове, постановени 2 дни след образуването им. Касационното дело, образувано през 2024 г., е разгледано в едно открито заседание и решение е постановено 8 дни след заседанието, в което е обявено за решаване.

От изготвените от съда данни става ясно, че през двете години съдия Галина Радикова е постигнала отлични резултати по отношение критерия срочност, като е изготвила всички съдебни решения в срока по чл. 172, ал. 1 АПК.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладават потвърдените от касационната инстанция актове, като и през двете години са около 80 % от върнатите от инстанционен контрол.

В заключение може да се направи обобщаващ извод, че съдия Радикова е постигнала много добри резултати в дейността си, свързана с движение и приключване на административните дела. Установява се сравнително ниска висящност на административните дела на състава, добра ритмичност на работа, добра организация на съдебните заседания и подготовка на делата за разглеждане. В подкрепа на последния извод е обстоятелството, че през двете години е постановила само едно определение, с което е отменила хода по същество по едно от делата. Данните сочат, че през 2024 г. е положила усилия увеличеният брой на неприключилите производства в края на 2023 г. (спрямо началото на периода) да бъдат редуцирани в края на втората от годините. Много добри са показателите ѝ с оглед съотношението приключени – неприключени дела, образувани преди 01.01.2023 г., през 2023 г. и през 2024 г., като трябва да се акцентира върху обстоятелството, че няма неприключили производства, образувани преди 01.01.2023 г.

Отлични са резултатите ѝ по показателя срочност за изготвяне на съдебните решения, като и през двете години е изготвила всичките си решения в срока по чл. 172, ал. 2 АПК.

VI-ти СЪСТАВ
СЪДИЯ ЛИЛИЯ АЛЕКСАНДРОВА

През целия проверяван период титуляр на състава е съдия Лилия Александрова.

Натовареност на състава през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Александрова е разгледала общо 194 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Общо през годината е приключила 130 дела, от които със съдебен акт по същество 77 дела, а с определение за прекратяване - 53 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 67,01 %. Действителната натовареност на състава към всичко дела за разглеждане е 16.17, а към всичко свършени дела – 10,83 дела. В началото на 2023 г. е имала 49 несвършени административни дела, а в края на 2023 г. - 64 дела, като висящността на състава е увеличена в края на годината с около 15 дела.

През 2024 г. е разгледала общо 188 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Общо е приключила 133 дела, от които със съдебен акт по същество 90 дела, а с определение за прекратяване - 43 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 70,74 %. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 15,67, а към всичко свършени дела – 11,8 дела. В началото на периода е имала 64 несвършени административни дела, а в края на 2024 г. - 55 дела, или е намалила висящността на състава с приблизително 9 дела.

1. Първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

Съгласно предоставената от съда справка, към посочената дата съдия Александрова има неприключени общо 3 дела – адм. д. № 408/2022 г., приключило с изготвено решение на 11.05.2025 г., адм. д. № 1292/2022 г., производството по което е спряно, и адм. д. № 1684/2022 г., предоставено за проверка.

Адм. д. № 1684/2022 г. е образувано на 26.09.2022 г. по жалба на Община Камено и по жалба на ЮЛ с нестопанска цел за чист въздух срещу решение № БС-1-2/25.08.2022 год. на директора на РИОСВ – Бургас. Делото е разпределено автоматично на същата дата между 17 съдии и за докладчик е определена съдия Лилия Александрова. От разпределението са изключени двама съдии с посочване на уважителните причини.

С разпореждане от 28.10.2022 год. съдът е оставил БД и двете жалби с указание за отстраняване на нередовности: заплащане на ДТ и обосноваване на правен интерес. Молби в изпълнение на дадените указания са постъпили на 23.11.2022 год. и 10.11.2022 год.

По делото липсва изричен акт за насрочването му в открито съдебно заседание. За насрочването му се разбира от списъка на призованите лица и изпратените призовки. Първото о.с.з. по делото е от 07.02.2023 год. През 2023 год. са насрочени 5 съдебни заседания. В с.з. на 18.04.2023 год. съдът е

допуснал по искане на жалбоподателите съдебно-геодезическа експертиза, съдебно-хидрогеоложка и съдебно-техническа експертиза. Съдебните заседания през 2023 год. са отлагани поради невъзможността да бъдат определени вещи лица от различни държавни институции и университети.

През 2024 год. са проведени четири съдебни заседания: на 16.01.2024 год., на 26.03.2024 год., 18.06.2024 год. и на 22.10.2024 год. Заключението по СТЕ е представено по делото на 19.03.2024 год., като не е прието, тъй като не е представено в срок и не са се явили всички страни по делото. В с.з. на 16.06.2024 год. е даден ход на делото, изслушана е допуснатата СТЕ, назначено е ново вещо лице по допуснатата съдебно-хидрогеоложка експертиза на мястото на освободеното такова в с.з. от 26.03.2024 г. и е отложено за 22.10.2024 год. Заключението по допуснатата съдебна хидро-геоложка експертиза е представено по делото на 14.10.2024 г. Изслушано и прието е в съдебно заседание на 22.10.2024 г. и делото е отложено за 28.01.2025 г.

През 2025 год. са проведени пет съдебни заседания: на 28.01.2025 год., на 04.03.2025 год., на 18.03.2025 год., на 08.04.2025 год., на 15.04.2025 год. и последното е насрочено за 24.06.2025 год. Заключението по третата допусната експертиза в с.з. на 18.04.2023 год. е представено по делото на 25.02.2025 год. и е прието в с.з. на 18.03.2025 год.

В с. з. на 15.04.2025 год. съдът е допуснал извършването на СМЕ, която да бъде изготвена от вещо лице-специалист по трудова медицина. Делото е отложено за 24.06.2025 год.

2. Първоинстанционни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. и приключили с решение.

Адм. д. № 965/2023 г. е образувано на 30.05.2023 г. по жалба на ЮЛ срещу решение от 03.05.2023 г. на директора на ТД Митница Бургас. Делото е разпределено автоматично на същата дата между 17 съдии и за докладчик е определена съдия Лилия Александрова. От разпределението са изключени двама съдии с посочване на уважителните причини.

С разпореждане от 31.05.2023 год. съдът е разпоредил копие от жалбата да се изпрати на АО, който в 3-дневен срок от получаването на съобщението да представи заверено копие на административната преписка. Съобщение е изпратено и получено на същата дата по електронен път, като в него е посочено, че делото е насрочено в о.с.з. за 13.06.2023 год. без да има изричен акт за насрочване или печат за тази цел. Указанията са изпълнени на 05.06.2023 год.

В с.з. на 13.06.2023 г. съдът е дал ход на делото, допуснал е ССчЕ и го е отложил за 17.10.2023 г. На тази дата е даден ход, прието е заключението по допуснатата ССчЕ, допусната е повторна такава и е отложено за 12.12.2023 г. На 08.12.2023 г. от вещото лице е постъпила молба по електронен път за удължаване на срока за изготвяне на заключението, обоснована с големия ѝ

обем. В открито заседание на 12.12.2023 г. е даден ход на делото, дадена е възможност на вещото лице за изготвяне на заключението и е отложено за 27.02.2024 г. На последната дата е даден ход, изслушано и прието е заключението и делото е обявено за решаване. Постановено е решение на 27.03.2024 г., с което е уважена жалбата. Преписи от решението са изпратени на страните със съобщения от 28.03.2024 г., връчено на жалбоподателя на 29.03.2024 г., а на административния орган – на 08.04.2024 г.

На 11.04.2024 год. от АО е подадена КЖ, която е оставена БД с разпореждане от 09.06.2024 год. за внасяне на дължимата ДТ, внесена на 18.06.2024 год. С разпореждане от 29.08.2024 г. съдът е указал препис да се изпрати на другата страна, която в 14-дневен срок може да подаде писмен отговор. По делото не постъпвал писмен отговор. Съобщенията по администриране на касационната жалба са в папката по първоинстанционното дело.

Във ВАС на 03.10.2024 г. е образувано адм. д. № 9692/2024 г., 2-во отделение, приключило с Решение № 2582/13.03.2025 г.

Адм. д. № 1866/2024 г. е образувано на 18.10.2024 г. по жалби на две ЮЛ срещу административен акт, изразен чрез действие на началника на СГКК – Бургас, отразени в писмо изх. № 24-28354/19.09.2024 г. Разпределено е автоматично незабавно между 18 съдии и за докладчик е определена съдия Лилия Александрова. От разпределението е изключен един съдия, като в протокола за разпределение са отразени причините.

С две разпореждания от 30.10.2024 год. жалбите са оставени БД с указания за внасяне на дължимата ДТ. Съобщения до двете ЮЛ са изпратени на 31.10.2024 год. и са получени на 06.11.2024 год. и на 18.11.2024 год. Указанията са изпълнени с молби от 14.11.2024 год. и 21.11.2024 год.

С разпореждане от 02.01.2025 г. съдът е конституирал страните, указал е доказателствената тежест и е насрочил делото в открито заседание на 28.01.2025 г., когато му е даден ход и е обявено за решаване.

С Решение № 1974/28.02.2025 г. жалбите са отхвърлени като неоснователни. Съобщения с препис от решението са изпратени на страните на 04.03.2025 г. и са връчени в периода 11.03.2025 год. – 19.03.2025 год. Решението не е обжалвано.

3. Административни дела, разгледани по общия ред, образувани през 2023 г. и 2024 г. и неприключени към 13.05.2025 г.

Адм. д. № 1408/2024 г. е образувано на 21.08.2024 г. по жалба на ФЛ срещу Решение № РЦУ – 146/26.07.2024 г., депозирана от жалбоподателя на същата дата директно в съда. Разпределено е в деня на образуването автоматично между 6 съдии и за докладчик е определена съдия Лилия Александрова. От разпределението са изключени 14 съдии с посочване на уважителните причини.

С разпореждане от 30.08.2024 г. съдът е конституирал страните, указал е доказателствената тежест и е насрочил делото в открито заседание на 08.10.2024 г. В заседанието от тази дата е даден ход, допуснати са до разпит двама свидетели и делото е отложено за 03.12.2024 год. На тази дата е даден ход, разпитан е един свидетел и е отложено за 11.02.2025 год. с указание за призоваване на втория допуснат свидетел. В с.з. на посочената дата съдът е дал ход на делото, разпитан е вторият свидетел, допуснат е разпит на трети свидетел по делото при режим на призоваване и е отложено за 08.04.2025 г.

С разпореждане от 31.03.2025 г. съдът е отсрочил с.з. от 08.04.2025 год. за 22.04.2025 год., като е уважил молба на пълномощника на жалбоподателя. В с.з. на 22.04.2025 год. съдът е дал ход на делото и го е отложил за 17.06.2025 год. по молба от 17.04.2025 год. на процесуалния представител на жалбоподателя, обоснована със служебна ангажираност.

4. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по жалби срещу подзаконови нормативни актове (разгледани от троен състав по реда на чл. 185 и сл. АПК).

Адм. д. № 271/2023 г. е образувано на 15.02.2023 г. по протест на ОП – Бургас. Срещу Наредба на Общински съвет - Созопол. Разпределено е автоматично в деня на образуване на делото между 19 съдии и за докладчик е определен съдия Лилия Александрова. От разпределението е изключен един съдия с посочване на причините да не участва.

С разпореждане от 17.02.2023 г., изписано ръкописно върху протокола за определяне на съдия докладчик, съдът е дал указания за внасяне на дължимата ДТ и на АО за представяне на пълната административна преписка. Няма данни по делото да са изпращани съобщения до страните за изпълнение на тези указания.

Указанията са изпълнени от ОП – Бургас с писмо от 06.03.2023 год. /т. 1, л. 33/. А Общински съвет – Созопол ги е изпълнил с молба за приемане на доказателства от 06.03.2023 г., находяща се в т. 1, л. 36 от делото.

На л. 30 се съдържа списък на призованите лица за насрочено с. з. за 06.04.2023 год. На л. 31 се съдържа призовка до АО за насроченото открито съдебно заседание на 06.04.2023 год., която е изпратена на 20.02.2023 год. В т. 2, на л. 517 и л. 518 се съдържат призовките до ОП – Бургас като страна и като вносител на протеста, изпратени на 20.02.2023 год.

В съдебно заседание от 06.04.2023 г. тричленен състав на съда е даден ход, докладван е протестът и са изслушани страните и е даден ход по същество.

С решение от 05.05.2023 г., постановено от съдиите Лилия Александрова - докладчик, Диана Ганева и Йовка Бъчварова, съдът е уважил протестът срещу подзаконовия нормативен акт. Съобщения с препис от решението са изпратени на 09.05.2023 год. и са връчени между 10.05.2023 г. и 23.05.2023 г.

Срещу решението на 05.06.2023 г. от ответника Общински съвет-Созопол е постъпила касационна жалба, оставена без движение за внасяне на такса с разпореждане, постановено на 15.07.2023 г. (събота). Препис от разпореждането с указанията е изпратено на 18.07.2023 г., връчено на касационния жалбоподател на 25.07.2023 г. Доказателство в изпълнение на указанията е представено с молба от 25.07.2023 г. С разпореждане от 30.07.2023 г. съдът е указал препис от жалбата да се връчи на другата страна, която може да представи възражения в 14-дневен срок. Препис от жалбата е връчен на 14.08.2023 год., писмен отговор не е депозиран.

На 21.09.2023 год. е постъпила молба от Общински съвет – Созопол, с която е поискано прекратяване на производството поради отмяна на атакуваната наредба.

С решение № 2835 от 11.03.2024 г., постановено по адм. д. № 8193/2023 г., ВАС, 8-мо отделение (образувано на 08.09.2023 г.) е обезсилил решението на АдмС – Бургас от 05.05.2023 год. и е прекратил производството по делото.

5. Административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по реда на чл. 203 АПК.

Адм. д. № 1555/2023 г. е образувано на 17.08.2023 г. по жалба срещу ПАМ и ИМ от същата дата на физическо лице срещу Община Поморие, с която е предявен иск по чл.1, ал. 1 ЗОДОВ. Разпределено е на същата дата автоматично между 6 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Лилия Александрова.

С разпореждане от 30.08.2023 год. съдът е оставил ИМ без движение за отстраняване на констатирани нередовности за заплащане на ДТ по депозираната жалба и предявения иск. Съобщение с указанията е изпратено на ищеца на 31.08.2023 год. и му е връчено на 12.09.2023 год. Молба в изпълнение на указанията относно депозираната жалба е постъпила по делото на 18.09.2023 год.

С разпореждане от 19.09.2023 год. производството е оставено БД с указание да бъде внесена ДТ и по предявения иск. Съобщение е изпратено на 20.09.2023 год. и е връчено на ищеца на 13.10.2023 год. Указанията са изпълнени с молба от 11.10.2023 год.

С разпореждане от 29.10.2023 год. съдът е конституирал страните, разпоредил е АО да представи административната преписка в цялост и е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 28.11.2023 г.

В с.з. на 28.11.2023 год. съдът не е дал ход на делото с оглед установяване на ответника по предявения иск по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ и го е отложил за 16.01.2024 г. С определение от 03.01.2024 год. съдът е конституирал Община Поморие като ответник по предявения иск по чл. 1, ал.

1 ЗОДОВ. С ръкописно изписано разпореждане от 04.01.2024 г. съдът е допуснал един свидетел.

В с.з. на 16.01.2024 год. съдът е дал ход, допуснал е до разпит още един свидетел, разпитан е явилия се свидетел и за разпит на втория делото е отложено за 12.03.2024 год., когато е дал ход на делото и същото е обявено за решаване. Липсва заличаване на свидетеля, който е допуснат до разпит и не се явява.

С решение № 3001 от 12.04.2024 г. съдът е отменил ПАМ и е уважил предявения иск изцяло. Съобщения до страните са изпратени на 15.04.2024 г. и са връчени на жалбоподателя, на ищеца на 16.04.2024 г. и на ответника на 17.04.2024 г.

Адм. д. № 1243/2024 г. е образувано на 29.07.2024 г. по ИМ от същата дата на физическо лице срещу ГД“ИН“ – София, с която е предявен иск по чл. 284, ал. 1 ЗИНЗС, вр. чл. 203 АПК. Разпределено е на същата дата автоматично между 11 възможни съдии като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Лилия Александрова.

С разпореждане от 31.07.2024 год. съдът е задължил ответника да предостави определена информация.

С разпореждане от 25.08.2024 год. е дал указания на ищеца във връзка с направено искане за предоставяне на правна помощ - декларация по образец за семейно и имуществено състояние, представена по делото на 03.09.2024 год.

С определение от 04.11.2024 год. съдът е предоставил правна помощ на ищеца под формата на процесуално представителство. На 07.11.2024 год. е постъпило по електронен път уведомително писмо, с което е определен адвокат за назначаването му като пълномощник на ищеца. Идентично същото писмо е постъпило на 11.12.2024 год. С разпореждане от 04.02.2025 год. определеният адвокат е назначен за пълномощник на ищеца и с определение от същата датата съдът е конституирал страните. Насрочил е о.с.з. за 11.03.2025 г. и е разпоредил да се връчи препис от ИМ на ответника с указание за писмен отговор в едномесечен срок. Съобщение до ответника е изпратено на 05.02.2025 год. и е връчено 17.02.2025 год. Писмен отговор е представен на 12.03.2025 год.

В с.з. на 11.03.2025 г. съдът е дал ход, допуснал е до разпит един свидетел на ищеца и е отложил делото за 08.04.2025 год. На тази дата е даден ход, разпитан е свидетел и за събиране на доказателства делото е отложено за 15.04.2025 г. На последната дата е даден ход по същество и по делото е постановено решение № 4435/15.05.2025 г., с което съдът е отхвърлил изцяло предявения иск. Съобщения до страните са изпратени на 16.05.2025 год. и са връчени: на ищеца – на 21.05.2025 год. и на ответника – на 27.05.2025 год.

6. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ и др.)

Адм. д. № 1519/2023 г. е образувано на 11.08.2023 г. по жалба на Община Несебър срещу Решение от 28.07.2023 г. на зам.-министъра на земеделието и храните за определяне на финансова корекция. Разпределено е на същата дата автоматично между 7 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините.

С разпореждане от 30.08.2023 год. съдът е оставил жалбата БД с указание за внасяне на дължимата ДТ от жалбоподателя. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на 07.09.2023 год. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 13.09.2023 год.

С разпореждане от 19.09.2023 год. съдът е конституирал страните по делото, указал е доказателствената тежест и е насрочил делото за разглеждане на 14.11.2023 год. На тази дата е даден ход и делото е обявено за решаване.

С решение № 1287/14.12.2023 год. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна. Съобщения до страните са изпратени на 15.12.2023 год. и са връчени на 02.01.2024 г.

Срещу решението е постъпила КЖ от първоначалния жалбоподател на 18.01.2024 год., оставена БД с разпореждане от 31.01.2024 год. за отстраняване на констатирани нередовности – заплащане на дължимата ДТ. Съобщение за указанията е изпратено на 01.02.2024 год. и е връчено на 07.02.2024 год. Молба в изпълнение на указанията е депозирана по делото на 14.02.2024 год. С разпореждане от 19.02.2024 год. съдът е указал препис от КЖ да се изпрати на другата страна с указание за писмен отговор в 14-дневен срок. Отговор е постъпил на 13.03.2024 год.

Съобщенията по администрирането на КЖ са класирани по делото пред Административния съд - Бургас, а не в папката на ВАС.

С решение № 8626/10.07.2024 г. по адм. дело № 2947/2024 г. състав на ВАС, 7-мо отделение е оставил в сила обжалваното решение от 14.12.2023 г., което е окончателно.

Адм. д. № 2339/2024 г. е образувано на 23.12.2024 г. по жалба на шест ФЛ срещу Заповед № 4098/03.12.2024 г. на кмета на Община Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично между 10 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините.

С разпореждане от 05.01.2025 год. съдът е оставил жалбата БД с указание за внасяне на дължимата ДТ от жалбоподателите. Съобщения са изпратени незабавно и са връчени на 15.01.2024 год. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 16.01.2025 год.

С определение от 22.01.2025 год. съдът е конституирал страните, указал е доказателствената тежест, допуснал е СТЕ и е насрочил о.с.з. за 11.02.2025 год. В заседание от тази дата не е даден ход на делото поради

нередовно призоваване на заинтересована страна и е отложено за 25.02.2025 г. На тази дата е даден ход, прието е заключението по допуснатата СТЕ и делото е отложено за 25.03.2025 год., като на страните е дадена възможност да формулират въпроси за евентуално назначаване на повторна експертиза. С определение, постановено в з.с.з. от 09.03.2025 г., съдът е допуснал повторна съдебно-оценителна експертиза.

В с.з. на 25.03.2025 год. съдът е дал ход на делото, разширил е задачите по допуснатата повторна съдебно-оценителна експертиза и е отложил делото за 15.04.2025 год. В откритото заседание от тази дата е прието заключението на тройната повторна СОЕ, дадена е възможност на пълномощника на жалбоподателите да се запознае с представени доказателства и да представи писмено становище по тях и делото е отложено за 27.05.2025 год., когато му е даден ход и делото е обявено за решаване.

7. Спрени и спирани производства през 2023 г. и 2024 г.

Адм. д. № 542/2024 г. е образувано на 19.03.2024 г. по жалба от същата дата на ЮЛ срещу АУПД от 11.03.2024 год.. Разпределено е на същата дата автоматично между 17 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определена съдия Лилия Александрова.

С определение от 02.06.2024 год., постановено в з.с.з., съдът е спрял производството по адм. дело на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК – до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм. дело № 2816/2024 год. на ВАС. По делото не са правени справки за статуса и движението на преюдициалния спор. Делото на ВАС не е приключило към момента на проверката.

8. Производства с отменен ход по същество.

Адм. д. № 883/2024 г. е образувано на 28.05.2024 г. по жалба от същата дата на ФЛ срещу Решение от 25.04.2024 год. на ТП на НОИ - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определена съдия Лилия Александрова.

В с.з. на 22.10.2024 год. съдът е дал ход по същество. С определение от 16.11.2024 год. съдът е отменил протоколното си определение от 22.10.2024 год. за даване на ход по същество. В мотивите си съдът е констатирал, че следва да бъдат преведени на български език представени по делото доказателства на немски език, дал е указания на ответника в този смисъл и е насрочил о.с.з. на 21.01.2025 год. На тази дата е дал ход, приел е преведените писмени доказателства и го е обявил за решаване.

С решение № 1716 от 21.02.2024 год. съдът е отменил обжалваното решение на АО. Съобщения до страните за постановеното решение са

изпратени на 24.02.2024 год. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 26.03.2024 год.

Адм. д. № 899/2024 г. е образувано на 30.05.2024 г. по жалба на ЮЛ срещу Заповед на кмета на Община Камено. Разпределено е на същата дата ръчно след постановено определение от петчленен състав на ВКС и ВАС и за докладчик е определена съдия Лилия Александрова.

В с.з. на 03.12.2024 год. съдът е дал ход по същество. С определение от 16.12.2024 год. е отменил протоколното си определение от 03.12.2024 год. за даване на ход по същество. В мотивите си е констатирал, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна. Насрочил е о.с.з. на 21.01.2025 год. На тази дата е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и го е обявил за решаване.

С решение № 1221 от 09.02.2025 год. съдът е уважил подадената жалба. Съобщения до страните за постановеното решение са изпратени на 10.02.2025 год. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила.

9. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (чл. 60 АПК, чл. 166 АПК, чл. 75 ДОПК, чл. 121 ДОПК и др.).

Ч. адм. д. № 535/2023 г. е образувано на 24.03.2023 г. (петък) по искане по чл. 121 ДОПК, постъпило на същата дата. Разпределено е на дежурен съдия на 24.03.2023 год. и за докладчик е определена съдия Лилия Александрова.

С определение от 27.03.2023 год. съдът е допуснал удължаване на срока на наложените предварителни обезпечителни мерки по чл. 121 ДОПК. Определението е получено лично от представител на АО.

Ч. адм. д. № 1890/2024 г. е образувано на 21.10.2024 г. по искане с правно основание чл. 75 ДОПК. Разпределено е на дежурен съдия на същата дата и за докладчик е определена съдия Лилия Александрова.

С определение от 22.10.2024 год. съдът е допуснал разкриването на данъчната и осигурителна информация. Определил е субекта, по отношение на когото би трябвало да се разкрият сведенията. Определил е обхвата на конкретните данни и е определил срок за разкриване на сведенията.

10. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по чл. 250 АПК.

Съгласно предоставената в справка в проверявания период съдия Александрова не е разглеждала дела от такъв характер.

11. Касационни производства.

КАД. № 651/2024 г. е образувано на 08.04.2024 г. по касационна жалба от същата дата на ФЛ срещу решение № 1603 от 26.02.2024 год. на Адм.С - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определен съдия Лилия Александрова.

С разпореждане от 14.04.2024 год. съдията-докладчик е насрочил о.с.з. за 23.05.2024 год., когато е даден ход на делото. Същото е докладвано, изслушани са страните и съдът в състав: председател – съдия Лилия Александрова /докладчик/ и членове: съдия Диана Ганева и съдия Йовка Бъчварова е дал ход по същество.

С решение № 4253 от 05.06.2024 год. съдът е оставил в сила обжалваното решение на АдмС – Бургас. Решението е окончателно.

КАНД № 894/2025 г. е образувано на 15.05.2025 г. по жалба на физическо лице, постъпила на същата дата срещу решение по АНД № 399/2025 г. на Районния съд – Царево. Разпределено е незабавно между 15 съдии и за докладчик е определена съдия Лилия Александрова. В разпределението не са участвали четирима съдии, като в протокола са отбелязани причините за изключването им. С разпореждане от 20.05.2025 г., постановено еднолично от докладчика, делото е насрочено в открито заседание за 26.06.2025 г., като е указано да се призоват страните, които са индивидуализирани от съда. Призовки за страните са изпратени на 21.05.2025 г.

12. Постановени съдебни актове от съдия Александрова през 2023 г. и 2024 г. извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, в т. ч. без съдебен акт.

В проверявания период съдия Александрова е просрочила изготвянето на съдебните решения по общо 22 дела – по 18 от 2023 г. и по 4 от 2024 г. Анализът на данните в изготвените справки, показва, че по две от делата през 2023 г. актовете са изготвени съответно 10 и 20 дни след едномесечния инструктивен срок по чл. 172 АПК, а в този смисъл са несъществени, като за тях следва да се приеме, че са изготвени в срок. По останалите 16 дела решенията са просрочени между 1 месец и 20 дни до 1 месец и 29 дни, или не надвишават 2 месеца, поради което трябва да се приеме, че са изготвени в разумен 3-месечен срок от обявяването на делата за решаване.

Данните за 2024 г. показват, че просрочено с 2 месеца е само едно дело, като е постановено в разумен 3 месечен срок от обявяването на делото за решаване. По останалите три дела просрочията са от 2, 15 и 17 дни след срока и по изложените вече съображения за несъществено отклонение от срока изводите са, че са изготвени в срок.

13. Качество на съдебните актове

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 16 съдебни акта, всички са потвърдени, или 100 % от върнатите актове са потвърдени. През 2024 г. са върнати 19 съдебни акта, от които 15 потвърдени и 4 отменени. В процентно изражение потвърдени са 78,94 % от върнатите обжалвани актове и 21,05 % са отменени.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

Съгласно предоставената от съда справка, към 31.12.2024 г. съдия Лилия Александрова има неприключени общо 3 първоинстанционни дела, образувани преди 2023 г. – адм. д. № 408/2022 г. (приключило с изготвено решение на 11.05.2025 г.), адм. д. № 1292/2022 г. (производството по което е спряно) и адм. д. № 1684/2022 г. Към тази дата не е приключила и 1 частно касационно административно наказателен характер дело – ЧКАНД № 494/2022 г. От справка в ЕПЕП се констатира, че по делото е постановено определение за прекратяването му едва в хода на проверката на ИВСС – 17.06.2025 г. Установява се, че на жалбоподателя са изпращани многократно съобщения за указанията на съда за отстраняване на констатирани нередовности, последното от които на 07.09.2022 г., като лицето не е открито на адреса. Определението за прекратяване е обосновано с мотиви, че са изчерпани всички процесуални способи за откриване на страната за уведомяването ѝ, както и, че частната жалба е и недопустима. От наличните данните обаче става ясно, че докладчикът прекалено дълго (приблизително 3 години) е оставил производството висящо пред съда, без да предприеме необходимите процесуални действия за приключването му.

За проверка е предоставено адм. д. № 1684/2022 г., образувано септември 2022 г. Продължителността му е резултат преимуществено от обективни причини – в хода на производството са назначени общо четири различни съдебни експертизи, изготвянето на които е било изключително затруднено от невъзможността да бъдат определени и назначени вещи лица. В резултат на това до проверката на делото са насрочени приблизително 14 съдебни заседания. Трябва да се отбележи също, че и докладчикът не е извършил първоначалните процесуални действия по администриране на жалбата своевременно – производството е оставено без движение с разпореждане за отстраняване на нередовности в жалбата, постановено един месец след образуването му, и е насрочил първото открито съдебно заседание в срок от над 4 месеца от образуване на делото, което е съществено отклонение от срока, предвиден в чл. 157, ал. 1, изр. 2-ро АПК. Освен това по делото липсва и изричен съдебен акт за насрочване на първото открито заседание, а за определената дата за провеждането му се разбира от списъка на призованите по делото лица и от изпратените призовки.

Образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни административни дела срещу индивидуални административни актове, разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК и приключили с решения, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбите в съда.

Съдът е извършил проверката на редовността на жалбите по двете дела в различни срокове – съответно 1 ден и 12 дни от разпределението. По първото от делата (адм. д. № 965/2023 г.) липсва изричен съдебен акт за насрочване, а данни за съдебното заседание се съдържат в съобщението до административния орган да представи административната преписка. По второто от делата (адм. д. № 1866/2024 г.) има изрично „разпореждане“, с което са конституирани страните в съответствие с чл. 154 АПК и е разпределена доказателствената тежест Разпореждането е забавено във времето и е постановено в срок от 1 месец и половина, след изпълнение на указания за отстраняване на нередовности. Това е станало причина първото открито заседание да бъде насрочено в срок от 3 месеца, след образуване на делото. В случаите на отлагане следващи заседания са насрочвани през около 2 месеца и само по първото производство се установява по-продължителен период между заседанията, достигащ до 4 месеца от предходното. Конкретното насрочване обаче, освен че съвпада със съдебната ваканция, е след назначена съдебна експертиза, представляваща основателна причина за по-късно насрочване и предоставяне на възможност на съдебния експерт да изготви заключението. И по двете дела решенията са постановени в инструктивния законовоопределен едномесечен срок.

Постъпилата касационна жалба срещу решението по второто дело е администрирана със сериозни закъснения. Времето от постъпването ѝ до изпращането ѝ на контролиращия съд е приблизително 5 месеца. Причините за голямата обща продължителност са несвоевременно извършени от докладчика процесуални действия – производството по касационната жалба е оставено без движение с разпореждане, постановено 2 месеца след постъпването ѝ, а след отстраняване на нередовностите съдът е указал да се изпрати препис на другата страна за отговор с разпореждане, постановено след повече от 2 месеца.

Съобщенията и призовките от служба „Съдебно деловодство“ са изпращани или незабавно, или най-късно на следващия ден от процесуалните действия на съда. Трябва да се отбележи, че всички съобщения, свързани с администрирането на касационните жалби, са приложени по папката на първоинстанционното дело, а не следват актовете на първоинстанционния съд, които са част от съдържанието на папката по касационното производство.

От образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни дела, разпределени на съдия Александрова, към датата на изготвяне на справката за дейността ѝ – 13.05.2025 г., не са приключили общо 12 производства – 2

от 2023 г. и 10 от 2024 г. Данните сочат, че 1 от тези дела е спряно към тази дата, 1 е без движение, 2 са обявени за решаване, а останалите 8 са насрочени.

За проверка е предоставено адм. д. № 1408/2024 г., което е образувано и разпределено незабавно. Актът за насрочване е постановен 9 дни след образуването и е насрочено в открито заседание в срок по-кратък от предвидения в чл. 157, ал. 1, изр. 2-ро АПК. Към момента на проверката са проведени 3 открити заседания и е предстояло провеждане на следващо. Нови заседания са насрочвани в различни срокове – до 2 месеца и над 3 месеца от предходното. Делото е отлагано както за събиране на доказателства, така и по молби на пълномощници, обосновавани със служебна ангажираност.

В проверявания период на съдия Александрова е разпределено едно дело (адм. д. № 271/2023 г.), образувано реда на чл. 185 и сл. АПК, предоставено за проверка. Образувано е в деня на постъпване на жалбата и е разпределено на докладчик незабавно. Проверката на редовността на жалбата е извършена в кратък срок – 2 дни след образуване на делото. По делото липсва изричен акт за насрочване на първо открито заседание, за което се разбира от изпратените призовки. Откритото заседание е насрочено в срок от 1 месец от образуването на делото и разглеждането му е приключило в едно заседание. Решението е постановено в срока по чл. 172, ал. 1, изр. 2-ро АПК. Постъпилата касационна жалба не е администрирана своевременно, като производството по нея е оставено без движение с разпореждане, постановено в срок от 1 месец и 10 дни. Общото време, което е било необходимо за приключване на администрирането ѝ и образуване на дело в контролиращия съд, е 3 месеца.

Проверените две първоинстанционни административни искови дела са образувани и разпределени в деня на постъпване на исковата молба.

По първото от делата проверката на редовността на исковата молба е извършена 13 дни след образуване и разпределение на делото, като е важно да се отбележи, че е администрирането е съвпаднало със съдебната ваканция. Последващи указания са давани в кратки срокове – 1 ден и 2 дни от молбите на ищеца, постъпили в изпълнение на разпорежданията на съда. Докладчикът е процедирала по различен начин по двете производства – по първото дело с акта за насрочване е конституирал страните и е насрочил открито съдебно заседание, а по второто с акта за приключване на подготовката в закрито заседание е дал указания да се връчи препис от исковата молба на ответника за отговор в едномесечен срок.

Съдебните заседания са насрочвани през кратки периоди от време – от 1 до 2 месеца от предходното. Решенията и по двете дела са постановени в инструктивния едномесечен срок съгласно чл. 172, ал. 1, изр.

2-ро АПК. Следва да се отбележи, че подобно на дела, разгледани в предходните категории, по второто от делата – адм. д. № 1243/2024 г., докладчикът е извършвал със забавяне отделни процесуални действия, които са дали отражение върху общата му продължителност. По конкретното дело това се отразило във фазата на подготовката на делото за разглеждане в открито заседание и забавянията са свързани с процедурата, с която на ищеца е допусната правна помощ под формата на процесуално представителство – по молба от 03.09.2024 г., с която ищецът е изпълнил указания, съдията-докладчик се е произнесла на 04.11.2024 г., или след 2 месеца; по писмо на АК – Бургас за посочване на адвокат, постъпило в съда по електронен път на 07.11.2024 г. и официално на 11.12.2024 г., определение за назначаването на пълномощника е постановено на 04.02.2025 г., или забавянето е повече от 2 месеца. Доколкото на същата дата е постановено и определението за насрочване, забавянето на съда се отнася и до действието по насрочването на делото в открито заседание.

Проверените производствата от категорията първоинстанционни административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ, Закона за убежището и бежанците и др.) са образувани в деня на постъпване на книжата в съда и са разпределени незабавно на докладчик.

Проверката на редовността на жалбите са извършвани с известно закъснение, като разпорежданията за оставяне без движение са постановявани в срокове от 10 и 20 дни от образуването на делата. Актовете за насрочване са постановени в срок от 6 дни след отстраняване на нередовностите и първо открито съдебно заседание е насрочвано в срок от 2 месеца и по-кратки от два месеца. По първото от делата, образувано по ЗУСЕФСУ, решение е постановено 4 месеца след постъпване на оспорването, като преди това производството е било оставено без движение, което е удължило времето за изготвяне на крайния акт.

По второто дело, образувано по чл. 27, ал. 1 от Закона за общинската собственост, са проведени общо 5 открити съдебни заседания, отлагани през 10, 14, 20 дни до 1 месец. Делото е отлагано през кратки периоди и по обективни причини, свързани с назначаване на различни съдебни експертизи. Решенията по двете дела са постановени в срок от 1 месец. Постъпилата по първото проверено дело касационна жалба е администрирана и е изпратена на контролиращия съд в рамките на два месеца.

Съобщенията до страните са изпращани най-често незабавно – в деня, в който е извършено процесуалното действие на съда, за което трябва да бъдат уведомени. Съобщенията обаче, свързани с администрирането касационната жалба, са прилагани по папката на

първоинстанционния съд и не следват хронологично актовете на съда, които са класирани в папката на касационното производство.

Съгласно предоставените от съда справки, съдия Александрова не е постановявала спиране на първоинстанционни производства през 2023 г., а през 2024 г. по 1 дело. През двете години е постановила спиране на общо 7 касационни производства – по 6 през 2023 г. и по 1 през 2024 г. Всички касационни производства от 2023 г. са спрени на едно и също основание – до приключване на производството по дело № С-733/2023 г. на СЕС. Производството от 2024 г. е спряно до приключване с влязъл в сила акт на адм. д. № 10/2023 г. по описа на Административния съд – Бургас.

По единственото проверено първоинстанционно адм. д. № 542/2023 г. се констатира, че е спряно с определение, постановено в закрито заседание на 02.06.2024 г. По делото липсват приложени справки, от които да може да бъде установен статусът на обуславящото производство. В същото време констатация в този смисъл само по едно дело не е основание за крайни заключения, че по спрените дела на състава не се правят справки. От допълнителна справка става ясно, че към момента на проверката обуславящото е висящо пред ВАС и не е приключило, поради което не са и отпаднали пречките пред движението на спряното.

По данни на съда в проверявания период съдия Александрова е постановила определения за отмяна на хода по същество по общо 3 дела – по 1 касационно дело през 2023 г. и по 2 първоинстанционни административни дела през 2024 г., които са предоставени за проверка.

От проучването на делата се установява, че за да прибегне до този редовен процесуален способ, в срока за решаване съдът е констатирал, че делата не са изяснени от фактическа страна.

Проверени бяха две частни производства – по чл. 121 ДОПК за удължаване на допуснати обезпечителни мерки и по чл. 75 ДОПК за разкриване на данъчна и осигурителна информация. И двете дела са образувани в деня на постъпване на исканията и незабавно са разпределени чрез опция „по дежурство“. По първото докладчикът се е произнесла в първия работен ден след образуването му, или в срок значително по-кратък от предвидения в чл. 121, ал. 5 ДОПК; при произнасянето по второто е спазен срокът, предвиден в чл. 75, ал. 2 ДОПК.

От справка за образуването и движението на двете производства, разгледани по реда на чл. 250 АПК, се установява, че първото е приключило с решение, постановено приблизително 1 месец след неговото образуване, а второто е приключило с определение за прекратяване, изготвено незабавно – в деня на образуването му.

От предоставените за проверка две касационни производства се констатира, че са образувани в деня на постъпване на жалбите и незабавно са разпределяни на докладчик. Делата са насрочвани с изрични разпореждания на докладчика, постановени до 6 дни след разпределението им. Първото открито съдебно заседание и по двете е насрочено в кратък срок – до 1 месец и половина от образуването им. Първото от производствата е приключило с решение, постановено в много кратък срок – 12 дни от заседанието, в което е даден ход по същество.

Подобно на другите състави и при съдия Александрова от върнатите от инстанционен контрол, обжалвани през двете години, преобладават потвърдените, като през първата от годините потвърдени са всички, по които контролът е приключил. Висок е процентът на потвърдените от обжалваните и през първата от годините, но данните не са достатъчни, за да бъдат правени категорични изводи за работата ѝ по този показател.

От предоставените от съда данни става ясно, че през двете години съдия Лилия Александрова формално е просрочила изготвянето на съдебните решения по немалък брой дела - общо 22. В същото време се констатира, че всички актове са изготвени в разумния 3 месечен срок, или няма по-голямо просрочие от 2 месеца. Трябва да се акцентира върху обстоятелството, че през втората година е положила усилия и е намалила съществено делата, по които съдебни актове са изготвени след срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като просрочия са допуснати само по 4 дела.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладават потвърдените от касационната инстанция актове, като през първата година от върнатите са потвърдени всички решения, а през втората близо 80 % от върнатите обжалвани актове.

По делата на състава, образувани през 2023 г., се установяват такива, по които липсва изричен съдебен акт за насрочване на открито съдебно заседание. По време на проверката,, след разговори с административното ръководство на съда, стана ясно, че до внедряването на програмата ЕДИС в административните съдилища, делата са насрочвани с печат на съда, като в призовките до страните се съдържат и указанията, дадени за всяка от тях.

В заключение могат да се направят изводи, че би било добре съдия Александрова да положи допълнително усилия към подобряване на организацията си на работа, доколкото при констатираната нормална натовареност в съда и в сравнение с работата на другите състави, има най-голям брой неприключени производства, образувани преди 2023 г. и по-голям брой неприключени дела от образуваните през 2023 г. и 2024 г. Отделно от това се установиха забавяния при извършването на отделни

процесуални действия по администрирането на делата, които в бъдеще следва да бъдат оптимизирани. Налице е непоследователна практика, свързана с администриране на исковите производства, която се изразява в различното съдържание и дадените указания до страните с акта за насрочване на делата в открито заседание. Трябва да се отбележи обаче, че в тази категория са разгледани само две дела, констатациите по които не са достатъчна основа за категорични крайни изводи. По същия начин не следва да бъдат кредитирани в пълна степен и констатациите за липса на справки по единственото спряно производство. Фактът, че в производствата след 2023 г. докладчикът е постановявал изрични актове за насрочване, изключва необходимостта да бъде давана препоръка в тази връзка. Най-сетне важно е да се акцентира върху обстоятелството, че през втората година съдия Александрова категорично е подобрила срочността при изготвянето на съдебните решения.

VII-ми СЪСТАВ
СЪДИЯ ЙОРДАНКА МАЙСКА

В проверявания период съставът е председателстван от съдиите Румен Йосифов (командирован във ВАС) до 06.01.2023 г., а впоследствие от 30.09.2024 г.; Стоян Колев (командирован от Районния съд - Варна) от 10.02.2023 г. до 28.04.2023 г. и Йорданка Майска, командирована в съда в периода 31.05.2023 г. - 31.05.2024 г. от Районен съд – Несебър. Констатациите и изводите за състава се отнасят основно с нейната работа, доколкото го е председателствала за най-продължителен период от време.

Натовареност на състава през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Майска е разгледала общо 100 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. През годината общо е приключила 66 дела, от които със съдебен акт по същество 40 дела, а с определение за прекратяване - 26 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 66 %. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 14,57, а към всичко свършени дела – 9,71 дела. В началото на 2023 г. са ѝ отчетени 2 несвършени административни дела, а в края на 2023 г. - 34 дела.

През 2024 г. е разгледала общо 64 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключила е всички дела за разглеждане, или 100 %, от които със съдебен акт по същество 48 дела, а с определение за прекратяване – 16. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 12,8, а към всичко свършени дела – 12,8. В началото на периода е имала 34 несвършени административни дела, всички приключени в края.

В периода, в който е правораздавал през 2023 г. съдия Румен Йосифов, е разгледал и приключил общо 3 дела,, всички останали от предходен период. През 2024 г. е имал общо за разглеждане 63 дела, всички новоразпределени, от които в края на периода е приключил 35 и са останали неприключени 28. През 2023 г. съдия Стоян Колев общо е имал за разглеждане 23 дела, от които 12 от предходен период и 11 новоразпределени. В края на командироването си е приключил всички дела.

1. Първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

При проверката бе констатирано, че на доклад на състава няма административни дела, образувани преди посочената дата, производствата по които не са приключили към 31.12.2024 г.

2. Първоинстанционни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. и приключили с решение.

Адм. д. № 1026/2023 г. е образувано на 07.06.2023 г. по жалба на ЮЛ срещу писмена покана № РД-25-488-7/17.05.2023 г. на Директора на РЗОК – Бургас за възстановяване на неоснователно получена сума. Делото е разпределено автоматично на същата дата между 18 съдии и за докладчик е определена съдия Йорданка Майска. От разпределението са изключени двама съдии с посочване на уважителните причини.

С разпореждане от 15.06.2023 год. съдът е оставил жалбата БД с указания, дадени до жалбоподателя и до АО. Съобщения до страните са изпратени на 16.06.2023 год. и двете връчени на 23.06.2023 год. Указанията са изпълнени с молби от 26.06.2023 год. и 29.06.2023 год.

С определение от 30.06.2023 г. съдът е конституирал страните по делото. Разпределил е доказателствената тежест, изготвил е проект на доклад, указал е на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на жалбата може да представи писмен отговор и е насрочил о.с.з. за 26.09.2023 год. На тази дата е даден ход, докладвано е, изслушани са страните и е отложено за 07.11.2023 год., за която дата е дадена възможност на АО да вземе отношение по представените доказателства. В с.з. на 07.11.2023 год. съдът е даден ход по същество.

По делото е постановено решение № 1216/30.11.2023 г., препис от което е изпратен незабавно на страните незабавно. Връчено е на 05.12.2023 год. на жалбоподателя и на 01.12.2023 год. на АО.

На 18.12.2023 г. от АО е постъпила касационна жалба, оставена без движение с разпореждане на съда от 28.12.2023 г. за внасяне на такса. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 11.01.2024 г. и с разпореждане от 15.01.2024 г. съдът е указал препис да се изпрати на другата страна, която в 14-дневен срок може да подаде писмен отговор по нея. Писмен отговор е

постъпил на 12.02.2024 год. Съобщенията, касаещи администрирането на КЖ са приложени по делото на АдмС – Бургас, а не по делото на ВАС по дата на процесуалните действия на съда и постъпване на книжата.

С Решение № 12488/19.11.2024 г., постановено по адм. д. № 2551/2024 г., ВАС е потвърдил обжалваното решение.

3. Административни дела, разгледани по общия ред, образувани през 2023 г. и 2024 г. и неприключени към 13.05.2025 г.

Проверката констатира, че съставът няма дела, образувани през 2023 г. и 2024 г., които не са приключили към тази дата.

4. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по жалби срещу подзаконови нормативни актове (разгледани от троен състав по реда на чл. 185 и сл. АПК).

В проверявания период на състава не са разпределяни за разглеждане дела, образувани по чл. 185 и сл. АПК.

5. Административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по реда на чл. 203 АПК.

Адм. д. № 1086/2023 г. е образувано на 19.06.2023 г. по ИМ от същата дата на физическо лице срещу НАП, с която е предявен иск по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Йорданка Майска.

С разпореждане по чл. 131 ГПК от 26.06.2023 год. съдът е разпоредил да се връчи препис от ИМ на ответника с указание за писмен отговор в едномесечен срок и след изтичане на срока делото да се докладва за поизнасяне по чл. 140 ГПК. Съобщение с препис от ИМ е изпратено на ответника на 27.06.2023 год. и му е връчено на 06.07.2023 год. На 07.08.2023 год. е депозиран писмен отговор.

С определение от 24.08.2023 год. съдът е оставил без разглеждане ИМ и е прекратил производството по делото. В мотивите си е посочил, че след постъпване на писмения отговор е направено възражение от страна на ответника, че ревизионното производство не е приключило с отмяна на адм. акт по съответния ред. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на ответника на 04.09.2023 год. и на ищеца на 11.09.2023 год.

Частна касационна жалба е депозирана от ищеца на 18.09.2023 год. администрирана своевременно и с определение № 11700 от 29.11.2023 год. по адм. дело № 10871/2023 год. ВАС, 3-то отделение е отменил определението на АдмС – Бургас от 24.08.2023 год. и е върнал делото на същия съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

С определение от 12.12.2023 год. съдът е конституирал страните, изготвил е проект за доклад и е насрочил о.с.з. за 30.01.2024 год. На посочената дата е даден ход по същество.

С решение № 3023/15.04.2024 год. съдът е отхвърлил предявения иск като неоснователен. Съобщения са изпратени до страните на 16.04.2024 год. и са връчени на 22.04.2024 год. и 29.04.2024 год. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 14.05.2024 год.

Адм. д. № 584/2024 г. е образувано на 26.03.2024 г. по ИМ от същата дата на физическо лице срещу ГД“ИН“ - София, с която е предявен иск по чл. 284 ЗИНЗС. Разпределено е на същата дата автоматично между 17 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Йорданка Майска.

С определение от 27.03.2024 год. съдия-докладчикът е прекратил производството на основание чл. 213 ГПК, вр. чл. 144 АПК и е постановил да се присъедини към по-рано образуваното адм. дело № 495/2024 год. на същия съд със същия предмет и страни.

6. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ и др.)

В проверявания период съставът не е разглеждал дела от такъв характер.

7. Спрени и спирани производства през 2023 г. и 2024 г.

Адм. д. № 1113/2023 г. е образувано на 22.06.2023 г. по жалба на ФЛ срещу Разрешение за строеж № 15/17.05.2023 год. на гл.архитект на Община Руен. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Йорданка Майска.

С протоколно определение от 17.10.2023 год. съдът е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК – до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по гр. д. № 795/2020 г. на РС – Айтос. Определението е обжалвано с частна жалба, подадена на 15.11.2023 год. С определение № 848 от 24.01.2024 год. по адм. д. № 12247/2023 г., ВАС, 2-ро отделение е отменил протоколното определение за спиране и е върнал делото за продължаване на съдопроизводствените действия. След връщане на делото в АдмС – Бургас с определение от 12.02.2024 год. е насрочил делото в о.с.з. на 12.03.2024 год., допуснал е СТЕ и са приети писмени доказателства.

С молба от 23.02.2024 год. жалбоподателят е оттеглил оспорването си и с определение от 26.02.2024 год. съдът е оставил без разглеждане жалбата и

е прекратил производството по делото. Определението е влязло в сила на 08.03.2024 год.

8. Производства с отменен ход по същество.

В проверявания период съставът няма дела, по които е постановявал определения за отмяна на дадения ход по същество.

9. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (чл. 60 АПК, чл. 166 АПК, чл. 75 ДОПК, чл. 121 ДОПК и др.).

Ч. адм. д. № 1106/2023 г. е образувано на 21.06.2023 г. по жалба от същата дата на ЮЛ срещу ЗПАМ. Разпределено е на дежурен съдия в група за натовареност „Частни административни дела“ и за докладчик е определена съдия Йорданка Майска.

С разпореждане от 23.06.2023 год. Жалбата е оставена БД за конкретизиране какво точно се обжалва. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на същата дата.

С определение № 1559 от 23.06.2023 год. съдът е оставил без разглеждане ЧЖ като недопустима и е прекратил производството. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на 26 и 30.06.2023 г. Определението не е обжалвано.

Ч. адм. д. № 1503/2023 г. е образувано на 09.08.2023 г. по искане с правно основание чл. 75 ДОПК. Разпределено е на дежурен съдия на същата дата и за докладчик е определена съдия Йорданка Майска.

С определение от 09.08.2023 год. съдът е допуснал разкриването на данъчната и осигурителна информация. Определил е субекта, по отношение на когото би трябвало да се разкрият сведенията. Определил е обхвата на конкретните данни и е определил срок за разкриване на сведенията.

Ч. адм. д. № 585/2024 г. е образувано на 26.03.2024 г. по жалба от същата дата на ЮЛ, с която се оспорват действия на АО по предварително обезпечаване – чл. 41, ал. 3 ДОПК. Разпределено е автоматично между 17 възможни съдии като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Йорданка Майска.

С разпореждане от 27.03.2023 год. жалбата е оставена БД и са дадени указания на страните: жалбоподателят да внесе дължимата ДТ, а АО да представи административната преписка. Молба в изпълнение на указанията е депозирана от жалбоподателя на 29.03.2024 г., а АО е изпълнил указанията на 03.04.2024 г.

С определение от 08.04.2024 г. съдът е отменил действията по предварителното обезпечаване. Съобщения до страните са изпратени на 09.04.2024 г. и са връчени на 10 и на 16.04.2024 г.

Ч. адм. д. № 399/2024 г. е образувано на 26.02.2024 г. по искане с правно основание чл. 75 ДОПК. Разпределено е на дежурен съдия на същата дата и за докладчик е определена съдия Йорданка Майска.

С определение от 26.02.2024 год. съдът е оставил без уважение искането с правно основание чл. 75 ДОПК.

10. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по чл. 250 АПК.

Ч. адм. д. № 1521/2023 г. е образувано на 11.08.2023 г. по искане по чл. 250 АПК от същата дата на ФЛ срещу „В и К“ ЕАД. Разпределено е на същата дата на дежурен съдия. За докладчик е определена съдия Йорданка Майска.

С разпореждане от 11.08.2023 год. съдът е разпоредил да се изиска от АО да предостави незабавно информация за основанието за извършените действия по прекъсването на водоподаването. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 14.08.2023 год.

С разпореждане от 14.08.2023 год. съдът е наредил безусловно да бъдат прекратени действията по прекъсване на водоподаването. Съобщение на „В и К“ ЕАД е изпратено на 15.08.2023 год. и му е връчено по чл. 50 ГПК.

Частна КЖ срещу разпореждането на съда е подадена от „В и К“ ЕАД на 28.08.2023 г., оставена БД с разпореждане от 30.08.2023 год. Молба в изпълнение на указанията е депозирана на 15.09.2023 год.

С разпореждане от 27.09.2023 г. съдът е разпоредил препис от ЧКЖ да се връчи на насрещната страна с указание в 3-дневен срок от получаване може да подаде възражение и писмени доказателства. Писмен отговор по ЧЖ е постъпил на 03.10.2023 год.

С определение от 25.10.2023 год. по адм. д. № 9693/2023 г. ВАС, 3-то отделение е оставил в сила обжалваното разпореждане.

11. Касационни производства.

ЧКАД. № 1418/2023 г. е образувано на 26.07.2023 г. по частна жалба от същата дата на ФЛ срещу разпореждане от 22.06.2023 год. на Адм.С - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично между 13 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определена съдия Йорданка Майска.

С определение № 2179 от 14.08.2023 год., постановено в з.с.з., съдът в състав: председател – съдия Павлина Стойчева и членове: съдия Тодор Икономов и съдия Йорданка Майска - докладчик е оставил без разглеждане частната жалба и е прекратил производството поради недопустимост на жалбата. Съобщения са изпратени на страните незабавно и са връчени по надлежния ред на 17 и 18.08.2023 год. Не е постъпвала жалба по делото.

12. Постановени съдебни актове от съдия Йорданка Майска през 2023 г. и 2024 г. извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, в т. ч. без съдебен акт.

Съгласно предоставената от съда справка през двете години съдия Майска формално е просрочила решенията по общо 22 дела – 6 през 2023 г. и 16 през 2024 г. Анализът на данните обаче сочи, че от всички просрочени дела през 2023 г., най-голямото просрочие е от 1 месец и 25 дни, а едно от решенията е постановено в несъществено отклонение от 17 дни след срока. Данните за 2024 г. сочат, че най-голямото просрочие е от 2 месеца след срока, от което следва, че всички съдебни актове са изготвени в 3 месечен разумен срок. По десет от делата просрочията не надвишават 28 дни, поради което следва да се приеме, че или са в срок, или забавянията са несъществени.

13. Качество на съдебните актове

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 4 съдебни акта, 3 са потвърдени, а 1 е отменен. През 2024 г. са върнати от обжалване 12 съдебни акта, от които 8 са потвърдени и 3 са отменени и 1 е изменен.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

Съгласно данните на съда, към 01.01.2023 г. съставът няма дела, образувани преди 01.01.2023 г., производствата по които не са приключили към 31.12.2024 г.

От образуваните през 2023 г. и 2024 г., приключили с решение и минали през инстанционен контрол, е предоставено едно дело за проверка – адм. д. № 1026/2023 г. Образувано е в деня на постъпване на жалбата и е разпределено незабавно. Проверката по редовността на жалбата е извършена от съдията-докладчик 8 дни след образуването, в резултат на което е оставено без движение с указания до ищеца. С определение, постановено 1 ден след изпълнение на указанията, съдът е конституирал страните, разпределил е доказателствената тежест и е разпоредил препис от жалбата да се изпрати на ответника за писмен отговор в 14-дневен срок.

Първото открито заседание е насрочено в срок от 3 месеца и 19 дни от образуване на делото, което не съответства на срока, предвиден в чл. 157, ал. 1, изр. 2-ро АПК. Следващо открито заседание е насрочено за след 1 месец и 10 дни, което е компенсирало първоначалното забавяне.

Делото е разгледано в две съдебни заседания и е приключило с решение, постановено 23 дни, след обявяването му за решаване, или в срок по-кратък от предвидения в чл. 172, ал. 1 АПК.

Постъпилата срещу решението касационна жалба е оставена без движение с разпореждане, постановено 10 дни след депозирането ѝ. След

отстраняване на нередовностите, съдът е действал своевременно и общото ѝ администриране е приключило в рамките на по-малко от 2 месеца.

Съобщенията и призовките са изпращани най-късно на следващия ден от процесуалното действие на съда, за което страните трябва да бъдат уведомени.

Проверката констатира, че пред състава към 09.06.2025 г. няма образувани през 2023 г. и 2024 г. дела, които са висящи пред съда и не са приключили.

В проверявания период на състава не са разпределяни за разглеждане производства по чл. 185 и сл. АПК по жалби срещу подзаконови нормативни актове.

Проверените искови производства са образувани по искови молби по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ и чл. 284 ЗИНС в деня на постъпването им в съда и са разпределени незабавно на докладчик. Първото от делата е започнало по реда на ГПК, като с разпореждане, постановено 7 дни след образуването му, съдът е указал препис от исковата молба да се изпрати на ответника за отговор в едномесечен срок. След постъпването на отговора, докладчикът е прекратил производството, мотивиран от направени в отговора процесуални възражения. Определението е обжалвано и след връщането му е разгледано в едно съдебно заседание, в което е даден ход по същество. Решение е постановено в срок от 2 месеца и половина от последното заседание. Второто от делата е прекратено с определение, постановено на следващия ден от образуването му, като на основание чл. 213 ГПК съдът е разпоредил да се присъедини към по-рано образувано дело.

В периода, попадащ в обхвата на проверката, на състава не са разпределяни първоинстанционни дела с кратки процесуални срокове по реда на ЗДС, ЗОбС, ДОПК, ИК и др.

През двете години е постановено спиране само на едно дело на състава - адм. д. № 1113/2023 г. По жалба спирането е отменено от ВАС и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия. След насрочването му в открито заседание, съдът е десезиран с молба, с която жалбоподателят е оттеглил оспорването и съдът е прекратил производството.

През двете години съдиите, председателствали състава в този период, не са постановявали определения за отмяна на даден ход по същество.

В категорията частни производства с кратки срокове по чл. 75 ДОПК, чл. 121 ДОПК, чл. 60 АПК и чл. 166 АПК бяха предоставени за проверка четири дела. Проверката им показва, че са образувани и разпределяни незабавно, а съдът се е произнесъл в кратки и в предвидените от закона срокове - по делата, образувани по чл. 75 ДПК, съдът е постановил краен акт в срока и с обхвата, предвидени в чл. 75, ал. 2 ДОПК, едното от делата е прекратено с определение, постановено в срок от 2 дни, а най-дългото производство е приключило в рамките на 13 дни, след като преди това е било оставено без движение.

Провереното производство по чл. 250 АПК е образувано и разпределено незабавно. На същата дата съдът е разпоредил да се изиска информация от административния орган и се е произнесъл с акт по същество в деня, в който указанията са изпълнени. Постъпилата срещу акта на съда частна касационна жалба е администрирана в рамките на един месец и е изпратена на контролиращия съд.

Единственото предоставено за проверка касационно частно административно производство е разгледано и приключило с акт на тричленния състав, постановен в срок по-кратък от 1 месец.

Съдия Майска няма образувани и разпределени касационно административно-наказателен характер дела, които да са налични в периода на проверката.

Съгласно предоставената от съда справка през двете години съдия Майска формално е просрочила решенията по общо 22 дела. Данните обаче сочат, че всички решения са постановени в разумен срок, като най-голямото просрочие е от 2 месеца. В останалите случаи просрочията или не надвишават 2 месеца или са незначителни, а част от тях, предвид това, че са постановени в отклонение от срока с 4 и 5 дни, следва да се приеме, че са изготвени в срок.

Обжалваните и върнати от инстанционен съдебен контрол са твърде малко, за да бъдат достатъчна основа за изводи за работата на съдията по този показател. Независимо от това и през двете години броят на потвърдените решения е преобладаващ.

В заключение крайните изводи са, че за времето за което съдия Йорданка Майска е председателствала състава, е създала добра организация на работата си. Констатациите сочат, че е действала ритмично и не се установяват необосновано големи забавяния. Повече на брой са забавянията, свързани с изготвяне на съдебните решения, които обаче, както вече беше обсъдено, са обявени в разумни срокове. Актовете за насрочване са пълни, с тях съдът е конституирал страните и разпределял

доказателствената тежест. По единственото исково производство съдът е следвал процедурата по чл. 131 ГПК.

Подобно на други състави, по делата и на този се констатира, че съобщенията, свързани с процесуалните действия на съда по администриране на постъпили касационни жалби, се намират в папката по делото на първоинстанционния съд, вместо да следват актовете на съда, класирани в папката на касационната инстанция. Извън това съобщенията и призовките са изготвяни от служба „Съдебно деловодство“ или незабавно, или на следващия ден от действията на съда, за които страните трябва да узнаят.

VIII – ми СЪСТАВ
СЪДИЯ ЗЛАТИНА БЪЧВАРОВА

Председател на VIII-и състав през проверявания период е била съдия Златина Бъчварова.

Съдия Бъчварова е правораздавала в Административен съд – Бургас като титуляр на VIII-и състав през двете години на проверявания период. Била е със 100 % натовареност при разпределение на постъпващите дела.

Натовареност през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Златина Бъчварова е разгледала общо 163 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 75 дела, а с определение за прекратяване - 49 дела, или общо през годината е приключила 124 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 76.07 %. Действителната й натовареност към всичко дела за разглеждане е 13.67 дела месечно, а към всичко свършени дела – 10.42 дела месечно. В началото на 2023 г. е имала 22 несвършени административни дела, а в края на 2023 г. - 39 дела. Висящността на състава е увеличена със 17 дела.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2024 г. съдия Златина Бъчварова е разгледала общо 182 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 77 дела, а с определение за прекратяване - 50 дела, или общо през годината е приключила 127 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 69.78 %. Действителната й натовареност към всичко дела за разглеждане е 15.17 дела месечно, а към всичко свършени дела – 10.58 дела месечно. В началото на 2024 г. е имала 39 несвършени административни дела, а в края на 2024 г. - 55 дела. Висящността на състава е увеличена с 16 дела.

В началото на проверявания период висящността на състава е била 22 дела, а в края – 55 дела, което разкрива тенденция на увеличаване на

висящността и приключване на по-малък брой дела от постъпващите за разглеждане. Проверяващият екип приема, че това се дължи и на по-големия брой дела за разглеждане, които са разпределени на състава през 2024 г.

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 01.01.2023 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 31.12.2024 г.

Проверката на случаен подбор установи следното:

- **адм.д. № 2098/2022 г.** е образувано на 09.12.2022 г. по постъпила на същата дата чрез административния орган в съда жалба срещу ревизионен акт от 23.08.2022 г., издаден от митнически органи на ТД Митница - Бургас. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 18 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Златина Бъчварова. От разпределение е изключен 1 съдия, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 12.12.2022 г. съдът е насрочил о.с.з. на 08.02.2023 г. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства, допуснал е изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза и на съдебно-химическа експертиза, делото е отложено за 29.04.2023 г., пренасрочено за 05.04.2023 г., отново пренасрочено за 31.05.2023 г., за 27.09.2023 г., за 29.11.2023 г., отложено за 28.02.2024 г. поради неизготвени заключения от вещите лица по назначените експертизи. С определение в з.з. от 09.01.2024 г. съдът е допуснал вещото лице по назначената допълнителна съдебно-химическа експертиза да отговори на поставените от ответника въпроси. По молба на страните поради големия обем новопредставени доказателства с разпореждане от 22.02.2024 г. съдът е определил нова дата – 29.05.2024 г., за изслушване заключенията на вещите лица по допуснатите съдебно-счетоводна експертиза и съдебно-химическа експертиза. В о.с.з. на 29.05.2024 г. са изслушани вещите лица и са приети заключенията им по назначените експертизи, допуснато е извършване на допълнителна съдебно-химическа експертиза, делото е отложено за 18.09.2024 г. По молба на вещото лице с разпореждане от 12.09.2024 г. съдът е определил нова дата – 27.11.2024 г., за изслушване заключението на вещото лице по допуснатата допълнителна съдебно-химическа експертиза. По молба на вещото лице с разпореждане от 21.11.2024 г. съдът е определил нова дата – 19.03.2025 г., за изслушване заключението на вещото лице по допуснатата допълнителна съдебно-химическа експертиза. В о.с.з. на 19.03.2025 г. е прието заключението на вещото лице, дадена е възможност на пълномощника на жалбоподателя да формулира доказателствените си искания, делото е отложено за 28.05.2025 г., когато е даден ход по същество.

Към датата на проверката тече срок за обявяване на решението.

2. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И ПРИКЛЮЧИЛИ С РЕШЕНИЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 2048/2023 г.** е образувано на 07.11.2023 г. по постъпила на същата дата в съда жалба срещу отказ от 18.10.2023 г., издаден от директора на НЗОК. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Златина Бъчварова. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 08.11.2023 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 14.11.2023 г., на 16.11.2023 г. е постъпила допълнителна молба.

С определение от 17.11.2023 г. съдът е насрочил о.с.з. на 29.11.2023 г., конституирал е страните по делото, препис от жалбата е изпратен на ответника с указания за представяне на писмен отговор и на заверено копие от цялата административна преписка в 3-дневен срок. На 21.11.2023 г. административната преписка е постъпила в съда. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства и е дал ход по същество. На 12.12.2023 г. е обявено решение № 1260, с което жалбата е уважена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 03.01.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 08.01.2024 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 12.01.2024 г., на 22.01.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 23.01.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. Съобщението е получено на 31.01.2024 г. На 05.02.2024 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 06.02.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 11196 от 21.10.2024 г., постановено по адм.д. № 1692/2024 г. по описа на ВАС, Шесто отделение, решението е оставено в сила.

- **адм.д. № 330/2024 г.** е образувано на 16.02.2024 г. постъпила на същата дата в съда чрез административния орган жалба против решение от 01.02.2024 г., издадено от началника на РУ на МВР - Карнобат. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е

от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Златина Бъчварова. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 19.02.2024 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 29.02.2024 г., на 06.03.2024 г. е постъпила допълнителна молба.

С определение от 07.03.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. на 22.05.2024 г., конституирал е страните по делото, на ответника са дадени указания за представяне на заверено копие от цялата административна преписка в 3-дневен срок. На 20.03.2024 г. административната преписка е постъпила в съда. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства и е дал ход по същество. На 04.06.2024 г. е обявено решение № 4210, с което жалбата е уважена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 21.06.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 24.06.2024 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 27.06.2024 г., на 01.07.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 02.07.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. Съобщението е получено на 09.07.2024 г. На 18.07.2024 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 19.07.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 3213 от 26.03.2025 г., постановено по адм.д. № 7360/2024 г. по описа на ВАС, Седмо отделение, решението е оставено в сила.

3. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 09.06.2025 г.

Проверката на случаен подбор установи следното:

- **адм.д. № 2276/2024 г.** е образувано на 12.12.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда чрез административния орган жалба срещу ревизионен акт от 12.08.2024 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 18 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Златина Бъчварова. От разпределение е изключен 1 съдия, като са посочени уважителни причини.

С определение от 13.12.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. на 26.02.2025 г.

В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства, допуснал е до разпит свидетели и е отложил делото за 14.05.2025 г., когато на основание чл. 159, ал. 1 ДОПК е направено искане за конституиране на ОП – Бургас като страна в производството. С протоколно определение от същия ден съдът е конституирал ОП – Бургас като страна в производството, поради влошено здравословно състояние и молба от пълномощника на страна не е даден ход на делото, отложено за 25.06.2025 г.

4. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ЖАЛБИ СРЕЩУ ПОДЗАКОНОВИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ (ПО РЕДА НА ЧЛ. 185 И СЛ. ОТ АПК)

Проверката на случаен подбор установи следното:

- **адм.д. № 2347/2023 г.** е образувано на 13.12.2023 г. от председателя на съда по постъпил на същата дата в съда протест на прокурор при ОП – Бургас срещу Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на Община Средец, приета с решение на Общинския съвет № 20 от 17.01.2008 г. Върху протеста са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Златина Бъчварова. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 14.12.2023 г. съдът е оставил протеста без движение с указания за внасяне на такса за обнародване на оспорването в Държавен вестник в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 21.12.2023 г., в същия ден е постъпила допълнителна молба.

С разпореждане от 08.01.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. на 22.02.2024 г. В първото о.с.з. съдът в състав: председател – съдия Златина Бъчварова – докладчик, и членове съдия Яна Колева и съдия Константин Григоров, е дал ход на делото, докладвал го е, изслушал е страните, приел е писмените доказателства и е дал ход по същество. На 12.03.2024 г. е обявено решение № 2018, с което съдът е отменил протестирания подзаконов нормативен акт. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 28.05.2024 г.

5. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЧЛ. 203 ОТ АПК

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 96/2023 г.** е образувано на 20.01.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда искова молба с

правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 18 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Златина Бъчварова. От разпределение е изключен 1 съдия, като са посочени уважителни причини.

С определение на съда от 23.01.2023 г. съдът е изпратил препис от исковата молба на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 14-месечен срок и е насрочил о.с.з. на 15.03.2023 г. В о.с.з. на 15.03.2023 г. е даден ход на делото, докладвана е исковата молба, приети са представените от страните писмени доказателства, допуснат е разпит на свидетели, делото е отложено за 26.04.2023 г., когато е проведен разпит на свидетели и е даден ход по същество. На 05.05.2023 г. е обявено решение № 463, с което предявеният иск е отхвърлен изцяло. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 22.05.2023 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 23.05.2023 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 05.06.2023 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 06.06.2023 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. Съобщението е получено на 12.06.2023 г., в срока не е постъпил писмен отговор. С писмо от 29.06.2023 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 10797 от 08.11.2023 г., постановено по адм.д. № 6534/2023 г. по описа на ВАС, Трето отделение, решението е оставено в сила.

- **адм.д. № 1854/2024 г.** е образувано на 18.10.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда искова молба с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 18 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Златина Бъчварова. От разпределение е изключен 1 съдия, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 21.10.2024 г. исковата молба е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 01.11.2024 г. е постъпила молба с искане за освобождаване от държавна такса и предоставяне на правна помощ. С писмо от 01.11.2024 г. от началника на затвора Бургас е изискана справка за получени доходи и парични средства от ищеца за периода от 01.04.2024 г. до настоящия момент. На 13.11.2024 г. е постъпила справка от затвора Бургас. С определение от 14.11.2024 г. съдът е освободил ищеца от заплащане на държавна такса и му е предоставил правна

помощ под формата на процесуално представителство, като препис от определението е изпратен на АК – Бургас за определяне на адвокат и на ответника за подаване на отговор в 14-дневен срок. Със същото определение съдът е насрочил о.с.з. на 19.02.2025 г. На 12.12.2024 г. е постъпил писмен отговор. На 03.02.2025 г. е постъпила молба от ищеца за оттегляне на предявения иск. Поради десезиране на съда на основание чл. 159, т. 8 АПК вр. чл. 203, ал. 2 АПК с определение от 04.02.2025 г. исковата молба е оставена без разглеждане, насроченото о.с.з. на 19.02.2025 г. е отменено, а производството по делото е прекратено. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 19.02.2025 г.

6. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ПРОИЗВОДСТВА С ПРЕДВИДЕНИ КРАТКИ ПРОЦЕСУАЛНИ СРОКОВЕ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 1772/2023 г.** е образувано на 20.09.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата чрез административния орган жалба против решение № 12189/07.08.2023 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците с правно основание чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 13 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Златина Бъчварова. От разпределение са изключени 6 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение от 21.09.2023 г. съдът е насрочил о.с.з. за 04.10.2023 г., конституирал е страните и е разпределил доказателствената тежест. В първото о.с.з. е даден ход на делото, конституирана е ОП – Бургас като страна в производството, приети са представените писмени доказателства и е даден ход по същество. На 13.10.2023 г. е обявено решение № 915, с което жалбата е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 27.10.2023 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 30.10.2023 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. Съобщението е получено на 07.11.2023 г., в срока не е постъпил писмен отговор. С писмо от 30.11.2023 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 3820 от 01.04.2024 г., постановено по адм.д. № 11799/2023 г. по описа на ВАС, Трето отделение, решението е оставено в сила.

7. СПРЕНИ И СПИРАНИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 392/2023 г.** е образувано на 02.03.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата чрез административния орган жалба срещу уведомително писмо от 15.11.2022 г. на зам.-изпълнителния директор на ДФ „Земеделие. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 14 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Златина Бъчварова. От разпределение са изключени 5 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 07.03.2023 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса. С друго разпореждане от същия ден съдът е указал на административния орган в 3-дневен срок да представи заверено копие от цялата административна преписка. На 28.03.2023 г. е постъпила уточнителна молба от жалбоподателя. С ръкописно определение от същия ден съдът е насрочил о.с.з. за 17.05.2023 г. На 12.05.2023 г. е постъпила молба от жалбоподателя за спиране на производството поради наличие на преюдициален спор.

В първото о.с.з. е даден ход на делото, приети са представените писмени доказателства, съдът е дал указания на жалбоподателя да представи съдебно удостоверение за наличието на преюдициален спор, делото е отложено за 28.06.2023 г.

На 22.05.2023 г. е постъпило съдебно удостоверение за наличие на образувано преюдициално производство пред АССГ.

С определение в з.з. от 26.05.2023 г. съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм.д. № 11437/2022 г. по описа на АССГ. Периодично са извършвани справки по движението на обуславящото производство, които са приложени към делото. С решение № 8238 от 03.07.2024 г., постановено по адм.д. 2813/2024 г. описа на ВАС, Четвърто отделение, преюдициалното производство е приключило с влязъл в сила съдебен акт.

С определение от 05.07.2024 г. съдът е възобновил производството и е насрочил о.с.з. за 23.10.2024 г., когато е даден ход на делото, съдът е дал указания на зам.-председателя на ДФ „Земеделие“ да представи административната преписка в цялост, делото е отложено за 29.01.2025 г., когато са приети представените от ответника писмени доказателства и е даден ход по същество. На 03.02.2025 г. е обявено решение № 993, с което жалбата е уважена. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

- **адм.д. № 1131/2024 г.** е образувано на 11.07.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата жалба срещу акт за

установяване на публично държавно вземане от 04.07.2024 г. на председателя на УС на фонд „Сигурност на електроенергийната система“. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 14 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Златина Бъчварова. От разпределение са изключени 5 съдии, като са посочени уважителни причини.

С жалбата е направено искане за спиране на производството поради наличие на преюдициален спор. С разпореждане от 12.07.2024 г. съдът е изпратил препис от жалбата на административния орган, като му е указал в 3-дневен срок да представи заверено копие от цялата административна преписка. На 25.07.2024 г. е постъпил заверен препис от административната преписка. С определение от 26.07.2024 г. съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм.д. № 6921/2024 г. по описа на ВАС. Всеки месец са извършвани справки по движението на обуславящото производство, които са приложени към делото. Последната справка е от 04.06.2025 г., от която е установено, че по делото е допусната съдебно-икономическа експертиза, като делото е отложено с ново призоваване на страните без посочване на дата.

8. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 358/2023 г.** е образувано на 24.02.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата жалба против заповед № 112/15.02.2023 г. на кмета на Община Приморско с правно основание чл. 215, ал. 1 от ЗУТ. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Димитър Гальов. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение от 27.02.2023 г. съдът е насрочил о.с.з. за 05.04.2023 г. В първото о.с.з. е даден ход на делото, приети са представените писмени доказателства, проведен е разпит на свидетели, допуснато е извършване на съдебно-техническа експертиза, делото е отложено за 17.05.2023 г., поради неизготвено заключение от вещото лице отложено за 21.06.2023 г., когато е прието заключението на вещото лице, допуснато е извършване на допълнителна СТЕ, делото е отложено за 20.09.2023 г., поради неизготвено допълнително заключение отново отложено за 25.10.2023 г., отново отложено по същата причина за 29.11.2023 г.

С протокол от 16.11.2023 г. делото е преразпределено на съдия Златина Бъчварова на основание заповед № РД-12-620/10.11.2023 г. на председателя на съда при режим автоматично. Причина за преразпределението е прекратеното командироване в съда на съдия Димитър Гальов, считано от 13.11.2023 г., и връщането му в Районен съд – Стара Загора.

С разпореждане на новия докладчик от 17.11.2023 г. делото е пренасрочено за 14.02.2024 г., когато е прието заключението на вещото лице по назначената допълнителна експертиза и е даден ход по същество. С определение от 15.02.2024 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество, като е констатирал, че делото е останало неизяснено от фактическа страна, допуснал е допълнителен въпрос към допуснатата СТЕ и е внесъл делото за разглеждане в о.с.з. на 17.04.2024 г., когато е прието допълнителното заключение на вещото лице и е даден ход по същество.

На 24.04.2024 г. е обявено решение № 3255, с което жалбата е уважена и оспорения административен акт е отменен. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 22.05.2024 г.

9. ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **ч.адм.д. № 1214/2023 г. е** образувано на 05.07.2023 г. по искане с правно основание чл. 250 от АПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определена съдия Златина Бъчварова.

С разпореждане от 05.07.2023 г. съдът е оставил без движение искането с указания за внасяне на държавна такса незабавно в срок от 24 часа. Указанията са изпълнени в същия ден.

С определение № 1670 от 05.07.2023 г. искането е оставено без разглеждане като недопустимо и е прекратено производството по делото. Съобщения са изпратени незабавно. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 10.08.2023 г.

- **ч.адм.д. № 1741/2023 г. е** образувано на 14.09.2023 г. по жалба с правно основание чл. 60, ал. 6 и сл. от АПК, постъпила в съда същия ден. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определена съдия Златина Бъчварова.

С определение № 2346 от 18.09.2023 г. жалбата е уважена и е отменено предварителното изпълнение на заповед № РД-01-689 от 28.08.2023 г., т. 6, допуснато с разпореждане на кмета на Община Царево. Съобщения са изпратени на страните незабавно. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 27.09.2023 г.

- **ч.адм.д. № 53/2024 г. е** образувано на 08.01.2024 г. по искане с правно основание чл. 75, ал. 1 от ДОПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Златина Бъчварова.

С определение от същия ден съдът е допуснал разкриване на сведения, представляващи данъчна и осигурителна информация. Определен е 20-дневен срок за разкриване на данъчна и осигурителна информация. Съобщение е изпратено незабавно на молителя.

- **ч.адм.д. № 450/2024 г. е** образувано на 05.03.2024 г. по искане с правно основание чл. 75, ал. 1 от ДОПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Златина Бъчварова.

С определение от същия ден съдът е допуснал разкриване на сведения, представляващи данъчна и осигурителна информация. Определен е 20-дневен срок за разкриване на данъчна и осигурителна информация. Съобщение е изпратено незабавно на молителя.

10. КАСАЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **КАД № 2222/2023 г.,** на доклад на съдия Златина Бъчварова, е образувано на 27.11.2023 г., касационна жалба против решение № 804 от 27.07.2023 г., постановено по адм.д. № 1783/2022 г. по описа на Административен съд – Бургас. Делото е постъпило на 27.11.2023 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 15 съдии. От разпределение са изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане в закрито заседание от 29.11.2023 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 08.02.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвана е касационната жалба

и делото е обявено за решаване. На 28.02.2024 г. XVI-и тричленен състав с председател съдия Златина Бъчварова – докладчик, и членове съдия Яна Колева и съдия Константин Григоров, е обявил решение № 1684, с което решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

Решението е окончателно.

- КАД № 1566/2024 г., на доклад на съдия Златина Бъчварова, е образувано на 12.09.2024 г., касационна жалба против решение № 4448 от 12.06.2024 г., постановено по адм.д. № 169/2023 г. по описа на Административен съд – Бургас. Делото е постъпило на 12.09.2024 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 11 съдии. От разпределение са изключени 8 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане в закрито заседание от 13.09.2024 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 17.10.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвана е касационната жалба и делото е обявено за решаване. На 28.10.2024 г. XVI-и тричленен състав с председател съдия Златина Бъчварова – докладчик, и членове съдия Яна Колева и съдия Константин Григоров, е обявил решение № 8248, с което решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

Решението е окончателно.

11. ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ СЪДИЯ ЗЛАТИНА БЪЧВАРОВА ПРЕЗ 2023 и 2024 г. ИЗВЪН СРОКА ПО ЧЛ. 172, АЛ. 1 АПК, В Т.Ч. И БЕЗ ОБЯВЕН СЪДЕБЕН АКТ

През 2023 г. съдия Златина Бъчварова няма постановени съдебни актове извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК.

През 2024 г. съдия Златина Бъчварова няма постановени съдебни актове извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК.

Към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

12. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 20 съдебни акта 15 са потвърдени, 1 е изменен, а 4 - отменени. В процентно изражение през 2023 г. съдия Бъчварова има 75 % потвърдени, 5 % изменени и 20 % отменени съдебни акта.

От върнатите от инстанционен контрол през 2024 г. 22 съдебни акта 12 са потвърдени, а 10 - отменени. В процентно изражение през 2024 г. съдия Бъчварова има 54.55 % потвърдени и 45.45 % отменени съдебни акта.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

Проверката установи само едно първоинстанционно административно дело на доклад на състава, образувано преди 01.01.2023 г. и неприключило към 31.12.2024 г., което беше проверено. Съдът без забавяне е администрирал жалбата и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание. Причината за продължителността на производството е насрочването и провеждането на многобройни съдебни заседания поради неизготвяне в срок на допуснатите съдебни експертизи.

Образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни административни дела срещу индивидуални административни актове, разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбата в съда. Проверката по редовността на жалбата, най-често с оглед плащане на дължимата държавна такса или целостта на административната преписка, е извършвана своевременно в много кратки срокове – в същия или следващия ден. Определенията, с които делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебна заседание, също са постановявани в много кратки срокове от образуване на делата или от изпълнение на указанията за отстраняване на нередовности, респ. попълване на преписката от административния орган – в срок от 1 до 3 дни. По едно от делата първото о.с.з. е насрочено за след 22 дни от постъпване на жалбата в съда, но по другото първото открито заседание е насрочено за след повече от 3 месеца от постъпване на жалбата в съда, в противоречие с разпоредбата на чл. 157, ал. 1 АПК. Със съдебния акт за насрочване на делото за разглеждане съдът, с оглед служебното задължение по чл. 154, ал. 1 АПК, е конституирал страните в производството, разпределял е доказателствената тежест между тях и им е давал конкретни указания. На ответника по жалбата винаги е указвана възможността за подаване на отговор и му е определян 14-дневен срок за това съгласно чл. 163, ал. 2 АПК.

По двете проверените производства делата са обявени за решаване още в първото открито съдебно заседание.

Проверката констатира, че повечето производства са приключили в срок до 3 месеца.

Делата са обявявани за решаване след събиране на писмени и устни доказателства и приемане на заключенията по назначените експертизи. Съдът винаги е определял и срок за изготвяне и представяне на заключението от вещото лице, като е предупреждавал за санкциите при неспазване на срока.

Решенията по проверените дела са обявени преди изтичане на едномесечния срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, в съответствие с разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от АПК.

Съобщенията до страните са изпращани най-често незабавно – в деня на обявяване на решението или най-късно на следващия ден.

Постъпилите срещу постановените съдебни актове касационни жалби са администрирани своевременно от докладчика.

Проверените първоинстанционни дела са образувани в деня на постъпване на книжата в съда, независимо дали са постъпили директно или чрез административния орган, чийто подзаконов нормативен акт се обжалва. Делата са разгледани от троен състав по реда на чл. 185 и сл. АПК, комплектувани са и са докладвани своевременно на съдията-докладчик. По всички проверени дела е извършвана необходимата проверка по редовност и допустимост на жалбата в кратки срокове – от 1 ден до 2-3 дни. По постъпващите по делото книжа съдебният състав се е произнасял или незабавно, или най-късно на следващия ден.

След приемането на жалбата или протеста за редовни и допустими, съдът с разпореждане или определение в закрито заседание на същия или най-късно на следващия ден, е конституирал страните и е давал указания на ответната страна за представяне на писмен отговор и за посочване на доказателства.

По всички проверени дела съдът е разпореждал съобщението за оспорване да се обнародва в Държавен вестник на основание чл. 188 вр. чл. 181, ал. 1 и ал. 2 АПК; на таблото на съда е поставяно също обявление на основание чл. 188 АПК.

Първото о.с.з. е насрочвано от съдията-докладчик съобразно разпоредбата на чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК – най-често в 1-месечен срок от постъпване на жалбата, респективно протеста. Провереното производство е приключило в първото о.с.з. в 3-месечен срок от образуване на делото.

Решението по провереното дело е обявено в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, в съответствие с разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от АПК.

Съобщенията до страните са изпращани най-често незабавно – в деня на обявяване на решението или определението за прекратяване, или най-късно на следващия ден.

Исковите производства в административния процес, разгледани през 2023 г. и 2024 г. от състава, са образувани и разпределени в деня на постъпване на исковата молба или като изключение най-късно на следващия ден.

Делата се подготвят и докладват своевременно на съдията-докладчик. По всички проверени дела е извършвана необходимата проверка по редовността и допустимостта на исковата молба в срок от 1 ден.

Едно от проверените производства е приключило с акт по същество, а по другото исковата молба е оттеглена и производството е прекратено.

Постъпилите касационни жалби са администрирани своевременно. Не бяха констатирани допуснати закъснения при подготовката и изпращането на делата във ВАС. Обжалваните решения по проверените дела са потвърдени от касационната инстанция.

Производствата по първоинстанционните административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК,

Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ, Закона за убежището и бежанците и др.) се образуват в деня на постъпване на документите в съда. В тази група значителен е броят на делата, образувани по ЗУСЕФСУ.

Делата са администрирани своевременно и докладчикът е положил усилия за спазване на краткия срок за тяхното разглеждане и постановяване на решение.

Разпореждането на съда, с което е изискан оспорения акт и административната преписка и е извършена проверка на редовността на жалбата, е постановено в същия или следващия ден от определянето на докладчика. С определението за насрочване на делото съдът е конституирал страните, разпределял е доказателствената тежест и е давал указания за посочване на конкретни доказателства, а на ответната страна – и за представяне на писмен отговор. Извършвана е необходимата задълбочена проверка по редовността и допустимостта на жалбата и разглеждане на делото в о.с.з. Съдебните решения са постановени в кратък срок.

При извършената проверка се установиха първоинстанционни производства, спирани поради наличие на преюдициален спор. Съдът служебно е изследвал преюдициалния характер и е постановявал мотивирано спиране на делото. Извършвани се регулярни справки за движението на преюдициалните производства.

По провереното дело определение за отмяна на дадения ход по същество е постановено поради неизясняване на делото от фактическа страна и необходимостта от събиране на нови доказателства. Не се установи значително забавяне на производството по причина единствено и само на отмяната на хода по същество.

Проверените частни административни дела са образувани в деня на постъпването на жалбите в съда и са разпределяни незабавно на докладчик по дежурство в деня на образуването им.

Частните производства, образувани по искания за спиране на предварителното изпълнение по реда на чл. 60, ал. 4 и по чл. 166, ал. 4 АПК, са разгледани в закрито заседание. Определенията са постановявани незабавно в същия ден или най-късно до 3 дни в зависимост от обстоятелството дали искането е постъпило чрез административния орган с окомплектована административна преписка, или директно в съда. В последния случай съдът е изисквал незабавно доказателствата от административния орган, като му е определял кратък срок за представянето им в съда. По същия начин е процедирано и когато преписката не е представена в пълнота.

За подлежащите на обжалване съдебни актове съобщенията до страните са изпращани незабавно заедно с копие от акта съобразно разпоредбата на чл. 138, ал. 3 АПК.

В производствата по чл. 75, ал. 1 ДОПК са спазени специалните законови разпоредби. Съдът се е произнасял незабавно, в срока по чл. 75, ал.

2 ДОПК, не по-късно от изтичането на 24 часа от постъпване на искането. Постановените определения съдържат изискуемите реквизити в диспозитива съобразно чл. 75, ал. 2 ДОПК. Посочено е, че не подлежат на обжалване.

Проверката на производствата по чл. 250 и сл. АПК установи, че делата са образувани и разпределени незабавно и са докладвани в същия ден на определения да ги разгледа съдия-докладчик. Постъпилите искания са администрирани незабавно съгласно изискванията на АПК, като на административния орган са давани указания да представи данни за основанието на твърдените извършвани действия, както и доказателства в определен кратък срок, или незабавно. С окончателен акт се произнасял на същия или следващия ден от образуването на делата.

Проверените касационни дела са образувани и разпределени от административния ръководител в деня на постъпване на касационната жалба с първоинстанционното съдебно производство. Делата се проучват и подготвят за разглеждане в о.с.з. от съдията-докладчик в закрито разпоредително заседание, провеждано в кратки срокове

Проверката на касационните производства установи, че съдът е постановявал разпореждане за насрочване на делото в рамките на 1 до 3 дни от образуване на делото. Делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание в срок от 1 месец – 1 месец и 20 дни, а по време на съдебната ваканция – от 1 до 2 месеца.

Разглеждането на касационните производства е приключило в едно съдебно заседание, като и по двете дела решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

Производствата са приключвани, вкл. с постановяване на крайния съдебен акт, в рамките на 3 месеца.

От предоставените данни за дейността на съдия Златина Бъчварова, свързана със срочността при изготвяне на съдебните решения, не се констатират нарушения на срока, предвиден в чл. 172, ал. 1 АПК.

През 2023 г. и 2024 г. съдия Бъчварова няма обявени решения след изтичане на срока по чл. 172, ал. 1 АПК.

Към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладават потвърдените от касационната инстанция актове.

В обобщение може да се направи извод, че съдия Златина Бъчварова през проверения период е създала много добра организация на дейността си по движение и приключване на административните дела в установените процесуални и разумни срокове, както и добра организация на съдебните заседания и подготовка на делата за разглеждане. Констатира се увеличаване висящността на административните дела на състава, която следва да бъде преодоляна. Заключенията от проверката и фактите сочат, че съдия Бъчварова е постигнала отлични резултати по отношение на

срочността при изготвяне на съдебните решения, като и през двете години всички актове са обявени в срока по чл. 172, ал. 1 АПК.

IX-ти СЪСТАВ
СЪДИЯ ПАВЛИНА СТОЙЧЕВА

През целия проверяван период титуляр на състава е съдия Павлина Стойчева.

Натовареност на състава през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Стойчева е разгледала общо 160 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. През годината общо е приключила 132 дела, от които със съдебен акт по същество 77 дела, а с определение за прекратяване - 55 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 82,5 %. Действителната натовареност на състава към всичко дела за разглеждане е 13,17 дела, а към всичко свършени дела – 10,75. В началото на 2023 г. е имала 19 несвършени административни дела, а в края на 2023 г. - 28 дела, като висящността на състава е увеличена в края на годината с приблизително 9 дела.

През 2024 г. е разгледала общо 176 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Общо е приключила 148 дела, от които със съдебен акт по същество 83 дела, а с определение за прекратяване - 65 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 84,09 %. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 14,67, а към всичко свършени дела – 12,33 дела. В началото на периода е имала 28 несвършени административни дела и същият брой дела (28) в края на периода. Запазването на висящността е резултат от по-големия брой приключени от съдията производства, предвид това, че през втората година е имала и по-голям брой дела за разглеждане.

1. Първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

При проверката бе констатирано, че на доклад на съдия Стойчева няма административни дела, образувани преди посочената дата, производствата по които не са приключили към 31.12.2024 г.

2. Първоинстанционни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. и приключили с решение.

Адм. д. № 1594/2023 г. е образувано на 24.08.2023 г. по жалба на ЮЛ срещу Решение № 32-521936/18.08.2023 год. на директора на ТД Митница

Бургас. Делото е разпределено автоматично на същата дата между 5 съдии и за докладчик е определена съдия Павлина Стойчева. От разпределението са изключени 15 съдии с посочване на уважителните причини.

С разпореждане от 25.08.2023 год. съдът е указал препис от жалбата да се изпрати на АО със задължение в 3-дневен срок да изпрати заверено копие на адм. преписка. Съобщение е изпратено на 28.08.2023 год. и е връчено на 04.09.2023 год. Указанията са изпълнени с молба от 15.09.2023 год.

С разпореждане от 19.09.2023 год. съдът е насрочил о.с.з. за 09.11.2023 год. и е указал най-късно до съдебното заседание АО да представи легализиран превод на документите на чужд език, съдържащи се в административната преписка.

С разпореждане от 28.09.2023 год. съдът е пренасрочил делото за 23.11.2023 год. като е уважил молба на пълномощника на жалбоподателя поради негова служебна ангажираност.

В с.з. на 23.11.2023 год. съдът е дал ход на делото, конституирал е заинтересована страна, указал е препис от жалбата да ѝ се изпрати за отговор в 14-дневен срок и го е отложил за 18.01.2024 год. На тази дата е дал ход, задължил е АО да представи писмени доказателства и е отложил делото за 14.03.2024 год. На тази дата съдът е дал ход по същество и е обявил делото за решаване.

С решение № 2764/05.04.2024 г. съдът е уважил жалбата като е отменил обжалваното решение на АО. Съобщения с препис от решението са изпратени на страните на 08.04.2024 г. и са връчени на 11 и на 12.04.2024 год.

На 19.04.2024 г. от административния орган е постъпила касационна жалба, оставена без движение с разпореждане на съда от 22.04.2024 г. за внасяне на такса. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 26.04.2024 г. и с разпореждане от 02.05.2024 г. съдът е указал препис да се изпрати на другата страна, която в 14-дневен срок може да подаде възражение. По делото е постъпило становище на 21.05.2024 год.

Съобщенията по администрирането на КЖ са приложени в папката по първоинстанционното дело.

С Решение № 12470/19.11.2024 г., постановено по адм. д. № 5868/2024 г., ВАС, 1-во е отменил обжалваното решение и е отхвърлил жалбата като неоснователна.

Адм. д. № 1182/2024 г. е образувано на 18.07.2024 г. по жалба на ЮЛ срещу ревизионен акт от 20.03.2024 год., потвърден частично с решение № 68 / 19.06.2024 год. на директора на Дирекция „ОДОП“ - Бургас. Разпределено е автоматично незабавно между 14 съдии и за докладчик е определена съдия Павлина Стойчева. От разпределението са изключени 6 съдии, като в протокола за разпределение са отразени причините.

С разпореждане от 19.07.2024 год. съдът е указал препис от жалбата да се изпрати на АО със задължение в 3-дневен срок да изпрати заверено копие на ревизионната преписка и е насрочил о.с.з. за 26.09.2024 год. Съобщение с

призовки са изпратени на 22.07.2024 год. и са връчени на 31.07.2024 год. и на 12.08.2024 год. Указанията са изпълнени с молба от 05.08.2024 год.

В с.з. от 26.09.2024 год. съдът е дал ход, изслушал е страните и е обявил делото за решаване. С решение № 8044/23.10.2024 год. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна. Преписи от решението са изпратени на страните на 24.10.2024 год. и са връчени на процесуалния представител на жалбоподателя на 29.10.2024 год. и на АО на 25.10.2024 год.

На 12.11.2024 г. от жалбоподателя е депозирана касационна жалба, оставена без движение с разпореждане от 14.11.2024 г. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 20.11.2024 г. С разпореждане от 21.11.2025 г. съдът е разпоредил препис от касационната жалба да се изпрати на другата страна за представяне на възражения в 14-дневен срок. Писмен отговор е постъпил на 05.12.2024 г. Съобщенията за отстраняване на нередовностите в касационната жалба и за изпращане на препис от касационната жалба за становище на жалбоподател са класирани по първоинстанционното производство, а не в папката на Върховния административен съд.

С Решение № 42071/04.03.2025 г., постановено по адм. д. № 11776/2024 г., ВАС, 1-во е оставил в сила обжалвания акт, влязло в сила на тази дата.

3. Административни дела, разгледани по общия ред, образувани през 2023 г. и 2024 г. и неприключени към 13.05.2025 г.

Адм. д. № 2275/2024 г. е образувано на 12.12.2024 г. по жалба на ФЛ срещу решение на Комисия по чл. 201 ЗУТ при Община - Камено, депозирана от жалбоподателя чрез АО на същата дата. Разпределено е в деня на образуването автоматично между 18 съдии и за докладчик е определена съдия Павлина Стойчева. От разпределението е изключен един съдия, като в протокола за разпределение са отразени причините.

С разпореждане от 13.12.2024 г. съдът е оставил производството по жалбата без движение за внасяне на такса от жалбоподателя и е указал на ответника в 3-дневен срок да представи в пълнота административната преписка.

Съобщение до жалбоподателя е изпратено на 16.12.2024 г. и му е връчено на 17.12.2024 год. Молба в изпълнение на указанията е подадена на 19.12.2024 год. Съобщение до АО е изпратено на 16.12.2024 г. и му е връчено на 18.12.2024 год. Молба в изпълнение на указанията е подадена на 20.12.2024 год.

С разпореждане от 15.01.2025 г. съдът е конституирал заинтересована страна – ФЛ, указал е препис от жалбата да се изпрати на новоконституираната страна с право да представи становище в 14-дневен срок и е насрочил о.с.з. за 27.02.2025 г. Становище по жалбата е представено от заинтересованата страна на 14.02.2025 г.

В с.з. на 27.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, допуснал е СТЕ по искане на пълномощника на жалбоподателя и го е отложил за 10.04.2025 г. На тази дата е даден ход, съдът е констатирал, че не е внесен определения депозит, дал е допълнителен срок за това и е отложил делото за 29.05.2025 г. Молба в изпълнение на указанията за внасяне на депозита е депозирана на 27.05.2025 г.

В с.з. на 29.05.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради късно внасяне на определения депозит и неизготвяне на експертното заключение и го е насрочил за 03.07.2025 г.

4. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по жалби срещу подзаконови нормативни актове (разгледани от троен състав по реда на чл. 185 и сл. АПК).

Адм. д. № 1488/2023 г. е образувано на 07.08.2023 г. по протест на ОП – Бургас срещу Наредба на Общински съвет - Средец. Разпределено е автоматично в деня на образуване на делото между 9 съдии и за докладчик е определен съдия Павлина Стойчева. От разпределението са изключени 11 съдии с посочване на причините да не участва.

С разпореждане от 09.08.2023 г. съдът е оставил подадения протест БД и е дал указания за внасяне на дължимата ДТ. Съобщение до ОП – Бургас е изпратено на 10.08.2023 год., връчено на 11.08.2023 год. и указанията са изпълнени с молба от 18.08.2023 год.

С разпореждане от 21.08.2023 год. е указано да се изпълни процедурата по чл. 181 АПК и е насрочено о.с.з. за 26.10.2023 год. На тази дата тричленен състав на съда е дал ход на делото, докладвал е протеста, приети са писмени доказателства и е обявил ход по същество.

С решение от 20.11.2023 г., постановено от съдиите Павлина Стойчева - докладчик, Веселин Белев и Йорданка Майска, съдът е уважил протестът срещу подзаконовия нормативен акт. Съобщения с препис от решението са изпратени на 22.11.2023 год. и са връчени на 23.11.2023 г. и на 27.11.2023 г. Решението е обявено по реда на чл. 194 АПК, не е обжалвано и е влязло в сила на 11.12.2023 г.

5. Административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по реда на чл. 203 АПК.

Адм. д. № 211/2023 г. е образувано на 08.02.2023 г. по ИМ от същата дата на физическо лице срещу ГД“ИН“ – София, с която е предявен иск по чл. 284, ал. 1 ЗИНЗС, вр. чл. 203 АПК. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Павлина Стойчева.

С разпореждане от 09.02.2023 г. съдът е оставил ИМ без движение за отстраняване на констатирани нередовности в нея, указал е на началника на Затвора – Бургас да изготви справка за паричните постъпления на ищеца. Съобщения с указанията са изпратени на ищеца и на АО на 10.02.2023 год. и са им връчени: на ищеца - на 14.02.2023 год., а на АО – на 15.02.2023 год. Молба в изпълнение на указанията е постъпила от ответника по делото на 22.02.2023 год.

С определение от 28.02.2023 год. съдът е освободил ищеца от внасяне на ДТ и му е предоставил правна помощ – процесуално представителство, разпоредил е да се изпрати писмо до АК – Бургас за определяне на адвокат, който да бъде назначен за пълномощник на ищеца. Уведомително писмо е постъпило на 08.03.2023 год. и с разпореждане върху същото докладчикът е назначила определения адвокат за пълномощник, като му е указал да уточни претенцията. Съобщение за указанията е изпратено незабавно и е получено от пълномощника на 13.03.2023 год. В изпълнение на тези указания по делото е постъпила молба от 17.03.2023 год.

С определение от 21.03.2023 год. съдът е дал указания към пълномощника на ищеца да представи допълнителни уточнения на ИМ в 7-дневен срок и в този срок ищецът да потвърди дали има знание по български език, за да разбира смисъла и значението на подписаните от него документи. Съобщения до страните са изпратени на 21.03.2023 год. и са получена на 23 и 24.03.2023 год. Указанията са изпълнени на 28 и 29.03.3023 год.

С разпореждане от 11.04.2023 год. съдът е разпоредил да се връчи препис от ИМ на ответника с указание за писмен отговор в едномесечен срок и е насрочи делото за разглеждане в о.с.з. на 25.05.2023 год. С разпореждане от 19.05.2023 год. съдът е пренасрочил делото за 22.06.2023 год. по молба на пълномощника на ищеца. На 25.05.2023 год. е депозиран писмен отговор.

В с.з. на 22.06.2023 г. съдът е дал ход на делото, разпитани са свидетели и го е отложил за 14.09.2023 г. На тази дата е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и е дал ход по същество.

С решение № 870/28.09.2023 г. съдът е отхвърлил предявения иск. Съобщения с преписи от решението до страните са изпратени на 28.09.2023 год. и са връчени: на ищеца – на 05.10.2023 год. и на ответника – на 16.10.2023 год.

Касационна жалба е депозирана от пълномощника на ищеца на 23.10.2023 год. С разпореждане от 24.10.2023 год. съдът е разпоредил препис от КЖ да се изпрати на другата страна с право на становище в 14-дневен срок. Съобщенията по администрирането са в папката на първоинстанционното дело. С решение № 1651/28.02.2024 г. по КАД №2301/2023 г. АдмС – Бургас в състав: председател: съдия Галина Радикова и членове: съдия Атанаска Атанасова и съдия Тодор Икономов-докладчик е отменил решение № 870/28.09.2023 год. на АдмС – Бургас и е уважил предявения иск.

Адм. д. № 853/2024 г. е образувано на 20.05.2024 г. след разделяне на производство по адм. д. № 836/2024 г. на АдмС – Бургас Предмет на делото е ИМ от физическо лице срещу ГД“ИН“ – София, с която е предявен иск по чл. 284, ал. 1 ЗИНЗС, вр. чл. 203 АПК. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Павлина Стойчева.

С разпореждане от 21.05.2024 год. ИМ е оставена БД с указание за отстраняване на нередовности. Съдът е указал на началника на затвора – Бургас да предостави справка за паричните наличности на ищеца. Съобщения до ищеца и ответника са изпратени на 22.05.2024 год. и са връчени на 27 и 28.05.2024 год. Молба в изпълнение на указанията е постъпила по делото от ищеца на 25.06.2024 год., а от ответника – на 04.06.2024 год.

С разпореждане от 28.06.2024 год. съдът е оставил без уважение молбата на ищеца за правна помощ и освобождаване от ДТ. Разпоредил е да се връчи препис от ИМ на ответника с указание за писмен отговор в едномесечен срок и е насрочи делото за разглеждане в о.с.з. на 26.09.2024 год. На 09.08.2024 год. е депозиран писмен отговор.

В с.з. на 26.09.2024 год. съдът е дал ход на делото, допуснал е до разпит един свидетел и го е отложил за 31.10.2025 г., когато е дал ход по същество и го е обявил за решаване.

С решение № 9237/18.11.2024 г. съдът е отхвърлил изцяло предявения иск. Съобщения до страните са изпратени на 19.11.2024 год. и са връчени : на ищеца – на 21.11.2024 год. и на ответника – на 29.11.2024 год.

На 03.12.2024 год. ищецът е подал КЖ срещу постановеното решение, оставена БД с разпореждане от 04.12.2024 год. за внасяне на дължимата ДТ. Указанията на съда не са изпълнени и с разпореждане от 17.01.2025 год. съдът е върнал КЖ. Разпореждането за връщане на КЖ е влязло в сила на 30.01.2025 год.

6. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ и др.)

Адм. д. № 883/2023 г. е образувано на 18.05.2023 г. по жалба на Община Поморие срещу Решение от 24.04.2023 год. на РУО на ПМДР 2014 г. – 2020 г. за определяне на финансова корекция. Разпределено е на същата дата автоматично между 14 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Павлина Стойчева.

С разпореждане от 25.05.2023 год. съдът е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 13.07.2023 год., когато му е даден ход. Докладвано е. Приети са писмените доказателства и делото е обявено за решаване.

С решение № 844/10.08.2023 год. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на 18.08.2023 год.

Срещу решението е постъпила КЖ от жалбоподателя на 30.08.2023 год. С разпореждане от 31.08.2023 год. съдът е указал препис от КЖ да се изпрати на другата страна с указание за подаване на възражение в 14-дневен срок. Отговор не е постъпил.

С решение № 2948/12.03.2024 год. по адм. д. № 11695/2023 год. състав на ВАС, 7-мо отделение е оставил в сила обжалваното решение. Решението е окончателно.

7. Спрени и спирани производства през 2023 г. и 2024 г.

Адм. д. № 109/2023 г. е образувано на 24.01.2023 г. по жалба на ФЛ срещу отказ, обективиран в писмо с изх.№ 94-0016/19.01.2023 год. на Агенцията по вписванията. Разпределено е на същата дата автоматично и за докладчик е определена съдия Павлина Стойчева.

С определение от 30.03.2023 год. съдът е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК – до постановяване на акт от СЕС по поставените от ВАС въпроси по преюдициално запитване, отправено в производството по адм. д. № 6332/2022 год. С молба от 04.10.2024 г. пълномощникът на жалбоподателя е уведомил съда за постановяване на съдебен акт по делото на СЕС и е поискал на основание чл. 230, ал. 1 ГПК възобновяване на производството. С разпореждане от 09.10.2024 год. съдът е възобновил производството по делото и е насрочил делото в о.с.з. на 21.11.2024 г., когато е даден ход по същество. По делото няма данни за извършени справки за статуса на делото пред СЕС, но е възобновено своевременно след постъпила молба на пълномощник.

Адм. д. № 1343/2024 г. е образувано на 09.08.2024 г. по жалба на ЮЛ срещу АУПД. Разпределено е на същата дата автоматично между 8 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Павлина Стойчева.

С определение от 29.08.2024 год. съдът е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК – до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм. д. № 7470/2024 г. на ВАС. По делото са приложени разпечатки от движението на преюдициалния спор като от последната е видно, че е насрочено в о.с.з. на 05.06.2025 г.

8. Производства с отменен ход по същество.

Адм. д. № 1695/2023 г. е образувано на 08.09.2023 г. по жалба от същата дата на ФЛ срещу Отказ № 17-269/16.08.2023 г., издаден на началника

СГКК - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично и за докладчик е определена съдия Павлина Стойчева.

В с.з. на 29.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и е дал ход по същество. С определение от 20.03.2024 год. съдът е отменил протоколното си определение от 29.02.2023 год. за даване на ход по същество. В мотивите си съдът е констатирал, че не е конституирано заинтересовано лице, вписано в кадастралния регистър като собственик на имот. В тази връзка съдът е указал на АО в 3-дневен срок да посочи поради каква причина това лице не е посочено като заинтересовано, както и да изпрати доказателства за вписването му като собственик. Указанията са изпълнени с молба от 02.04.2024 год.

В о.с.з. на 18.07.2024 год. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване. С решение № 5935 от 15.08.2024 год. съдът е отхвърлил подадената жалба. Съобщения до страните за постановеното решение са изпратени на 16.08.2024 год. и са връчени в периода от 21.08.2024 год. до 03.09.2024 год. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 04.10.2024 год.

9. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (чл. 60 АПК, чл. 166 АПК, чл. 75 ДОПК, чл. 121 ДОПК и др.).

Ч. адм. д. № 985/2023 г. е образувано на 01.06.2023 г. по жалба от същата дата на ЮЛ срещу разпореждане за допускане на предварително изпълнение със ЗПАМ от 29.05.2023 г. Разпределено е на дежурен съдия в група за натовареност „Частни административни дела“ и за докладчик е определена съдия Павлина Стойчева.

С определение № 1359/01.06.2023 г. съдът на основание чл. 60 АПК е отменил разпореждането за допускане на предварително изпълнение със ЗПАМ от 29.05.2023 г. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на 02.06.2023 г.

Ч. адм. д. № 2219/2024 г. е образувано на 05.12.2024 г. по искане с правно основание чл. 75 ДОПК. Разпределено е на дежурен съдия на същата дата и за докладчик е определена съдия Павлина Стойчева.

С определение от 06.12.2024 год. съдът е допуснал разкриването на данъчната и осигурителна информация, определил е субекта, по отношение на когото би трябвало да се разкрият сведенията, определил е обхвата на конкретните данни и е определил срок за който е допуснато разкриването на сведенията.

Ч. адм. д. № 485/2024 г. е образувано на 08.03.2024 г. по искане по чл. 250 АПК от същата дата на ФЛ срещу ОД на МВР – Бургас, сектор „Пътна Полиция“. Разпределено е на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определена съдия Павлина Стойчева.

С разпореждане от 11.03.2024 год. съдът е оставил искането БД с указание в 3-дневен срок жалбоподателят да внесе дължимата ДТ. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 12.03.2024 год.

С разпореждане от 14.03.2024 год. съдът е разпоредил препис от искането да се връчи на насрещната страна с указание в 3-дневен срок от получаването в 3-дневен срок да изпрати преписката по изземването на СУМПС, както и да посочи причината, поради която е отказано връщането му. Съобщение до АО е изпратено на 14.03.2024 год. и е връчено на 15.03.2024 год. Указанията са изпълнени от АО на 18.03.2024 год.

С разпореждане от 20.03.2024 год. съдът е отхвърлил искането с правно основание чл. 250 АПК. Съобщения с препис от решението са изпратени на страните на 20.03.2024 год. и са връчени на 01.04.2024 г. и на 27.03.2024 г.

На 04.04.2024 г. от жалбоподателя е депозирана частна жалба, оставена без движение с разпореждане от 05.04.2024 г. за внасяне на дължима ДТ. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 15.04.2024 г. С разпореждане от 17.04.2024 г. съдът е разпоредил препис от частната жалба да се изпрати на другата страна за представяне на възражения в 3-дневен срок. Писмен отговор не е постъпил. Съобщенията за отстраняване на нередовностите в частната жалба и за изпращане на препис от нея за възражение на АО са класирани по първоинстанционното производство, а не в папката на Върховния административен съд.

С Определение № 6354/23.05.2024 г., постановено по адм. д. № 4956/2024 г., ВАС, 7-мо е оставил в сила обжалвания акт, влязъл в сила на тази дата.

10. Касационни производства.

КАД № 962/2023 г. е образувано на 30.05.2023 г. по касационна жалба от същата дата на ФЛ срещу решение № 321 от 24.03.2023 год. на Адм.С - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично между 16 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определен съдия Павлина Стойчева.

С разпореждане от 31.05.2023 год. съдията докладчик е насрочил о.с.з. за 22.06.2023 год., когато е даден ход на делото. Същото е докладвано, изслушани са страните и съдът в състав: председател – съдия Павлина Стойчева - докладчик и членове: съдия Диана Ганева и съдия Йовка Бъчварова е дал ход по същество.

С решение № 784/20.07.2023 г. съдът е отменил решението в частта, с която е отхвърлен предявения иск и го е уважил частично в тази част. Решението е окончателно.

11. Постановени съдебни актове от съдия Павлина Стойчева през 2023 г. и 2024 г. извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, в т. ч. без съдебен акт.

В проверявания период съдия Стойчева няма обявени за решаване дела, по които съдебните актове са постановени след изтичане на срока по чл. 172, ал. 1 АПК.

12. Качество на съдебните актове

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 19 съдебни акта, 13 са потвърдени, 1 е изменен, а 5 са отменени. В процентно изражение съдия Стойчева има 68,42 % потвърдени, 5,26 % изменени и 26,31 % отменени. През 2024 г. са върнати 23 съдебни акта, от които 13 потвърдени, 1 е изменен и 9 са отменени. В процентно изражение потвърдени са 56,52 % от върнатите обжалвани актове, 5,34 % са изменени и 39,13 % са отменени.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

При проверката бе констатирано, че на доклад на съдия Павлина Стойчева няма административни дела, образувани преди 01.01.2023 г., производствата по които не са приключили към 31.12.2024 г.

Образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни административни дела по реда на чл. 145 и сл. АПК и приключили с решения, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбите. Проверката по редовността им е извършвана в кратък срок – на следващия ден от образуване на делото.

Определенията, с които проверените две дела са насрочвани за разглеждане в открито съдебна заседание, са постановявани по първото дело в срок от 4 дни, след изпълнение на указания на съда, а по второто – на следващия ден от образуването му. Съдебните актове на състава за насрочване не съдържат диспозитив за конституиране на страните съгласно чл. 154 АПК, както и разпределение на доказателствената тежест в отлика от други състави, на които определенията са с това съдържание.

Първото открито съдебно заседание е насрочено и в двата случая в срокове в незначително отклонение от предвидения в чл. 157, ал. 1, изр. 2-ро АПК – 2 месеца и половина и 2 месеца и 7 дни. Отлагани са съдебни заседания само по първото от делата, като следващите са насрочвани през периоди по-кратки от 2 месеца. Второто дело е разгледано и обявено за решаване в първото открито заседание. Съдебните решения и по двете дела са постановени в срок по-кратък от предвидения в чл. 172, ал. 1 АПК.

Постъпилите касационни жалби срещу решенията са администрирани също в кратки срокове, като процедурата е приключвала в рамките на 1 месец, както и по-кратък от 1 месец. Деловодството и на този състав е прилагало съобщенията, отнасящи се до администрирането

на жалбата, в папката по първоинстанционното дело, а не следват хронологично актовете на администриращия съд в папката по делото на касационната инстанция.

Съобщенията и призовките са изготвяни и изпращани от служба „Съдебно деловодство“ в кратки срокове – най-късно на следващия ден от съответното действие на съда.

От образуваните през 2023 г. и 2024 г. и разпределени на съдия Стойчева първоинстанционни дела, към датата на изготвяне на справката – 13.05.2025 г., не са приключили общо 8 производства – 1 през 2023 г. и 7 през 2024 г. Данните сочат, че по 3 от тях е постановено спиране, а останалите 5 са насрочени към тази дата. Всички насрочени дела са образувани след месец октомври 2024 г.

От предоставеното за проверка адм. д. № 2275/2024 г. се констатира, че е образувано в края на годината (12.12.2024 г.) в деня на постъпване на жалбата и е разпределено незабавно на докладчик. Първоначалното администриране е извършено на следващия ден от определянето на докладчик с указания до ответника. Актът за насрочване на първо открито заседание е постановен над 20 дни след изпълнение на указанията от административния орган, а първото открито заседание е насрочено в срок от 2 месеца и половина. Трябва да се отбележи, че първоначалното администриране на делото е съвпаднало с периода на коледно-новогодишните празници. Към момента на проверката са проведени 3 съдебни заседания, отлагани през кратки периоди от 1 месец за събиране на доказателства във връзка с допусната съдебна експертиза.

Съобщенията до страните са изпращани в кратки срокове – най-късно на следващия ден от процесуалното действие на съда.

В проверявания период на съдия Стойчева са разпределени само две дела образувани по реда на чл. 185 и сл. АПК по жалби срещу подзаконови нормативни актове, и двете през 2023 г.

Провереното дело е образувано и разпределено незабавно – в деня на постъпване на жалбата. Администрирано е в кратки срокове – оставено е без движение с разпореждане, постановено 2 дни след образуването му, и е насрочено с определение, постановено 1 ден след отстраняване на нередовностите. Първото открито заседание е насрочено в срок от 2 месеца и половина, или в незначително отклонение от предвидения в чл. 157, ал. 1, изр. 2-ро АПК срок. Делото е разгледано и е приключило в едно открито заседание и съдебното решение е изготвено в по-кратък срок от инструктивния по чл. 172, ал. 1 АПК, с което докладчикът е компенсирал и несъществената забавяне при насрочването.

Проверените две първоинстанционни административни искови дела са образувани и разпределени в деня на постъпване на исковата молба.

Първоначалната проверка по редовността на исковите молби и по двете дела е извършена на следващия ден след образуването им. След окончателното отстраняване на констатираните нередовности, съдът е постановил разпореждания за насрочване на делата съответно след 11 дни и 3 дни от този момент. По първото дело са настъпили процесуални усложнения, свързани с молба на ищеца за предоставяне на правна помощ под формата на процесуално представителство. Делата са администрирани ритмично и в кратки срокове, като първото е приключило в едно открито заседание, а второто - в две заседания. Решенията и по двете са постановени в кратки срокове, съответно 14 дни и 18 дни след заседанията, в които са обявени за решаване.

Специфично и при този съдебен състав е, че подготовката на делото в закрито заседание приключва с разпореждане, с което едновременно е указвано препис от исковата молба да се изпрати на ответника за отговор в едномесечен срок и със същия съдебен акт е насрочвано открито съдебно заседание.

В същите кратки срокове са администрирани и постъпилите касационни жалби срещу решенията на съда. Съобщенията и призовките са изпращани от служба „Съдебно деловодство“ или незабавно (в деня на действията на съда), или най-късно на следващия ден.

Провереното дело с кратки процесуални срокове е образувано незабавно по жалба по реда на ЗУСЕФСУ и е разпределено в същия ден. Делото е администрирано в разумни срокове – актът за насрочване е постановен 7 дни след образуване на делото и първото открито заседание е проведено в срок от около 2 месеца от постъпването на оспорването. Разгледано и приключено е в едно съдебно заседание, когато е даден ход по същество. Решението също е постановен в срок по-кратък от 1 месец от обявяването на делото за решаване, но приблизително 3 месеца след образуването му.

От официално предоставената информация на съда се констатира, че съдия Стойчева в проверявания период е постановила спиране по общо 7 първоинстанционни производства, от които 5 на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, 1 по чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК и 1 във връзка с отправено преюдициално запитване на ВАС, във връзка с което е образувано дело № С-200/2023 г. на СЕС. В периода е постановила спиране и по едно касационно административнонаказателено дело с оглед образувано дело № С-733/2023 г. на СЕС.

Проверени са две производства - спряното във връзка с отправеното преюдициално запитване до СЕС и друго, спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК. По делото, спряно във връзка с делото пред СЕС няма данни по какъв начин служба „Съдебно деловодство“ е следила за отпадане на пречките пред движението му. Възобновено е обаче своевременно след

приключването му с решение, представено по делото с молба на пълномощник. По второто проверено са прилагани справки за движението на обуславящото производство, като от последната се установява, че продължава да е висящо и не са налице предпоставките за възобновяването му.

От официалните данни за работата на състава се установява, че съдия Стойчева е постигнала отлични резултати и по показателя брой определения за отмяна на дадения ход по същество, като през двете години е постановила само 1 определение в този смисъл. От установените факти става ясно, че съдът е прибягнал до този редовен процесуален способ, след като в срока за решаване на делото е констатирал, че не е конституирана заинтересована страна. От мотивите на определението на съда става ясно още, че административният орган не е посочил заинтересованите лица по делото, като с диспозитива му е указано да посочи причините страната да не бъде посочена, както и да представи доказателства за вписването му като собственик.

За проверка бяха предоставени три частни административни производства – по чл. 60 АПК, чл. 75 ДОПК и по чл. 250 АПК. И трите дела са образувани и разпределени незабавно посредством използване опция „по дежурство“. Администрирани са своевременно и прецизно, като съдът е спазвал изискването за незабавно произнасяне в производствата по чл. 60 АПК и чл. 75 ДОПК. В производството по чл. 250 АПК актовете по администриране и по съществото на искането са постановявани в срокове между 2 и 3 дни от образуването, респективно след всяко процесуално действие на страните, а цялото производство е приключило в рамките на 12 дни.

Съдия Стойчева няма образувани и разпределени касационно административно-наказателен характер дела, които да са налични в периода на проверката.

За проверка беше предоставено едно касационно административно дело, образувано срещу решение на Административния съд – Бургас. Проверката му показва, че и тези дела се образуват и разпределят незабавно, а конкретният докладчик е действал при същата бързина, с която е администрирал и делата от предходните проверени категории. Цялото производство от образуването му, с насрочването в открито съдебно заседание и постановяването на решение, е приключило в рамките на 1 месец и 20 дни.

От предоставените от съда данни е видно, че и през двете години съдия Павлина Стойчева е постигнала отлични резултати по отношение на

критерия срочност, като е изготвила всички съдебни решения в срока по чл. 172, ал. 1 АПК.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладават потвърдените от касационната инстанция актове от върнатите от инстанционен контрол съдебни актове.

В заключение може да се направи обобщен извод, че съдия Стойчева е създала отлична организация в работата си. Фактите сочат, че съставът ѝ е с едни от най-ниските нива на висящност, като и през двете години е постигнала много висок процент на приключване на делата, които е имала за разглеждане – над 80 %. Подобно на останалите състави в края на 2023 г. е повишила броят на останали неприключени дела, но все така съставът е останал с най-малък брой неприключени производства. Тенденцията да поддържа ниска висящност се е запазила и през 2024 г., като в края на периода съставът ѝ отново е с най-добри показатели, резултат от високия процент на приключени дела.

Изводите за много добрата ѝ работа се подкрепят от липсата на дела, образувани преди 2023 г., които не са приключили, и от малкия брой дела, образувани през 2023 г. и 2024 г., които не са приключили към 31.12.2024 г. Отлични са показателите ѝ по критерия дела с отменен ход по същество, доколкото през двете години е постановила само едно определение в този смисъл. Най-сетне, съдия Стойчева е изготвила всичките си решения през 2023 г. и 2024 г. в срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като е постигнала отличен резултат по този критерий.

Като проблем на организацията на работа на служба Съдебно деловодство“ трябва да се отбележи, че не по всички спрени производства има данни за справки относно статуса на обуславящите дела, както и обстоятелството, че съобщенията, отнасящи се до администрирането на касационните жалби, се прилагат по папката на първоинстанционното производство. Същевременно не се установиха дела, които не са възобновени своевременно след отпадане на пречките пред движението им, а практиката съобщенията по касационните жалби да се класират в папката на първоинстанционния съд, е преустановена със заповед на административния ръководител, постановена в хода на проверката.

Х – ти СЪСТАВ
СЪДИЯ ДАНИЕЛА ДРАГНЕВА

Председател на Х-и състав през проверявания период е била съдия Даниела Драгнева – административен ръководител – председател на Административен съд - Бургас.

Съдия Драгнева е правораздавала в Административен съд – Бургас като титуляр на X-и състав през двете години на проверявания период. Била е със 100 % натовареност при разпределение на постъпващите дела.

Натовареност през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Даниела Драгнева е разгледала общо 168 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 74 дела, а с определение за прекратяване - 49 дела, или общо през годината е приключила 123 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 73.21 %. Действителната й натовареност към всичко дела за разглеждане е 14 дела месечно, а към всичко свършени дела – 10.25 дела месечно. В началото на 2023 г. е имала 26 несвършени административни дела, а в края на 2023 г. - 45 дела. Висящността на състава е увеличена с 19 дела.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2024 г. съдия Даниела Драгнева е разгледала общо 172 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 104 дела, а с определение за прекратяване - 42 дела, или общо през годината е приключила 146 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 84.88 %. Действителната й натовареност към всичко дела за разглеждане е 14.33 дела месечно, а към всичко свършени дела – 12.17 дела месечно. В началото на 2024 г. е имала 45 несвършени административни дела, а в края на 2024 г. - 26 дела. Висящността на състава е намалена с 19 дела.

В началото на проверявания период висящността на състава е била 26 дела, а в края – също 26 дела, което разкрива тенденция на запазване на висящността и приключване на равномерен брой дела от постъпващите за разглеждане. Данните показват добра ритмичност на работа на състава при разглеждане и решаване на разпределените му дела.

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 01.01.2023 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 31.12.2024 г.

Проверката на случаен подбор установи следното:

- **адм.д. № 1112/2022 г.** е образувано на 30.06.2022 г. от председателя на съда по постъпило на същата дата в съда адм.д. № 4974/2022 г. по описа на АССГ, изпратено след повдигнат спор за подсъдност, разрешен с определение № 6385/28.06.2022 г., постановено по адм.д. № 5560/2022 г. по описа на ВАС. Делото е образувано по искова молба с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ вр. чл. 250 АПК. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на

същата дата между 19 съдии и за докладчик при режим автоматично е определена съдия Даниела Драгнева.

С разпореждане на съда от 07.07.2022 г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 01.08.2022 г., на 08.08.2022 г. е постъпила допълнителна молба с искане за продължаване на срока за изпълнение на указанията. С разпореждане от същия ден срокът е продължен с 30 дни след изтичане на първоначално дадения срок. На 05.09.2022 г. е постъпила уточнителна молба. С разпореждане на съда от 15.09.2022 г. исковата молба отново е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 07.10.2022 г., на 14.10.2022 г. е постъпила допълнителна молба с искане за продължаване на срока за изпълнение на указанията.

С исковата молба са предявени три иска, първият от които срещу Министерство на правосъдието, а вторият и третият срещу Агенция за социално подпомагане. Първите два иска са за присъждане на обезщетение от незаконосъобразни административни актове, действия и бездействия на административни органи, които подлежат на разглеждане по реда на АПК. Третият иск е за установяване на нарушения на ЗЗД и присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди, като този иск е родово подсъден на районните съдилища.

С определение № 1828 от 18.10.2022 г. съдът е постановил разделяне на производството, което да продължи по исковете за присъждане на обезщетение от незаконосъобразни административни актове, действия и бездействия на административни органи, и е повдигнал спор за подсъдност между Административен съд – Бургас и Софийски районен съд по повод предявения иск за установяване на нарушения на ЗЗД и присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди. Копие от делото е изпратено на ВАС за определяне на подсъдността.

С разпореждане на съда от 19.10.2022 г. копие от исковата молба и приложенията са изпратени на ответниците с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок, както и на Окръжна прокуратура - Бургас. На 25.11.2022 г. е постъпил писмен отговор от Агенция за социално подпомагане, а на 30.11.2022 г. и от Министерство на правосъдието. С разпореждане от 02.12.2022 г. съдът е изпратил копия от постъпилите отговори на ищеца с указания за изразяване на становище в 14-дневен срок. Съобщението е получено на 19.12.2022 г., на 03.01.2023 г. и 01.02.2023 г. са постъпили писмени становища. С разпореждане на съда от 02.02.2023 г. преписи от тях са изпратени на ответниците с указания за изразяване на становище в 1-месечен срок. На 02.03.2023 г. и 09.03.2023 г. са постъпили становища от ответниците.

С определение от 22.03.2023 г. съдът е насрочил о.с.з. на 25.04.2023 г., като е указал доказателствената тежест на страните, без да ги конституира по аргумент от чл. 154, ал. 1 АПК. В първото о.с.з. съдът не е дал ход на делото

поради нередовно призоваване на ищеца, отложено за 06.06.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвана е исковата молба, допуснат е разпит на свидетел, делото е отложено за 19.09.2023 г., когато е даден ход, приети са представени писмени доказателства, делото е отложено за събиране на доказателства за 12.12.2023 г., с определение в з.з. от 06.12.2023 г. поради служебен ангажимент на съдебния състав отсрочено за 23.01.2024 г., поради необходимост от получаване на съгласие от законния представител на ищеца, че е съгласен да призованият свидетел да предостави известната му информация за здравословното състояние на ищеца делото е отложено за 26.03.2024 г. Поради необходимост от извършване на превод от немски език на получените документи е отложено и о.с.з от 28.05.2024 г. В о.с.з. на 06.08.2024 г. съдът е дал 20-дневен срок на страните да формулират въпроси във връзка с допускането на съдебна експертиза, делото е отложено за 22.10.2024 г., с разпореждане от 18.10.2024 г. поради необходимост от извършване на превод на документи от немски език делото е отсрочено за 17.12.2024 г. , с определение от 11.12.2024 г. на страните е изпратено копие от постъпил по делото формуляр „М“, изготвен от Централния орган за директно събиране на доказателства на Германия, делото е отсрочено за 21.01.2025 г., отложено за довеждане на свидетел за 11.03.2025 г., по молба на процесуален представител с разпореждане от 07.03.2025 г. делото е отсрочено за 29.04.2025 г., когато са допуснати при условията на довеждане двама свидетели на ищеца, делото е отложено за 20.06.2025 г.

2. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И ПРИКЛЮЧИЛИ С РЕШЕНИЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 2250/2023 г.** е образувано на 29.11.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда чрез административния орган жалба против писмена покана от 07.11.2023 г., издадена от директора на РЗОК Бургас. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Даниела Драгнева. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 30.11.2023 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 08.12.2023 г., на 15.12.2023 г. е постъпила допълнителна молба.

С определение от 15.12.2023 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил е о.с.з. на 16.01.2024 г. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е

постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства и е дал ход по същество. На 16.02.2024 г. е обявено решение № 1357, с което жалбата е уважена и оспорения административен акт е отменен. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 06.01.2025 г.

- **адм.д. № 28/2024 г.** е образувано на 03.01.2024 г. по постъпила на същата дата в съда чрез административния орган жалба против решение от 13.12.2023 г. на директора на ТД Митница - Бургас. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 13 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Даниела Драгнева. От разпределение са изключени 6 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение от 04.01.2024 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил е о.с.з. на 06.02.2024 г. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства, допуснал е изготвяне на съдебно-техническа експертиза и е отложил делото за 26.03.2024 г., с разпореждане от 15.03.2024 г. по молба на пълномощник на ответника отсрочено за 14.05.2024 г., поради неизготвено заключение от вещото лице отложено за 18.06.2024 г., когато е прието заключението на вещото лице, изслушани са страните и е даден ход по същество. На 17.07.2024 г. е обявено решение № 5362, с което жалбата е уважена, оспорения административен акт е отменен, а административната преписка е върната на директора на ТД Митница – Бургас за ново произнасяне. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 15.08.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 02.09.2024 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 12.09.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 13.09.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. На 16.10.2024 г. е постъпило писмено становище. С писмо от 21.10.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 1640 от 19.02.2025 г., постановено по адм.д. № 10452/2024 г. по описа на ВАС, Осмо отделение, решението е оставено в сила.

3. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 09.06.2025 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 2131/2024 г.** е образувано на 19.11.2024 г. по постъпила на същата дата в съда чрез административния орган жалба срещу ревизионен акт от 06.08.2024 г., издаден от органи по приходите в ТД на НАП - Бургас. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 19 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Даниела Драгнева.

С определение от 21.11.2024 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. на 21.01.2025 г. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства, конституирал е като страна в производството Окръжна прокуратура – Бургас, допуснал е изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза и е отложил делото за 11.03.2025 г., когато е проведен разпит на свидетели, поради неизготвено заключение от вещото лице делото е отложено за 29.04.2025 г., по същата причина отново отложено за 08.07.2025 г.

4. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ЖАЛБИ СРЕЩУ ПОДЗАКОНОВИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ (ПО РЕДА НА ЧЛ. 185 И СЛ. ОТ АПК)

Проверката на случаен подбор установи следното:

- **адм.д. № 2140/2024 г.** е образувано на 20.11.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда заповед с правно основание чл. 32, ал. 1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, издадена от областния управител на област Бургас срещу решение № 325 на Общински съвет - Поморие, прието на заседание от 11.11.2024 г. Върху инициращия документ са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 19 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Даниела Драгнева.

С определение от 21.11.2024 г. съдът е конституирал страните в производството, указал е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. на 05.12.2024 г.

В заповедта е направено особено искане за спиране на допуснатото от административния орган предварително изпълнение на оспорения административен акт. С определение от 26.11.2024 г. съдът е оставил без уважение искането за спиране изпълнението на оспореното решение.

В първото о.с.з. съдът в състав: председател – съдия Даниела Драгнева – докладчик, и членове съдия Марина Николова и съдия Нася Япаджиева, е конституирал като страна в производството Прокуратурата на РБ, дал е ход на

делото, докладвал го е, изслушал е страните, приел е писмените доказателства и е дал ход по същество. На 12.12.2024 г. е обявено решение № 10245, с което съдът е отменил протестирания подзаконов нормативен акт. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението е окончателно.

5. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЧЛ. 203 ОТ АПК

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 2333/2023 г.** е образувано на 12.12.2023 г. от председателя

на съда по постъпила на същата дата в съда искова молба с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ вр. чл. 203 и сл. от АПК. Върху исковата молба са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Даниела Драгнева. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 13.12.2023 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 22.12.2023 г. е постъпила уточнителна молба.

С разпореждане от 28.12.2023 г. съдът е изпратил препис от исковата молба на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е получено на 12.01.2024 г., на 08.02.2024 г. е постъпил писмен отговор. С определение от 09.02.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. на 12.03.2024 г., като е указал доказателствената тежест на страните, без да ги конституира по аргумент от чл. 154, ал. 1 АПК. По молба на пълномощник с разпореждане от 20.02.2024 г. съдът е отсрочил първото о.с.з. за 26.03.2024 г., когато съдът е дал ход на делото, докладвал е исковата молба, приел е представените писмени доказателства, допуснал е разпит на свидетели и е дал ход по същество. На 25.04.2024 г. е обявено решение № 3293, с което исковата молба е частично уважена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 28.05.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 29.05.2024 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 13.06.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 14.06.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. На 24.06.2024 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 08.07.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 12699 от 22.11.2024 г., постановено по адм.д. № 6989/2024 г. по описа на ВАС, Трето отделение, решението е оставено в сила.

- **адм.д. № 1158/2024 г.** е образувано на 16.07.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда искова молба с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ вр. чл. 203 и сл. от АПК. Върху исковата молба са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 12 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Даниела Драгнева. От разпределение са изключени 7 съдии, като са посочени уважителни причини.

С молбата е направено искане на ищеца да бъде предоставена правна помощ. С разпореждане от 17.07.2024 г. съдът е дал указания на ищеца да представи доказателства, от които да се прецени наличието или липсата на средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. На 29.07.2024 г. е постъпила уточнителна молба. С определение от 30.07.2024 г. на ищеца е предоставена правна помощ, от АК – Бургас е изискано да определят адвокат от Националния регистър за правна помощ, с определение от 02.08.2024 г. назначен за процесуален представител на ищеца.

С разпореждане от 02.08.2024 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовностите в 7-дневен срок. С молба от 09.08.2024 г. процесуалният представител на ищеца е поискал поради влошено здравословно състояние да бъде заменен с друг адвокат. С определение на съда от 27.08.2024 г. процесуалният представител на ищеца е освободен, а с определение от 10.09.2024 г. друг адвокат е назначен за такъв. На 30.09.2024 г. е постъпила уточнителна молба.

С разпореждане от 01.10.2024 г. съдът е изпратил препис от исковата молба на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е получено на 11.10.2024 г., на 07.11.2024 г. е постъпил писмен отговор. С определение от 08.11.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. на 10.12.2024 г., като е указал доказателствената тежест на страните, без да ги конституира по аргумент от чл. 154, ал. 1 АПК. В първото о.с.з. съдът не е дал ход на делото поради влошено здравословно състояние на пълномощника на ищеца, отложено за 04.02.2025 г., когато е даден ход, докладвана е исковата молба, приети са представените писмени доказателства, допуснат е разпит на свидетели и делото е отложено за 11.03.2025 г., когато са изслушани страните и е даден ход по същество. На 25.03.2025 г. е обявено решение № 2731, с което исковата молба е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 22.04.2025 г.

6. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ПРОИЗВОДСТВА С ПРЕДВИДЕНИ КРАТКИ ПРОЦЕСУАЛНИ СРОКОВЕ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 1250/2023 г.** е образувано на 07.07.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата жалба против решение от 11.05.2023 г. на Държавната агенция за бежанците при МС с правно основание чл. 145 от АПК вр. чл. 84, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Даниела Драгнева. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 11.07.2023 г. от административния орган е изискано в 3-дневен срок да представи цялата административна преписка. На 27.07.2023 г. преписката е постъпила в съда.

С определение на съда от 28.07.2023 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 04.08.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приета е представената административна преписка и е даден ход по същество. На 09.08.2023 г. е обявено решение № 840, с което жалбата е уважена и е отменен оспорения административен акт, а делото е изпратено като преписка на ДАБ при МС за постановяване на ново решение при съобразяване със задължителните указания в мотивите на решението. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението е окончателно.

- **адм.д. № 1823/2024 г.** е образувано на 16.10.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата чрез административния орган жалба против решение от 02.09.2024 г. на ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. с правно основание чл. 145 от АПК вр. чл. 73, ал. 4 от ЗУСЕФСУ. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 18 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Даниела Драгнева. От разпределение е изключен 1 съдия, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 17.10.2024 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 29.10.2024 г., на 30.10.2024 г. е постъпила уточнителна молба.

С определение на съда от 31.10.2024 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 10.12.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, конституирана е Прокуратурата на РБ като страна по делото, приета е представената административна преписка и е даден ход по същество.

В срока за произнасяне с определение от 03.01.2025 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество, след като е констатирал, че съгласно представените по делото доказателства жалбата срещу административния акт е подадена след изтичане на преклузивния 14-дневен срок за обжалване на решението. Със същото определение жалбата е оставена без движение, като на жалбоподателя са дадени указания за представяне на доказателства за подаване на жалбата в предвидения от законодателя 14-дневен срок. Съобщението е получено на 21.01.2025 г., на 28.01.2025 г. е постъпила уточнителна молба, с която е направено искане за обявяване на нищожност на оспорения административен акт.

С определение от 30.01.2025 г. съдът е оставил без разглеждане жалбата в частта, в която е поискано да бъде отменен като незаконосъобразен оспорения административен акт и е насрочено о.с.з. на 18.02.2025 г. за разглеждане на жалбата в частта, в която е поискано да бъде прогласена нищожността на оспорения административен акт. В о.с.з. на 18.02.2025 г. са изслушани страните и е даден ход по същество. На 14.03.2025 г. е обявено решение № 2441, с което жалбата е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

7. СПРЕНИ И СПИРАНИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 552/2023 г.** е образувано на 27.03.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата жалба с правно основание чл. 39, ал. 1 от ЗЗЛД и чл. 17 от Регламент /ЕС/ 2016/679 на ЕС и на Съвета от 27.04.2016 г. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Даниела Драгнева. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение от 28.03.2023 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест, изискал е пълната административна преписка и е насрочил о.с.з. за 25.04.2023 г.

В първото о.с.з. е даден ход на делото, приета е представената административна преписка, съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК до произнасяне на Съда на ЕС по отправено преюдициално запитване по адм.д. № 6332/2022 г. по описа на ВАС.

По отправеното запитване е образувано дело С-200/23 г., като по него е постановено решение на съда от 04.10.2024 г.

С определение от 15.10.2024 г. съдът е възобновил производството и е насрочил о.с.з. за 19.11.2024 г., когато са изслушани страните и е даден ход по

същество. На 03.12.2024 г. е обявено решение № 9893, с което жалбата е уважена и оспорения административен акт е отменен. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 06.02.2025 г.

- **адм.д. № 744/2024 г.** е образувано на 25.04.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същия ден жалба с правно основание чл. 145 и сл. От АПК. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 15 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Даниела Драгнева. От разпределение са изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 26.04.2024 г. съдът е изпратил копие от жалбата на ответника с указания за представяне на пълната административна преписка в 7-дневен срок. На 23.05.2024 г. преписката е постъпила в съда.

С определение от 03.06.2024 г. съдът е конституирал страните в производството, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. на 02.07.2024 г., отложено за 17.09.2024 г., когато с протоколно определение съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 АПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм.д. № 3461/2024 г. по описа на АССГ. Дадени са указания за извършване на периодични справки по движението на преюдициалното производство. Приложени са редовно извършвани справки относно хода на преюдициалното производство. Последната е от 02.04.2025 г., от която се установява, че е насрочено о.с.з. за 09.05.2025 г.

8. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 1471/2023 г.** е образувано на 04.08.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата чрез административния орган жалба срещу заповед за налагане на ПАМ от 16.06.2023 г., с правно основание чл. 172, ал. 5 от ЗДвП. Върху инициращия документ са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 7 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Даниела Драгнева. От разпределение са изключени 12 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение от 07.08.2023 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. за

19.09.2023 г. В първото о.с.з. е даден ход на делото, приета е административната преписка, изслушани са страните, делото е отложено за събиране на доказателства за 07.11.2023 г., когато са приети писмени доказателства и е даден ход по същество. В срока за произнасяне с определение от 11.12.2023 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество, като е констатирал, че делото е останало неизяснено от фактическа страна, тъй като по делото не са представени всички доказателства. Със същото определение съдът е дал указания на ответника да представи в 7-дневен срок доказателства по делото и е насрочил о.с.з. за 16.01.2024 г., когато са приети писмени доказателства и е даден ход по същество.

На 22.01.2024 г. е обявено решение № 549, с което жалбата е уважена и оспорения административен акт е отменен. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не подлежи на обжалване.

- **адм.д. № 987/2024 г.** е образувано на 14.06.2024 г. от председателя на съда по постъпила в същия ден чрез административния орган жалба срещу решение от 27.05.2024 г. на директора на ТД на НАП - Бургас, с правно основание чл. 95, ал. 1 от ДОПК. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Даниела Драгнева. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 17.06.2024 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 19.06.2024 г., в същия ден е постъпила допълнителна молба.

С определение от 21.06.2024 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. за 17.09.2024 г. В първото о.с.з. не е даден ход на делото поради заболяване на страна, отложено за 15.10.2024 г., когато е приета представената административна преписка, проведен е разпит на свидетел и е даден ход по същество. В срока за произнасяне с определение от 14.11.2024 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество, като е констатирал, че при определяне предмета на делото е допусната фактическа грешка, като е прието, че предмет на обжалване е друго решение за отказ, постановено от административния орган, както и че в представената административна преписка липсват част от доказателствата. Със същото определение съдът е задължил ответника в 7-дневен срок да представи пълната административна преписка и е насрочил о.с.з. за 10.12.2024 г. С друго определение от същия ден по реда на чл. 175 от АПК съдът е допуснал поправяне на номера на оспорения административен акт в определението за насрочване на делото. В

о.с.з. на 10.12.2024 г. са приети представените писмени доказателства, изслушани са страните и е даден ход по същество.

На 30.12.2024 г. е обявено решение № 10674, с което жалбата е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението е окончателно.

9. ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **ч.адм.д. № 914/2023 г. е** образувано на 23.05.2023 г. по искане с правно основание чл. 250 и сл. от АПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определена съдия Даниела Драгнева.

С разпореждане № 2222 от 23.05.2023 г. искането е отхвърлено като неоснователно. Съобщения са изпратени незабавно. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 03.06.2023 г.

- **ч.адм.д. № 2042/2023 г. е** образувано на 07.11.2023 г. по искане с правно основание чл. 75, ал. 1 от ДОПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Даниела Драгнева.

С определение от същия ден съдът е допуснал разкриване на сведения, представляващи данъчна и осигурителна информация, като е определил обхвата на конкретните индивидуализирани данни за данъчния субект. Определен е 7-дневен срок за разкриване на данъчна и осигурителна информация. Съобщение е изпратено незабавно на молителя.

10. КАСАЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **КАД № 810/2023 г.,** на доклад на съдия Даниела Драгнева, е образувано на 05.05.2023 г., по касационна жалба против решение № 169 от 16.02.2023 г., постановено по адм.д. № 1616/2022 г. по описа на Административен съд – Бургас. Делото и касационната жалба са постъпили на 05.05.2023 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 16 съдии. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане в закрито заседание от 09.05.2023 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 15.06.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвани са касационната жалба и постъпилия писмен отговор и делото е обявено за решаване. На 14.07.2023 г. XVI-и тричленен състав с председател съдия Даниела Драгнева – докладчик, и членове съдия Марина Николова и съдия Димитър Гальов, е обявил решение № 761, с което решението на първоинстанционния съд е отменено и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав на първоинстанционния съд. Решението е окончателно.

- КАД № 730/2024 г. на доклад на съдия Даниела Драгнева е образувано на 24.04.2024 г. по касационни жалби против решение № 1385 от 19.02.2024 г., постановено по адм.д. № 689/2020 г. по описа на Административен съд – Бургас. Делото и касационните жалби са постъпили в съда на 24.04.2024 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 15 съдии. От разпределение са изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение в закрито заседание от 25.04.2024 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 23.05.2024 г., по молба на пълномощник на страна делото е отсрочено за 20.06.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвани са касационните жалби и постъпилия писмен отговор и делото е обявено за решаване. На 10.07.2024 г. XVI-и тричленен състав с председател съдия Даниела Драгнева – докладчик, и членове съдия Марина Николова и съдия Нася Япаджиева, е обявил решение № 5199, с което решението на първоинстанционния съд е оставено в сила. Решението е окончателно.

11. ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ СЪДИЯ ДАНИЕЛА ДРАГНЕВА ПРЕЗ 2023 и 2024 г. ИЗВЪН СРОКА ПО ЧЛ. 172, АЛ. 1 АПК, В Т.Ч. И БЕЗ ОБЯВЕН СЪДЕБЕН АКТ

През 2023 г. съдия Даниела Драгнева е постановила само 2 съдебни акта извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавите са съответно от 13 дни и 19 дни.

През 2024 г. съдия Даниела Драгнева е постановила 8 съдебни акта извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавите варират от 26 дни до 2 месеца. Всички съдебни решения са постановени в разумния 3-месечен срок.

Към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

12. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 22 съдебни акта 19 са потвърдени, 1 е изменен, а 2 - отменени. В процентно изражение през 2023 г. съдия Драгнева има 86.36 % потвърдени, 4.55 % изменени и 9.09 % отменени съдебни акта.

От върнатите от инстанционен контрол през 2024 г. 23 съдебни акта 18 са потвърдени, 1 е изменен, а 4 - отменени. В процентно изражение през 2024 г. съдия Драгнева има 78.26 % потвърдени, 4.35 % изменени и 17.39 % отменени съдебни акта.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

Проверката установи само едно първоинстанционно административно дело на доклад на състава, образувано преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г., което беше проверено. Съдът без забавяне е администрирал жалбата и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание. Причината за продължителността на производството е насрочването и провеждането на многобройни съдебни заседания поради необходимост от извършване на процесуални действия по делегация и легализиран превод на документи.

Образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни административни дела срещу индивидуални административни актове, разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбата в съда. Проверката на редовността на жалбата, най-често с оглед плащане на дължимата държавна такса или целостта на административната преписка, е извършвана своевременно в много кратки срокове – в същия или следващия ден. Определенията, с които делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание, са постановявани също в много кратки срокове от образуване на делата или от изпълнение на указанията за отстраняване на нередовности, респ. попълване на преписката от административния орган – на следващия ден. Първото о.с.з. е насрочвано за след 1 месец от постъпване на жалбата в съда, в съответствие с разпоредбата на чл. 157, ал. 1 АПК. Със съдебния акт за насрочване на делото за разглеждане съдът, с оглед служебното задължение по чл. 154, ал. 1 АПК, е конституирал страните в производството, разпределял е доказателствената тежест между тях и им е давал конкретни указания. На ответника по жалбата винаги е указвана възможността за подаване на отговор и му е определян 14-дневен срок за това съгласно чл. 163, ал. 2 АПК.

По едно от проверените производства делото е обявено за решаване още в първото открито съдебно заседание, а по другото са проведени 4 о.с.з. поради несвоевременно изготвяне на заключение от вещото лице по допуснатата съдебна експертиза.

Проверката констатира, че повечето производства са приключили в срок до 3 месеца.

Делата са обявявани за решаване след събиране на писмени и устни доказателства и приемане на заключенията по назначените експертизи. Съдът винаги е определял и срок за изготвяне и представяне на

заключението от вещото лице, като е предупреждавал за санкциите при неспазване на срока.

Решенията по проверените дела са обявени преди изтичане на едномесечния срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, в съответствие с разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от АПК.

Съобщенията до страните са изпращани най-често незабавно – в деня на обявяване на решението или най-късно на следващия ден.

Постъпилите срещу постановените съдебни актове касационни жалби са администрирани своевременно.

Проверените първоинстанционни дела по реда на чл. 185 и сл. АПК са образувани в деня на постъпване на книжата в съда, независимо дали са постъпили директно в съда или чрез административния орган, чийто подзаконов нормативен акт се обжалва.

Делата са комплектувани и докладвани своевременно на съдията-докладчик. По всички проверени дела е извършена необходимата проверка по редовност и допустимост на жалбата в кратки срокове – от 1 ден до 2-3 дни. По постъпващите по делото книжа докладчикът се произнасял незабавно или най-късно на следващия ден.

По всички проверени дела съдът е разпореждал съобщението за оспорване да се обнародва в Държавен вестник на основание чл. 188 вр. чл. 181, ал. 1 и ал. 2 АПК. На таблото на съда също е поставяно обявление на основание чл. 188 АПК.

Първото о.с.з. е насрочено от съдията-докладчик съобразно разпоредбата на чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК. Провереното производство е приключило в първото о.с.з. в 3-месечен срок от образуване на делото.

Решението по провереното дело е обявено преди изтичане на едномесечния срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, в съответствие с разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от АПК.

Съобщенията до страните са изпращани най-често незабавно – в деня на обявяване на решението или определението за прекратяване, или най-късно на следващия ден.

Исковите производства, разгледани през 2023 г. и 2024 г. от състава, са образувани и разпределени в деня на постъпване на исковата молба или като изключение най-късно на следващия ден.

Делата се подготвят и докладват своевременно на съдията докладчик. И двете проверени производства са приключили с постановяване на акт по същество.

Постъпилите касационни жалби са администрирани своевременно. Не бяха констатирани допуснати закъснения при подготовката и изпращането на делата във ВАС. Обжалваните решения по проверените дела са потвърдени от касационната инстанция.

Производствата по първоинстанционните административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК,

Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ, Закона за убежището и бежанците и др.) се образуват в деня на постъпване на документите в съда.

Делата са администрирани своевременно и докладчикът е положил усилия за спазване на краткия срок за тяхното разглеждане и постановяване на решение.

Разпореждането на съда, с което е изискан оспореният акт и административната преписка и е извършена проверка на редовността на жалбата, е постановено в същия или следващия ден от определянето на докладчика. С определението за насрочване на делото съдът е конституирал страните, разпределял е доказателствената тежест и е давал указания за посочване на конкретни доказателства, а на ответната страна – и за представяне на писмен отговор. Извършвана е необходимата задълбочена проверка по редовността и допустимостта на жалбата и разглеждане на делото в о.с.з. Съдебните решения са постановени в кратък срок.

При извършената проверка се установиха първоинстанционни производства, спирани поради наличие на преюдициален спор. Съдът служебно е изследвал преюдициалния характер и е постановявал мотивирано спиране на делото. Извършвани се регулярни справки за движението на преюдициалните производства.

По проверените дела определение за отмяна на дадения ход по същество е постановено поради неизясняване на делото от фактическа страна и необходимостта от събиране на нови доказателства, както и поради констатиране на непълнота на представената административна преписка.

Проверените частни административни дела са образувани в деня на постъпването на жалбите в съда. Разпределяни са незабавно на докладчик по дежурство в деня на образуването им.

Частните производства, образувани по искания за спиране на предварителното изпълнение по реда на чл. 60, ал. 4 и по чл. 166, ал. 4 АПК, са разгледани в закрито заседание. Определенията са постановявани незабавно в същия ден или най-късно до 3 дни в зависимост от обстоятелството дали искането е постъпило чрез административния орган с окомплектована административна преписка, или директно в съда. В последния случай съдът е изисквал незабавно доказателствата от административния орган, като му е определял кратък срок за представянето им в съда. По същия начин е процедирано и когато преписката не е представена в пълнота.

За подлежащите на обжалване съдебни актове съобщенията до страните са изпращани незабавно заедно с копие от акта съобразно разпоредбата на чл. 138, ал. 3 АПК.

В производствата по чл. 75, ал. 1 ДОПК са спазени специалните законови разпоредби. Съдът се е произнасял незабавно, в срока по чл. 75, ал. 2 ДОПК, не по-късно от изтичането на 24 часа от постъпване на искането.

Постановените определения съдържат изискуемите реквизити в диспозитива съобразно чл. 75, ал. 2 ДОПК.

Проверката на производствата по чл. 250 и сл. АПК са образувани и разпределени незабавно от председателя на съда и са докладвани в същия ден на определения да ги разгледа съдия-докладчик. Постъпилите искания са били администрирани незабавно съгласно изискванията на АПК, като на административния орган са давани указания да представи данни за основанието на твърдените извършвани действия, както и доказателства. На административния орган е определян конкретен кратък срок до определен час на следващия ден или са изисквани незабавни действия. Окончателен акт е постановяван на същия или следващия ден от образуването на делата.

Проверените касационни дела са образувани и разпределени в деня на постъпване на касационната жалба с първоинстанционното съдебно производство.

Делата се проучват и подготвят за разглеждане в о.с.з. от съдията-докладчик в закрито разпоредително заседание, провеждано в кратки срокове.

Проверката на касационните производства установи, че съдът е постановявал разпореждане за насрочване на делото в рамките на 1 до 3 дни от образуване на делото. Делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание в срок от 1 месец – 1 месец и 20 дни, а по време на съдебната ваканция – от 1 до 2 месеца.

Разглеждането на касационните производства е приключило в едно съдебно заседание, като и по двете дела решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

Производствата са приключвани, вкл. с постановяване на крайния съдебен акт, в рамките на 3 месеца.

От предоставените данни за дейността на съдия Даниела Драгнева, свързана със срочността при изготвяне на съдебните решения, не се констатират нарушения на срока, предвиден в чл. 172, ал. 1 АПК.

През 2023 г. съдия Даниела Драгнева е постановила само 2 съдебни акта извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавите са съответно от 13 дни и 19 дни.

През 2024 г. съдия Даниела Драгнева е постановила 8 съдебни акта извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавите варират от 26 дни до 2 месеца. Всички съдебни решения са постановени в разумния 3-месечен срок.

Към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладават потвърдените от касационната инстанция актове.

В обобщение изводите са че съдия Даниела Драгнева в проверения период е създала много добра организация на дейността си по движение и приключване на административните дела в установените процесуални и

разумни срокове, както и добра организация на съдебните заседания и подготовка на делата за разглеждане. Констатира се поддържане на постоянна нормална висящност на административните дела на състава, което разкрива тенденция на приключване на равномерен брой дела от постъпващите за разглеждане. Заключенията от проверката и фактите сочат, че съдия Драгнева е прецизна по отношение на срочността и не е допуснала нарушения, свързани със спазването на срока за изготвяне на съдебните решения по чл. 172, ал. 1 АПК, като резултатите ѝ в тази връзка са много добри.

XI-ти СЪСТАВ
СЪДИЯ ВЕСЕЛИН ЕНЧЕВ

През целия проверяван период титуляр на състава е съдия Веселин Енчев.

Натовареност на състава през 2023 г. и 2024 г.

Съгласно данните за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Енчев е разгледал общо 182 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. През годината е приключил общо 140 дела, от които със съдебен акт по същество 76 дела, а с определение за прекратяване - 64 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 76,92 %. Действителната му натовареност към всичко дела за разглеждане е 14,33 а към всичко свършени дела – 10,58 дела. В началото на 2023 г. е имал 26 несвършени административни дела, а в края - 42 дела, като висящността на състава е увеличена в края на годината с около 16 дела.

През 2024 г. е разгледал общо 171 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Общо е приключил 136 дела, от които със съдебен акт по същество 54 дела, а с определение за прекратяване - 82 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 79,53 %. Действителната му натовареност към всичко дела за разглеждане е 14,25, а към всичко свършени дела – 11,5 дела. В началото на периода е имал 42 несвършени административни дела, а в края - 33 дела, или е намалил висящността на състава с приблизително 12 дела.

1. Първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

При проверката бе констатирано, че на доклад на съдия Веселин Енчев няма административни дела, образувани преди посочената дата, производствата по които не са приключили към 31.12.2024 г.

2. Първоинстанционни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. и приключили с решение

Адм. д. № 2466/2023 г. е образувано на 28.12.2023 г. по жалба на ФЛ срещу заповед от 14.12.2023 г. на директора на ОУ, депозирана непосредствено в съда на същата дата. Разпределено е автоматично в деня на образуването му между 9 съдии и за докладчик е определен съдия Веселин Енчев. От разпределението са изключени 10 от съдиите с посочване на причините.

С разпореждане от 02.01.2024 г. съдът е оставил производството без движение с указания до жалбоподателя да представи в 7-дневен срок доказателство за внесена такса и доказателство за роднинска връзка с лицето, от чието име е подадена жалбата. Съобщение с указанията е изпратено на 02.01.2024 г. и е връчено на 08.01.2024 г. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 10.01.2024 г.

С разпореждане от 11.01.2024 г. съдът е указал препис от жалбата да се изпрати на административния орган с указания да представи преписката по издадената заповед в тридневен срок, а след изтичане на определения срок или при постъпване на преписката, делото да се докладва. Препис от разпореждането и жалбата е изпратена на ответника със съобщение от 11.01.2024 г., връчено на 18.01.2024 г. На 22.01.2024 г. е постъпила молба в изпълнение на указанията, с която от ответника е направено доказателствено искане за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели.

С определение от 24.01.2024 г. съдът е оставил без разглеждане жалбата и е прекратил производството, след като е приел, че последиците от наложената със заповедта санкция са отпаднали и за жалбоподателя липсва правен интерес от обжалването й. Преписи от прекратителното определение са изпратени на страните със съобщения от 24.01.2024 г., връчени на ответника на 26.01.2024 г., а на жалбоподателя на 30.01.2024 г.

На 07.02.2024 г. от жалбоподателя е депозирана частна касационна жалба, оставена без движение с разпореждане от 07.02.2024 г. за внасяне на държавна такса. Молба с доказателства за изпълнение на указанията е постъпила на 15.02.2024 г. и с разпореждане от 20.02.2024 г. съдът е указал препис от жалбата да се изпрати на другата страна за възражение-отговор в тридневен срок. Отговор на жалбата е постъпил на 28.02.2024 г.

С определение от 26.03.2024 г., постановено по адм. д. № 2715/2024 г., ВАС е отменил прекратителното определение и е върнал делото за продължаване на съдопроизводствените действия, след като е приел, че за лицето продължава да съществува правен интерес, свързан с правото санкционираното лице да получи търсената защита.

С разпореждане от 29.03.2024 г., постановено след връщането, съдът е насрочил открито заседание на 07.05.2024 г. и е указал да се призоват страните. В съдебно заседание от тази дата е даден ход, съдът е уважил искане на ответника за допускане на свидетел, указал е на ответника да

представи доказателства, свързани с изясняване на факти по делото, и го е отложил за 28.05.2024 г. В заседание на 28.05.2024 г. е даден ход, разпитан е допуснатия свидетел и е даден ход по същество. По делото е постановено решение от 10.06.2024 г., с което жалбата е отхвърлена. Преписи за страните са изпратени със съобщения от същата дата, връчени на ответника на 11.06.2024 г. и на жалбоподателя на 12.06.2024 г.

На 02.07.2024 г. от жалбоподателя е депозирана касационна жалба, оставена без движение с разпореждане от 15.07.2024 г. за внасяне на такса. С молба от 24.07.2024 г. жалбоподателят е внесъл такса и е направил искане внесена погрешка такса по сметка на Административен съд – Бургас, да бъде наредена по сметка на ВАС. С разпореждане от 29.07.2024 г. съдът е разпоредил внесената по сметката на административния съд сума да бъде възстановена на жалбоподателя, който да внесе същата по сметка на ВАС. Указанията са изпълнени с молба от 05.08.2024 г. С разпореждане от 07.08.2024 г. съдът е указал препис от жалбата да се изпати на ответната страна за писмен отговор в 14-дневен срок. Писмен отговор е депозиран на 15.08.2024 г. С решение от 10.02.2025 г., постановено по адм. д. № 8332/2024 г., ВАС е оставил в сила обжалваното решение.

Адм. д. № 442/2024 г. е образувано на 01.03.2024 г. по жалба от същата дата на юридическо лице, депозирана чрез административния орган, срещу заповед от 14.02.2024 г. за налагане на санкция от директора на РЗОК-Бургас. Разпределено е автоматично в деня на образуването му между 17 съдии и за докладчик е определен съдия Веселин Енчев. От разпределението са изключени 2 от съдиите с посочване на причините.

С разпореждане от 05.03.2024 г. жалбата е оставена без движение с указания жалбоподателят да внесе държавна такса в седмодневен срок от получаване на съобщението. Съобщение с указанията е изпратено на 06.03.2024 г., връчено на 15.03.2024 г. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 18.03.2024 г.

С разпореждане от 19.03.2024 г. съдът е насрочил делото в открито заседание на 23.04.2024 г. Съдебният акт не съдържа диспозитив за конституиране на страните. В открито съдебно заседание от 23.04.2024 г. е даден ход, докладвана е жалбата, приети са представените с административната преписка и с жалбата доказателства и е даден ход по същество. С решение от 21.05.2024 г. е отменил обжалвания административен акт. Преписи от решението са изпратени на страните със съобщения от 22.05.2024 г., връчени на жалбоподателя на 30.05.2024 г. и на ответника на 14.06.2024 г.

На 28.06.2024 г. е постъпила касационна жалба от административния орган, оставена без движение за такса с разпореждане от 03.07.2024 г. Съобщение е изпратено незабавно и указанията са доведени до знанието на страната на 09.07.2024 г. Изпълнени са с молба от 15.07.2024 г. С разпореждане от 07.08.2024 г. съдът е указал препис от касационната жалба да се връчи на ответника за писмен отговор в 14-дневен срок. Жалбата е

връчена на 15.08.2024 г. със съобщение, изпратено на 07.08.2024 г. На 30.09.2024 г. е постановено друго разпореждане за оставяне на жалбата без движение с нови указания за допълнително внасяне на такса, изпълнени са с молба от 09.10.2024 г. Не е постъпвал писмен отговор и с разпореждане от 10.10.2024 г. съдът е указал жалбата да се изпрати на ВАС. С окончателно решение от 12.05.2025 г., постановено по адм. д. № 10180/2024 г., ВАС е отменил обжалваното решение и е отхвърлил жалбата.

3. Административни дела, разгледани по общия ред, образувани през 2023 г. и 2024 г. и неприключени към 13.05.2025 г.

Адм. д. № 1861/2024 г. е образувано на 18.10.2024 г. по жалба от същата дата срещу уведомително писмо от 04.10.2024 г. на директора зам.-директора на Държавен фонд „Земеделие“, депозирана непосредствено в съда. Разпределено е в деня на образуването автоматично между 18 съдии, като от разпределението е изключен 1 с посочване на причината.

С разпореждане от 21.10.2024 г. съдът е оставил производството по жалбата без движение, като е указал на жалбоподателя да конкретизира обстоятелства по нея и представи доказателство за платена такса. Съобщение за указанията е изпратено на 21.10.2024 г. и е връчено на жалбоподателя на същата дата. Молба в изпълнение на указанията е постъпила незабавно. С разпореждане от 25.10.2024 г. съдът е указал препис от жалбата да се изпрати на ответната страна с указания в десетдневен срок да представи административната преписка. Заверено копие на преписката е депозирано на 06.11.2024 г. С разпореждане от 07.11.2024 г. съдът е указал да бъдат изискани за послужване други две административни дела – адм. д. № 168/2024 г. и адм. д. № 1151/2024 г., и двете по описа на Административен съд – Бургас.

С разпореждане от 21.11.2024 г. съдът е насрочил делото в открито заседание на 21.01.2025 г. Липсва диспозитив за конституиране на страните. С разпореждане от 03.12.2024 г. съдът е пренасрочил делото за друга дата – 28.01.2025 г., по молба на пълномощника на жалбоподателя, мотивирана със служебна ангажираност по друго дело и в друг град.

В съдебно заседание от 28.01.2025 г. е даден ход, уважено е искане за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел, назначена е съдебно-геодезична експертиза и делото е отложено за 11.03.2025 г. На 04.02.2025 г. от определеното вещо лице е постъпила молба да бъде заменено, обоснована с липса на квалификация по поставените въпроси. Ново вещо лице е определено с разпореждане от 05.02.2025 г., което с молба от 11.02.2025 г. също е поскало да бъде освободено по здравословни причини. С разпореждане от 12.02.2025 г. съдът е заменил вещото лице, като от последното на 25.02.2025 г. е постъпила молба за удължаване на срока за изготвяне на заключението.

В съдебно заседание от 11.03.2025 г. е даден ход, докладвана е молбата на вещото лице, разпитан е свидетел, допуснати са допълнителни задачи към експертизата и делото е отложено за 22.04.2025 г.

С молба от 01.04.2025 г. вещото лице е поискало да бъде заменено, тъй като не може да отговори на поставените въпроси. С разпореждане от същата дата съдът е разпоредил вещото лице незабавно да върне магнитен диск със служебна информация по делото и е указал делото да му се докладва след изпълнение на последното. Указанията на съда са изпълнени на 02.04.2025 г., видно от приложен приемо-предавателен протокол. С определение от 08.04.2025 г. е назначено ново вещо лице, което не се е явило в открито заседание, проведено на 22.04.2025 г. С протоколно определение от същото заседание съдът е посочил, че следва да се даде последна възможност на вещото лице за изготвяне на заключението, предвид това, че предходното е забавило изготвянето на експертизата продължителен период от време, а страните не са направили искане определението за допускането ѝ да бъде отменено. По тези съображения делото е отложено за 27.05.2025 г. По делото приложена докладна записка от съдебен секретар, съгласно която след проведен разговор по телефона последното вещо лице също е направило искане за освобождаването му, отказало е да изпрати молба в този смисъл на електронната поща , като още при първоначалния разговор със съдебен служител е заявило, че не желае да бъде определяно за вещо лице по делото. В тази връзка с разпореждане от 24.04.2025 г. съдът е определил друг съдебен експерт. От последния на 27.05.2025 г. е постъпила молба за замяната му, в която са изложени подробни съображения, че самият предмет предпоставя невъзможност за изготвяне на независима СТЕ, който порок потенциално е основание за наказателна отговорност и причина за многобройните отводи на определяните вещи лица. В съдебното заседание от същата дата – 27.05.2025 г., е даден ход, докладвана е молбата на вещото лице, страните са направили изявления, с които всяка от страните е направила собствено предложение за определяне на вещо лице, съдът е посочил, че ще определи вещото лице в закрито заседание и е отложил делото за 16.09.2025 г.

4. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по жалби срещу подзаконови нормативни актове (разгледани от троен състав по реда на чл. 185 и сл. АПК).

Адм. д. № 1519/2024 г. е образувано на 03.09.2024 г. по жалба от същата дата на физическо лице срещу наредба на Община Несебър за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на общината. Разпределено е автоматично в деня на образуване на делото между 6 съдии и за докладчик е определен съдия Веселин Енчев. От разпределението са изключени 14 съдии с посочване на причините да не участват.

С разпореждане от 02.10.2024 г. съдът е оставил производството по жалбата без движение и е дал указания за внасяне на такса за обнародване на обжалването в ДВ. Съобщение за указанията е изпратено на 03.10.2024 г. и е връчено лично на 08.10.2024 г. Молба в изпълнение на указанията е постъпила преди това на 04.10.2024 г.

С разпореждане от 08.10.2024 г. съдът е насрочил делото в открито заседание на 05.12.2024 г., указал е екземпляр от жалбата да се изпрати на ответника с указание да представи в пълнота административната преписка, както и да посочи дали същият нормативен акт е бил обект на съдебен контрол по предходно съдебно производство. Указал е да се извърши процедурата по чл. 188, вр. чл. 181, ал. 1 и ал. 2 АПК.

В с.з. на 05.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, конституирана е страна по нейна молба и е даден ход по същество. С решение от 20.12.2024 г. съдът е уважил жалбата като е обявил за нищожна обжалваната разпоредба. Съобщения са изпратени на 20.12.2024 г. Решението е влязло в сила на 08.04.2025 г.

5. Административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по реда на чл. 203 АПК.

Адм. д. № 1682/2023 г. е образувано на 07.09.2023 г. по ИМ от същата дата на физическо лице срещу ГД“ИН“ – София, с която е предявен иск по чл. 284, ал. 1 ЗИНЗС, вр. чл. 203 АПК. Разпределено е на същата дата автоматично между 4 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определен съдия Веселин Енчев.

С разпореждане от 11.09.2023 год. съдът е оставил ИМ без движение за отстраняване на констатирани нередовности в нея: внасяне на дължимата ДТ или да посочи обстоятелствата, на които претендира предоставяне на правна помощ. Съобщение с указанията е изпратено на ищеца на 12.09.2023 г. и е връчено на 17.09.2023 г. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 21.09.2023 год. С разпореждане от 25.09.2023 г. е указано на АО да представи справка за паричните преводи и суми изплатени на ищеца за положен от него труд. Съобщение е изпратено до ответника на 25.09.2023 год. и му е връчено на 28.09.2023 год. Молба в изпълнение на указанията е депозирана на 02.10.2023 год.

С разпореждане от 09.10.2023 год. съдът е освободил ищеца от внасяне на ДТ, оставил е без уважение искането за предоставяне на процесуално представителство, разпоредил е да се връчи препис от ИМ на ответника с указание за писмен отговор в едномесечен срок и е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 21.11.2023 г. На 17.11.2023 год. е депозиран писмен отговор.

В с.з. на 21.11.2023 год. съдът е дал ход на делото, докладвал го е, допуснал е до разпит един свидетел и го е отложил за 16.01.2024 г. На тази дата е разпитан допуснатият свидетел и е даден ход по същество.

С решение от 19.02.2024 г. съдът е отхвърлил предявения иск. Съобщения с преписи от решението до страните са изпратени на 20.02.2024 год. и са връчени: на ищеца на 23.02.2024 год. и на ответника – на 29.02.2024 год. Съдебният акт не е обжалван и е влязъл в сила на 25.04.2024 год.

Адм. д. № 1499/2024 г. е образувано на 30.08.2024 г. по ИМ от същата дата на физическо лице срещу ГД“ИН“ – София, с която е предявен иск по чл. 284, ал. 1 ЗИНЗС, вр. чл. 203 АПК. Разпределено е на същата дата автоматично между 4 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определен съдия Веселин Енчев.

С разпореждане от 01.10.2024 год. съдът е оставил ИМ без движение за внасяне на дължимата ДТ. Съобщения с указанията са изпратени на ищеца незабавно и му е връчено на 04.10.2024 год. Молба в изпълнение на указанията е постъпила от ищеца по делото на 10.10.2024 год. С разпореждане от 11.10.2024 год. е указано да се връчи препис от ИМ на ответника с указание за писмен отговор в едномесечен срок и му е връчено на 21.10.2024 год. На 11.11.2024 год. е депозиран писмен отговор. С разпореждане от 12.11.2024 год. делото е насрочено в о.с.з. за 21.01.2025 г.

На тази дата е даден ход, допуснат е до разпит един свидетел при довеждане и делото е отложено за 11.02.2025 год. На тази дата е разпитан свидетеля и е даден ход по същество.

С решение от 04.03.2025 год. съдът е отхвърлил предявения иск. Съобщения с преписи от решението до страните са изпратени незабавно. и са връчени: на ищеца на 10.03.2025 год. и на ответника – на 17.03.2025 год.

Касационна жалба е депозирана от ищеца на 26.03.2025 год. С разпореждане от 27.03.2025 год. съдът я е оставил БД. Съобщение до жалбоподателя е изпратено на 30.03.2025 год. и връчено лично на 01.04.2025 год. В посочения 7-дневен срок жалбоподателят не е изпълнил указанията и с определение от 10.04.2025 год. КЖ му е върната. Срещу определението за връщане е подадена ЧЖ на 23.04.2025 год., която е оставена БД с разпореждане от 30.04.2025 г. С определение от 28.05.2025 г. тричленен състав по адм. д. № 799/2025 г. на Адм.С – Бургас е оставил в сила определението от 10.04.2025 год.

6. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ и др.)

Адм. д. № 1996/2023 г. е образувано на 02.11.2023 г. по жалба на физическо лице срещу Решение от 30.10.2023 год. на ОИК - Созопол. Разпределено е на същата дата автоматично между 17 съдии възможни съдии,

като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определен съдия Веселин Енчев.

С разпореждане от 02.11.2023 год. съдът е конституирал страните по делото и го е насрочил за разглеждане в о.с.з. на 03.11.2023 год. На тази дата е даден ход по същество и е обявено за решаване.

С решение № 1056/06.11.2023 г. съдът е уважил жалбата като е обявил за недействителен избор на кмета на Кметство Зидарово. Съобщения до страните са изпратени на 07.11.2023 год. и са връчени по надлежния ред.

Срещу решението е постъпила КЖ от заинтересована страна на 13.11.2023 год. С разпореждане от 14.11.2023 год. съдът е указал препис от КЖ да се изпрати на всяка една от страните с указание за подаване на възражение в 14-дневен срок. Съобщения са изпратени незабавно и са връчени по надлежния ред. Отговор не е постъпил.

С окончателно решение № 1527/08.02.2024 г. по адм. д. № 11660/2023 г. състав на ВАС, 4-то отделение е отменил решението на АдмС – Бургас от 06.11.2023 год. и е потвърдил решението на ОИК – Созопол.

Адм. д. № 198/2024 г. е образувано на 30.01.2024 г. по жалба на Община Бургас срещу Решение от 16.01.2024 г. на зам.-министъра на РРБ за определяне на финансова корекция. Разпределено е на същата дата автоматично между 16 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определен съдия Веселин Енчев.

С разпореждане от 31.01.2024 г. съдът е оставил без движение жалбата с указание за внасяне на дължимата ДТ. Съобщение е изпратено незабавно до жалбоподателя и му е връчено на 09.02.2024 год. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 15.02.2024 год.

С разпореждане от 16.02.2024 год. съдът е конституирал страните и е указал екземпляр от жалбата да се изпрати на ответника с указание в 7-дневен срок от получаването да представи заверено копие на административната преписка. Съобщение е изпратено незабавно и е връчено на 23.02.2024 год. Указанията са изпълнени на 01.03.2024 год.

С разпореждане от 05.03.2024 год. съдът е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 16.04.2024 год., когато му е даден ход, жалбоподателят е задължен да представи писмени доказателства и е отложено за 28.05.2024 год. На тази дата е даден ход по същество и е обявено за решаване.

С решение № 4403/11.06.2024 г. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени : на жалбоподателя - 17.06.2024 год., а на ответника – 18.06.2024 год.

Срещу решението е постъпила КЖ от жалбоподателя на 28.06.2024 г., оставена без движение с разпореждане от 03.07.2024 г. за внасяне на държавна такса. Съобщение до жалбоподателя е изпратено незабавно и му е връчено на 10.07.2024 год. Молба в изпълнение на указанията е постъпила по делото на 15.07.2024 год. С разпореждане от 07.08.2024 год. съдът е указал

препис от КЖ да се изпрати на другата страна с указание за писмен отговор в 14-дневен срок. Отговор е постъпил на 29.08.2024 год..

С окончателно решение от 06.03.2025 г. по адм. д. № 8297/2024 г. състав на ВАС, 7-мо отделение е отменил решението на АдмС – Бургас и обжалваното решение на ръководителя на оперативната програма.

7. Спрени и спирани производства през 2023 г. и 2024 г.

Адм. д. № 1760/2024 г. е образувано на 08.10.2024 г. по жалба от същата дата на физическо лице срещу заповед от 09.04.2024 г. на кмета на Община Царево.

С определение от 02.12.2024 г., постановено в закрито заседание един ден преди насроченото първо открито заседание, съдът е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на спора по законосъобразността на определение, постановено по адм. д. № 1918/2024 г. на Административен съд – Бургас. С определението за спиране съдът е указал да се извършват справки на всеки две седмици за развитието на преюдициалния спор. С разпореждане от същата дата съдът е отменил разпореждането си за насрочване на делото в открит заседание за 03.12.2024 г.

По делото са прилагани справки за движението на обуславящото производство, представляващи нарочни бланки на съда „Служебна справка“, подписвани от съдебен деловодител и правени на всеки две седмици. На 10.04.2025 г. е постъпила молба, озаглавена „жалба“ от пълномощника на жалбоподателя с искане за възобновяване на производството, обосновано с отпадане на пречките. С разпореждане от 11.04.2025 г. съдът е отхвърлил искането, след като е съобразил, че преюдициалното дело не е приключило. Последната справка е изготвена на 03.06.2025 г., от която става ясно, че към тази дата адм. д. № 1918/2024 г. на АдмС – Бургас е оставено без движение с указания за изискване на преписка.

8. Производства с отменен ход по същество.

Адм. д. № 182/2024 г. е образувано на 29.01.2024 г. по жалба от същата дата на ЮЛ срещу решение от 16.01.2024 г. на главния директор на ГД “ЕФМПП“ при МТСП. Разпределено е на същата дата автоматично и за докладчик е определен съдия Веселин Енчев.

В с.з. на 16.04.2024 г. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване. С определение от 15.05.2024 г. е отменил протоколното си определение от 16.04.2024 г. за даване на ход по същество. В мотивите си съдът е установил, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна и е налице необходимост от събиране на доказателства от ответника. В тази връзка е дал указания на АО в 10-дневен срок да представи необходимите доказателства, като е насрочил е о.с.з. на 10.09.2024 год. (пренасрочено за

22.10.2024 год.) На тази дата е даден ход по същество и делото е обявено за решаване. С решение от 30.10.2024 год. съдът е отменил обжалваното решение и е върнал преписката на АО за ново произнасяне.

Адм. д. № 1980/2024 г. е образувано на 30.10.2024 г. по жалба от същата дата на ФЛ срещу Разпореждане и решение от 08.10.2024 год. на директора на ТП на НОИ - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично и за докладчик е определен съдия Веселин Енчев.

В с.з. на 10.12.2024 год. съдът е дал ход по същество. С определение от 13.12.2024 год. е отменил протоколното си определение от 10.12.2024 год. за даване на ход по същество. В мотивите си е посочил, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, указал е на АО в 10-дневен срок да представи необходимите доказателства и го е насрочил в о.с.з. на 21.01.2025 г., когато повторно го е обявил за решаване.

С решение от 23.01.2025 год. съдът е уважил жалбата като е отменил обжалваните актове. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

9. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (чл. 60 АПК, чл. 166 АПК, чл. 75 ДОПК, чл. 121 ДОПК и др.).

Ч. адм. д. № 601/2023 г. е образувано на 03.04.2023 г. по искане с правно основание чл. 75 ДОПК. Разпределено е ръчно на дежурен съдия на същата дата и за докладчик е определен съдия Веселин Енчев.

С определение от 03.04.2023 год. съдът е допуснал разкриването на данъчната и осигурителна информация, определил е субекта, по отношение на когото би трябвало да се разкрият сведенията, определил е обхвата на конкретните данни и е определил 7-дневен срок за разкриване на сведенията.

Ч. адм. д. № 322/2024 г. е образувано на 15.02.2024 г. по искане с правно основание чл. 75 ДОПК. Разпределено е ръчно на дежурен съдия на същата дата и за докладчик е определен съдия Веселин Енчев.

С определение от 15.02.2024 год. съдът е допуснал разкриването на данъчната и осигурителна информация, определил е субекта, по отношение на когото би трябвало да се разкрият сведенията, определил е обхвата на конкретните данни и е определил 10-дневен срок за разкриване на сведенията.

През двете години на състава не са разпределяни за разглеждане производства по реда на чл. 250 АПК.

10. Касационни производства.

КАД № 734/2023 г. е образувано на 21.04.2023 г. по касационна жалба от същата дата на ФЛ срещу определение от 16.02.2023 г. на АдмС - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично между 17 възможни съдии, като

за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определен съдия Веселин Енчев.

С определение от 25.05.2023 год. съдът в състав: председател – съдия Христо Христов, и членове съдия Веселин Енчев (докладчик) и съдия Нели Стоянова е оставил в сила обжалваното определение.

КАД. № 1359/2024 г. е образувано на 13.08.2024 г. по жалба от същата дата на ФЛ срещу решение от 07.06.2024 г. на АдмС - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично между 6 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определен съдия Веселин Енчев.

С разпореждане от 15.08.2024 год. съдията-докладчик е насрочил о.с.з. за 10.10.2024 г., когато съдът в състав: председател – съдия Румен Йосифов и членове: съдия Веселин Енчев (докладчик) и съдия Нели Стоянова е дал ход по същество. С окончателно решение от 15.11.2024 г. съдът е оставил в сила обжалваното решение.

КАНД № 1081/2025 г. е образувано на 10.06.2025 г. по жалба на физическо лице, постъпила на същата дата срещу решение по АНД № 680/2025 г. на Районния съд – Несебър. Разпределено е незабавно между 16 съдии и за докладчик е определен съдия Веселин Енчев. В разпределението не са участвали двама съдии, изключени поради ползване на отпуск. С разпореждане от 11.06.2025 г., постановено еднолично от докладчика, делото е насрочено в открито заседание за 25.09.2025 г.; липсва диспозитив за конституиране на страните. Призовки за страните са изпратени на 13.06.2025 г.

11. Постановени съдебни актове от съдия Енчев през 2023 г. и 2024 г. извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, в т. ч. без съдебен акт.

В проверявания период съдия Енчев е просрочил изготвянето на съдебните решения само по 2 дела, и двете обявени за решаване през 2023 г. - адм. д. № 1779/2022 г. и адм. д. № 16/2023 г. Данните сочат, че съдебните решения са постановени в срокове от 1 месец и 17 дни и 1 месец и 7 дни., или просрочията са от 17 дни по едното дело и 7 дни по второто.

12. Качество на съдебните актове

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 21 съдебни акта, 16 са потвърдени, 1 е изменен, а 4 са отменени. В процентно изражение съдия Енчев има 76,19 % потвърдени, 4,76 % изменени и 19,04 % отменени. През 2024 г. са върнати 33 съдебни акта, от които 23 потвърдени, 1 изменен и 9 отменени. В процентно изражение потвърдени са 69,69 % от върнатите обжалвани актове, 3,03 изменени и 27,27 % отменени.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

При проверката бе констатирано, че съставът няма административни дела, образувани преди 01.01.2023 г., производствата по които не са приключили към 31.12.2024 г.

Образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни административни дела срещу индивидуални административни актове, разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК и приключили с решения, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбата в съда. Към всяко дело има приложен протокол за избор на докладчик. Проверката по редовността на жалбата е извършвана своевременно, като указания за страните са давани с разпореждания, постановени в срокове от 1, 4 и 5 дни. Случаите, в които проверката е извършена в срокове от 4 и 5 дни, са съвпадали с периоди на официални празници и процесуалните действия са извършвани незабавно след приключването им.

Открити съдебни заседания са насрочвани с разпореждания, постановявани незабавно или на следващия ден, след изпълнение на дадените на страните указания. Актовете не съдържат диспозитив за конституиране на страните съобразно чл. 154 АПК. Конкретните производства са насрочени в по-кратки срокове от предвидения в чл. 157, ал. 1, изр. 2-ро АПК срок – между 1 месец и 10 дни и 1 месец и 20 дни от образуването на делата. Първото от делата е разгледано в 2 открити заседания, като второто е насрочено за след 20 дни. Второто дело е разгледано и е обявено за решаване в първото открито заседание.

Решенията и по двете дела са постановени в по-кратки срокове от предвидения инструктивен 1 месечен срок в чл. 172, ал. 1 АПК.

Постъпилата частна касационна жалба и касационна жалба по първото дело са администрирани в много кратки срокове - 20 дни и 1 месец и половина от постъпването им. Касационната жалба срещу решението по второто от делата е администрирана в период от над 3 месеца, като се констатират обективни причини – администрирането ѝ е съвпаднало с периода на съдебната ваканция и два пъти производството по жалбата е оставяно без движение за отстраняване на нередовности.

Съобщенията до страните са изпращани или незабавно – в деня на извършване на процесуалното действие, или най-късно на следващия ден от процесуалното действие на съда, за което страните трябва да бъдат уведомени.

От образуваните през 2023 г. и 2024 г. дела, разпределени на съдия Енчев, към датата на изготвяне на справката (13.05.2025 г.) не са приключили само 4 производства – 1 образувано през 2023 г. (с изготвено решение към момента на извършване на проверката), и 3 дела от 2024 г., едното от които е спряно, и 2 обявени за решаване.

От нова справка става ясно, че към момента на проверката е останало неприключено само едно дело – адм. д. № 1861/2024 г., което е предоставено за проверка. От данните се установява, че производството не е приключило по обективни причини – освен че е образувано в края на годината, за съда се е наложило да извършва многократно замяна на назначените вещи лица по допуснатата съдебно-геодезическа експертиза, след депозирани молби от тях в този смисъл. В резултат на това са насрочени и проведени 4 съдебни заседания и следващо такова е насрочено за месец септември 2025 г. Действията по образуването и разпределението на делото са извършени незабавно, а процесуалните действия от страна на съда - в незабавни или в разумни срокове. В различие от други съдебни състави, председателстващият състава насрочва производството в открито заседание с разпореждане, което също така не съдържа диспозитив за конституиране на страните. По конкретното дело първото открито заседание е насрочено в срок от 3 месеца след образуването му, като при отлагане следващи заседания са насрочвани през периоди от 1 месец и 10 дни. Изключение прави последното насрочване, което съвпада с периода на съдебната ваканция и определянето на нова дата е обвързана и с дадена на страните възможност да направят предложение за определяне на вещо лице.

В проверявания период съдия Енчев е имал за разглеждане общо 3 дела по реда на чл. 185 и сл. АПК, всички образувани през 2024 г.

Единственото проверено дело в тази категория е образувано и разпределено незабавно – в деня на постъпване на жалбата. Докладчикът е забавил администрирането на жалбата, като я е оставил без движение с разпореждане, постановено 1 месец след разпределението. Периодът обаче е съвпаднал с ползването на продължителен принудителен отпуск от съдията между 02.09.2024 г. и 15.10.2024 г. В тази връзка по обективни причини и първото открито заседание е насрочено в срок от 3 месеца от образуване на делото с акт, постановен след отстраняване на нередовности. По конкретното дело съдът едновременно е изискал административната преписка и е насрочил заседанието, липсва диспозитив за конституиране на страните. Съдът е компенсирал забавеното насрочване, като е обявил делото за решаване в първото открито заседание и е изготвил решението в срок от 15 дни от заседанието. Съобщенията и призовките са изпращани незабавно и най-късно на следващия ден от действието на съда, за което страните е трябвало да бъдат уведомени.

Проверените две първоинстанционни административни искови дела са образувани и разпределени в деня на постъпване на исковата молба.

Първото от делата е оставено два пъти без движение за отстраняване на нередовности с разпореждания, постановени в 4 дневни срокове, съвпадали с почивни дни. По второто от делата администрирането е започнало с акт, постановен 1 месец след

разпределение на делото, поради отбелязаното вече отсъствие на докладчика. След отстраняване на нередовностите, съдът е указвал да се изпраща препис от исковата молба за отговор в едномесечен срок от ответника. Процедурата по подготовката на делата в закрито заседание е извършена по различен начин, доколкото в първия случай едновременно с указанията за отговор в едномесечен срок е и насрочил открито заседание, а по второто е изчакал постъпване на отговор, след което с отделен акт е насрочил открито заседание.

И по двете дела първото открито заседание и следващи заседания са насрочвани в кратки срокове от около 1 месец и 10 дни, а в отделни случаи и в по-кратки – 20 дни от предходното. На практика и двете решения са изготвени в срок, като по първото дело е допуснато несъществено отклонение от 7 дни, а второто е постановено 20 дни след обявяване на делото за решаване.

Постъпилите касационни жалби са администрирани в кратки срокове, а съобщенията, свързани с администрирането им, са прилагани след актовете на съда и са приложени в папката на контролиращата инстанция.

Проверените производствата по първоинстанционните административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ, Закона за убежището и бежанците и др.) са образувани и разпределяни незабавно – в деня на постъпване на жалбите.

По първото от проверените дела, образувано по жалба срещу решение на общинска избирателна комисия, съдът е действал при изключителна бързина – производството е образувано, насрочено е за разглеждане в открито заседание и е приключило с изготвяне на решение в рамките на 4 дни. Второто от делата е образувано по реда на ЗУСЕФСУ и е разгледано в две съдебни заседания, първото от които е насрочено в срок от 2 месеца и половина от образуването му, а след отлагане, следващото – в срок от 1 месец и 10 дни. Решението е изготвено и обявено в срок от 13 дни, след като е даден ход по същество. И по двете дела актовете, с които делата са насрочвани в първо открито съдебно заседание, съдържат диспозитив за конституиране на страните по делото, за разлика от актовете по проверените дела от предходните категории.

Постъпилите касационни жалби са администрирани в кратки срокове и са изпращания на контролиращия съд.

Съгласно официално предоставената справка през двете години съдия Енчев е постановил спиране по 2 първоинстанционни административни производства – едното във връзка с образувано дело № С-395/2022 г. и дело № С-428/2022 г. на СЕС, а второто на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК. В периода е постановил спиране и по 7 касационни дела,

всички образувани през 2024 г. – едно във връзка с образувано тълк. д. № 5/2022 г. на ВАС и на ВКС, а останалите във връзка с образувано дело № С-733/2023 г. на СЕС.

За проверка е предоставено адм. д. № 1760/2024 г., от проучването на което се установява, че е спряно с определение от закрито заседание на 02.12.2024 г. на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК. С определението за спиране съдът е указал да се извършват справки на всеки две седмици за развитието на преюдициалния спор. От данните става ясно, че справки действително са извършвани на две седмици, резултатите от които са отразявани в нарочна бланка на съда „Служебна справка“, удостоверявани с подписа на съдебен деловодител. От последната, изготвена към 03.06.2025 г., се установява, че обуславящото производство не е приключило и не са отпаднали пречките пред движението на спряното.

В проверявания период съдия Енчев е постановил определения за отмяна на дадения ход по същество само по 2 първоинстанционни дела – адм. № 182/2024 г. и адм. д. № 1489/2024 г. За да постанови актове в този смисъл в срока за решаване, съдът е констатирал, че делата не са изяснени от фактическа и правна страна, дал е указания на административния орган да представи такива и е насрочил делата в открито заседание. По двете дела към момента на проверката са постановени съдебни решения. В периода е постановил определение за отмяна на хода по същество и по 1 касационно административно наказателно дело (КАНД № 5/2023 г.), за да постанови спиране във връзка с образувано тълк. д. № 5/2022 г. на ВАС и на ВКС.

За проверка бяха предоставени две частни производства, образувани по чл. 75 ДОПК за разкриване на данъчна и осигурителна информация. И по двете дела съдът се е произнесъл незабавно - в деня на образуване то им, като и по двете е определил обхвата на информацията, субекта, по отношение на когото се допуска разкриването и периодът, за който се разкрива.

През двете години на състава не са разпределяни за разглеждане производства по реда на чл. 250 АПК.

Проверените касационни дела са образувани и разпределени в деня на постъпване на касационната жалба с първоинстанционното съдебно производство. Определеният на случаен принцип докладчик определя и тричленния състав, който разглежда и решава делото, съгласно утвърдените постоянни два касационни състава в съда. За проверка са предоставени общо три дела, две от които образувани срещу актове на Административен съд – Бургас, а третото е образувано през 2025 г. срещу решение на районен съд. Всички са администрирани своевременно, тези от

2024 г. са приключили с крайни актове, а последното е насрочено в открито заседание след периода на проверката.

Предоставените данни за работата на съдия Веселин Енчев показват отлични резултати по показателя срочност при изготвяне на съдебните актове. От всички обявени за решаване дела през двете години, съдията е просрочил изготвянето само на 2 съдебни решения, и двете от 2023 г. Обявени са в несъществено отклонение от срока, съответно 7 дни и 17 дни, а по тези съображения следва да се приеме, че е изготвял решенията си в срок. Отделно от това, към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове, преобладават потвърдените от касационната инстанция.

В обобщение може да се направи краен извод, че съдия Енчев е създал много добра организация на работата си, като е администрирал и приключвал административните дела в установените процесуални и разумни срокове.

С оглед изискването на закона, би следвало актовете за насрочване на състава да съдържат диспозитив за конституиране на страните, както и да бъде уеднаквено администрирането на производствата по исковите производства с оглед констатацията, че в едни случаи съдът изпраща препис от исковата молба за отговор и едновременно насрочва открито заседание, а в други - изчаква постъпване на отговор на исковата молба, за да насрочи делото.

В общия случай се констатира добра ритмичност на работа, добра организация на съдебните заседания, добра предварителна подготовка при разглеждането на делата, предвид минималния брой дела с отменен ход по същество, и висок процент на приключилите през двете години производство, което е довело и до ниска висящност на дела. Видно е, че е положил усилия през втората от годините за намаляване броя на несвършените дела, предвид това, че в края на 2023 г. се констатира леко увеличение на броя на неприключилите дела спрямо началото на същата година.

Положителна е практиката на състава извършваните справки по спрените производства да се отразяват в нарочна справка, удостоверявана с подписа на деловодителя.

Най-сетне, отлични са показателите на съдия Енчев и по критерия срочност на изготвяне на съдебни актове, предвид това, че само по две от делата решенията са постановени с несъществено забавяне, поради което следва и за тях да се приеме, че са постановени в законоустановения инструктивен срок.

XII-ти СЪСТАВ
СЪДИЯ ДИАНА ГАНЕВА

През целия проверяван период титуляр на състава е съдия Диана Ганева.

Натовареност на състава през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Диана Ганева е имала за разглеждане общо 164 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. През годината общо е приключила 121 дела, от които със съдебен акт по същество 72 дела, а с определение за прекратяване - 49 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 73,78 %. Действителната натовареност на състава към всичко дела за разглеждане е 13,67, а към всичко свършени дела – 10,08 дела. В началото на 2023 г. е имала 30 несвършени административни дела, а в края - 43 дела, като висящността на състава е увеличена в края на годината с около 13 дела.

През 2024 г. е разгледала общо 176 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Общо е приключила 141 дела, от които със съдебен акт по същество 87 дела, а с определение за прекратяване - 54 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 80,11 %. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 14,67, а към всичко свършени дела – 11,75 дела. В началото на периода е имала 43 несвършени административни дела, а в края - 35 дела, или е намалила висящността на състава с приблизително 7 дела.

1. Първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

При проверката бе констатирано, че на доклад на съдия Ганева няма административни дела, образувани преди посочената дата, производствата по които не са приключили към 31.12.2024 г.

2. Първоинстанционни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. и приключили с решение

Адм. д. № 2303/2023 г. е образувано на 06.12.2023 г. по жалба на ЮЛ срещу Заповед от 17.11.2023 г. на началника на РДНСК - Бургас. С жалбата е направено особено искане по чл. 166, ал. 4 АПК за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на обжалвания акт. Делото е разпределено автоматично на същата дата между 16 съдии и за докладчик е определена съдия Диана Ганева. От разпределението са изключени 3 съдии с посочване на уважителните причини.

С разпореждане от 07.12.2023 г. съдът е указал на АО незабавно да представи копие от административната преписка, но не по-късно от 13.00 часа на същия ден. Указанията са изпълнени с молба от 07.12.2023 год.

С определение от з.с.з. на 07.12.2023 год. съдът е оставил без разглеждане жалбата и искането за спиране на предварителното изпълнение като е прекратила производството. Частна жалба срещу определението е постъпила на 22.12.2023 год. С разпореждане от 28.12.2023 г. е оставена БД с указание за внасяне на дължимата ДТ. Молба в изпълнение на указанията е депозирана на 15.01.2024 год. С определение от 07.02.2024 год. по адм. д. № 1287/2024 г. ВАС, 2-ро отделение е оставил в сила определението в частта, касаеща искането за спиране на предварителното изпълнение.

С определение от 16.01.2024 г. съдът е конституирал страните, насрочил е о.с.з. на 28.02.2024 год., указал е доказателствената тежест и е разпоредил да се изпрати препис от определението на страните с указание, че в 14-дневен срок могат да представят писмен отговор.

В с.з. на 28.02.2024 год. съдът е дал ход, задължил е ответника да представи писмени доказателства и е отложил делото за 08.05.2024 г. На тази дата е даден ход по същество и е обявено за решаване.

С решение № 3701/15.05.2024 г. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна. Съобщения с препис от решението са изпратени на страните незабавно и са връчени на 20 и на 17.05.2024 г.

На 03.06.2024 г. от жалбоподателя е постъпила касационна жалба, оставена без движение с разпореждане на съда от 04.06.2024 г. за внасяне на такса. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 24.06.2024 г. и с разпореждане от 25.05.2024 г. съдът е указал препис да се изпрати на другата страна, която в 14-дневен срок може да подаде отговор. По делото не е постъпил отговор.

С решение от 13.02.2025 г., постановено по адм. д. № 7353/2024 г., ВАС, 2-ро е оставил в сила обжалваното решение на АдмС - Бургас.

Адм. д. № 255/2024 г. е образувано на 07.02.2024 г. след отмяна от ВАС на решение по адм. д. № 770/2020 г. на АдмС – Бургас и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд. Предмет на делото е жалба на ЮЛ срещу АУПДВ от 12.03.2020 год., издадено от министъра на МЗХГ. Разпределено е автоматично незабавно между 15 съдии и за докладчик е определена съдия Диана Ганева. От разпределението са изключени 4 съдии, като в протокола за разпределение са отразени причините.

С определение от 12.02.2024 год. съдът е насрочил о.с.з. за 10.04.2024 год., конституирал е страните, указал е доказателствената тежест, разпоредил е да се изпрати препис от определението на страните с указание, че в 14-дневен срок могат да представят писмен отговор. Писмен отговор от АО е постъпил на 06.03.2024 год.

В с.з. от 10.04.2024 год. съдът е дал ход на делото и е указал на жалбоподателя да представи писмени доказателства съобразно указанията на

ВАС в отменителното решение и го е отложил за 05.06.2024 г. На тази дата е дал ход по същество и го е обявил за решаване.

С решение от 26.07.2024 г. съдът е уважил жалбата като е отменил обжалвания АУПДВ. Преписи от решението са изпратени на страните незабавно и са връчени на жалбоподателя на 29.07.2024 год. и на АО на 05.08.2024 г.

На 14.08.2024 г. от административния орган е депозирана касационна жалба, оставена без движение с разпореждане от 15.08.2024 год. за внасяне на дължимата ДТ. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 30.08.2024 г. С разпореждане от 16.09.2024 г. съдът е разпоредил препис от касационната жалба да се изпрати на другата страна за представяне на отговор в 14-дневен срок. Писмен отговор е постъпил по делото на 10.10.2024 год.

С Решение № 3370/31.03.2025 г., постановено по адм. д. № 110196/2024 г., ВАС, 8-мо е оставил в сила обжалвания акт, влязъл в сила на тази дата.

3. Административни дела, разгледани по общия ред, образувани през 2023 г. и 2024 г. и неприключени към 13.05.2025 г.

Адм. д. № 2310/2024 г. е образувано на 18.12.2024 г. по жалба на ФЛ срещу Заповед от 21.11.2024 г. за премахване на сграда в строеж, издадена от кмета на Община Руен. С жалбата е направено особено искане за спиране на изпълнението на издадената заповед. Разпределено е в деня на образуването автоматично между 17 съдии и за докладчик е определена съдия Диана Ганева. От разпределението са изключени двама съдии, като в протокола за разпределение са отразени причините.

С разпореждане от 19.12.2024 г. съдът е оставил производството по жалбата без движение за внасяне на такса от жалбоподателя. Съобщение до жалбоподателя е изпратено незабавно и му е връчено на 06.01.2025 г. Молба в изпълнение на указанията е подадена на 13.01.2025 г.

С определение от 13.01.2025 г. съдът е оставил без разглеждане искането за спиране на изпълнението на заповедта и е прекратил производството в тази част.

С определение от 13.01.2025 г. съдът е насрочил о.с.з. за 12.03.2025 г., конституирал е страните, указал е доказателствената тежест, разпоредил е да се изпрати препис от определението на страните с указание, че в 14-дневен срок могат да представят писмен отговор. Писмен отговор не е постъпил по делото.

В с.з. на 12.03.2025 год. съдът е дал ход на делото, допуснал е СТЕ и го е отложил за 14.05.2025 г. Експертното заключение е депозирано на 05.05.2025 год.

С разпореждане от 13.05.2025 г. с.з. на 14.05.2025 г. е пренасрочено за 25.06.2025 г. на основание Заповед № РД-12-285/13.05.2025 г.

4. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по жалби срещу подзаконови нормативни актове (разгледани от троен състав по реда на чл. 185 и сл. АПК).

За проверка е предоставено едно дело – адм. д. № 89/2024 г., образувано на 12.01.2024 г. и приключило с определение от 21.02.2024 г., с което съдът е прекратил производството, след като е приел, че оспорването е недопустимо. Изложил е аргументи, че в производството по раздел трети от АПК предмет на делото е самият подзаконов акт, а не актът на органа, с който той е приет.

5. Административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по реда на чл. 203 АПК.

Адм. д. № 131/2023 г. е образувано на 26.01.2023 г. по ИМ на ФЛ за присъждане на обезщетение. Разпределено е на същата дата между 18 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Диана Ганева.

С разпореждане от 27.01.2023 г. съдът е оставил ИМ без движение с указание ищецът в 7-дневен срок от получаването на съобщението да посочи надлежния ответник срещу когато предявява иска, да формулира петитум и да внесе по сметка на съда дължимата ДТ. Съобщение е изпратено незабавно и му е връчено на 01.02.2023 г.

С определение от 15.02.2023 г. съдът е върнал ИМ на ищеца поради неизпълнение на дадените указания с разпореждането от 27.01.2023 г. и е прекратил производството по делото. Съобщение до ищеца е изпратено незабавно и му е връчено на 20.02.2023 г. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 28.02.2023 г.

Адм. д. № 836/2024 г. е образувано на 17.05.2024 г. по подадена на същата дата искова молба от ФЛ срещу ГД“ИН“ – София, с която е предявен иск по чл. 284, ал. 1 ЗИНЗС, вр. чл. 203 АПК. Разпределено е на 17.05.2024 г. автоматично между 18 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Диана Ганева.

С разпореждане от 23.05.2024 г. ИМ е оставена БД с указание в 7-дневен срок ищецът да внесе дължимата ДТ или да представи доказателства за здравословно и имуществено състояние. На ответника са дадени указания в 7-дневен срок да представи доказателства за доходи на ищеца. Съобщения до ищеца и ответника са изпратени на 27.05.2024 г. - на ищеца връчено на 29.05.2024 г., а на АО на 30.05.2024 г. Молби в изпълнение на указанията са постъпили от ищеца и ответника на 04.06.2024 г.

С разпореждане от 13.06.2024 г. съдът е разпоредил на ищеца да се изпрати бланкова молба за предоставяне на правна помощ, която да бъде

попълнена от него. Връчена му е на 17.06.2024 г. и указанията са изпълнени на 25.06.2024 г.

С определение от 01.07.2024 г. съдът е освободил е освободил ищеца от внасяне на ДТ и му е предоставил правна помощ под формата на процесуално представителство. Уведомителното писмо от АК – Бургас е постъпило на 03.07.2024 г. и с определение от 04.07.2024 год. съдът е назначил определения адвокат за пълномощник.

С разпореждане от 04.07.2024 г. съдът е оставил ИМ без движение с указание за отстраняване на нередовности в едноседмичен срок. Молба в изпълнение на указанията на указанията е постъпила на 15.07.2024 год.

С определение от 18.07.2024 год. съдът е насрочил о.с.з. за 02.10.2024 г., конституирал е страните и е разпоредил да се връчи препис от ИМ на ответника с указание за писмен отговор в едномесечен срок. Съобщение ведно с препис от ИМ са изпратени на ответника на 18.07.2024 г. и са му връчени на 30.07.2024 г. Писмен отговор е получен на 29.08.2024 г.

В с.з. на 02.10.2024 год. съдът е дал ход на делото, по искане на ищеца е допуснат и е разпитан свидетел, указно е на страните представяне на допълнителни доказателства и делото е отложено за 20.11.2024 г. С отделни разпореждания до с.з. съдът е допуснал до разпит петима свидетели.

В с.з. на 20.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, разпитал е трима свидетели, дал е указания на ответника да представи писмено доказателство и го е отложил за 19.02.2025 г. На тази дата е дал ход по същество и го е обявил делото за решаване.

С решение № 2548/19.03.2025 г. съдът е отхвърлил изцяло предявения иск. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени: на ищеца – на 21.03.2025 год. и на ответника – на 27.03.2025год.

6. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ и др.).

Адм. д. № 160/2023 г. е образувано на 01.02.2023 г. по жалба на ЮЛ срещу Решение от 01.11.2022 г. на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“. Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 и чл.7 3, ал. 4 от ЗУСЕФСУ, във вр. с чл.145 и сл. от АПК. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определен съдия Христо Христов.

С разпореждане от 02.02.2023 г., обективирано в печат, съдът е оставил жалбата БД с указание да внесе в 7-дневен срок дължимата ДТ. Съобщение е изпратено незабавно и му е връчено на 27.02.2023 г. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 02.03.2023 г.

С определение от 06.03.2023 г. съдът е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 27.03.2023 г., конституирал е страните и е указал доказателствената тежест.

В с.з. на 27.03.2023 год. съдът е дал ход на делото, допуснал е до разпит четирима свидетели и го е отложил за 24.04.2023 г. На тази дата са разпитани свидетели, допуснати са ССчЕ и СТЕ и е отложено за 12.06.2023 г. В заседанието от тази дата са приети заключенията по допуснатите ССчЕ и СТЕ и делото е отложено за събиране на доказателства за 18.09.2023 г.

С протокол за избор на съдия докладчик 14.09.2023 год. делото е преразпределено на съдия Диана Ганева автоматично между 13 съдии като основанието за преразпределение е Заповед № РД-12-510/14.09.2023 г.

С разпореждане от 15.09.2023 год. делото е пренасрочено от новия съдия-докладчик за 01.11.2023 год., когато е даден ход на делото, направено е искане от пълномощника на жалбоподателя за допускане на допълнителна СТЕ и е отложено за 17.01.2024 г. С определение от 12.12.2023 год. съдът е назначил СТЕ.

В с.з. на 17.01.2024 год. съдът е дал ход на делото, разпитал е свидетел, констатирал е, че вещото лице е уведомено за назначаването му на 16.01.2024 г. и по тази причина го е отложил за 13.03.2024 г. На тази дата е прието заключението по допълнителната СТЕ, процесуалният представител на жалбоподателя е направил искане за спиране на производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК. В тази връзка съдът е дал възможност на ответната страна да даде становище по искането и заседанието е отложено за 10.04.2024 г.

В с.з. на горепосочената дата съдът е дал ход на делото, оставил е без уважение искането за спиране на производството и е дал ход по същество.

С решение от 10.05.2024 г. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на жалбоподателя на 04.06.2024 г. и на ответника на 21.05.2024 г.

Срещу решението е постъпила КЖ от жалбоподателя на 19.06.2024 г., оставена без движение за внасяне на такса с разпореждане от 20.06.2024 г. Молба в изпълнение на указанието е постъпила на 08.07.2024 г.С разпореждане от 09.07.2024 г. съдът е разпоредил препис от КЖ да се изпрати на другата страна с указание за писмен отговор в 14-дневен срок. Отговор не е постъпил.

С окончателно решение № 13652/16.12.2024 г. по адм. д. № 7679/2024 г. състав на ВАС, 4-то отделение е оставил в сила обжалваното.

Адм. д. № 2337/2024 г. е образувано на 23.12.2024 г. по жалба на Община Бургас срещу Решение от 11.12.2024 год. на зам.-министъра на енергетиката и ръководител на програмния оператор на ПВЕЕЕЕС за определяне на финансова корекция. Разпределено е на 23.12.2024 дата автоматично между 10 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Диана Ганева.

С разпореждане от 30.12.2024 год. жалбата е оставена БД с указание за внасяне на дължима държавна такса от жалбоподателя. Указано е на ответника да представи в 3-дневен срок цялата адм. преписка. Съобщение до жалбоподателя е изпратено на 30.12.2024 год. и му е връчено на 07.01.2025 год. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 10.01.2025 год. Съобщение до ответната страна е изпратено на 30.12.2024 год. и му е връчено на 16.01.2025 год. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 22.01.2025 год.

С определение от 23.01.2025 год. съдът е конституирал страните по делото, насрочил е о.с.з. на 19.03.2025 г. и е указал доказателствената тежест.

В с.з. на 19.03.2025 год. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване.

С определение от 08.04.2025 год. съдът е отменил протоколното си определение от 19.03.2025 г. за даване на ход по същество, като в мотивите си е посочил, че делото не е изяснено от фактическа страна, тъй като не е представена в цялост адм. преписка, дадени са указания на АО в 3-дневен срок да я представи и делото е насрочено в о.с.з. за 23.04.2025 год. На тази дата е даден ход по същество и е обявено за решаване.

С решение от 22.05.2025 год. съдът е уважил жалбата като е отменил обжалвания административен акт. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на жалбоподателя на 29.05.2025 год. и на ответника на 04.06.2025 год. Делото е проверено в срока за касационно обжалване.

7. Спрени/спирани производства през 2023 г. и 2024 г.

Адм. д. № 544/2023 г. е образувано на 27.03.2023 г. по жалба на ФЛ срещу Отказ на Агенцията по вписванията, обективиран в писмо изх. № 94-00-148/14.03.2023 год., да бъдат заличени лични данни, вписани в ТР по партидата на ЮЛ. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Диана Ганева.

С определение в з.с.з. от 11.05.2023 г. съдът е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК във връзка с дело № С-200/2023 г. на СЕС, образувано по преюдициално запитване, направено по адм. дело № 6332/2022 г. на ВАС, производството по което също е спряно на това основание. По настоящото дело са приложени служебни справки-бланка, подписана от деловодител във връзка с извършена проверка по движението на делото в СЕС. Към справките са прилагани и разпечатки от електронната страница на същия съд. Решението по дело № С-200/2023 год. на СЕС е постановено на 04.10.2024 г. и с определение от 07.10.2024 г. съдът е възобновил производството и е насрочил о.с.з. за 20.11.2024 г. На тази дата е даден ход по същество и с решение от 19.12.2024 г. съдът е отменил отказа на АВ и е изпратил преписката на АО за ново

произнасяне по заявлението. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 24.01.2025 г.

8. Производства с отменен ход по същество.

Адм. д. № 1281/2023 г. е образувано на 11.07.2023 г. по жалба на ЮЛ срещу решение от 20.04.2023 г. на началника на отдел „Местни данъци и такси“ при Община Созопол по жалба за установяване на размера на задължението въз основа на данни по подадена декларация. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Диана Ганева.

В с.з. на 06.11.2024 г. съдът е изслушал страните и е дал ход по същество. С определение от 13.11.2024 г. съдът е отменил протоколното си определение от 06.11.2024 год. за даване на ход по същество като в мотивите си е посочил, че делото не е изяснено от фактическа страна - не са представени доказателства за компетентността на АО, издал акта за определяне на задължението, както и не са представени доказателства за предоставените от Община Созопол услуги. В тази връзка е определил 3 дневен срок за изпълнение на указанията и е насрочил о.с.з. за 04.12.2023 г. На тази дата е даден повторно ход по същество С решение от 12.12.2024 г. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна.

Адм. д. № 2337/2024 г. е образувано на 23.12.2024 г. по жалба на Община Бургас срещу Решение от 11.12.2024 г. на зам.-министъра на енергетиката и ръководител на програмния оператор на ПВЕЕЕЕС за определяне на финансова корекция. Разпределено е на 23.12.2024 дата автоматично между 10 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Диана Ганева.

В с.з. на 19.03.2025 год. съдът е дал ход по същество. С определение от 08.04.2025 год. е отменил протоколното си определение от 19.03.2025 г. за даване на ход по същество като в мотивите си е посочил, че делото не е изяснено от фактическа страна - не е представена в цялост административната преписка. Делото е насрочено в о.с.з. за 23.04.2025 год., когато е даден ход по същество.

С решение от 22.05.2025 год. съдът е уважил жалбата като е отменил обжалвания административен акт. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на жалбоподателя на 29.05.2025 год. и на ответника на 04.06.2025 год. Делото е проверено в срока за касационно обжалване.

9. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (чл. 60 АПК, чл. 166 АПК, чл. 75 ДОПК, чл. 121 ДОПК и др.).

Ч. адм. д. № 170/2023 г. е образувано на 02.02.2023 г. по искане с правно основание чл. 75 ДОПК. Разпределено е на дежурен съдия на същата дата и за докладчик е определена съдия Диана Ганева.

С определение от 02.02.2023 год. съдът е допуснал разкриването на данъчната и осигурителна информация, определил е субекта, по отношение на когото би трябвало да се разкрият сведенията, определил е обхвата на конкретните данни и е определил срок за разкриване на сведенията.

Ч. адм. д. № 1278/2024 г. е образувано на 02.08.2024 г. по жалба на ФЛ срещу Заповед от 25.07.2024 год. относно командироване на държавен служител и съдържащо се в нея разпореждане за предварително изпълнение на същата. Разпределено е на дежурен съдия в група за натовареност „Частни административни дела“ и за докладчик е определена съдия Диана Ганева.

С определение от 02.08.2024 г. съдът на основание чл. 210, ал. 2 ГПК е разделил производството по адм. дело 1278/2024 г. като под същия номер делото продължава по жалбата във връзка с искането по чл. 60 АПК. При разделянето съдът е указал препис да се докладва на председателя за образуване на отделно производство по жалбата срещу заповедта от 25.07.2024 год. относно командироването на държавен служител.

С разпореждане от 02.08.2024 г. жалбата е оставена БД като е указано на жалбоподателя до 16.00 часа на същия ден да внесе дължимата ДТ и да уточни кога му е връчена заповедта. Съобщението е връчено по електронен път. Молби в изпълнение на указанията са постъпили на 02.08.2024 г. и на 05.08.2024 г.

С определение от 05.08.2024 г. съдът е спрял предварителното изпълнение Заповед от 25.07.2024 г. относно командироване на държавен служител. Съобщения са изпратени незабавно по електронен път и съдебният акт не е обжалван. Същият е влязъл в сила на 13.08.2024 г.

10. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по чл. 250 АПК.

Ч. адм. д. № 1849/2023 г. е образувано на 04.10.2023 г. по искане по чл. 250 АПК от същата дата на сдружение с нестопанска цел срещу „В и К“ЕАД - Бургас. Разпределено е на същата дата на дежурен съдия. За докладчик е определена съдия Диана Ганева.

С определение от 05.10.2023 год. съдът е оставил искането по чл. 250 АПК без движение с указание пълномощникът на сдружението да конкретизира искането. Съобщението е изпратено незабавно и му е връчено на 09.10.2023 год. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 06.10.2023 год.

С разпореждане от 06.10.2023 год. съдът е оставил без разглеждане искането по чл. 250 АПК като недопустимо и е прекратил производството по делото. Съобщения до страните са изпратени на същата дата и са връчени на

пълномощника на сдружението на 09.10.2023 год. и на ответника на 17.10.2023 год.

На 12.10.2023 г. от жалбоподателя е депозирана частна жалба, оставена без движение с разпореждане от 13.10.2023 г. за внасяне на дължима ДТ и представяне на доказателства за процесуално представителство за подаване на жалбата. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 23.10.2023 г. С разпореждане от 06.11.2023 г. съдът е разпоредил препис от частната жалба да се изпрати на другата страна за представяне на възражения в 3-дневен срок. Писмен отговор не е постъпил. При администрирането на ЧЖ в периода 06.11.2023 год. до 09.11.2023 год. са постъпили молби от ФЛ – членове на сдружението, с които са оттеглили частната жалба.

С Определение № 12185/07.12.2023 г., постановено по адм. д. № 11324/2023 г., ВАС, 3-то е обезсилил разпореждането от 06.10.2023 год. поради десезиране на съда и е прекратил производството по делото.

Ч. адм. д. № 912/2024 г. е образувано на 31.05.2024 г. по искане по чл. 250 АПК от същата дата на ЮЛ срещу Община Камен за преустановяване на действия на АО, изразяващи се в описване и изземване на имуществото на жалбоподателя. Разпределено е на същата дата на дежурен съдия. За докладчик е определена съдия Диана Ганева.

С разпореждане от 31.05.2024 год. съдът е указал на АО незабавно да предостави данни за основанието на извършените действия и да му се изпрати препис от жалбата ведно с доказателствата. Разпоредено е органите на полицията да извършат незабавна проверка дали се извършват описаните действия, под чие име и на какво основание, за което да се състави протокол. Молби в изпълнение на указанията, дадени от съда, са постъпили на 03.06.2024 год. и на 04.06.2024 год.

С разпореждане от 04.06.2024 год. съдът е оставил без разглеждане искането по чл. 250 АПК като недопустимо и е прекратил производството по делото. Съобщения с препис от решението са изпратени на страните незабавно и са връчени: на жалбоподателя на 04.06.2024 год. и на АО – на 06.06.2024 г.

На 04.06.2024 г. от жалбоподателя е депозирана частна жалба, оставена без движение с разпореждане от 05.06.2024 г. за внасяне на дължима ДТ. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 13.06.2024 г. С разпореждане от 17.06.2024 г. съдът е разпоредил препис от частната жалба да се изпрати на другата страна за представяне на отговор в 3-дневен срок.

С Определение № 8393/05.07.2024 г., постановено по адм. д. № 6742/2024 г., ВАС, 4-то е оставил в сила обжалвания акт, влязъл в сила на тази дата.

11. Касационни производства.

ЧКАД № 1030/2023 г. е образувано на 08.06.2023 г. по частна жалба от същата дата на ФЛ срещу разпореждане № 1792/20.04.2023 г. на АдмС –

Бургас, постановено по адм. д. № 117/2023 г., с което е оставена без уважение искане по чл. 276 от ЗИНЗС. Разпределено е на същата дата автоматично между 17 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определен съдия Диана Ганева.

С определение от 14.07.2023 г. тричленен съдебен състав: съдия Лилия Александрова – председател и членове : Диана Ганева (докладчик) и Йовка Бъчварова е оставил в сила обжалваното разпореждане. Решението е окончателно.

КАД № 477/2024 г. е образувано на 07.03.2024 г. по жалба от същата дата на ФЛ срещу Решение № 1293/18.12.2023 г. на Адм.С – Бургас, постановено по адм. д. № 157/2023 г. Разпределено е на същата дата автоматично между 17 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определен съдия Диана Ганева.

С разпореждане от 28.03.2024 год. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. на 23.05.2024 год., когато е даден ход и делото е обявено за решаване.

С решение № 4754/23.06.2024 г. тричленен съдебен състав: съдия Лилия Александрова – председател и членове Диана Ганева (докладчик) и съдия Йовка Бъчварова е оставил в сила обжалваното решение.

КАНД № 667/2025 г. е образувано на 08.04.2025 г. по касационна жалба на зам.-директора на ТД на НАП, постъпила на същата дата срещу решение по АНХД № 20/2025 г. на Районния съд – Царево. Разпределено е незабавно между 19 съдии и за докладчик е определена съдия Диана Ганева. В разпределението са участвали всички съдии. С разпореждане от 09.04.2025 г., постановено еднолично от докладчика, са конституирани страните и делото е насрочено в открито заседание на 15.05.2025 г. Призовки до страните са изпратени на 10.04.2025 г. С разпореждане от 13.05.2025 г. докладчикът е пренасрочила делото за 26.06.2025 г. на основание Заповед № РД-12-285/13.05.2025 г. на председателя на съда. Нови призовки са изпратени незабавно и са връчени на 14.05.2025 г.

12. Постановени съдебни актове от съдия Диана Ганева през 2023 г. и 2024 г. извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, в т. ч. без съдебен акт.

В проверявания период, видно от изготвените от съда справки, съдия Ганева е просрочила изготвянето на съдебните решения по общо 13 дела – по 11 през 2023 г. и по 2 през 2024 г. Данните сочат, че от изготвените през 2023 г. съдебни актове, по три от тях просрочията са от 1 месец по едно - 2 месеца. По останалите седем дела съдебните решения са просрочени несъществено – между 4 и 20 дни след изтичане на инструктивния срок. Просрочените решения през 2024 г. са съответно забавени с 21 ден и с 1 месец и 3 дни. Предвид това се констатира, че най-голямото просрочие на състава е само по

едно дело и е от 2 месеца, като и за него трябва да се приеме, че изготвено в разумен 3-месечен срок.

13. Качество на съдебните актове

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 18 съдебни акта, 13 са потвърдени, 1 е изменен, а 4 са отменени. В процентно изражение съдия Ганева има 72,22 % потвърдени, 5,55 % изменени и 22,22 % отменени. През 2024 г. са върнати 24 съдебни акта, от които 20 са потвърдени и 4 са отменени. В процентно изражение потвърдени са 83,33 % от върнатите обжалвани актове и 16,66 % са отменени.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

В хода на проверката бе констатирано, че съдия Диана Ганева няма административни дела, образувани преди 01.01.2023 г., производствата по които не са приключили към 31.12.2024 г.

Образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни административни дела срещу индивидуални административни актове, разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК и приключили с решения, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбата в съда.

Определенията, с които делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебна заседание, са постановени в различни срокове – по първото от делата 1 месец и 10 дни след разпределението му, а по второто в срок от 5 дни. Възможна причина са забавеното постановяване на акта за насрочване по първото от производствата може да бъде свързана с обстоятелството, че съдът е разгледал и незабавно се е произнесъл с определение по искане за спиране на предварителното изпълнение на обжалвания акт, срещу което е постъпила частна касационна жалба, която в този период е била изпратена за разглеждане по реда на инстанционния контрол. Първото открито заседание е насрочено в срокове от 2 месеца и 20 дни и в срок от 2 месеца. И по двете дела е проведено повече от 1 съдебно заседание, като следващите са насрочвани в различни, но в кратки и разумни срокове – между 1 и 2 месеца от предходното. Трябва да бъде отбелязано, че забавеното първоначално насрочване на първото производство е компенсирано от докладчика с изготвянето на съдебното решение в срок от 7 дни, след обявяването му за решаване. Специфично при администрирането на делата от състава е обстоятелството, че с акта, за конституиране на страните и насрочване на делото в открито заседание, докладчикът е указвал и на двете страни възможността за депозиране на писмени отговори в 14 дневен срок. В тази връзка се наблюдава разнообразие в процедирането на различните състави при подготовката им

за разглеждане на делото в открито заседание, различно съдиите именуват и атовете си – разпореждане/определение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 154 АПК докладчикът е конституирал страните и е указвал доказателствената тежест.

Постъпилите касационни жалби са администрирани своевременно, като са изпращани на контролиращия съд в рамките на 1 до 2 месеца от постъпването им в съда.

Призовките и съобщенията от служба „Съдебно деловодство“ са изпращани или незабавно, или най-късно на следващия ден на страните. Съобщенията във връзка с администрирането на касационните жалби са класирани правилно, според проверяващия екип, в папката по делото на ВАС, като хронологично следват процесуалните действия на съда, отнасящи се до администрирането на жалбите.

Данните за работата на състава показват много добри резултати по отношение на броя на първоинстанционните административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г., които не са приключили към 13.05.2025 г. Официалните справки сочат, че пред състава към този момент са висящи 6 дела, всички образувани през 2024 г., като 3 от тях са насрочени, а останалите 3 са обявени за решаване.

За проверка е предоставено едно от шестте неприключили дела – адм. д. № 2310/2024 г., което е образувано през втората половина на месец декември. Причините да не е приключило имат преимуществено обективен характер – образувано е в края на годината и е допусната съдебна експертиза, което е наложило производството да се развие в повече от 1 открито заседание. Забавяне от страна на съда е налице само с оглед насрочването на открито съдебно заседание, датата за провеждането на което е определена 3 месеца след неговото образуване, в отклонение на чл. 157, ал. 1, изр. 2-ро АПК. Останалите процесуални действия на съда са извършвани незабавно.

От предоставените справки е видно, че през двете години е образувано само едно дело по реда на чл. 185 и сл. АПК, което е предоставено и за проверка. Производството е приключило с определение на съда, с което производството е прекратено с мотиви, че конкретното оспорване е недопустимо. В подкрепа на извода си, докладчикът е посочил, че в производството по раздел трети от АПК предмет на делото е самият подзаконов акт, а не актът на органа, с който той е приет, какъвто се е явил конкретният случай. В този смисъл се констатира, че дела от такъв характер конкретният състав не е разглеждал през двете години.

Проверените две първоинстанционни административни искови дела са образувани и разпределени от председателя на съда в деня на постъпване на исковата молба Производствата са оставени без движение с

разпореждания, постановени в кратки срокове – 1 и 5 дни след разпределението им. Първото от делата е прекратено, след като ищецът не е изпълнил указания на съда за отстраняване на констатирани нередовности. По второто дело се е развила процедура по предоставяне на правна помощ, изразяваща се в назначаване на процесуален представител. Производството е администрирано с определение, постановено в кратък 3-дневен срок след изпълнение на указания от ищеца. С определението си докладчикът едновременно е указал на ответника възможност да подаде писмен отговор в 1-месечен срок и е насрочил открито съдебно заседание. Проведени са 3 открити заседания и е приключило с решение, изготвено в срока по чл. 172, ал. 1 АПК.

Съобщенията и призовките до страните са изпращани или незабавно, или най-късно на следващия работен ден.

В категорията на производствата по административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ, Закона за убежището и бежанците и др.), са предоставени две дела за проверка, и двете образувани по реда на ЗУСЕФСУ. Първото от делата първоначално е разпределено на съдия Христо Христов, а впоследствие е преразпределено на съдия Диана Ганева. Образувани са и са разпределени незабавно. Проверката по редовността на жалбите е извършвана своевременно – съответно в срок от 1 ден и 7 дни след образуването, като вторият случай попада в периода на коледни празници. Първото от делата е протекло с процесуални усложнения, свързани с разпит на свидетели и изготвяне на две различни съдебни експертизи, което е наложило да се гледа в общо 7 открити заседания и обективно е отложило във времето приключването му с краен акт по същество. Откритите заседания и по двете дела са насрочвани в кратки и в разумни срокове. По субективни причини второто от производствата е разгледано в повече от 1 открито заседание, след като в срока за решаване съдът е констатирал, че делото не е изяснено от фактическа страна и е отменил протоколното си определение за даване на ход по същество. Решенията и по двете дела са изготвени и обявени в инструктивния срок, предвиден в чл. 172, ал. 1, изр. 2-ро АПК. Продължителността на производствата по реда на ЗУСЕФСУ е предпоставена от необходимостта да бъдат проведени повече от едно съдебно заседание, което обективно е направило невъзможно спазването на предвидения в закона срок за постановяване на решение.

Администрирането на постъпилите касационни жалби е приключило в разумен срок - под 2 месеца.

През 2023 г. и 2024 г. съдия Ганева е постановила спиране само по едно първоинстанционно дело – адм. д. № 544/2024 г., предоставено за проверка. При проучването му се установява, че е спряно във връзка с

образувано дело № С-200 на СЕС. След спирането са правени редовно справки за статуса на обуславящото дело, които са отразявани в нарочна бланка на съда, подписвана от съдебен деловодител, прилагани са и разпечатки от страницата на СЕС. След приключването му с решение, спряното производство е възобновено незабавно и е насрочено в открито заседание. В проверявания период е постановила спиране и по 4 касационни административни производства, всички във връзка с образуваното дело № С-733/2023 г. на СЕС, което към момента на проверката не е било приключило и на са били отпаднали пречките пред движението на спрените.

Съгласно предоставената от съда справка, през 2023 г. и 2024 г. съдия Ганева не е постановявала определения за отмяна на дадения ход по същество по първоинстанционните административни дела. За проверка обаче е предоставено дело, което отговаря на този критерий. Проверката му показва, че съдът е постановил определение в този смисъл, след като в срока за решаване е констатирал, че делото не е изяснено от фактическа страна – липсват доказателства за компетентността на административния орган, издал акта за задължението. Въпреки липсата на прецизност на информацията, предоставена от съда, не бяха констатирани други дела, по които през 2023 г. и 2024 г. е отменяно определението за даване на ход по същество по първоинстанционни административни дела. Това обстоятелство е основание за извод, че съдебният състав е постигнал отлични резултати по този показател и не е прибягвал често до този редовен процесуален способ, съответно той не е ставал честа причина за удължаване на времето за приключване на делата. Този извод не се отменя от обстоятелството, че съдия Ганева е постановила определения за отмяна на дадения ход по същество и по 4-ри касационни административни дела, съвпадащи с касационните дела, по които е постановено спиране. В тази връзка става ясно, че причините за постановяване на определения в този смисъл имат обективен характер, доколкото в срока за решаването им съдът е констатира, че е образувано преюдициалното дело № С-733/2023 г., наложило отмяната на хода по същество и постановяване на спиране.

В категорията частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (чл. 60 АПК, чл. 166 АПК, чл. 75 ДОПК, чл. 121 ДОПК и др.), бяха предоставени две дела – ч. адм. д. № 170/2023 г. и ч. адм. д. № 1278/2024 г. Първото от делата е образувано по искане по чл. 75 ДОПК и съдът се е произнесъл в срока, предвиден в разпоредбата на ал. 2 от същата норма, и със съдържанието, което тя предвижда, а именно: с посочване на лицето, по отношение на което се разкрива данъчната и осигурителна информация, обхвата на конкретните данни, които се разкриват, и срока, за който се разкриват.

Проверката по второто от делата показва, че същото неправилно е образувано като частно производство, тъй като съдът е бил сезиран със жалба срещу административен акт, с която е направено и особено искане по чл. 60 АПК за спиране на предварителното му изпълнение. Това е принудило докладчикът да постанови разделяне на жалбата за образуването ѝ в отделно производство. Доколкото в хода на проверката бяха констатирани още такива дела, това обстоятелство ще бъде предмет на самостоятелно разглеждане. Към момента проблемът е преодолян посредством изменение на Правилата за случайно разпределение на делата в Административен съд – Бургас. Нужно е обаче да се отбележи, че след като е постановил разделянето и е указал жалбата да се докладва на председателя за образуване на ново дело по нея, докладчикът е продължил да я администрира с разпореждане за оставянето ѝ без движение за отстраняване на нередовности, при условие, че вече се е десезирал от разглеждането ѝ.

За проверка бяха предоставени и 2 частни административни дела, образувани по искания по чл. 250 АПК – ч. адм. д. № 1849/2023 г. и ч. адм. д. № 912/2024 г. Проверката им констатира, че са администрирани при предвидената в закона незабавност – образувани са и са разпределени на докладчик в деня на образуването им, който ги е администрирал още в същия ден с разпореждания, с които е дал указания, и без забавяне след изпълнението им, се е произнесъл с актове по същество.

Постъпилите касационни жалби са администрирани в кратки срокове и са изпратени на горестоящия съд.

Проверените касационни дела са образувани и разпределени от административния ръководител в деня на постъпване на касационната жалба с първоинстанционното съдебно производство. Проверката установи, че съдът е постановявал разпореждане за насрочване на делото в различни срокове – 1 ден и 20 дни от разпределението. Насрочвани са за разглеждане в открито заседание в срокове от 1 месец до малко над 2 месеца от образуването им. Предоставеното за проверка частно касационно дело е приключило с определение на тричленния състав, постановено в срок от 1 месец и няколко дни.

Проверката констатира, че съдия Ганева е просрочила изготвянето на съдебните решения по общо 13 дела – по 11 през 2023 г. и по 2 през 2024 г. Данните обаче сочат, че най-голямото просрочие е 2 месеца, или решението е изготвено в разумния 3-месечен срок, след обявяването му за решаване. Останалите просрочия са или незначителни, доколкото актовете са изготвяни до няколко дни от изтичане на срока, или са постановявани в срок не по-голям от 2 месеца от заседанието, в което е даден ход по същество. Отделно от това към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт след изтичане на срока по чл. 172, ал. 1

АПК. В тази връзка може да се направи извод, че просрочията на съдия Ганева не са многобройни и не са съществени като период на забавянето. Важно е да се отбележи, че през втората от проверяваните години съществено е подобрила работата си по този показател и просрочията са само по две дела.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладават потвърдените от касационната инстанция актове.

В заключение може да се направи извод, че съдия Ганева е създала добра организация в работата си. Констатира се сравнително ниска висящност на административните дела. Много добри са показателите в съотношението приключени – неприключени дела, образувани през 2023 г. и през 2024 г., като трябва да се отбележи, че няма неприключени дела, образувани преди 2023 г. Съдията е положила усилия през втората от годините за намаляване броя на несвършените дела, предвид това, че в края на 2023 г. и при този състав се констатира увеличение на броя на неприключилите дела спрямо началото на същата година. Това е резултат от по-високия процент приключени производства и подобрената в значителна степен срочност при изготвяне на съдебните решения през втората година.

XVII – ти СЪСТАВ
СЪДИЯ АТАНАСКА АТАНАСОВА

Председател на XVII-и състав през проверявания период е била съдия Атанаска Атанасова.

Съдия Атанасова е правораздавала в Административен съд – Бургас като титуляр на XVII-и състав през двете години на проверявания период. Била е със 100 % натовареност при разпределение на постъпващите дела.

Натовареност през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Атанаска Атанасова е разгледала общо 176 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 69 дела, а с определение за прекратяване - 55 дела, или общо през годината е приключила 124 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 70.45 %. Действителната й натовареност към всичко дела за разглеждане е 14.67 дела месечно, а към всичко свършени дела – 10.25 дела месечно. В началото на 2023 г. е имала 25 несвършени административни дела, а в края на 2023 г. - 53 дела. Висящността на състава е увеличена с 28 дела.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2024 г. съдия Атанаска Атанасова е разгледала общо 166 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 85 дела, а с определение за прекратяване - 32 дела, или общо през годината е приключила 117 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 70.48 %. Действителната й натовареност към всичко дела за разглеждане е 13.75 дела месечно, а към всичко свършени дела – 9.75 дела месечно. В началото на 2024 г. е имала 53 несвършени административни дела, а в края на 2024 г. - 48 дела. Висящността на състава е намалена с 5 дела.

В началото на проверявания период висящността на състава е била 25 дела, а в края – 48 дела, което разкрива тенденция на увеличаване на висящността и приключване на по-малък брой дела от постъпващите за разглеждане.

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 01.01.2023 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 31.12.2024 г.

Проверката на случаен подбор установи следното:

- **адм.д. № 1309/2023 г.** е образувано на 27.07.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда чрез административния орган жалба против разрешение за строеж от 01.06.2022 г., издадено от главен архитект на Община Бургас с правно основание чл. 145 от АПК вр. чл. 215, ал. 1 от ЗУТ. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 13 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Румен Йосифов. От разпределение са изключени 6 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 28.07.2023 г. исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 05.08.2022 г., на 09.08.2022 г. е постъпила допълнителна молба.

С определение от 29.08.2022 г. съдът е конституирал страните в производството, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. на 04.10.2022 г. В първото о.с.з. съдът не е дал ход на делото поради настъпила смърт на страни преди образуване на делото, същите са заличени като заинтересовани страни по делото и на тяхна място са конституирани наследниците им, делото е отложено за 29.11.2022 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, назначен е особен представител на заинтересовани страни, приета е административната преписка, жалбата и представените писмени доказателства, допуснато е извършване на съдебно-техническа

експертиза, делото е отложено за 31.01.2023 г., поради неизготвено заключение от вещото лице отложено за 28.03.2023 г.

С протокол от 10.02.2023 г. при режим ръчно делото е преразпределено на съдия Стоян Колев на основание заповед № РД-12-76 от 09.02.2023 г. на председателя на съда. И следващото о.с.з. е отложено поради неизготвено заключение от вещото лице за 11.05.2023 г., по същата причина отново отложено за 08.06.2023 г., по същата причина отново отложено за 27.06.2023 г., по същата причина отново отложено за 18.07.2023 г., когато с докладчик съдия Йорданка Майска е прието заключението на вещото лице и е даден ход по същество. В срока за произнасяне с определение от 18.08.2023 г. съдът е приел, че липсва правен интерес от оспорването на административния акт, отменил е определението за даване на ход по същество и е прекратил производството по делото.

На 14.09.2023 г. срещу определението е постъпила частна касационна жалба, администрирана своевременно от съда. С определение № 856/24.01.2024 г., постановено по адм.дело № 717/2024 г. по описа на Върховния административен съд определението, с което е прекратено производството, е отменено и делото е върнато на същия състав на съда за продължаване на съдопроизводствените действия. С протокол от 03.06.2024 г. при режим ръчно делото е преразпределено на съдия Атанаска Атанасова на основание заповед № РД-12-351 от 28.05.2024 г. на председателя на съда. С разпореждане от 25.06.2024 г. съдът е задължил ответника в 7-дневен срок да представи списък с данни за всички заинтересовани страни.

С определение от 05.08.2024 г. съдът е конституирал заинтересовани страни в производството и е насрочил о.с.з. за 23.10.2024 г. С определения от 26.09.2024 г., 15.10.2024 г. и 17.10.2024 г. на основание чл. 227 ГПК вр. чл. 144 АПК съдът е конституирал в производството като заинтересовани страни наследниците на починали участници в делото. В о.с.з. на 23.10.2024 г. поради нередовно призоваване на страни не е даден ход на делото, отложено за 22.01.2025 г., по същата причина отново не е даден ход на делото, отложено за 02.04.2025 г., когато е даден ход на делото, изслушани са страните и е даден ход по същество. На 02.05.2025 г. е обявено решение № 4071, с което жалбата е уважена и е отменено издаденото разрешение за строеж.

На 28.05.2025 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 29.05.2025 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок.

Към момента на проверката производството е висящо.

2. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И ПРИКЛЮЧИЛИ С РЕШЕНИЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 296/2023 г.** е образувано на 20.02.2023 г. по постъпила на същата дата в съда чрез административния орган жалба против заповед за налагане на санкция от 26.01.2023 г., издадена от директора на РЗОК-Бургас. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Станимира Друмева. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С протокол от 23.02.2023 г. при режим автоматично делото е преразпределено на съдия Атанаска Атанасова на основание заповед № РД-12-91 от 23.02.2023 г. поради продължителен отпуск за временна неработоспособност на предишния докладчик.

С разпореждане на съда от 24.02.2023 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 28.02.2023 г. е постъпила допълнителна молба.

С определение от 02.03.2023 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил е о.с.з. на 19.04.2023 г. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства и е дал ход по същество. На 19.05.2023 г. е обявено решение № 537, с което жалбата е уважена и оспорения административен акт е отменен. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 05.06.2023 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 06.06.2023 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 15.06.2023 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 16.06.2023 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. На 04.07.2023 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 06.07.2023 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 4296 от 09.04.2024 г., постановено по адм.д. № 7227/2023 г. по описа на ВАС, Шесто отделение, решението е оставено в сила.

- **адм.д. № 887/2024 г.** е образувано на 29.05.2024 г. по препратено по подсъдност адм.д. № 1077/2024 г. по описа на АдмС – Варна, образувано по жалба с правно основание чл. 145 АПК вр. чл. 84, ал. 2 от ЗУБ. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Атанаска Атанасова. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение от 30.05.2024 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил е о.с.з. на 26.06.2024 г. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства и е дал ход по същество. На 05.07.2024 г. е обявено решение № 5098, с което жалбата е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 25.07.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане на съда от 26.07.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. В срока не е постъпил писмен отговор. С писмо от 22.08.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 1345 от 13.02.2025 г., постановено по адм.д. № 8082/2024 г. по описа на ВАС, Трето отделение, решението е оставено в сила.

3. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 09.06.2025 г.

Проверката на случаен подбор установи следното:

- **адм.д. № 1847/2023 г.** е образувано на 04.10.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда жалба от физическо лице с правно основание чл. 215 от ЗУТ против изменение/поправка на кадастрален план и кадастрални регистри. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 15 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Атанаска Атанасова. От разпределение са изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 09.10.2023 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 10.10.2023 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от 11.10.2023 г. препис от жалбата е изпратен на ответника с указания за представяне на писмен отговор в 14-дневен срок и на административната преписка в цялост. На 24.10.2023 г. преписката е получена в съда. С разпореждане от 25.10.2023 г. съдът е задължил ответника да представи в 7-дневен срок данни за всички заинтересовани страни по смисъла на чл. 131 от ЗУТ.

С определение от 15.11.2023 г. съдът е оставил подадената жалба без уважение с мотива, че оспореното удостоверение не притежава белезите на индивидуален административен акт и е прекратил производството по делото.

На 29.11.2023 г. срещу определението е постъпила частна касационна жалба, администрирана своевременно от съда. С определение № 13579/13.12.2024 г., постановено по адм.дело № 12124/2023 г. по описа на ВАС, Второ отделение, определението, с което е прекратено производството,

е отменено и делото е върнато на същия състав на съда за продължаване на съдопроизводствените действия.

С разпореждане от 18.12.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. на 05.02.2025 г., без да конституира страните по делото по аргумент от чл. 154, ал. 1 от АПК. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства, допуснал е извършване на съдебно-техническа експертиза и е отложил делото за 09.04.2025 г., когато поради неизготвено заключение от вещото лице делото е отложено за 28.05.2025 г., по същата причина отново отложено за 09.07.2025 г.

- **адм.д. № 2158/2024 г.** е образувано на 22.11.2024 г. по постъпила на същата дата в съда жалба от физическо лице с правно основание чл. 215 от ЗУТ срещу мълчалив отказ на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ - Бургас. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 18 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Атанаска Атанасова. От разпределение е изключен 1 съдия, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 25.11.2024 г. препис от жалбата е изпратен на ответника с указания за представяне на писмен отговор в 14-дневен срок и на административната преписка в цялост. На 09.12.2024 г. преписката и писмено становище са получени в съда.

С жалбата е направено искане за освобождаване от държавна такса в производството и предоставяне на правна помощ. С разпореждане на съда от 10.12.2024 г. на жалбоподателя са дадени указания в 7-дневен срок да представи писмени доказателства относно семейното и здравословното си състояние, доходите си и декларация относно имущественото си състояние. Съобщението е получено на 23.12.2024 г., на 30.12.2024 г. е постъпила декларация от жалбоподателя, а на 03.01.2025 г. молба за назначаване на служебен адвокат. С определение от 06.01.2025 г. съдът е освободил жалбоподателя от заплащане на държавна такса и му е предоставил правна помощ във вид на процесуално представителство, като е изпратил съобщение до АК – Бургас за посочване на адвокат от Националния регистър за правна помощ и с определение от 14.01.2025 г. е назначил процесуален представител на жалбоподателя.

С определение от 17.01.2025 г. съдът е конституирал страните в производството и е насрочил о.с.з. на 05.03.2025 г. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства, открил е производство по оспорване истинността на документи от административната преписка и е отложил делото за 16.04.2025 г., когато поради заболяване на

процесуалния представител на ответника делото е отложено за 11.05.2025 г., когато е даден ход на делото, изслушани са страните, открито е производство по оспорване на представени в о.с.з. протоколи, допуснат е разпит на свидетели и делото е отложено за 02.07.2025 г.

4. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ЖАЛБИ СРЕЩУ ПОДЗАКОНОВИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ (ПО РЕДА НА ЧЛ. 185 И СЛ. ОТ АПК)

Проверката не установи образувани дела от този вид през проверявания период.

5. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЧЛ. 203 ОТ АПК

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 1407/2023 г.** е образувано на 25.07.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда искова молба с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ вр. чл. 203 и сл. от АПК. Върху исковата молба са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 13 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Атанаска Атанасова. От разпределение са изключени 6 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 27.07.2023 г. съдът е изпратил препис от исковата молба на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е получено на 11.08.2023 г., на 11.09.2023 г. е постъпил писмен отговор. С определение от 25.09.2023 г. съдът е насрочил о.с.з. на 15.11.2023 г., когато съдът е дал ход на делото, докладвал е исковата молба и отговора, приел е представените писмени доказателства и е дал ход по същество. На 12.12.2023 г. е обявено решение № 1259, с което исковата молба е уважена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 21.12.2023 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 22.12.2023 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 10.01.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 11.01.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. В срока е постъпил писмен отговор. С писмо от 01.02.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 8331 от 04.04.2024 г., постановено по адм.д. № 1466/2024 г. по описа на ВАС, Трето отделение, решението е оставено в сила.

- **адм.д. № 1996/2024 г.** е образувано на 31.10.2024 г. от председателя на съда по определение от 30.10.2024 г., с което съдът е разделил производството по адм.д. № 1870/2024 г. по описа на АдмС – Бургас, а исковата молба е докладвана на председателя на съда за образуване на ново дело и определяне на докладчик. Делото е образувано по искова молба с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ вр. чл. 203 и сл. от АПК. Върху исковата молба са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 18 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Атанаска Атанасова.

С разпореждане от 04.11.2024 г. съдът е оставил без движение жалбата с указания за внасяне на държавна такса. С определение от 27.11.2024 г. на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 АПК съдът е спрял производството до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм.д. № 1870/2024 г. по описа на АдмС – Бургас. Всеки месец са извършвани справки по движението на обуславящото производство. С определение от 05.03.2024 г. съдът е оставил без разглеждане жалбата и е прекратил производството по делото поради постъпило заявление за оттегляне на жалбата. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 25.03.2025 г.

С определение от 08.04.2025 г. съдът е възобновил производството по делото и го е прекратил поради отсъствие на една от кумулативно предвидените процесуални предпоставки за допустимост на иска по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, предвид изхода по преюдициалното производство. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 23.04.2025 г.

6. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ПРОИЗВОДСТВА С ПРЕДВИДЕНИ КРАТКИ ПРОЦЕСУАЛНИ СРОКОВЕ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 2018/2023 г.** е образувано на 03.11.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата жалба против решение от 30.10.2023 г. на ОИК - Сунгурларе с правно основание Изборния кодекс. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Атанаска Атанасова. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 03.11.2023 г. препис от жалбата е изпратен на ответника с указания в 3-дневен срок да представи писмен отговор и

цялата административна преписка. На 06.11.2023 г. преписката е постъпила в съда.

С определение на съда от 06.11.2023 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 09.11.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приета е представената административна преписка и е даден ход по същество. На 21.11.2023 г. е обявено решение № 1154, с което жалбата е отхвърлена като неоснователна. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението е окончателно.

- **адм.д. № 633/2024 г.** е образувано на 04.04.2024 г. от председателя на съда по препратено по подсъдност адм.д. № 670/2024 г. по описа на АдмС – Пловдив, образувано по жалба с правно основание чл. 145 от АПК вр. чл. 27 от ЗУСЕФСУ. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 13 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Атанаска Атанасова. От разпределение са изключени 6 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 05.04.2024 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 07.05.2024 г., на 09.05.2024 г. е постъпила уточнителна молба.

С определение на съда от 10.05.2024 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 26.06.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приета е представената административна преписка и е даден ход по същество. На 18.07.2024 г. е обявено решение № 5385, с което жалбата е уважена и оспорения административен акт е уважен. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 05.08.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от същия ден съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 09.08.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 16.09.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. На 24.10.2024 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 30.10.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 2112 от 04.03.2025 г., постановено по адм.д. № 10687/2024 г. по описа на ВАС, Седмо отделение, решението е отменено и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

7. СПРЕНИ И СПИРАНИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката не установи други спирани дела освен производството по адм.д. № 1996/2024 г., което вече е описано в т. 5 от настоящия раздел.

8. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 1063/2023 г.** е образувано на 14.06.2023 г. от председателя на съда по препратено по подсъдност адм.д. № 3858/2023 г. по описа на АССГ, постъпило в същия ден. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Атанаска Атанасова. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение на съда от 15.06.2023 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 12.07.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приета е представената административна преписка и е даден ход по същество. В същото съдебно заседание е направено искане с правно основание чл. 166, ал. 2 АПК за спиране на допуснатото предварително изпълнение на оспорената заповед. С определение от 12.07.2023 г. съдът е оставил без уважение искането за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на оспорената заповед. В срока за произнасяне с определение от 12.07.2023 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. на 11.10.2023 г., като е установил, че в производството не са били конституирани заинтересовани страни. Със същото определение съдът е конституирал заинтересовани страни в производството. В о.с.з. на 11.10.2023 г. съдът е приел писмени доказателства и е дал ход по същество. На 02.11.2023 г. е обявено решение № 1039, с което жалбата е отхвърлена като неоснователна. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

- **адм.д. № 1400/2023 г.** е образувано на 24.07.2023 г. от председателя на съда по постъпила директно в съда жалба с правно основание чл. 215, ал. 1 от ЗУТ. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 12 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Атанаска Атанасова. От разпределение са изключени 7 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 25.07.2023 г. съдът е разпоредил препис от жалбата да се изпрати на ответника с указания за представяне на писмен отговор и

заверен препис от административната преписка в 14-дневен срок. Съобщението е връчено на 04.08.2023 г., в същия ден административната преписка е постъпила в съда.

С определение на съда от 25.09.2023 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 15.11.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приета е представената административна преписка, допуснато е извършване на съдебно-техническа експертиза, отложено за 24.01.2024 г., когато е прието заключението на вещото лице и е даден ход по същество. В срока за произнасяне с определение от 08.02.2024 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. на 21.02.2024 г., като е установил, че с жалбата е направено искане за допускане на гласни доказателства, по което съдът не се е произнесъл. В о.с.з. на 21.02.2024 г. съдът е допуснал разпит на свидетел при режим на довеждане и е отложил делото за 06.03.2024 г., когато е проведен разпит на свидетел и е дал ход по същество. На 28.03.2024 г. е обявено решение № 2529, с което жалбата е уважена и оспорения административен акт е отменен. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

- **адм.д. № 1884/2023 г.** е образувано на 11.10.2023 г. от председателя на съда по постъпила директно в съда жалба с правно основание чл. 145 и сл. от АПК вр. чл. 172, ал. 5 от ЗДвП против заповед от 07.04.2023 г. за налагане на ПАМ „изземване на СУМПС“. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Атанаска Атанасова. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 12.10.2023 г. съдът е разпоредил препис от жалбата да се изпрати на ответника с указания за представяне на писмен отговор и заверен препис от административната преписка в 14-дневен срок. Съобщението е връчено на 18.10.2023 г., на 27.10.2023 г. административната преписка е постъпила в съда.

С определение на съда от 30.10.2023 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 06.12.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приета е представената административна преписка, отложено за 20.12.2023 г., когато са приети писмени доказателства и е даден ход по същество. С определение от 20.12.2023 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. на 07.02.2024 г., като е установил, че в срока за произнасяне е постъпило писмено становище от ответника с приложени писмени доказателства, които са от съществено значение за изясняване на обстоятелствата по делото. В о.с.з. на 07.02.2024 г. съдът е изслушал

страните, задължил е ответника до следващото съдебно заседание да представи писмени доказателства и е отложил делото за 03.04.2024 г., когато е даден ход по същество. На 23.04.2024 г. е обявено решение № 3219, с което жалбата е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

- **адм.д. № 1913/2023 г.** е образувано на 17.10.2023 г. от председателя на съда по постъпила директно в съда жалба с правно основание чл. 145 и сл. от АПК вр. чл. 26, ал. 10 от Закона за пътищата против административен акт, обективиран в писмо от 03.10.2023 г. на директора на Областно пътно управление - Бургас. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Атанаска Атанасова. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 18.10.2023 г. съдът е оставил без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 24.10.2023 г. е постъпила уточнителна молба.

С разпореждане от 25.10.2023 г. съдът е разпоредил препис от жалбата да се изпрати на ответника с указания за представяне на писмен отговор и заверен препис от административната преписка в 14-дневен срок. Съобщението е връчено на 27.10.2023 г., на 09.11.2023 г. административната преписка и отговора са постъпили в съда.

С определение на съда от 13.11.2023 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 24.01.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приета е представената административна преписка, допуснато е извършване на съдебно-техническа експертиза, делото е отложено за 20.03.2024 г., когато е прието заключението на вещото лице и е даден ход по същество. С определение от 09.04.2024 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. на 08.05.2024 г., като е установил, че в приложената по делото административна преписка не се съдържат доказателства относно компетентността на административния орган да издаде процесния акт. В о.с.з. на 08.05.2024 г. съдът е изслушал страните и е дал ход по същество. На 06.06.2024 г. е обявено решение № 4301, с което жалбата е уважена и е обявена нищожността на обжалвания отказ за издаване на разрешение за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на рекламно съоръжение на път. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

- **адм.д. № 2257/2023 г.** е образувано на 30.11.2023 г. от председателя на съда по постъпила чрез административния орган жалба с правно основание чл. 197 и сл. от АПК - обжалване на отказ за разглеждане

на искане за издаване на административен акт. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Атанаска Атанасова. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 01.12.2023 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 12.01.2024 г. е постъпила уточнителна молба. С разпореждане от 26.02.2024 г. съдът отново е оставил жалбата без движение с указания за представяне в 7-дневен срок на доказателства за наличие на представителна власт по отношение на лицето, подписало жалбата. На 22.03.2024 г. е постъпила уточнителна молба за потвърждаване на действията, извършени без представителна власт.

С определение на съда от 25.03.2024 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 17.04.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приета е представената административна преписка и е даден ход по същество. С определение от 07.05.2024 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. на 22.05.2024 г., като е установил, че в производството не са били конституирани заинтересовани страни. Със същото определение съдът е конституирал заинтересовани страни в производството. В о.с.з. на 22.05.2023 г. съдът не е дал ход по същество поради нередовно призоваване на страни и е отложил делото за 05.06.2024 г., когато съдът е приел писмени доказателства и е дал ход по същество. С определение № 4643 от 19.06.2024 г. на основание чл. 200, ал. 1 АПК жалбата е отхвърлена като неоснователна. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

- **адм. д. № 242/2024 г.** е образувано на 06.02.2024 г. от председателя на съда по препратено по подсъдност адм. д. № 41/2024 г. по описа на АдмС – Ямбол, постъпило в същия ден. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Атанаска Атанасова. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

Жалбата е подадена против заповед с рег. № 6865ПАМ-27 от 05.01.2024 г., с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка „забрана за влизане и пребиваване на територията на РБългария“, и заповед с рег. № 6865ПАМ-26 от 05.01.2024 г., с която е наредено експулсирането на същия в Република Турция, и двете издадени от зам.-началника на ГПУ – Елхово. С определение от 07.02.2024 г. съдът е

разделил производството по жалбата, като производството е продължило досежно оспорването на заповед с рег. № 6865ПАМ-27 от 05.01.2024 г., с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка „забрана за влизане и пребиваване на територията на РБългария“, а в останалата част жалбата е докладвана на председателя на съда за образуване на отделно производство. С разпореждане от 07.02.2024 г. от административния орган е изискано да представи административната преписка в цялост в 3-дневен срок. На 16.02.2024 г. преписката е получена в съда.

С определение на съда от 19.02.2024 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 20.03.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приета е представената административна преписка и е даден ход по същество. В срока за произнасяне с определение от 04.04.2024 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. на 17.04.2024 г., като е установил, че в административната преписка не се съдържа цитирана от административния орган заповед, с която е оправомощен издателят на оспорения акт, поради което е задължил ответника да я представи в срок до съдебното заседание. В ос.з. на 17.04.2024 г. съдът е приел въпросната заповед и е дал ход по същество. На 23.05.2024 г. е обявено решение № 3926, с което жалбата е отхвърлена като неоснователна. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 13.06.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 14.06.2024 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 25.06.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 26.06.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. В срока не е постъпил писмен отговор. С писмо от 18.07.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 12462 от 19.11.2024 г., постановено по адм.д. № 7320/2024 г. по описа на ВАС, Трето отделение, решението е оставено в сила.

9. ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **ч.адм.д. № 143/2023 г. е** образувано на 30.01.2023 г. по искане с правно основание чл. 75, ал. 1 от ДОПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Атанаска Атанасова.

С определение от същия ден съдът е допуснал разкриване на сведения, представляващи данъчна и осигурителна информация, като е определил

обхвата на конкретните индивидуализирани данни за данъчния субект. Определен е 14-дневен срок за разкриване на данъчна и осигурителна информация. Съобщение е изпратено незабавно на молителя.

- **ч.адм.д. № 1878/2023 г. е** образувано на 09.10.2023 г. по искане с правно основание чл. 250 от АПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Атанаска Атанасова.

С разпореждане от 10.10.2023 г. съдът е задължил административния орган незабавно да представи данни за основанието на извършените действия, описани в искането с правно основание чл. 250 АПК. На 11.10.2023 г. информацията е постъпила в съда. С определение от 12.10.2023 г. съдът е задължил молителя в 1-дневен срок да представи писмени доказателства. С разпореждане от 13.10.2023 г. искането е отхвърлено.

- **ч.адм.д. № 543/2024 г. е** образувано на 19.03.2024 г. по искане с правно основание чл. 75, ал. 1 от ДОПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Атанаска Атанасова.

С определение от същия ден съдът е оставил без уважение искането за разкриване на сведения, представляващи данъчна и осигурителна информация. Съобщение е изпратено незабавно на молителя.

10. КАСАЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **КАД № 877/2023 г.** на доклад на съдия Атанаска Атанасова е образувано на 17.05.2023 г. по касационна жалба против решение № 372 от 28.03.2023 г., постановено по адм.д. № 1970/2022 г. по описа на Административен съд – Бургас. Делото и касационната жалба са постъпили на 17.05.2023 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 15 съдии. От разпределение са изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане в закрито заседание от 17.05.2023 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 22.06.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвани са касационната жалба и постъпилия писмен отговор и делото е обявено за решаване. На 13.07.2023 г. XIV-и тричленен състав с председател съдия Галина Радикова и

членове съдия Атанаска Атанасова – докладчик, и съдия Тодор Икономов, е обявил решение № 747, с което решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

Решението е окончателно.

- **КАНД № 1039/2025 г.** на доклад на съдия Атанаска Атанасова е

образувано на 03.06.2025 г. по касационна жалба против решение № 35 от 02.04.2025 г., постановено по АНД № 3/2025 г. по описа на Районен съд – Несебър. Делото и касационната жалба са постъпили в съда на 03.06.2025 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 18 съдии. От разпределение е изключен 1 съдия, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане в закрито заседание от 04.06.2025 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 03.07.2025 г. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

11. ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ СЪДИЯ АТАНАСКА АТАНАСОВА ПРЕЗ 2023 и 2024 г. ИЗВЪН СРОКА ПО ЧЛ. 172, АЛ. 1 АПК, В Т.Ч. И БЕЗ ОБЯВЕН СЪДЕБЕН АКТ

През 2023 г. съдия Атанаска Атанасова е постановила само 1 съдебен акт извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавата е само 5 дни.

През 2024 г. съдия Атанаска Атанасова е постановила само 1 съдебен акт извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавата е само 4 дни.

Към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

12. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 30 съдебни акта 19 са потвърдени, 1 е изменен, а 10 - отменени. В процентно изражение през 2023 г. съдия Атанасова има 63.34 % потвърдени, 3.33 % изменени и 33.33 % отменени съдебни акта.

От върнатите от инстанционен контрол през 2024 г. 26 съдебни акта 18 са потвърдени, а 8 - отменени. В процентно изражение през 2024 г. съдия Атанасова има 69.23 % потвърдени и 30.77 % отменени съдебни акта.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

Проверката установи само едно първоинстанционно административно дело на доклад на състава, образувано преди 01.01.2023 г. и неприключило към 31.12.2024 г., което беше проверено. Съдът без забавяне е администрирал жалбата и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание. Причината за продължителността на производството е

насрочването и провеждането на многобройни съдебни заседания поради неизготвяне в срок на допуснатата съдебна експертиза.

Образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни административни дела срещу индивидуални административни актове, разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбата в съда. Проверката по редовността на жалбата, най-често с оглед плащане на дължимата държавна такса или целостта на административната преписка, е извършвана своевременно в много кратки срокове – в същия или следващия ден. Определенията, с които делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание, също са постановявани в много кратки срокове от образуване на делата или от изпълнение на указанията за отстраняване на нередовности, респ. попълване на преписката от административния орган – в срок до 1 ден. По едно от делата първото о.с.з. е насрочено за след 22 дни от постъпване на жалбата в съда, а по другото за след месец и половина от постъпване на жалбата в съда, в съответствие с разпоредбата на чл. 157, ал. 1 АПК. Със съдебния акт за насрочване на делото за разглеждане съдът, с оглед служебното задължение по чл. 154, ал. 1 АПК, е конституирал страните в производството, разпределял е доказателствената тежест между тях и им е давал конкретни указания. На ответника по жалбата винаги е указвана възможността за подаване на отговор и му е определян 14-дневен срок за това съгласно чл. 163, ал. 2 АПК.

По двете проверените производства делата са обявени за решаване още в първото открито съдебно заседание.

Проверката констатира, че повечето производства са приключили в срок до 3 месеца.

Делата са обявявани за решаване след събиране на писмени и устни доказателства и приемане на заключенията по назначените експертизи. Съдът винаги е определял и срок за изготвяне и представяне на заключението от вещото лице, като е предупреждавал за санкциите при неспазване на срока.

Решенията по проверените дела са обявени преди изтичане на едномесечния срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, в съответствие с разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от АПК.

Съобщенията до страните са изпращани най-често незабавно – в деня на обявяване на решението или най-късно на следващия ден.

Постъпилите срещу постановените съдебни актове касационни жалби са администрирани своевременно от докладчика.

Исковите производства в административния процес, разгледани през 2023 г. и 2024 г. от състава, са образувани основно по искови молби с предявени искове по ЗОДОВ.

Проверените първоинстанционни административни искови дела са образувани и разпределени от председателя на съда в деня на постъпване на исковата молба или като изключение най-късно на следващия ден.

Разпределението се извършва автоматично, с участие на всички съдии при натовареност 100 % за всеки съдия.

Делата се подготвят и докладват своевременно на съдията-докладчик. По всички проверени дела необходимата проверка по редовността и допустимостта на исковата молба е извършвана в кратки срокове от 2-3 дни.

Едно от проверените производства е приключило с акт по същество, а по другото производството е прекратено поради отсъствие на една от кумулативно предвидените процесуални предпоставки за допустимост на иска по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, предвид изхода по преюдициалното производство.

Постъпилите касационни жалби са администрирани своевременно. Не бяха констатирани допуснати закъснения при подготовката и изпращането на делата във ВАС. Обжалваните решения по проверените дела са потвърдени от касационната инстанция.

Производствата по първоинстанционните административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ, Закона за убежището и бежанците и др.) се образуват в деня на постъпване на документите в съда. Разпределят се незабавно между всички съдии и също незабавно се докладват на определения докладчик.

Проверените дела са администрирани своевременно, като докладчикът е положил усилия за спазване на краткия срок за тяхното разглеждане и приключване. Разпореждането на съда, с което е изискан оспореният акт и административната преписка и е извършена проверка на редовността на жалбата, е постановено в същия ден от определянето на докладчика. С определението за насрочване на делото съдът е конституирал страните, разпределял е доказателствената тежест и е давал указания за посочване на конкретни доказателства, а на ответната страна – и за представяне на писмен отговор. Извършвана е необходимата задълбочена проверка по редовността и допустимостта на жалбата и разглеждане на делото в о.с.з. Съдебните решения са постановени в кратък срок.

При извършената проверка не се установиха спрени и спирани първоинстанционни производства.

По проверените дела определения за отмяна на дадения ход по същество са постановявани от състава по различни причини - поради неконституиране на заинтересовани страни в производството; в друг случай съдът е пропуснал да се произнесе по направено искане за допускане на гласни доказателства, както и поради представена непълна административна преписка. В друго от проверените производства в срока за произнасяне са постъпили писмени доказателства от ответника, които са били от съществено значение за изясняване на обстоятелствата по делото. По проверените дела не се установи значително забавяне на производството по причина единствено и само на отмяната на хода по

същество. Определенията са постановявани в предвидения процесуален срок за произнасяне.

Проверените частни административни дела са образувани в деня на постъпването на жалбите в съда. Разпределяни са незабавно на докладчик по дежурство в деня на образуването им.

Частните производства, образувани по искания за спиране на предварителното изпълнение по реда на чл. 60, ал. 4 и по чл. 166, ал. 4 АПК, са разгледани в закрито заседание. Определенията са постановявани незабавно в същия ден или най-късно до 3 дни в зависимост от обстоятелството дали искането е постъпило чрез административния орган с окомплектована административна преписка, или директно в съда. В последния случай съдът е изисквал незабавно доказателствата от административния орган, като му е определял кратък срок за представянето им в съда. По същия начин е процедирано и когато преписката не е представена в пълнота.

За подлежащите на обжалване съдебни актове съобщенията до страните са изпращани незабавно заедно с копие от акта съобразно разпоредбата на чл. 138, ал. 3 АПК.

В производствата по чл. 75, ал. 1 ДОПК са спазени специалните законови разпоредби. Съдът се е произнасял незабавно, в срока по чл. 75, ал. 2 ДОПК, не по-късно от изтичането на 24 часа от постъпване на искането. Постановените определения съдържат изискуемите реквизити в диспозитива съобразно чл. 75, ал. 2 ДОПК.

Проверката на производствата по чл. 250 и сл. АПК са образувани и разпределени незабавно от председателя на съда и са докладвани в същия ден на определения да ги разгледа съдия-докладчик. Постъпилите искания са били администрирани незабавно съгласно изискванията на АПК, като на административния орган са давани указания да представи данни за основанието на твърдените извършвани действия, както и доказателства. В тази връзка е определян конкретен кратък срок до определен час на следващия ден или са изисквани незабавни действия. Окончателен акт е постановяван на същия или следващия ден от образуването на делата.

Проверените касационни дела са образувани и разпределени от административния ръководител в деня на постъпване на касационната жалба с първоинстанционното съдебно производство. Делата се проучват и подготвят за разглеждане в о.с.з. от съдията-докладчик в закрито разпоредително заседание, провеждано в кратки срокове

Проверката на касационните производства установи, че съдът е постановявал разпореждане за насрочване на делото в рамките на 1 до 3 дни от образуване на делото. Делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание в срок от 1 месец – 1 месец и 20 дни, а по време на съдебната ваканция – от 1 до 2 месеца.

Разглеждането на касационните производства е приключило в едно съдебно заседание, като и по двете дела решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

Производствата са приключвани, вкл. с постановяване на крайния съдебен акт, в рамките на 3 месеца.

От предоставените данни за дейността на съдия Атанаска Атанасова, свързана със срочността при изготвяне на съдебните решения, не се констатират нарушения на срока, предвиден в чл. 172, ал. 1 АПК.

През 2023 г. съдия Атанасова е постановила само 1 съдебен акт извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавата е само 5 дни, поради което трябва да се приеме, че решението е изготвено в срок. През 2024 г. съдия Атанасова е постановила само 1 съдебен акт извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавата отново е в пренебрежително малко отклонение от 4 дни.

Към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладават потвърдените от касационната инстанция актове.

В обобщение изводите са, че съдия Атанаска Атанасова през проверения период е създала много добра организация на дейността си по движение и приключване на административните дела в установените процесуални и разумни срокове, както и добра организация на съдебните заседания и подготовка на делата за разглеждане. Констатира се увеличаване висящността на административните дела през проверявания период, която следва да бъде преодоляна. Заключенията от проверката и фактите сочат, че съдия Атанасова е прецизна по отношение на срочността и не е допуснала нарушения, свързани със спазването на срока за изготвяне на съдебните решения по чл. 172, ал. 1 АПК.

XVIII-ти СЪСТАВ
МАРИНА НИКОЛОВА

През целия проверяван период титуляр на състава е съдия Марина Николова.

Натовареност на състава през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Марина Николова е разгледала общо 151 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. През годината общо е приключила 121 дела, от които със съдебен акт по същество 62 дела, а с определение за прекратяване - 59 дела, или съотношението между всичко за разглеждане и приключени е 80,13 %. Действителната натовареност на състава към всичко дела за разглеждане е

12,58, а към всичко свършени дела – 10,08 дела. В началото на 2023 г. е имала 20 несвършени административни дела, а в края - 30 дела, като висящността на състава е увеличена в края на годината с приблизително 10 дела.

През 2024 г. е разгледала общо 170 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Общо е приключила 132 дела, от които със съдебен акт по същество 84 дела, а с определение за прекратяване - 48 дела, или съотношението между всичко за разглеждане и приключени е 77,64 %. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 14,17, а към всичко свършени дела – 11 дела. В началото на периода е имала 30 несвършени административни дела, а в края - 38 дела, или висящността на състава е нараснала приблизително 8 дела.

1. Първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

При проверката бе констатирано, че на доклад на съдия Марина Николова няма административни дела, образувани преди посочената дата, производствата по които не са приключили към 31.12.2024 г.

2. Първоинстанционни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. и приключили с решение.

Адм. д. № 2020/2023 г. е образувано на 03.11.2023 г. по жалба на ЮЛ срещу решение от 27.10.2023 г. на директора на ТД Митница Бургас. Делото е разпределено автоматично на същата дата между 17 съдии и за докладчик е определена съдия Марина Николова. От разпределението са изключени 3 съдии с посочване на уважителните причини.

С разпореждане от 20.11.2023 г. съдът е указал в 7-дневен срок АО да посочи дали е постъпвала жалба срещу решението и в случай, че е постъпила, да се изпрати за разглеждане по настоящото дело. Съобщение е изпратено на 21.11.2023 г. и е връчено на 27.11.2023 г. Указанията са изпълнени с молба от 28.11.2023 г.

С определение от 28.11.2023 г. съдът е конституирал страните, насрочил е о.с.з. на 18.01.2024 г. и е указал доказателствената тежест. Видно от списък за призоваване /л. 186 /, е, че с.з. е за 25.01.2024 г., без да е налице изричен акт за пренасрочване на датата на заседанието, определена с определението от 28.11.2023 г.

В с.з. на 25.01.2024 год. съдът е дал ход на делото, задължил е ответника да представи писмени доказателства една част, от които преведи на български език, и го е отложил за 28.03.2024 г. На тази дата са приети доказателства и е даден ход по същество.

С решение от 15.04.2024 г. съдът е уважил жалбата като е отменил обжалваното решение на АО. Съобщения с препис от решението са изпратени на страните на 16.04.2024 г. и са връчени на 18 и на 19.04.2024 год.

На 26.04.2024 г. от АО е постъпила касационна жалба, оставена без движение с разпореждане на съда от 09.05.2024 г. за внасяне на такса. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 20.05.2024 г. и с разпореждане от 21.05.2024 г. съдът е указал препис да се изпрати на другата страна, която в 14-дневен срок може да подаде възражение. По делото е постъпило становище на 31.05.2024 г.

С решение от 05.11.2024 г., постановено по адм. д. № 6000/2024 г., ВАС, 1-во е отменил обжалваното решение и е отхвърлил жалбата като неоснователна.

Адм. д. № 529/2024 г. е образувано на 15.03.2024 г. по жалба на ФЛ срещу решение от 26.02.2024 г., потвърждаващо ревизионен акт от 11.12.2023 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ - Бургас. Разпределено е автоматично незабавно между 17 съдии и за докладчик е определена съдия Марина Николова. От разпределението са изключени 3 съдии, като в протокола за разпределение са отразени причините.

С разпореждане от 20.03.2024 г. съдът е оставил БД жалбата с указания за отстраняване на нередовности, отстранени с молба от 27.03.2024 г.

С определение от 29.03.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. за 16.05.2024 г., конституирал е страните и е указал доказателствената тежест. В с.з. от 16.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, дал е възможност на жалбоподателя да формулира въпроси във връзка с искането му за допускане на ССчЕ и го е отложил за 04.07.2024 г.

С определение от 03.06.2024 год., постановено в з.с.з., съдът е допуснал ССчЕ и е назначил вещо лице. Заключението е представено по делото на 24.06.2024 год.

В с.з. на 04.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е заключението по допуснатата ССчЕ и го е обявил за решаване.

С решение от 19.07.2024 г. е отхвърлил жалбата като неоснователна. Преписи от решението са изпратени на страните незабавно и са връчени на жалбоподателя на 31.07.2024 год. и на АО на 23.07.2024 год.

На 09.08.2024 г. от жалбоподателя е депозирана касационна жалба, оставена без движение с разпореждане от същата дата. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 24.09.2024 г. С разпореждане от 25.09.2024 г. съдът е разпоредил препис от касационната жалба да се изпрати на другата страна за представяне на възражения в 14-дневен срок.

С решение от 04.03.2025 г., постановено по адм. д. № 10510/2024 г., ВАС, 8-мо е оставил в сила обжалвания акт, влязло в сила на тази дата.

3. Административни дела, разгледани по общия ред, образувани през 2023 г. и 2024 г. и неприключени към 09.06.2025 г.

Адм. д. № 2116/2024 г. е образувано на 15.11.2024 г. по жалба на ФЛ срещу две заповеди от 12.09.2024 год. на изпълнителния директор на

Агенцията по заетостта. Разпределено е в деня на образуването автоматично между 18 съдии и за докладчик е определена съдия Марина Николова. От разпределението е изключен един съдия, като в протокола за разпределение са отразени причините.

С разпореждане от 25.11.2024 г. съдът е оставил производството по жалбата без движение за внасяне на такса от жалбоподателя. Съобщение до жалбоподателя е изпратено на 26.11.2024 г. и му е връчено на 11.12.2024 г. Молба в изпълнение на указанията е подадена на 13.12.2024 г.

С Определение от 16.12.2025 г. съдът е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК – до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм. д. № 2107/2024 г. на АдмС – Бургас, указал е да се извършват ежемесечни справки за хода на преюдициалното дело. По настоящото са приложени служебни справки-бланка, подписани от деловодител във връзка с извършена проверка по движението на преюдициалния спор. От последната, направена на 03.06.2025 г., се установява, че обуславящото производство е изпратено на 19.05.2025 г. във ВАС по КЖ.

4. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по жалби срещу подзаконови нормативни актове (разгледани от троен състав по реда на чл. 185 и сл. АПК).

Адм. д. № 1888/2023 г. е образувано на 12.10.2023 г. по протест на ОП – Бургас срещу Наредба на Община - Царево. Разпределено е автоматично в деня на образуване на делото между 17 съдии и за докладчик е определен съдия Марина Николова. От разпределението са изключени 3 съдии с посочване на причините да не участва.

С разпореждане от 16.10.2023 г. съдът е оставил подадения протест БД и е дал указания за внасяне на дължимата ДТ за обнародване в ДВ. Съобщение до ОП – Бургас е изпратено на 17.10.2023 год., връчено на 25.10.2023 год. и указанията са изпълнени с молба от 26.10.2023 год.

С разпореждане от 27.10.2023 г. е указано да се изпълни процедурата по чл. 181 АПК и делото е насрочено в о.с.з. за 14.12.2023 год. Разпоредено е препис от протеста да се изпрати на ответната страна – Общински съвет – Царево, който в 7-дневен срок може да представи писмен отговор, и е указана доказателствената тежест.

В с.з. на 14.12.2023 г. тричленен състав на съда не е дал ход на делото тъй като не е изтекъл едномесечният срок, предвиден в чл. 181, ал. 1 АПК, и е отложено за 18.01.2024 г. На тази дата е даден ход и делото е обявено за решаване.

С решение от 08.02.2024 г., постановено от съдиите Даниела Драгнева – председател и членове: Галина Радикова и Марина Николова - докладчик, съдът е уважил протеста срещу подзаконовия нормативен акт, като го е обявил за нищожен. Съобщения с препис от решението са изпратени

незабавно и са връчени на 13.02.2024 г. Решението не е обжалвано. Обявено по реда на чл.194 АПК и е влязло в сила на 27.02.2024 год.

Адм. д. № 1063/2024 г. е образувано на 27.06.2024 г. по протест на ОП – Бургас срещу конкретна разпоредба от Наредба за управление на отпадъците на територията на Община - Бургас. Разпределено е автоматично в деня на образуване на делото между 15 съдии и за докладчик е определен съдия Марина Николова. От разпределението са изключени 5 съдии с посочване на причините да не участва.

С разпореждане от 01.07.2024 г. съдът е оставил подадения протест БД и е дал указания за внасяне на дължимата ДТ за обнародване в ДВ. Съобщение до ОП – Бургас е изпратено незабавно, връчено на 02.07.2024 год. и указанията са изпълнени с молба от 05.07.2024 год.

С разпореждане от 08.07.2024 г. е указано да се изпълни процедурата по чл. 181 АПК и делото е насрочено в о.с.з. за 10.10.2024 г.; разпоредено е препис от протеста да се изпрати на ответната страна – Общински съвет – Бургас, който в 7-дневен срок може да представи писмен отговор, и е указана доказателствената тежест.

В с.з. на 10.10.2023 год. тричленен състав на съда е дал ход на делото, приети са писмени доказателства и същото е обявено за решаване.

С решение от 30.10.2024 г., постановено от съдиите Даниела Драгнева – председател и членове: Нася Япаджиева и Марина Николова - докладчик, съдът е уважил протеста срещу подзаконовия нормативен акт, като е обявил за нищожна конкретна разпоредба от подзаконовия нормативен акт. Съобщения с препис от решението са изпратени незабавно и са връчени на ОП – Бургас на 04.11.2024 год., а на ответната страна – на 08.11.2024 год.

На 21.11.2024 г. от АО е постъпила касационна жалба, оставена без движение с разпореждане на съда от 22.11.2024 г. за внасяне на такса. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 29.11.2024 г. и с разпореждане от 03.12.2024 г. съдът е указал препис да се изпрати на другата страна, която в 14-дневен срок може да подаде възражение. По делото не е постъпило становище.

С окончателно решение от 30.04.2025 г., постановено по адм. д. № 76/2025 г., ВАС, 6-то е оставил в сила обжалвания съдебен акт. Решението е окончателно.

5. Административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по реда на чл. 203 АПК.

Адм. д. № 771/2023 г. е образувано на 26.04.2023 г. след повдигнат спор за подсъдност от АдмС - Бургас и произнасяне на ВАС, 3-то отделение с определение от 24.04.2023 г. по адм. д. № 2682/2023 г., с което АдмС – Бургас е определен да се произнесе по ИМ от ЮЛ срещу Столична община, с която е предявен иск по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Разпределено е на същата дата ръчно на съдия Марина Николова, повдигнала спора за подсъдност.

С определение от 28.04.2023 год. съдът е насрочил о.с.з. за 15.06.2023 г., определил е страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и на основание чл. 131 ГПК е указал да се връчи препис от ИМ на ответника с указание за писмен отговор в едномесечен срок. По делото не е депозиран писмен отговор.

В с.з. на 15.06.2023 год. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и го е обявил за решаване. С решение от 27.06.2023 г. е уважил частично предявения иск. Съобщения с преписи от решението до страните са изпратени незабавно и са връчени: на ищеца на 03.07.2023 г. и на ответника – на 04.07.2023 год. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 19.07.2023 г.

Адм. д. № 923/2024 г. е образувано на 04.06.2024 г. по подадена на същата дата искова молба от ФЛ срещу ГД“ИН“ – София, с която е предявен иск по чл. 284, ал. 1 ЗИНЗС, вр. чл. 203 АПК. Разпределено е на 04.06.2024 год. автоматично между 18 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Марина Николова.

С разпореждане от 05.06.2024 г. ИМ е оставена БД с указание за отстраняване на нередовности, отстранени с молба от 21.06.2024 год. С разпореждане от 24.06.2024 г. ИМ отново е оставена БД за отстраняване на нередовност, която не е отстранена. С молба от 05.07.2024 год. нередовностите са отстранени окончателно.

С разпореждане от 08.07.2024 год. съдът е разпоредил е да се връчи препис от ИМ на ответника с указание за писмен отговор в едномесечен срок. Съобщение ведно с препис от ИМ са изпратени на ответника на 08.07.2024 год., връчени на 19.07.2024 год. Писмен отговор е получен по делото на 12.08.2024 г.

С определение от 01.10.2024 г. съдът е насрочил о.с.з. за 07.11.2024 г., конституирал е страните и е указал доказателствената тежест.

В с.з. на 07.11.2024 г. е даден ход на делото, по искане на ищеца е разпоредено разпит на свидетел и е отложено за 23.01.2025 г. На тази дата е разпитан допуснатия свидетел и е даден ход по същество.

С решение от 05.02.2025 г. съдът е отхвърлил изцяло предявения иск. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени: на ищеца на 11.02.2025 год. и на ответника – на 17.02.20245год. Решението не е обжалвано.

6. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ и др.).

Адм. д. № 959/2023 г. е образувано на 30.05.2023 г. по жалба на Община Поморие срещу Решение от 15.05.2023 год. на зам.-министъра на земеделието и РУО на ПМДР 2014 г. – 2020 г. за определяне на финансова

корекция. Разпределено е на същата дата автоматично между 17 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Марина Николова.

С определение от 05.06.2023 год. съдът е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 13.07.2023 г., конституирал е страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е задължил ответника в 7-дневен срок да попълни административната преписка.

В първото открито заседание на 13.07.2023 г. е даден ход по същество и делото е обявено за решаване.

С решение от 26.07.2023 г. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на жалбоподателя на 09.08.2023 год. и на ответника на 04.08.2023 год.

Срещу решението е постъпила КЖ от жалбоподателя на 16.08.2023 год. С разпореждане от 21.08.2023 год. съдът е указал препис от КЖ да се изпрати на другата страна с указание за подаване на възражение в 14-дневен срок. Отговор е постъпил на 08.09.2023 г.

С окончателно решение от 11.12.2024 г. по адм. д. № 9031/2023 г. състав на ВАС, 7-мо отделение е оставил в сила обжалваното решение.

Адм. д. № 192/2023 г. е образувано на 06.02.2023 г. по жалба на ФЛ срещу Решение от 03.01.2023 год. на зам.-председателя на ДАБ при МС. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Марина Николова.

С разпореждане от 06.02.2023 год. съдът е указал на АО да представи относимата административна преписка, за което е уведомен на същата дата. Указанията са изпълнени на 09.02.2023 год.

С разпореждане от 09.02.2023 год., обективирано в печат, положен върху протокола за избор на съдията-докладчик, производството по делото е оставено БД с указание за внасяне на дължимата ДТ. Жалбоподателят е уведомен по надлежния ред и в отговор на указанията е депозирана молба на 22.02.2023 год.

С определение от 22.02.2023 г. съдът е конституирал страните, назначил е преводач, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил открито съдебно заседание на 09.03.2023 г.

В с.з. на 09.03.2023 г. съдът е дал ход на делото по същество и го е обявил за решаване.

С решение от 28.03.2023 г. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на жалбоподателя на 07.04.2023 год. и на ответника на 03.04.2023 год.

На 19.04.2023 г от жалбоподателя е депозирана КЖ срещу решението. С разпореждане от 25.04.2023 г. съдът е указал препис от КЖ да се изпрати на другата страна с указание за подаване на отговор в 14-дневен срок. Отговор не е постъпил.

С окончателно решение от 09.11.2023 г. по адм. д. № 5282/2023 год. състав на ВАС, 4-то отделение е оставил в сила обжалваното решение.

Адм. д. № 688/2024 г. е образувано на 15.04.2024 г. след отмяна на решение по адм. д. № 1009/2023 г. и връщане на делото в АдмС – Бургас за разглеждане от друг състав на съда. Производството е по жалба на ИАРА срещу Решение от 15.05.2023 год. на зам.-министъра на земеделието и РУО на ПМДР 2014 г. – 2020 г. за определяне на финансова корекция. Разпределено е на 15.04.2024 автоматично между 18 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Марина Николова.

С определение от 23.04.2024 год. съдът е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 30.05.2024 г. и е указал доказателствената тежест.

В с.з. на 30.05.2024 год. съдът е дал ход на делото, допуснал е СТЕ по молба на пълномощника на жалбоподателя и го е отложил за 04.07.2024 г. На тази дата е даден ход на делото и поради непредставяне на заключението по допуснатата СТЕ, делото е отложено за 10.10.2024 г. На тази дата е докладвана молба на вещото лице от 07.10.2024 г. за определяне на по-дълъг срок за изготвяне на заключението, която е уважена от съда и делото е отложено за 12.12.2024 г. Изготвеното заключение е депозирано по делото на 03.12.2024 год.

В с.з. на 12.12.2024 год. съдът е дал ход на делото, приел е експертното заключение и е дал ход по същество.

С решение от 03.01.2025 г. съдът е уважил жалбата, като е отменил обжалвания административен акт. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на жалбоподателя на 13.01.2025 г. и на ответника на 14.01.2025 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 29.01.2025 г.

7. Спрени/спирани производства през 2023 г. и 2024 г.

Адм. д. № 2116/2024 г. е образувано на 15.11.2024 г. по жалба на ФЛ срещу две заповеди от 12.09.2024 г. на изпълнителния директор на Агенцията по заетостта. Разпределено е в деня на образуването автоматично между 18 съдии и за докладчик е определена съдия Марина Николова. От разпределението е изключен един съдия, като в протокола за разпределение са отразени причините.

С Определение от 16.12.2024 г. съдът е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК – до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм. д. № 2107/2024 г. на АдмС – Бургас, указал е да се извършват ежемесечни справки за хода на преюдициалното дело. По са приложени служебни справки-бланка, подписани от деловодител във връзка с извършена проверка по движението на преюдициалния спор. От последната направена справка на 03.06.2025 год. се установява, че адм. д. № 2107/2024 г. на АдмС – Бургас е изпратено на 19.05.2025 год. във ВАС по КЖ и още е висящо.

Адм. д. № 1280/2024 г. е образувано на 02.08.2024 г. по жалба на ФЛ срещу Решение от 18.07.2024 год. на териториалния директор на ТП на НОИ - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично между 8 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Марина Николова.

С протоколно определение от 31.10.2024 г. съдът е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК – до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм. д. № 1206/2024 г. на АдмС - Бургас. По настоящото дело са приложени служебни справки-бланка, подписани от деловодител във връзка с извършена проверка по движението на преюдициалния спор. От последната справка от 03.06.2025 г. се установява, че адм. д. № 1206/2024 г. на АдмС – Бургас е изпратено на 29.01.2025 год. във ВАС по КЖ.

8. Производства с отменен ход по същество.

В периода на проверката съдия Николова няма дела, по които да е постановила определения за отмяна на даден ход по същество.

9. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (чл. 60 АПК, чл. 166 АПК, чл. 75 ДОПК, чл. 121 ДОПК и др.).

Ч. адм. д. № 183/2023 г. е образувано на 06.02.2023 г. по искане с правно основание чл. 75 ДОПК, разпределено е на дежурен съдия на същата дата и за докладчик е определена съдия Марина Николова.

С определение от 06.02.2023 год. съдът е допуснал разкриването на данъчната и осигурителна информация, определил е субекта, по отношение на когото да се разкрият сведенията, обхвата на конкретните данни и срока за разкриване на сведенията.

Ч. адм. д. № 1346/2024 г. е образувано на 09.08.2024 г. по искане на основание чл. 121, ал. 4 ДОПК за продължаване на срока на наложена обезпечителна мярка. Разпределено е на дежурен съдия в група за натовареност „Частни административни дела“ и за докладчик е определена съдия Марина Николова.

С определение от 09.08.2024 г. съдът на основание чл. 121, ал. 5 ДОПК е продължил срока на обезпечителните мерки до приключване на ревизионното производство с издаване на РА или акт за прекратяване. Определението е получено на ръка от представител на АО на 15.08.2024 г.

10. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по чл. 250 АПК.

В проверявания период съдия Марина Николова не е разглеждала дела от такъв характер.

11. Касационни производства.

ЧКАД № 1993/2023 г. е образувано на 02.11.2023 г. по частна жалба от същата дата на ФЛ срещу определение от 20.10.2023 г. на Адм.С – Бургас, постановено по адм. д. №1783/2022 г., с което е оставена без уважение молбата за освобождаване от ДТ и предоставяне на правна помощ за производството КЖ срещу решение по адм. д. на АдмС - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично между 16 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определен съдия Марина Николова.

С определение от 09.11.2023 г. тричленен съдебен състав: съдия Даниела Драгнева – председател, и членове Марина Николова (докладчик) и Димитър Гальов е оставил в сила обжалваното определение.

КАД № 989/2024 г. е образувано на 14.06.2024 г. по жалба от същата дата на ФЛ срещу решение от 23.02.2024 г. на Адм.С – Бургас, постановено по адм. д. № 1144/2023 г. Разпределено е на същата дата автоматично между 16 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините, и за докладчик е определен съдия Марина Николова.

С разпореждане от 17.06.2024 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. на 04.07.2024 год., когато е даден ход и делото е обявено за решаване.

С решение от 02.08.2024 г. тричленен съдебен състав: съдия Даниела Драгнева – председател, и членове: Марина Николова (докладчик) и съдия Нася Япаджиева е изменил частично обжалваното решение.

КАНД № 1006/2025 г. е образувано на 09.06.2025 г. по жалба на юридическо лице, постъпила на същата дата срещу решение по АНД № 4/2025 г. на Районния съд – Несебър. Разпределено е незабавно между 16 съдии и за докладчик е определена съдия Марина Николова. В разпределението не са участвали двама, изключени поради ползване на отпуск. С разпореждане от 10.06.2025 г., постановено еднолично от докладчика, делото е насрочено в открито заседание на 10.07.2025 г. и е указана доказателствената тежест. Призовки до страните са изпратени на 10.06.2025 г.

12. Постановени съдебни актове от съдия Марина Николова през 2023 г. и 2024 г. извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, в т. ч. без съдебен акт.

Проверката констатира, че през двете години съдия Николова няма съдебни решения, изготвени след инструктивния срок, предвиден в чл. 172, ал. 1, изр. 2-ро АПК.

13. Качество на съдебните актове

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 24 съдебни акта, 20 са потвърдени, 1 е изменен, а 3 са отменени. В процентно изражение съдия Николова има 83,33 % потвърдени, 4, 16 % изменени и 12,5 % отменени. През 2024 г. са върнати 23 съдебни акта, от които 17 потвърдени и 6 отменени. В процентно изражение потвърдени са 73,19 % от върнатите обжалвани актове и 26,08 % са отменени.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

При проверката бе констатирано, че съдия Марина Николова няма първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г., производствата по които не са приключили към 31.12.2024 г.

Образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни административни дела срещу индивидуални административни актове, разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК и приключили с решения, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбите в съда. Проверката на редовността на жалбите по проверените дела е извършена в срокове от 5 дни и 17 дни от определянето на докладчик.

След отстраняване на нередовности и изпълнение на дадени на административния орган указания, съдът е приключвал подготовката на делото за разглеждане в открито заседание с определения, постановени в деня на изпълнение на указанията и 2 дни от този момент. В съответствие с изискването на чл. 154 АПК докладчикът е конституирала страните, разпределена е и доказателствената тежест.

Първото открито съдебно заседание е насрочвано както в срока по чл. 157, ал. 1, изр. 2-ро АПК, така и в по-голям, но разумен срок от 2 месеца и половина от образуването на делото. Първото от делата е пренасрочено за дата, различна от първоначално определената, като по делото липсва съдебен акт за пренарсрочване, а за новата дата се разбира от списъка на призованите лица. При отлагане следващи заседания са насрочвани в кратки срокове – 1 месец и половина до 2 месеца от предходното заседание. И по двете дела съдебните решения са изготвени и обявени в значително по-кратки срокове от предвидения инструктивен в чл. 172, ал. 1 АПК – съответно 15 и 17 дни, след обявяването им за решаване. По този начин са компенсирани и несъществените отклонения на срока за насрочване.

Постъпилите касационни жалби са администрирани и изпращани на касационната инстанция в кратки срокове, не по-дълги от два месеца след приключване на размяната на книжа. Съобщенията, отнасящи се до администрирането на жалбите, хронологично са подредени в папките на делата, образувани пред ВАС.

Призовките и съобщенията са изготвяни и изпращани на страните или незабавно, или най-късно на следващия ден от извършване на процесуалното действие на съда, за което трябва да бъдат уведомени.

Съгласно официалната справка на съда от образуваните в периода и разпределени на съдия Николова първоинстанционни административни дела, към датата на изготвяне на нейното изготвяне – 13.05.2025 г., не са приключили общо 7 производства, всички от 2024 г., като няма неприключили дела от 2023 г. От неприключилите към тази дата, 3 са били обявени за решаване, 2 са спрени и 2 са насрочени. Допълнителна справка в ЕПЕП сочи, че към момента на проверката 5 от делата са приключили с изготвени решения и 2 са спрени.

За проверка е предоставено едно от спрените дела, производствата по които не е било възобновено към момента на проверката – адм. д. № 2116/2024 г. При проучването му се констатира, че съдът е спрял производството по делото с определение, постановено 1 месец след неговото образуване до приключване на друго дело на същия административен съд. С определението за спиране докладчикът е указала да се извършват ежемесечни справки, каквито са правени в нарочна бланка на съда и са подписвани от съдебния деловодител. От последната се установява, че към момента на проверката не е отпаднала пречката пред движението на спряното производство.

В периода съдия Николова е имала за разглеждане общо 3 дела по реда на чл. 185 и сл. АПК, две от които са предоставени за проверка. При проучването им се констатира, че се образуват и разпределят незабавно – в деня на постъпване на протестите на Прокуратурата срещу подзаконовите актове. Първоначалното администриране и по двете е извършено своевременно, като са оставени без движение с разпореждания, постановени 4 дни след разпределението им. Актовете, с които съдът е приключил подготовката на делата в закрито заседание са изготвени на следващия работен ден след изпълнение на дадените указания. С разпорежданията съдът е давал указания за изпълнение на процедурата по чл. 181 и сл. АПК и е разпределял доказателствената тежест. По първото от делата първото открито заседание е насрочено в срока по чл. 157, ал. 1, изр. 2-ро АПК, а по второто – в срок от 3 месеца и 10 дни, съвпаднало с периода на съдебната ваканция. След обявяването им за решаване, съдът и по двете дела е изготвил съдебните решения в срок от 20 дни, като по този начин е компенсирал забавеното насрочване.

Постъпилите касационни жалби са администрирани прецизно и в кратки срокове.

Проверените две първоинстанционни административни искови дела са образувани и разпределени незабавно - в деня на постъпване на молбите.

Второто от производствата е оставяно два пъти без движение с разпореждания, постановявани в кратки срокове – 1 и 3 дни. По двете дела съдията-докладчик е извършила по различен начин процедурата по подготовката им за разглеждане в открито съдебно заседание – с определение по първото е дала указания по смисъла на чл. 131 ГПК и едновременно е насрочила открито съдебно заседание, по второто - с разпореждане е указала изпращане на препис от исковата молба на ответника с възможност за писмен отговор в 1-месечен срок и с определение, постановено след постъпване на отговора, е насрочила производството в открито заседание.

Определението за насрочване по второто от делата е постановено с известно забавяне, доколкото е изготвено приблизително 1 месец и 20 дни след постъпване на писмения отговор на ответника. Това обстоятелство, както и изолираните забавяния по други дела на състава, не променят общата констатация, че съдия Марина Николова администрира производствата в кратки срокове, като същевременно ги компенсира с последващите си процесуални действия. В подкрепа на това е обстоятелството, че и двете дела са насрочени в открито заседание в срокове от 1 месец и 1 месец и половина, а решенията са изготвени в срок от 12 дни след обявяването им за решаване, или в значително по-кратки от предвидения в чл. 172, ал. 1, изр. 2-ро АПК.

Всички съобщения и призовки и по тази категория дела са изготвяни незабавно, най-късно на следващия ден.

Проверените дела от категорията производства по първоинстанционните административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ, Закона за убежището и бежанците и др.) са образувани и разпределяни незабавно. Съдът е извършвал проверката на редовността на жалбите незабавно или най-късно в срок от 3 дни. Актовете за насрочване на първо открито заседание също постановявани в различни, но кратки срокове – незабавно, 5 и 8 дни от разпределението на делото, съответно от изпълнението на дадени на страната указания. С актовете за насрочване докладчикът е конституирала страните и е разпределяла доказателствената тежест.

Първо открито съдебно заседание е насрочвано в кратки срокове от 1 месец до 1 месец и половина от образуването на делата. При отлагане следващи заседания са насрочвани за след 1 месец, 2 месеца до 3 месеца от предходното. Последният период е изключение и е съвпаднал със съдебната ваканция.

Съдебните решения и по трите дела са изготвени в срокове по-кратки от 1 месец – съответно 13 дни, 19 и 20 дни, като последното е постановено след коледно-новогодишни празници. Решението по едното производство, разгледано по реда на ЗУСЕФСУ, е постановено в срока по

чл. 27, ал. 5 от същия, а по второто – 7 месеца след постъпване на оспорването, но и след проведени четири открити заседания, отлагани по обективни причини.

Касационните жалби, постъпили и по тези дела, са администрирани прецизно и в кратки срокове.

От официалната справка на съда се установи, че съдия Николова е постановила спиране по 2 първоинстанционни дела, и двете образувани и спрени през 2024 г., и по 4 касационни административни дела, всички образувани и спрени през 2023 г. Първоинстанционните административни дела са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на преюдициални дела, също на Административния съд – Бургас. Касационните производства са спрени във връзка с отправено преюдициаално запитване и образувано дело № С-733/2023 г. на СЕС. Към момента всички са възобновени с определения от 08.07.2025 г., след като съдът е констатирал, че делото на СЕС е приключило с решение от 03.07.2025 г.

За проверка са предоставени двете първоинстанционни административни дела – адм. д. № 2116/2024 г. и адм. д. № 1280/2024 г. При проучването им се констатира, че след спирането им са правени редовно справки за движението на обуславящите производства. За тази цел по делата са приложени специални бланки на съда, в които е отразяван резултатът, удостоверяван с подпис на деловодител. Указания за извършване на ежемесечни справки са давани с определенията, с които е постановено спирането. От последните справки, изготвени към момента на проверката, става ясно, че пречките пред движението на спрените дела не са отпаднали.

Проверката констатира отлични резултати в работата на съдия Марина Николова и по критерия дела с отменен ход по същество. През двете основно проверявани години съдия Николова няма първоинстанционни и касационни дела, по които да е постановила определения в този смисъл, което свидетелства за извършвана задълбочена предварителна подготовка при разглеждането на делата.

За проверка бяха предоставени две частни производства на състава – по чл. 75 ДОПК за разкриване на данъчна и осигурителна информация и по чл. 121, ал. 5 ДОПК за продължаване на срока на наложени обезпечителни мерки. И по двете дела съдът се е произнесъл незабавно - в деня на образуването им, или в производството по чл. 121 ДОПК в значително по-кратък срок от предвидения в закона. В производството по чл. 75 ДОПК съдът е определил обхвата на данните, които се разкриват, субекта, по отношение на когото се разкриват, и периодът, за който се разкриват.

В проверявания период на съдия Марина Николова не са разпределяни дела, образувани по чл. 250 АПК.

За проверка бяха предоставени 3 касационни производства – 1 частно и две по общия ред. Констатирано бе, че делата са образувани и разпределени в деня на постъпване на касационната жалба с първоинстанционното съдебно производство.

Частното производство е приключило с краен съдебен акт в изключително кратък срок – 7 дни от образуване на делото. В производствата по общия ред определеният докладчик е постановявала актовете за насрочване на открито заседание също в кратки срокове – 1 и 3 дни от разпределението на делото. Първото открито съдебно заседание е насрочвано в срок от 1 и 1 месец и половина от образуването на делата. Едното от производствата е приключило с решение, изготвено в срок па-кратък от 1 месец, независимо от липсата на законовоопределен срок за произнасяне от страна на съда по касационните дела.

Съобщенията и призовките и по тези дела са изготвяни обикновено незабавно.

От предоставените официално данни за работата на съдия Марина Николова, беше констатирано, че е постигнала отлични резултати по показателя срочност при изготвяне на съдебните решения, като през двете години е изготвила всичките си решения в инструктивния срок по чл. 172, ал. 1, изр. 2-ро АПК. Нещо повече, от непосредствената проверка на конкретни дела с изготвени съдебни актове, беше установено, че често съдията е обявявала решенията си в значително по-кратки срокове от предвидения в закона - 12, 15 и 20 дни от заседанието, в което е даван ход по същество.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладават тези, потвърдени от касационната инстанция.

В обобщение изводите са, че съдия Марина Николова е създала отлична организация в работата си, свързана с движението и приключването на административните дела в установените процесуални и разумни срокове. Сравнителните данни сочат, че през двете години е с висок процент на приключили дела и е сред съставите с най-малък брой висящи производства в края на периодите. Към това трябва да се добави, че през двете години няма определения за отмяна на дадения ход по същество и няма изготвени съдебни решения след срока по чл. 172, ал. 1, изр. 2-ро АПК. Действително в изолирани случаи беше констатирано, че първото открито съдебно заседание е насрочвано в срокове от над 2 месеца и над 3 месеца, но също така по тези дела се констатира, че забавянето е компенсирано с постановяването на решения в срокове значително по-кратки от

законоустановения. При тези констатации може да се направи заключение, че съставът е от най-добре работещите в съда.

XX – ти СЪСТАВ
СЪДИЯ ХРИСТО ХРИСТОВ

Председател на XX-и състав през проверявания период е бил съдия Христо Христов.

Съдия Христов е правораздавал в Административен съд – Бургас като титуляр на XX-и състав от 01.01.2023 г. до 18.09.2023 г., след което със заповед на председателя на Върховния административен съд, считано от 18.09.2023 г., е командирован в Административен съд – Сливен. От 04.11.2024 г. съставът е поет от съдия Валери Събев - съдия в Районен съд – Несебър, командирован в Административен съд – Бургас със заповед № РД-08-409/21.10.2024 г. на председателя на Върховния административен съд. Съдия Христов е бил със 100 % натовареност при разпределение на постъпващите дела.

Натовареност през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Христо Христов е разгледал общо 61 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 38 дела, а с определение за прекратяване - 23 дела, или общо през годината е приключил 61 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 100 %. Действителната му натовареност към всичко дела за разглеждане е 6.78 дела месечно, а към всичко свършени дела – също 6.78 дела месечно. В началото на 2023 г. е имал 14 несвършени административни дела, а в края на 2023 г. - 0 дела.

В началото на проверявания период висящността на състава е била 14 дела, а в края – 27 дела, което разкрива тенденция на увеличаване на висящността и приключване на по-малък брой дела от постъпващите за разглеждане.

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 01.01.2023 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 31.12.2024 г.

Проверката не установи образувани дела от този вид през проверявания период.

2. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И ПРИКЛЮЧИЛИ С РЕШЕНИЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 563/2023 г.** е образувано на 28.03.2023 г. от председателя на съда по препратено по подсъдност адм.д. № 2637/2023 г. по описа на АССГ, образувано по жалба против решение от 15.02.2023 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Христо Христов. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

Административният орган е представил по делото заверено копие от административната преписка.

С определение от 29.03.2023 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил е о.с.з. на 20.04.2023 г. В първото о.с.з. съдът е конституирал ОП – Бургас като страна по делото на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, дал е ход на делото, докладвал е постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства и е дал ход по същество. На 26.04.2023 г. е обявено решение № 433, с което жалбата е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 23.05.2023 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане на съда от 25.05.2023 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. В срока не е постъпил писмен отговор. С писмо от 21.06.2023 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 11987 от 05.12.2023 г., постановено по адм.д. № 6327/2023 г. по описа на ВАС, Четвърто отделение, решението е оставено в сила.

3. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 09.06.2025 г.

Проверката не установи образувани дела от този вид през проверявания период.

4. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ЖАЛБИ СРЕЩУ ПОДЗАКОНОВИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ (ПО РЕДА НА ЧЛ. 185 И СЛ. ОТ АПК)

Проверката не установи образувани дела от този вид през проверявания период.

5. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЧЛ. 203 ОТ АПК

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 92/2023 г.** е образувано на 19.01.2023 г. от председателя на съда по решение от 14.12.2021 г., постановено по гр.д. № 7146/2020 г. по описа на РС – Бургас, с което производството по делото е прекратено в частта, касаеща предявени искове с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ против ГД „Изпълнение на наказанията“, с които се претендира обезщетение за неимуществени вреди, и материалите са препратени на АдмС – Бургас по подсъдност. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 18 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Христо Христов. От разпределение е изключен 1 съдия, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 23.01.2023 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за отстраняване на нередовностите в 7-дневен срок. Съобщението е получено на 26.01.2023 г., на 01.02.2023 г. е постъпила уточнителна молба. С разпореждане от 02.02.2023 г. съдът отново е оставил исковата молба без движение с указания за представяне на надлежно пълномощно, че ще бъде представляван от процесуалния представител, подписал допълнителната молба. На 09.02.2023 г. е постъпила уточнителна молба.

С определение от 13.02.2023 г. съдът е конституирал страните, изпратил е на ответника препис от исковата молба с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок, приел е представените писмени доказателства, допуснал е разпит на свидетели и е насрочил о.с.з. на 20.03.2023 г., когато съдът е дал ход на делото, докладвал е исковата молба и отговора, приел е представените писмени доказателства, провел е разпит на свидетел и е дал ход по същество. На 10.04.2023 г. е обявено решение № 377, с което исковата молба е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 20.04.2023 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 20.04.2023 г. с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок съдът е оставил без движение касационната жалба, а препис от нея е изпратен на ответната страна за подаване на отговор в 14-дневен срок. На 15.05.2023 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 25.05.2023 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 12210 от 08.12.2023 г., постановено по адм.д. № 5234/2023 г. по описа на ВАС, Трето отделение, решението е оставено в сила.

6. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ПРОИЗВОДСТВА С ПРЕДВИДЕНИ КРАТКИ ПРОЦЕСУАЛНИ СРОКОВЕ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Проверката не установи образувани дела от тази категория с изключение на адм.д. № 428/2023 г., описано в т. 8 от настоящия раздел - първоинстанционни дела с отменен ход по същество.

7. СПРЕНИ И СПИРАНИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор установи следното:

- **адм.д. № 551/2023 г.** е образувано на 27.03.2023 г. от председателя на съда по постъпила директно в съда жалба от физическо лице против отказ за заличаване на личните данни на жалбоподателя, вписани в търговския регистър, обективирани в писмо с изх. № 94-00-143/14.03.2023 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по вписванията. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 14 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Христо Христов. От разпределение са изключени 5 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 27.03.2023 г. съдът е изпратил копие от жалбата на административния орган с указания за подаване на отговор и представяне на заверено копие от административната преписка в 7-дневен срок. Административният орган е представил по делото заверено копие от преписката по издаване на оспорената заповед с писмо вх. № 3931/12.04.2023 г. по описа на съда. Представен е и отговор на жалбата, с който е направено искане за спиране на съдебното производство на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, предвид това, че с определение от 21.03.2023 г., постановено по адм. дело № 6332/2022 г. на ВАС, Пето отделение, е отправено преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз /СЕС/, във връзка с което е образувано дело № С-200/2023 г. на СЕС, решението на което е от съществено решение за правилното разрешаване на спора по настоящото дело. Направено е и искане за конституиране на юридическо лице като заинтересована страна по делото.

С определение на съда от 13.04.2023 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 22.05.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приета е представената административна преписка. С протоколно определение № 1283/22.05.2023 г. производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК до приключване на производството по дело № С-200/2023 г. на СЕС. Извършвани са периодични справки по хода на преюдициалното производство. Впоследствие делото е преразпределено на съдия Веселин Белев. С определение от 09.10.2024 г. новият докладчик по делото е възобновил производството поради приключване на посоченото

преюдициално производство с решение и е насрочил о.с.з. за 11.11.2024 г., в което е даден ход по същество.

На 04.12.2024 г. е обявено решение № 9897, с което жалбата е уважена и оспорения отказ на Агенцията по вписванията е отменен. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

8. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 428/2023 г.** е образувано на 08.03.2023 г. от председателя на съда по постъпила директно в съда жалба против решение от 22.02.2023 г. на ръководител на Програмния оператор /ПО/, с правно основание чл. 73, ал. 4 от ЗУСЕСИФ. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 14 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Христо Христов. От разпределение са изключени 5 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 09.03.2023 г. съдът е изпратил копие от жалбата на административния орган с указания за подаване на отговор и представяне на заверено копие от административната преписка в 7-дневен срок.

С определение на съда от 20.04.2023 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 22.05.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приета е представената административна преписка и е даден ход по същество. В срока за произнасяне с определение от 05.06.2023 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. на 11.09.2023 г., като е установил, че представената административна преписка е непълна. Със същото определение съдът е задължил административния орган в 1-месечен срок да представи административната преписка в цялост. В о.с.з. на 11.09.2023 г. съдът е приел писмени доказателства и е дал ход по същество. На 15.09.2023 г. е обявено решение № 859, с което жалбата е уважена и оспорения административен акт е отменен. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

9. ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **ч.адм.д. № 241/2023 г. е** образувано на 13.02.2023 г. по искане с правно основание чл. 166 от АПК във връзка с чл. 172 от ЗДвП за спиране на предварителното изпълнение на заповед, с която е наложена ПАМ

„Прекратяване на регистрацията на ППС“, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Христо Христов.

С разпореждане от същия ден съдът е оставил искането без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 14.02.2023 г. е постъпило платежно нареждане за внесена държавна такса. С определение от същия ден съдът е отхвърлил искането за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение на заповед, с която е наложена ПАМ „Прекратяване на регистрацията на ППС“. Съобщения са изпратени незабавно.

- **ч.адм.д. № 671/2023 г. е** образувано на 11.04.2023 г. препратено по подсъдност адм.д. № 3382/2023 г. по описа на АССГ, образувано по жалба с правно основание чл. 60 от АПК, постъпило в съда същия ден. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Христо Христов.

С разпореждане от същия ден съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 12.04.2023 г. е постъпила допълнителна молба.

С определение от 13.04.2024 г. жалбата е отхвърлена като неоснователна. Съобщения са изпратени на страните незабавно.

10. КАСАЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **КАД № 795/2023 г.,** на доклад на съдия Христо Христов, е образувано на 02.05.2023 г., по касационна жалба против решение № 216 от 28.02.2023 г., постановено по адм.д. № 2008/2023 г. по описа на Административен съд – Бургас. Делото и касационната жалба са постъпили на 02.05.2023 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 16 съдии. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение от 04.05.2023 г. XIX-и тричленен състав с председател съдия Христо Христов – докладчик, и членове съдия Веселин Енчев и съдия Нели Стоянова, делото е върнато на първоинстанционния съд за администриране на касационната жалба и произнасяне по искането за

освобождаване на подателя й от заплащане на държавна такса. След администрирането на жалбата делото е върнато в съда на 22.05.2023 г.

С разпореждане в закрито заседание от 29.05.2023 г. съдията-докладчик е насрочил о.с.з. за 29.06.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвана е касационната жалба и делото е обявено за решаване. На 14.07.2023 г. XIX-и тричленен състав с председател съдия Христо Христов – докладчик, и членове съдия Веселин Енчев и съдия Нели Стоянова, е обявил решение № 750, с което решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

Решението е окончателно.

11. ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ СЪДИЯ ХРИСТО ХРИСТОВ ПРЕЗ 2023 и 2024 г. ИЗВЪН СРОКА ПО ЧЛ. 172, АЛ. 1 АПК, В Т.Ч. И БЕЗ ОБЯВЕН СЪДЕБЕН АКТ

През 2023 г. съдия Христо Христов няма постановени съдебни актове извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК.

Към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

12. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 12 съдебни акта 9 са потвърдени, а 3 - отменени. В процентно изражение през 2023 г. съдия Христов има 75 % потвърдени и 25 % отменени съдебни акта.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

Проверката не установи на доклад на състава първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

Образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни административни дела срещу индивидуални административни актове, разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбата в съда. Проверката по редовността на жалбата, най-често с оглед плащане на дължимата държавна такса или целостта на административната преписка, е извършвана своевременно в много кратки срокове – в същия или следващия ден. Определенията, с които делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебна заседание, също са постановявани в много кратки срокове от образуване на делата или от изпълнение на указанията за отстраняване на нередовности, респ. попълване на преписката от административния орган – в срок до 1 ден. По провереното дело първото о.с.з. е насрочено за след 20 дни от постъпване на жалбата в съда. Със съдебния акт за насрочване на делото за разглеждане съдът, с оглед служебното задължение по чл. 154, ал. 1 АПК, е конституирал страните в производството, разпределил е

доказателствената тежест между тях и им е дал конкретни указания. На ответника по жалбата е указана възможността за подаване на отговор и му е определян 14-дневен срок за това съгласно чл. 163, ал. 2 АПК.

По провереното производство делото е обявено за решаване още в първото открито съдебно заседание, като решението е обявено след 6 дни.

Делото е обявено за решаване след събиране на писмени и устни доказателства.

Съобщения до страните са изпращани най-често незабавно – в деня на обявяване на решението или най-късно на следващия ден.

Постъпилите срещу постановените съдебни актове касационни жалби са администрирани своевременно.

Исковите производства в административния процес, разгледани през 2023 г. и 2024 г. от състава, са образувани основно по искови молби с предявени искове по ЗОДОВ.

Провереното първоинстанционно административно исково дело е образувано и разпределено от председателя на съда в деня на постъпване на исковата молба или като изключение най-късно на следващия ден. Съдът е извършил необходимата проверка по редовност на исковата молба и допустимост на предявения иск в кратки срокове от 3-4 дни. Провереното производство е приключило с акт по същество.

При извършената проверка се установи само едно спряно първоинстанционно производство на основание чл. 229, ал. 1, т.4 ГПК, вр. чл. 144 АПК. Извършвани са периодични справки за хода на преюдициалното производство, като след отпадане на пречките производството е възобновено.

По провереното дело за отмяна на дадения ход по същество се установи, че причината е представена непълна административна преписка.

Проверените частни административни дела са образувани в деня на постъпването на жалбите в съда. Разпределяни са незабавно на докладчик по дежурство в деня на образуването им.

Частните производства, образувани по искания за спиране на предварителното изпълнение по реда на чл. 60, ал. 4 и по чл. 166, ал. 4 АПК, са разгледани в закрито заседание. Определенията са постановявани незабавно в същия ден или най-късно до 3 дни в зависимост от обстоятелството дали искането е постъпило чрез административния орган с окомплектована административна преписка, или директно в съда. В последния случай съдът е изисквал незабавно доказателствата от административния орган, като му е определял кратък срок за представянето им в съда. По същия начин е процедирано и когато преписката не е представена в пълнота.

За подлежащите на обжалване съдебни актове съобщенията до страните са изпращани незабавно заедно с копие от акта съобразно разпоредбата на чл. 138, ал. 3 АПК.

В производствата по чл. 75, ал. 1 ДОПК са спазени специалните законови разпоредби. Съдът се е произнасял незабавно, в срока по чл. 75, ал. 2 ДОПК, не по-късно от изтичането на 24 часа от постъпване на искането. Постановените определения съдържат изискуемите реквизити в диспозитива съобразно чл. 75, ал. 2 ДОПК.

Проверката на производствата по чл. 250 и сл. АПК са образувани и разпределени незабавно от председателя на съда и са докладвани в същия ден на определения да ги разгледа съдия-докладчик. Постъпилите искания са били администрирани незабавно съгласно изискванията на АПК, като на административния орган са давани указания да представи данни за основанието на твърдените извършвани действия, както и доказателства. Окончателен акт е постановяван на същия или на следващия ден от образуването на делата.

Проверените касационни дела са образувани и разпределени от административния ръководител в деня на постъпване на касационната жалба с първоинстанционното съдебно производство. Определеният на случаен принцип докладчик определя и тричленния състав, който разглежда и решава делото, съгласно утвърдените постоянни два касационни състава в съда.

Делата се проучват и подготвят за разглеждане в о.с.з. от съдията-докладчик в закрито разпоредително заседание, провеждано в кратки срокове

Проверката на касационните производства установи, че съдът е постановявал разпореждане за насрочване на делото в рамките на 1 до 3 дни от образуване на делото. Делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание в срок от 1 месец – 1 месец и 20 дни, а по време на съдебната ваканция – от 1 до 2 месеца.

Разглеждането на касационните производства е приключило в едно съдебно заседание, като и по двете дела решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

Производствата са приключвани, вкл. с постановяване на крайния съдебен акт, в рамките на 3 месеца.

От предоставените данни за дейността на съдия Христо Христов, свързана със срочността при изготвяне на съдебните решения, не се констатират нарушения на срока, предвиден в чл. 172, ал. 1 АПК. През 2023 г. съдия Христов не е постановил съдебни актове извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК. Към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладават потвърдените от касационната инстанция актове.

В обобщение може да се направи извод, че съдия Христо Христов през проверения период е създал добра организация на дейността си по движение и приключване на административните дела в установените процесуални и разумни срокове, както и добра организация на съдебните

заседания и подготовка на делата за разглеждане. Констатира се увеличаване висящността на административните дела на състава през проверявания период, което не е по вина на съдия Христов, тъй като към този момент той е бил командирован в Административен съд – Сливен. Заключенията от проверката и фактите сочат, че съдия Христов е прецизен по отношение на срочността и не е допуснал нарушения, свързани със спазването на срока за изготвяне на съдебните решения по чл. 172, ал. 1 АПК.

XXI – ви СЪСТАВ
СЪДИЯ ВЕСЕЛИН БЕЛЕВ

Председател на XXI-и състав през проверявания период е бил съдия Веселин Белев.

Съдия Белев е правораздавал в Административен съд – Бургас като титуляр на XXI-и състав през двете години на проверявания период. Бил е със 100 % натовареност при разпределение на постъпващите дела.

Натовареност през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Веселин Белев е разгледал общо 172 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 76 дела, а с определение за прекратяване - 51 дела, или общо през годината е приключил 127 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 73.84 %. Действителната му натовареност към всичко дела за разглеждане е 14.33 дела месечно, а към всичко свършени дела – 10.58 дела месечно. В началото на 2023 г. е имал 22 несвършени административни дела, а в края на 2023 г. - 45 дела. Висящността на състава е увеличена с 23 дела.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2024 г. съдия Веселин Белев е разгледал общо 173 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 97 дела, а с определение за прекратяване - 36 дела, или общо през годината е приключил 133 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 76.88 %. Действителната му натовареност към всичко дела за разглеждане е 14.42 дела месечно, а към всичко свършени дела – 11.08 дела месечно. В началото на 2024 г. е имал 45 несвършени административни дела, а в края на 2024 г. - 40 дела. Висящността на състава е намалена с 5 дела.

В началото на проверявания период висящността на състава е била 22 дела, а в края – 40 дела, което разкрива тенденция на увеличаване на висящността и приключване на по-малък брой дела от постъпващите за разглеждане.

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 01.01.2023 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 31.12.2024 г.

Проверката не установи наличие на първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

2. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И ПРИКЛЮЧИЛИ С РЕШЕНИЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 1138/2023 г.** е образувано на 26.06.2023 г. по постъпила на същата дата в съда чрез административния орган жалба против писмена покана от 14.06.2023 г. за възстановяване на суми, получени без правно основание, издадена от директора на РЗОК-Бургас. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Веселин Белев. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 29.06.2023 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 06.07.2023 г. е постъпила допълнителна молба.

С определение от 07.07.2023 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил е о.с.з. на 02.10.2023 г. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства и е дал ход по същество. На 16.10.2023 г. е обявено решение № 916, с което жалбата е уважена и оспорения административен акт е отменен. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 06.11.2023 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 07.11.2023 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса, представяне на пълномощно или подписване на жалбата, както и представяне на препис от нея за насрещната страна в 7-дневен срок. На 16.11.2023 г. и 22.11.2023 г. са постъпили допълнителни молби. С разпореждане на съда от 24.11.2023 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. В срока не е постъпил писмен отговор. С писмо от 28.12.2023 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С разпореждане от 05.01.2024 г. на ВАС, Шесто отделение, касационната жалба е върната на АдмС – Бургас за събиране на държавна такса в пълен размер. С разпореждане от 11.01.2024 г. съдът е оставил без

движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в пълен размер. На 22.01.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С писмо от 24.01.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 7856/25.06.2024 г., постановено по адм. д. № 1115/2024 г. по описа на ВАС, Шесто отделение, решението е оставено в сила.

- **адм.д. № 150/2024 г.** е образувано на 24.01.2024 г. по постъпила на същата дата в съда чрез административния орган жалба с правно основание чл. 145 и сл. АПК вр. чл. 55, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост против заповед от 30.06.2023 г. на директора на ОД „Земеделие“. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Веселин Белев. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 26.01.2024 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 09.02.2024 г. е постъпила допълнителна молба.

С определение от 12.02.2024 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил е о.с.з. на 11.03.2024 г. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства, делото е отложено за събиране на доказателства за 08.04.2024 г., когато са приети писмени доказателства и е даден ход по същество. В срока за произнасяне с определение от 16.04.2024 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество, като е установил, че административната преписка не е представена в цялост, и е насрочил о.с.з. да 13.05.2024 г., като е дал указания на ответника незабавно да представи заверени копия от административната преписка. В о.с.з. на 13.05.2024 г. са приети представените писмени доказателства и е даден ход по същество. На 17.05.2024 г. е обявено решение № 3752, с което жалбата е уважена и оспорения административен акт е отменен. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 04.06.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждания на съда от 05.06.2024 г. и 12.06.2024 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за представяне на пълномощно, удостоверение за юридическа правоспособност или подписване на касационната жалба в 7-дневен срок. На 11.06.2024 г. и 19.06.2024 г. са постъпили допълнителни молби. С разпореждане от 21.06.2024 г. съдът отново е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 26.07.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 03.09.2024 г. препис от жалбата е изпратен

на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. В срока не е постъпил писмен отговор. С писмо от 04.10.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 1289 от 13.02.2025 г., постановено по адм.д. № 10121/2024 г. по описа на ВАС, Четвърто отделение, решението е оставено в сила.

3. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 09.06.2025 г.

Проверката на случаен подбор установи следното:

- **адм.д. № 2253/2024 г.** е образувано на 10.12.2024 г. по постъпила на същата дата чрез административния орган жалба от физическо лице с правно основание чл. 225а, ал. 1 от ЗУТ против заповед от 14.11.2024 г. на зам.-кмет на Община Несебър. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 18 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Веселин Белев. От разпределение е изключен 1 съдия, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 11.12.2024 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 14.01.2025 г. е постъпила допълнителна молба.

С определение от 21.01.2025 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест, изпратил е препис от жалбата на административния орган с указания за подаване на писмен отговор и е насрочил е о.с.з. на 17.02.2025 г. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства, назначена е съдебно-техническа експертиза, делото е отложено за събиране на доказателства за 07.04.2025 г., поради неизготвено заключение от вещото лице отложено за 19.05.2025 г., по същата причина отново отложено за 16.06.2025 г., когато е прието заключението на вещото лице, допуснат е разпит на свидетел, делото е отложено за 29.09.2025 г.

4. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ЖАЛБИ СРЕЩУ ПОДЗАКОНОВИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ (ПО РЕДА НА ЧЛ. 185 И СЛ. ОТ АПК)

- **адм.д. № 1860/2023 г.** е образувано на 05.10.2023 г. от председателя на съда по постъпил на същата дата в съда протест чрез административния орган на прокурор при ОП – Бургас срещу разпоредби от Наредба за реда и условията за платено паркиране на пътните превозни средства на територията на Община Несебър. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а

вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 15 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Веселин Белев. От разпределение е изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 10.10.2023 г. съдът е оставил протеста без движение с указания за внасяне на такса за обнародване на оспорването в Държавен вестник в 7-дневен срок. На 19.10.2023 г. е постъпила допълнителна молба.

С разпореждане от 20.10.2023 г. съдът е конституирал страните в производството, допуснал е приложените писмени доказателства и е насрочил о.с.з. на 07.12.2023 г.

В първото о.с.з. съдът в състав: председател – съдия Павлина Стойчева и членове съдия Веселин Белев – докладчик и съдия Йорданка Майска, е дал ход на делото, докладвал го е, изслушал е страните, приел е писмените доказателства и е дал ход по същество. На 19.12.2023 г. е обявено решение № 1295, с което съдът е обявил нищожността на протестираните разпоредби от подзаконовия нормативен акт. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 01.02.2024 г.

5. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЧЛ. 203 ОТ АПК

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 105/2023 г.** е образувано на 23.01.2023 г. от председателя на съда по постъпило на същата дата в съда адм.д. № 1166/2020 г. по описа на АдмС – Бургас, образувано по искова молба с правно основание чл. 1 от ЗОДОВ вр. чл. 203 и сл. от АПК. Делото се разглежда за втори път от АдмС – Бургас. По предявения иск първоначално е образувано адм.д. № 1166/2020 г., приключило с решение по същество № 373/17.03.2022 г. Първоинстанционното решение е отменено с решение № 647/19.01.2023 г., постановено по адм.д. № 5313/2022 г. по описа на ВАС, III-о отделение. В мотивите на решението си касационната инстанция е приела, че при разглеждането на делото от първоинстанционния съд е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Изложено е съображение, че по делата с основание чл. 203 от АПК, вр. с чл. 1 от ЗОДОВ е недопустимо евентуално и алтернативно обективно съединяване на искове. Посочено е, че исковата молба е имала нужда от конкретизация относно основанията на претендираното обезщетение, преди съдът да се произнесе по същество.

Върху исковата молба са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и

за докладчик при режим автоматично е определен съдия Веселин Белев. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 23.01.2023 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за конкретизация на основанията на иска съобразно изискванията на отменителното решение. Указанията не са изпълнение от ищеца в дадения от съда срок. Вместо това на 09.02.2023 г. е постъпила допълнителна молба от процесуалния представител на ищеца с указания до съда за отстраняване на противоречия в мотивите на постановените в производството съдебни актове.

С определение № 452/24.02.2023 г. на основание 158, ал. 3 от АПК съдът е оставил без разглеждане исковата молба и е прекратил производството.

На 13.03.2023 г. срещу определението е постъпила частна жалба С разпореждане на съда от 20.03.2023 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 7-дневен срок. В срока не е постъпил писмен отговор. С писмо от 31.03.2023 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по частната жалба. С разпореждане от 06.04.2023 г. на ВАС, Шесто отделение, частната жалба е върната на АдмС – Бургас за администриране и внасяне на дължимата държавна такса. С разпореждане от 12.04.2023 г. съдът е оставил частната жалба без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 12.05.2023 г. е постъпила допълнителна молба. С писмо от 16.05.2023 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по частната жалба. С определение № 8084 в з.з. от 25.07.2024 г., постановено по адм.д. № 5074/2023 г. по описа на ВАС, Трето отделение, определението е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

С определение от 11.09.2023 г. съдът е насрочил о.с.з. на 16.10.2023 г., когато съдът е дал ход на делото, докладвал е исковата молба и отговора, приел е представените писмени доказателства и е дал ход по същество. На 31.10.2023 г. е обявено решение № 1018, с което исковата молба е уважена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 22.11.2023 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 24.11.2023 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 01.12.2023 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 05.12.2023 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. На 02.01.2024 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от същия ден делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 9827 от 17.09.2024 г., постановено по адм.д. № 1466/2024 г. по описа на ВАС, Трето отделение, решението е оставено в сила.

- **адм. д. № 687/2024 г.** е образувано на 15.04.2024 г. от председателя на съда по искова молба с правно основание чл. 39, ал. 2 ЗЗДЛ,

вр. с чл. 82 от Регламент /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета вр. чл. 203 и сл. от АПК. Върху исковата молба са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Веселин Белев. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 17.04.2024 г. съдът е оставил без движение жалбата с указания за внасяне на държавна такса. На 22.04.2024 г. е постъпила допълнителна молба.

С определение на съда от 24.04.2024 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, назначена е съдебно-техническа експертиза, насрочено е о.с.з. на 03.06.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приета е представената административна преписка, прието е заключението на вещото лице, проведен е разпит на свидетел и е даден ход по същество. На 03.07.2024 г. е обявено решение № 5016, с което жалбата е уважена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 22.07.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 23.07.2024 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 05.08.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 03.09.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. На 04.09.2024 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 17.10.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 3369 от 31.03.2025 г., постановено по адм.д. № 10373/2024 г. по описа на ВАС, Пето отделение, решението е оставено в сила.

6. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ПРОИЗВОДСТВА С ПРЕДВИДЕНИ КРАТКИ ПРОЦЕСУАЛНИ СРОКОВЕ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм. д. № 254/2024 г.** е образувано на 07.02.2024 г. от председателя на съда по препратено по подсъдност адм. д. № 837/2024 г. по описа на АССГ, образувано по жалба с правно основание чл. 145 и сл. АПК вр. чл. 84 от Закона за убежището и бежанците. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 15 съдии и за докладчик при режим

автоматично е определен съдия Веселин Белев. От разпределение са изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

Производството е постъпило в съда във фазата на подготовка на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

С определение на съда от 08.02.2024 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 11.03.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приета е представената административна преписка и е даден ход по същество.

В срока за произнасяне с определение от 25.03.2024 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество, като е констатирал, че не са събрани необходимите доказателства за правилното решаване на спора, и е насрочил о.с.з. за 29.04.2024 г., когато са приети писмени доказателства и е даден ход по същество.

На 14.05.2024 г. е обявено решение № 3650, с което жалбата е уважена, оспореният административен акт е отменен, а преписката е върната председателя на ДАБ за ново разглеждане и произнасяне. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 31.05.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 04.06.2024 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок и представяне на касационната жалба в оригинал. На 04.06.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 18.06.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. На 12.07.2024 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от същия ден делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 1113 от 11.02.2025 г., постановено по адм. д. № 7177/2024 г. по описа на ВАС, Трето отделение, решението е оставено в сила.

7. СПРЕНИ И СПИРАНИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 551/2023 г.** е образувано на 27.03.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същия ден жалба с правно основание чл. 39, ал. 2 ЗЗДЛ вр. с чл. 82 от Регламент /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Христо Христов. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 27.03.2023 г. съдът е изпратил копие от жалбата на ответника с указания за представяне на заверен препис от пълната

административна преписка и становище в 7-дневен срок. На 12.04.2023 г. преписката и становището на административния орган са постъпили в съда.

С определение от 13.04.2023 г. съдът е конституирал страните в производството, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. на 22.05.2023 г., когато с протоколно определение съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 АПК до произнасяне на Съда на ЕС по отправеното преюдициално запитване по адм.д. № 6332/2022 г. по описа на ВАС с решение по образуваното дело № С-200/2023 г. на Съда на ЕС.

С протокол от 14.09.2023 г. при режим автоматично делото е преразпределено на съдия Веселин Белев на основание заповед № РД-12-510/14.09.2023 г. на председателя на съда.

С решение от 04.10.2024 г. преюдициалното производство е приключило. С определение от 09.10.2024 г. съдът е възобновил производството и е насрочил о.с.з. за 11.11.2024 г., когато е даден ход по същество. На 14.12.2024 г. е обявено решение № 9897, с което жалбата е уважена, оспореният административен акт е отменен, а преписката е изпратена на административния орган за ново произнасяне. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

- **адм.д. № 695/2024 г.** е образувано на 16.04.2024 г. от председателя на съда по постъпила на същия ден чрез административния орган жалба с правно основание чл. 145 и сл. АПК. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Веселин Белев. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение в з.з. от 19.04.2024 г. съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 АПК до приключване на производството по АНД № 1142/2024 г. по описа на Районен съд - Бургас с влязъл в сила съдебен акт. По делото не са приложени извършвани справки относно хода на обуславящото производство съгласно изискванията на ПАС.

На 10.05.2024 г. срещу определението е постъпила частна жалба. С разпореждане от 13.05.2024 г. съдът е оставил без движение частната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 13.05.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 15.05.2024 г. препис от частната жалба е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 3-дневен срок. На 03.06.2024 г. е постъпило становище. С писмо от 10.06.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по частната жалба. С определение № 8462 от 08.07.2024 г., постановено по адм.д. № 6200/2024 г. по описа на ВАС, Пето отделение, определението за спиране на производството е отменено и делото е върнато на

първоинстанционния съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

След връщане на делото в съда с определение от 11.07.2024 г. съдът е конституирал страните в производството, приел е приложените писмени доказателства, допуснал е разпит на свидетел, изпратил е на административния орган препис от жалбата с указания за подаване на писмен отговор и е насрочил о.с.з. на 02.09.2024 г., като е съобщил на страните проекта за доклад.

В о.с.з. на 02.09.2024 г. е даден ход на делото, разпитан е свидетел, делото е отложено за събиране на доказателства за 14.10.2024 г., когато е разпитан свидетел и е даден ход по същество. На 29.10.2024 г. е обявено решение № 8279, с което жалбата е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 02.12.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане на съда от 04.12.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. В срока не е постъпил писмен отговор. С писмо от 27.12.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 2882 от 19.03.2025 г., постановено по адм.д. № 488/2025 г. по описа на ВАС, Второ отделение, решението е оставено в сила.

8. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 1021/2023 г.** е образувано на 07.06.2023 г. от председателя на съда по постъпила в същия ден чрез административния орган жалба с правно основание чл. 145 и сл. АПК вр. чл. 118 КСО. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Веселин Белев. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 08.06.2023 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 26.06.2023 г. е постъпила уточнителна молба.

С определение на съда от 27.06.2023 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, приети са писмени доказателства, насрочено е о.с.з. на 02.10.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приета е представената административна преписка и е даден ход по същество. В срока за произнасяне с определение от 24.10.2023 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. на 08.01.2024 г., като е установил, че за изясняване на делото от

фактическа страна е необходимо да се ползват знанията на вещо лице. Със същото определение съдът е назначил съдебно-счетоводна експертиза. В о.с.з. на 08.01.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неизготвено заключение от вещото лице и е отложил делото за 05.02.2024 г., когато е прието заключението на вещото лице и е даден ход по същество. На 02.03.2024 г. е обявено решение № 1793, с което жалбата е отхвърлена като неоснователна. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

- **адм.д. № 2360/2024 г.** е образувано на 30.12.2024 г. от председателя на съда по постъпила в същия ден чрез административния орган жалба с правно основание чл. 156 и сл. ДОПК вр. чл. 9б вр. чл. 4 от Закона за местните данъци и такси против акт за установяване на данъчно задължение, издаден от орган на Дирекция „Местни приходи от данъци, такси и реклама“. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 7 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Веселин Белев. От разпределение са изключени 9 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 02.01.2025 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса. На 24.01.2025 г. е постъпила уточнителна молба.

С определение на съда от 29.01.2025 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 24.02.2025 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приета е представената административна преписка и е даден ход по същество. В срока за произнасяне с определение от 17.03.2025 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. на 28.04.2025 г., като е установил, че не са събрани необходимите доказателства за правилното решаване на спора. Със същото определение съдът е назначил съдебно-счетоводна експертиза. В ос.з. на 28.04.2025 г. съдът е приел заключението на вещото лице и е дал ход по същество. На 16.05.2025 г. е обявено решение № 4460, с което жалбата е уважена и оспорени административен акт е уважен. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

9. ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **ч.адм.д. № 735/2023 г. е** образувано на 21.04.2023 г. по жалба на сдружение с нестопанска цел с правно основание чл. 60, ал. 5 от АПК срещу допуснато предварително изпълнение на решение на Общински съвет – Бургас, взето по протокол от 11.04.2023 г., постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на

получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Веселин Белев.

С разпореждане от 24.04.2023 г. съдът е изискал от административния орган незабавно да представи административната преписка по приемане на оспорения акт. В същия ден преписката е постъпила в съда.

С определение от 28.04.2023 г. съдът е оставил без разглеждане жалбата като недопустима и е прекратил производството по делото. Съобщения са изпратени незабавно.

На 17.05.2023 г. срещу определението е постъпила частна жалба. С разпореждане от 18.05.2023 г. съдът е оставил без движение частната жалба с указания за представяне на преписи от нея и приложенията в 7-дневен срок. На 26.05.2023 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 29.05.2023 г. препис от частната жалба е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 3-дневен срок. На 05.06.2023 г. е постъпило становище. С писмо от 13.06.2023 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по частната жалба. С определение № 7456 от 06.07.2023 г., постановено по адм.д. № 6039/2023 г. по описа на ВАС, Второ отделение, определението е оставено в сила.

- **ч.адм.д. № 776/2024 г. е** образувано на 07.05.2024 г. по жалба с правно основание чл. 147, ал. 3 от ДОПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата автоматично и за докладчик е определен съдия Веселин Белев.

С разпореждане от 09.05.2024 г. съдът е оставил производството без движение с указания за внасяне на държавна такса. След внасянето й с разпореждане от 17.05.2024 г. съдът е изпратил препис от жалбата на ответника за становище в 7-дневен срок. На 31.05.2024 г. е постъпило становище. С определение от 05.06.2024 г. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна.

10. КАСАЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **КАД № 1774/2023 г.,** на доклад на съдия Веселин Белев, е образувано на 20.09.2023 г., по касационна жалба против решение № 733 от 07.07.2023 г., постановено по адм.д. № 1488/2022 г. по описа на Административен съд – Бургас. Делото и касационната жалба са постъпили на 07.07.2023 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия

ден между 12 съдии. От разпределение са изключени 7 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане в закрито заседание от 25.09.2023 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 09.11.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвани са касационната жалба и постъпилия писмен отговор и делото е обявено за решаване. На 15.11.2023 г. XIII-и тричленен състав с председател съдия Павлина Стойчева и членове съдия Веселин Белев – докладчик, и съдия Йорданка Майска, е обявил решение № 1107, с което решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

Решението е окончателно.

- КАД № 824/2024 г., на доклад на съдия Веселин Белев, е образувано на 15.05.2024 г., по касационна жалба против решение № 2186 от 15.03.2024 г., постановено по адм.д. № 1809/2023 г. по описа на Административен съд – Бургас. Делото и касационната жалба са постъпили на 15.05.2024 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 16 съдии. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане в закрито заседание от 31.05.2024 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 11.07.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвани са касационната жалба и постъпилия писмен отговор и делото е обявено за решаване. На 22.07.2024 г. XIII-и тричленен състав с председател съдия Павлина Стойчева и членове съдия Веселин Белев – докладчик, и съдия Атанаска Атанасова, е обявил решение № 5439, с което решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

Решението е окончателно.

- **КАНД № 919/2025 г.** на доклад на съдия Веселин Белев, образувано на 19.05.2025 г. по касационна жалба против решение № 317 от 16.02.2025 г., постановено по НАХД № 777/2024 г. по описа на Районен съд – Несебър. Делото и касационната жалба са постъпили в съда на 19.05.2025 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 17 съдии. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане в закрито заседание от 21.05.2025 г. съдът е оставил производството без движение с указания за представяне на пълномощно за подалия касационната жалба адвокат. Съобщението е получено на 27.05.2025 г., на 29.05.2025 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане в закрито заседание от 30.05.2025 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 17.07.2025 г. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

11. ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ СЪДИЯ ВЕСЕЛИН БЕЛЕВ ПРЕЗ 2023 и 2024 г. ИЗВЪН СРОКА ПО ЧЛ. 172, АЛ. 1 АПК, В Т.Ч. И БЕЗ ОБЯВЕН СЪДЕБЕН АКТ

През 2023 г. съдия Веселин Белев е постановил само 1 съдебен акт извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавата е 14 дни.

През 2024 г. съдия Веселин Белев е постановил само 3 съдебни акта извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавите са от 7 до 15 дни.

Към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

12. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 24 съдебни акта 16 са потвърдени, а 8 - отменени. В процентно изражение през 2023 г. съдия Белев има 66.67 % потвърдени и 33.33 % отменени съдебни акта.

От върнатите от инстанционен контрол през 2024 г. 35 съдебни акта 23 са потвърдени, 1 е изменен, а 11 - отменени. В процентно изражение през 2024 г. съдия Белев има 65.71 % потвърдени, 2.86 % изменени и 31.43 % отменени съдебни акта.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

Проверката не установи първоинстанционни административни дела на доклад на състава, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

Образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни административни дела срещу индивидуални административни актове, разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбата в съда. Проверката по редовността на жалбата, най-често с оглед плащане на дължимата държавна такса или целостта на административната преписка, е извършвана своевременно в много кратки срокове от 2-3 дни. Определенията, с които делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебна заседание, също са постановявани в много кратки срокове от образуване на делата или от изпълнение на указанията за отстраняване на нередовности, респ. попълване на преписката от административния орган – в срок от 1 до 3 дни. Първото о.с.з. е насрочвано за след 1 месец от постъпване на жалбата в съда, в съответствие с разпоредбата на чл. 157, ал. 1 АПК. Със съдебния акт за насрочване на делото за разглеждане съдът, с оглед служебното задължение по чл. 154, ал. 1 АПК, е конституирал страните в производството, разпределял е доказателствената тежест между тях и им е давал конкретни указания. На ответника по жалбата винаги е указвана възможността за подаване на отговор и му е определян 14-дневен срок за това съгласно чл. 163, ал. 2 АПК.

По проверените производства делата са приключили в 1-2 открити съдебни заседания.

Проверката констатира, че повечето производства са приключили в срок до 3 месеца.

Делата са обявявани за решаване след събиране на писмени и устни доказателства и приемане на заключенията по назначените експертизи. Съдът винаги е определял и срок за изготвяне и представяне на заключението от вещото лице, като е предупреждавал за санкциите при неспазване на срока.

Решенията по проверените дела са обявени преди изтичане на едномесечния срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, в съответствие с разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от АПК.

Съобщенията до страните са изпращани най-често незабавно – в деня на обявяване на решението или най-късно на следващия ден.

Постъпилите срещу постановените съдебни актове касационни жалби са администрирани своевременно от докладчика.

Беше проверено едно административно дело, образувано през проверявания период и неприключило към датата на проверката. Причината за продължилото по-дълго производство е несвоевременното изготвяне от вещото лице на заключение по назначената от съда експертиза.

Беше проверено едно административно дело, образувано по жалба/протест срещу подзаконов нормативен акт. Първото о.с.з. е насрочено от съдията-докладчик съобразно разпоредбата на чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК – в 14-дневен срок от постъпване на жалбата, респективно протеста. Провереното производство е приключило в първото о.с.з. в 3-месечен срок от образуване на делото.

Решението по провереното дело е обявено преди изтичане на едномесечния срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, в съответствие с разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от АПК.

Съобщенията до страните са изпращани най-често незабавно – в деня на обявяване на решението или определението за прекратяване, или най-късно на следващия ден.

Проверените първоинстанционни административни искови дела са образувани и разпределени в деня на постъпване на исковата молба или като изключение най-късно на следващия ден. Делата се подготвят и докладват своевременно на съдията-докладчик. Проверката на редовността на исковата молба е извършвана в кратки срокове от 2-3 дни. И двете проверени производства са приключили с акт по същество, обявен в законовия срок.

Постъпилите касационни жалби са администрирани своевременно. Не бяха констатирани допуснати закъснения при подготовката и изпращането на делата във ВАС. Обжалваните решения по проверените дела са потвърдени от касационната инстанция.

Производствата по първоинстанционните административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ, Закона за убежището и бежанците и др.) се образуват в деня на постъпване на документите в съда. Разпределят се незабавно между всички съдии и също незабавно се докладват на определения докладчик. Делата са своевременно администрирани и докладчикът е положил усилия за спазване на краткия срок за тяхното разглеждане и постановяване на решение.

Разпореждането на съда, с което е изискан оспорения акт и административната преписка и е извършена проверка на редовността на жалбата, е постановено в същия ден от определянето на докладчика. С определението за насрочване на делото съдът е конституирал страните, разпределял е доказателствената тежест и е давал указания за посочване на конкретни доказателства, а на ответната страна – и за представяне на писмен отговор. Извършвана е необходимата задълбочена проверка по редовността и допустимостта на жалбата и разглеждане на делото в о.с.з. Съдебните решения са постановени в кратък срок.

При извършената проверка се установиха първоинстанционни производства, спирани на основание чл. 229, ал, 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК. След приключване на преюдициалните производства делата своевременно са възобновявани от съдебния състав.

По проверените дела определения за отмяна на дадения ход по същество са постановявани от състава поради констатирана необходимост от изясняване на делата от фактическа страна и събиране на доказателства. С определението за отмяна на дадения ход по същество съдът е назначавал и съдебни експертизи по делата. По проверените дела не се установи значително забавяне на производството по причина единствено и само на отмяната на хода по същество.

Проверените частни административни дела са образувани в деня на постъпването на жалбите в съда. Разпределяни са незабавно на докладчик по дежурство в деня на образуването им.

Частните производства, образувани по искания за спиране на предварителното изпълнение по реда на чл. 60, ал. 4 и по чл. 166, ал. 4 АПК, са разгледани в закрито заседание. Определенията са постановявани незабавно в същия ден или най-късно до 3 дни в зависимост от обстоятелството дали искането е постъпило чрез административния орган с окомплектована административна преписка, или директно в съда. В последния случай съдът е изисквал незабавно доказателствата от административния орган, като му е определял кратък срок за представянето им в съда. По същия начин е процедирано и когато преписката не е представена в пълнота.

За подлежащите на обжалване съдебни актове съобщенията до страните са изпращани незабавно заедно с копие от акта съобразно разпоредбата на чл. 138, ал. 3 АПК.

В производствата по чл. 75, ал. 1 ДОПК са спазени специалните законови разпоредби. Съдът се е произнасял незабавно, в срока по чл. 75, ал. 2 ДОПК, не по-късно от изтичането на 24 часа от постъпване на искането. Постановените определения съдържат изискуемите реквизити в диспозитива съобразно чл. 75, ал. 2 ДОПК. Посочено е, че не подлежат на обжалване.

Проверката на производствата по чл. 250 и сл. АПК са образувани и разпределени незабавно от председателя на съда и са докладвани в същия ден на определения да ги разгледа съдия-докладчик. Администрирани са незабавно съгласно изискванията на АПК, като на административния орган са давани указания да представи незабавно или в кратък срок данни за основанието на твърдените извършвани действия, както и доказателства. Окончателен акт е постановяван на същия или следващия ден от образуването на делата.

Проверените касационни дела са образувани и разпределени от административния ръководител в деня на постъпване на касационната жалба с първоинстанционното съдебно производство. Делата се проучват и подготвят за разглеждане в о.с.з. от съдията-докладчик в закрито разпоредително заседание, провеждано в кратки срокове

Проверката на касационните производства установи, че съдът е постановявал разпореждане за насрочване на делото в рамките на 1 до 3 дни от образуване на делото. Делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание в срок от 1 месец – 1 месец и 20 дни, а по време на съдебната ваканция – от 1 до 2 месеца.

Разглеждането на касационните производства е приключило в едно съдебно заседание, като и по двете дела решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

Производствата са приключвани, вкл. с постановяване на крайния съдебен акт, в рамките на 3 месеца.

От предоставените данни за дейността на съдия Веселин Белев, свързана със срочността при изготвяне на съдебните решения, не се констатират нарушения на срока, предвиден в чл. 172, ал. 1 АПК.

През 2023 г. съдия Веселин Белев е постановил само 1 съдебен акт извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавата е само 14 дни. През 2024 г. е постановил само 3 съдебни акта извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавите са от 1 месец и 7 дни до 1 месец и 15 дни.

Към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладават потвърдените от касационната инстанция актове.

В обобщение изводите са, че съдия Веселин Белев през проверения период е създал много добра организация на дейността си по движение и приключване на административните дела в установените процесуални и разумни срокове, както и добра организация на съдебните заседания и

подготовка на делата за разглеждане. Констатира се обаче увеличаване висящността на административните дела през проверявания период, която следва да бъде преодоляна. Заключенията от проверката и фактите сочат, че съдия Белев е прецизен по отношение на срочността и не е допуснал нарушения, свързани със спазването на срока за изготвяне на съдебните решения по чл. 172, ал. 1 АПК.

XXII-ри СЪСТАВ
СЪДИЯ ЯНА КОЛЕВА

През целия проверяван период титуляр на състава е съдия Яна Колева.

Натовареност на състава през 2023 г. и 2024 г.

На основание Заповед № РД-12-578 на административния ръководител, считано от 16.09.2024 г. съдия Яна Колева участва в разпределението на делата при 50 % натовареност.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. е разгледала общо 149 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. През годината общо е приключила 110 дела, от които със съдебен акт по същество 70 дела, а с определение за прекратяване - 40 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 73,82 %. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 12,5, а към всичко свършени дела – 9,08 дела. В началото на 2023 г. е имала 19 несвършени административни дела, а в края - 39 дела, като висящността на състава е увеличена в края на годината с около 20 дела.

През 2024 г. е разгледала общо 126 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Общо е приключила 110 дела, от които със съдебен акт по същество 79 дела, а с определение за прекратяване - 31 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 87,30 %. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 10,67, а към всичко свършени дела – 9,25 дела. В началото на периода е имала 39 несвършени административни дела, а в края - 16 дела, или висящността на състава е намалена с приблизително 23 дела.

1. Първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

При проверката бе констатирано, че на доклад на съдия Яна Колева няма административни дела, образувани преди посочената дата, производствата по които не са приключили към 31.12.2024 г.

2. Административни дела, разгледани по общия ред, образувани през 2023 г. и 2024 г. и приключили с решение

Адм. д. № 1650/2023 г. е образувано на 31.08.2023 г. по жалба от същата дата на юридическо лице срещу заповед от 21.04.2022 г. на зам.-кмета на Община Бургас, с която е одобрен ПУП-ПРЗ за конкретен поземлен имот. Разпределено е автоматично в деня на образуването му между 6 съдии и за докладчик е определена съдия Яна Колева.

С разпореждане от 01.09.2023 г. съдът е оставил производството без движение и е указал на жалбоподателя в седмодневен срок да представи доказателство за внесена такса по сметка на съда. Съобщение с указанията е изпратено на 04.09.2023 г. и е връчено на 08.09.2023 г. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 13.09.2023 г. С разпореждане от 19.09.2023 г. съдът е конституирал на основание чл. 154, ал. 1 АПК страните, указал е доказателствената тежести и е насрочил делото в открито заседание на 17.10.2023 г.

С разпореждане от 27.09.2023 г. съдът е пренасрочил делото за 14.11.2023 г. по молба на пълномощника на жалбоподателя от 26.09.2023 г., след като е приел, че са представени доказателства за уважителни причини. В открито заседание на 14.11.2023 г. е даден ход, докладвана е жалбата и административната преписка, изслушани са страните, указано е на жалбоподателя, че за установяването на фактите е от значение за правния интерес и те следва да бъдат установени с назначаването на СТЕ и делото е отложено за 09.01.2024 г. В заседание от тази дата е даден ход, допуснат е до разпит свидетел, съдът е предоставил възможност на ответника за становище по поставените от жалбоподателя въпроси по експертизата, по допускането на която ще се произнесе в закрито заседание, и е отложил делото за 20.02.2024 г. Експертизата е допусната с разпореждане от 15.02.2025 г.

На 20.02.2024 г. е даден ход, разпитан е допуснатият свидетел, указано е вещото лице да се уведоми за експертизата и делото е отложено за 09.04.2024 г. На 08.04.2024 г. от вещото лице е постъпила молба за отлагане на делото, обоснована с неизготвена по обективни причини - заболяване, за което е представен болничен лист. В заседание от 09.04.2024 г. е даден ход, страните са направили изявления да бъде предоставена възможност на вещото лице да изготви експертизата и делото е отложено за 04.06.2024 г. Заключението е депозирано на 29.05.2024 г. В съдебно заседание от 04.06.2024 г. е даден ход и съдът, след като е взел предвид становищата на страните, че заключението не е представено в срок, е отложил делото за 09.07.2024 г. На тази дата е даден ход, изслушано и прието е заключението и съдът е дал ход по същество.

По делото е постановено решение от 30.07.2024 г., с което жалбата е уважена. Съобщения с препис от решението до страните са изпратени незабавно и са връчени между 31.07.2024 г. и 04.09.2024 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 19.09.2024 г.

Адм. д. № 598/2024 г. е образувано на 28.03.2024 г. по жалба от същата дата на болнично заведение срещу заповед за налагане на санкции от 08.03.2024 г. на директора на РЗОК – Бургас. Разпределено е автоматично в деня на образуването му между 17 съдии и за докладчик е определена съдия Яна Колева.

С разпореждане от 29.03.2024 г. производството по жалбата е оставено без движение и са дадени указания на жалбоподателя в седмодневен срок да представи доказателство за внесена по сметка на съда такса. Молба в изпълнение на доказателствата е постъпила на 09.04.2024 г. С разпореждане от 10.04.2024 г. съдът е конституирал страните на основание чл. 154, ал. 1 АПК, указал е доказателствената тежест и е насрочил делото в открито заседание на 28.05.2024 г. Съобщението до жалбоподателя с указанията за внасяне на такса е изпратено на 01.04.2024 г. и е връчено на 08.04.2024 г., но е класирано едва след акта на съда за конституиране на страните и за насрочването на делото в открито заседание. Призовките за страните за 28.08.2025 г. хронологично са подредени преди списъка на лицата, призовани за тази дата.

В съдебно заседание на 28.05.2024 г. е даден ход, докладвана е жалбата и административната преписка, приети са представените с тях доказателство и е даден ход по същество. С решение от 14.06.2024 г. съдът е отхвърлил жалбата. Съобщения до страните с преписи от решението са изпратени на 17.06.2024 г. и са връчени на 19.06.2024 г.

На 28.06.2024 г. от жалбоподателя е постъпила касационна жалба, оставена без движение с разпореждане от 01.07.2024 г. за внасяне на такса в седмодневен срок. Съобщение за указанията е изпратено незабавно и е връчено на 22.07.2024 г. Указанията са изпълнени с молба от 23.07.2024 г. С разпореждане от 30.07.2024 г. съдът е указал препис от жалбата да се изпрати на другата страна, която в 14 дневен срок от получаването може да подаде отговор. Препис е изпратен на административния орган на 31.07.2024 г., връчен на 12.08.2024 г. Писмен отговор е депозиран на 20.08.2024 г. Касационната жалба е изпратена на ВАС с писмо от 20.08.2024 г., където е постъпила на 26.08.2024 г. Няма изричен съдебен акт, с който съдът да укаже делото да се изпрати на контролиращата инстанция, след приключване на администрирането му по касационната жалба.

С решение от 21.10.2024 г., постановено по адм. д. № 8092/2024 г., ВАС е оставил в сила обжалваното решение на Административния съд – Бургас.

3. Административни дела, разгледани по общия ред, образувани през 2023 г. и 2024 г. и неприключени към 09.06.2025 г.

Адм. д. № 84/2023 г. е образувано на 17.01.2023 г. по жалба на ФЛ срещу Заповед от 03.01.2023 год. на областния управител на Област Бургас. С жалбата е направено особено искане за спиране на предварителното

изпълнение на издадената заповед. Разпределено е в деня на образуването автоматично между 17 съдии и за докладчик е определена съдия Яна Колева. От разпределението са изключени двама съдии, като в протокола за разпределение са отразени причините.

С разпореждане от 18.01.2023 г. съдът е оставил производството по жалбата без движение за внасяне на такса от жалбоподателя. Молба в изпълнение на указанията е подадена на 19.01.2023 г.

С разпореждане от 20.01.2023 г. съдът е указал незабавно да се изиска информация за гр. д. № 2168/2022 г. на ОС – Бургас, която е изискана и приложена по делото.

С определение от 20.01.2023 г. съдът е постановил спиране на предварителното изпълнение на Заповед от 03.01.2023 год. на областния управител на Област Бургас.

С определение от 23.01.2023 г. съдът е спрял производството по адм. д. № 84/2023 г. на АдмС – Бургас на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК – до приключване с влязъл в сила съдебен акт на гр. д. № 2168/2022 г. на ОС – Бургас. Съобщения до страните са изпратени на 20.01.2023 г. и са връчени на 26.01.2023 год.

На 02.02.2023 год. по делото са подадени две частни жалби от АО срещу определение от 20.01.2023 год., с което е спряно предварителното изпълнение на заповедта на областния управител на Област Бургас, и срещу определението от 23.01.2023 г., с което е спряно производството по делото.

С разпореждане от 06.02.2023 г. двете ЧЖ са оставени БД с указания за внасяне на дължимата ДТ, изпълнени с молба от 16.02.2023 г., която е подредена хронологично преди акта на съда за администриране на жалбите.

С две разпореждания от 17.02.2023 г., обективирани в печати, е разпоредено преписи от двете ЧЖ да се изпратят на ответната страна с указание за представяне на възражение в 3-дневен срок от получаването им. Съобщения до първоначалния жалбоподател са изпратени на 21.02.2023 г. и са връчени на 28.02.2023 г. По делото са депозирани два писмени отговора от 06.03.2023 г.

С определение 22.03.2023 г. по адм. д. № 2534/2023 г. ВАС, 4-то отделение е оставил в сила оспорените определения.

След връщане от инстанционен контрол спряното дело е администрирано редовно и своевременно чрез изискване на ежемесечни справки относно движението на преюдициалното дело. Съгласно последната справка от 03.06.2025 год. се установява, че обуславящото е изпратено по КЖ на ВКС на 28.05.2024 г.

4. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по жалби срещу подзаконови нормативни актове (разгледани от троен състав по реда на чл. 185 и сл. АПК).

В периода, попадащ в обхвата на проверката, на съдия Колева не са разпределяни за разглеждане дела от такъв характер.

5. Административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по реда на чл. 203 АПК.

Адм. д. № 1662/2023 г. е образувано на 01.09.2023 г. по искова молба от същата дата по чл. 203 и сл. АПК, вр. чл. 1 ЗОДВ от физическо лице срещу ОДМВР – Бургас. Разпределено е автоматично в деня на образуването между 4 съдии и за докладчик е определена съдия Яна Колева. С разпореждане от 04.09.2023 г. съдът е оставил производството по исковата молба без движение с указания за внасяне на такса и конкретизиране на претенцията.

Съобщение за указанията е изпратено на 05.09.2023 г., доведено до знанието на ищеца на 19.09.2023 г. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 21.09.2023 г. С разпореждане от 27.09.2023 г. съдът повторно е оставил без движение производството с указания да изпълни част предходните. Съобщение за указанията е изпратено на 28.09.2023 г., връчено на 03.10.2023 г. Молба във връзка с указанията е постъпила на същата дата. С определение от 10.10.2023 г. съдът е конституирал страните на основание чл. 154, ал. 1 АПК, указал е да им се съобщи на основание чл. 146, вр. с чл. 140, ал. 3 ГПК проекта за доклад по делото, разпределил е доказателствената тежест, посочил е, че по исканата експертиза ще се произнесе след становище от ответната страна и е насрочил делото в открито заседание на 28.11.2023 г. По делото е постъпил писмен отговор на 15.11.2023 г., без да са давани указания в този смисъл от страна на съда.

В съдебно заседание на 28.11.2023 г. е съдът е дал ход и след изявленията на страните отново е оставил производството по исковата молба без движение за уточняване на претенцията в седмодневен срок, като е посочил, че след евентуалното отстраняване на нередовностите, делото ще бъде насрочено в открито заседание. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 04.12.2023 г. С определение от 05.12.2023 г. съдът е насрочил открито заседание на 30.01.2024 г. На тази дата е даден ход дадена възможност в седмодневен срок да се конкретизират обстоятелствата, които ще се доказват с поисканите свидетели, а след изслушването им ще се прецени нуждата от назначаване на поисканата експертиза, и делото е отложено за 26.03.2024 г. В съдебно заседание от 26.03.2024 г. е даден ход, допуснати са до разпит и са разпитани двама свидетели и делото е обявено за решаване.

С решение от 12.04.2024 г. съдът е отхвърлил иска като неоснователен. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на ищеца на 26.04.2024 г., а на ответника – на 19.04.2024 г.

Ищецът е депозирал КЖ на 09.05.2024 г., която е оставена БД с разпореждане от 13.05.2024 г. за внасяне на дължима ДТ и за представяне на доказателство за представителна власт за подаване и подписване на КЖ.

Молба в изпълнение на указанията е подадена на 31.05.2024 г. С разпореждане от 03.06.2024 г. съдът е разпоредил да се връчи препис от КЖ на ответната страна с указание за писмен отговор в 14-дневен срок. Съобщенията за администриране на КЖ са по делото на ВАС.

С решение от 09.01.2025 г. по адм. д. № 7107/2024 г. ВАС, 3-то отделение е оставил в сила обжалваното решение.

Адм. д. № 857/2024 г. е образувано на 20.05.2024 г. по подадена на същата дата искова молба от ФЛ срещу ГД“ИН“ – София, с която е предявен иск по чл. 284, ал. 1 ЗИНЗС, вр. чл. 203 АПК. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Яна Колева.

С разпореждане от 21.05.2024 год. ИМ е оставена БД с указание в 7-дневен срок ищецът да представи доказателства за здравословно и имуществено състояние, да попълни молба-бланка за назначаване на особен представител, а на ответника са дадени указания в 7-дневен срок да представи доказателства за доходи на ищеца. Съобщения до ищеца и ответника са изпратени незабавно. На ищеца е връчено на 27.05.2024 год., а на АО – на 28.05.2024 год. Молби в изпълнение на указанията са постъпили от ищеца на 03.06.2024 год. и от ответника на 04.06.2024 год.

С разпореждане от 04.06.2024 год. съдът е разпоредил на ищеца да се изпрати повторно декларацията за материално и гражданско състояние, която в 3-дневен срок да бъде попълнена изцяло. Връчена му е на 07.06.2024 год.

С определение от 17.06.2024 год. съдът е оставил без уважение искане за освобождаване от внасяне на ДТ, оставил е ИМ без движение с указание ищецът в 7-дневен срок да внесе дължимата ДТ. За указанията му е изпратено съобщение на 18.06.2024 год. и му е връчено на 20.06.2024 год.

С определение от 09.07.2024 г. съдът е върнал ИМ поради неизпълнение на дадените на ищеца указания с определението от 17.06.2024 год. и е прекратил производството по делото. Съобщения до страните са изпратени на 10.07.2024 г. и са връчени на ищеца на 10.07.2024 г., а на ответника – на 19.07.2024 г. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 27.07.2024 г.

6. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ и др.).

Адм. д. № 2001/2023 г. е образувано на 02.11.2023 г. по жалба на ФЛ срещу решение от 30.10.2023 год. на ОИК - Карнобат. Разпределено е на същата дата автоматично между 17 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Яна Колева.

С разпореждане от 03.11.2023 г. съдът е конституирал страните по делото, указал е доказателствената тежест и е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 09.11.2023 г.

В с.з. на 09.11.2023 г. е дал ход на делото, допуснал е извършване на СТЕ от вещи лица, посочени от всички участници в процеса, и е го е отложил за 17.11.2023 г. С определение от 10.11.2023 г. съдът е назначил три вещи лица, които да изготвят допуснатата СТЕ, заключението по която е депозирано по делото на 16.11.2023 г.

В с.з. на 17.11.2023 г. съдът е дал ход по същество и е обявил делото за решаване. С решение от 20.11.2023 г. съдът е потвърдил решението на ОИК Карнобат.

Адм. д. № 2292/2023 г. е образувано на 05.12.2023 г. по жалба на председателя на ЮЛНЦ срещу решение от 16.11.2023 г. на зам.-изпълнителния директор на ДФ „Земеделие – РА за налагане на финансова корекция. Разпределено е на същата дата автоматично между 16 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Яна Колева.

С разпореждане от 07.12.2023 г., съдът е оставил жалбата БД с указание жалбоподателя да внесе в 7-дневен срок дължимата ДТ. Указал е на ответника да представи заверено копие на административната преписка. Съобщение до жалбоподателя е изпратено на 08.12.2023 г. и му е връчено на 11.12.2023 г. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 14.12.2023 г.

Съобщение до АО е изпратено на 08.12.2023 г. и му е връчено на 19.12.2023 г. След удължаване на срока за изпълнение на указанията, молба в тяхното изпълнение е постъпила на 12.01.2024 г.

С разпореждане от 15.01.2024 г. съдът е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 27.02.2024 г., конституирал е страните и е указал доказателствената тежест.

В с.з. на 27.02.2024 г. съдът е дал ход на делото и го е обявил за решаване. С решение от 22.03.2024 г. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на жалбоподателя на 29.03.2024 г. и на ответника на 05.04.2024 г.

Срещу решението е постъпила КЖ от жалбоподателя на 11.04.2024 г. С разпореждане от 12.04.2024 г. съдът е оставил БД жалбата с указание за внасяне на дължимата ДТ. Молба в изпълнение на указанието е постъпила на 19.04.2024 г. С разпореждане от 22.04.2024 г. съдът е разпоредил препис от КЖ да се изпрати на другата страна с указание за писмен отговор в 14-дневен срок. Отговор е постъпил на 22.05.2024 г.

С окончателно решение от 14.11.2024 г. по адм. д. № 6170/2024 г. състав на ВАС, 4-то отделение е оставил в сила обжалваното решение.

7. Спрени/спирани производства през 2023 г. и 2024 г.

Адм. д. № 84/2023 г. е образувано на 17.01.2023 г. по жалба на ФЛ срещу Заповед от 03.01.2023 год. на Областния управител на Област Бургас. С жалбата е направено особено искане за спиране на предварителното изпълнение на издадената заповед. Разпределено е в деня на образуването автоматично между 17 съдии и за докладчик е определена съдия Яна Колева. От разпределението са изключени двама съдии, като в протокола за разпределение са отразени причините.

С определение от 23.01.2023 г. съдът е спрял производството по адм. д. № 84/2023 г. на АдмС – Бургас на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК – до приключване с влязъл в сила съдебен акт на гр. д. № 2168/2022 г. на ОС – Бургас. Съобщения до страните са изпратени на 20.01.2023 г. и са връчени на 26.01.2023 г.

С определение от 22.03.2023 г. по адм. д. № 2534/2023 г. ВАС, 4-то отделение е оставил в сила обжалваното определение за спиране.

След връщане от инстанционен контрол, спряното дело е администрирано редовно и своевременно чрез изискване на ежемесечни справки относно движението на преюдициалното дело. От последната справка от 03.06.2025 г. се установява, че обуславящото дело е изпратено по КЖ на ВКС на 28.05.2024 г.

Адм. д. № 937/2024 г. е образувано на 05.06.2024 г. по жалба на ФЛ срещу Заповед от 16.04.2024 год. на директора на ОД на МВР - Бургас. Жалбата е изпратена по подсъдност от АССГ. Разпределено е в деня на образуването автоматично между 17 съдии и за докладчик е определена съдия Яна Колева. От разпределението са изключени двама съдии, като в протокола за разпределение са отразени причините.

С определение от 25.06.2024 г. съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК – до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм. д. № 898/2024 г. на АдмС – Бургас и на адм. д. № 916/2024 г. на АдмС - Бургас. Съобщения до страните са изпратени на 26.06.2024 г. и са връчени на 04.07.2024 г.

Спряното дело е администрирано редовно и своевременно чрез изискване на ежемесечни справки относно движението на преюдициалното дело. Съгласно последната справка от 03.06.2025 г. се установява, че адм. д. № 916/2024 г. на АдмС – Бургас е насрочено за разглеждане на 16.06.2025 г.

8. Производства с отменен ход по същество.

Адм. д. № 33/2023 г. е образувано на 09.01.2023 г. по жалба от същата дата по чл. 54, ал. 3 ЗКИР на министъра на земеделието срещу заповед от 24.11.2022 г. на СГКК – Бургас за одобрение изменението на кадастралната карта и кадастралните регистри на недвижимите имоти на гр. Черноморец.

Първо съдебно заседание е насрочено на 14.02.2023 г. с разпореждане от 20.01.2023 г. В открито съдебно заседание на 03.10.2023 г. съдът е дал ход по същество и е обявил делото за решаване.

С определение от 26.10.2023 г. съдът е отменил протоколното си определение от 03.10.2023 г. за даване на ход по същество и е дал указания на жалбоподателя да представи доказателства за подаване на жалбата в срок, след като е констатирал, че дадени указания в този смисъл с разпореждане от 20.01.2023 г. и с протоколно определение от 21.03.2023 г. не са изпълнени. Указанията са изпълнени с молба от 03.11.2023 г. и с определение от 06.11.2023 г. съдът е насрочил открито заседание на 28.11.2023 г. На тази дата повторно е даден ход по същество и по делото е постановено решение на 05.12.2023 г.

Адм. д. № 288/2024 г. е образувано на 09.02.2024 г. по жалба на физическо лице от същата дата срещу решение от 31.01.2024 г. на секретаря на Община Бургас, с което е отказано вписване на припознаване.

С разпореждане от 28.02.2024 г. съдът е насрочил открито съдебно заседание на 23.04.2024 г., на която дата е даден ход по същество и делото е обявено за решаване. С определение от 16.05.2024 г. съдът е отменил протоколното за даване на ход по същество от 23.04.2024 г., след като е констатирал, че административната преписка не е пълна – липсва доказателство за оправомощаване на издателя на акта, дал е указания на ответника в този смисъл и е определил тридневен срок за изпълнението им и е насрочил открито заседание на 11.06.2024 г.

В съдебно заседание от тази дата повторно е даден ход по същество и по делото е постановено решение на 03.07.2024 г., с което жалбата е отхвърлена. Последното е оставено в сила с решение от 22.04.2025 г., постановено по адм. д. № 10544/2024 г. на ВАС.

9. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (чл. 60 АПК, чл. 166 АПК, чл. 75 ДОПК, чл. 121 ДОПК и др.).

Ч. адм. д. № 1626/2023 г. е образувано на 29.08.2023 г. по жалба на фондация срещу разпореждане, с което е допуснато предварително изпълнение на ПАМ в Заповед от 21.08.2023 г. на началника на отдел „ОД“ – Бургас ОДГДФК в ЦУ на НАП. Разпределено е на дежурен съдия в група за натовареност „Частни административни дела“ и за докладчик е определена съдия Яна Колева.

С определение от 30.08.2023 год. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна. Съобщения са изпратени незабавно, връчени са на 30.08.2023 год. и съдебният акт не е обжалван.

Ч. адм. д. № 124/2024 г. е образувано на 18.01.2024 г. по искане с правно основание чл. 75 ДОПК. Разпределено е на дежурен съдия на същата дата и за докладчик е определена съдия Яна Колева.

С определение от 18.01.2024 год. съдът е оставил без уважение искането по чл. 75 ДОПК.

10. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по чл. 250 АПК.

През двете години на съдия Колева не са разпределяни за разглеждане дела от такъв характер.

11. Касационни производства.

КАД № 808/2023 г. е образувано на 04.05.2023 г. по жалба от същата дата на ФЛ срещу решение от 17.02.2023 г. на Адм.С – Бургас, постановено по адм. д. № 912/2022 г. Разпределено е на същата дата автоматично между 16 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определен съдия Яна Колева.

С разпореждане от 05.05.2023 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. на 08.06.2023 г., когато е даден ход и делото е обявено за решаване.

С решение от 12.06.2023 г. тричленен съдебен състав: съдия Чавдар Димитров – председател, и членове Яна Колева (докладчик) и съдия Златина Бъчварова е оставил в сила обжалваното решение.

КАД № 849/2024 г. е образувано на 20.05.2024 г. по жалба от същата дата на ГД“ИН“ - София срещу решение от 20.03.2024 г. на Адм.С – Бургас, постановено по адм. д. № 1167/2023 г. Разпределено е на същата дата автоматично между 17 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определен съдия Яна Колева.

С разпореждане от 22.05.2024 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. на 13.06.2024 г., когато е даден ход и делото е обявено за решаване.

С решение от 11.07.2024 г. тричленен съдебен състав: съдия Златина Бъчварова – председател, и членове Яна Колева (докладчик) и съдия Константин Григоров е отменил частично обжалваното решение и е отхвърлил иска в определена част.

КАНД № 1101/2025 г. е образувано на 13.06.2025 г. по жалба на юридическо лице, постъпила на същата дата срещу решение по АНД № 246/2025 г. на Районния съд – Бургас, Наказателен състав. Разпределено е незабавно между 16 съдии и за докладчик е определена съдия Яна Колева. В разпределението не са участвали 2 съдии, за изключването на които са посочени причините. С разпореждане от 16.06.2025 г., постановено еднолично от докладчика, съдът е конституирал страните и е насрочил открито заседание на 03.07.2025 г. Призовки до страните са изпратени на 16.06.2025 г. Делото е проверено преди разглеждането му в открито заседание.

12. Постановени съдебни актове от съдия Яна Колева през 2023 г. и 2024 г. извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, в т. ч. без съдебен акт.

Проверката констатира, че през двете години съдия Колева няма съдебни решения, изготвени след инструктивния срок, предвиден в чл. 172, ал. 1, изр. 2-ро АПК.

13. Качество на съдебните актове

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 25 съдебни акта, 24 са потвърдени, а 1 е отменен. В процентно изражение съдия Колева има 96 % потвърдени и 4 % отменени. През 2024 г. са върнати 24 съдебни акта, от които 20 потвърдени и 4 отменени. В процентно изражение потвърдени са 83,33 % от върнатите обжалвани актове и 16,66 % са отменени.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

При проверката бе констатирано, че на доклад на съдия Яна Колева няма административни дела, образувани преди 01.01.2023 г., производствата по които не са приключили към 31.12.2024 г.

Образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни административни дела срещу индивидуални административни актове, разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК и приключили с решения, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбата в съда. Проверката по редовността на жалбата е извършвана в кратки срокове - от 1 ден до 6 дни от разпределението на делото.

Съдът е приключвал подготовката на делата в закрито заседание с разпореждания, с които е разпределял доказателствената тежест и е конституирал страните в съответствие с чл. 154 АПК, разпорежданията са изготвяни и в кратки срокове - от 1 и 6 дни след изпълнение на указанията на съда за отстраняване на нередовности. И двете производства са насрочени в първо открито съдебно заседание в предвидения в чл. 157, ал. 1, изр. 2-ро АПК. В случаите на отлагане следващи заседания са насрочвани в срок до 2 месеца от предходното, както и в по-кратки срокове.

Решенията са постановени в срокове по-кратки от предвидения в чл. 172, ал. 1 АПК инструктивен 1 месечен срок – 16 и 20 дни от заседанието, в което е даден ход по същество.

Първото от проверените дела е са по-голяма продължителност, което обективно е било предпоставено от настъпили процесуални усложнения, резултат от назначената съдебна експертиза.

Постъпилата касационна жалба е администрирана бързо и процедурата е приключила в рамките на 2 месеца. Липсва обаче изричен акт

на съда делото да се изпрати на контролиращия съд в потвърждение на обстоятелството, че са били налице процесуалните предпоставки за това. Съобщенията, свързани с администрирането на жалбата, следват хронологично процесуалните действия на съда и са приложени в папката по делото на ВАС.

По първото от делата се констатира, че част от книжата не са подредени в хронологична последователност - съобщение до жалбоподателя с указанията за внасяне на такса е класирано едва след акта на съда за конституиране на страните и за насрочването на делото в открито заседание, а призовките за страните за първото открито заседание са подредени преди списъка на лицата, призовани за тази дата. Всички съобщения и призовки до страните са изпращани или незабавно, или най-късно на следващия ден от извършеното процесуално действие.

От образуваните в периода и разпределени първоинстанционни административни дела на съдия Яна Колева, към датата на изготвяне на справката – 13.05.2025 г., не са приключили общо 5 производства – едно образувано през 2023 г., което е спряно, и четири дела от 2024 г., от които три са спрени, а едно е било насрочено.

За проверка е предоставено едно спряното производство от 2024 г. – адм. д. № 84/2023 г. От проучването му се констатира, че е образувано и разпределено на докладчик незабавно – в деня на постъпване на жалбата. С жалбата е направено особено искане за спиране на предварителното изпълнение на обжалваната заповед. Производството е администрирано от докладчика в кратки срокове – оставено е без движение с разпореждане, постановено на следващия ден от образуване на делото и в същия кратък срок съдът се е произнесъл по особеното искане, след като жалбоподателят е изпълнил дадените му указания. С определение от закрито заседание, постановено непосредствено след произнасянето по особеното искане, докладчикът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване с влязъл в сила акт на преюдициално производство на Окръжния съд – Бургас.

Постъпилите срещу двете определения касационни жалби са администрирани своевременно, а след потвърждаването им от контролиращия съд и връщане на делото, са правени редовно справки за движението на обуславящото дело, което не е приключило към момента на проверката.

В периода, попадащ в обхвата на проверката на съдия Колева не са разпределяни за разглеждане производства по чл. 185 и сл. АПК.

Проверените две първоинстанционни административни искови дела са образувани и разпределени от председателя на съда в деня на постъпване на исковата молба.

Докладчикът ги е оставяла без движение неколкократно с разпореждания, постановявани или незабавно, или най-късно на следващия ден от образуването, съответно от постъпвали молби в изпълнение на указания. Едното от делата не е стигнало до процедура по размяна на книжата и е прекратено, след като ищецът не е отстранил нередовностите на исковата молба. Подготовката на второто от делата в закрито заседание е приключила с определение, с което съдът е конституирал страните, разпределил е доказателствената тежест, указал е на страните да се съобщи на основание чл. 146, вр. с чл. 140 ГПК проекта за доклад по делото и го е насрочил в открито заседание. Определението не съдържа диспозитив за връчване на препис от исковата молба и възможност за писмен отговор, независимо от депозирания по делото такъв. Първо открито съдебно заседание, както и следващите проведени открити заседания са насрочвани в срокове по-кратки от 2 месеца. Решение по делото е постановено в срок от 17 дни, след заседанието в което съдът е дал ход по същество.

Постъпилата касационна жалба е администрирана в кратки срокове. Съобщенията и призовките за страните са изпращани или незабавно, или най-късно на следващия ден. Съобщенията за съдебните актове, с които Административният съд – Бургас е администрирал жалбите по това, както и по останалите дела на състава, са приложени в хронологична последователност след действията на съда в папката по делото на Върховния административен съд.

Производствата по първоинстанционните административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ, Закона за убежището и бежанците и др.) са образувани в деня на постъпване на документите в съда и са разпределяни незабавно.

За проверка са предоставени две дела – образувани по реда на Изборния кодекс и по ЗУСЕФСУ. Производството по жалба срещу решение на Общинска избирателна комисия е образувано и е приключило с решение в рамките на 18 дни. В тази връзка всички процесуални действия на съда, свързани с насрочване на делото и изготвянето на решение, на практика са извършени незабавно. В производството по ЗУСЕФСУ съдът е извършил проверката на редовността на жалбата в срок от 2 дни след постъпването ѝ, актът за насрочване на открито заседание е постановен 3 дни след изпълнение на дадените указания, а първото открито заседание насрочено в срок 1 месец и 10 дни от датата на постановяването му. Делото е разгледано в едно открито заседание и решението е изготвено в по-кратък срок от 1 месец от обявяването му за решаване и над 3 месеца от образуването му, след като преди това е било оставено без движение.

От справките на съда се установява че в проверявания период съдия Колева е постановила спиране по 6 първоинстанционни административни дела – по 2 през 2023 г. и по 4 през 2024 г., всички на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК с оглед наличие на преюдициални производства. В периода е постановила спиране и по общо 4 касационни административни дела, всички спрени през 2023 г. на едно и също основание – отправено преюдициално запитване и образувано по него дело № С-733/2023 г. на СЕС. Към настоящия момент всички касационни производства са възобновени с оглед постановено по делото решение от 03.07.2025 г. и отпадналите пречки пред движението им.

За проверка са предоставени 2 първоинстанционни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. По тях се установява, че след спирането им се правят ежемесечни справки за статуса на преюдициалните спорове, посредством изискване на информация. От последните изготвени такива става ясно, че към момента на проверката обуславящите дела не са приключили и не са налице процесуални предпоставки за възобновяването им.

В проверявания период съдия Колева е постановила определения за отмяна на дадения ход по същество по малък брой дела - общо 4, съответно по 2 през всяка то годините – адм. д. № 33/2023 г., адм. д. № 967/2023 г., адм. д. № 52/2024 г. и адм. д. № 288/2024 г.

В хода на проверката бяха проучени адм. д. № 33/2023 г. и адм. д. № 288/2024 г., като и по двете причината за отменения ход е неизяснена фактическа обстановка, която докладчикът е констатирал в срока за изготвяне на решенията. Конкретната причина по първото от делата е липсата на представени доказателства от страна на жалбоподателя за подаване на жалбата в срок, каквито указания съдът му е дал двукратно в хода на производството. За изясняване на делото от фактическа страна са отменени определенията за даване на ход по същество и по останалите дела, видно от актовете на съда в този смисъл. По адм. д. № 967/2023 г. обаче това е станало по обективни причини, доколкото в срока за решаване от жалбоподателя са представени доказателства, съществото на които е трябвало да бъде изяснена в открито заседание.

За проверка бяха предоставени две частни производства на състава – по чл. 75 ДОПК за разкриване на данъчна и осигурителна информация и по чл. 60 АПК по жалба срещу разпореждане за допускане на предварително изпълнение. Производствата са образувани и разпределени в деня на постъпването на исканията и съдът се е произнесъл незабавно.

Проверените касационни дела са администрирани в изключително кратки срокове, като преди това са образувани и разпределени на докладчик незабавно. По трите дела актовете за насрочване на открито

заседание са постановени в срок от 1 ден, 2 дни и 3 дни, след избора на докладчик. Първо открито съдебно заседание е насрочвано за след 17 дни, 23 дни и 1 месец. Първите две производства са разгледани в едно открито заседание и решения са постановени в срок от 4 дни по първото и под 1 месец по второто дело. Последното от делата е проверено преди провеждането на насроченото открито заседание.

От официалните данни за дейността на съдия Яна Колева, беше констатирано, че е постигнала отлични резултати по показателя срочност при изготвяне на съдебните решения, като през двете години е изготвила всичките си решения в законоустановения срок, предвиден в чл. 172, ал. 1, изр. 2-ро АПК. Фактическите констататации, установени по конкретни дела, сочат, че в голяма част от случаите е изготвяла решенията си в срокове, значително по-кратки от регламентирания в закона.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладаващи са потвърдените от касационната инстанция актове. Нещо повече, макар и критерият да е изключително относителен, трябва да се акцентира върху обстоятелството, че по този показател съдия Колева е сред съставите с най-висок процент потвърдени актове.

В може да се направи извод, че съдия Колева е създала отлична организация на дейността си, свързана с движението и приключването на административните дела в установените процесуални и разумни срокове. В подкрепа на това са констатациите свързани с ниската висящност пред състава, липсата на неприключени дела, образувани преди 2023 г., наличието към 13.05.2025 г. само на 10 първоинстанционни и касационни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г., производствата по които не са приключили, като 8 от тях са спрени, и най-вече отличните ѝ резултати по отношение на критерия срочност.

XXIII-ти СЪСТАВ
СЪДИЯ ЙОВКА БЪЧВАРОВА

През целия проверяван период титуляр на състава е съдия Йовка Бъчварова.

Натовареност на състава през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Бъчварова е разгледала общо 166 първоинстанционни, частни и касационни административни дела.

Общо през годината е приключила 112 дела, от които със съдебен акт по същество 58 дела, а с определение за прекратяване - 54 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 67,46 %. Действителната натовареност на състава към всичко дела за разглеждане е 13,83, а към всичко свършени дела – 9,33 дела. В началото на 2023 г. е имала 35 несвършени административни дела, а в края на 2023 г. - 54 дела, като висящността на състава е увеличена в края на годината с около 19 дела.

През 2024 г. е разгледала общо 185 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Общо е приключила 134 дела, от които със съдебен акт по същество 91 дела, а с определение за прекратяване - 43 дела, или съотношението между разгледани и приключени е 72,43 %. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 15,42, а към всичко свършени дела – 11,17 дела. В началото на периода е имала 54 несвършени административни дела, а в края – 51 дела, или е запазила висящността на същите нива, приключвайки по-голям брой дела през втората от годините.

1. Първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

Съгласно предоставената от съда справка, към посочената дата съдия Бъчварова има само 1 неприключено дело, което е предоставено за проверка.

Адм. д. № 2078/2022 г. е образувано на 06.12.2022 г. по ИМ от същата дата на физическо лице срещу ГД“ИН“ – София, с която е предявен иск по чл. 284, ал. 1 ЗИНЗС, вр. чл. 203 АПК. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Йовка Бъчварова.

С разпореждане от 07.11.2022 г. съдът е оставил ИМ без движение за отстраняване на констатирани нередовности в нея: ищецът да внесе дължимата ДТ, изпълнено с молба от 19.12.2022 г.

С разпореждане от 20.12.2022 г. по чл. 131 ГПК съдът е разпоредил препис от ИМ да се връчи на ответника с указание за писмен отговор в едномесечен срок от получаване на съобщението. Съобщение му е изпратено на 20.12.2022 год. и му е връчено на 06.01.2023 год. Писмен отговор е постъпил на 07.02.2023 год.

С молба от 23.12.2022 г. ищецът е поискал предоставяне на правна помощ. С разпореждане от 03.01.2023 г., съдът е указал да се изготви от НБД „Население“ пълна справка за ищеца, на ответника да представи справка за получени възнаграждения през последната година, ако има такива, и е разпоредил да се изпрати на ищеца образец декларация за имуществено състояние, която той да я попълни и изпрати по делото. Изискана е и справка от НАП за трудови правоотношения. Указанията са изпълнени с молби в

периода от 12.01.2023 г. до 16.01.2023 г. С разпореждане от 17.01.2023 г. съдът е предоставил правна помощ на ищеца. Изпратено е искане до АК – Бургас, която с уведомително писмо от 19.01.2023 г. е посочила адвокат, който е назначен за пълномощник на ищеца с разпореждане от 23.01.2023 г.

С определение от 20.02.2023 г. съдът е изготвил проект на доклад по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. за 27.03.2023 г. На тази дата е даден ход делото, допуснат е до разпит един свидетел и е отложено за 15.05.2023 г. В заседанието е назначена СМЕ и делото е отложено за 10.07.2023 г. Поради неизготвяне на заключение по СМЕ във връзка с определянето на вещи лица съдебните заседания на 10.07.2023 г., 16.10.2023 г., 18.12.2023 г., 26.02.2024 г., 15.04.2023 г., 27.05.2024 г., 08.07.2024 г., 14.10.2024 г., 06.12.2024 г., 10.03.2025 г., не са проведени и делото е отлагано.

В с.з. на 28.04.2025 г. е даден ход, прието е заключението по назначената СМЕ, ответникът е задължен да представи писмени доказателства и делото е отложено за 07.07.2025 г. От допълнителна справка по делото се установява, че е приключило с решение от 31.07.2025 г.

2. Административни дела, разгледани по общия ред, образувани през 2023 г. и 2024 г. и приключили с решение.

Адм. д. № 637/2023 г. е образувано на 05.04.2023 г. по жалба на ЮЛ срещу решение от 13.03.2023 г. на директора на ТД Митница Бургас. Делото е разпределено автоматично на същата дата между 19 съдии и за докладчик е определена съдия Йовка Бъчварова. От разпределението е изключен един съдия с посочване на уважителните причини.

С определение от 07.04.2023 г. съдът е конституирал страните, насрочил е о.с.з. за 19.06.2023 г., предявил е на страните проект на доклад и е указал препис от жалбата да се изпрати на АО с указание за писмен отговор в 14-дневен срок. Съобщение ведно с препис от жалбата са изпратени на 07.04.2023 г. и са връчени на ответника 11.04.2023 г. Не е депозиран писмен отговор.

В с.з. на 19.06.2023 год. съдът е дал ход на делото и за събиране на доказателства го е отложил за 16.10.2023 г. На тази дата е даден ход по същество и е обявено за решаване.

С решение от 01.11.2023 г. съдът е уважил жалбата като е отменил обжалваното решение на АО. Съобщения с препис от решението са изпратени на страните на 01.11.2024 г. и са връчени на 15 и на 10.11.2024 год.

На 21.11.2023 г. от АО е постъпила касационна жалба, оставена без движение с разпореждане на съда от 22.11.202 г. за внасяне на такса. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 05.12.2023 г. и с разпореждане от 06.12.2023 г. съдът е указал препис да се изпрати на другата страна, която в 14-дневен срок може да подаде писмен отговор. По делото е постъпил такъв

на 11.01.2024 г. и с изрично разпореждане от 15.01.2024 год. съдът е разпоредил делото да се изпрати на ВАС за произнасяне по КЖ.

С решение от 30.05.2024 г., постановено по адм. д. № 826/2024 г., ВАС, 1-во е оставил в сила обжалваното решение.

Адм. д. № 624/2024 г. е образувано на 02.04.2024 г. по жалба на ФЛ срещу заповед от 06.03.2024 год. на кмета на Община Царево. Разпределено е автоматично незабавно между 15 съдии и за докладчик е определена съдия Йовка Бъчварова. От разпределението са изключени 6 съдии, като в протокола за разпределение са отразени причините.

С разпореждане от 04.04.2024 г. съдът е оставил БД жалбата с указание в 7-дневен срок от получаване на съобщението жалбоподателят да внесе дължимата ДТ. Съобщение е изпратено на 05.04.2024 г. и е връчено на 08.04.2024 г. Молба в изпълнение на указанията е подадена от жалбоподателя на 12.04.2024 г.

С определение от 18.04.2024 г. съдът е конституирал страните по делото, изготвил е проект на доклад, разпределил е доказателствената тежест и го е насрочил е о.с.з. за 10.06.2024 г. На административния орган е указано, че може да подаде писмен отговор в 14-дневен срок и е задължен да представи до с.з. конкретни писмени доказателства. Становище от ответника е постъпило на 06.06.2024 г.

В с.з. от 10.06.2024 год. съдът е назначил СТЕ с конкретни въпроси и е отложил делото за 16.09.2024 г. На тази дата е прието заключението по назначената СТЕ и е обявено за решаване.

С решение от 17.10.2024 г. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна. Преписи от решението са изпратени на страните на 10.10.2024 год. и са връчени на процесуалния представител на жалбоподателя на 24.10.2024 год., на АО на 23.10.2024 год.

На 04.11.2024 г. от жалбоподателя е депозирана касационна жалба. С разпореждане от 05.11.2024 г. съдът е разпоредил препис от касационната жалба да се изпрати на другата страна за представяне на писмен отговор в 14-дневен срок. Писмен отговор не е постъпил.

С Решение от 13.02.2025 г., постановено по адм. д. № 11540/2024 г., ВАС, 2-ро е оставил в сила обжалвания акт, влязъл в сила на тази дата.

3. Административни дела, разгледани по общия ред, образувани през 2023 г. и 2024 г. и неприключени към 09.06.2025 г.

Адм. д. № 2201/2023 г. е образувано на 23.11.2023 г. по жалба на зам.-кмета на Община Бургас срещу Заповед от 16.11.2023 г. на началника на РДНСК - Бургас. Направено е особено искане за спиране на предварителното изпълнение на обжалваната заповед. Разпределено е в деня на образуването автоматично между 15 съдии и за докладчик е определена съдия Йовка Бъчварова. От разпределението са изключени 4 съдии, като в протокола за разпределение са отразени причините.

С разпореждане от 23.11.2023 г. съдът е оставил производството по жалбата без движение за внасяне на такса от жалбоподателя. Указал е на АО в 3-дневен срок да представи в пълнота административната преписка.

Съобщение до жалбоподателя е изпратено на 24.11.2023 г. и му е връчено на 29.11.2023 год. Молба в изпълнение на указанията е подадена на 05.12.2023 год.

Съобщение до АО е изпратено на 24.11.2023 г. и му е връчено на 29.11.2024 год. Молба в изпълнение на указанията е подадена на 04.12.2023 год.

С определение от 06.12.2023 г. съдът е отхвърлил искането с правно основание чл. 166 АПК. Съобщение до жалбоподателя е изпратено на 07.12.2023 год. и му е връчено на 11.12.2023 г. Съдебният акт е обжалван с ЧЖ от 15.12.2023 год. и с определение от 14.03.2024 г. по адм. дело № 2575/2024 г. ВАС, 2-ро отделение е отменил обжалваното определение и е спрял допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на обжалваната заповед.

С определение от 15.12.2023 г. съдът е конституирал страните по делото, насрочил е о.с.з. за 12.02.2024 г., указал е да се връчи препис от жалбата на АО и на заинтересованата страна с указание за писмен отговор в 14-дневен срок. Със същото е изискал доказателства от СГКК – Бургас и е указал е на жалбоподателя да конкретизира жалбата си. Съобщения до страните са изпратени на 18.12.2023 год. и са връчени на 21.12.2023 год. на ответника и на жалбоподателя на 28.12.2023 год.

В с.з. на 12.02.2024 год. съдът е дал ход на делото, задължил е жалбоподателят да представи доказателства и е отложил делото за 13.05.2024 г. На тази дата е даден ход по същество и е обявено за решаване.

С определение от 11.06.2024 г. съдът е отменил определението си за даване ход по същество от 13.05.2024 г. и е насрочил открито заседание за 30.09.2024 г. В мотивите си съдът е констатирал, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна и е необходимо събиране на доказателства, като е назначил СТЕ.

В с.з. на 30.09.2024 г. не е дал ход на делото поради неизготвено заключение по допуснатата експертиза. По същата причина не е даден ход на делото на 18.11.2024 г., на 09.12.2024 г., 10.02.2025 г., и на 10.03.2025 г. В с.з. на 12.05.2025 год. съдът е дал ход, предоставил е възможност на вещото лице да изготви заключението и производството е отложено за 02.06.2025 г. На тази дата по искане на страните е отложено за 30.06.2025 г. за запознаване с изготвеното заключение по комплексната СТЕ.

Адм. д. № 1847/2024 г. е образувано на 17.10.2024 г. по жалба на ФЛ срещу решение от 10.09.2024 г. на директора на ТП на НОИ – София – град. Делото първоначално е образувано на 08.10.2024 г. в АССГ и с определение от 14.10.2024 г. производството е прекратено и изпратено по подсъдност на АдмС – Бургас. Разпределено е на 17.10.2024 г. автоматично между 18 съдии и за докладчик е определена съдия Йовка Бъчварова. От разпределението е

изключен един съдия, като в протокола за разпределение са отразени причините.

С определение от 18.10.2024 год. съдът е конституирал страните, насрочил е о.с.з. на 20.01.2025 г., указал е препис от жалбата да се изпрати на АО с право да представи писмен отговор в 14-дневен срок и да представи конкретни доказателства. Съобщения до страните са изпратени на 21.10.2024 год. Молба в изпълнение на указанията от АО е депозирана на 05.12.2024 год. Писмен отговор не е представен по делото.

С молба от 16.01.2025 год. жалбоподателят е поискал делото да бъде отложено за друга дата поради заболяване, удостоверено с представен болничен лист. На това основание са отложени с.з. на 20.01.2025 г. и на 17.03.2025 г. В с.з. на 28.04.2025 год. съдът е дал ход на делото и по искане на жалбоподателя за представяне на нови доказателства и запознаване със становище на АО, е отложено за 30.06.2025 г.

4. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по жалби срещу подзаконови нормативни актове (разгледани от троен състав по реда на чл. 185 и сл. АПК).

Адм. д. № 2043/2023 г. е образувано на 07.11.2023 г. по протест на ОП – Бургас срещу конкретни разпоредби от Наредба за реда за управление и разпореждане с общински жилища на Общински съвет - Руен. Разпределено е автоматично в деня на образуване на делото между 17 съдии и за докладчик е определен съдия Йовка Бъчварова. От разпределението са изключени 2 съдии с посочване на причините да не участва.

С разпореждане от 08.11.2023 г. съдът е оставил подадения протест БД и е дал указания за внасяне на дължимата ДТ. Съобщение до ОП – Бургас е изпратено на 09.11.2023 г., връчено на 14.11.2023 г. и указанията са изпълнени с молба от 16.11.2023 г.

С разпореждания от 30.11.2023 г. и 21.12.2023 г. съдът е изискал от ответника документацията, свързана с приемането и изменението на обжалваната наредба, а на жалбоподателя е указал да конкретизира протеста. Указанията са изпълнени на 04.01.2024 год. С определение от 11.01.2024 год. съдът е оставил частично без разглеждан протеста на ОП – Бургас като същото не е обжалвано и е влязло в сила.

С разпореждане от 05.02.2024 г. съдът е конституирал страните, насрочил е о.с.з. за 11.04.2024 г. и е указал да се изпълни процедурата по чл. 181 АПК.

В с.з. на 11.04.2024 г. съдът в тричленен състав е дал ход на делото, докладвал е протеста, изслушани са страните и е даден ход по същество.

С решение от 09.05.2024 г., постановено от тричленен съдебен състав: Лилия Александрова – председател и членове Диана Ганева и Йовка Бъчварова - докладчик, съдът е уважил протест срещу подзаконовия нормативен акт. Съобщения с препис от решението са изпратени на

10.05.2024 г. и са връчени на 14.05.2023 г. Решението е обявено по реда на чл.194 АПК, не е обжалвано и е влязло в сила на 29.05.2024 год.

5. Административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по реда на чл. 203 АПК.

Адм. д. № 876/2023 г. е образувано на 17.05.2023 г. по ИМ от същата дата на физическо лице срещу ГД“ИН“ – София, с която е предявен иск по чл. 284, ал. 1 ЗИНЗС, вр. чл. 203 АПК. Разпределено е на същата дата автоматично между 16 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Йовка Бъчварова.

С разпореждане по чл. 131 ГПК от 18.05.2023 г. съдът е разпоредил да се връчи препис от ИМ на ответника с указание за писмен отговор в едномесечен срок. Съобщение му е изпратено незабавно ведно с препис от ИМ, връчено на 05.06.2023 г. Писмен отговор е постъпил на 05.07.2023 год.

С определение от 14.07.2023 г. съдът е изготвил подробен проект на доклад, разпределил е доказателствената тежест, допуснал е до разпит двама свидетели и е насрочил делото в о.с.з. на 06.11.2023 г. На тази дата е допуснат до разпит нов свидетел, заличени са предишните двама и съдът го е отложил за 29.01.2024 г., отложено за 26.02.2024 г. На тази дата е не е проведено заседанието, поради заболяване на съдията-докладчик. С разпореждане от 28.02.2024 г. делото е насрочено за 15.04.2024 г., когато е даден ход и е обявено за решаване.

С решение от 17.05.2024 г. съдът е уважил частично предявения иск. Съобщения с преписи от решението до страните са изпратени на 20.05.2024 г. и са връчени на ищеца на 23.05.2024 г. и на ответника – на 31.05.2024 г.

Касационна жалба е депозирана от ищеца на 06.06.2024 г., оставена без движение с разпореждане от 10.06.2024 г. за внасяне на държавна такса. Молба в изпълнение на указанията е постъпила на 28.06.2024 г. С разпореждане от 03.07.2024 г. съдът е разпоредил препис от жалбата да се изпрати на другата страна с право на писмен отговор в 14-дневен срок. Съобщенията по администрирането са в папката на касационното дело.

С решение от 13.11.2024 г. по КАД № 1257/2024 г. АдмС – Бургас е оставил в сила обжалваното решение.

Адм. д. № 662/2024 г. е образувано на 09.04.2024 г. по ИМ от ФЛ срещу ОД МВР – Бургас с предявен иск за присъждане на обезщетение, изпратена по подсъдност от РС – Средец. Разпределено е на същата дата автоматично между 19 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Йовка Бъчварова.

С разпореждане от 10.04.2024 год. ИМ е оставена БД с указание за отстраняване на нередовности. На ищеца е указано да конкретизира ИМ и да представи доказателства. Съобщение му е изпратено на 11.04.2024 г. и е

връчено на 19.04.2024 г. Молба в изпълнение на указанията е депозирана на 29.04.2024 г. С разпореждане от 07.05.2024 г. съдът е оставил ИМ без движение с указания до ищеца да изпълни в цялост указанията, дадени с разпореждане от 10.04.2024 г. Съобщение до ищеца е изпратено на 08.05.2024 г. и му е връчено на 13.05.2024 г. Молба в изпълнение на указанията е представена на 14.05.2024 г. Процедурата по чл. 131 ГПК не е изпълнявана, тъй като книжата са разменени пред РС – Средец.

С определение от 15.05.2024 г. съдът е изготвил подробен проект на доклад, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. за 08.07.2024 г. На тази дата е даден ход, допуснати са и са разпитани двама свидетели, които са разпитани, допусната е СИЕ и делото е отложено за 30.09.2025 г. На тази дата е прието заключението по СИЕ и е даден ход по същество.

С решение от 29.10.2024 г. съдът е уважил частично предявения иск. Съобщения до страните са изпратени на 30.10.2024 г., решението не е обжалвано и е влязло в сила на 19.11.2024 г.

6. Първоинстанционни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ и др.).

Адм. д. № 828/2023 г. е образувано на 10.05.2023 г. по жалба на ЮЛ срещу изричен отказ, обективиран в писмо от 07.04.2023 г. на началника на СГКК - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично между 18 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Йовка Бъчварова.

С разпореждане от 11.05.2023 г. съдът е задължил АО в 3-дневен срок да представи административната преписка в пълнота, да вземе становище по искането делото да се разгледа в о.с.з. и по искането за назначаване на СТЕ. Указанията са изпълнени с молба от 29.05.2023 г.

С определение от 07.06.2023 г. съдът е оставил без разглеждане подадената жалба като недопустима и е прекратил производството по делото. Съобщение до жалбоподателя е изпратено на 12.06.2023 г. и му е връчено на 19.06.2023 г.

Срещу определението на 26.06.2023 г. е постъпила ЧКЖ от жалбоподателя. С разпореждане от 03.07.2023 год. съдът е указал жалбата да бъде изпратена на ВАС по компетентност.

С окончателно определение от 28.09.2024 г. по адм. д. № 8439/2023 г. състав на ВАС, 2-ро отделение е оставил в сила обжалваното.

Адм. д. № 1564/2024 г. е образувано на 12.09.2024 г. по жалба на ЮЛ срещу Заповед от 11.09.2024 год. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - Карнобат. Разпределено е на същата дата автоматично между 11 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Йовка Бъчварова.

С разпореждане от 13.09.2024 г. съдът е задължил АО в 3-дневен срок да представи административната преписка в пълнота. Указанията са изпълнени с молба от 13.09.2024 г.

С определение от 16.09.2024 г. съдът е конституирал страните, указал е да се уведоми Д „СП“, която да изпрати представител или да изготви доклад, предоставена е на заинтересована страна правна помощ, разпоредил е да се изпрати искане до АК – Бургас за определяне на адвокат, който да бъде назначен за пълномощник, допуснал е изслушване на детето и е насрочил делото в о.с.з. на 19.09.2024 г. На тази дата е даден ход, изслушано е детето на основание чл. 15 от ЗЗДет. И делото е обявено за решаване.

С решение от 27.09.2024 г. съдът е отхвърлил жалбата като неоснователна. Съобщенията са изпратени на 30.09.2024 г. и са връчени на 2 и 3.10.2024 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила

7. Спрени/спирани производства през 2023 г. и 2024 г.

Адм. д. № 207/2023 г. е образувано на 07.02.2023 г. по жалба на ФЛ срещу заповед от 02.12.2022 г. на зам.-кмета на Община Бургас относно одобрение на изменение на ПУП – ПРЗ. Разпределено е на същата дата автоматично между 17 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Йовка Бъчварова.

С определение от 21.02.2023 год. съдът е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК – до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм. д. № 205/2023 г. на Адм.С – Бургас.

Съгласно справка от 02.03.2023 г. преюдициалното дело е прекратено с определение от 28.02.2023 г., което не е влязло в сила. С писмо от 07.04.2023 г. е изискано обуславящото прекратено производство.

С определение от 11.04.2023 г. съдът е възобновил производството по делото и го е прекратил като недопустимо.

Адм. д. № 189/2024 г. е образувано на 30.01.2024 г. по жалба на ФЛ срещу две заповеди от 08.01.2024 год. на командира на военно формирование 22480 - Бургас. Разпределено е на същата дата автоматично между 17 съдии възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините и за докладчик е определена съдия Йовка Бъчварова.

С определение от 14.02.2024 г. съдът е спрял производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл.144 АПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм. д. № 2484/2023 г. на Адм.С - Бургас. По делото са приложени ежемесечни справки по движението на преюдициалното дело. Съгласно справка от 29.11.2024 г. преюдициалното производство е приключило с постановяване на решение, влязло в сила на 15.11.2024 г.

С определение от 02.12.2024 г. съдът е възобновил производството по делото и са продължили съдопроизводствените действия. Делото е

приключило с решение, постановено на 05.03.2025 г., влязло в сила на 04.04.2025 г.

8. Производства с отменен ход по същество.

Адм. д. № 2201/2023 г. е образувано на 23.11.2023 г. по жалба на зам.-кмета на Община Бургас срещу Заповед от 16.11.2023 год. на началника на РДНСК - Бургас. Направено е особено искане за спиране на предварителното изпълнение на обжалваната заповед.

С определение от 15.12.2023 г. съдът е конституирал страните по делото и го е насрочил за 12.02.2024 г.

В с.з. на 12.02.2024 год. съдът е дал ход и за събиране на доказателства е отложил делото за 13.05.2024 г., когато е обявено за решаване.

С определение от 11.06.2024 г. съдът е отменил определението си за даване ход по същество от 13.05.2024 г. и го е насрочил за 30.09.2024 г. Съдът е постановил акт в този смисъл, след като е констатирал, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, което е наложило да бъде назначена СТЕ.

В с.з. на 30.09.2024 г. не е дал ход на делото поради неизготвено заключение. На същото основание не е даден ход на 18.11.2024 г., 09.12.2024 г., 10.02.2025 г. и на 10.03.2025 г. В с.з. на 12.05.2025 г. е дадена възможност на вещото лице да изготви заключението и производството е отложено за 02.06.2025 г., отложено по искане на страните на 30.06.2025 г. за запознаване с изготвеното заключение по комплексната СТЕ.

Адм. д. № 1179/2024 г. е образувано на 18.07.2024 г. по жалба от същата дата на ФЛ срещу Отказ от 30.11.2023 год. на старши публичен изпълнител при ТД на НАП – Пловдив. Разпределено е на същата дата автоматично между 14 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определена съдия Йовка Бъчварова.

В с.з. на 20.01.2025 г. съдът е дал ход по същество и е обявил делото за решаване. С определение от 23.01.2025 г. е отменил протоколното си определение от 20.01.2025 г. за даване на ход по същество и го е насрочил в о.с.з. на 17.03.2025 г. В мотивите си съдът е посочил, че жалбоподателят не е бил редовно призован за съдебното заседание по електронен път.

В о.с.з. на 17.03.2025 г. повторно го е обявил за решаване и е постановил окончателно решение на от 15.04.2025 г., с което е уважил жалбата.

9. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (чл. 60 АПК, чл. 166 АПК, чл. 75 ДОПК, чл. 121 ДОПК и др.).

Ч. адм. д. № 870/2023 г. е образувано на 16.05.2023 г. по жалба от същата дата на ЮЛ срещу ЗПАМ от 11.05.2023 год. на началника ОД – Бургас, ГД „ФК“ при ЦУ на НАП. Разпределено е на дежурен съдия в група за натовареност „Частни административни дела“ и за докладчик е определена съдия Йовка Бъчварова.

С определение от 16.05.2023 г. съдът на основание чл. 60, ал. 6 АПК е отменил ЗПАМ от 11.05.2023 г. Съобщения до страните са изпратени незабавно и са връчени на 17.05.2023 г. и 19.05.2023 г.

Ч. адм. д. № 1140/2024 г. е образувано на 12.07.2024 г. по искане по чл. 121, ал. 4 ДОПК от същата дата на главния публичен изпълнител – Бургас продължаване на срока на наложени обезпечителни мерки. Разпределено е на дежурен съдия в група за натовареност „Частни административни дела“ и за докладчик е определена съдия Йовка Бъчварова.

С определение от 17.07.2023 г. съдът е продължил наложената предварителна обезпечителна мярка до приключване на ревизионното производство.

10. Частни административни дела, образувани през 2023 г. и 2024 г. по чл. 250 АПК.

При проверката се констатира, че в проверявания период на съдия Бъчварова не са разпределяни за разглеждане дела от такъв характер.

11. Касационни производства.

КАД № 1289/2023 г. е образувано на 12.07.2023 г. по касационна жалба от същата дата на ФЛ срещу решение от 11.04.2023 г. на Адм.С – Бургас, постановено по адм. д. № 161/2023 г. Разпределено е на същата дата автоматично между 17 възможни съдии, като за изключените от разпределението са посочени причините. За докладчик е определен съдия Йовка Бъчварова.

С разпореждане от 13.07.2023 г. съдията-докладчик е насрочил о.с.з. за 19.10.2023 г., когато е даден ход и съдът в състав: председател – съдия Лилия Александрова – докладчик, и членове: съдия Диана Ганева и съдия Йовка Бъчварова е дал възможност на назначения особен представител на ищеца да се запознае с първоинстанционното дело. Отложено е за 14.12.2023 г., когато е даден ход по същество.

С окончателно решение от 11.01.2024 г. съдът е потвърдил обжалваното решение.

КАД № 897/2024 г. е образувано на 130.05.2024 г. по касационна жалба от същата дата на ФЛ срещу решение от 13.03.2024 г. на Адм.С – Бургас, постановено по адм. д. № 2193/2023 г. Разпределено е на същата дата автоматично между 17 възможни съдии, като за изключените от

разпределението са посочени причините. За докладчик е определен съдия Йовка Бъчварова.

С разпореждане от 05.06.2024 г. съдията-докладчик е насрочил о.с.з. за 26.09.2024 г., когато е даден ход, изслушани са страните и съдът е дал ход по същество. С окончателно решение от 25.10.2024 г. съдът е потвърдил обжалваното.

12. Постановени съдебни актове от съдия Йовка Бъчварова през 2023 г. и 2024 г. извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, в т. ч. без съдебен акт.

Според предоставените от съда официално данни, през двете години съдия Бъчварова е просрочила формално решенията по 12 дела – по 3 през 2023 г. и по 9 през 2024 г. Информацията сочи, че през двете години най-големите просрочия са от 19 дни по едно от делата и от 2 месеца по друго дело. По останалите решенията са постановени между 1 ден и 9 дни след изтичане на срока по чл. 172, ал. 1 АПК. В тази връзка най-голямото просрочие е от 2 месеца, и то само по едно дело.

13. Качество на съдебните актове

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 8 съдебни акта, всички 8 са потвърдени или в процентно изражение 100 % от всички обжалвани и върнати от инстанционен контрол. През 2024 г. са върнати 19 съдебни акта, от които 15 потвърдени и 4 отменени. В процентно изражение потвърдени са отново 78,94 % от върнатите обжалвани актове и 21,05 % са отменени.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

При проверката бе констатирано, че на доклад на съдия Йовка Бъчварова към 31.12.2024 г. е имало две дела, образувани преди 2023 г., производствата по които не са били приключени – адм. д. № 2078/2022 г. и КАНД № 2056/2022 г., последното приключило с решение от 05.02.2025 г.

За проверка е предоставено първоинстанционното дело, образувано по искова молба по чл. 284, ал. 1 ЗНЗС, вр. с чл. 203 АПК. Установените по делото факти, сочат, че производството към момента на проверката продължава да е висящо, като причините за това имат обективен характер. Делото е образувано и разпределено незабавно на докладчик, а процесуалните действия на съда са извършвани или незабавно, или в кратки срокове. Администрирано е с размяна на книжа по реда на чл. 131 и сл. ГПК, като във фазата на подготовката му в закрито заседание, е проведена процедура по назначаване на особен представител. Обстоятелствата, предпоставили неговата обща продължителност са свързани с назначена съдебно-медицинска експертиза. Невъзможността да бъдат определени

вещи лица, които да я изготвят, е наложила да бъдат насрочвани многократно съдебни заседания и делото да бъде отлагано за нови дати – насрочени са общо 14 съдебни заседания, последното на 07.07.2025 г. От допълнителна справка в ЕПП се установява, че на тази дата е даден ход по същество и производството е приключило с решение, постановено на 31.07.2025 г.

Образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни административни дела срещу индивидуални административни актове, разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК и приключили с решения, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбите. В случаите, в които производството е оставяно без движение, разпореждането в тази връзка е постановено в кратък срок – 2 дни след разпределението на делото. Съдът е приключвал подготовката на делото за разглеждане в открито заседание с определения, постановявани в различни, но в кратки и разумни срокове – 2 дни 6 дни от разпределението на делото, съответно от изпълнението на дадените указания. С определението съдът е конституирал страните съгласно изискването на чл. 154 АПК, разпределял е доказателствената тежест, указвал е на ответника възможността за писмено становище в 14 дневен срок и е насрочвал делото в открито заседание в срокове от 2 месеца и половина и 2 месеца и 7 дни от постъпването на жалбите. Двете проверени дела са разгледани в 2 открити заседания, отложени след големи периоди от време - съответно 4 месеца и 3 месеца от предходното, като следва да се вземе предвид, че и в двата случая насрочванията са съвпаднали с периодите на съдебната ваканция. Съдебните решения са постановени в инструктивния едномесечен срок, предвиден в чл. 172, ал. 1 АПК, а първото от тях в значително по-кратък – 15 дни след заседанието, в което е даден ход по същество.

Постъпилите касационни жалби са администрирани в кратки срокове и заедно с размяната на книжа е приключвало в рамките на 2 месеца. Трябва да се отбележи като положителна практика на състава, че след постъпване на отговор, съответно изтичане на срока за такъв, докладчикът е постановявал изрични разпореждания жалбата да се изпрати на контролиращия съд, което свидетелства, че предпоставките за това са преценявани от съда, а не са оставяни на преценката на съдебния деловодител.

Съобщенията и призовките са изготвяни и изпращани на страните или незабавно, или най-късно на следващия ден. Като положителна практика беше констатирано още, че съобщенията и призовките, свързани с касационните жалби, следват актовете на съда, с които жалбите се администрират, като са класирани в папките по делата на касационната инстанция.

От образуваните в периода първоинстанционни административни дела и разпределени на съдия Бъчварова, към датата на изготвяне на справката – 13.05.2025 г., не са приключили общо 10 производства – 1 образувано през 2023 г. и 9 дела от 2024 г. Допълнителна справка в ЕПП показва, че към момента на изготвяне на акта по 7 от делата са постановени решения, 1 е спряно и 1 е насрочено в открито заседание.

За проверка е предоставено единственото неприключило дело от 2023 г. – адм. д. № 2201/2023 г., приключило с решение от 23.07.2025 г., както и адм. д. № 1847/2024 г. Проверката на първото показва, че е образувано и разпределено незабавно на докладчик – в деня на постъпване на жалбата. Съдът е извършвал в кратки срокове процесуалните си действия – оставил го е без движение с разпореждане, постановено в деня на определянето на докладчик, произнесъл се е по искане за спиране на предварителното изпълнение на обжалвания акт с акт, постановено 1 ден, след изпълнение на дадени указания, а определението за насрочване - в срок от 10 дни след този момент. Първото открито заседание е насрочено в срока по чл. 157, ал. 1, изр. 2-ро АПК. Причината делото да не е приключило и към момента на проверката е извън процесуалното поведение на докладчика. Неизготвянето на допусната съдебно-техническа експертиза е наложило насрочване на множество открити заседания (общо 9 до проверката), които са отлагани през кратки периоди от време – между 1 и 2 месеца от предходното.

Продължителността на второто от проверените дела също в голяма степен е свързана с обективни причини – образувано е в края на 2024 г. и към момента на проверката са проведени 3 открити заседания, отлагани поради заболяване на жалбоподателя. Забавяне от страна на съда се констатира единствено при провеждане на първото открито заседание, насрочено след 3 месеца от постъпването на жалбата в отклонение на срока по чл. 172, ал. 1, изр. 2-ро АПК.

Останалите действия на съда са извършвани в кратки срокове, а актовете за насрочване съдържат диспозитив за конституиране на страните и разпределение на доказателствената тежест.

В проверявания период на съдия Бъчварова са разпределени за разглеждане само 2 дела, образувани по реда на чл. 185 АПК, и двете през 2023 г. Първото е прекратено, а второто е приключило с решение и е предоставено за проверка. Установените при проучването му факти, показват, че е образувано и разпределено незабавно. Производството е оставяно неколкократно без движение. Докладчикът е оставил без разглеждане частично производството по протеста с определение, постановено 7 дни след изпълнение на указанията. С друго определение, постановено 1 месец след тази дата, е конституирал страните и насрочил открито заседание. Оставянето на производството без движение е удължило приключването на подготовката на делото в закрито заседание и

това е станало причина първото открито заседание да бъде насрочено 5 месеца, след постъпване на протеста. В този смисъл продължителността на производството е предпоставена от обективни причини, които докладчикът е следвало да направи опит да компенсира с насрочването му за по-близка дата.

Проверените две първоинстанционни административни искови дела са образувани и разпределени от председателя на съда в деня на постъпване на исковата молба.

Докладчикът е извършвал проверката на редовността на жалбата на практика незабавно – на следващия ден от образуване и разпределение на делото, като в единия случай го е оставил без движение, а в другия - пристъпил към размяна на книжа по реда на чл. 131 и сл. ГПК.

Констатира се, че конкретният състав администрира исковите производства по реда на ГПК, а именно: връчва препис от исковата молба с указания за отговор в 1-месечен срок, а след постъпване на отговор, съответно след изтичане на срока, постановява определение по смисъл на чл. 140 ГПК, с което изготвя проект за доклад, разпределя доказателствената тежест и насрочва открито заседание. Това потвърждава констатациите, направени въз основа работата и на останалите състави, че в административните съдилища продължава да съществува разнородна процесуална практика при подготовката на делата от такъв характер за разглеждане в открито заседание. Определенията за насрочване и по двете дела са постановени в кратки срокове – 1 ден и 9 дни след постъпване на отговор. Делата са насрочвани и отлагани през кратки периоди – между 1 и 2 месеца от определението по чл. 140 ГПК, съответно от предходното. По изключение са насрочвани и отлагани през по-големи периоди от 2 месеца и 20 дни до 3 месеца и 20 дни, като в тези случаи периодите са съвпадали със съдебната ваканция. Решенията и по двете дела са постановени в 1-месечен срок от заседанието, в което са обявени за решаване.

Постъпилите касационни жалби са администрирани своевременно, а съобщенията и призовките, свързани с актовете на съда в тази връзка, са подредени по делото на контролиращия съд. Последното се установява по всички категории дела, по които срещу постановете от съда актове са постъпвали касационни жалби.

Проверените производствата по първоинстанционните административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ, Закона за убежището и бежанците и др.) са образувани и разпределени незабавно – в деня на постъпване на жалбите. Процесуалните действия и по двете дела са извършвани в изключително кратки срокове, в резултат на което след изпълнение на указания от административния орган, първото е приключило

с прекратително определение, постановено в срок под 1 месец, а второто с решение, постановено в срок от 15 дни от образуването му. Постъпилата касационна жалба срещу определението за прекратяване по първото производство е администрирана в кратък срок - изпратена е за разглеждане на ВАС с разпореждане, постановено 7 дни след постъпването ѝ.

В хода на проверката се констатира, че през 2023 г. и 2024 г. в съда е постановено спиране по общо 4 първоинстанционни административни дела – по 1 през 2023 г. и по 3 през 2024 г. Спряното през 2023 г. производство е възобновено и е прекратено, а от спрените през 2024 г., към момента 1 е спряно, 1 е прекратено на основание чл. 232 АПК, а е 1 е възобновено и насрочено. През двете години в съда е постановено спиране и по общо 9 касационни производства – по 6 през 2023 г. и по 3 през 2024 г. Всички от 2023 г. са спрени с оглед образувано дело № С-61/2023 г. и дело № С-733/2023 г., и двете на СЕС. Към момента на изготвяне на настоящия акт всички са възобновени, а спряното на основание дело № С-61/2023 г. на СЕС е решено. Спрените през 2024 г. с оглед дело № С-733/2023 г., към момента са възобновени.

За проверка са предоставени 2 спрени първоинстанционни дела, по 1 от всяка година. От проверката им се констатира, че са спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на други дела, образувани пред Административния съд – Бургас. И по двете са правени ежемесечни справки за движението на обуславящите дела, а след отпадане на пречките пред движението им, своевременно са продължили процесуалните действия по тях. Към момента и двете дела са приключили, като първото е прекратено поради недопустимост, а второто с влязло в сила решение, постановено на 05.03.2025 г.

Съгласно изготвените от съда официални справки, през 2023 г. и 2024 г. съставът няма дела, по които е отменен даденият ход по същество, след обявяването им за решаване. Същевременно за проверка са предоставени две дела, по едно от всяка година. По касационните производства са постановени определения по 5 от делата, образувани през 2023 г., и по 2, образувани през 2024 г. Данните сочат, че по всички касационни производства ходът по същество е отменен по обективни причини – в срока за решаване съдът е констатирал, че са образувани две дела на СЕС - дело № С-61/2023 г. и дело № С-733/2023 г., от решаването на които зависи резултатът по спрените дела. Това е наложило да бъде отменен даденият ход по същество и да бъдат спрени. Към момента всички спрени касационни дела са възобновени с определения, постановени между 11.07.2025 г. и 15.07.2025 г. след отпадане на пречките пред движението им.

От проверените първоинстанционни производства се установява, че определенията са постановени, след като в срока за решаване съдът късно е констатирал, че за изясняване на едното трябва да бъде назначена съдебна експертиза, а по второто - че жалбоподателят не е бил редовно уведомен за последното открито заседание.

Предвид това, че данните в изготвените от съда справки не са съвсем прецизни, не може да бъде направена и категорична крайна оценка за работата на състава по критерия брой определения, с които през двете години съдията е отменила дадения ход по същество.

Проверените частни производства са образувани и разпределени незабавно на докладчик. Първото от делата е образувано по искане по чл. 60, ал. 6 АПК, а второто - по чл. 121, ал. 4 ДОПК. И по двете докладчикът се е произнесъл в сроковете, предвидени в закона – незабавно по чл. 60, ал. 8 (предишна ал. 5), и в 14 дневен срок от постъпване на искането съгласно чл. 121, ал. 5 ДОПК, като по второто и в значително по-кратък от предвидения в закона, а именно – 5 дни след постъпване на искането.

Проверените касационни дела са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбите. Разпорежданията за насрочване на открито съдебно заседание са постановявани в кратки срокове – 1 ден и 5 дни, след определянето на докладчик. И двете производства са насрочени в открито съдебно заседание обаче в срок от 3 месеца от образуването и 3 месеца и 20 дни, като и в двата случая периодите са съвпадали със съдебната ваканция. Решенията са постановени в 1-месечен срок от обявяването им за решаване.

От предоставените от съда справки, отразяващи срочността при изготвяне на съдебните актове, е видно, че съдия Бъчварова е постигнала много добри резултати по този показател. Изводите в този смисъл се подкрепят от обстоятелството, че формално са просрочени актовете по малък брой дела, а по голяма част от тях забавянията са несъществени - между 1 и 9 дни след срока по чл. 172, ал. 1 АПК, поради което следва да се приеме, че в тези случаи решенията са изготвени в срок. На тази плоскост за просрочено може да се приеме само едно от решенията, изготвено 2 месеца след срока, като и този съдебен акт е постановен в разумен 3-месечен срок.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладават потвърдените от касационната инстанция актове, като през първата от годините са потвърдени 100 % от върнатите от контрол.

В обобщение може да се направи извод, че съдия Бъчварова е създала добра организация в работата си, която обаче може още да бъде оптимизирана. Основание за такъв извод е фактът, че към 31.12.2024 г. съставът й е имал 2 висящи и неприключили дела, образувани преди 2023 г., едното от които е касационно производство, започнало през 2022 г. Към 13.05.2025 г. съставът е и със сравнително по-голям брой неприключили първоинстанционни дела от образуваните през 2023 г. и 2024 г., които не са спрени – общо 10, като броят на висящите и неприключили дела през всеки от периодите е сред най-високите за съда. Важно е обаче да се отбележи, че към момента на изготвяне на акта с решения са приключили делата, образувани преди 2023 г. и 9 от първоинстанционните дела от 2023 г. и 2024 г., а 1 е спряно.

Подобно на останалите състави е увеличена висящността на делата в края на 2023 г. в сравнение с началото на периода и е запазена в края на 2024 г., което е резултат от по-големия брой дела, които съдия Бъчварова е приключила през втората година. В общия случай е извършвала в кратки и в разумни срокове процесуалните действия, свързани с движението на делата. По някои от се установява забавено насрочване на първо открито заседание в срокове от 3 и над 3 месеца, като изводът, че периодите е следвало да бъдат по-кратки не се променя от обстоятелството, че са съвпадали с периодите на съдебна ваканция. По голяма част от делата с по-голяма продължителност са налице обективни причини, свързани с необходимост от провеждане на множество съдебни заседания и отлагане на делата за събиране на доказателства.

По критерия брой определения, с които е отменян ходът по същество, не може да бъде направен категоричен извод, предвид констатираното разминаване на данните по справките и фактическото положение, установено при проверката. Липсват достатъчно данни и за качеството на съдебните актове, но от наличните е видно, че е от съставите с постигнат най-висок процент потвърдени актове от върнатите от инстанционен контрол.

Най-сетне,съдия Бъчварова е постигнала много добри резултати по отношение на срочността при изготвяне на съдебните актове, предвид това, че в периода е допуснала само едно просрочие от 2 месеца, като и в този случай решението е постановено в разумен срок.

XXIV – ти СЪСТАВ
СЪДИЯ НЕЛИ СТОЯНОВА

Председател на XXIV-и състав през проверявания период е била съдия Нели Стоянова.

Съдия Стоянова е правораздавала в Административен съд – Бургас като титуляр на XXIV-и състав през двете години на проверявания период. Била е със 100 % натовареност при разпределение на постъпващите дела.

Натовареност през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Нели Стоянова е разгледала общо 163 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 65 дела, а с определение за прекратяване - 49 дела, или общо през годината е приключила 114 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 69.94 %. Действителната й натовареност към всичко дела за разглеждане е 13.58 дела месечно, а към всичко свършени дела – 9.5 дела месечно. В началото на 2023 г. е имала 25 несвършени административни дела, а в края на 2023 г. - 49 дела. Висящността на състава е увеличена с 24 дела.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2024 г. съдия Нели Стоянова е разгледала общо 188 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 75 дела, а с определение за прекратяване - 63 дела, или общо през годината е приключила 138 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 73.40 %. Действителната й натовареност към всичко дела за разглеждане е 15.67 дела месечно, а към всичко свършени дела – 11.5 дела месечно. В началото на 2024 г. е имала 49 несвършени административни дела, а в края на 2024 г. - 50 дела. Висящността на състава е увеличена с 1 дело.

В началото на проверявания период висящността на състава е била 25 дела, а в края – 50 дела, което разкрива тенденция на увеличаване на висящността и приключване на по-малък брой дела от постъпващите за разглеждане. Проверяващият екип приема, че това се дължи и на по-големия брой дела, разпределени на състава през 2024 г.

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 01.01.2023 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 31.12.2024 г.

Проверката на случаен подбор установи следното:

- **адм.д. № 448/2022 г.** е образувано на 17.03.2022 г. по постъпила на същата дата директно в съда жалба против заповед за изменение на ПУП-ПРЗ с правно основание чл. 215, ал. 1 от ЗУТ. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 18 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Нели Стоянова. От разпределение е изключен 1 съдия, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 18.03.2022 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса и доказателства за

представителна власт в 7-дневен срок. На 04.04.2022 г. е постъпила допълнителна молба.

С разпореждане на съда от 06.04.2022 г. съдът е задължил трето неучастващо в процеса лице да представи заверени копия от административни документи. На 15.04.2022 г. е постъпила допълнителна молба.

С разпореждане на съда от 18.04.2022 г. жалбата отново е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите, като се уточнят изрично пределите на оспорването в 7-дневен срок. На 23.05.2022 г. е постъпила допълнителна молба.

С определение от 27.06.2022 г. съдът е приел за нередовна жалбата срещу заповедта на кмета на Община Созопол от 06.01.2015 г. за одобряване на частично изменение на ПУП-ПРЗ на поземлени имоти, тъй като липсва конкретно посочен предмет на оспорване, оставил я е без разглеждане и е прекратил производството по делото.

На 05.09.2022 г. срещу определението е постъпила частна жалба, с която е претендирано възстановяване на срока за изпълнение на дадените от съда указания. С разпореждане от 09.09.2022 г. съдът е оставил без движение частната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 15.09.2022 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 16.09.2022 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 3-дневен срок. В срока не е постъпил писмен отговор. С писмо от 04.10.2022 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по частната жалба. С разпореждане от 12.10.2022 г. на ВАС, Второ отделение, частната жалба е върната на АдмС – Бургас за надлежно администриране относно прилагането на надлежно пълномощно на приподписалия жалбата адвокат. С разпореждане от 17.10.2022 г. съдът е оставил без движение частната жалба с указания за представяне на пълномощно за процесуално представителство. На 25.10.2022 г. е постъпила допълнителна молба. С писмо от 27.10.2022 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по частната жалба. С определение № 10583 в з.з. от 21.11.2022 г., постановено по адм.д. № 10416/2022 г. по описа на ВАС, Второ отделение, производството е прекратено и делото е изпратено на АдмС – Бургас за произнасяне по искането за възстановяване на срока за изпълнение на дадените указания за отстраняване на нередовностите.

С разпореждане от 29.11.2022 г. съдът е дал указания на жалбоподателя в 3-дневен срок да отстрани нередовностите. На 09.12.2022 г. е постъпила уточнителна молба. С разпореждане от 12.12.2022 г. съдът е изискал от административния орган да представи писмена информация, която е получена на 23.12.2022 г. в съда. С разпореждане от 10.01.2023 г. съдът е изпратил препис от частната касационна жалба на ответника с указания за становище по искането за възстановяване на срока за изпълнение на дадените указания. На 26.01.2023 г. е постъпил писмен отговор. С определение от

01.02.2023 г. съдът е отхвърлил искането за възстановяване на срока за изпълнение на дадените указания.

На 24.02.2023 г. срещу определението е постъпила частна жалба. С разпореждане от 27.02.2023 г. съдът е оставил без движение частната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 19.04.2023 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 16.09.2022 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 3-дневен срок. На 15.05.2023 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 30.05.2023 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по частната жалба. С определение № 6599 в з.з. от 20.06.2023 г., постановено по адм.д. № 5584/2023 г. по описа на ВАС, Второ отделение, определението от 27.06.2022 г. е отменено в частта, в която жалбата срещу заповед № 8-Z-23/06.01.2015 г. на кмета на община Созопол е оставена без разглеждане и производството по делото в тази част е прекратено. Делото е върнато на АдмС – Бургас за продължаване на съдопроизводствените действия.

С разпореждане от 28.06.2023 г. съдът е изпратил препис от жалбата на ответника с указания за изразяване на становище и представяне на заверено копие от цялата административна преписка в 7-дневен срок. На 13.07.2023 г. преписката е получена в съда.

С определение от 14.08.2023 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил е о.с.з. на 16.10.2023 г. В първото о.с.з. съдът не е дал ход на делото, отложено за 04.12.2023 г. С разпореждане от 23.11.2023 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за отстраняване на нередовностите, като се уточнят обстоятелствата, от които жалбоподателят извежда правния си интерес от оспорване на административния акт, и е отменил насроченото за 04.12.2023 г. о.с.з. На 23.11.2023 г. е постъпила уточнителна молба. С разпореждане от 06.12.2023 г. съдът е изискал справка от Службата по вписванията. С определение от 11.01.2024 г. съдът е заличил заинтересовано лице по делото и е насрочил о.с.з. за 19.02.2024 г., когато съдът е дал ход на делото, докладвал е постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства, допуснал е изготвяне на съдебно-техническа експертиза и е отложил делото за 15.04.2024 г., поради неизготвено заключение отложено за 10.06.2024 г., когато по молба на пълномощник не е даден ход на делото, отложено за 07.09.2024 г., когато са приети писмени доказателства, отложено поради неявяване на вещото лице за 21.10.2024 г., когато е прието заключението на вещото лице, допуснато е извършване на допълнителна експертиза, делото е отложено за 13.01.2025 г., поради неизготвено заключение по допълнителната експертиза отложено за 27.01.2025 г., отново отложено за 24.02.2025 г., когато е прието допълнителното заключение и е допусната повторна единична експертиза, делото е отложено з 28.04.2025 г., по молба на страните не е даден ход, отложено за 16.06.2025 г., когато е прието заключението по назначената повторна експертиза и е даден ход по същество.

Към момента на проверката тече срок за обявяване на решението.

2. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И ПРИКЛЮЧИЛИ С РЕШЕНИЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 562/2023 г.** е образувано на 28.03.2023 г. по постъпила на същата дата чрез административния орган жалба с правно основание чл. 215, ал. 1 от ЗУТ против заповед от 28.03.2023 г. на кмета на Община Царево. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Нели Стоянова. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение от 03.04.2023 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил е о.с.з. на 15.05.2023 г. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства, назначил е съдебно-техническа експертиза, провел е разпит на свидетели и е отложил делото за 03.07.2023 г., поради неизготвено заключение отложено за 09.10.2023 г., с разпореждане от 24.07.2023 г. по молба на пълномощник пренасрочено за 30.10.2023 г., по същата причина отново пренасрочено за 07.12.2023 г., когато е прието заключението на вещото лице и е даден ход по същество. На 08.01.2024 г. е обявено решение № 192, с което жалбата е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 07.02.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 08.02.2024 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 06.03.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 07.03.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. На 29.03.2024 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от същия ден делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 5985 от 15.05.2024 г., постановено по адм.д. № 3793/2024 г. по описа на ВАС, Второ отделение, решението е оставено в сила.

- **адм.д. № 54/2024 г.** е образувано на 08.01.2024 г. по постъпила на същата дата в съда орган жалба с правно основание чл. 145 и сл. АПК вр. чл. 220 от Закона за митниците против Решение от 02.01.2024 г. на Директора на ТД Митница - Бургас. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на

председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 15 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Нели Стоянова. От разпределение са изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 09.01.2024 г. препис жалбата е изпратена на ответника с указания за представяне на заверено копие от цялата административна преписка в 3-дневен срок. На 19.01.2024 г. преписката е постъпила в съда.

С определение от 25.01.2024 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил е о.с.з. на 11.03.2024 г., по молба на пълномощник на страна с разпореждане от 30.01.2024 г. пренасрочено за 11.03.2024 г. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства, делото е отложено за събиране на доказателства за 15.04.2024 г., когато са приети писмени доказателства и е даден ход по същество. На 15.05.2024 г. е обявено решение № 3716, с което жалбата е уважена и оспорения административен акт е отменен. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 30.05.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане на съда от 31.05.2024 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 10.06.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане от 11.06.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. На 26.06.2024 г. е постъпило писмено становище. С писмо от 09.07.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 12411 от 18.11.2024 г., постановено по адм.д. № 7141/2024 г. по описа на ВАС, Първо отделение, решението е оставено в сила.

3. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 09.06.2025 г.

Проверката на случаен подбор установи следното:

- **адм.д. № 2206/2023 г.** е образувано на 24.11.2023 г. по постъпила на същата дата директно в съда жалба от физическо лице с правно основание чл. 145 и сл. АПК вр. чл. 215, ал. 1 от ЗУТ. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 18 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Нели Стоянова. От разпределение е изключен 1 съдия, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 28.11.2023 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 01.12.2023 г. е постъпила допълнителна молба.

С разпореждане от 06.12.2023 г. съдът е изпратил препис от жалбата да се връчи на административния орган с указания за изразяване на становище и заверен препис от цялата административна преписка в 7-дневен срок. На 15.12.2023 г. преписката е постъпила в съда.

С разпореждане от 09.01.2024 г. съдът е указал на административния орган да представи в 3-дневен срок пълен списък на заинтересованите страни в производството. На 15.01.2024 г. списъкът е получен в съда. С разпореждане от 19.01.2024 г. съдът е указал на административния орган да изпълни дадените му указания в цялост. На 01.02.2024 г. списъкът е получен в съда.

С определение от 01.03.2024 г. съдът е конституирал страните по делото и заинтересованите страни, разпределил е доказателствената тежест, изпратил е препис от жалбата на административния орган с указания за подаване на писмен отговор и е насрочил е о.с.з. на 25.03.2024 г. В първото о.с.з. съдът не е дал ход на делото поради нередовно призоваване на част от заинтересованите страни, делото е отложено за 13.05.2024 г., когато по същата причина отново не е даден ход на делото, отложено за 08.07.2024 г. Следващите о.с.з. са отлагани по същата причина. В о.с.з. на 09.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства, назначил е съдебно-техническа експертиза, делото е отложено за събиране на доказателства за 10.02.2025 г., поради неизготвено заключение от вещото лице отложено за 10.03.2025 г., по същата причина отново отложено за 07.04.2025 г., отново отложено за 05.05.2025 г., отложено за 02.06.2025 г., когато е прието заключението на вещото лице и е даден ход по същество.

Към момента на проверката тече срок за обявяване на решението.

4. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ЖАЛБИ СРЕЩУ ПОДЗАКОНОВИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ (ПО РЕДА НА ЧЛ. 185 И СЛ. ОТ АПК)

Проверката на случаен подбор установи следното:

- **адм.д. № 421/2023 г.** е образувано на 07.03.2023 г. от председателя на съда по постъпил на същата дата в съда чрез административния орган протест на прокурор при ОП – Бургас против Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, приета от Общински съвет - Бургас. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 14 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Нели Стоянова. От разпределение е изключени 5 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 09.03.2023 г. съдът е оставил производството без движение с указания за внасяне на такса за обнародване на оспорването в Държавен вестник в 7-дневен срок, а от ответника да представи пълната преписка. На 20.03.2023 г. е постъпила допълнителна молба.

С разпореждане от 23.03.2023 г. съдът е конституирал страните в производството, допуснал е приложените писмени доказателства и е насрочил о.с.з. на 18.05.2023 г.

В първото о.с.з. съдът в състав: председател – съдия Христо Христов и членове съдия Веселин Енчев и съдия Нели Стоянова – докладчик, е дал ход на делото, докладвал го е, изслушал е страните, приел е писмените доказателства и е дал ход по същество. На 19.06.2023 г. е обявено решение № 640, с което протестът частично е уважен и е отменена разпоредба от протестирания подзаконов нормативен акт. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 14.07.2023 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 17.07.2023 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 27.07.2023 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 28.07.2023 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. В срока не е постъпил писмен отговор. С писмо от 31.08.2023 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 8042 от 27.06.2024 г., постановено по адм.д. № 8729/2023 г. по описа на ВАС, Четвърто отделение, решението е оставено в сила.

5. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЧЛ. 203 ОТ АПК

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 1260/2023 г.** е образувано на 10.07.2023 г. от председателя на съда по постъпило на същата дата в съда искова молба с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ вр. чл. 203 и сл. от АПК. Върху исковата молба са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Нели Стоянова. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 18.07.2023 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания за внасяне на държавна такса и посочване на надлежен ответник. На 18.08.2023 г. е постъпила допълнителна молба.

С разпореждане от 15.09.2023 г. съдът е изпратил препис от исковата молба на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. На 30.10.2023 г. е постъпил писмен отговор. С разпореждане от

01.11.2023 г. съдът е изпратил препис от отговора на ищеца с указания в 3-дневен срок да заяви дали поддържа исковата си молба.

С определение от 17.11.2023 г. съдът е конституирал страните в производството, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. на 15.01.2024 г., когато съдът е дал ход на делото, докладвал е исковата молба и отговора, приел е представените писмени доказателства и е дал ход по същество. На 15.02.2024 г. е обявено решение № 1331, с което исковата молба е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 12.03.2024 г.

6. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ПРОИЗВОДСТВА С ПРЕДВИДЕНИ КРАТКИ ПРОЦЕСУАЛНИ СРОКОВЕ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 2022/2023 г.** е образувано на 03.11.2023 г. от председателя на съда по постъпила жалба с правно основание чл. 145 и сл. АПК вр. чл. 459 и сл. от Изборния кодекс. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Нели Стоянова. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

Към производството са присъединени и адм.д. № 2023; адм.д. № 2025; адм.д. № 2026; адм.д. № 2027 и адм.д. № 2028, всички по описа на АдмС – Бургас за 2023 г., образувани по жалби против решение № 215/30.10.2023 г. на ОИК – Несебър.

С разпореждане от 06.11.2023 г. съдът е изискал информация от Община Несебър.

С някои от жалбите е направено особено искане по реда на чл. 166, ал. 4 вр. ал. 2 АПК за спиране на изпълнението на оспорения административен акт. С определения от 07.11.2023 г. и 08.11.2023 г. съдът е оставил без уважение искането за спиране на изпълнението на решение № 215/30.10.2023 г. на ОИК – Несебър.

С определение на съда от 08.11.2023 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 10.11.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, открито е нарочно производство по оспорване истинността на протоколи на СИК, допуснато е извършване на съдебно-техническа експертиза, делото е отложено за 24.11.2023 г., когато е прието заключението на вещото лице и е даден ход по същество. На 28.11.2023 г. е обявено решение № 1198, с което жалбите са отхвърлени. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 07.12.2023 г.

- **адм.д. № 582/2024 г.** е образувано на 25.03.2024 г. от председателя на съда по постъпила директно в съда жалба с правно основание чл. 145 и сл. АПК вр. чл. 73, ал. 4 от ЗУСЕФСУ. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 15 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Нели Стоянова. От разпределение са изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 26.03.2024 г. съдът е изпратил препис от жалбата на ответника с указания в 3-дневен срок да представи препис от оспореното решение и заверено копие от цялата преписка по издаването му. На 08.04.2024 г. преписката е постъпила в съда.

С разпореждане от 11.04.2024 г. съдът е указал на жалбоподателя да внесе държавна такса в 7-дневен срок. На 26.04.2024 г. е постъпила допълнителна молба.

С определение на съда от 30.04.2024 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 10.06.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приети са административната преписка и приложените към нея писмени доказателства и е даден ход по същество. На 25.07.2024 г. е обявено решение № 5531, с което жалбата е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 09.08.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане на съда от 14.08.2024 г. жалбата е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите, като в 7-дневен срок се представят доказателства за наличие на представителна власт на подписалия жалбата адвокат и се внесе държавна такса. На 28.08.2024 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 02.09.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. На 20.09.2024 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 25.10.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 1971 от 27.02.2025 г., постановено по адм.д. № 10654/2024 г. по описа на ВАС, Седмо отделение, решението е оставено в сила.

7. СПРЕНИ И СПИРАНИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор установи следното:

- **адм.д. № 322/2023 г.** е образувано на 22.02.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същия ден чрез административния орган жалба с правно основание чл. 156, ал. 1 от ДОПК. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а

вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Нели Стоянова. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение от 28.02.2023 г. съдът е конституирал страните в производството, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. на 10.04.2023 г. Проведени са още две открити съдебни заседания на 15.05.2023 г. и 19.06.2023 г. В последното от процесуалния представител на жалбоподателя е направено искане за спиране на производство по делото до произнасяне на Съда на Европейския съюз (СЕС), пред който е образувано дело С-466/22 г. по преюдициално запитване по адм.д. № 355/2021 г. на Административен съд – Велико Търново, направено с определение № 316/22.06.2022 г., по въпроси, чийто отговор има преюдициално значение за решаване на настоящия спор.

По така направеното искане с разпореждане на съда от 04.07.2023 г. съдът е предоставил възможност на другите страни за становище, но същите не са изразили такова.

С определение в з.з. на 07.07.2023 г. съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 АПК до приключване на производството по дело С-466/22 г. на Съда на Европейския съюз. Извършвани са периодични справки по хода на обуславящото производство. По изготвена справка от електронната страница на СЕС е установено, че по дело С-466/22 е постановено решение на СЕС от 29.02.2024 г. С определение от 12.03.2024 г. съдът е възобновил производството и е насрочил о.с.з. за 13.05.2024 г., когато е даден ход по същество. В срока за произнасяне съдът е установил, че представената по делото административна преписка е непълна, като в нея има и документи на чужд език. С определение от 12.06.2024 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. за 30.09.2024 г., като е дал указания на ответника не по-късно от 20.09.2024 г. да представи по делото превод на документите – част от административната преписка, които са съставени на чужд език. В о.с.з. на 30.09.2024 г. не е даден ход на делото поради неизготвен превод на документите, делото е отложено за 09.12.2024 г., когато са приети писмени доказателства и е даден ход по същество. На 24.01.2025 г. е обявено решение № 717, с което жалбата е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

- **адм.д. № 916/2024 г.** е образувано на 03.06.2024 г. от председателя на съда по препратено по подсъдност адм.д. № 5207/2024 г. по описа на АССГ, образувано по жалба с правно основание чл. 145 и сл. АПК. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на

съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 17 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Нели Стоянова. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение в з.з. от 14.06.2024 г. съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 АПК до приключване на производството по административно дело № 898/2024 г. на Административен съд - Бургас с влязъл в сила съдебен акт. В съответствие с изискванията на ПАС, всеки месец са извършвани справки относно хода на обуславящото производство, които са приложени към делото.

При извършена служебна справка в деловодството на АдмС-Бургас съдът е констатирал, че производството по адм.дело № 898/2024 г. на АдмС-Бургас е приключило с влязъл в сила съдебен акт – Решение № 5543/26.07.2024 г. (оставено в сила с Решение № 2484/12.03.2025 г. по адм.дело № 10334/2024 г. на ВАС, Пето отделение). С определение от 19.03.2025 г. съдът е възобновил производството, конституирал е страните по делото и е насрочил о.с.з. за 05.05.2025 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приети са представените с административната преписка писмени доказателства, делото е отложено за 16.06.2025 г., когато са приети писмени доказателства, изслушани са страните и е даден ход по същество.

Към момента на проверката тече срок за обявяване на решението.

8. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 2197/2023 г.** е образувано на 23.11.2023 г. от председателя на съда по постъпила в същия ден чрез административния орган жалба с правно основание чл. 145 и сл. АПК вр. чл. 172, ал. 5 от ЗДвП против заповед за налагане на ПАМ. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Нели Стоянова. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 28.11.2023 г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на държавна такса и представяне на доказателства за наличие на представителна власт в 7-дневен срок. На 14.12.2023 г. е постъпила уточнителна молба.

С определение на съда от 20.12.2023 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, приети са писмени доказателства, насрочено е о.с.з. на 15.01.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приета е представената административна преписка и е даден ход по същество. В срока за произнасяне с определение от 14.02.2024

г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. на 25.03.2024 г., като е установил, че не са изяснени всички подлежащи на установяване факти, както и че част от представените с административната преписка документи са на чужд език. Със същото определение съдът е дал указания на ответника да представи превод на български език в 10-дневен срок. В о.с.з. на 25.03.2024 г. са приети писмени доказателства и е даден ход по същество. На 24.04.2024 г. е обявено решение № 3242, с което жалбата е уважена и заповедта за прилагане на ПАМ е отменена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

9. ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **ч.адм.д. № 1170/2023 г. е** образувано на 29.06.2023 г. по жалба на сдружение с правно основание чл. 60, ал. 5 от АПК против решение на Общински съвет – Несебър от 27.06.2023 г., постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Нели Стоянова.

В жалбата е направено особено искане по реда на чл. 60, ал. 1 от АПК за спиране на допуснатото предварително изпълнение на оспореното решение. С разпореждане от 30.06.2023 г. съдът е указал препис от жалбата да се изпрати на ответника – Общински съвет - Несебър, вкл. и на електронната му поща, който незабавно в срок до 15:00 ч. на 30.06.2023 г. да представи пълната административна преписка по издаденото решение на ОбС - Несебър, вкл. с докладни записки и мотиви на компетентни комисии.

С разпореждане от 30.06.2023 г. съдът на основание чл. 210, ал. 2 от ГПК е разделил производството по административно дело № 1170/2023 г. по описа на Административен съд - Бургас, като е приел да разгледа по настоящото дело искането по чл. 60, ал.1 от АПК за спиране на предварителното изпълнение на Решение на Общински съвет – Несебър, прието по т. 6 от дневния ред на заседание на Общинския съвет, проведено на 27.06.2023 г. Със същото разпореждане съдът е разпоредил да се разгледа в отделно производство жалбата, с която се оспорва самото решение на Общински съвет - Несебър, прието по т.6 от дневния ред на заседание на Общинския съвет, проведено на 27.06.2023 г., която заедно с копие на административната преписка да се докладва на председателя на съда за образуване на ново дело и определяне на докладчик чрез системата за случайното разпределение на делата.

С определение от 03.07.2023 г. съдът е оставил без разглеждане искането за спиране на допуснатото предварително изпълнение на решение

на Общински съвет – Несебър, прието по т. 6 от Протокол № 35 от 27.06.2023 г., и е прекратил производството по делото. Съобщения са изпратени незабавно.

На 14.07.2023 г. срещу определението е постъпила частна жалба. С разпореждане от 18.07.2023 г. съдът е оставил без движение частната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 28.07.2023 г. е постъпила допълнителна молба. С разпореждане на съда от 31.07.2023 г. препис от частната жалба е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 3-дневен срок. На 10.08.2023 г. е постъпило становище. С писмо от 21.08.2023 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по частната жалба. С определение № 8469 от 29.08.2023 г., постановено по адм.д. № 7859/2023 г. по описа на ВАС, Трето отделение, определението е оставено в сила.

- **ч.адм.д. № 1876/2023 г. е** образувано на 09.10.2024 г. по искане с правно основание чл. 250 от АПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата автоматично и за докладчик е определен съдия Нели Стоянова.

С разпореждане от 10.10.2023 г. съдът е изпратил препис от искането на ответника за изразяване на становище незабавно. На 11.10.2023 г. е постъпило становище. С разпореждане от 16.10.2023 г. на основание чл. 253, ал. 2 АПК съдът е разпоредил да бъдат прекратени безусловно неоснователните действия на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД - Бургас, представлявано от изпълнителния директор Ц. М., по преустановяване на водоподаването на ПИ с идентификатор 07079.832.154, находящ се във вилна зона „Росенец“, Община Бургас, със собственик С.Б.К. и да бъде възстановено водоподаването към имота.

- **ч.адм.д. № 183/2024 г. е** образувано на 29.01.2024 г. по искане с правно основание чл. 75, ал. 1 от ДОПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Нели Стоянова.

С определение от същия ден съдът е допуснал разкриване на сведения, представляващи данъчна и осигурителна информация, като е определил обхвата на конкретните индивидуализирани данни за данъчния субект. Определен е 20-дневен срок за разкриване на данъчна и осигурителна информация. Съобщение е изпратено незабавно на молителя.

10. КАСАЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- КАД № 641/2024 г., на доклад на съдия Нели Стоянова, е образувано на 05.04.2024 г., по касационна жалба против решение № 1364 от 19.02.2024 г., постановено по адм.д. № 2236/2023 г. по описа на Административен съд – Бургас. Делото и касационната жалба са постъпили на 05.04.2024 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 12 съдии. От разпределение са изключени 7 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане в закрито заседание от 16.04.2024 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 20.06.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвани са касационната жалба и постъпилия писмен отговор и делото е обявено за решаване. На 26.07.2024 г. XIX-и тричленен състав с председател съдия Веселин Енчев и членове съдия Нели Стоянова – докладчик, и съдия Чавдар Димитров, е обявил решение № 5546, с което решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

Решението е окончателно.

- **КАНД № 1040/2025 г.** на доклад на съдия Нели Стоянова е образувано на 03.06.2025 г. по касационна жалба против решение № 43 от 07.04.2025 г., постановено по НАХД № 359/2024 г. по описа на Районен съд – Несебър. Делото и касационната жалба са постъпили в съда на 03.06.2025 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 18 съдии. От разпределение е изключен 1 съдия, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане в закрито заседание от 06.06.2025 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 25.09.2025 г. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

11. ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ СЪДИЯ НЕЛИ СТОЯНОВА ПРЕЗ 2023 и 2024 г. ИЗВЪН СРОКА ПО ЧЛ. 172, АЛ. 1 АПК, В Т.Ч. И БЕЗ ОБЯВЕН СЪДЕБЕН АКТ

През 2023 г. съдия Нели Стоянова е постановила само 1 съдебен акт извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавата е само 1 ден.

През 2024 г. съдия Нели Стоянова е постановила 5 съдебни акта извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавите са от 1 до 15 дни.

Към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

12. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 24 съдебни акта 18 са потвърдени, 2 са изменени, а 4 - отменени. В процентно изражение през 2023 г. съдия Стоянова има 75 % потвърдени, 8.33 % изменени и 16.67 % отменени съдебни акта.

От върнатите от инстанционен контрол през 2024 г. 14 съдебни акта 13 са потвърдени, а 1 - отменен. В процентно изражение през 2024 г. съдия Стоянова има 92.86 % потвърдени и 7.14 % отменени съдебни акта.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

Проверката установи само едно първоинстанционно административно дело на доклад на състава, образувано преди 01.01.2023 г. и неприключило към 31.12.2024 г., което беше проверено. Съдът без забавяне е администрирал жалбата и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание. Причината за продължителността на производството е насрочването и провеждането на многобройни съдебни заседания поради неизготвяне в срок на допуснатата съдебна експертиза, както и допълнителна и повторна такава. През продължителни периоди от време делото е било във ВАС за осъществяване на въззивен контрол по подадените частни жалби.

Образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни административни дела срещу индивидуални административни актове, разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбата в съда. Проверката на редовността на жалбата, най-често с оглед плащане на дължимата държавна такса или целостта на административната преписка, е извършвана своевременно в кратки срокове от няколко дни. Определенията, с които делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебна заседание, също са постановявани в кратки срокове от образуване на делата или от изпълнение на указанията за отстраняване на нередовности, респ. попълване на преписката от административния орган. Първото о.с.з. е насрочвано за след месец от постъпване на жалбата в съда, в съответствие с разпоредбата на чл. 157, ал. 1 АПК. Със съдебния акт за насрочване на делото за разглеждане съдът, с оглед служебното задължение по чл. 154, ал. 1 АПК, е конституирал страните в производството, разпределял е доказателствената тежест между тях и им е давал конкретни указания. На ответника по жалбата винаги е указвана възможността за подаване на отговор и му е определян 14-дневен срок за това съгласно чл. 163, ал. 2 АПК.

По двете проверените производства са проведени повече съдебни заседания поради необходимостта от назначаване на съдебни експертизи и събиране на доказателства.

Проверката констатира, че повечето производства са приключили в срок до 3 месеца.

Делата са обявявани за решаване след събиране на писмени и устни доказателства и приемане на заключенията по назначените експертизи. Съдът винаги е определял и срок за изготвяне и представяне на заключението от вещото лице, като е предупреждавал за санкциите при неспазване на срока.

Решенията по проверените дела са обявени преди изтичане на едномесечния срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, в съответствие с разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от АПК.

Съобщенията до страните са изпращани най-често незабавно – в деня на обявяване на решението или най-късно на следващия ден.

Постъпилите срещу постановените съдебни актове касационни жалби са администрирани своевременно.

Проверените първоинстанционни дела по реда на чл. 185 и сл. АПК са образувани в деня на постъпване на книжата в съда, независимо дали са постъпили директно в съда или чрез административния орган, чийто подзаконов нормативен акт се обжалва. Делата са комплектувани и докладвани своевременно на съдията-докладчик. По всички проверени дела проверката на редовността е извършвана в кратки срокове – от 1 ден до 2-3 дни.

След приемането на жалбата или протеста за редовни и допустими, съдът с разпореждане или определение в закрито заседание на същия или най-късно на следващия ден е конституирал страните и е давал указания на ответната страна за представяне на писмен отговор и за посочване на доказателства. По всички проверени дела е разпореждал съобщението за оспорване да се обнародва в Държавен вестник на основание чл. 188 вр. чл. 181, ал. 1 и ал. 2 АПК, като на таблото на съда също е поставяно обявление на основание чл. 188 АПК.

Първото о.с.з. е насрочено от съдията-докладчик съобразно разпоредбата на чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК – в 14-дневен срок от постъпване на жалбата, респективно протеста. Провереното производство е приключило в първото о.с.з. в 3-месечен срок от образуване на делото.

Решението по провереното дело е обявено преди изтичане на едномесечния срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, в съответствие с разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от АПК.

Съобщенията до страните са изпращани най-често незабавно – в деня на обявяване на решението или определението за прекратяване, или най-късно на следващия ден.

Проверените първоинстанционни административни искови дела са образувани и разпределени от председателя на съда в деня на постъпване на исковата молба или като изключение най-късно на следващия ден. Делата се подготвят и докладват своевременно на съдията-докладчик. И двете проверени производства са приключили с постановяване на акт по същество.

Постъпилите касационни жалби са администрирани своевременно. Не бяха констатирани допуснати закъснения при подготовката и изпращането на делата във ВАС. Обжалваните решения по проверените дела са потвърдени от касационната инстанция.

Производствата по първоинстанционните административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ, Закона за убежището и бежанците и др.) се образуват в деня на постъпване на документите в съда. Разпределят се незабавно между всички съдии и също незабавно се докладват на определения докладчик. Делата са своевременно администрирани и докладчикът е положил усилия за спазване на краткия срок за тяхното разглеждане и постановяване на решение.

Разпореждането на съда, с което е изискан оспореният акт и административната преписка и е извършена проверка на редовността на жалбата, е постановено в същия ден от определянето на докладчика. С определението за насрочване на делото съдът е конституирал страните, разпределял е доказателствената тежест и е давал указания за посочване на конкретни доказателства, а на ответната страна – и за представяне на писмен отговор. Извършвана е необходимата задълбочена проверка по редовността и допустимостта на жалбата и разглеждане на делото в о.с.з. Съдебните решения са постановени в кратък срок.

При извършената проверка се установиха първоинстанционни производства, спирани поради наличие на преюдициален спор. Съдът служебно е изследвал преюдициалния характер и е постановявал мотивирано спиране на делото. Извършвани се регулярни справки за движението на преюдициалните производства, като след приключването им спрените производства своевременно са възобновявани с определение на съда.

По провереното дело определение за отмяна на дадения ход по същество е постановено поради необходимостта от изясняване на делото от фактическа страна. Не се установи значително забавяне на производството по причина единствено и само на отмяната на хода по същество.

Проверените частни административни дела са образувани в деня на постъпването на жалбите в съда. Разпределяни са незабавно на докладчик по дежурство в деня на образуването им.

Частните производства, образувани по искания за спиране на предварителното изпълнение по реда на чл. 60, ал. 4 и по чл. 166, ал. 4 АПК, са разгледани в закрито заседание. Определенията са постановявани незабавно в същия ден или най-късно до 3 дни в зависимост от обстоятелството дали искането е постъпило чрез административния орган с окомплектована административна преписка, или директно в съда. В последния случай съдът е изисквал незабавно доказателствата от административния орган, като му е определял кратък срок за

представянето им в съда. По същия начин е процедирано и когато преписката не е представена в пълнота.

За подлежащите на обжалване съдебни актове съобщенията до страните са изпращани незабавно заедно с копие от акта съобразно разпоредбата на чл. 138, ал. 3 АПК.

В производствата по чл. 75, ал. 1 ДОПК са спазени специалните законови разпоредби. Съдът се е произнасял незабавно, в срока по чл. 75, ал. 2 ДОПК, не по-късно от изтичането на 24 часа от постъпване на искането. Постановените определения съдържат изискуемите реквизити в диспозитива съобразно чл. 75, ал. 2 ДОПК.

Проверката на производствата по чл. 250 и сл. АПК са образувани и разпределени незабавно от председателя на съда и са докладвани в същия ден на определения да ги разгледа съдия-докладчик. Постъпилите искания са администрирани незабавно съгласно изискванията на АПК, като на административния орган са давани указания да представи незабавно или в кратък срок данни за основанието на твърдените извършвани действия, както и доказателства.

Проверените касационни дела са образувани и разпределени от административния ръководител в деня на постъпване на касационната жалба с първоинстанционното съдебно производство. Определеният на случаен принцип докладчик определя и тричленния състав, който разглежда и решава делото, съгласно утвърдените постоянни два касационни състава в съда.

Делата се проучват и подготвят за разглеждане в о.с.з. от съдията-докладчик в закрито разпоредително заседание, провеждано в кратки срокове

Проверката на касационните производства установи, че съдът е постановявал разпореждане за насрочване на делото в рамките на 1 до 3 дни от образуване на делото. Делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание в срок от 1 месец – 1 месец и 20 дни, а по време на съдебната ваканция – от 1 до 2 месеца.

Разглеждането на касационните производства е приключило в едно съдебно заседание, като и по двете дела решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

Производствата са приключвани, вкл. с постановяване на крайния съдебен акт, в рамките на 3 месеца.

От предоставените данни за дейността на съдия Нели Стоянова, свързана със срочността при изготвяне на съдебните решения, не се констатират нарушения на срока, предвиден в чл. 172, ал. 1 АПК. През 2023 г. е постановила само 1 съдебен акт извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавата е само 1 ден, поради което следва да се приеме, че е изготвено в срок. През 2024 г. е постановила 5 съдебни акта извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК отново в пренебрежимо малки отклонения, като забавянията са от 1

до 15 дни, или и тези актове са обявени своевременно. Към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладават потвърдените от касационната инстанция актове.

В обобщение съдия Нели Стоянова през проверения период е създала добра организация на дейността си по движение и приключване на административните дела в установените процесуални и разумни срокове, както и добра организация на съдебните заседания и подготовка на делата за разглеждане. Констатира се увеличаване висящността на административните дела през проверявания период, която следва да бъде преодоляна. Заключенията от проверката и фактите сочат, че съдия Стоянова е прецизна по отношение на срочността и не е допуснала нарушения, свързани със спазването на срока за изготвяне на съдебните решения по чл. 172, ал. 1 АПК.

XXV – ти СЪСТАВ
СЪДИЯ ТОДОР ИКОНОМОВ

Председател на XXV-и състав през проверявания период е бил съдия Тодор Икономов.

Съдия Икономов е правораздавал в Административен съд – Бургас като титуляр на XXV-и състав през двете години на проверявания период. Бил е със 100 % натовареност при разпределение на постъпващите дела.

Натовареност през 2023 г. и 2024 г.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2023 г. съдия Тодор Икономов е разгледал общо 171 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 70 дела, а с определение за прекратяване - 64 дела, или общо през годината е приключил 134 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 78.36 %. Действителната му натовареност към всичко дела за разглеждане е 14.08 дела месечно, а към всичко свършени дела – 11.08 дела месечно. В началото на 2023 г. е имал 28 несвършени административни дела, а в края на 2023 г. - 37 дела. Висящността на състава е увеличена с 9 дела.

По данни от изисканите и получени справки за дейността на съдиите в Административен съд – Бургас, през 2024 г. съдия Тодор Икономов е разгледал общо 166 първоинстанционни, частни и касационни административни дела. Приключени със съдебен акт по същество са 85 дела, а с определение за прекратяване - 46 дела, или общо през годината е приключил 131 дела. Съотношението свършени към разгледани дела възлиза на 78.92 %. Действителната му натовареност към всичко дела за разглеждане е 13.83 дела месечно, а към всичко свършени дела – 10.83 дела месечно. В

началото на 2024 г. е имал 37 несвършени административни дела, а в края на 2024 г. - 35 дела. Висящността на състава е намалена с 2 дела.

В началото на проверявания период висящността на състава е била 28 дела, а в края – 35 дела, което разкрива тенденция на увеличаване на висящността и приключване на по-малък брой дела от постъпващите за разглеждане.

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 01.01.2023 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 31.12.2024 г.

Проверката не установи наличие на първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

2. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И ПРИКЛЮЧИЛИ С РЕШЕНИЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 470/2023 г.** е образувано на 15.03.2023 г. по постъпила на същата дата чрез административния орган жалба с правно основание чл. 145 и сл. АПК вр. чл. 251 от ЗОВС против заповеди на командир на военно формирование. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Тодор Икономов. От разпределение са изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 23.03.2023 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за представяне на доказателства за подаване на жалбите в законоустановения 14-дневен срок, а ответникът да представи писмени доказателства. Съобщенията са връчени – на ответника на 29.03.2023 г., а на жалбоподателя – на 04.04.2023 г. Указанията са изпълнени с молби от 04.04.2023 г. и 07.04.2023 г.

С определение от 19.04.2023 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест, указал е на ответника да подаде отговор в 14-дневен срок и е насрочил е о.с.з. на 29.05.2023 г. На 05.05.2023 г. е постъпил писмен отговор. В първото о.с.з. съдът е дал ход на делото, докладвал е постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства, допуснал е разпит на свидетели и е отложил делото за 26.06.2023 г., когато е проведен разпит на свидетели, допуснато е извършване на съдебно-графологична експертиза, отложено за 18.09.2023 г., когато е прието заключението на вещото лице, допуснато е извършване на допълнителна графологична експертиза, отложено за

16.10.2023 г., с разпореждане от 27.09.2023 г. пренасрочено за 30.10.2023 г. по молба на вещото лице поради служебна ангажираност. В о.с.з. на 30.10.2023 г. не е даден ход на делото, по молба на пълномощника на жалбоподателя, обоснована със служебна ангажираност, отложено за 11.12.2023 г., когато е прието заключението на вещото лице по допълнителната експертиза, и е даден ход по същество. С разпореждане от 18.01.2024 г. е отменено определението за даване на ход по същество, като съдът е приел, че административната преписка не е представена в цялост, насрочено е о.с.з. за 29.01.2024 г., когато са приети писмени доказателства и е даден ход по същество. На 15.02.2024 г. е обявено решение № 1329, с което жалбата е уважена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 28.02.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 11.03.2024 г. съдът е оставил без движение касационната жалба с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок. На 15.03.2024 г. е постъпила допълнителна молба. Съобщенията са класирани в кориците на първоинстанционното дело. С разпореждане на съда от 19.03.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. На 11.04.2024 г. е постъпил писмен отговор. С писмо от 25.04.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 1460 от 18.02.2025 г., постановено по адм.д. № 4888/2024 г. по описа на ВАС, Второ отделение, решението е оставено в сила.

- **адм.д. № 29/2024 г.** е образувано на 03.01.2024 г. по постъпила на същата дата в съда жалба с правно основание чл. 145 и сл. АПК С правно основание Закона за убежището и бежанците против Решение от 07.12.2023 г. на председателя на ДАБ при МС. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 13 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Тодор Икономов. От разпределение са изключени 6 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане на съда от 08.01.2024 г. препис от жалбата е изпратена на ответника с указания за представяне на заверено копие от цялата административна преписка в 3-дневен срок. Съобщението е връчено на 15.01.2024 г.

С определение от 24.01.2024 г. съдът е конституирал страните по делото, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил е о.с.з. на 12.02.2024 г., когато е докладвана молба от пълномощника на жалбоподателя за отлагане на делото поради заболяване, не е даден ход на делото, отложено за 11.03.2024 г., когато съдът е дал ход на делото, докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е представените писмени доказателства, отложено за извършване на превод на документи за 08.04.2024

г., когато е даден ход на делото, приети са писмени доказателства и е даден ход по същество. На 31.05.2024 г. е обявено решение № 4087, с което жалбата е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 17.06.2024 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане от 19.06.2024 г. препис от жалбата е изпратен на насрещната страна с указания за подаване на отговор в 14-дневен срок. В срока не е постъпило писмено становище. С писмо от 17.07.2024 г. делото е изпратено на ВАС за произнасяне по касационната жалба. С решение № 2565 от 13.03.2025 г., постановено по адм.д. № 7321/2024 г. по описа на ВАС, Трето отделение, решението е оставено в сила.

3. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 09.06.2025 г.

Проверката на случаен подбор установи следното:

- **адм.д. № 1341/2023 г.** е образувано на 19.07.2023 г. по постъпила на същата дата директно в съда жалба от ЮЛ с правно основание чл. 145 и сл. АПК вр. чл. 215, ал. 1 от ЗУТ против заповед на кмета на Община Несебър за одобряване на изменение на ПУП-ПРЗ. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Йорданка Майска. От разпределение са изключени 3 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 27.07.2023 г. съдът е оставил жалбата без движение с указания за внасяне на държавна такса в 7-дневен срок, а на ответника – за изразяване на становище и заверен препис от цялата административна преписка в 14-дневен срок. На 15.08.2023 г. е постъпила допълнителна молба.

Неколкократно с разпореждания на съда жалбата е оставяна без движение с указания за отстраняване на нередовностите. Указанията са изпълнени с молба от 10.10.2023 г.

С определение от 20.11.2023 г. съдът е конституирал страните по делото, заинтересованите страни, разпределил е доказателствената тежест, изпратил е препис от жалбата на административния орган с указания за подаване на писмен отговор и е насрочил е о.с.з. на 15.12.2023 г. В първото о.с.з. съдът не е дал ход на делото поради нередовно призоваване на част от заинтересованите страни, делото е отложено за 20.02.2024 г., когато е даден ход на делото, допуснато е извършване на съдебно-техническа експертиза, отложено за 09.04.2024 г. Следващите о.с.з. – на 09.04.2024 г., 28.05.2024 г. и 02.07.2024 г. са отложени поради неизготвено заключение от вещото лице. С протокол от 03.06.2024 г. делото е преразпределено на съдия Тодор Икономов при режим автоматично по заповед № РД-12-351/28.05.2024 г. на председателя на съда. В о.с.з. на 07.10.2024 г. съдът е дал ход на делото,

докладвал е жалбата и постъпилата административна преписка, приел е заключението на вещото лице по назначената СТЕ, допуснал е изготвяне на тройна съдебно-техническа експертиза, делото е отложено за събиране на доказателства за 13.01.2025 г., поради неизготвено заключение от вещите лица отложено за 24.02.2025 г., отново отложено за 24.03.2025 г., отложено за 07.04.2025 г., даден е ход на делото, прието е заключението по тройната СТЕ, допуснато е извършване на допълнително заключение, отложено за 12.05.2025 г., по молба на вещите лица отложено за 16.06.2025 г., когато е прието заключението на вещите лица, отново е допусната нова допълнителна тройна СТЕ, делото е отложено за 29.09.2025 г.

4. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ЖАЛБИ СРЕЩУ ПОДЗАКОНОВИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ (ПО РЕДА НА ЧЛ. 185 И СЛ. ОТ АПК)

- **адм.д. № 1157/2023 г.** е образувано на 26.06.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата в съда жалба на сдружение с нестопанска цел против Решение от 05.04.2022 г. на Общински съвет - Несебър. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определена съдия Даниела Драгнева. От разпределение е изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

С протокол от 03.07.2023 г. делото е преразпределено на съдия Тодор Икономов при режим ръчно, който е администрирал първоначално образуваното производство по адм.д. № 523/2023 г., образувано за разглеждане от едноличен съдебен състав. По него с определение от 28.06.2023 г. съдът е прекратил производството на основание чл. 191 АПК, тъй като производството е с предмет, който се разглежда от 3-членен съдебен състав.

С разпореждане от 04.07.2023 г. съдът е дал указания в 7-дневен срок да бъде внесена такса за оспорването в „ДВ“. Съобщението е връчено на 21.07.2023 г.

С определение от 31.07.2023 г. съдът в състав: председател съдия Веселин Енчев и членове съдия Атанаска Атанасов и съдия Тодор Икономов – докладчик, е оставил жалбата без разглеждане, като е приел че указанията не са изпълнени в дадения срок, и е прекратил производството по делото.

5. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ИСКОВИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЧЛ. 203 ОТ АПК

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 456/2023 г.** е образувано на 14.03.2023 г. от председателя на съда по препратено по подсъдност на същата дата в съда гр.д. № 7844/2022 г. по описа на РС - Бургас, образувано по искова молба с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ вр. чл. 203 и сл. от АПК. Върху исковата молба са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 16 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Тодор Икономов. От разпределение са изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане от 24.03.2023 г. съдът е изпратил препис от исковата молба на ответника с указания за подаване на писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е връчено на 03.04.2023 г. На 27.04.2023 г. е постъпил писмен отговор.

С определение от 16.05.2023 г. съдът е конституирал страните в производството, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил о.с.з. на 05.06.2023 г., когато съдът е дал ход на делото, докладвал е исковата молба и отговора, приел е представените писмени доказателства, проведен е разпит на свидетели и е дал ход по същество. На 11.07.2023 г. е обявено решение № 741, с което исковата молба частично е уважена. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

На 24.07.2023 г. срещу решението е постъпила касационна жалба. С разпореждане на съда от 12.08.2023 г. жалбата е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите, като в 7-дневен срок се внесе държавна такса. Съобщението е връчена на 16.08.2023 г. В срока не са изпълнени указанията. С определение от 14.09.2023 г. съдът е върнал касационната жалба и е прекратил производството по делото.

6. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г. ПО ПРОИЗВОДСТВА С ПРЕДВИДЕНИ КРАТКИ ПРОЦЕСУАЛНИ СРОКОВЕ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 686/2023 г.** е образувано на 13.04.2023 г. от председателя на съда жалба от ИАРА против Решение за определяне на финансова корекция №МДР-СД-01-44/07.09.2021 г. на Ръководителя на УО по Програмата за Морско дело и рибарство 2014-2020 г., с което на жалбоподателя е била определена финансова корекция в размер на 100% от стойността на допустимите разходи, с правно основание чл. 145 и сл. АПК вр. чл. 73 от ЗУСЕФСУ. Производството е поставено за разглеждане пред Административен съд - Бургас за втори път, след като със свое Решение №3927/11.04.2023 г. състав на Седмо отделение на ВАС е отменил Решение №527/21.04.2022г. на Административен съд - Бургас по адм. д. №2345/2021 г. и е върнал делото на друг състав на Административен съд - Бургас за

разглеждане на спора при съобразяване на указанията дадени в касационното решение. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 13 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Тодор Икономов. От разпределение са изключени 7 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение на съда от 13.06.2023 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 03.07.2023 г., когато е даден ход на делото, докладвано е, допуснато е извършване на комплексна съдебно-техническа и икономическа експертиза, делото е отложено за 02.10.2023 г., когато не е даден ход поради неизготвено заключение, отложено за 13.11.2023 г., когато отново не е даден ход по същата причина, отложено за 15.01.2024 г., отново отложено за 26.02.2024 г., отложено за 25.03.2024 г., отново отложено за 08.04.2023 г., когато е прието заключението на вещото лице и е даден ход по същество. На 04.06.2024 г. е обявено решение № 4204, с което жалбата е уважена и оспорения административен акт е отменен. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 28.06.2024 г.

- **адм.д. № 1071/2024 г.** е образувано на 28.06.2024 г. от председателя на съда по постъпила директно в съда жалба с правно основание чл. 145 и сл. АПК вр. Изборния кодекс срещу Решение на ЦИК от 25.06.2024 г. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата и за докладчик при режим на дежурен съдия е определен съдия Тодор Икономов.

С разпореждане на съда от 02.07.2024 г. са конституирани страните по делото, разпределена е доказателствената тежест между тях, насрочено е о.с.з. на 09.07.2024 г. С определение от 03.07.2024 г. е заличена като ответник по делото РИК и вместо нея е конституирана ЦИК като страна. В първото о.с.з. е даден ход на делото, докладвано е, приети са административната преписка и приложените към нея писмени доказателства и е даден ход по същество. На 09.07.2024 г. е обявено решение № 5171, с което жалбата е отхвърлена. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението е окончателно.

7. СПРЕНИ И СПИРАНИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 543/2023 г.** е образувано на 27.03.2023 г. от председателя на съда по постъпила на същия ден чрез административния

орган жалба от физическо лице с правно основание ЗЗЛД. Върху жалбата са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 18 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Тодор Икономов. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение в о.с.з. на 24.04.2023 г. съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 АПК до приключване на производството по дело С-200/23 г. на Съда на Европейския съюз. Извършвани са периодични справки по хода на обуславящото производство. По изготвена справка от електронната страница на СЕС е установено, че по дело С-200/23 е постановено решение на СЕС от 04.10.2024 г., приложено по делото. На 17.10.2024 г. от жалбоподателя е постъпила молба за възобновяване на производството. С определение от 17.10.2024 г. съдът е възобновил производството и е насрочил о.с.з. за 18.11.2024 г., когато е даден ход по същество. На 12.12.2024 г. е обявено решение № 10238, с което жалбата е уважена. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано.

- **адм.д. № 809/2024 г.** е образувано на 13.05.2024 г. от председателя на съда по препратено по жалба против акт за установяване на публично държавно вземане с правно основание чл. 145 и сл. АПК вр. ДОПК. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 19 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Тодор Икономов. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С определение в з.з. от 19.06.2024 г. съдът е спрял производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 АПК до приключване на производството по административно дело № 4674/2024 г. на ВАС с влязъл в сила съдебен акт. В съответствие с изискванията на ПАС, всеки месец са извършвани справки относно хода на обуславящото производство, които са приложени към делото. От приложен протокол от 05.02.2025 г. е установено, че по преюдициалното производство е насрочено о.с.з. на 11.06.2025 г.

Към момента на проверката производството е спряно.

8. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **адм.д. № 1932/2023 г.** е образувано на 20.10.2023 г. от председателя на съда по постъпила в същия ден чрез административния орган

жалба с правно основание чл. 145 и сл. АПК против отказ за издаване на разрешително от АПИ. Върху придружителното писмо са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата между 18 съдии и за докладчик при режим автоматично е определен съдия Йорданка Майска. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С протокол от 03.06.2024 г. делото е преразпределено на съдия Тодор Икономов при режим автоматично на основание заповед № РД-12-351/28.05.2024 г. на председателя на съда.

В о.с.з. на 02.07.2024 г. е даден ход по същество. В срока за произнасяне с определение от 19.07.2024 г. съдът е отменил определението за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. на 07.10.2024 г., като е установил, че не са изпълнени дадените от съда указания ответникът да представи доказателства за компетентност на издателя на оспорения административен акт. В о.с.з. на 07.10.2024 г. са приети писмени доказателства и е даден ход по същество. В срока за произнасяне с определение от 16.10.2024 г. съдът отново е отменил определението за даване на ход по същество и е насрочил о.с.з. на 18.11.2024 г., като е заличил неправилно конституиран като ответник по делото УС на АПИ и вместо него е конституирал председателя на УС на АПИ. В о.д.з. на 18.11.2024 г. е даден ход по същество. На 11.12.2024 г. е обявено решение № 10198, с което жалбата е уважена. Съобщения до страните са изпратени незабавно. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 21.01.2025 г.

9. ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **ч.адм.д. № 2397/2023 г. е** образувано на 15.12.2023 г. по искане с правно основание чл. 75, ал. 1 от ДОПК, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Тодор Икономов.

С определение от същия ден съдът е допуснал разкриване на сведения, представляващи данъчна и осигурителна информация, като е определил обхвата на конкретните индивидуализирани данни за данъчния субект. Определен е 10-дневен срок за разкриване на данъчна и осигурителна информация. Съобщение е изпратено незабавно на молителя.

- **ч.адм.д. № 1299/2024 г. е** образувано на 05.08.2024 г. по жалба на ЮЛ против разпореждане на началник отдел ОД – Бургас в ГД „ФК“ при ЦУ на НАП от 31.07.2023 г., с което е допуснато предварително изпълнение на издадена заповед за налагане на ПАМ, постъпило в съда същия ден. Върху искането са положени два печата. Единият отразява датата на получаване в съда, а вторият – за образуването на делото, като се отразява номера на делото, датата и годината с подпис на председателя на съда. Разпределено е от съдебен служител на същата дата на дежурен съдия и за докладчик е определен съдия Тодор Икономов.

С определение от 05.08.2024 г. съдът е отменил разпореждането на административния орган за допускане на предварително изпълнение на ПАМ.

10. КАСАЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕЗ 2023 г. и 2024 г.

Проверката на случаен подбор на следните дела установи следното:

- **КАД № 2301/2023 г.,** на доклад на съдия Тодор Икономов, е образувано на 06.12.2023 г., по касационна жалба против решение № 870 от 28.09.2023 г., постановено по адм.д. № 211/2023 г. по описа на Административен съд – Бургас. Делото и касационната жалба са постъпили на 06.12.2023 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 15 съдии. От разпределение са изключени 4 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане в закрито заседание от 13.12.2023 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 08.02.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвани са касационната жалба и постъпилия писмен отговор и делото е обявено за решаване. На 28.02.2024 г. XIV-и тричленен състав с председател съдия Галина Радикова и членове съдия Тодор Икономов – докладчик, и съдия Атанаска Атанасова, е обявил решение № 1651, с което решението на първоинстанционния съд е отменено и вместо него е постановено друго.

Решението е окончателно.

- **КАД № 1257/2024 г.,** на доклад на съдия Тодор Икономов, е образувано на 31.07.2024 г., по касационна жалба против решение № 3792 от 17.05.2024 г., постановено по адм.д. № 876/2023 г. по описа на Административен съд – Бургас. Делото и касационната жалба са постъпили на 31.07.2024 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 11 съдии. От разпределение са изключени 9 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане в закрито заседание от 05.08.2024 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 17.10.2024 г., когато е даден ход на делото, докладвани са касационната жалба и постъпилия писмен отговор и делото е обявено за решаване. На

13.11.2024 г. XIV-и тричленен състав с председател съдия Галина Радикова и членове съдия Тодор Икономов – докладчик, и съдия Атанаска Атанасова, е обявил решение № 9034, с което решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

Решението е окончателно.

- **КАНД № 1067/2025 г.** на доклад на съдия Тодор Икономов е образувано на 09.06.2025 г. по касационна жалба против решение № 54 от 21.04.2025 г., постановено по АНД № 82/2025 г. по описа на Районен съд – Несебър. Делото и касационната жалба са постъпили в съда на 09.06.2025 г., разпределението е извършено от съдебен служител в същия ден между 17 съдии. От разпределение са изключени 2 съдии, като са посочени уважителни причини.

С разпореждане в закрито заседание от 10.06.2025 г. съдията-докладчик е конституирал страните по делото и е насрочил о.с.з. за 03.07.2025 г. Съобщения до страните са изпратени незабавно.

11. ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ОТ СЪДИЯ ТОДОР ИКОНОМОВ ПРЕЗ 2023 и 2024 г. ИЗВЪН СРОКА ПО ЧЛ. 172, АЛ. 1 АПК, В Т.Ч. И БЕЗ ОБЯВЕН СЪДЕБЕН АКТ

През 2023 г. съдия Тодор Икономов е постановил 14 съдебни акта извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавите са от 6 дни до 1 месец и 29 дни.

През 2024 г. съдия Тодор Икономов е постановил 10 съдебни акта извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавите са от 2 дни до 2 месеца.

Към 27.06.2025 г. съставът няма обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт.

12. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

От върнатите от инстанционен контрол през 2023 г. 21 съдебни акта 18 са потвърдени, 1 е изменен, а 2 - отменени. В процентно изражение през 2023 г. съдия Икономов има 85.71 % потвърдени, 4.76 % изменени и 9.53 % отменени съдебни акта.

От върнатите от инстанционен контрол през 2024 г. 16 съдебни акта 8 са потвърдени, 2 са изменени, а 6 - отменени. В процентно изражение през 2024 г. съдия Икономов има 50 % потвърдени, 12.50 % изменени и 37.50 % отменени съдебни акта.

КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:

Проверката не установи първоинстанционни административни дела на доклад на състава, образувани преди 01.01.2023 г. и неприключили към 31.12.2024 г.

Образуваните през 2023 г. и 2024 г. първоинстанционни административни дела срещу индивидуални административни актове, разгледани по реда на чл. 145 и сл. АПК, са образувани и разпределени в деня на постъпване на жалбата в съда. Проверката по редовността на жалбата е извършвана своевременно в кратки срокове от 5-7 дни. Определенията, с които делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебна заседание, също са постановявани в кратки срокове от образуване на делата или от изпълнение на указанията за отстраняване на нередовности, респ. попълване на преписката от административния орган – в срок от 9 до 12 дни. Първото о.с.з. е насрочвано за след близо месец от постъпване на жалбата в съда, в съответствие с разпоредбата на чл. 157, ал. 1 АПК. Със съдебния акт за насрочване на делото за разглеждане съдът, с оглед служебното задължение по чл. 154, ал. 1 АПК, е конституирал страните в производството, разпределял е доказателствената тежест между тях и им е давал конкретни указания. На ответника по жалбата винаги е указвана възможността за подаване на отговор и му е определян 14-дневен срок за това съгласно чл. 163, ал. 2 АПК.

Проверените дела са разгледани в няколко открити съдебни заседания и са приключили в срок до 3 месеца.

Делата са обявявани за решаване след събиране на писмени и устни доказателства и приемане на заключенията по назначените експертизи. Съдът винаги е определял и срок за изготвяне и представяне на заключението от вещото лице, като е предупреждавал за санкциите при неспазване на срока.

Решенията по проверените дела са обявени преди изтичане на едномесечния срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, в съответствие с разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от АПК.

Съобщенията до страните са изпращани най-често незабавно – в деня на обявяване на решението или най-късно на следващия ден.

Постъпилите срещу постановените съдебни актове касационни жалби са администрирани своевременно.

Беше проверено едно административно дело, образувано през проверявания период и неприключило към датата на проверката. Причината за продължилото по-дълго производство е несвоевременното изготвяне от вещите лице на заключения по назначените от съда експертизи, в т.ч. тройна и допълнителна тройна експертиза.

Беше проверено едно административно дело, образувано по жалба/протест срещу подзаконов нормативен акт. Първото о.с.з. е насрочено от съдията-докладчик съобразно разпоредбата на чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК – в 14-дневен срок от постъпване на жалбата, респективно протеста. Провереното производство е прекратено поради неизпълнение на дадените от съда указания в срок.

Исковите производства в административния процес, разгледани през 2023 г. и 2024 г. от състава, са образувани основно по искови молби с

предявени искове по ЗОДОВ. Провереното производство е приключило в едно открито съдебно заседание с акт по същество, обявен в законовия срок.

Постъпилите касационни жалби са администрирани своевременно. Не бяха констатирани допуснати закъснения при подготовката и изпращането на делата във ВАС. Обжалваните решения по провереният дела са потвърдени от касационната инстанция.

Производствата по първоинстанционните административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане (ЗДС, ЗОбС, ДОПК, Изборен кодекс, ЗУСЕФСУ, Закона за убежището и бежанците и др.) се образуват в деня на постъпване на документите в съда. Разпределят се незабавно между всички съдии и също незабавно се докладват на определения докладчик. Делата са своевременно администрирани и докладчикът е положил усилия за спазване на краткия срок за тяхното разглеждане и постановяване на решение.

Разпореждането на съда, с което е изискан оспореният акт и административната преписка и е извършена проверка на редовността на жалбата, е постановено в същия ден от определянето на докладчика. С определението за насрочване на делото съдът е конституирал страните, разпределял е доказателствената тежест и е давал указания за посочване на конкретни доказателства, а на ответната страна – и за представяне на писмен отговор. Извършвана е необходимата задълбочена проверка по редовността и допустимостта на жалбата и разглеждане на делото в о.с.з. Съдебните решения са постановени в кратък срок.

При извършената проверка се установиха първоинстанционни производства, спирани на основание чл. 229, ал, 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК. След приключване на преюдициалните производства делата своевременно са възобновявани от съдебния състав. Периодично са извършвани справки за статуса на обуславящите производства в съответствие с изискванията на ПАС.

По провереното дело определения за отмяна на дадения ход по същество са постановени на два пъти от състава поради неизпълнени указания ответникът да представи доказателства за компетентност на издателя на оспорения административен акт, както и поради неправилно конституиран ответник по делото.

Провереният частни административни дела са образувани в деня на постъпването на жалбите в съда. Разпределяни са незабавно на докладчик по дежурство в деня на образуването им.

Частните производства, образувани по искания за спиране на предварителното изпълнение по реда на чл. 60, ал. 4 и по чл. 166, ал. 4 АПК, са разгледани в закрито заседание. Определенията са постановявани незабавно в същия ден или най-късно до 3 дни в зависимост от обстоятелството дали искането е постъпило чрез административния орган с окомплектована административна преписка, или директно в съда. В последния случай съдът е изисквал незабавно доказателствата от

административния орган, като му е определял кратък срок за представянето им в съда. По същия начин е процедирано и когато преписката не е представена в пълнота.

За подлежащите на обжалване съдебни актове съобщенията до страните са изпращани незабавно заедно с копие от акта съобразно разпоредбата на чл. 138, ал. 3 АПК.

В производствата по чл. 75, ал. 1 ДОПК са спазени специалните законови разпоредби. Съдът се е произнасял незабавно, в срока по чл. 75, ал. 2 ДОПК, не по-късно от изтичането на 24 часа от постъпване на искането. Постановените определения съдържат изискуемите реквизити в диспозитива съобразно чл. 75, ал. 2 ДОПК. Посочено е, че не подлежат на обжалване.

Проверката на производствата по чл. 250 и сл. АПК са образувани и разпределени незабавно от председателя на съда и са докладвани в същия ден на определения да ги разгледа съдия-докладчик. Постъпилите искания са администрирани незабавно съгласно изискванията на АПК, като на административния орган са давани указания да представи в кратки срокове за основанието на твърдените извършвани действия, както и доказателства. Окончателен акт е постановяван на същия или на следващия ден от образуването на делата.

Проверените касационни дела са образувани и разпределени от административния ръководител в деня на постъпване на касационната жалба с първоинстанционното съдебно производство. Делата се проучват и подготвят за разглеждане в о.с.з. от съдията-докладчик в закрито разпоредително заседание, провеждано в кратки срокове

Проверката на касационните производства установи, че съдът е постановявал разпореждане за насрочване на делото в рамките на 1 до 3 дни от образуване на делото. Делата са насрочвани за разглеждане в открито съдебно заседание в срок от 1 месец – 1 месец и 20 дни, а по време на съдебната ваканция – от 1 до 2 месеца.

Разглеждането на касационните производства е приключило в едно съдебно заседание, като и по двете дела решението на първоинстанционния съд е оставено в сила.

Производствата са приключвани, вкл. с постановяване на крайния съдебен акт, в рамките на 3 месеца.

От предоставените данни за дейността на съдия Тодор Икономов, свързана със срочността при изготвяне на съдебните решения, не се констатират нарушения на срока, предвиден в чл. 172, ал. 1 АПК. През 2023 г. е постановил 14 съдебни акта извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавите са от 6 дни до 1 месец и 29 дни. През 2024 г. е постановил 10 съдебни акта извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК, като забавите са от 2 дни до 2 месеца. В тази връзка може да се направи извод, че решенията са изготвяни или в разумни срокове, или забавянето е толкова несъществено, че на практика са постановени в срок. Към 27.06.2025 г. съставът няма

обявени за решаване дела без изготвен и обявен съдебен акт, след изтичане на инструктивния едномесечен срок.

По отношение качеството на постановените от състава съдебни актове преобладават потвърдените от касационната инстанция актове.

В обобщение се налага извод, че съдия Тодор Икономов през проверения период е създал добра организация на дейността си по движение и приключване на административните дела в установените процесуални и разумни срокове, както и добра организация на съдебните заседания и подготовка на делата за разглеждане. Констатира се незначително увеличаване висящността на административните дела през проверявания период, която следва да бъде преодоляна. Заключенията от проверката и фактите сочат, че съдия Икономов е прецизен по отношение на срочността и не е допуснал нарушения, свързани със спазването на срока за изготвяне на съдебните решения по чл. 172, ал. 1 АПК.

IV. ОБЩИ КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ СЪД - БУРГАС

Административното ръководство на съда до 28.12.2023 г. се осъществява от съдия Чавдар Димитров, а след тази дата и към момента на проверката – от съдия Даниела Драгнева, избрана с решение на СК на ВСС по Протокол № 41/12.12.2023 г.

В съда няма обособени отделения, поради което съдиите участват в разпределението на всички категории и групи дела, определени от Общото събрание. През двете години в Административния съд – Бургас заседават 19 еднолични административни състави и шест тричленни касационни състави по ЗАНН, ЗСПЗЗ, ЗИНЗС, ЗМВР, чл. 306 АПК, както и като първоинстанционни състави по делата, образувани по оспорване на общи административни актове, подзаконови нормативни актове и в други случаи, предвидени в закон.

Правораздавателната дейност в периода е осъществявана от следните съдии: **1-ви състав** – съдия Димитър Гальов от 01.01.2023 г. до 13.11.2023 г.; съдия Нася Япаджиева от 05.03.2024 г. и към момента; **2-ри състав** – съдия Константин Григоров през целия период; **3-ти състав** – съдия Чавдар Димитров до 30.09.2024 г., след тази дата правораздава във ВАС; съдия Димитър Гальов от 01.10.2024 г. и към момента; **4-ти състав** – съдия Галина Радикова през целия период; **5-ти състав** – съдия Станимира Друмева до 06.09.2024 г. (починала); **6-ти състав** – съдия Лилия Александрова през целия период; **7-ми състав** – съдия Румен Йосифов до 06.01.2023 г. и след 30.09.2024 г.; съдия Стоян Колев - командирован между 10.02.2023 г. и 28.04.2023 г.; Йорданка Майска – командирована между 01.06.2023 г. и 01.06.2024 г.; **8-ми състав** - съдия Златина Бъчварова през целия период; **9-ти** състав - съдия Павлина Стойчева през целия период; **10-ти състав** - съдия Даниела Драгнева през целия период; **11-ти състав** - съдия Веселин Енчев през целия

период; **12-ти състав** - съдия Диана Ганева през целия период; **17-ти състав** - съдия Атанаска Атанасова през целия период; **18-ти състав** - съдия Марина Николова през целия период; **20-ти състав** - съдия Христо Христов през целия период; **21-ви състав** - съдия Веселин Белев през целия период; **22-ри състав** – Яна Колева през целия период; **23-ти състав** - съдия Йовка Бъчварова през целия период; **24-ти състав** - съдия Нели Стоянова през целия период и **25-ти състав** - съдия Тодор Икономов през целия период.

В съда са формирани шест касационни състави, в които текущо са правени персонални промени със заповеди на административния ръководител при необходимост от замяна на член от състава, поради отсъствие или при постъпване на съдии.

През двете години касационните състави са имали следния вид:

13-ти състав - Румен Йосифов - председател, Павлина Стойчева и Веселин Белев; Павлина Стойчева - председател, Веселин Белев и Йорданка Майска между 01.06.2023 г. и 01.06.2024 г.; Павлина Стойчева - председател, Веселин Белев и Димитър Гальов след 01.10.2024 г. и до момента;

14-ти състав – Галина Радикова - председател, Атанаска Атанасова и Тодор Икономов;

15-ти състав – Лилия Александрова - председател, Диана Ганева и Йовка Бъчварова;

16-ти състав – Даниела Драгнева - председател, Марина Николова и Димитър Гальов до 13.11.2023 г.; Даниела Драгнева - председател, Марина Николова и Нася Япаджиева от 05.03.2024 г. и към момента;

19-ти състав – Христо Христов - председател, Веселин Енчев и Нели Стоянова до 18.09.2023 г., Чавдар Димитров - председател, Веселин Енчев и Нели Стоянова от 18.09.2023 г. до 31.12.2023 г., Веселин Енчев - председател, Чавдар Димитров и Нели Стоянова от 01.01.2024 г. до 30.09.2024 г., Румен Йосифов - председател, Веселин Енчев и Нели Стоянова от 01.10.2024 г. до 05.06.2025 г.;

26-ти състав – Чавдар Димитров – председател, Златина Бъчварова, Константин Григоров и Яна Колева от 01.04.2022 г. до 18.09.2023 г., Златина Бъчварова – председател, Яна Колева и Константин Григоров от 18.09.2023 г. до 04.11.2024 г., Златина Бъчварова – председател, Яна Колева, Константин Григоров и Валери Събев от 04.11.2024 г. до 05.06.2025 г.

В периода на проверката действат „Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в Административен съд – Бургас“ (Правилата), утвърдени със следните заповеди на административния ръководител – Заповед № РД-12-278/01.07.2019 г., Заповед № РД-12-445/15.08.2023 г., Заповед № РД-12-446/15.08.2023 г. и Заповед № РД-12-427/05.07.2024 г.

Образуването и разпределението на делата обхваща фактически действия в следната последователност: подадените жалби, искови молби и искания се завеждат в регистратурата, където им се поставя входящ номер. Преписката с поставен входящ номер се изпраща в служба „Съдебно деловодство“, където

книжата се подреждат в папка. За тази цел в съда винаги има дежурен съдебен помощник и 2-ма дежурни съдии. На дежурния съдебен помощник е възложено да определя предмета и характера на производството и въз основа на това да извърши разпределението, използвайки различните опции – „автоматично“, „ръчно“, „не участва“ и „по дежурство“. Върху книжата се поставя печат за образуване, след което образуваното дело се докладва на определения докладчик - обикновено в деня на постъпване на книжата, а по изключение – на следващия ден.

Съгласно Правилата делата се разпределят по реда на постъпване на книжата, но по групи, определени предварително с решение на Общото събрание на съдиите с оглед техния предмет. С последното изменение на Правилата е добавена нова група и към момента те са общо дванадесет - „Ревизионни и митнически актове (ЗДДС, Закон за Митниците, ЗКПО, ЗОДФЛ и др.); „ЗОДОВ и ПУП“; „Здравно осигуряване, земеделие, нормативни актове“; „Държавни служители, бежанци, КСО и др. Незаконно строителство и отчуждавания“; „Други по ДОПК и ЗАДС“; „ПАМ, ЗМСМА, наеми и др.“; „Процес относно процеса, ЗДвП, боеприпаси, без изпълнението по чл. 294-298 АПК и чл. 304 АПК“, „Бързи“ (чл. 75 и чл. 121 ДОПК, чл. 60, ал. 4, чл. 166, чл. 250, чл. 297, ал. 4 АПК), „Изборен кодекс; „КАТ и частни“; „Други касационни“ и „Касационни и частни административни дела (други касационни – ЗСПЗЗ, чл. 72, ал. 4 ЗМВР, чл. 281 ЗИНЗС, КАД, по чл. 285 ЗИНЗС)“.

Правилата регламентират случаите, които изключват приложението на принципа на случайно разпределение, като при определянето на докладчик разпределящият използва опции „не участва“, „по дежурство“, „ръчно“. Уредени са и хипотезите на преразпределение на дела.

В хода на проверката беше констатирано, че през двете години в съда неправилно са образувани 14 дела по жалби срещу административни актове, с които е направено и особено искане за спиране на предварително изпълнение на обжалвания акт. Образувани са като частни производства, след което докладчикът е постановявал отделяне на жалбата с указания да се докладва за образуване на ново дело и е продължавал пред себе си производството по особеното искане. Със Заповед № РД-12-446/15.08.2023 г. административният ръководител на съда е утвърдил изменение на Правилата относно произнасяне по постъпили искания по чл. 166, ал. 2 АПК. С промените изрично е предвидена забрана да се образуват частни административни дела по искания за спиране на предварителното изпълнение по чл. 166, ал. 2 от АПК и по искания за допускане на предварително изпълнение по чл. 167, ал. 1 от АПК. В тази връзка се констатира, че 12 от всички 14 дела са образувани до 01.08.2023 г., тоест преди утвърждаване на създадената с Правилата забрана, и само 2 след тази дата – ч. адм. д. № 1739/2023 г. на 15.09.2023 г. и ч. адм. д. № 1278/2024 г. на 05.08.2024 г. При тези обстоятелства може да се направи категоричен извод, че разделянето на дела е преустановено, а двете производства, образувани след забраната, са изключение. Поначало общият брой на тези дела за двете години също не е голям, поради което няма основания за заключения, че разделянето е създадено с

цел преднамерено изкуствено да бъде завишавана натовареността на съда. Отделно от това разделянето не кореспондира и със становищата на съдиите, изразени на проведеното на 14.09.2023 г. Общо събрание, че такава практика, установена в други съдилища с цел изкуствено увеличаване на броя на разглежданите дела, е неправилна. При тези обстоятелства липсват предпоставки проверяващият екип да дава препоръки в тази връзка на административното ръководство на съда.

В проверявания период всички съдии, чиято работа е попаднала в обхвата на проверката, са участвали в разпределението на делата от всички категории при 100 % натовареност. При същата натовареност са работили административните ръководители и неговите заместници. По силата на решение на Общото събрание от 16.09.2024 г. и Заповед № РД-12-578, считано от 16.09.2024 г. по здравословни причини е намалена натовареността на съдия Яна Колева на 50 %, която е изключена и от графика на дежурствата. Административните производства, изискващи незабавно произнасяне, се разпределят между дежурните съдии съгласно утвърдения в съда график на дежурствата.

През 2023 г. общо за разглеждане в съда са били **3011** дела (2165 първоинстанционни и 846 касационни административни дела), от които 496 са останали от предходен период и **2515** новопостъпили дела. В края на годината са свършени 2248 дела и са останали несвършени 763 дела, или приключените дела са 74, 65 % от всички дела за разглеждане.

Натовареността на съда по щат е била 13,21 дела средномесечно за разглеждане през годината, а действителната – 13,75 дела.

През 2024 г. общо за разглеждане са били **3163** дела (2190 първоинстанционни и 973 касационни административни дела), от които 749 са отчетени като несвършени от предходен период и **2414** са новопостъпилите производства. В края на годината са приключени общо 2374 дела и са останали несвършени 789 производства, или приключени са 75,05 % от делата за разглеждане. През годината натовареността по щат е 13,87 дела средномесечно, а действителната натовареност – 14,51 дела.

Данните сочат незначително за съда намалено постъпление с около 100 дела през втората от годините и същевременно по-голям общ брой приключени дела – приблизително с около 120 дела повече. Това е позволило да бъде компенсиран увеличеният брой неприключени дела в края на 2023 г. спрямо началото на периода и същевременно да бъде запазено процентното съотношение на приключени производства през двете години. От сравнението на постъпленията за тригодишен период - 2022 г., 2023 г. и 2024 г., се установява, че най-голям брой дела за разглеждане са постъпили през 2023 г., което може в някаква степен да обясни и увеличената висящност в края на периода, общо за съда и по съдии.

Обобщените статистически таблици на ВСС за натовареността на административните съдилища, приложение № 142 – действителна

натовареност на съдиите към всичко дела за разглеждане, сочат, че Административният съд – Бургас и през двете години е в средните нива на натовареност. За сравнение и през двете години с най-висока натовареност е Административен съд – Хасково, съответно с 19,12 и 18,31 дела средномесечно за разглеждане, а с най-ниска Административен съд – Разград, съответно 8,31 през 2023 г. и 7,13 през 2024 г., което показва, че съдът е работил при нормална за административните съдилища натовареност.

Не се констатират съществени амплитуди в разпределението на броя дела между отделните състави, като и през двете години постъпилите дела са разпределяни сравнително равномерно между съдиите, правораздавали без прекъсване през всички месеци – приблизително по 140 дела на съдия. С по-голямо постъпление се отличават 21-ви, 17-ти и 11-ти състави, на които са разпределени съответно по 150, 151 и 156 новообразувани дела. През втората година средното постъпление на съдиите е около 130 дела, а с по-голям брой разпределени дела са 24-ти, 18-ти, 8-ми и 9-ти състави, съответно 139, 140, 143 и 148 дела.

Данните за дейността на съда сочат много добри резултати по отношение на приключването на делата, образувани преди 01.01.2023 г. От предоставените справки се установява, че в края на 2024 г. са останали неприключени само 10 първоинстанционни административни дела и само 2 касационни производства. Към момента с краен съдебен акт са приключени още 8 производства - 6 първоинстанционни и 2-те касационни, и са останали неприключени само 4 дела, 3 от които са насрочени, а 1 е спряно.

Непосредствената проверка на тези дела показва, че причините за по-голямата им обща продължителност са от обективен характер - извършване на процесуални действия по делегация, легализиране на документи, провеждане на процедура по назначаване на особен представител. Удължаването на времето за приключване на тези производства основно се дължи на трудности, свързани изготвянето на назначените експертизи, често повторни, и най-вече с невъзможността да бъдат определени вещи лица, които са били съгласни да изготвят заключенията. Това обективно е предпоставило делата многократно да бъдат отлагани и насрочвани за други дати. В обстоятелствената част на акта за всеки от съставите, по отношение на който са констатирани, са обсъдени и случаите на несвоевременно извършени процесуални действия от съдиите, които обаче са изолирани и не променят общата положителна оценка за работата на съда.

Много добри са резултатите и по делата, образувани през 2023 г. и 2024 г. и неприключили към дата на изготвяне на справките за дейността на съдиите, отразяващи статуса им към 13.05.2025 г. В общия случай съставите имат до 10 неприключили първоинстанционни и касационни дела. При три от тях броят е по-голям – между 20 и 23 дела, като значителна част от тези производства обаче са спрени, обявени са за решаване или са образувани в края на 2024 г.

Проверените конкретни производства по жалби срещу индивидуални административни актове са образувани незабавно – в деня на постъпване на жалбите, и са разпределяни в същия ден на докладчик. Като цяло по всички дела съдиите са действали в кратки или в разумни срокове - проверката на редовността на жалбите е извършвана най-често на следващия ден от образуване и разпределение на делото, или най-късно до 10 дни от определянето на докладчика. С актовете, с които са приключвали подготовката на делото в закрито заседание, съдиите са конституирали страните в съответствие със служебното си задължение по чл. 154 АПК и са разпределяли доказателствената тежест. Изключение са съставите, актовете на които не съдържат такъв диспозитив. Констатира се и разнообразна практика при администрирането на делата – част от съставите са насрочвали открито заседание, без да дават възможност на страните за становище/отговор, а други са указвали такава и са определяли 14-дневен срок. Актовете са именувани и по различен начин – преимуществено „определения“, а в някои случаи и „разпореждания“, което налага тези различия да бъдат обсъдени и уеднаквени.

В общия случай първото открито съдебно заседание е насрочвано в срока по чл. 157, ал. 1, изр. 2-ро АПК, или в незначително отклонение – между 7 и 14 дни след този срок. По някои дела, отбелязани в констатациите за работата на конкретния състав, първото открито заседание е насрочвано в срокове и по-големи от 3 месеца. Трябва обаче да бъде отбелязано, че тези забавяния често са били компенсирани от докладчиците, които или са насрочвали следващи открити заседания през кратки периоди, или са постановявали съдебните си решения в значително по-кратък срок от предвидения инструктивен в чл. 172, ал. 1 АПК.

Проверката констатира, че по-голямата обща продължителност на делата, в това число и по неприключените, най-често се дължи на обстоятелства, които стоят извън процесуалното поведение на докладчика. Прави впечатление, че най-същественият проблем пред съда по тези производства е невъзможността да бъдат определени вещи лица за изготвяне на допуснатите експертизи. Често това е налагало да се насрочват многобройни съдебни заседания, които не са провеждани, а делата са отлагани за други дати. Изолирани са случаите, когато съдът е ставал причина за забавяне на съдебните производства, и обикновено се свързват с времето за извършване на проверка на редовността на жалбата, за насрочване на първо открито заседание и с времето за администриране на постъпила касационна жалба.

Производствата по жалби срещу подзаконови нормативни актове също се образуват в деня на постъпването им в съда. Проверката по редовността на оспорванията е извършвана в кратки или в разумни срокове – между 1 и 7 дни от образуване и разпределение на делото, а най често между 2 и 3 дни. По постъпващите книжа съдиите са се произнасяли в общия случай или

незабавно, или на следващия ден. По всички проверени дела докладчиците са разпореждали съобщението за оспорване да се обнародва в Държавен вестник на основание чл. 188, вр. с чл. 181, ал. 1 и ал. 2 АПК, както и да се постави обявление за оспорването на таблото на съда на основание чл. 188 АПК. Първо открито заседание е насрочвано между 1 месец до 2 месеца и половина от образуването им. Констатират се и изолирани случаи, когато първото открито заседание е насрочвано в срок от 3 месеца и 5 месеца след постъпване на протеста. В първия случай насрочването е съвпаднало с периода на съдебната ваканция, а във втория производството е оставяно неколкократно без движение, което обективно е удължило подготовката на делото за разглеждане в открито заседание.

Проверените искови производства в административния процес са образувани незабавно – в деня на постъпване на исковата молба, и са разпределяни в същия ден на докладчик. Проверката на редовността на исковата молба е извършвана обичайно на следващия ден от разпределение на делото или в други по-големи, но разумни срокове – до 4-5 дни от този момент. Констатират се и по-големи срокове на администриране – 15-20 дни, но са изолирани и не променят общата констатация за бързина. По постъпилите впоследствие книжа съдебните състави са се произнасяли обикновено на следващия ден. Първо открито съдебно заседание е насрочвано в общия случай в срокове от 1 до 2 месеца от постъпването на иска, а по-големите периоди на насрочване, съответно на отлагане, са когато делата са оставяни без движение, както и в периода на съдебната ваканция.

Проверката установи разнообразие в процесуалната практика на съставите при подготовката на делата за разглеждане в отрито съдебно заседание. Най-често с общ съдебен акт (при редовна искова молба) съдиите са указвали на основание чл. 131 ГПК да се изпрати препис от нея на ответника за отговор в едномесечен срок и едновременно с това са насрочвали открито съдебно заседание. Друга част от съдиите са администрирали производствата по реда на ГПК, като са постановявали разпореждане по чл. 131 ГПК, с което са указвали изпращане на препис от исковата молба за отговор от ответника в едномесечен срок, а след постъпването на такъв, са постановявали определение по смисъла на чл. 140 ГПК, с което са насрочвали делото в открито заседание.

Непоследователни действия се установяват дори в рамките на работата на един и същ състав, който е процедирал по различен начин – например един от съставите в един случай е конституирал страните и е насрочвал делото без други допълнителни действия, а по друго дело с акта за насрочване е дал указания по чл. 131 ГПК за връчване на препис от молбата за отговор в едномесечен срок; други състави с общ акт в едни случаи са насрочвали открито заседание с указанията по чл. 131 ГПК, а в други са следвали изцяло процедурата по ГПК, като първо са постановявали

разпореждане по чл. 131 ГПК, а след постъпване на отговор са насрочвали открито заседание.

Подобно на производствата по жалби срещу индивидуални административни актове и по исковите дела (отнася се само за случаите на едновременно конституиране на страните и насрочване на открито съдебно заседание) актовете на съда са именувани „разпореждания/определения“, поради което съществуващата разнородна процесуална практика трябва да бъде обсъдена от съдиите и да бъдат предприети мерки за уеднаквяването ѝ.

Проверката на производствата по първоинстанционни административни дела с предвидени кратки процесуални срокове за разглеждане показва, че се образуват, разпределят и докладват незабавно на определения докладчик. Процесуалните действия са извършвани в кратки или в разумни срокове. Делата са насрочвани в открити заседания и са отлагани през разумни периоди от време, а решенията са постановявани обичайно в срокове, по-кратки от 1 месец след обявяването им за решаване. В тази група с най-голям дял бяха проверени дела, образувани по реда на ЗУСЕФСУ. Анализът им показва, че се отличават с фактическа и правна сложност, изискват добра предварителна подготовка, налагат изслушване на свидетели и съдебни експертизи. Проверените дела често са протичали в повече от 2 съдебни заседания, което обективно удължава времето за приключването им с краен съдебен акт, а това практически е водело до невъзможност за спазване на срока, предвиден в чл. 27, ал. 5.

Проверката показва, че най-често основание за спиране на съдебните производства е наличието на преюдициален правен спор, в това число образувани дела на СЕС. По-рядко са спирани по съгласие на страните, както и във връзка с образувано конституционно или тълкувателно дело. По данни на съда към 05.06.2025 г. са спрени общо 66 касационни дела във връзка с отправено преюдициално запитване и образувано дело № С-733/2023 г. на СЕС.

По проверените дела са налице данни за редовно извършвани справки за статуса на обуславящите производства. В изолирани случаи при някои от съставите липсват такива, което обаче не може да промени общия извод, че спрените производства се администрират прецизно. В подкрепа на това заключение е обстоятелството, че от данните за статуса на преюдициалните производства е видно, че те не са приключили и не са налице предпоставките за възобновяване на спрените. В тази връзка не се констатират пропуски, свързани с несвоевременно възобновяване на дела при отпаднали пречки пред движението им. Справките се правят или чрез изискване на писмена информация за хода на обуславящите производства, или резултатите се отразяват в нарочна бланка на съда - „Служебна справка“, като се удостоверяват с подписа на служител. Практиката резултатите от справките да се нанясат в специалната бланка на съда проверяващият екип намира за

изключително удачна, като е добре да се обсъди и приложи за всички състави. Трябва да се подчертае, че изискването на писмена информация не е грешен подход за администриране на спрените дела, но събирането на данни с други средства, които да се отразяват в специалната бланка на съда, вероятно би спестило допълнителни действия от страна на служителите от служба „Съдено деловодство“, изразяваща се в изискване на писмена информация, и постъпването на допълнителен обем книжа по делата.

Много добри, а при голяма част от съдебните състави отлични резултати се констатират в работата на съда по критерия брой определения за отмяна на дадения ход по същество през двете години. Данните сочат, че най-често съдиите са постановявали между 1 и 3 определения в този смисъл. При изолирани състави определенията са съответно 5, 7 и 9. В тези случаи обаче ходът по същество най-често е отменян по касационни производства, които едновременно с това са и спирани поради наличие на преюдициални дела на СЕС, което обстоятелство обективно е предпоставяло спирането им.

Най-често отмяната на хода по същество при проверените дела е била резултат от необходимостта да бъде доизяснено делото от фактическа и правна страна, за конституиране на страни, късно установено нередовно призоваване и др. Обективни причини са налагали отмяната при допълнително представени доказателства от страните в срока за решаване на делото, което е изисквало насрочване на открито заседание за приемането им, или установяване наличие на обуславящо производство. Изготвените от съда справки не са съвсем прецизни предвид обстоятелството, че за проверка бяха предоставени дела с отменен ход по същество, за които в справките няма направено такова отбелязване. Последното обстоятелство не може да повлияе на общата положителна оценка, че съдиите извършват добра и задълбочена предварителна подготовка по делата си, предвид незначителния им брой.

Производствата по чл. 60, респ. чл. 166 АПК, чл. 75 и чл. 121 ДОПК и чл. 250 АПК са образувани като частни и са разпределяни на дежурен съдия в група на разпределение „Бързи“ и в група на натовареност „Частни“.

Всички проверени дела са образувани в деня на постъпване на исканията в съда и са разпределяни с опция „по дежурство“.

Исканията по чл. 60 и чл. 166 АПК за спиране на предварителното изпълнение на административните актове са разглеждани в закрито заседание. Определенията са постановявани или незабавно - в деня на образуване и разпределение на делото, или най-късно до 3 дни в зависимост от обстоятелството дали искането е постъпило чрез административния орган с комплектувана административна преписка или непосредствено в съда. При постъпване директно в съда докладчикът е изисквал незабавно от административния орган преписката, като е определял кратък срок. По същия начин е процедирал и при непълнота на преписката.

В производствата по чл. 75 ДОПК съдиите са се произнасяли незабавно, но не по-късно от 24 ч. от постъпване на искането съобразно ал. 2 на същата разпоредба. Диспозитивите на постановените определения съдържат изискуемите от закона реквизити – определяне на обхвата на данните, които се разкриват, субекта, по отношение на когото се разкриват, и срока, за който се разкриват. При същата бързина са разглеждани и исканията по чл. 121 ДОПК за удължаване срока на наложени обезпечителни мерки.

Постъпилите искания по чл. 250 АПК също се образуват в дела и се разпределят на докладчик незабавно – в деня на постъпването в съда. Администрирани са в същите незабавни срокове, в това число и при изискване на допълнителна информация от административните органи. Окончателните актове са постановявани в деня на постъпване на искането или в кратки срокове, след получаване на необходимата информация, респективно отстраняване на нередовности.

Процедурата по администриране на касационните жалби в общия случай е приключвала в оптимално кратки срокове – обичайно от 1 до 2 месеца от постъпването им, а често и в значително по-кратки. Прави впечатление, че след изтичане на срока за отговор на жалбата, съответно след изтичане на срока, не всички състави постановяват изричен съдебен акт за изпращането ѝ на горестоящия съд, което поставя въпроса от кого се извършва преценката относно наличието на предпоставките жалбата да бъде придвижена – от докладчика или от съдебния деловодител. Констатирано беше още, че при някои от съставите съобщенията, отнасящи се до администрирането на жалбите, се подреждат в папката по делото на първоинстанционния съд, вместо да следват в тази връзка актовете на съда, които са класирани по делото на касационния съд. Освен че счита това за непрецизно, проверяващият екип намира още, че по този начин в съда е създадена и разнородна деловодна практика. Проблемът беше поставен на вниманието на административния ръководител, който още в хода на проверката издаде Заповед № РД-12-378/25.06.2025 г., с която различната практика бе преодоляна.

През 2023 г. са постъпили общо за разглеждане 760 касационни производства и са свършени 610, или 80,26 %. През 2024 г. са постъпили 746 и са приключени 780 дела, в това число и от останалите от предходния период. Трябва да бъде взето предвид обстоятелството, че през двете години е постановено спиране по голям брой касационни производства – общо 66, до произнасяне на СЕС по дело № C-733/2023 г. Това е станало причина голям брой от образуваните през 2023 г. дела да не приключат в края на периода.

Проверените касационни дела са образувани незабавно – в деня на постъпване на жалбата и в същия ден са разпределяни на докладчик. Насрочвани са в първо открито заседание еднолично от докладчика с актове, постановявани между 1 и 3 дни от образуването им, в редки случаи до 5 дни.

Първото открито заседание е насрочвано най-често в срок от 1 месец до 1 месец и 20 дни от образуването на делото, по изключение до 3 месеца, когато насрочването е съвпадало с периода на съдебната ваканция. В общия случай касационните производства са разглеждани в едно открито заседание и са приключвали с решения до 3 месеца от образуването им, а проверените частни касационни – до 1 месец.

Съдиите от Административния съд – Бургас са изготвяли съдебните решения най-често в срока по чл. 172, ал. 1 АПК. Данните сочат, че са постигнати много добри резултати по показателя срочност, а голяма част от съдиите – отлични, предвид това, че през двете години са постановили всичките си решения в срок. За отлична следва да се приеме работата и на съдиите, които формално са просрочили изготвянето на решения, но отклоненията са пренебрежимо малки и се свеждат до няколко дни. По тези съображения с отлични показатели са съдиите, председателствали 1-ви, 2-ри, 3-ти, 4-ти, 8-ми, 9-ти, 11-ти, 17-ти, 18-ти, 20-ти, 22-ри и 24-ти състав. Добрите впечатления се подкрепят от факта, че останалите съдии са забавяли изготвянето на съдебните си решения в несъществено отклонение от срока, или са ги обявили в срок до 2 месеца, като в този смисъл всички съдебни актове са изготвени в разумния 3-месечен срок. Положителен е и фактът, че някои от съдиите през втората от годините са редуцирали значително броя на просрочените решения. Най-сетне, към момента на изготвяне на справката в съда няма дела, които са обявени за решаване и са без изготвен съдебен акт след срока. Предвид констатацията обаче, че съдът не работи в условията на свръхнатовареност, както и с оглед обстоятелството, че по-голямата част от съдиите са обявявали всичките си съдебни актове своевременно, препоръчително е и останалите да се стремят към спазване на едномесечния инструктивен срок.

Относителният характер на данните, отразяващи броя на обжалваните в периода съдебни актове, непълният брой на върнатите актове от инстанционен контрол, съответно на потвърдените, изцяло отменените или частично изменените, не могат да бъдат опора за обективни изводи относно качеството на постановяваните от съдиите решения и определения. При тези условия проверяващият екип не следва да се ангажира с оценка на работата на съда и на отделните съдии по този критерий.

Проверката констатира също така много добра организация в работата на служба „Съдебно деловодство” с изолирани пропуски, които бяха отстранени още при фактическото ѝ извършване. Служителите са компетентни, добре обучени и са работили изключително организирано. Делата се докладват своевременно на определения докладчик след образуването им, книжата се подреждат хронологично с малки изключения, а съобщенията и призовките за страните се изпращат или незабавно – в деня на

извършване на процесуалните действия на съда, които трябва да бъдат доведени до знанието на страните, или най-късно на следващия ден. Съдебните книги и регистри са водени редовно, четливо и съдържат опис на постъпилите през периода административни дела. Информацията е пълна във всички графи, но бе констатирано, че част книгите не са проверявани редовно от предишния председател на съда съгласно изискванията на ПАС.

В обобщение констатираните при проверката факти показват, че производствата от всички категории се образуват в деня на сезиране на съда и незабавно се разпределят на докладчици. В общия случай процесуалните действия по административните дела и по исковите производства, свързани с подготовката им за разглеждане в открито заседание, се извършват в кратки или разумни срокове и подготовката протича ритмично. Не се констатира самоцелно отлагане на открити заседания, а само при обективна нужда от събиране на доказателства. Продължителността на делата най-често е резултат от обективни причини – провеждане на процедура по назначаване на особен представител, изготвяне на експертизи и събиране на други доказателства. Съществен проблем за съда се оказва намирането на вещи лица, които са съгласни и могат да отговорят на специфични въпроси по назначените по делата експертизи. Много добро впечатление прави, че по всички категории дела съдиите са се стремили и са спазвали законовоопределените срокове по движението и приключване на делата. Констатират се и изолирани случаи на несвоевременно извършени действия, в това число по насрочване на административните производства в срока по чл. 157, ал. 1, изр. 2-ро АПК, които обаче не могат да променят общата добра оценка за работата на съда. Следва да се акцентира върху добрата предварителна подготовка, която са извършвали докладчиците по делата, свидетелство за което са малкият брой заседания, в които са разглеждани при липса на процесуални усложнения, както и върху малкия брой дела, по които съдебните състави са прибягвали до отмяна на хода по същество с цел изясняване на делото от фактическа и правна страна. Много добри, а по отношение на голяма част от съдиите са отлични резултатите, отнасящи се до срочността на изготвяне на съдебните решения. Сравнението между констатациите, направени от ИВСС при извършената предишни планова комплексна проверка по Заповед № ПП-01-15/13.04.2011 г. на главния инспектор на ИВСС, за проблеми, свързани с предварителната подготовка на делата и спазването на срока за изготвяне на съдебните решения, и настоящите, показва че в съда е извършен значителен обем от работа и те са преодолени. Съществено подобрение е отчетено още при извършената от ИВСС контролна проверка по Заповед № КП-01-1/Ж-02-01/07.05.2015 г. Фактът, че настоящата оценка за дейността на съда съвпада с отчетената положителна промяна в работата на съда още при контролната проверка, категорично води до извод, че положените тогава усилия не са били временни, а намират устойчиво проявление във времето, както и към

момента. Много важен знак в подкрепа на това е и фактът, че по отношение на съдия, за когото при първата комплексна проверка е направена препоръка за обръщане на внимание на основание чл. 327 ЗСВ заради допуснати просрочия, настоящата отчита отлични резултати.

Независимо от постигнатите трайно добри резултати в организацията на административната дейност на съда и в дейността, свързана с движението и приключването на делата, все още съществуват неголеми пропуски, за отстраняването на които ще бъдат дадени препоръки.

Въз основа на направените констатации и изводи и на основание чл. 58, ал. 2 от ЗСВ, Инспекторатът към ВСС дава следните ПРЕПОРЪКИ:

I. Председателят на Административния съд - Бургас да упражни правомощията си по чл. 93, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт и свика общо събрание на съдиите, на което:

1. Да запознае съдиите с акта за резултати от извършената комплексна проверка, възложена със Заповед № ПП-25-29/02.06.2025 г. на главния инспектор на ИВСС;

2. Да се обсъди констатираната разнородна практика при подготовката на първоинстанционните административни дела за разглеждане в открито съдебно заседание, в това число наименованието на актовете, с които делата се администрират в тази фаза;

3. Да се обсъди констатираната разнородна практика по размяна на книжата в исковия процес по административните производства и наименованието на актовете, с които съдът се произнася;

4. Да се обсъди установената практика при администриране на касационните жалби при част от съставите, свързана с липсата на актове за изпращане на делото на горестоящия съд.

II. Председателят на Административния съд – Бургас да упражни правомощията си по чл. 93, ал. 1, т. 2 ЗСВ от Закона за съдебната власт, като предприеме мерки за уеднаквяване на разнородната практика при администриране на първоинстанционните административни дела и исковите производства в административния процес във фазата им на подготовка за разглеждане в открито заседание.

III. Съдиите от Административния съд – Бургас да постановяват изрични актове за изпращане на делото на касационната инстанция, от които

да е видно, че преценката относно редовността на извършените процесуални действия при размяната на книжата и сроковете е тяхно задължение.

Настоящият акт да се изпрати на основание чл. 58, ал. 3 от ЗСВ на председателя на Административния съд – Бургас, който в двуседмичен срок от получаването му да запознае с него проверяваните съдии. Председателят на съда да уведоми главния инспектор на ИВСС за изпълнението на това свое задължение, като изпрати и списък с дата и подпис на проверяваните съдии.

На основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт определям двумесечен срок, считано от получаване на настоящия акт, за изпълнение на препоръките, с изключение на препоръките, за които съобразно закона срокът е постоянен.

В едноседмичен срок от изтичане на срока за изпълнение на препоръките, на основание чл. 58, ал. 2 във вр. с ал. 4 ЗСВ, председателят на следва да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС за предприетите мерки в изпълнение на дадените препоръки.

След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2-ро от ЗСВ – при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива – след произнасянето на главния инспектор на ИВСС, копие от акта ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор (при постъпили възражения), да се изпратят на електронен носител на председателя на Върховния административен съд и на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

ИНСПЕКТОР: Заличено на осн. ЗЗЛД

н. и.; п. с. **/ЛЮБОМИР КРУМОВ/**