



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ЖС-26-137
Дата: 24.02.2026г.

АКТ
ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕРКА,
ВЪЗЛОЖЕНА СЪС ЗАПОВЕД № Ж-26-137/ 09.02.2026 г.
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС

ОКРЪЖЕН СЪД-ПЛЕВЕН
НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

На основание чл. 56 вр. чл. 54, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт и Заповед № Ж-26-137/ 09.02.2026 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС)

СЕ ИЗВЪРШИ

проверка на организацията по образуването, движението и приключването на ЧНД № 85/ 2026 г. по описа на Окръжен съд-Плевен и на ВЧНД № 33/ 2026 г. по описа на Апелативен съд-Велико Търново, и спазен ли е принципът на случайния подбор, предвиден в чл.9, ал.1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ), при разпределение на делата.

ПЕРИОД за извършване на проверката: 12.02.2026 г. - 13.02.2026 г.

СЪСТАВ НА ПРОВЕРЯВАЩИЯ ЕКИП:

ИНСПЕКТОР: Лидия Стоянова

ЕКСПЕРТИ: Николай Костадинов и Велизара Белидерева

МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- проверка на делата;
- анализ на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата на Окръжен съд-Плевен и на Апелативен съд-Велико Търново.

I. ОБСТОЯТЕЛСТВА, ВЪЗ ОСНОВА НА КОИТО Е ОБРАЗУВАНА ПРОВЕРКАТА:

Проверката е по сигнал, рег. с вх. № 973/ 02.02.2026 г., пр. № Ж-26-137/ 02.02.2026 г. по описа на ИВСС, в който се твърди, че определението по ЧНД № 85/ 2026 г. по описа на Окръжен съд-Плевен, с което на обвиняемия Д.Д. е взета мярка за неотклонение гаранция в пари, е необосновано и незаконосъобразно. Прави се искане ИВСС да извърши проверка съгласно правомощията, предвидени в ЗСВ, включително и на интегритета на членовете на съдебния състав.

II. ФАКТИЧЕСКИ ОБСТОЯТЕЛСТВА, УСТАНОВЕНИ ПРИ ПРОВЕРКАТА:

1. По образуването, разпределението, движението и приключването на ЧНД № 85/ 2026 г. по описа на Окръжен съд-Плевен:

В п.І, т.1 от Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в Окръжен съд-Плевен, е предвидено, че разпределението се извършва електронно по поредност на постъпване на книгата и на принципа на случайния подбор. Книжата, съгласно п.ІІ, т.1, т.2 и т.3, се регистрират в служба „Регистратура“ и се вписват във входящия регистър. Предават се на служител от деловодството на наказателното, гражданското или търговското отделение, който ги докладва на административния ръководител, на заместник на административния ръководител или на определен за разпределящ съдия. Делото се образува от административния ръководител, заместник на административния ръководител, определени със заповед на административния ръководител съдия или съдебен помощник, чрез Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), която генерира номера на делото. В ЕИСС са създадени групи наказателни дела според предмета и вида на делото. Определени са групите, които се разглеждат от дежурен съдия, една от които е дела, образувани по искане на основание чл.64 НПК.

Със Заповед № РД-22/ 01.12.2025 г., издадена на основание чл.86, ал.1, т.2 ЗСВ, административният ръководител е утвърдил график за дежурство на съдии от наказателното отделение в периода 05.01.2026 г. – 19.07.2026 г. Поради отпуск за временна неработоспособност съдията, определен за дежурен в периода 26.01.2026 г. – 01.02.2026 г., е заменен със съдия Румен Лазаров (дежурен от 02.02.2026 г.) със Заповед № РД-20/ 30.01.2026 г. на заместник-административния ръководител, оправомощен със Заповед № РД-17/ 23.01.2026 г. на административния ръководител на ОС-Плевен.

ЧНД № 85/ 2026 г. е образувано в ОС-Плевен на 30.01.2026 г. по искане, регистрирано на същата дата в 09:49 часа, на основание чл.64, ал.1 вр. чл.63, ал.1 Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) на заместник-окръжния прокурор на Окръжна прокуратура-Плевен за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража на обвиняемия Д.Д. по досъдебно производство № 500/ 2026 г. по описа на ОП-Плевен. С протокол от избор от 30.01.2026 г., 10:11 часа за съдия-докладчик е определен Румен Лазаров. Начин на разпределение - „по дежурство“.

С разпореждане от 30.01.2026 г. съдията-докладчик е насрочил делото за разглеждане в съдебно заседание на същата дата. В съдебното заседание съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение, с което по изложените съображения е оставил искането за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража без уважение и е взел мярка за неотклонение гаранция в пари. Разяснил е реда и

срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд за 06.02.2026 г.

Частният протест и частната жалба, подадени срещу определението от 30.01.2026 г. по ЧНД № 85/ 2026 г., са докладвани на съдията съответно на 02.02.2026 г. и на 03.02.2026 г., който е указал да се изпратят преписи на страните и делото да се изпрати на Апелативен съд-Велико Търново за произнасяне по реда на инстанционния контрол. С писмо с изх. № 670/ 03.02.2026 г. делото е изпратено на Апелативен съд-Велико Търново.

2. По образуването, разпределението, движението и приключването на ВЧНД № 33/ 2026 г. по описа на Апелативен съд-Велико Търново:

Съгласно т.1, т.15, т.20 и т.27 от Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в Апелативен съд-Велико Търново разпределението се извършва електронно чрез ЕИСС на принципа на случайния подбор. Делото се образува в деня на постъпване на книгата или най-късно на следващия. Разпределението на наказателни дела се извършва от заместник-административния ръководител и ръководител на наказателното отделение. Делата, които се разглеждат по време на дежурство, включително образуваните на основание чл.64 и чл.65 НПК, се разпределят на съдиите в дежурните състави. Със Заповед № 35/ 29.01.2026 г., издадена на основание чл.106, ал.1 ЗСВ, административният ръководител е утвърдил график на дежурните състави, които да разгледат образуваните на основание чл.64, ал.7 НПК и чл.65, ал.8 НПК въззивни частни наказателни дела през месец февруари 2026 г., съгласно който за периода 05.02.2026 г.-06.02.2026 г. дежурен е съставът, в който са включени съдиите Корнелия Колева, Красен Георгиев и Десислава Чалъкова.

ВЧНД № 33/ 2026 г. по описа на Апелативен съд-Велико Търново е образувано на 04.02.2026 г. С протокол от избор от 04.02.2026 г. за съдия-докладчик е определена Корнелия Колева от списъка на възможните съдии, които участват в дежурния състав. Начин на разпределение - „по дежурство“. В съдебното заседание на 06.02.2026 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и последната дума на обвиняемия и след тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което по съображения за законосъобразност и обоснованост е потвърдил определението от 30.01.2026 г. по ЧНД № 85/ 2026 г. по описа на ОС-Плевен. Разяснил е, че е окончателно.

III. КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

1. Делата са образувани, разгледани и приключени в съответствие с предвидените правила и срокове в НПК. Разпределението е извършено електронно, съгласно предвиденото в чл.9, ал.1 от ЗСВ, и при спазване на

Вътрешните правила за случайно разпределение на делата на Окръжен съд-Плевен и на Апелативен съд-Велико Търново.

2. ЧНД № 85/ 2026 г. по описа на ОС-Плевен е разгледано незабавно - на датата, на която в съда е постъпило искането на прокурора от ОП-Плевен за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража. Определението, постановено на основание чл.64, ал.5 НПК, с което е взета мярка за неотклонение, е обявено на страните в съдебното заседание, разяснен е реда и срока за обжалване и протестиране и делото е насрочено в 7-дневен срок пред въззивния съд, съгласно изискванията на чл.64, ал.6 НПК. След връчване на преписа от частния протест и частната жалба делото е изпратено за разглеждане на Апелативен съд-Велико Търново.

3. ВЧНД № 33/ 2026 г. по описа на Апелативен съд-Велико Търново е образувано на датата, на която първоинстанционното дело е получено в съда. В съответствие с нормата на чл.64, ал. 9 НПК определението е обявено на страните в съдебното заседание и е разяснено, че е окончателно.

4. Твърденията, че определението от 30.01.2026 г., постановено по ЧНД № 85/ 2026 г. по описа на ОС-Плевен, е необосновано и незаконосъобразно следва да бъдат оставени без разглеждане. Правомощията на ИВСС, предвидени в чл.54, ал.1 ЗСВ, са изчерпателно изброени и не обхващат проверка за законосъобразност и обосновааност на съдебните актове. Само съд, съгласно чл.6, ал.1 НПК и чл.45, ал.1 НПК, е компетентен да осъществява контрол и да се произнася по въпроса за обосновааността и законосъобразността на съдебните актове по реда и при наличие на условията, предвидени в процесуалните закони. Страните са упражнили правото на протест и жалба срещу определението от 30.01.2026 г. по ЧНД № 85/ 2026 г. по описа на Окръжен съд-Плевен. Законът не предвижда друг способ за контрол, освен предвидения в чл.64, ал.7-9 НПК.

Съгласно Решение от 30.04.2025 г. по съединени дела С-313/23, С-316/23 и С-332/23 на Съда на Европейския съюз ИВСС не може да упражнява правомощията, предвидени в чл.54, ал.1, т.8 ЗСВ – да извършва проверки за почтеност и конфликт на интереси на съдии, прокурори и следователи, да установява действия, които накърняват престижа на съдебната власт, и свързани с нарушаване на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите, без промяна в нормативната уредба, която да предвижда възможност главният инспектор и инспекторите в ИВСС да продължат да изпълняват функциите си след изтичане на определения мандат. Решението е обсъдено на заседание на ИВСС, проведено на 08.05.2025 г.

Направените констатации не обосновават необходимост от препоръки.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт актът да се изпрати на административния ръководител на Окръжен съд-Плевен.

Възражения могат да се направят в 7-дневен срок от връчването му пред главния инспектор на ИВСС.

След изтичане на срока за възражения актът да се изпрати на електронен носител на административния ръководител на Апелативен съд-Велико Търново и на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Заличено на
осн. 33ЛД

/ЛИЛИЯ СТОЯНОВА/
ИНСПЕКТОР

