



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-26-22
Дата: 06.08.2026г.

А К Т

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА
ПРОВЕРКА, ВЪЗЛОЖЕНА СЪС ЗАПОВЕД № ПП – 26 –
22/26.05.2026 г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС, НА
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 58, АЛ. 1 ЗСВ**

РАЙОНЕН СЪД - ИХТИМАН

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и приетата годишна програма от Инспектората към Висшия съдебен съвет за провеждане на комплексни планови проверки на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели в окръжните прокуратури за 2026 г. и Заповед № ПП-26-22/26.05.2026 г. на главния инспектор

СЕ ИЗВЪРШИ

КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА на Районен съд – Ихтиман - наказателни дела, за периода 01.01.2024 г. – 31.12.2025 г. по въпросите:

- организация на административната дейност на съда;
- организацията по образуването на делата и спазването на чл. 80 от Правилника за администрацията в съдилищата;
- деловодни книги;
- образуване, движение и приключване на делата; срокове за изготвяне на мотивите на присъдите, на решенията и на определенията;
- прекратени и върнати за допълнително разследване дела - причини и основания; спрени наказателни дела;
- общи данни за постъпилите и решените дела от всеки съдия; потвърдени, изменени и отменени съдебни актове;
- оправдателни присъди;
- общ контрол - извършени проверки от Софийския окръжен съд.

ПЕРИОД за извършване на проверката: 01.06.2026 г. – 04.06.2026 г.

СЪСТАВ НА ПРОВЕРЯВАЩИЯ ЕКИП:

ИНСПЕКТОР: Лидия Стоянова

ЕКСПЕРТИ: Елица Лазарова и Чудомир Атанасов

МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- изискване на статистическа информация от председателя на съда;
- проверка на дела и на деловодните книги;
- анализ на предоставената документация;
- среща със съдиите по въпроси от проверката.

I. Организационна и административна дейност.

1. Административно ръководство, вътрешна структура и щатна осигуреност.

В проверявания период председател на РС-Ихтиман е съдия Радослава Йорданова, назначена с решение от 19.12.2023 г. на съдийската колегия (СК) на Висшия съдебен съвет (ВСС) съгласно протокол № 43. В съда не са обособени отделения. Общият брой на съдиите по щат е 7. През проверявания период са работили съдиите: Радослава Йорданова, Александър Трионджиев, Борис Царчински, Димитър Цончев (командиrowан в СРС за периода 20.08.2023 г. - 20.08.2024 г. и в СОС за периода 04.03.2025 г. - 04.03.2026 г.), Юлиана Толева (командиrowана в СРС в периода 28.04.2025 г. - 11.08.2025 г. Считано от 28.10.2025 г. е в отпуск поради бременност и раждане/отглеждане на дете до 2-год. възраст), Боряна Гащарова (в отпуск поради бременност и раждане/отглеждане на дете до 2-год. възраст в периода 01.10.2024 г. – 26.11.2025 г.), Светозар Георгиев (командиrowан в ЕСПЧ за периода 15.01.2023 г. – 15.01.2024 г.; командиrowан в СРС за периода 22.04.2024 г. – 22.04.2025 г. и 11.08.2025 г. – 30.08.2025 г.; командиrowан в СОС, считано от 01.09.2025 г.) и Ивета Петрова (командиrowана от РС-Велинград в РС-Ихтиман за периода 25.11.2024 г. – 25.11.2025 г.).

В РС-Ихтиман работят 22 съдебни служители. Разпределени са съгласно чл. 14 от Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) в обща и в специализиrowана администрация. В общата администрация работят: административен секретар (изпълнява и функциите на служител по сигурността на информацията), главен счетоводител, системен администратор. В специализиrowаната: един съдебен помощник, петима съдебни секретари, четирима съдебни деловодители (двама по наказателни и двама по граждански дела), съдебен деловодител СИС, съдебен секретар СИС, служител служба „Архив“, служител служба „Регистратура“, служител служба „Регистратура за класифициrowана информация (изпълнява се от съдебен деловодител по наказателни дела), един служител служба „Бюро съдимост“ и двама служители служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“. Техническите длъжности са две – чистач и работник поддръжка сгради – огняр.

Съотношението между броя на съдиите и на съдебните служители е 7:22.

2. Материална база, техническа обезпеченост, информационно обслужване и информационни технологии.

Съдът се помещава в сграда, публична държавна собственост, предоставена на ВСС, която се намира на ул. „Иван Вазов“ № 1. В сградата се помещават съдиите, съдебните служители, държавният съдебен изпълнител и Службата по вписванията. Извършвани са периодични ремонти на помещенията в сградата, последният е от 2025 г.

В съда са обособени 2 съдебни зали, административна част и зона за сигурност, в която се помещават съдиите, както и секретната регистратура. За информация и улеснение на гражданите са поставени: информационно табло - непосредствено до входа на съда, електронни табла пред двете съдебни зали и указателни табели.

Изградена е вътрешна мрежа, в която са свързани всички работни места и разполага с 3 броя сървъри. Предоставен е достъп до програмни продукти, споделени папки на сървърите, мрежови устройства и принтери. Компютрите се поддържат в много добро състояние (хардуерно и софтуерно) и отговарят на съвременните изисквания. Всички съдии и служители са обучени за работа с MS Office, MS Word, Internet Explorer, Outlook Express, Adobe Acrobat Reader.

Съдиите осъществяват бърз и лесен достъп до актуалното българско законодателство и правото на ЕС чрез правно-информационните продукти „Апис“ (закупени са лицензи за 5 работни места), което е предпоставка за качествено правораздаване. Информационните технологии позволяват по-голяма прозрачност в работата на съда и улесняват гражданите при упражняване на правото за достъп до информация.

В съда се прилагат правила за управление на информацията и ИТ технологиите, съгласно Вътрешни правила за използване на интернет и програмни продукти от 21.11.2014 г., утвърдени със заповед № А-197/21.11.2014 г. на председателя. Сигурността на информацията в локалната мрежа се гарантира от антивирусен лицензиран програмен продукт „ESET NOD 32“.

В Районен съд - Ихтиман от месец юни 2021 г. е въведена деловодната програма „ЕИСС“, която се използва от специализираната администрация и от съдиите за управление на делата. Разпределението на всички дела се извършва с ЕИСС.

В съда са въведени следните програмни продукти: АИС „Бюра съдимост“, която функционира от 2004 г., а от месец септември 2022 г. функционира нов програмен продукт ЦАИС „Съдебен статус“, „ДЖЕС“ – СИС, въведена през 2009 г.; ЕИСПП - през 2014 година. Главният счетоводител разполага с програмен продукт и осъществява счетоводните дейности с продукт „Поликонт“.

От 2021 г. районният съд е регистриран в Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ). В пълен капацитет работи и Единният портал за електронно правосъдие (ЕПЕП). Адвокатите и гражданите имат възможност да се регистрират в Единния портал за електронно правосъдие и да поискат достъп до електронните копия на делата.

Интернет страницата на съда <https://ihtiman-rs.justice.bg/> се поддържа ежедневно в актуално състояние. Публикуват се постановените съдебните актове, съобщения за обявени конкурси за свободни длъжности, образци на документи, банковите сметки на съда, телефони за връзка и др. Информацията за графика на съдебните заседания и за постановените съдебни актове се обновява редовно.

3. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор, процент на натовареност на съдиите. Дела, разглеждани по време на дежурство, и графици за определяне на дежурствата. Организация на работата за разглеждане на делата през съдебната ваканция.

Разпределението на делата се осъществява при спазване на принципа на случайния подбор, предвиден в чл. 9 от Закона за съдебната власт (ЗСВ), чрез ЕИСС и в съответствие с Вътрешните правила за случайно разпределение на делата, приети с решение на Общото събрание на съдиите от 29.09.2022 г., утвърдени със заповед № 257/29.09.2022 г. на председателя, изменени с решение на ОС от 30.09.2024 г. Разпределението се извършва от председателя, а в негово отсъствие - от дежурен съдия, съгласно предварително утвърден график.

За всички съдии е определена 100 % натовареност за разглеждане на всички видове и групи наказателни дела. Председателят на съда участва при натовареност 100 % при разпределението на дела.

Съдиите се разпределят за дежурства въз основа на график, който се изготвя от председателя. Съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на делата по време на дежурство се разглеждат следните видове дела:

- НОХД, образувани по внесен обвинителен акт по бързо производство и при одобряване на споразумения по реда на глава 29 НПК спрямо лице с взета МНО задържане под стража;
- по искане за разпит пред съдия на основание чл. 222 и чл. 223 НПК;
- искане за вземане на МНО съгласно чл. 62 и чл. 64 НПК;
- искане за разкриване на банкова тайна на основание чл. 62, ал. 6, т. 1, т. 7 и т. 8 от ЗКИ, ЗППЦК и ЗПФИ;
- предложения по чл. 157 от Закона за здравето;

- принудителни медицински мерки по глава 34 НПК във връзка с чл. 89-92 НК;

- искане от органите на досъдебното производство по реда на чл. 161 и чл. 164, ал. 3 НПК;

- актове по УБДХ;

- искане от прокурор на основание чл. 159а НПК за разрешаване на достъп до данни;

Работата през съдебната ваканция е организирана съгласно предвиденото в чл. 329 ЗСВ и се разглеждат делата, посочени в ал. 3. Няма изрична заповед на председателя.

4. Организация по образуването на делата и спазването на чл. 80 от Правилника за администрацията на съдилищата.

За проверка на организацията по образуването на делата и спазването на чл. 80 от ПАС беше изискана информация за всички прекратени наказателни дела през проверявания период по видове и правно основание, за да се установи дали има неправилно образувани. От получените справки и при проверка на избрани на случаен принцип дела не се констатира нарушение на чл. 80 от ПАС с цел повлияване при определяне на натовареността и на достоверността на статистическите данни на съда.

5. Организация на работата в деловодствата и другите служби на съда. Състояние и водене на деловодните книги и регистри.

Съгласно предоставената от съда информация делата се образуват в деня на постъпването на книжата и се докладват на определения съдия-докладчик на същия или на следващия ден. Насрочват се в предвидените в закона срокове.

Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица след образуване на делото и след съдебно заседание се извършва в срок до 3 /три/ дни.

Съдебните протоколи по делата се изготвят в срок до 3 /три/ дни след съдебното заседание. По изключение по-късното им изготвяне се дължи на голяма продължителност на съдебните заседания.

Призовки, съобщения или преписи от жалба се връчват на страните в срок до 7 дни. По-късно връчване на призовки и съобщения се констатира по някои дела по обективни причини (друго населено място, забавяне от Български пощи и др.)

Преписи от решенията или от жалби се изпращат на страните най-късно на следващия ден след предаване на делото в деловодството.

Преписи от протести или жалби се изпращат на страните най-късно на следващия ден след разпореждането на съдията-докладчик и връщането на делото в деловодството.

Делата се изпращат на по-горна инстанция до 3 /три/ дни след изтичане на срока за възражения по подадена жалба или протест.

В съда се водят следните книги:

- на електронен носител: входящ дневник, изходящ дневник, азбучник, регистър на отводите и самоотводите, азбучен указател за образуваните наказателни дела;

- на хартиен носител: всички останали книги и регистри от предвидените в чл.39, ал.1 от ПАС;

Проверени са следните деловодни книги и регистри:

Описна книга наказателни дела за 2024 г. - води се на хартиен носител. Първото вписване е на 02.01.2024 г., последното - на 31.12.2024 г. Съдържа 200 листа. Прошнурована, прономерована. Приключена е с печат на съда и с подпис на председателя. Всички графи са попълнени.

Описна книга наказателни дела за 2025 г. - води се на хартиен носител. Първото вписване е на 02.01.2025 г., последното - на 29.12.2025 г. Съдържа 200 листа. Прошнурована и прономерована. Приключена е с печат на съда и с подпис на председателя. Всички графи са попълнени.

Срочна книга наказателни дела за 2024 г. – води се на хартиен носител – два тома. В том I първото вписване е на 08.01.2024 г., последното - на 05.07.2024 г., АНД № 234/2024 г. Прошнурована и прономерована. Съдържа 102 страници. Приключена е с печат на съда и с подпис на председателя. Всички графи са попълнени. В том II първото вписване е на 10.07.2024 г., последното - на 27.12.2024 г., ЧНД № 727/2024 г. Прошнурована и прономерована. Съдържа 203 страници. Приключена е с печат на съда и с подпис на председателя. Всички графи са попълнени.

Срочна книга наказателни дела за 2025 г. – води се на хартиен носител. Първото вписване е на 07.01.2025 г., последното - на 29.12.2025 г., ЧНД № 681/2025 г. Прошнурована и прономерована. Съдържа 202 страници. Приключена е с печат на съда и с подписи на председател и секретар. Всички графи са попълнени.

Книга за закритите и разпоредителните заседания по наказателни дела. Води се на хартиен носител от м. януари 2022 г. Първото вписване за 2024 г. е на 16.01.2024 г., последното вписване за 2024 г. е на 20.12.2024 г., ЧНД № 662/2024 г. Първото вписване за 2025 г. е на 06.01.2025 г., последното вписване за 2025 г. е на 30.12.2025 г., ЧНД № 683/2025 г. Прошнурована и прономерована.

Приключена е с печат на съда и подпис на председателя. Съдържа 102 листа.

Книга за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди и определения за 2024 г. и за 2025 г. - води се на хартиен носител. Първото вписване за 2024 г. е на 05.01.2024 г., НОХД № 806/ 2023 г., последното - на 20.12.2024 г., НОХД № 729/ 2024 г. Първото вписване за 2025 г. е на 08.01.2025 г., НОХД № 379/ 2022 г., последното - на 04.12.2025 г., НОХД № 626/2025 г. Прошнурована и прономерована. Съдържа 142 листа. Приложени са протоколи за извършени ежемесечни проверки съгласно чл. 104 ПАС от съдия и административния секретар.

Книга за веществени доказателства. Води се на хартиен носител от 2016 г. Първото вписване за 2024 г. е на 06.02.2024 г., последното – на 20.10.2024 г. Първото вписване за 2025 г. е на 24.04.2025 г., последното – на 20.10.2025 г. Листовите са номерирани и прошнуровани.

Книга за получени и върнати призовки и други книжа по наказателни дела - води се на хартиен носител от 13.03.2023 г. Не е приключена.

Регистър на отводите и самоотводите по наказателни и граждански дела за 2024 г. – води се на електронен носител, предоставена е разпечатка на хартиен носител, която се съхранява в ПВЦ папка. За 2024 г. са вписани 11 отводи, от които 2 по граждански дела и 9 по наказателни дела. Всички графи са попълнени.

Регистър на отводите и самоотводите по наказателни и граждански дела за 2025 г. – води се на електронен носител, предоставена е разпечатка на хартиен носител, която се съхранява в ПВЦ папка. За 2025 г. са вписани 11 отводи, от които 7 по граждански дела и 4 по наказателни дела. Всички графи са попълнени.

Архивна книга за наказателни дела (води се от 24.03.2022 г. до 11.12.2024 г.) - води се на хартиен носител. Първото вписване за 2024 г. е на 19.02.2024 г., последното - на 11.12.2024 г. Съдържа информация за архивираните дела – номер и година на делото, номер на връзката, дата и година на внасяне на делото в служба „Архив“ и номенклатура. Прошнурована и прономерована. Приключена е с печат на съда и с подписи на председателя и административния секретар. Съдържа общо 93 листа.

Архивна книга за наказателни дела - води се от 12.12.2024 г., на хартиен носител. Първото вписване е от 12.12.2024 г., а последното - на 30.12.2025 г. Съдържа информация за архивираните дела – номер и година на делото, номер на връзката, дата и година на

вносяне на делото в служба „Архив“ и номенклатура. Прошнурована и пронумерована. Приключена е с печат на съда и с подписи на председателя. Съдържа 103 листа.

Приложени са приемно-предавателни протоколи на хартиен носител за предаването на книгите в архива.

Регистър по ЗДОИ – води се от 2009 г. на хартиен носител. За 2024 г. са вписани 3 искания, по които достъпът е разрешен. В книгата са посочени номерата на решенията. За 2025 г. са вписани 14 искания, по 2 от които достъпът е отказан. Исканията и решенията за двете години са приложени в отделна ПВЦ папка.

6. Веществени доказателства.

Веществените доказателства се приемат и регистрират от съдебните деловодители по наказателни дела. Изготвя се приемно-предавателен протокол и на основание чл.47 от ПАС се вписват в Книгата за веществени доказателства, в която се отразява информация за съхраняването им и тяхното движение. Препис от протокола се прилага по делото. Книгата за веществени доказателства се води съгласно изискванията на ПАС. ВД се описват подробно, като се означават по вид, марка, брой, тегло и др., върху тях се поставя стикер с означение на номера на делото. Със заповеди №№ 367/20.12.2024 г. и 398/16.12.2025 г. на председателя на основание чл.80, ал. 1, т. 1, вр. чл. 93, ал. 1 ПАС е определена комисия, която извърши инвентаризация на делата и проверка за наличността на веществените доказателства и съхранението им. За извършената проверка се изготвят протоколи и резултатите се докладват на председателя.

7. Заповеди и разпореждания на председателя по организацията и дейността на съда. Поощрения и наложени наказания.

За осъществяване на общото организационно и административно ръководство през проверявания период председателят на съда е издал следните:

- Заповед № 7/04.01.2024 г. за възлагане функциите на съдебен секретар;

- Заповед № 8/04.01.2024 г. за предоставяне на профил в ЕИСС;

- Заповед № 34/08.02.2024 г. за утвърждаване на график за ползване на съдебните зали;

- Заповед № 65/19.03.2024 г. за утвърждаване на оперативен план;

- Заповед № 162/25.06.2024 г. за определяне на лице по защита на личните данни;

- Заповед № 164/25.06.2024 г. за назначаване комисия Архив;
- Заповед № 168/01.07.2024 г. за определяне на служител по сигурността на информацията;
- Заповед № 169/01.07.2024 г. за определяне на лице, което ще обслужва центъра по медиация;
- Заповед № 201/26.07.2024 г. за осигуряване достъп до съда през почивните дни;
- Заповед № 16/14.01.2025 г. за организацията на работа в ЕИСС;
- Заповед № 110/15.04.2025 г. актуализиране Вътрешни правила за публикуване на съдебни актове;
- Заповед № 132/05.05.2025 г. утвърждаване на Вътрешните правила за извършване на звукозапис по дела в открито съдебно заседание;
- Заповед № 136/12.05.2025 г. утвърждаване на Вътрешните правила за предоставяне на достъп до обществена информация.

През проверявания период не са издадени заповеди за поощрения и за налагане на наказания за извършени дисциплинарни нарушения.

8. Извършени проверки в РС - Ихтиман.

През 2024 и 2025 г. не са извършвани проверки по организацията на дейността в РС-Ихтиман.

9. Анализ на дейността, отчетена в годишните доклади.

През 2024 г. са разгледани 842 наказателни дела, от които 739 образувани през годината и 103 останали несвършени в края на 2023 г. Броят на разгледаните наказателни дела през 2025 г. е 788, от които 683 образувани и 105 останали несвършени в края на 2024 г. Констатира се намаляване на образуваните наказателни дела с 56 в сравнение с 2024 г.

През 2024 г. са образувани 160 НОХД, през 2025 г. – 132 или с 28 дела по-малко в сравнение с 2024 г., като се констатира намаляване на броя на образуваните НОХД.

През 2024 г. са разгледани 12 НЧХД, от които 8 образувани, 4 – останали несвършени от предходния период. През 2025 г. са разгледани 19 НЧХД, от които 13 образувани и 6 останали несвършени от 2024 г. Констатира се увеличение на разгледаните НЧХД с 7 дела в сравнение с 2024 г. Тези дела са сравнително малко на брой в сравнение с общото постъпление на наказателните дела.

През 2024 г. са разгледани 301 АНД, а през 2025 – 323, или с 22 повече.

Броят на АНД, образувани на основание чл. 78а от НК, е увеличен: делата за разглеждане са 26 през 2024 г. и 31 през 2025 г., или с 5 повече. Броят на делата, образувани по актове за установяване на нарушения по УБДХ, се запазва значително нисък – 5 АНД за 2024 г., за 2025 г. - няма образувани.

Броят на образуваните ЧНД е намалял: 316 дела са разгледани през 2024 г., а 259 – през 2025 г., или с 57 дела по-малко. Най-голям е броят на делата, образувани по искане за разрешение за принудителна полицейска регистрация, за разпит на свидетел, искане по чл. 159а НПК и др.

През 2024 г. са свършени 737 наказателни дела, през 2025 г. – 685 или с 52 дела по-малко. Запазва се броят на делата, приключени със споразумение – 137 за 2024 г. и 131 за 2025 г. Броят на свършените НОХД е 163 за 2024 г. и 132 за 2025 г. – с 31 по-малко. През 2024 г. са свършени 6 НЧХД, а през 2025 г. – 11. През 2024 г. са свършени 231 АНД, а през 2025 г. – 257. Свършените ЧНД са 313 за 2024 г. и 256 за 2025 г.

10. Взаимодействие между председателя и общото събрание на съдиите – разгледани въпроси и ролята на общото събрание за уеднаквяване на съдебната практика по приложението на закона.

В проверявания период са проведени заседания на общото събрание на:

- 22.04.2024 г. - за разпределяне на делата на съдия Светозар Георгиев във връзка с командироването му в СРС;
- 20.03.2024 г. – за обсъждане на общи организационни въпроси;
- 30.09.2024 г. – за изключване на съдия Гащарова от разпределение на наказателните дела във връзка ползван отпуск поради бременност и раждане/отглеждане на дете до 2-год.;
- 07.10.2024 г., 14.10.2024 г. и 28.10.2024 г. – за разпределяне на делата на съдия Гащарова;
- 13.12.2024 г. – за приемане на график за разпределяне на съдебните зали;
- 31.01.2025 г. – за приемане на отчетния доклад на РС-Ихтиман за 2024 г.;
- 20.05.2025 г. – за отчисления от средствата за СБКО;
- 11.08.2025 г. – за разпределяне на делата на съдия Георгиев;
- 15.10.2025 г. – за разпределяне на делата на съдия Толева;
- 26.11.2025 г. – за разпределяне на делата на съдия Петрова.

В проверявания период не са провеждани заседания на съдиите за обсъждане на въпроси, свързани с практиката по наказателни дела или изменения на НК и НПК.

11. Повишаване на правната подготовка и на квалификацията на съдиите и на съдебните служители.

В проверявания период съдиите са участвали в обучения по следните теми: „Преглед на инструментите за международно сътрудничество по наказателни дела“; „Промени в ГПК – в сила от 01.07.2024 г.“; „Задължителна сила на решенията на ЕСПЧ и СЕС за националните съдилища“, „Изкуственият интелект като стратегически инструмент в съдебната система; „Защита при неравноправни клаузи в заповедното и исковото производство. Анализ на практиката на националните съдилища и на съда на Европейския съюз“.

Съдебните служители са взели участие в обучения по следните теми: Първоначално обучение за новоназначени съдебни служители в НИП на тема „Практическо приложение на ЕИСС в работата на съдебните секретари“ през 2025 г. и първоначално обучение по въпроси за защита на класифицираната информация през 2025 г.

II. Образуване, движение и приключване на делата.

Предоставените от РС-Ихтиман статистически данни за образуването, движението и приключването на наказателните дела са следните:

За 2024 г.

Останалите несвършени дела в началото на отчетния период са 103 – 12.2 % от всички дела за разглеждане (842) през годината. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	несвършени дела в началото на 2024 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Александър Трионджиев	17	10	1	6	-	-
Борис Царчински	2	1	-	-	-	1
Боряна Гацарова	32	1	-	29	1	1
Димитър Цончев	6	3	-	3	-	-
Ивета Петрова	-	-	-	-	-	-
Радослава Йорданова	20	6	1	12	-	1
Светозар Георгиев	-	-	-	-	-	-

Юлиана Толева	26	6	2	14	1	3
Общо	103	27	4	64	2	6

През 2024 г. са образувани 739 дела – 87.8 % от всички дела за разглеждане през годината (842). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	образувани дела през 2024 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Александър Трионджиев	146	36	2	53	5	50
Борис Царчински	150	35	1	48	6	60
Боряна Гацарова	46	11	-	6	4	25
Димитър Цончев	41	8	1	15	-	17
Ивета Петрова	17	4	-	9	-	4
Радослава Йорданова	207	37	2	63	4	101
Светозар Георгиев	10	2	-	1	1	6
Юлиана Толева	122	27	2	42	4	47
Общо	739	160	8	237	24	310

Общият брой на делата, разгледани през 2024 г., е 842. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	дела за разглеждане през 2024 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Александър Трионджиев	163	46	3	59	5	50
Борис Царчински	152	36	1	48	6	61
Боряна Гацарова	78	12	-	35	5	26
Димитър Цончев	47	11	1	18	-	17
Ивета Петрова	17	4	-	9	-	4
Радослава Йорданова	227	43	3	75	4	102

Светозар Георгиев	10	2	-	1	1	6
Юлиана Толева	148	33	4	56	5	50
Общо	842	187	12	301	26	316

Свършените през годината наказателни дела са 737 – 87.5 % от всички дела за разглеждане през годината (842). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	свършени дела през 2024 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Александър Трионджиев	136	40	1	42	4	49
Борис Царчински	133	33	-	33	6	61
Боряна Гащарова	78	12	-	35	5	26
Димитър Цончев	35	8	-	11	-	16
Ивета Петрова	5	2	-	-	-	3
Радослава Йорданова	210	38	2	65	3	102
Светозар Георгиев	10	2	-	1	1	6
Юлиана Толева	130	28	3	44	5	50
Общо	737	163	6	231	24	313

Останалите несвършени в края на 2024 г. са 105 – 12.5 % от всички дела за разглеждане през годината (842). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	останали несвършени дела в края на 2024 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Александър Трионджиев	27	6	2	17	1	1
Борис Царчински	19	3	1	15	-	-
Боряна Гащарова	-	-	-	-	-	-
Димитър Цончев	12	3	1	7	-	1

Ивета Петрова	12	2	-	9	-	1
Радослава Йорданова	17	5	1	10	1	-
Светозар Георгиев	-	-	-	-	-	-
Юлиана Толева	18	5	1	12	-	-
Общо	105	24	6	70	2	3

Насрочването на делата се извършва при спазване на срока по чл. 247б, ал. 2, т. 2 НПК. Делата, насрочени за провеждане на разпоредително заседание в двумесечен срок, са 56, в тримесечен срок без разрешение на председателя са 6. Няма дела, насрочени за провеждане на разпоредително заседание след тримесечния срок.

В едномесечния срок по чл. 252, ал. 2 НПК са насрочени 38 НОХД, не е спазен срокът по 14 НОХД, както следва:

№ по ред	съдия-докладчик	№ на дело	дата на р. з.	дата на първо с. з.	дни след срока
1.	А. Трионджиев	НОХД 44/2024	20.03.2024	15.05.2024	26
2.	А. Трионджиев	НОХД 118/2024	10.09.2024	23.10.2024	13
3.	Р. Йорданова	НОХД 186/2024	18.07.2024	19.09.2024	33
4.	Д. Цончев	НОХД 231/2024	19.06.2024	29.07.2024	10
5.	А. Трионджиев	НОХД 232/2024	24.07.2024	09.10.2024	47
6.	А. Трионджиев	НОХД 270/2024	03.07.2024	11.09.2024	40
7.	Д. Цончев	НОХД 310/2024	20.12.2024	28.02.2025	40
8.	А. Трионджиев	НОХД 313/2024	30.09.2024	06.11.2024	7
9.	Ю. Толева	НОХД 328/2024	22.10.2024	03.12.2024	12
10	Р. Йорданова	НОХД 412/2024	03.10.2024	11.11.2024	9
11	Р. Йорданова	НОХД 460/2024	07.11.2024	16.12.2024	9
12	А. Трионджиев	НОХД 519/2024	30.10.2024	04.12.2024	5
13	Ю. Толева	НОХД 588/2024	03.12.2024	14.01.2025	12
14	А. Трионджиев	НОХД 668/2024	30.04.2025	11.06.2025	12

Срокът по чл. 252, ал. 4 НПК е нарушен по НЧХД № 410/2024 г. (съдия-докладчик Царчински) – 25 дни след срока.

Срокът, предвиден в чл. 271, ал. 10 НПК за насрочване е спазен по всички дела.

Няма дела, върнати на прокурор за отстраняване на очевидна фактическа грешка в обвинителния акт на основание чл. 248а, ал. 1 НПК, и прекратени съдебни производства на основание чл. 248а, ал. 2 НПК.

Делата, решени в едно съдебно заседание, са 571; в три съдебни заседания – 97; в повече от три съдебни заседания - 69. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия - докладчик	вид дело	решени през 2024 г.		
		в едно с.з.	в три с.з.	в повече от три с.з.
Радослава Йорданова	нохд	29	4	5
	нчхд	1	-	1
	анд	36	20	9
	чл.78а	3	-	-
	чнд	86	16	-
Александър Трионджиев	нохд	34	-	6
	нчхд	1	-	-
	анд	28	4	10
	чл.78а	4	-	-
	чнд	42	6	1
Борис Царчински	нохд	27	3	3
	нчхд	-	-	-
	анд	19	14	-
	чл.78а	5	1	-
	чнд	56	5	-
Боряна Гащарова	нохд	9	2	1
	нчхд	-	-	-
	анд	15	10	10
	чл.78а	5	-	-
	чнд	26	-	-
Димитър Цончев	нохд	7	-	1
	нчхд	-	-	-
	анд	5	-	6
	чл.78а	-	-	-
	чнд	16	-	-
Ивета Петрова	нохд	2	-	-
	нчхд	-	-	-
	анд	-	-	-
	чл.78а	-	-	-
	чнд	3	-	-
Светозар Георгиев	нохд	2	-	-
	нчхд	-	-	-
	анд	1	-	-
	чл.78а	1	-	-
	чнд	6	-	-
Юлиана Толева	нохд	23	-	5
	нчхд	-	2	1
	анд	25	9	10
	чл.78а	5	-	-
	чнд	49	1	-

Делата, отложени повече от три пъти през 2024 г., са 33:
Причините са: неявяване на страна, изготвяне на експертиза, събиране на доказателства, за разпит на свидетели и др.

Делата, свършени в срок до 1 месец, са 402 – 55 % от свършените през годината (737). В срок от 1 мес. до 3 месеца – 84, от 3 мес. до 6 месеца – 162, от 6 мес. до 1 г. – 77, над 1 г. – 12. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	вид дело	свършени дела през 2024 г. в срок:				
		до 1 мес.	от 1 до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	от 6 до 1 г.	над 1 г.
Ал. Трионджиев	нохд	22	5	6	7	-
	нчхд	-	1	-	-	-
	анд	1	10	23	6	2
	чл.78а	3	1	-	-	-
	чнд	42	5	1	1	-
Б. Царчински	нохд	23	7	1	2	-
	нчхд	-	-	-	-	-
	анд	-	5	27	1	-
	чл.78а	3	2	1	-	-
	чнд	56	2	3	-	-
Б. Гащарова	нохд	8	2	2	-	-
	нчхд	-	-	-	-	-
	анд	-	-	20	15	-
	чл.78а	3	1	1	-	-
	чнд	22	3	1	-	-
Д. Цончев	нохд	5	-	-	1	2
	нчхд	-	-	-	-	-
	анд	-	1	4	5	1
	чл.78а	-	-	-	-	-
	чнд	16	-	-	-	-
И. Петрова	нохд	2	-	-	-	-
	нчхд	-	-	-	-	-
	анд	-	-	-	-	-
	чл.78а	-	-	-	-	-
	чнд	3	-	-	-	-
Р. Йорданова	нохд	23	4	3	7	1
	нчхд	1	-	-	1	-
	анд	7	8	37	12	1
	чл.78а	2	1	-	-	-
	чнд	90	9	2	1	-
С. Георгиев	нохд	2	-	-	-	-
	нчхд	-	-	-	-	-
	анд	-	1	-	-	-
	чл.78а	1	-	-	-	-
	чнд	6	-	-	-	-
Ю. Толева	нохд	14	5	3	2	4
	нчхд	-	-	1	1	1
	анд	-	8	22	14	-
	чл.78а	5	-	-	-	-
	чнд	42	3	4	1	-

Брой заседателни дни за всеки съдия по месеци:

2024 г.	Йорданова	Трионджиев	Царчински	Толева	Гащарова	Цончев	Георгиев	Петрова
януари	15	14	2	25	23	3	-	-
февруари	19	18	12	10	10	2	-	-
март	16	27	5	21	24	1	1	-
април	18	12	13	17	20	3	4	-
май	21	19	13	15	14	2	-	-
юни	22	20	9	18	9	4	-	-
юли	26	20	24	10	28	-	-	-
август	28	9	3	-	3	-	-	-
септември	15	25	26	21	13	-	-	-
октомври	51	33	30	25	11	-	-	-
ноември	29	36	28	9	-	14	-	-
декември	27	21	16	16	-	18	-	18

През 2024 г. няма спрени дела.

НОХД № 411/2024 г. (съдия-докладчик Р. Йорданова) е прекратено поради изтекла погасителна давност за наказателно преследване.

На друго основание са прекратени: НОХД № 246/2024 г., НОХД № 302/2024 г. и НОХД № 589/2024 г. – съдът не одобрява споразумението; НОХД № 575/2024 г. – спор за подсъдност; НЧХД № 49/2024 г., НЧХД № 58/2024 г. и НЧХД № 435/2024 г. – оттеглена тъжба; НОХД № 265/2023 г. – деецът е починал.

През 2024 г. няма неправилно образувани и прекратени наказателни дела.

През 2024 г. 4 дела са върнати на прокурора от р.з. с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство – НОХД 44/2024 г., НОХД № 322/2023 г., НОХД № 657/2023 г. и НОХД № 226/2024 г.

През 2024 г. са възобновени наказателните производства по НОХД № 221/2023 г. и НОХД № 357/2022 г. Няма наказателни дела с възобновено съдебно следствие.

Постановените осъдителни присъди по дела, разгледани по реда на глава 20 НПК, са 25.

През 2024 г. са постановени 3 оправдателни присъди, от които 2 са влезли в сила.

Няма образувани дела, по които подсъдимият е непълнолетен.

По искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража на основание чл. 64 НПК са образувани 25 ЧНД, по които съдът е постановил определението си в деня на образуването. На основание чл. 65 НПК са образувани 11 ЧНД, по които съдът е постановил определението си в 3-дневен срок от деня на образуването.

На основание чл. 213, ал. 4 НПК са образувани 2 ЧНД. На основание чл. 243, ал. 4 НПК са образувани 11 ЧНД, от които 3 са разгледани в нарушение на едномесечния срок – ЧНД № 308/2024 г. (съдия-докладчик Царчински) – 57 дни след срока, ЧНД № 496/2024 г. (съдия-докладчик Царчински) – 4 дни след срока и ЧНД № 50/2024 г. (съдия-докладчик Толева) – 8 дни след срока. На основание чл. 244, ал. 5 НПК е образувано 1 ЧНД, по което съдът се е произнесъл в срок.

По искане на орган на досъдебното производство/ обвиняем/ защитник са образувани 276 дела.

По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	общ брой чнд	разпит пред съдия в ДП-чл.222 и чл.223 НПК	чл.62, 64, 65 НПК	чл.159а НПК	чл.68 ЗМВР	производство по чл. 146, чл. 158, чл. 161, чл. 164, чл. 165 от НПК	производство за прилагане на чл. 68-69а НК – чл. 306, ал. 1, т. 3 НПК	производство за определяне на общо наказание по чл. 23-27 НК	други частни наказателни дела по искания към съда в досъдебното производство
Р. Йорданова	94	43	19	8	4	9	-	11	-
Б. Гашарова	21	9	-	3	4	1	-	2	2
Св.Георгиев	6	1	-	-	3	2	-	-	-
Ал. Трионжиев	43	13	5	14	6	-	-	4	1
Д. Цончев	14	4	-	-	2	6	-	-	2
Ю. Толева	40	14	5	6	7	5	-	2	1

Б.Царчински	54	25	7	6	6	4	2	2	2
И.Петрова	4	1	-	-	1	-	-	-	2
ОБЩО:	276	110	36	37	33	27	2	21	10

През 2024 г. са образувани 6 НОХД по глава 24 НПК „Бързо производство“. По всички дела е спазен срокът по чл. 358, ал. 1, т. 4 НПК.

Няма дела, образувани по реда на глава 26 НПК „Ускоряване на наказателното производство“ и на глава 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“.

По реда на глава 28 НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“ са образувани 10 АНД. Всички дела са насрочени в едномесечния срок по чл. 376, ал. 1 НПК. 14 АНД са образувани на основание чл. 375а НПК.

Делата, решени по реда на глава 29 НПК „Решаване на делото със споразумение“, са 122, от които – образувани на основание чл. 381 НПК - 90, разгледани на основание чл. 384 НПК – 32. Няма насрочени НОХД след седемдневния срок по чл. 382, ал. 2 НПК.

Делата, образувани по глава 34 от НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация.“, са 19, от които 6 ЧНД за прилагане на принудителни медицински мерки и 13 ЧНД по молби за реабилитация.

През 2024 г. по внесен акт за извършени нарушения на основание УБДХ са образувани 5 дела. По Закона за опазване на обществения ред при провеждането на спортни мероприятия няма образувани дела.

Две дела са образувани две и повече години преди периода на проверката и не са приключени – НОХД № 632/2023 г. и НОХД № 937/2023 г. (съдия-докладчик А. Трионджиев) – многократно отлагани за разпит на свидетели и вещи лица, както и по молби за отлагане на защитника. Съдът е насрочвал съдебните заседания в предвидения в чл. 271, ал. 10 НПК срок.

През 2024 г. няма изгубени наказателни дела.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база утвърденото щатно разписание за 2024 г. е 9. Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия са 9.

През годината са изработени 62 човекомесеца. Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база действителна натовареност за 2024 г. е 20. Средномесечно наказателните дела за разглеждане на един съдия са 22. Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия са 20.

Спазване на сроковете по чл. 308, ал. 1 и ал. 2/ 340, ал.1 НПК:

- по чл. 308 НПК:

В срок до 15 дни са изготвени мотивите на присъдите по 3 НОХД/НЧХД. В срок до 60 дни - по 17. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	до 15 дни	до 60 дни
Р. Йорданова	1	8
А. Трионджиев	-	7
Б. Гащарова	-	1
Б. Царчински	1	-
Ю. Толева	1	5
общо	3	21

След 60-дневния срок по чл. 308, ал. 2 НПК са изготвени мотивите по 2 НОХД:

съдия - докладчик	дело №	дата на с.з., в което е обявена присъдата	дата на изготвяне на мотивите	брой дни след 60- дневния срок
Борис Царчински	НОХД 43/2024	07.10.2024	01.10.2025	299
Борис Царчински	НОХД 65/2024	10.10.2024	11.12.2024	2

- по чл.340 НПК:

В срок до 30 дни са изготвени решенията по 194 АНД, в срок до 60 дни – по 31 АНД. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	до 30 дни	до 60 дни
Р. Йорданова	62	-
А. Трионджиев	41	-
Б. Гащарова	25	10
Б. Царчински	16	19
Ю. Толева	41	2
Д. Цончев	8	-
С. Георгиев	1	-

общо	194	31
------	-----	----

След 60-дневния срок по чл. 340, ал. 1, предл. второ НПК са изготвени решенията по 3 АНД:

съдия-докладчик	дело №	дата на последно с.з.	дата на изготвяне на решението	брой дни след 60-дневния срок
Димитър Цончев	АНД № 147/2023	26.10.2023	18.01.2024	24
Димитър Цончев	АНД № 248/2023	26.10.2023	18.01.2024	24
Юлиана Толева	АНД № 422/2023	27.10.2023	24.01.2024	29

Качество на съдебните актове според данните в справките, предоставени от съда:

През 2024 г. са обжалвани съдебните актове по 184 дела. Върнатите от институционален контрол са 151. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	потвърдени	отменени	от тях			изменени	общо
			ОНР	ОНС А	ОПНП		
			*	**	***		
Александър Трионджиев	24	3	0	2	0	3	30
Борис Царчински	9	0	0	0	0	1	10
Боряна Гащарова	15	4	0	4	0	2	21
Димитър Цончев	8	1	1	0	0	2	11
Ивета Петрова	0	0	0	0	0	0	0
Радослава Йорданова	25	15	5	7	0	7	47
Светозар Георгиев	1	1	1	0	0	0	2
Юлиана Толева	21	5	1	1	0	4	30
Общо	103	29	8	14	0	19	151

Забележка:

* отменени с връщане на делото за ново разглеждане

** отменени с постановяване на нов съдебен акт

*** отменени с прекратяване на наказателното производство

Срокът по чл. 416 НПК/чл. 98 и сл. ПАС не е спазен по 4 дела, както следва:

Съдия-докладчик	№ дело	дата на присъда	дата на мотиви и предаване в деловодство	дата на изпратени преписи	брой дни след срока
Д. Цончев	НОХД № 386/2022	26.08.2024	11.09.2024	20.09.2024	2
Ю. Толева	НОХД № 517/2022	04.09.2024	12.09.2024	21.11.2024	63
	НОХД № 729/2024	20.12.2024	20.12.2024	30.12.2024	3

Р. Йорданова	НОХД № 347/2022	16.08.2024	05.09.2024	18.09.2024	6
--------------	--------------------	------------	------------	------------	---

За 2025 г.

Останалите несвършени дела в началото на отчетния период са 105 – 13.3 % от всички дела за разглеждане (788) през годината. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	несвършени дела в началото на 2025 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Александър Трионджиев	27	6	2	17	1	1
Борис Царчински	19	3	1	15	-	-
Боряна Гацарова	1	-	1	-	-	-
Димитър Цончев	12	3	1	7	-	1
Ивета Петрова	12	2	-	9	-	1
Радослава Йорданова	17	5	1	10	1	-
Светозар Георгиев	-	-	-	-	-	-
Юлиана Толева	17	5	-	12	-	-
Общо	105	24	6	70	2	3

През 2025 г. са образувани 683 дела – 86.7 % от всички дела за разглеждане през годината (788). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	образувани дела през 2025 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Александър Трионджиев	135	24	2	59	7	43
Борис Царчински	139	31	4	55	5	44
Боряна Гацарова	28	9	1	14	-	4
Димитър Цончев	15	3	-	3	1	8
Ивета Петрова	116	17	2	41	7	49
Радослава Йорданова	173	28	4	61	7	73

Светозар Георгиев	26	8	-	5	2	11
Юлиана Толева	51	12	-	15	-	24
Общо	683	132	13	253	29	256

Общият брой на делата, разглеждани през 2025 г., е 788. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	дела за разглеждане през 2025 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Александър Трионджиев	162	30	4	76	8	44
Борис Царчински	158	34	5	70	5	44
Боряна Гацарова	29	9	2	14	-	4
Димитър Цончев	27	6	1	10	1	9
Ивета Петрова	128	19	2	50	7	50
Радослава Йорданова	190	33	5	71	8	73
Светозар Георгиев	26	8	-	5	2	11
Юлиана Толева	68	17	-	27	-	24
Общо	788	156	19	323	31	259

Свършените през годината наказателни дела са 685 – 87 % от всички дела за разглеждане през годината (788). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	свършени дела през 2025 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Александър Трионджиев	132	22	4	55	7	44
Борис Царчински	130	28	2	52	5	43
Боряна Гацарова	5	3	-	-	-	2
Димитър Цончев	27	6	1	10	1	9
Ивета Петрова	124	19	2	46	7	50

Радослава Йорданова	173	29	2	62	7	73
Светозар Георгиев	26	8	-	5	2	11
Юлиана Толева	68	17	-	27	-	24
Общо	685	132	11	257	29	256

Останалите несвършени в края на 2025 г. са 103 – 13 % от всички дела за разглеждане през годината (788). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	останали несвършени дела в края на 2025 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Александър Трионджиев	30	8	-	21	1	-
Борис Царчински	28	6	3	18	-	1
Боряна Гацарова	24	6	2	14	-	2
Димитър Цончев	-	-	-	-	-	-
Ивета Петрова	4	-	-	4	-	-
Радослава Йорданова	17	4	3	9	1	-
Светозар Георгиев	-	-	-	-	-	-
Юлиана Толева	0	-	-	-	-	-
Общо	103	24	8	66	2	3

Насрочването на делата се извършва при спазване на срока по чл. 247б, ал. 2, т. 2 НПК. Делата, насрочени за провеждане на разпоредително заседание в двумесечен срок, са 37, в тримесечен срок без разрешение на председателя са 4. Няма дела, насрочени за провеждане на разпоредително заседание след тримесечния срок.

В едномесечния срок по чл. 252, ал. 2 НПК са насрочени 28 НОХД, не е спазен срокът по 13 НОХД, както следва:

№ по ред	съдия-докладчик	№ на дело	дата на р. з.	дата на първо с. з.	дни след срока
1.	Йорданова	НОХД 137/2025	24.04.2025	02.06.2025	9
2.	Йорданова	НОХД 163/2025	15.05.2025	19.06.2025	5
3.	Царчински	НОХД 164/2025	04.11.2025	16.12.2025	12
4.	Йорданова	НОХД 171/2025	02.10.2025	10.11.2025	9
5.	Трионджиев	НОХД 209/2025	09.07.2025	10.09.2025	33

6.	Георгиев	НОХД 249/2025	31.07.2025	18.09.2025	19
7.	Йорданова	НОХД 322/2025	18.09.2025	20.10.2025	2
8.	Трионджиев	НОХД 452/2025	05.11.2025	17.12.2025	12
9.	Гащарова	НОХД 467/2025	05.05.2026	11.06.2026	7
10	Трионджиев	НОХД 476/2025	05.11.2025	10.12.2025	5
11	Царчински	НОХД 619/2025	24.03.2026	28.04.2026	5
12	Царчински	НОХД 628/2025	03.02.2026	06.03.2026	1
13	Гащарова	НОХД 663/2025	10.02.2026	19.03.2026	7

Срокът по чл. 252, ал. 4 НПК е нарушен по НЧХД № 442/2025 г. (съдия-докладчик Царчински) – 15 дни след срока.

Срокът, предвиден в чл. 271, ал. 10 НПК за насрочване, е спазен по всички дела.

Няма дела, върнати на прокурор за отстраняване на очевидна фактическа грешка в обвинителния акт на основание чл. 248а, ал. 1 НПК, и прекратени съдебни производства на основание чл. 248а, ал.2 НПК.

Делата, решени в едно съдебно заседание, са 579; в три съдебни заседания – 51; в повече от три съдебни заседания - 55. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия - докладчик	вид дело	решени през 2025 г.		
		в едно с.з.	в три с.з.	в повече от три с.з.
Радослава Йорданова	нохд	22	2	5
	нчхд	-	1	1
	анд	43	10	9
	чл.78а	6	-	1
	чнд	73	-	-
Александър Трионджиев	нохд	16	4	2
	нчхд	-	1	3
	анд	41	5	9
	чл.78а	7	-	-
	чнд	41	2	1
Борис Царчински	нохд	23	1	4
	нчхд	-	1	1
	анд	42	5	5
	чл.78а	4	-	1
	чнд	43	-	-
Боряна Гащарова	нохд	3	-	-
	нчхд	-	-	-
	анд	-	-	-
	чл.78а	-	-	-
	чнд	2	-	-
Димитър Цончев	нохд	3	-	3
	нчхд	-	1	-
	анд	5	2	3

	чл.78а	1	-	-
	чнд	9	-	-
Ивета Петрова	нохд	17	1	1
	нчхд	-	2	-
	анд	40	6	-
	чл.78а	7	-	-
	чнд	49	1	-
Светозар Георгиев	нохд	7	1	-
	нчхд	-	-	-
	анд	5	-	-
	чл.78а	2	-	-
	чнд	11	-	-
Юлиана Толева	нохд	11	2	4
	нчхд	-	-	-
	анд	22	3	2
	чл.78а	-	-	-
	чнд	24	-	-

Делата, отложени повече от три пъти през 2025 г., са 31: Причините са: неявяване на страна, молба за отлагане поради служебен ангажимент или поради временна неработоспособност, за събиране на доказателства, за разпит на свидетели и др.

Делата, свършени в срок до 1 месец, са 376 – 55 % от свършените през годината (685). В срок от 1 мес. до 3 месеца – 86, от 3 мес. до 6 месеца – 161, от 6 мес. до 1 г. – 43, над 1 г. – 16. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	вид дело	свършени дела през 2025 г. в срок:				
		до 1 мес.	от 1 до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	от 6 до 1 г.	над 1 г.
Ал. Трионджиев	нохд	16	2	2	1	1
	нчхд	-	-	2	-	1
	анд	3	12	32	7	1
	чл.78а	6	1	-	-	-
	чнд	41	-	2	-	1
Б. Царчински	нохд	21	2	1	2	2
	нчхд	-	-	1	-	1
	анд	1	11	36	3	1
	чл.78а	4	-	1	-	-
	чнд	41	1	1	-	-
Б. Гащарова	нохд	3	-	-	-	-
	нчхд	-	-	-	-	-
	анд	-	-	-	-	-
	чл.78а	-	-	-	-	-
	чнд	2	-	-	-	-
Д. Цончев	нохд	2	-	1	1	2
	нчхд	-	-	1	-	-
	анд	2	3	1	4	-

	чл.78а	1	-	-	-	-
	чнд	7	2	-	-	-
И. Петрова	нохд	16	2	-	1	-
	нчхд	-	1	1	-	-
	анд	6	6	28	6	-
	чл.78а	7	-	-	-	-
	чнд	47	2	1	-	-
Р. Йорданова	нохд	18	4	2	3	2
	нчхд	-	-	-	1	1
	анд	3	17	34	8	-
	чл.78а	6	-	-	1	-
	чнд	69	4	-	-	-
С. Георгиев	нохд	6	1	1	-	-
	нчхд	-	-	-	-	-
	анд	-	-	2	3	-
	чл.78а	2	-	-	-	-
	чнд	11	-	-	-	-
Ю. Толева	нохд	11	1	1	1	3
	нчхд	-	-	-	-	-
	анд	-	14	12	1	-
	чл.78а	-	-	-	-	-
	чнд	24	-	-	-	-

Брой заседателни дни за всеки съдия по месеци:

2025 г.	Йорданова	Трионджиев	Царчински	Толева	Гащарова	Цончев	Георгиев	Петрова
януари	11	24	18	15	-	5	-	16
февруари	18	18	24	16	-	19	-	10
март	18	16	15	11	-	8	-	14
април	15	16	19	11	-	2	-	14
май	15	11	15	4	-	3	8	14
юни	21	11	15	3	-	-	8	13
юли	14	30	13	2	-	-	6	16
август	-	2	6	1	-	-	-	24
септември	11	11	19	24	-	-	3	2
октомври	46	27	20	14	-	-	6	39
ноември	27	21	20	5	-	-	1	28
декември	18	23	19	-	7	-	-	2

През 2025 г. няма спрени дела.

Няма дела, прекратени поради изтекла погасителна давност за наказателно преследване.

На друго основание са прекратени: НОХД № 659/2024 г. – подсъдимият е починал; НЧХД № 135/2025 г. и НЧХД № 430/2025 г. – тъжбата не отговаря на условията на чл.81 НПК; НЧХД № 618/2024 г. и НЧХД № 46/2025 г. – частният тъжител е оттеглил тъжбата; НОХД № 299/2025 г. – съдът не е одобрил споразумението

за решаване на делото; НЧХД № 99/2024 г. и НЧХД № 243/2025 г. – на основание чл.287, ал. 7 НПК за образуване на НОХД.

През 2025 г. няма неправилно образувани и прекратени наказателни дела.

Едно дело (НОХД № 305/2025 г.) е върнато на прокурора от разпоредително заседание с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство.

През 2025 г. е възобновено наказателното производство по НОХД № 80/2023 г. Няма наказателни дела с възобновено съдебно следствие.

Постановените осъдителни присъди по дела, разгледани по реда на глава 20 НПК, са 22.

През 2025 г. са постановени 4 оправдателни присъди, от които 2 са влезли в сила.

Образувано е 1 НОХД, по което подсъдимият е непълнолетен.

По искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража на основание чл. 64 НПК са образувани 15 ЧНД, по които съдът е постановил определението си в деня на образуването. На основание чл. 65 НПК са образувани 8 ЧНД, по които съдът е постановил определението си в 3-дневен срок от деня на образуването.

На основание чл. 213, ал. 4 НПК няма образувани дела. На основание чл. 243, ал. 4 НПК са образувани 4 ЧНД, от които 2 са разгледани в нарушение на едномесечния срок – ЧНД № 274/2025 г. (съдия-докладчик Петрова) – 43 дни след срока и ЧНД № 272/2025 г. (съдия-докладчик Царчински) – 2 дни след срока. На основание чл. 244, ал. 5 НПК са образувани 2 ЧНД, по които съдът се е произнесъл в срок.

По искане на орган на досъдебното производство/обвиняем/защитник са образувани 228 дела.

По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	общ брой чнд	разпит пред съдия в ДП-чл.222 и чл.223 НПК	чл.62, 64, 65 НПК	чл.159а НПК	чл.68 ЗМВР	производство по чл. 146, чл. 158, чл. 161, чл. 164, чл. 165 от НПК	производство за определяне на общо наказание по чл. 23-27 НК	други частни наказателни дела по искания към съда в досъдебното производство
-----------------	--------------	--	-------------------	-------------	------------	--	--	--

Р. Йорданова	65	14	9	17	9	12	3	1
Б. Гащарова	4	-	-	-	2	-	1	1
Св. Георгиев	11	-	1	4	6	-	-	-
Ал. Трионжиев	38	6	1	9	13	6	2	1
Д. Цончев	6	2	-	-	2	1	1	-
Ю. Толева	24	5	1	3	12	1	2	-
Б. Царчински	38	6	9	3	9	8	-	3
И. Петрова	42	18	2	6	11	4	1	-
ОБЩО:	228	51	23	42	64	32	10	6

През 2025 г. са образувани 4 НОХД по глава 24 НПК „Бързо производство“. По всички дела е спазен срокът по чл.358, ал. 1, т. 4 НПК.

Няма дела, образувани по реда на глава 26 НПК „Ускоряване на наказателното производство“ и на глава 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“.

По реда на глава 28 НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“ са образувани 6 АНД. Всички дела са насрочени в едномесечния срок по чл. 376, ал.1 НПК. 23 АНД са образувани на основание чл. 375а НПК.

Делата, решени по реда на глава 29 НПК „Решаване на делото със споразумение“, са 106, от които – образувани на основание чл.

381 НПК са 87, разгледани на основание чл. 384 НПК – 19. Няма насрочени НОХД след седемдневния срок по чл. 382, ал. 2 НПК.

Делата, образувани по глава 34 от НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация.“, са 15, от които 6 ЧНД за прилагане на принудителни медицински мерки и 9 ЧНД по молби за реабилитация.

През 2025 г. няма образувани дела по внесени актове за извършени нарушения на основание УБДХ и по Закона за опазване на общественния ред при провеждането на спортни мероприятия.

Несвършените дела, образувани 2 и повече години преди проверката, са описани в раздела за 2024 г.

През 2025 г. няма изгубени наказателни дела.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база утвърденото щатно разписание за 2025 г. е 8. Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия са 8.

През годината са изработени 60 човекомесеца. Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база действителна натовареност за 2025 г. е 27. Средномесечно наказателните дела за разглеждане на един съдия са 31. Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия са 27.

Спазване на сроковете по чл. 308, ал. 1 и ал. 2/ чл. 340, ал.1 НПК:

- по чл. 308 НПК:

В срок до 15 дни са изготвени мотивите на присъдите по 4 НОХД/НЧХД. В срок до 60 дни - 5. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	до 15 дни	до 60 дни
Р. Йорданова	1	4
С. Георгиев	1	-
Б. Гашарова	1	-
Б. Царчински	1	1
общо	4	5

След 60-дневния срок по чл. 308, ал. 2 НПК са изготвени мотивите по 7 НОХД:

съдия - докладчик	дело №	дата на с.з., в което е обявена присъдата	дата на изготвяне на мотивите	брой дни след 60-дневния срок
Борис Царчински	НОХД 663/2024	24.06.2025	25.08.2025	2
Димитър Цончев	НОХД 310/2024	09.05.2025	18.07.2025	10

Димитър Цончев	НОХД 231/2024	09.05.2025	11.08.2025	34
Ивета Петрова	НОХД 135/2024	17.10.2025	27.01.2026	42
Юлиана Толева	НОХД 107/2024	01.04.2025	09.09.2025	101
Борис Царчински	НОХД 410/2024	14.03.2025	28.08.2025	107
Юлиана Толева	НОХД 107/2024	01.04.2025	09.09.2025	101

- по чл.340 НПК:

В срок до 30 дни са изготвени решенията по 213 АНД, в срок до 60 дни – по 28 АНД. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	до 30 дни	до 60 дни
Р. Йорданова	57	-
А. Трионджиев	52	-
Б. Гащарова	-	-
Б. Царчински	46	4
Ю. Толева	23	2
Д. Цончев	10	-
С. Георгиев	6	-
И. Петрова	19	22
общо	213	28

След 60-дневния срок по чл. 340, ал. 1, предл. второ НПК са изготвени решенията по 3 АНД:

съдия-докладчик	дело №	дата на последно с.з.	дата на изготвяне на решението	брой дни след 60-дневния срок
Борис Царчински	АНД № 597/2024	26.11.2024	29.01.2025	4
Ивета Петрова	АНД № 233/2025	20.06.2025	25.08.2025	6
Ивета Петрова	АНД № 307/2025	28.08.2025	19.11.2025	23

Качество на съдебните актове според данните в справките, предоставени от съда:

През 2025 г. са обжалвани съдебните актове по 131 дела. Върнатите от инстанционен контрол са 157. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	потвърдени	отменени	от тях			изменени	общо
			ОНР	ОНС А	ОПНП		
			*	**	***		
Александър Трионджиев	22	6	1	2	0	3	31

Борис Царчински	25	2	0	2	0	0	27
Боряна Гащарова	4	0	0	0	0	0	4
Димитър Цончев	9	1	0	1	0	2	12
Ивета Петрова	5	2	0	2	0	0	7
Радослава Йорданова	31	12	2	10	0	6	49
Светозар Георгиев	0	2	0	2	0	0	2
Юлиана Толева	19	4	1	2	1	2	25
Общо	115	29	4	21	1	13	157

Забележка:

* отменени с връщане на делото за ново разглеждане

** отменени с постановяване на нов съдебен акт

*** отменени с прекратяване на наказателното производство

Срокът по чл. 416 НПК/чл. 98 и сл. ПАС е спазен по всички дела.

II. Проверка и анализ на дела, разгледани от съдиите в РС – Ихтиман.

От всеки съдия бяха изискани и проверени дела от различни видове, както следва: НОХД, разгледани при условията и по реда на: глава 20 НПК „Съдебно заседание“; глава 24 НПК „Бързо производство“; глава 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“; глава 28 НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“; глава 29 НПК „Решаване на делото със споразумение“; АНД по чл. 78а НК и АНД, образувани по жалби срещу наказателни постановления и ЧНД – различни видове.

Съдия-докладчик Радослава Йорданова

НОХД № 116/2024 г., образувано на 11.03.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354в, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – съдия Георгиев. Разпореждане от 20.03.2024 г. за насрочване и указания. Протокол от избор на съдия-докладчик (Р.Йорданова) чрез ръчно разпределение, въз основа на Заповед А-96 от 22.04.2024 г. на председателя на РС-Ихтиман (за преразпределение на делата на съдия Георгиев на съдия Йорданова поради командироването му). В р.з. на 30.04.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитника, уведомил съда с молба за ангажимент по друго дело в друг съд и с искане за отлагане. Отложил го е без указания адвокатът да представи доказателства за участие по другото дело. В р.з. на 10.06.2024 г. съдът е дал ход на делото. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил правата по чл.274 и

чл.275 НПК на страните. Обсъдил е въпросите по чл.248 НПК. С оглед становищата на страните и на основание чл.252, ал.2 НПК е насрочил с.з. за разглеждане на делото по реда на гл. 20 НПК с указания. В с.з. на 01.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил за призоваване на свидетел с указания. В с.з. на 09.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия. Отложил го е за разпит на вещото лице и с указания за призоваване на редовно призованите и неявили се свидетели (не са посочени имената). Не е указал призоваване по реда на чл. 178, ал. 2 НПК, не е наложил глоба и не е изискал да представят доказателства за причините за неявяване. В с.з. на 14.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и (след проведено тайно съвещание) е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 06.12.2024 г. Препис от присъдата и бюлетин за съдимост са изпратени на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 411/2024 г., образувано на 02.08.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал.5 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 05.08.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК. В заседанието на 30.09.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. С оглед становищата на страните и на основание чл.252, ал.2 НПК съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото по реда на гл. 20 НПК с указания. В с.з. на 24.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за призоваване на допуснат по искане на страна свидетел (не са посочени обстоятелствата, които ще установява). В с.з. на 25.11.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитника, уведомил съда с молба за ангажимент по друго дело и с искане за отлагане. (Свидетелите и вещото лице са уведомени да не се явяват). Отложил е делото без указания защитникът да представи доказателства за участие по друго дело. В с.з. на 20.01.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия. Отложил го е поради неявяване на вещото лице с указания за последиците при неявяване в следващото съдебно заседание. Не е приложил чл. 271, ал. 11 НПК и не е изискал да представи доказателства за причините за неявяване. В с.з. на 20.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, назначил е повторна съдебнофизикохимична експертиза и за изготвяне на заключение от определено поименно вещо лице е отложил делото с указания. В с.з. на 27.03.2025 г. съдът не е дал ход

на делото поради неявяване на вещото лице и го е отложил с указания за призоваване и за изготвяне на заключението. Указал е, че при поредно неявяване ще приложи чл. 271, ал. 11 НПК. В с.з. на 24.04.2025 г. съдът е дал ход на делото, докладвал е заключението на вещото лице. Отложил го е с указания за призоваване за разпит на редовно призованото и неявило се вещо лице. В с.з. на 06.06.2025 г. съдът е дал ход на делото, разпитал е вещото лице и е приел заключението. Изслушал е становищата на страните и е прекратил наказателното производство на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 НПК поради изтичане на давностния срок. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от присъдата е изпратен на РП и ЦМУ на 23.06.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 525/2024 г. (БП), (обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС), образувано на 12.09.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл.354б, ал.3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 12.09.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 19.09.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия, нередовно призован, и го е отложил с указания за призоваване. В с.з. на 07.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, на основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК. С отделно определение е прекратил производството по делото и е разяснил, че подлежи на обжалване и протестиране. Разяснил е, че определението, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл.382, ал.9 НПК - окончателно). Постановил е определение по чл. 306, ал.1, т. 1, вр. чл. 53 НК и е разяснил, реда и срока за обжалване и протестиране. Препис и бюлетин за съдимост са изпратени на 08.10.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 607/2024 г., образувано на 24.10.2024 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване на делото) по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 131, ал.1, т. 5а, вр. чл.130, ал. 1 НК, по чл. 296, ал. 1 НК и по чл. 144, ал. 3, т. 1 и т. 3, вр. ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 28.10.2024 г. (приложени непоследователно по делото - преди разпореждането за насрочване). Разпореждане от 28.10.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. В заседанието на 18.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл.274 НПК и е провел р.з.

Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК. По искане на прокурора и на основание чл.252, ал.2 НПК съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото по реда на гл. 20 НПК с указания. В с.з. на 12.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е отложил делото с указания за призоваване на свидетели и за принудително довеждане на свидетел. (В протокола за с.з. на л.53-л.59 има подчертаване – съдебният служител не е изпълнил задължението си по чл. 85, т.1 ПАС). В с.з. на 13.01.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 03.02.2025 г. С решение по ВНОХД № 184/2025 г., състав на СОС е изменил присъдата в частта за наказанието глоба, приложил е чл.55 НК и е отменил в частта за приложението на чл. 23 НК. Делото е върнато на РС на 15.08.2025 г. Препис от присъдата е изпратен на РП на 21.08.2025 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 222/2025 г. (обозначено с жълт етикет) образувано на 14.05.2025 г. по внесено споразумение за прекратяване на наказателното производство (за решаване на делото - чл. 381, ал. 1 НПК) за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 14.05.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото. Според съдържанието на протокола са разяснени правата на обвиняемия, включително и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК). Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

АНД № 101/2024 г., образувано на 27.02.2024 г. по внесено постановление на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 28.02.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на

28.03.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитника, уведомил съда с молба и приложени доказателства за ангажимент по друго дело. В с.з. на 25.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на обвиняемия. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил правата на другите страни по чл. 274 и чл. 275 НПК. Изслушал е становищата на страните, приел е писмени доказателства и е обявил постановеното решение, с което е признал обвиняемия за виновен по повдигнатото му обвинение, на основание чл. 78а НК го е освободил от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание глоба. (Диспозитивът не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал.4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 09.05.2024 г. Съобщенията са изпратени на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

АНД № 216/ 2024 г (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 25.04.2024 г. по внесен акт за дребно хулиганство на основание чл. 2 от УБДХ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от същата дата за насрочване и указания. В с.з. на 25.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е обясненията на нарушителя и е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока на обжалване и е насрочил делото пред СОС. Решението е приложено непоследователно по делото (л. 20, вместо л. 19) след писмото до РУ. Съобщение за изготвеното решение е изпратено на РУ-Ихтиман на 29.04.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

АНД № 246/ 2025 г. (не е обозначено жълт етикет), образувано на 04.06.2025 г. по внесено на основание чл. 375а, ал. 1 вр. 381, ал.1 НПК споразумение за решаване на делото по реда на гл. 29 НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 5а и т.9 вр. чл. 130, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от същата дата за насрочване и указания. В с.з. на 05.06.2025 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните и е вписал в протокола представения проект на споразумение. На основание чл.382, ал.6 НПК е вписал съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване. Препис от определението и

бюлетин за съдимост са изпратени на 09.06.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

АНД № 444/2025 г., образувано на 09.09.2025 г. по жалба срещу електронен фиш, издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 11.09.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 13.10.2025 г. съдът с определение без мотиви е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 03.11.2025 г. е отменил електронния фиш. Указал е реда и срока за обжалване. Съобщения на страните за изготвеното решение са изпратени на 04.11.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 173/2024 г., образувано на 09.04.2024 г. по внесено предложение на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 11.04.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 09.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмените доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 03.06.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер с предвиденото съдържание, делото е архивирано.

ЧНД № 485/2024 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 21.08.2024 г. по искане на разследващ полицай от РУ-Костенец за разпит на свидетел пред съдия на основание чл. 223, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 21.08.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 21.08.2024 г. съдът е назначил преводач, дал е ход на делото, разяснил е правата на свидетеля и е проведен разпита. Протоколът е подписан само от съдия и секретар. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 662/2024 г., образувано на 20.11.2024 г. по жалба на основание чл. 213, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-София, с което е потвърдено постановлението на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, за отказ да образува ДП. Протокол от избор на докладчик от същата дата – съдия Толева. С разпореждане от 18.12.2024 г. съдията-докладчик се е отвел от разглеждане на делото по съображения, че е докладчик по гражданско дело, по което страни са жалбоподателката и голяма част от лицата, посочени в прокурорската преписка. Протокол от избор на съдия-докладчик (преразпределение) от 19.12.2024 г. – съдия Йорданова. С

определение от 20.12.2024 г. в з.з. съдът е оставил без разглеждане жалбата и е указал, че е окончателно. Препис и преписката са изпратени на РП на 20.12.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 689/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 05.12.2024 г. по молба на обвиняем – чрез защитник, на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 05.12.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 09.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение по ВЧНД № 904/2024 г. състав на СОС е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на 20.12.2024 г. Преписи са изпратени на същата дата.

ЧНД № 720/2024 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 15.12.2024 г. по внесено (с посочен час) искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 16.12.2024 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното действие по разследването (вместо протокола) – на 13.12.2024 за времето от 19.15 ч. до 19.50 ч. Препис от определението е изпратен на 16.12.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 721/2024 г., образувано на 15.12.2024 г. по внесено на 14.12.2024 г. (с посочен час) искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от 16.12.2024 г. (в 00:00ч., разпределено на дежурен съдия). С определение от 16.12.2024 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното действие по разследването – на 13.12.2024 г. (вместо протокола за извършеното действие по разследването). Препис от влязлото в сила определение и досъдебното производство са изпратени на РП на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер с предвиденото съдържание съгласно чл. 60, ал. 4 ПАС, делото е архивирано.

ЧНД № 5/2025 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 03.01.2025 г. по жалба на основание чл. 111, ал. 3 НПК против постановление на прокурор от РП за отказ за връщане на ВД. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 06.01.2025 г. в з.з. съдът е потвърдил

постановлението на прокурора. Указал е, че е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 111, ал. 3, изр. 3 НПК - окончателно).

ЧНД № 69/2025 г., образувано на 05.02.2025 г. по молба на обвиняем-чрез защитник, на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 05.02.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 06.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Преписи на ОС“ИН“, РУ-Ихтиман и РП са изпратени на 11.02.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 116/2025 г., образувано на 05.03.2025 г. по молба на обвиняем-чрез защитник, на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 05.03.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 07.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 17.03.2025 г. по ВЧНД № 186/2025 г. състав на СОС е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на 18.03.2025 г. Преписи на РУ-Ихтиман, РП, Пробационна служба – София-област са изпратени на 11.04.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 154/2025 г., образувано на 28.03.2025г. по искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 64 НПК за вземане на МНО задържане под стража. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от същата дата. В с.з. на 28.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на обвиняемия, приел е писмени доказателства и след изслушване на съдебните прения е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред СОС. Преписи от влязлото в сила определение са изпратени на следствения арест и на РП съответно на 28.03.2025 г. и на 03.04.2025 г.

ЧНД № 257/2025 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 13.06.2025 г. по внесено (без посочен час) искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от същата

дата в з.з. съдът е одобрил извършеното действие по разследването (вместо протокола за извършеното действие по разследването) – претърсване и изземване, на 12.06.2025 г. за времето от 12.00 ч. до 12.50 ч. Препис от определението е изпратен на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 265/2025 г., образувано на 19.06.2025 г. по внесено искане от ОД МВР-София, РУ-Ихтиман, за разрешение за принудителна полицейска регистрация по чл. 68, ал. 5 ЗМВР. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 23.06.2025 г. в з.з. съдът е оставил без уважение искането. Препис от определението е изпратен на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 288/2025 г., образувано на 27.06.2025 г. по молба на осъден за реабилитация на основание чл. 87 НК (чл. 433 и сл. НПК). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 30.06.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 24.07.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис е изпратен на РП на 04.08.2025 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 365/2025 г., образувано на 07.08.2025 г. по внесено на същата дата (без посочен час) искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от 07.08.2025 г. С определение от същата дата в з.з. съдът е одобрил извършеното действие по разследването (вместо протокола за извършеното действие по разследването) – претърсване и изземване. Препис от влязлото в сила определение и досъдебното производство са изпратени на РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер с предвиденото съдържание, делото е архивирано.

ЧНД № 636/2025 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 08.12.2025 г. по жалба на основание чл. 244, ал. 5 НПК срещу постановление на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, с което е спряно наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 23.12.2025 г. (в нарушение на предвидения срок) в з.з. съдът е отменил постановлението и е върнал делото на прокурора с указания. Указал е, че е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране (чл. 244, ал. 5, изр. второ НПК-окончателно). Преписи от определението са изпратени на 23.12.2025 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 640/2025 г., образувано на 12.05.2025 г. по искане на мл.следовател от СлО в ОП-София за разпит на свидетел пред съдия на основание чл. 223, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от същата дата за насрочване и указания. В с.з. на 14.05.2025 г. съдът е разяснил правата на свидетеля, проведен е разпит и е прекратено производството по делото. Протоколът е подписан само от съдията и от съдебния секретар. Няма данни за изпращане на препис от протокола. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

Съдия-докладчик Борис Царчински

НОХД № 147/2024 г., образувано на 25.03.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Протоколи от 28.03.2024 г. от избор на съдебни заседатели (приложени непоследователно преди разпореждането за насрочване.) Разпореждане от 27.03.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Ръкописно разпореждане без мотиви (вместо мотивирано и приложено последователно по делото) от 22.04.2024 г. Протокол от 22.04.2024 г. от избор на съдебен заседател (в протокола не е записана причината за избор на друг, различен от първоначално определен). В заседанието на 25.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, назначил е за служебен защитник адвокат от САК при условията на неотложност по искане на подсъдимия и след заявено от него съгласие. Провел е разпоредително заседание, разяснил е правата на страните по чл.274 НПК и е обсъдил въпросите по чл.248 НПК. С оглед становищата на страните и на основание чл.252, ал.1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесен проект на споразумение за решаване на делото, който не е приобщен. Съдът е упражнил правомощията си по чл. 382, ал. 5 НПК и е предложил промяна в частта за приложението на чл. 55 НК и за веществените доказателства, за които страните са заявили съгласие. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение за прекратяване на наказателното производство (за решаване на делото - чл. 381 НПК). Одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото на основание чл. 24, ал. 3 НПК. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 382, ал.9 НПК – окончателно). Преписи от споразумението и бюлетин за съдимост са изпратени на 29.04.2024 г. на компетентните институции. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 268/2024 г. (БП), (обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС), образувано на 28.05.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл.353б, ал. 3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 28.05.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 29.05.2024 г. В с.з. на 03.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК. По искане на защитника и на подсъдимия съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 НПК – чл. 371, т. 2 НПК, след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие. Съдът е изслушал съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената (след тайно съвещание) присъда. Мотивите са изготвени на 10.06.2024 г. Съобщение за изготвените мотиви е изпратено на 11.06.2024 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 25.06.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 642/2024 г. (БП), (обозначено с жълт етикет, на корицата не е записана датата на свършване на делото), образувано на 12.11.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл.353б, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 12.11.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 19.11.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитника, уведомил съда с молба с искане да бъде изчакан. В 11.15 – 11.25 ч. съдът е отложил делото поради неявяване на защитника с указания. В с.з. на 22.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните. Представено е от страните споразумение за решаване на делото, което не е приобщено по делото. Съдът на основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на споразумението (съдържанието на окончателното), подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е разяснил, че е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал 9 НПК - окончателно). Не е приложен чл.24, ал. 3 НПК. С определение по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК съдът се е произнесъл по приложението на чл. 343б, ал. 5, вр. ал. 1, вр. чл. 53 НК и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. След подпис на председателя съдът с определение е прекратил производството по делото и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по ВЧНД № 927/2024 г. състав на СОС е отменил определението на РС по чл.306 НПК и е указал, че подлежи на обжалване и протестиране (особено мнение на член на състава). Делото е върнато на 05.03.2025 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 10.03.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 289/2025 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 27.06.2025 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 343, ал. 3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 30.06.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 04.07.2025 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Дал е ход на съдебното следствие (предвидено за производството по гл. 20, раздел III НПК – съдебно следствие) и е докладвал споразумението. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на споразумението в окончателния му вид (окончателното споразумение), подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК. Не е приложил чл.24, ал. 3 НПК. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК - окончателно). На основание чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК съдът се е произнесъл с определение по въпроса за приложението на чл. 343б, ал. 5, вр. чл.53 НК. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С изрично определение (вместо след одобряване на споразумението) е прекратил производството по делото и е разяснил, че не подлежи на обжалване и протестиране. С определение по ВЧНД № 557/2025 г. състав на СОС е потвърдил определението на РС по чл. 306 НПК. Делото е върнато на 07.11.2025 г. Препис от определението е изпратен на РП на 14.11.2025 г.

НОХД № 528/ 2025 г. (не е обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС), образувано на 16.10.2025 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 343б, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 17.10.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 21.10.2025 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните. Вписал е в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение за решаване на делото, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК, на основание чл. 24, ал. 3 НПК е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране. С определение по чл. 306, ал. 1 , т. 1 НПК се е произнесъл по въпроса за приложението на чл. 343б НК и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи от определението за одобряване на споразумението са изпратени на 22.10.2025 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

АНД № 160/2024 г., образувано на 03.04.2024 г. по внесено постановление на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 325, ал. 3, вр. ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 08.04.2024 г. за насрочване и указания. (Върнати невръчени призовки на 11.04.2024 г., докладвани на съдията-докладчик на 16.04.2024 г. и дадени указания). В с.з. на 25.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за призоваване на свидетели. В с.з. на 27.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното решение. (Диспозитивът на решението не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 26.07.2024 г. Съобщения за изготвените мотиви са изпратени на 31.07.2024 г.

АНД № 222/2024 г., образувано на 29.04.2024 г. по жалба срещу наказателно постановление, издадено от началник отдел „Контрол по РПМ“, АПИ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 09.05.2024 г. с указания и срок за отстраняване на нередовности в жалбата, изпълнени на 22.05.2024 г. Разпореждане от 28.05.2024 г. за насрочване и указания. Разпореждане от 30.05.2024 г. за призоваване на допуснати свидетели. В с.з. на 20.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, извършил е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 22.07.2024 г. е изменил наказателното постановление в частта за размера на глобата и е указал реда и срока за обжалване. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на страните на 26.07.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

АНД № 396/2025 г., образувано на 18.08.2025 г. по жалба срещу електронен фиш, издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 19.08.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на 21.08.2025 г. В с.з. на 30.09.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 13.10.2025 г. е отменил електронния фиш и е указал реда и срока за обжалване. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 53/2024 г., образувано на 02.02.2024 г. по внесено предложение на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо

наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 06.02.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 29.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е представените писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение, с което на основание чл. 25, вр. чл. 23 НК е наложил едно общо наказание от определените по две НОХД. Приложил е чл. 25, ал. 2 НК и чл. 59, ал. 4 НК и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране.

ЧНД № 323/2024 г., образувано на 25.06.2024 г. по внесено искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 157 ЗЗ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – съдия Толева. Разпореждане от 25.06.2024 г. за насрочване и указания, включително за определяне на вещо лице и за изпращане на писмо до САК с искане за определяне на адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник. В с.з. на 05.07.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради нередовно призоваване на освидетелстваната и го е отложил с указания, включително за призоваване на освидетелстваната по реда на чл.178, ал. 2 НПК и за принудително довеждане. Протокол от избор на съдия-докладчик (преразпределение) от 15.07.2024 г. – съдия Царчински (причина – предстоящ продължителен отпуск). Разпореждане от 15.07.2024 г. за отсрочване на разпоредителното (съдебно) заседание по делото с указания. В с.з. на 25.07.2024 г. съдът е назначил за служебен защитник определеният по искане на съда от САК адвокат след съгласие на освидетелстваната, дал е ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за изготвяне на заключение на вещото лице по назначената СПЕ. В с.з. на 09.08.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е представеното заключение на вещото лице, изслушал е съдебните прения и е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи са изпратени на ЦПЗ на 09.08.2024 г. и на РП - на 19.08.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер с предвиденото в чл.60, ал.4 ПАС съдържание. Делото е архивирано.

ЧНД № 366/2024 г., (обозначено с жълт етикет), образувано на 17.07.2024 г. по искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 64 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания от 17.07.2024 г. В с.з. на 17.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и след изслушване на съдебните прения е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване с частна жалба и частен протест и е

насрочил делото пред СОС. Преписи от влязлото в сила определение са изпратени на РП и на Следствен арест - София на същата дата.

ЧНД № 496/2024 г., образувано на 28.08.2024 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 01.10.2024 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението на прокурора. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщения на страните са изпратени на 02.10.2024 г. С определение по ВЧНД № 779/2024 г. състав на СОС е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на 23.12.2024 г. Препис от определението и ДП са изпратени на РП на 13.01.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 648/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 14.11.2024 г. (без посочен час) по искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 62, ал.7, вр. ал. 6, т.1 ЗКИ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С решение от същата дата съдът е постановил разкриване на банкова тайна. Препис от решението е изпратен на РП на 14.11.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 125/2025 г., образувано на 11.03.2025 г. по искане на разследващ полицай от РУ-Ихтиман за разпит на свидетел пред съдия на основание чл. 223, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от същата дата за насрочване и указания. В с.з. на 11.03.2025 г. съдът е разяснил правата на свидетеля, проведен е разпит. Съдът е прекратил производството по делото и е указал препис от протокола да се изпрати на разследващия полицай. Протоколът е подписан само от съдия и секретар. Препис от протокола е изпратен на РУ-Ихтиман. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 127/2025 г., образувано на 12.03.2025 г. по внесено (без посочен час) искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от същата дата в з.з. съдът е одобрил протокола за извършени процесуално-следствени действия (за извършените действия по разследването) на 11.03.2025 г. за времето от 13:30 ч. до 13:50 ч. Препис от влязлото в сила определение и досъдебното производство са изпратени на РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на 12.03.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 287/2025 г., образувано на 27.06.2025 г. по молба на обвиняем - чрез защитник, на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата

дата. Разпореждане от 27.06.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 30.06.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С решение по ВЧНД № 483/ 2025 г., състав на СОС е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на 15.07.2025 г. Преписи са изпратени на 21.07.2025 г. на РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на РУ-Ихтиман и на Пробационната служба-София-област. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 491/2025 г. (не е обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал.5 ПАС), образувано на 25.09.2025 г. по жалба на основание чл. 111, ал. 3 НПК срещу постановление на РП за отказ за връщане на ВД. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 29.09.2025 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението на прокурора. Указал е, че е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 111, ал. 3, пр. 3 НПК - окончателно).

ЧНД № 629/2025 г., образувано на 05.12.2025 г. по внесено искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 157 ЗЗ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 08.12.2025 г. за насрочване и указания, включително за определяне на вещо лице и за изпращане на писмо до САК с искане за определяне на адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник, изпълнени на същата дата. В с.з. на 19.12.2025 г. (протоколът е изготвен на 30.12.2025 г.) съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за изготвяне на заключение на вещото лице по назначената КСППЕ. В с.з. на 06.01.2026 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на освидетелстваната и го е отложил с указания за принудително довеждане. В с.з. на 27.01.2026 г. (протоколът е изготвен на 04.02.2026 г.) съдът е дал ход на делото, приел е представеното заключение на вещото лице, изслушал е съдебните прения и е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване. Преписи са изпратени на компетентните институции на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер с предвиденото в чл.60, ал.4 ПАС съдържание. Делото е архивирано.

Съдия-докладчик Александър Трионджиев

НОХД № 118/2024 г., образувано на 13.03.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343б, ал.2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата.

Разпореждане от 27.03.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. В с.з. на 22.04.2024 г., на 20.05.2024 г. и на 03.07.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия по здравословни причини, за което са представени доказателства (болнични листове). Отложил ги е с указания, включително за подсъдимия, че при следващо неявяване делото ще продължи при условията на чл. 269 НПК. В с.з. на 24.07.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на упълномощен от същата дата защитник и искане за отлагане за запознаване с материалите по делото. Указал е на адвоката и на подсъдимия, че при неявяване ще бъде назначен резервен защитник. На 10.09.2024 г. съдът е дал ход на делото в отсъствие на редовно призования подсъдим, разяснил е правата на страните по чл.274 НПК и е провел р.з. С мотивирано определение е обсъдил въпросите по чл.248 НПК. Без мотиви за наличие на основание по чл. 252, ал. 2 НПК съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото по реда на гл. 20 НПК. В с.з. на 23.10.2024 г. (след предвидения срок) съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за призоваване на свидетел. В с.з. на 20.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 09.01.2025 г. С решение от 28.04.2025 г. по ВНОХД № 163/2025 г. състав на СОС е изменил присъдата на РС в частта за размера на наложеното наказание. Делото е върнато на РС на 11.06.2025 г. Препис от присъдата е изпратен на РП и ТД НАП на 12.06.2025 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани. Приложен е стикер. С определение от 01.09.2025 г. по НДВ № 834/2025 г. състав на АС-София е прекратил производството поради оттегляне на искането за възобновяване.

НОХД № 232/2024 г., образувано на 09.05.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал.3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Протоколи от 17.05.2024 г. от избор на съдебни заседатели, приложени непоследователно - преди разпореждането за насрочване. Разпореждане от 16.05.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Върнати невръчени съобщения (л. 14, 15, 16, 17 и 20), няма данни по делото да са докладвани на съдията-докладчик за указания. В р.з. на 12.06.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитника. Отложил го е без указания да представи доказателства за причината за неявяване или доказателства за участие по друго дело.

В р.з. на 24.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл.274 НПК и е обсъдил въпросите по чл.248 НПК. По въпроса по чл. 248, ал.1, т. 6 НПК за МНО се е произнесъл без мотиви. Без мотиви за наличие на основания по чл.252, ал.2 НПК е насрочил с.з. за разглеждане на делото по реда на гл. 20 НПК. В с.з. на 09.10.2024 г. (след предвидения срок) съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил за призоваване на свидетел с указания. В с.з. на 20.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за призоваване на редовно призования и неявил се свидетел. Не е указал призоваване по реда на чл. 178, ал. 2 НПК, не е наложил глоба и не е изискал да предостави доказателства за причините за неявяване. В с.з. на 18.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 13.01.2025 г. С решение от 28.04.2025 г. по ВНОХД № 163/ 2025 г., състав на СОС е изменил присъдата на РС в частта за квалификацията на деянието. Делото е върнато на РС на 24.06.2025 г. Препис от присъдата е изпратен на РП на 01.07.2025 г., бюлетин за съдимост – на 30.06.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 399/2024 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 26.07.2024 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 194, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 26.07.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 31.07.2024 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК, разяснил е, че определението е окончателно. С отделно определение е прекратил производството по делото (вместо след одобряване на споразумението) и е разяснил, че това определение подлежи на обжалване и протестиране. Препис и бюлетин за съдимост са изпратени на 31.07.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 519/2024 г., образувано на 09.09.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 12.09.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК, изпълнени на същата

дата. В заседанието на 30.10.2024 г. съдът е дал ход на делото и го е отложил за изискване на справки за материалното състояние на подсъдимия с оглед искането за назначаване на служебен защитник. Определение от 22.11.2024 г. в с.з. за допускане на правна помощ и указания за изискване от Националното бюро за правна помощ да бъде определен адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник. В заседанието на 04.12.2024 г. съдът е назначил за служебен защитник определения от АК адвокат, дал е ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК. С определение без мотиви се е произнесъл по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО. По искане на страните и на основанията по чл. 252, ал.1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение. (Не е приобщил проекта по делото). Разяснил е правата на страните. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 384, ал. 3 вр. чл. 382, ал. 7 НПК. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Не е постановил определение за прекратяване на производството по делото съгласно чл. 24, ал. 3 НПК. Отложил е делото за произнасяне по въпроса по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК, вр. чл. 53 НК по приложението на чл. 343б, ал. 5 НК. В с.з. на 11.12.2024 г. съдът е дал ход на делото и го е отложил с указания. В с.з. на 18.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по ВЧНД № 54/2025 г. състав на СОС е отменил определението на РС и е осъдил подсъдимия да заплати част от паричната равностойност на МПС. Делото е върнато на 14.03.2025 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 17/2025 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 09.01.2025 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 09.01.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 13.01.2025 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните. Дал е ход на съдебното следствие (предвидено за производството по гл. 20, раздел III НПК – съдебно следствие) за разглеждане на делото по реда на гл. 29 НПК. Разяснил е на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК, не е приложил чл. 24, ал. 3 НПК,

разяснил е, че определението е окончателно. Произнесъл се е с определение по чл. 306, ал. 1 НПК, вр. чл. 53 НК и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. С ново определение е прекратил производството по делото и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 15.01.2025 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 319/2025 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 21.07.2025 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 21.07.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 25.07.2025 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК, разяснил е, че определението за одобряване на споразумението е окончателно. С определение е прекратил производството по делото и е разяснил, че подлежи на обжалване и протестиране (не е посочил правното основание). Препис и бюлетин за съдимост са изпратени на 28.07.2025 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НЧХД № 435/2024 г. (на предната корица не е записана датата на свършване - чл. 82, ал. 2 от ПАС), образувано на 12.08.2024 г. по тѣжба за извършено престъпление по чл. 148, ал. 1, т. 1 вр. чл. 146, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Писмо от 14.08.2024 г. за изискване на информация, непоследователно приложено (на л. 9) преди разпореждането за насрочване. Разпореждане от 13.08.2024 г. за насрочване и указания. Молба от 28.08.2024 г. на частния тѣжител с искане за прекратяване на делото. В с.з. на 04.09.2024 г. съдът е дал ход на делото и на основание чл. 24, ал. 5, т. 4 НПК е прекратил производството по делото поради оттегляне на тѣжбата. Разяснил е реда и срока за обжалване. Препис е изпратен на подсъдимия на 04.09.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

НЧХД № 172/2025 г., образувано на 15.04.2025 г. по тѣжба за извършено престъпление по чл. 148, ал. 1 вр. чл. 147 НК (изпратено за разглеждане от състав на ВКС на основание чл. 43, т. 3 НПК). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 29.04.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на 30.04.2025 г. В с.з. на 30.05.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и го е отложил с указания за

разпит на допуснати свидетели по искане на страните. В с.з. на 02.07.2025 г. е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил за изискване на свидетелство за съдимост (вместо с разпореждането за насрочване) и за изслушване на съдебните прения. В с.з. на 09.07.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е пренията на страните и последната дума на подсъдимия и (след тайно съвещание) е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал.4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 24.07.2025 г. Съобщенията са изпратени на същата дата.

АНД № 19/2024 г., образувано на 17.01.2024 г. по жалба срещу електронен фиш, издаден от ОДМВР-София (изпратено по подсъдност от състав на СРС). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 23.01.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 14.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 28.02.2024 г. е отменил електронния фиш. Указал е реда и срока за обжалване. Препис от решението е изпратен на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

АНД № 149/2024 г., образувано на 27.03.2024 г. по внесено на основание чл. 375а, ал. 1 вр. 381, ал.1 НПК споразумение за решаване на делото по реда на гл. 29 НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 133 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 27.03.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 29.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл.382, ал. 5 НПК е предложил промени в споразумението, приети от страните. Вписал е в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 375а, ал. 3, вр. чл. 384 НПК (вместо чл. 381 НПК). Не е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението за одобряване на споразумението е окончателно. Постановил е отделно определение за прекратяване на производството по делото и е разяснил, че подлежи на обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на РП на 03.04.2024 г.

АНД № 344/2025 г., образувано на 04.08.2025 г. по жалба срещу електронен фиш, издаден от Агенция „Пътна

инфраструктура“. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 14.08.2025 г. с указание и срок с искане за изпращане на административната преписка. Разпореждане от 05.09.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 08.10.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 23.10.2025 г. е отменил електронния фиш и е указал реда и срока за обжалване. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 264/2024 г., образувано на 23.05.2024 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 19.06.2024 г. в с.з. съдът е отменил постановлението и е върнал делото на прокурора с указания. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по ВЧНД № 565/2024 г. състав на СОС е потвърдил определението на РС и е разяснил, че е окончателно. Делото е върнато на 16.09.2024 г. Препис от определението и ДП са изпратени на РП на 25.09.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 406/2024 г., (обозначено с жълт етикет), образувано на 01.08.2024 г. по искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 64 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания от 01.08.2024 г. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и след изслушване на съдебните прения е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и е насрочил делото пред СОС. Преписи от влязлото в сила определение са изпратени на Следствен арест-София на 01.08.2024 г., на РП на 08.08.2024 г.

ЧНД № 520/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 09.09.2024 г. по молба на обвиняем на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 10.09.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 11.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение по ВЧНД № 660/2024 г. състав на СОС е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на 26.09.2024 г. Препис е изпратен на РП на 02.10.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 653/2024 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 18.11.2024 г. по искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 3, вр. ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 18.11.2024 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис от разпореждането е изпратен на РП на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 658/2024 г., образувано на 19.11.2024 г. по предложение на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, за прилагане на принудителна медицинска мярка по чл. 89, б. „а“ НК (чл.427 и сл. НПК, изпратено по подсъдност от състав на РС-Ловеч). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 19.11.2024 г. съдията-докладчик е прекратил производството по делото и го е изпратил на ВКС за произнасяне на основание чл. 44 НПК. С определение по ЧНД № 1016/2024 г. състав на ВКС е върнал делото за разглеждане на същия съд и състав. Разпореждане от 25.11.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 28.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и след изслушване на съдебните прения, последната дума на предложения и (след проведено тайно съвещание) е обявил постановеното определение (В протокола на л.55 има подчертаване с молив – съдебният служител не е изпълнил задължението си по чл.85, т. 1 ПАС). Разяснил е реда и срока за обжалване. С решение по ВЧНД № 869/2024 г. състав на СОС е потвърдил решението на РС. Делото е върнато на 06.01.2025 г. Преписи са изпратени на компетентните институции на 10.01.2025 г.

ЧНД № 664/2024 г., образувано на 22.11.2024 г. по искане на разследващ полицай от РУ-Ихтиман за разпит на свидетел пред съдия на основание чл. 223, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 22.11.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 22.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на свидетеля, проведен е разпита и е прекратено производството по делото. Протоколът е подписан от съдията, секретаря, разследващия полицай и свидетеля. Няма данни по делото за изпращане/връчване на препис от протокола на РУ-Ихтиман. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 695/2024 г., образувано на 05.12.2024 г. по внесено искане от ОДМВР-София за разрешение за принудителна полицейска регистрация по чл. 68, ал. 5 ЗМВР. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 06.12.2024 г. в

з.з. съдът е оставил без уважение искането. Препис от определението е изпратен на 09.12.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 22/2025 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 13.01.2025 г. по молба на обвиняем на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 13.01.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 20.01.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 53/2025 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 29.01.2025 г. по внесено искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 157 ЗЗ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 29.01.2025 г. за насрочване и указания, включително за определяне на вещо лице и за изпращане на писмо с указания с искане до САК за определяне на адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник. Разпореждания от 31.01.2025 г. и от 06.02.2025 г. до САК за определяне на адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник. Проведени са с.з. на 10.02.2025 г., 18.02.2025 г., 27.02.2025 г. и 17.03.2025 г., в които съдът не е дал ход на делото поради неявяване на предложения за лечение. Съдът е предприел необходимите действия за установяването му – указал е принудителното му довеждане, обявяване за общодържавно издирване, установяване на негови близки или роднини, при които може да се намира, изискване на информация от РУ, НАП, НОИ. С разпореждане от 20.03.2025 г. е изискал информация от ЦПЗ-София. Според получения на 21.03.2025 г. отговор, предложеният за лечение е настанен и се лекува доброволно. С определение от 31.03.2025 г. съдът е назначил служебен защитник и е прекратил производството по делото на основание чл. 163 от ЗЗ. Разяснил е реда и срока за обжалване. Преписи са изпратени на РП и на ЦПЗ-София на 01.04.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 105/2025 г., образувано на 27.02.2025 г. по молба на осъден за реабилитация на основание чл. 87 НК (чл. 433 и сл. НПК). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 04.03.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на 05.03.2025 г. В с.з. на 02.04.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за изискване на справки го е

отложил с указания. В с.з. на 07.05.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за предоставяне на справка от компетентна институция го е отложил с указания. В с.з. на 11.06.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на 20.06.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 106/2025 г., образувано на 27.02.2025 г. по внесено предложение на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 04.03.2025 г. за насрочване и указания. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 07.03.2025 г. (приложени непоследователно по делото преди разпореждането за определяне на състав). Разпореждане от 07.03.2025 г. за определяне на състав на съда. В с.з. на 27.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е представените писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране.

ЧНД № 122/2025 г., образувано на 06.03.2025 г. по внесено предложение на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Протоколи от 07.03.2025 г. (л.15, л. 16) от избор на съдебни заседатели, приложени непоследователно по делото преди разпореждането от 07.03.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 26.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи са изпратени на РП на 16.04.2025 г., бюлетин за съдимост на 14.10.2025 г.

ЧНД № 148/2025 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 23.03.2025 г. по внесено (с посочен час) искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от същата дата в з.з. съдът е одобрил протокола за извършеното действие по разследването на 22.03.2025 г. за времето от 18.10 ч. до 18.47 ч. Препис от определението е изпратен на РП на 23.03.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 295/2025 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 04.07.2025 г. по искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, за

разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 3, вр. ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 04.07.2025 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис от разпореждането е изпратен на РП на 07.07.2025 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 312/2025 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 18.07.2025 г. по внесено (без посочен час) искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от същата дата в з.з. съдът е одобрил протокола за извършеното действие по разследването на 18.07.2025 г. за времето от 01.00 ч. до 01.40 ч. Препис от определението е изпратен на РП на 18.07.2025 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 316/2025 г., образувано на 20.07.2025 г. по искане на разследващ полицай от РУ-Костенец за разпит на свидетел пред съдия на основание чл. 223, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 20.07.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 20.07.2025 г. съдът е назначил преводач, дал е ход на делото, разяснил е правата на свидетеля, проведен е разпит и е прекратено производството по делото. Протоколът е подписан от съдията, секретаря, разследващия полицай, свидетеля и преводача. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 486/2025 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 20.09.2025 г. по внесено (с посочен час) искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл 164, ал. 3 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от същата дата в з.з. съдът е одобрил протокола за извършеното действие по разследването на 19.09.2025 г. за времето от 13.00 ч. до 13.44 ч. Препис от определението е изпратен на РП на 20.09.2025 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 596/2025 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 14.11.2025 г. по жалба на основание чл. 244, ал. 5 НПК срещу постановление на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, с което е спряно наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (няма подпис на извършилия разпределението). Разпореждане от 17.11.2025 г. с указания РП да представи материалите по ДП (не е посочен срок за изпълнение). С разпореждане от 17.11.2025 г. съдията-докладчик е оставил жалбата без движение с указания и срок за отстраняване на нередовности. С определение от 24.11.2025 г. в з.з. съдът е отменил постановлението и е върнал делото на прокурора с указания. Указал

е, че е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране (чл. 244, ал. 5, изр. второ НПК –окончателно). Преписи от определението са изпратени на страните на 25.11.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

Съдия-докладчик Светозар Георгиев

НОХД № 156/2024 г., образувано на 29.03.2024 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 29.03.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 02.04.2024 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е приобщил по делото проекта на представеното споразумение. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните. Постановил е определение по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК, вр. чл. 53 НК (вместо след произнасяне по въпросите по чл. 382, ал. 9 НПК и чл. 24, ал. 3 НПК и приключване на протокола с подписите на съдия и секретар) и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране на това определение. Одобрил е споразумението на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 382, ал. 9 НПК - окончателно). Препис и бюлетин за съдимост са изпратени на 04.04.2024 г.

НОХД № 146/2025 г., образувано на 21.03.2025 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – съдия Толева. Разпореждане от 21.03.2025 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК, изпълнени на 24.03.2025 г. Със заповед № 123/28.04.2025 г. на председателя на съда делото е възложено на съдия Светозар Георгиев поради командироване на първоначално определения съдия-докладчик. Протокол от избор на съдия-докладчик (преразпределение) от 28.04.2025 г. (посочена причина – дългосрочно командироване на първоначално определения докладчик). Няма разпореждане за насрочване на делото от новия съдия-докладчик. В заседанието на 05.05.2025 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Само въз основа на заявеното от страните и без да изложи свои съображения за наличие на основанията по чл. 252, ал.1 НПК съдът с определение е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното

споразумение. (Не е приобщил по делото представения проект.) Разяснил е правата на страните, а на подсъдимия и въпросите по чл.382, ал.4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на (окончателното) споразумение за прекратяване на наказателното производство (за решаване на делото), подписано от страните и го е одобрил. Съдът се е произнесъл с определение по въпроса по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК, вр. чл. 53 НК по приложението на чл. 343б, ал. 5 НК и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране на това определение. Положен е подпис на съдията, след което е постановено определение, с което е прекратено производството по делото и е разяснено, че определението за одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Препис е изпратен на РП на 07.05.2025 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 263/2025 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 18.06.2025 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 20.06.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 24.06.2025 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК. След подпис на протокола и преди съдът да се произнесе на основание чл. 24, ал. 3 НПК и чл. 382, ал. 9 НПК съдът се е произнесъл по въпроса по чл. 306 НПК, вр. чл. 53 НК за приложението на чл. 343б, ал. 5 НК и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране на това определение. Постановил е определение, с което е прекратил производството по делото и е разяснил, че определението за одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл.382, ал. 9 НПК).

АНД № 275/2025 г., образувано на 23.06.2025 г. по внесено постановление на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 191, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 30.06.2025 г. за насрочване и указания за привлечения към административнонаказателна отговорност (обвиняемия). В с.з. на

24.07.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е обвиняемия и е обявил постановеното решение, с което го е признал за виновен по повдигнатото му обвинение, на основание чл. 78а НК го е освободил от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание глоба. Разяснил е реда и срока за обжалване. Мотивите са изготвени на 05.08.2025 г. При решаване на въпроса за размера на наказанието глоба съдът не е взел предвид и не е обсъдил обстоятелства от предвидените в чл. 27 ЗАНН. Съобщенията са изпратени на 07.08.2025 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

АНД № 281/2025 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 25.06.2025 г. по внесено на основание чл. 375а, ал. 1 вр. 381, ал.1 НПК споразумение за решаване на делото по реда на гл. 29 НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 5а вр. чл. 130, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 26.06.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 30.06.2025 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл.382, ал.6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение за прекратяване на наказателното производство (гл. 29, чл. 381, ал. 1 НПК – споразумение за решаване на делото). С определение по чл. 309 НПК съдът се е произнесъл за МНО и е указал реда и срока за обжалване и протестиране. След подпис на протокола от председателя съдът е постановил определение, с което е прекратил производството по делото и е разяснил, че определението за одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл.382, ал. 9 НПК - окончателно). Препис и бюлетин за съдимост са изпратени на 01.07.2025 г.

ЧНД № 130/2024 г., образувано на 14.03.2024 г. по внесено искане от началника на РУ-Ихтиман за разрешение за принудителна полицейска регистрация по чл. 68, ал. 5 ЗМВР. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (разпределение на дежурен съдия). С определение от 15.03.2024 г. в з.з. съдът е дал разрешение за извършване на принудителна полицейска регистрация по чл. 68, ал. 3, т. 2 от ЗМВР. Оставил е без уважение искането по чл. 68, ал. 3, т. 3 от ЗМВР. Препис от определението е изпратен на 18.03.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 179/2024 г., образувано на 11.04.2024 г. по внесено (с посочен час) искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 161, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-

докладчик от същата дата. С определение от същата дата в з.з. съдът е дал разрешение за извършване на процесуално-следствени действия (действия по разследването). Препис на влязлото в сила определение и досъдебното производство са изпратени на РП на 12.04.2024 г. Листовите са номерирани. Приложен е стикер с предвиденото съдържание. Делото е архивирано.

ЧНД № 284/2025 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 26.06.2025 г. по искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 26.06.2025 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис от разпореждането е изпратен на РП на 27.06.2025 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 334/2025 г., образувано на 29.07.2025 г. по искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 64 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от същата дата. В с.з. на 29.07.2025 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните, приел е писмени доказателства и след изслушване на съдебните прения е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред СОС. Преписи от влязлото в сила определение са изпратени на РП и на следствения арест на 04.08.2025 г.

Съдия-докладчик Боряна Гащарова

НОХД № 64/2024 г., образувано на 08.02.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343б, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 13.02.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК, изпълнени на същата дата. В заседанието на 20.03.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Въз основа на заявеното от страните и изложени съображения за наличие на основанията по чл. 252, ал.1 НПК съдът с определение е насрочил с.з. (вместо незабавно) и е разгледал делото при условията и по реда на гл.29 НПК по внесеното споразумение. (Не е приобщил по делото представения проект.) Разяснил е правата на страните, а на подсъдимия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на споразумението за решаване на делото (чл. 382, ал. 6 НПК – окончателното), подписано от страните, одобрил го е на основание

чл.384, ал. 3 вр. чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК - окончателно). Съдът, след приключване на протокола с подписите на съдия и секретар, се е произнесъл с определение по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК по въпроса за приложението на чл. 343б, ал. 5 НК, вр. чл.53 НК и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Препис и бюлетин за съдимост са изпратени на 22.03.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 418/2024 г., образувано на 08.08.2024 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 09.08.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 14.08.2024 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните, а на обвиняемия и въпросите по чл.382, ал. 4 НПК. Съдът е упражнил правомощието си по чл. 382, ал. 5 НПК и е предложил промени в споразумението, за които страните са заявили съгласие. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране. Произнесъл се е с определение по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК по въпроса за приложението на чл. 343б, ал. 5 НК, вр. чл.53 НК и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи от определенията са изпратени на РП на 14.08.2024 г.

НОХД № 667/2025 г., образувано на 19.12.2025 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 19.12.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 29.12.2025 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и въпросите по чл.382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Съдът се е произнесъл с определение по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК по въпроса за приложението на чл. 343б, ал. 5 НК, вр. чл.53 НК и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по ВЧНД № 65/2026 г. състав на СОС е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на 23.04.2026 г. Препис от определението е изпратен на РП на 29.04.2026 г.

АНД № 56/2024 г., образувано на 05.02.2024 г. по жалба срещу наказателно постановление, издадено от директор НТУ към Агенция „Пътна инфраструктура“ – София. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 12.02.2024 г. за насрочване и указания. Определение от 20.03.2024 г. с указания за допускане на свидетели до разпит чрез видеоконферентна връзка, който да се проведе в РС-Свиленград. В с.з. на 24.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за изискване на справки по искане на страна. В с.з. на 29.05.2024 г. е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания да се изиска повторно информация (не е приложил чл. 405 ЗСВ). В с.з. на 03.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е получените писмени доказателства и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 02.08.2024 г. съдът е отменил НП и е указал реда и срока за обжалване. С решение по КАНД № 1189/ 2024 г. състав на Адм. съд - София-област е потвърдил решението на РС. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

АНД № 251/2024 г., образувано на 17.05.2024 г. по внесено постановление на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 343в, ал.3 вр. ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от същата дата за насрочване и указания. В с.з. на 19.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и е обявил постановеното решение, с което е признал обвиняемия за виновен по повдигнатото му обвинение, на основание чл. 78а НК го е освободил от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание глоба. Мотивите са изготвени на 28.06.2024 г. Съобщенията са изпратени на същата дата. При решаването на въпроса за размера на глобата съдът не е взел предвид и не е обсъдил обстоятелства от предвидените в чл. 27 ЗАНН. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

АНД № 252/2024 г., образувано на 17.05.2024 г. по внесено на основание чл. 375а, ал. 1 вр. 381, ал.1 НПК споразумение за решаване на делото по реда на гл. 29 НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от същата дата за насрочване и указания. В с.з. на 22.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на

страните и е вписал в протокола представения проект на споразумение. На основание чл. 382, ал.6 НПК е вписал съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 382, ал. 9 НПК - окончателно). Препис от определението е изпратен на РП на същата дата.

ЧНД № 67/2024 г., образувано на 09.02.2024 г. по внесено предложение на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 12.02.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 20.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е представените писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени съответно на 15.04.2024 г. и 16.04.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 72/2024 г., образувано на 14.02.2024 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, с което е прекратено частично и е спряно наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 14.03.2024 г. в з.з. съдът е оставил без разглеждане жалбата в частта, в която е обжалвано постановлението за частично прекратяване за престъпление по чл. 235, ал. 2 НК. Отменил е постановлението на прокурора в частта, в която е спряно наказателното производство за престъпление по чл. 130, ал. 1 НК. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране на определението в частта, в която е отменил постановлението. Върнал е делото на прокурора за изпълнение на указанията, посочени в обстоятелствената част на определението. Съобщенията са изпратени на 15.03.2024 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер с предвиденото съдържание. Делото е архивирано.

ЧНД № 84/2024 г., образувано на 21.02.2024 г. по молба на осъден за реабилитация на основание чл. 87 НК (чл. 433 и сл. НПК). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от същата дата за насрочване и указания, изпълнени на 23.02.2024 г. В с.з. на 03.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на доказателства по искане на защитника го е отложил с указания. В с.з. на 08.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни

следствени действия и е обявил постановеното определение, с което е оставил без уважение молбата за реабилитация. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис е изпратен на РП на 16.05.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 126/2024 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 14.03.2024 г. по внесено искане от РУ-Ихтиман за разрешение за принудителна полицейска регистрация по чл. 68, ал. 5 ЗМВР. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 16.03.2024 г. в з.з. съдът е разрешил принудително извършване на полицейска регистрация. Препис от определението е изпратен на 18.03.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 204/2024 г., образувано на 19.04.2024 г. по внесено (без посочен час) искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от същата дата в з.з. съдът е одобрил протокола за извършеното действие по разследването на 19.04.2024 за времето от 01:30 ч. до 02:00 ч. Препис от влязлото в сила определение и досъдебното производство са изпратени на РП на 22.04.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 305/2024 г., образувано на 13.06.2024 г. по внесено искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 157 ЗЗ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от същата дата за насрочване и указания, включително за определяне на вещо лице и за изпращане на писмо до САК с искане за определяне на адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник. В с.з. на 26.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за изготвяне на заключение на вещото лице по назначената КСППЕ. Разпореждане от 02.07.2024 г. за пренасрочване на делото по молба на вещото лице с искане за отлагане поради служебен ангажимент. В с.з. на 10.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е представеното заключение на вещото лице, изслушал е съдебните прения и е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване. Преписи са изпратени на РП и на ЦПЗ-София на 01.08.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 341/2024 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 01.07.2024 г. по жалба на основание чл. 244, ал. 5 НПК срещу постановление на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, с което е спряно наказателното производство по ДП.

Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 08.07.2024 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението и е указал, че е окончателно. Препис от определението и преписката са изпратени на РП на 12.07.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 351/2024 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 10.07.2024 г. по искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 10.07.2024 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис от разпореждането е изпратен на РП на 11.07.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

Съдия-докладчик Димитър Цончев

НОХД № 310/2024 г., образувано на 17.06.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 5, вр. ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата - съдия Гащарова. Разпореждане от 17.06.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 18.06.2024 г. Разпореждане от 11.07.2024 г. за предоставяне на достъп до електронното дело. В заседанието на 24.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК. По искане на страните и по съображения за наличие на основанията по чл.252, ал.2 НПК съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото по реда на гл. 20 НПК с указания. С разпореждане от 05.09.2024 г. съдията-докладчик е пренасрочил делото с указания поради влошено здравословно състояние. Със заповед № А-299/28.10.2024 г. на председателя на съда делото е преразпределено на съдия Димитър Цончев поради ползване на дългосрочен отпуск от съдия Гащарова. Протокол от избор на съдия-докладчик (преразпределение, на основание приложената заповед). Разпореждане от 11.11.2024 г. за насрочване и указания. В заседанието на 20.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е р.з. и е насрочил съдебно заседание за разглеждане на делото по реда на гл. 20 НПК с указания. В с.з. на 12.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на доказателства по искане на страните го е отложил с указания. В с.з. на 09.05.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил

постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 18.07.2025 г. С решение от 13.10.2025 г. по ВНОХД № 636/2025 г., състав на СОС е потвърдил присъдата на РС. Делото е върнато на РС на 14.10.2025 г. Препис от присъдата и бюлетин за съдимост са изпратени на 20.10.2025 г. С решение по НДВ № 1374/2025 г. състав на САС е оставил искането за възобновяване без уважение. Делото е върнато на 09.02.2026 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 636/2024 г., образувано на 06.11.2024 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 06.11.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 08.11.2024 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 382, ал. 9 НПК - окончателно). В с.з. на същата дата (изготвен нов протокол) съдът се е произнесъл с определение по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК по въпроса за приложението на чл. 343б, ал. 5 НК, вр. чл. 53 НК. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С решение по ВЧНД № 38/2025 г. състав на СОС е отменил определението на РС. Делото е върнато на 09.06.2025 г. Препис от определението е изпратен на РП на 13.06.2025 г.

НОХД № 6/2025 г., образувано на 03.01.2025 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 4, вр. ал. 3, вр. чл. 28, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 08.01.2025 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК, изпълнени на 09.01.2025 г. В заседанието на 12.02.2025 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Въз основа на заявеното от страните и по изложените съображения за наличие на основанията по чл. 252, ал. 2 НПК съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото по реда на гл. 20 НПК с указания. В с.з. на 12.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, докладвал е внесеното споразумение (приобщено по делото) за решаване на делото по реда на гл. 29 НПК. Разяснил е правата на страните, а на подсъдимия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е

вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис е изпратен на РП на 13.03.2025 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 18/2025 г., образувано на 09.01.2025 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение (вместо разпореждане) от 09.01.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 10.01.2025 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл.382, ал. 9 НПК - окончателно). В с.з. на същата дата (изготвен нов протокол) съдът е дал ход на делото по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК по въпроса за приложението на чл. 343б, ал. 5 НК, вр. чл.53 НК, приел е писмени доказателства и за изискване на справки го е отложил с указания. В с.з. на 12.02.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на осъдената и защитника, редовно призовани, отложил го е с указания за призоваване. В с.з. на 19.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НЧХД № 618/2024 г., образувано на 01.11.2024 г. по тѣжба за извършени престѣпления по чл. 130, ал. 1 и чл. 148, ал. 1, т. 1 вр. чл. 146, ал. 1 НК (изпратено от състав на ВКС на основание чл. 43, т. 3 НПК). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 11.11.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 29.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните, конституирал е частния тѣжител като граждански ищец и е приел предявения граждански иск за съвместно разглеждане, допуснал е СМЕ и е назначил вещо лице. Отложил е делото с указания. В с.з. на 17.01.2025 г. е изслушал становищата на страните, които са заявили, че са се помирили. С определение на основание чл. 24, ал. 5, т. 3 НПК съдът е прекратил производството по делото по изложените съображения. Препис е изпратен на частния тѣжител на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

АНД № 255/2024 г., образувано на 17.05.2024 г. по жалба срещу наказателно постановление, издадено от директор НТУ към Агенция „Пътна инфраструктура“ – София. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – съдия Гащарова. Разпореждане от 20.05.2024 г., с което жалбата е оставена без движение с указания за изискване от АПИ на административната преписка, изпълнени на 21.05.2024 г. Разпореждане от 12.06.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 10.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания. Разпореждане от 06.09.2024 г. за пренасрочване на всички дела от 18.09.2024 г. за 30.10.2024 г. поради влошено здравословно състояние и хоспитализация на съдията-докладчик. Разпореждане на председателя на РС-Ихтиман за отмяна на насрочените за 30.10.2024 г. дела с указания. Протокол от избор на съдия-докладчик (съдия Д. Цончев) от 31.10.2024 г. (ръчно разпределение на осн. Заповед № А-299/28.10.2024 г., приложена по делото). Определение от 08.11.2024 г., с което е отменено определението от 10.07.2024 г. за даване ход на делото и е насрочено с указания. В с.з. на 04.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 17.12.2024 г. е потвърдил наказателното постановление и е указал реда и срока за обжалване. С решение от 24.04.2025 г. по КАНД № 116/2025 г. състав на Административен съд – София-област е оставил в сила решението на РС. Делото е върнато на 30.04.2025 г.

АНД № 62/2025 г., образувано на 30.01.2025 г. по жалба срещу електронен фиш, издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 30.01.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на 31.01.2025 г. В с.з. на 19.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 22.02.2025 г. е отменил електронния фиш и е указал реда и срока за обжалване. Съобщенията са изпратени на 24.02.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

АНД № 68/2025 г., образувано на 05.02.2025 г. по внесено на основание чл. 375а, ал. 1 вр. 381, ал.1 НПК споразумение за решаване на делото по реда на гл. 29 НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 313, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 06.02.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 12.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните и е вписал в протокола представения проект на

споразумение. На основание чл.381 (вместо чл.382), ал.6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 382, ал. 9 НПК - окончателно). Препис от определението е изпратен на РП на 13.02.2025 г.

ЧНД № 8/2024 г., образувано на 06.01.2024 г. по молба на осъден за реабилитация на основание чл. 87 НК (чл. 433 и сл. НПК). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 07.01.2024 г. с указания, изпълнени на същата дата. Разпореждане от 17.01.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата В с.з. на 12.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение, с което е допуснал съдебна реабилитация. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис е изпратен на РП на 20.02.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 632/2024 г., образувано на 05.11.2024 г. по искане на разследващ полицай от РУ-Ихтиман за разпит на свидетел пред съдия на основание чл. 223, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от същата дата за насрочване и указания. В с.з. на 05.11.2024 г. съдът е разяснил правата на свидетеля, проведен е разпит и е прекратено производството по делото. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 655/2024 г., образувано на 19.11.2024 г. по жалба (адресирана до ОП-София, подадена след срока по чл. 243, ал. 4 НПК, изпратена на РС-Ихтиман от прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман) на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 20.11.2024 г. в з.з. съдът е прекратил производството по делото и е изпратил жалбата на ОП-София за преценка за упражняване на правомощията по чл. 243, ал. 10 НПК. Съобщенията са изпратени на 21.11.2024 г.

ЧНД № 715/2024 г., образувано на 13.12.2024 г. по внесено (без посочен час) искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 164, ал. 3 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (разпределение на дежурен съдия). С определение от същата дата в з.з. съдът е одобрил протокола за извършеното действие по разследването на 13.12.2024 г. (не е

посочено времето на извършване). Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 717/2024 г., образувано на 15.12.2024 г. по внесено на 14.12.2024 г. (с посочен час) искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от 15.12.2024 г. (разпределение на дежурен съдия). С определение от 16.12.2024 г. в з.з. съдът е одобрил протокола за извършеното действие по разследването на 14.12.2024 г. за времето от 15:10 ч. до 16:06 ч. Препис от влязлото в сила определение и досъдебното производство са изпратени на РП на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 725/2024 г., образувано на 17.12.2024 г. по внесено искане от началника на РУ-Ихтиман за разрешение за принудителна полицейска регистрация по чл. 68, ал. 5 ЗМВР. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (разпределение на дежурен съдия). С определение от същата дата в з.з. съдът е оставил без уважение искането. Препис на определението е изпратен на 18.12.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 4/2025 г., образувано на 02.01.2025 г. по внесено предложение на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 07.01.2025 г. (приложени непоследователно по делото, преди разпореждането за насрочване). Разпореждане от 06.01.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 05.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е представените писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране.

ЧНД № 11/2025 г., образувано на 07.01.2025 г. по искане на разследващ полицай от РУ-Ихтиман за разпит на свидетел пред съдия на основание чл. 223, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от същата дата за насрочване и указания. В с.з. на 07.01.2025 г. съдът е разяснил правата на свидетеля, проведен е разпит и е прекратено производството по делото. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 39/2025 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 22.01.2025 г. по внесено искане на ОДВР-София за разрешение за принудителна полицейска регистрация по чл. 68, ал. 5 ЗМВР. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 22.01.2025 г. в з.з. съдът е оставил без уважение

искането. Препис от определението е изпратен на 23.01.2025 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

Съдия-докладчик Юлиана Толева

НОХД № 2/2024 г., образувано на 03.01.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 339, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Приложени са протоколи от 09.01.2024 г. от избор на съдебни заседатели (непоследователно приложени преди разпореждането за насрочване). Разпореждане от 08.01.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. В с.з. на 01.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл.274 НПК и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По искане на страните и без мотиви за наличие на основанията по чл. 252, ал. 2 НПК съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото по реда на гл. 20 НПК с указания. Приложен е протокол от 23.04.2024 г. от избор на съдебен заседател (ръчно разпределение, вместо при условията на чл. 9, ал. 2 ЗСВ). На 23.04.2024 г. е проведено с.з. по реда на чл. 270 НПК. Съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и след проведено тайно съвещание е постановил определение, с което е изменил мярката за неотклонение на подсъдимия от задържане под стража в домашен арест. На същата дата са изпратени преписи от определението на началника на Затвора-София, на началника на Пробационната служба - София-област и на РУ-Костенец. Приложен е протокол от 24.04.2024 г. от избор на съдебен заседател (ръчно разпределение, вместо при условията на чл. 9 ЗСВ). В с.з. на 28.05.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитника и го е отложил с указания за представяне на доказателства за причините за неявяване и за изпращане на писмо до САК с искане за определяне на адвокат, който да бъде назначен за резервен защитник. В с.з. на 17.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, назначил е определения от АК адвокат за резервен защитник, провел е съдебни следствени действия и отложил делото с указания. С разпореждане от 06.08.2024 г. съдията-докладчик е насрочил делото за произнасяне по реда на чл. 270 НПК по молба за изменение на МНО. С определение, постановено в с.з. на 08.08.2024 г. съдът е оставил без уважение молбата за изменение на МНО. В с.з. на 03.09.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради явяване на подсъдимия в нетрезво състояние. Отложил го е за 28.10.2024 г., с резервна дата 31.10.2024 г. за разпит на свидетели и с указания за изискване на справки. В с.з. на 28.10.2024 г. съдът е дал ход на

делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 13.12.2024 г. (При определяне на наказанието съдът не е взел предвид всички установени по делото индивидуализиращи обстоятелства).

НОХД № 21/2024 г., образувано на 22.01.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343б НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 31.01.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В заседанието на 19.03.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По искане на страна и при наличие на основанията по чл. 252, ал.1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 1 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 02.05.2024 г. Препис от присъдата и бюлетин за съдимост са изпратени на 13.05.2024 г.

НОХД № 729/2024 г. (БП, не е обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС; на предната корица не е записана датата на свършване на делото - чл. 82, ал. 2 от ПАС), образувано на 18.12.2024 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 343б, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение (вместо разпореждане) от 19.12.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 20.12.2024 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на обвиняемия. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на страните правата по чл. 274 НПК, а на подсъдимия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Приел е представените от защитника писмени доказателства и е упражнил правомощието по чл. 382, ал. 5 НПК, като е предложил промяна в споразумението, за което страните са заявили съгласие. Вписал е в протокола съдържанието на споразумението (чл. 382, ал. 6 НПК – окончателното споразумение) за решаване на делото. Одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото на основание чл. 24, ал. 3 НПК. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и

протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК - окончателно). По въпросите по чл. 306, ал. 1 , т. 1 НПК се е произнесъл в з.з. на същата дата в по-късен час - съгласно съдържанието на изготвения нов протокол. Преписи от определението за одобряване на споразумението са изпратени на 30.12.2024 г. и 02.01.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 55/2025 г., образувано на 30.01.2025 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 04.02.2025 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК. В заседанието на 11.03.2025 г. съдът не е дал ход на делото по искане на подсъдимия делото да се разгледа с участие на упълномощен защитник. В с.з. на 18.03.2025 г. е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл.274 НПК и е провел р.з. По искане на страните и на основание чл. 252, ал.1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесено споразумение за решаване на делото. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Съдът е упражнил е правомощията по чл. 382, ал. 5 НПК и е предложил промяна в споразумението, за което страните са заявили съгласие. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл.382, ал.9 НПК - окончателно). По въпросите по чл. 306, ал. 1 , т. 1 НПК се е произнесъл в з.з. на същата дата в по-късен час - съгласно съдържанието на изготвения нов протокол. Преписи от определението за одобряване на споразумението са изпратени на 20.03.2025 г.

НОХД № 96/2025 г., образувано на 21.02.2025 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 325, ал. 2 вр. ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 24.02.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 25.02.2025 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните, а на подсъдимия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

НЧХД № 58/2024 г., образувано на 05.02.2024 г. по тѣжба за извършено престъпление по чл. 148, ал. 2, вр. ал. 1, т. 4, вр. чл.147,

ал. 1, предл.2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 26.02.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 26.03.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на частния тъжител - нередовно призован, и на защитника, уведомил съда с молба за ангажимент по друго дело в друг съд, и го е отложил с указания. В с.з. на 14.05.2024 г. съдът не е дал ход на делото, отменил е определението за даване ход на тъжбата и на основание чл.250, ал. 1, т. 2, вр. чл.24, ал. 5, т. 2, вр. чл.81, ал. 1 НПК и е прекратил наказателното производство. Разяснил е реда и срока за обжалване. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

АНД № 11/2024 г., образувано на 10.01.2024 г. по внесено постановление на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 354а, ал.5 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания от 12.01.2024 г. В с.з. на 09.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, представен е проект на споразумение за решаване на делото при условията и по реда на чл.375а НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на двамата обвиняеми въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е приобщил по делото проекта на представеното споразумение. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

АНД № 287/2024 г., образувано на 04.06.2024 г. по жалба срещу електронен фиш, издаден от ОДМВР-София (изпратено по подсъдност от СРС). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 10.06.2024 г. съдията-докладчик е оставил жалбата без движение с указания и срок за отстраняване на нередовности. Разпореждане от 01.07.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 16.07.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неизпълнена процедура по призоваване на страна. (Съдебен служител не е изпълнил задължението си по чл. 55, ал. 1, т. 9 ПАС.) В с.з. на 03.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 22.09.2024 г. е отменил електронния фиш и е указал реда и срока за обжалване. Съобщения на страните са изпратени на 24.09.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 47/2024 г., образувано на 31.01.2024 г. по молба на осъден за реабилитация на основание чл. 87 НК (чл. 433 и сл. НПК). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 04.02.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 05.02.2024 г. В с.з. на 12.03.2024 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил с указания за призоваване на молителя. В с.з. на 19.03.2024 г. и на 09.04.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на молителя, отложил го е с указания за представяне на доказателства за наличие на уважителни причини за неявяване. В с.з. на 16.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. (Призовката за молителя е приложена непоследователно след протокола за с.з. от 16.04.2024 г. вместо след 09.04.2024 г.) Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис е изпратен на РП на 24.04.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 50/2024 г., образувано на 02.02.2024 г. по жалба (по делото е приложен препис) на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 08.03.2024 г. без мотиви за изискване на справка за датата на подаване на жалбата. С определение от 11.03.2024 г. в з.з. съдът е отменил постановлението и е върнал делото на прокурора с указания. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението и ДП са изпратени на РП на 25.03.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 157/2024 г., образувано на 29.03.2024 г. по внесено предложение на прокурор от РП-Ихтиман за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 03.04.2024 г. (приложени непоследователно по делото - преди разпореждането от 03.04.2024 г. за насрочване и указания). В с.з. на 30.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил за изискване на справка с указания. В с.з. на 21.05.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неизпълнение на указанията от компетентна институция. Отложил е делото с указания ГД „Изпълнение на наказанията“ да положи усилия за предоставяне на информацията, не е приложил чл. 405 ЗСВ по отношение на длъжностното лице, което не е изпълнило определението на съда. В с.з. на 11.06.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на съдебните заседатели (един по

уважителни причини), отложил го е с указания. В с.з. на 25.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е представените писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по ВЧНД № 523/2024 г. състав на СОС е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на 02.09.2024 г. Препис от определението е изпратен на 04.09.2024 г., бюлетин за съдимост – на 11.09.2024 г.

ЧНД № 350/2024 г., (обозначено с жълт етикет), образувано на 08.07.2024 г. по искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 64 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания от същата дата. В с.з. на 08.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и след изслушване на съдебните прения е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и е насрочил делото пред СОС. С определение по ВЧНД № 484/2024 г. състав на СОС е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на 18.07.2024 г. Преписи от влязлото в сила определение са изпратени на РП на 22.07.2024 г.

ЧНД № 569/2024 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 03.10.2024 г. по внесено искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 157 ЗЗ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от същата дата за насрочване и указания, включително за определяне на вещо лице и за изпращане на писмо до САК с искане за определяне на адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник. В с.з. на 19.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за изготвяне на заключение на вещото лице по назначената СППЕ. В с.з. на 02.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е представеното заключение на вещото лице, изслушал е съдебните прения и е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи са изпратени на РП и на ЦПЗ-София на 17.12.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер с предвиденото в чл.60, ал.4 ПАС съдържание, делото е архивирано.

ЧНД № 577/2024 г., образувано на 09.10.2024 г. (без посочен час) по искане на разследващ полицай от РУ-Ихтиман за разпит на свидетел пред съдия на основание чл. 223, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от същата дата за насрочване и указания. В с.з. на 09.10.2024 г. съдът е назначил преводач, разяснил е отговорността по чл. 290, ал. 2 НК, дал е ход на делото, разяснил е правата на свидетеля, проведен е

разпит и е прекратено производството по делото. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

Съдия-докладчик Ивета Петрова

НОХД № 30/2025 г., образувано на 14.01.2025 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 345, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 16.01.2025 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК. В заседанието на 14.03.2025 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК. Само въз основа на заявеното от страните и без да изложи свои съображения за наличие на основанията по чл. 252, ал.1 НПК съдът с определение (е насрочил с.з.) и е разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение. (Приобщен е по делото представения проект.) Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил правата на страните, а на подсъдимия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 384, ал. 3 вр. чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 382, ал. 9 НПК - окончателно). Препис е изпратен на РП на 14.03.2025 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 230/2025 г., образувано на 19.05.2025 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 19.05.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 22.05.2025 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните по чл. 274 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, и го е одобрил на основание чл. 382, ал. 7 НПК. С отделно определение (вписано в съдържанието на протокола) се е произнесъл по реда на чл. 306 НПК по въпроса за приложението на чл. 343б, ал. 5 НК, вр. чл. 53 НК (вместо след произнасяне по въпроса по чл. 24, ал. 3 НПК и чл. 382, ал. 9 НПК и приключване на протокола с подписите на съдия и секретар). С определение е прекратил производството по делото и е разяснил, че определението за

одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл.382, ал. 9 НПК - окончателно). Препис от определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 22.05.2025 г.

НЧХД № 138/2025 г., образувано на 19.03.2025 г. по тѣжба за извършено престѣпление по чл. 146 НК, изпратено от Административен съд – София-област по подсъдност. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 02.04.2025 г., с което съдията-докладчик е оставил тѣжбата без движение с указания и срок за отстраняване на нередовности. С определение от 07.05.2025 г. съдът е върнал тѣжбата и е прекратил производството по делото по изложените съображения. Указал е реда и срока за обжалване. Съобщението е изпратено на 08.05.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

АНД № 191/2025 г., образувано на 29.04.2025 г. по жалба срещу наказателно постановление, издадено от началник на РУ-ОДМВР-Ихтиман. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 05.05.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на 07.05.2025 г. С разпореждане от 27.05.2025 г. съдията-докладчик е пренасрочил делото поради служебен ангажимент. В с.з. на 18.06.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за разпит на свидетели го е отложил с указания. В с.з. на 11.07.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 25.08.2025 г. е потвърдил наказателното постановление и е указал реда и срока за обжалване. С решение от 19.12.2025 г. по КАНД № 1137/2025 г. състав на Административен съд – София област е оставил в сила решението на РС. Делото е върнато на 30.12.2025 г.

АНД № 333/2025 г., образувано на 29.07.2025 г. по внесено на основание чл. 375а, ал. 1 вр. 381, ал.1 НПК споразумение за решаване на делото по реда на гл. 29 НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престѣпление по чл. 354, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 31.07.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 01.08.2025 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните и на основание чл.382, ал.6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Препис от определението е изпратен на РП на 04.08.2025 г.

ЧНД № 79/2025 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 12.02.2025 г. по искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 12.02.2025 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис от разпореждането е изпратен на РП на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 216/2025 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 14.05.2025 г. по внесено искане от ОД-София, РУ-Ихтиман за разрешение за принудителна полицейска регистрация по чл. 68, ал. 5 ЗМВР. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 15.05.2025 г. в з.з. съдът е оставил без уважение искането. Препис от определението е изпратен на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 421/2025 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 27.08.2025 г. по искане на разследващ полицай от РУ-Ихтиман за разпит на свидетел пред съдия на основание чл. 223, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение (вместо разпореждане) от 27.08.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 29.08.2025 г. съдът е разяснил правата на свидетеля, проведен е разпита и е прекратено производството по делото. Протоколът е подписан от съдия и секретар. Препис от протокола е изпратен на РУ-Ихтиман на 29.08.2025 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 574/2025 г., образувано на 05.11.2025 г. по внесено предложение на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 17.11.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 28.11.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е представените писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране.

ЧНД № 594/2025 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 12.11.2025 г. по внесено искане на прокурор от РП-Ихтиман на основание чл. 157 ЗЗ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 12.11.2025 г. за насрочване и указания, включително за определяне на вещо лице и за изпращане на писмо на САК с искане за определяне на адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник. В с.з. на 21.11.2025 г. съдът е назначил за служебен защитник определения от САК адвокат, дал е

ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за изготвяне на заключение на вещото лице по назначената КППЕ. С разпореждане без мотиви от 01.12.2025 г. съдията-докладчик е пренасрочил делото за друга дата. В с.з. на 05.12.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е представеното заключение на вещото лице, изслушал е съдебните прения и е обявил, че ще се произнесе с решение (в по-късен час). Обявил е постановеното решение в посочения час и е разяснил реда и срока за обжалване. Препис от решението е изпратен на 15.01.2026 г.

ЧНД № 604/2025 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 19.11.2025 г. по внесено (без посочен час) искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от същата дата в з.з. съдът е одобрил протокола за извършеното действие по разследването на 18.11.2025 г. за времето от 11.50 ч. до 12.20 ч. Препис от определението е изпратен на РП на 19.11.2025 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 606/2025 г., (обозначено с жълт етикет), образувано на 20.11.2025 г. по искане на прокурор от РП-Самоков, ТО-Ихтиман, на основание чл. 64 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания от 20.11.2025 г. В с.з. на 20.11.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и след изслушване на съдебните прения е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и е насрочил делото пред СОС. Преписи от влязлото в сила определение са изпратени на ГДИН на 20.11.2025 г. и на РП – на 25.11.2025 г.

Проверени още:

НОХД № 24/2024 г., НОХД № 62/2024 г., НОХД № 111/2024 г., НОХД № 156/2024 г., НОХД № 174/2024 г., НОХД № 186/2024 г., НОХД № 231/2024 г., НОХД № 321/2024 г., НОХД № 374/2024 г., НОХД № 426/2024 г., НОХД № 500/2024 г., НОХД № 515/2024 г., НОХД № 588/2024 г., НОХД № 614/2024 г., НОХД № 631/2024 г., НОХД № 637/2024 г., НОХД № 638/2024 г., НОХД № 656/2024 г., НОХД № 703/2024 г., НОХД № 704/2024 г., НОХД № 20/2025 г., НОХД № 29/2025 г., НОХД № 101/2025 г., НОХД № 129/2025 г., НОХД № 134/2025 г., НОХД № 183/2025 г., НОХД № 189/2025 г., НОХД № 305/2025 г., НОХД № 309/2025 г., НОХД № 452/2025 г., НОХД № 482/2025 г., НОХД № 537/2025 г., НЧХД № 49/2024 г., НЧХД № 46/2025 г., АНД № 193/2024 г., АНД № 208/2024 г., АНД № 293/2024 г., АНД № 332/2024 г., АНД № 712/2024 г., АНД №

60/2025 г., АНД № 336/2025 г., АНД № 337/2025 г., АНД № 397/2025 г., ЧНД № 18/2024 г., ЧНД № 45/2024 г., ЧНД № 183/2024 г., ЧНД № 259/2024 г., ЧНД № 343/2024 г., ЧНД № 405/2024 г., ЧНД № 438/2024 г., ЧНД № 524/2024 г., ЧНД № 570/2024 г., ЧНД № 574/2024 г., ЧНД № 627/2024 г., ЧНД № 651/2024 г., ЧНД № 697/2024 г., ЧНД № 150/2025 г., ЧНД № 173/2025 г., ЧНД № 174/2025 г., ЧНД № 193/2025 г., ЧНД № 194/2025 г., ЧНД № 201/2025 г., ЧНД № 206/2025 г., ЧНД № 212/2025 г., ЧНД № 220/2025 г., ЧНД № 235/2025 г., ЧНД № 269/2025 г., ЧНД № 270/2025 г., ЧНД № 272/2025 г., ЧНД № 278/2025 г., ЧНД № 292/2025 г., ЧНД № 294/2025 г., ЧНД № 402/2025 г., ЧНД № 633/2025 г.

По делата, посочени само като проверени, не са констатирани нарушения или различни от установените в подробно описаните.

III. Констатации от извършената комплексна планова проверка в РС – Ихтиман:

Административната дейност на съда е организирана в съответствие с нормите, предвидени в Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС). Констатираните нарушения при проверката са незначителни по вид, тежест и по брой дела и не се отразяват съществено на административната дейност на съда, което не налага необходимост от препоръки.

Интернет страницата на съда се поддържа в актуално състояние. Публикуват се графици за съдебните заседания, постановените съдебни актове, съобщенията за обявени конкурси за свободни длъжности, годишните отчетни доклади, банковите сметки на съда, телефоните за връзка и др. Съдържа информация за електронните административни услуги, които предоставя, и примерни образци на документи за улеснение на гражданите.

1. Деловодните книги за наказателните дела и регистрите за 2024 г. и 2025 г. се водят по утвърден образец и съгласно изискванията, предвидени в ПАС. Не бяха установени нарушения при извършените вписвания в описните книги, в книгите за откритите заседания, в книгите за закритите и разпоредителните заседания, в книгите за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди и на определенията по гл. 29 НПК и в книгата за веществените доказателства, описани в обстоятелствената част на акта. Всички графи в срочните книги и в книгите за закритите заседания се попълват.

Срочните книги и книгите за закритите и разпоредителните заседания са проверени след последното вписване от председателя на съда.

Извършени са ежемесечни проверки на книгите за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди и на определенията по гл. 29 НПК, предвидени в чл. 104 ПАС.

В регистрите за отводите и самоотводите по наказателните дела в графата „Мотиви за отводи“ са попълнени данни за правното основание.

Постановените съдебни актове по делата се публикуват в Единния портал за електронно правосъдие.

2. Делата се образуват в деня на постъпването на книжата и се докладват на определения съдия-докладчик на същия или на следващия ден.
3. Разпределението на делата се осъществява при спазване на принципа на случайния подбор, предвиден в чл. 9 от Закона за съдебната власт (ЗСВ), чрез ЕИСС и в съответствие с утвърдените вътрешни правила. Извършва се от председателя, а при отсъствие - от дежурен съдия съгласно предварително утвърден график. Прилагат се Вътрешни правила за случайното разпределение на делата, утвърдени със Заповед № 257/29.09.2022 г. на председателя на съда, изменена и допълнена с решение на Общото събрание от 30.09.2024 г.
4. Не всички дела, които се разглеждат в кратки процесуални срокове, са обозначени с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС (напр. НОХД № 289/2025 г., АНД № 216/2024 г., АНД № 246/2025 г., ЧНД № 491/2025 г. и др.). Със Заповед № А-184/02.06.2026 г. на председателя на съда е наредено да се спазва задължението делата, чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове, да се обозначават с жълт етикет.
5. Призовките и съобщенията за призованите лица след образуване на делото и след съдебно заседание се изготвят в 3-дневен срок; съдебните протоколи по делата, с незначителни изключения, се изготвят в 3-дневен срок от датата на проведеното съдебно заседание; връчването на призовки, съобщения или преписи от жалба на участвали в производството страни се извършва с незначителни изключения в срок до 7 дни. Констатираните нарушения са по незначителен брой дела. Изпращането на преписи от решенията и на жалби на страните, на преписи от протести или жалби се извършва на следващия ден след разпореджането на съдията-докладчик; изпращането на делата на по-горна инстанция се извършва до 3 дни след изтичане на

срока за възражения по подадената жалба/протест след разпореждане на съдията-докладчик.

6. Делата се съхраняват в деловодството на съда съгласно предвиденото в чл. 84, ал. 1 ПАС. Книжката по образуваните дела – НОХД, НЧХД, АНД и ЧНД се поставят в папки с червен цвят и върху предните корици се отбелязва наименованието на съда, номерът, предметът на делото и страните, датата на образуване, определеният съдия-докладчик и датите на насрочените съдебни заседания. По незначителен брой дела съответният съдебен служител не е изпълнил задължението си да отбелязва на предната корица датата на свършване на делото (напр. НОХД № 729/2024 г., НОХД № 607/2024 г., НЧХД № 345/2024 г. и др.).
7. При проверка на информацията в предоставените от съда статистически данни и на конкретни дела, избрани на случаен принцип, не се установи да са извършени нарушения при разпределение по видове на образуваните дела с цел повлияване при определяне на натовареността и на достоверността на статистическите данни (чл. 80 ПАС).
8. Приемането, съхраняването, разпореждането и унищожаването на веществените доказателства се извършва при условията, по реда и в сроковете, предвидени в ПАС.
9. По всички дела се поставя стикер с предвиденото в чл. 60, ал. 4 ПАС съдържание.
10. Делата се архивират в срок, от предвидените в чл. 60, ал.1 ПАС.
11. Отводите по наказателните дела през проверявания период са 13 (2024 г. – 9; 2025 г. – 4).

Мотивите на съдебните актове, постановени на основание чл.29, ал.2 НПК, са основани на конкретни обективни и субективни критерии, въз основа на които е обоснован извод, че е налице конкретно обстоятелство по смисъла на чл.29, ал.2 НПК съдията/съдебен заседател да се счита предубеден или заинтересован пряко или косвено от изхода на делото.

12. По някои дела от проверените съдебен служител не е изпълнил задължението по чл.85, т.1 ПАС да следи да не се правят никакви бележки, знаци и подчертавания в книгата по делото и при констатиране на нарушения да докладва на съдията-докладчик (напр. НОХД № 607/2024 г., ЧНД № 658/2024 г. и др.).
13. Срокът за насрочване на делата, образувани през 2024 г. и през 2025 г., за провеждане на разпоредително заседание, предвиден в чл. 247б, ал. 2, т. 2 НПК, е спазен.

Едномесечният срок по чл. 252, ал. 2 НПК за насрочване на делата, образувани през 2024 г. и 2025 г., за съдебно заседание

след проведено разпоредително заседание, не е спазен по някои дела. Насрочените НОХД в срок са 66, по 27 съдебното заседание е насрочено след предвидения срок. С продължителност: до 10 дни след едномесечния срок са 14; от 10 до 30 дни – 8; над 31 дни – 5 (НОХД № 186/2024 г. - 33 дни, НОХД № 232/2024 г. - 47 дни, НОХД № 270/2024 г. – 40 дни, НОХД № 310/2024 г. – 40 дни и НОХД № 209/2025 г. - 33 дни).

Срокът по чл. 252, ал. 4 НПК не е спазен по 2 дела: НЧХД № 410/2024 г. - насрочено е 25 дни след едномесечния срок и НЧХД № 442/2025 г. – 15 дни след срока.

Всички дела при отлагане се насрочват в срока, предвиден в чл. 271, ал. 10 НПК – в разумен срок, но не по-късно от три месеца.

14. Срокът за насрочване на делата, образувани за разглеждане при условията и по реда на гл. 24 НПК - чл. 358, ал. 1, т. 4 НПК, е спазен.
15. През 2024 г. и 2025 г. са образувани 16 АНД по глава 28 НПК, всички са насрочени в едномесечния срок по чл. 376, ал.1 НПК.
16. По всички дела, за които е предвидено, се провежда разпоредително заседание.
17. Не във всички случаи при неявяване в съдебно заседание на страна, свидетел, вещо лице, редовно призовани, съдът указва да представят доказателства за причините за неявяване, както и при наличие на основания да приложи чл. 178, ал. 2 НПК или да наложи глоба (напр. НОХД № 116/2024 г., НОХД № 232/2024 г., НОХД № 411/2024 г. и др.).
18. Срокът за насрочване и разглеждане на делата, образувани по внесено споразумение за решаване на делото, предвиден в чл. 382, ал.2 НПК, е спазен по всички дела. Според съдържанието на протоколите за съдебно заседание по незначителен брой дела не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия/подсъдимия въпросите по чл.382, ал.4 НПК (напр. НОХД № 30/2025 г., НОХД № 230/2025 г. и др.)
19. Противоречива е практиката по отношение на делата, образувани по внесен обвинителен акт и разгледани при условията и по реда на гл. 29 НПК – по някои дела проектът на представеното споразумение не се приобщава по делото (напр. НОХД № 147/2024 г., НОХД № 156/2024 г., НОХД № 146/2025 г. и др.), по други е приобщен (напр. НОХД № 6/2025 г., НОХД № 30/2025 г. и др.).
20. По делата, по които съдът одобрява постигнатото между страните споразумение за решаване на делото, се произнася и по въпроса за мярката за неотклонение по чл. 309 НПК (напр.

НОХД № 263/2025 г., АНД № 281/2025 г. и др.). Съгласно становището на Аналитичното звено към наказателната колегия на ВКС, прието от ОСНК на 04.04.2024 г., с постановяване на определението, с което се одобрява споразумението, взетата мярка за неотклонение отпада автоматично, по силата на закона, и не е необходимо съдът да се произнася по нея.

21. Установи се противоречива практика по дела, които се разглеждат по реда на глава 29 НПК. По някои съдът постановява определението по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК, вр. чл. 53 НК преди произнасяне по въпроса по чл. 382, ал. 9 НПК и чл. 24, ал. 3 НПК и приключване на протокола с подписите на съдия и секретар (напр. НОХД № 156/2024 г., НОХД № 146/2025 г. и др.), по други - след (напр. НОХД № 64/2024 г., НОХД № 528/2025 г. и др.), а по трети - съдът постановява определението, като изготвя нов протокол за проведено съдебно заседание (напр. НОХД № 636/2024 г., НОХД № 725/2024 г., НОХД № 18/2025 г. и др.).
22. Не по всички дела се спазват сроковете за изготвяне на мотивите/съдебните актове, предвидени в чл. 308, ал.1 и ал. 2 НПК и чл. 340, ал. 1 НПК. През 2024 г. по 2 НОХД/НЧХД мотивите на присъдите са изготвени след 60-дневния срок (съответно 2 и 299 дни). През 2025 г. – по 7 НОХД/НЧХД мотивите са изготвени след предвидения срок (съответно 34, 42, 101, 101 и 107 дни).

Срокът по чл. 340, ал. 1 НПК през 2024 г. не е спазен по 3 АНД - най-голямата продължителност е 23 дни. През 2025 г. срокът не е спазен по 3 АНД, като най-голямата продължителност е 29 дни.

23. През 2024 г. на основание чл. 213, ал. 4 НПК са образувани 2 ЧНД. През 2025 г. няма образувани дела.

През 2024 г. на основание чл. 243, ал. 4 НПК са образувани 11 ЧНД, като по 3 не е спазен едномесечният срок - ЧНД № 308/2024 г. – 57 дни след срока, ЧНД № 496/2024 г. – 4 дни след срока и ЧНД № 50/2024 г. – 8 дни след срока. През 2025 г. са образувани 4 ЧНД, като по 2 е нарушен срокът - ЧНД № 274/2025 г. – 43 дни след срока и ЧНД № 272/2025 г. – 2 дни след срока.

През 2024 г. и 2025 г. на основание чл.244, ал.5 НПК са образувани 4 ЧНД, по които съдът се е произнесъл в срок.

24. Не бяха констатирани нарушения по образуването и движението на делата и постановяването на съдебните актове в предвидените срокове, образувани на основание на чл. 64 НПК и чл. 65 НПК. По всички дела се изготвя разпореждане за

- насрочване и указания и списък на призованите лица. Съдът разяснява реда и срока за обжалване на определението след обявяването му и насрочва делото пред въззивния съд.
25. Установи се противоречива практика по ЧНД, образувани по искане за разпит на свидетел пред съдия на основание чл. 223, ал. 1 НПК – по някои дела протоколът за с.з. е подписан само от съдия и секретар (напр. ЧНД № 485/2024 г., ЧНД № 421/2025 г., ЧНД № 640/2025 г. и др.), по други от съдия, секретар, разследващ полицай и свидетел (напр. ЧНД № 664/2024 г., ЧНД № 316/2025 г. и др.)
 26. По някои дела, образувани на основание чл.161, ал.2 НПК, със съдебния акт са одобрени извършените действия по разследването (напр. ЧНД № 720/2024 г., ЧНД № 721/2024 г., ЧНД № 257/2025 г. и др.), по други - протоколът (напр. ЧНД № 204/2024 г., ЧНД № 717/2024 г., ЧНД № 604/2025 г. и др.). Не по всички дела, образувани на основание чл. 161, ал. 2 НПК се отбелязва часът на постъпване на искането (напр. ЧНД № 127/2025 г., ЧНД № 257/2025 г., ЧНД № 365/2025 г. и др.)
 27. По някои дела диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – вписани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите (напр. НОХД № 607/2024 г., АНД № 160/2024 г., НЧХД № 172/2025 г. и др.).
 28. Не по всички дела, по които съдът е наложил наказание глоба, размерът е индивидуализиран въз основа на оценка и на обстоятелствата по чл. 27 ЗАНН (напр. АНД № 251/2024 г., АНД № 275/2025 г. и др.)
 29. Не по всички дела съдът се произнася с мотивирани определения (съдебни актове по смисъла на чл.32, ал.1, т.3 НПК, които съгласно чл. 34 НПК и Решение № 7 от 30.06.2020 г. на КС по к. д. № 11/2019 г. трябва да съдържат мотиви) за наличие на основанията по чл.252, ал.1 или ал.2 НПК (напр. НОХД № 118/2024 г., НОХД № 232/2024 г., НОХД № 30/2025 г., НОХД № 146/2025 г. и др.) и по въпроса по чл.248, ал.1, т.6 НПК за взетата мярка за неотклонение (напр. НОХД № 2/2024 г., НОХД № 232/2024 г., НОХД № 30/2025 г. и др.).
 30. Съгласно предоставените статистически данни от РС-Ихтиман през 2024 г. наказателните дела, върнати от институционален контрол, са 151, от които по 103 съдебните актове са потвърдени, по 29 – отменени и по 19 - изменени. През 2025 г. върнатите от институционален контрол са 157, от които по 115 съдебните актове са потвърдени, по 29 – отменени и по 13 - изменени.

ИВСС въз основа на констатациите и на основание чл. 58, ал. 2 ЗСВ дава следните

ПРЕПОРЪКИ:

1. Председателят на съда да свика общо събрание на съдиите, на което да ги запознае с акта за резултатите от извършената проверка, да се обсъди и да се приемат конкретни мерки във връзка с констатациите за допуснати нарушения на процесуалните правила и на ПАС и за констатираните противоречия в практиката при приложение на процесуалните правила с оглед уеднаквяване и съответствие с постоянната съдебна практика.
2. В изпълнение на правомощията си по чл. 80, ал. 1, т. 9, предл. второ от ЗСВ председателят на съда да възложи на административния секретар с оглед правомощията му по чл. 9, ал. 1 ПАС:
 - да изготви анализ на установената в съда практика по приложението на Правилника за администрацията в съдилищата, с който да бъдат запознати съдебните служители;
 - периодически да извършва проверка и контрол на дейността при изпълнение на конкретните функции на съдебните служители съгласно длъжностните им характеристики;
3. Всички съдебни актове, предвидени в чл.32, ал.1, т.3 и ал.2 НПК (определения и разпореждания), с които съдът се произнася (включително и по въпросите по чл.248, ал.1, т.6, по чл.252, ал.1/ал.2 НПК, по чл.309 НПК), да се изготвят със съдържание, което да отговаря на изискването по чл.34 НПК да съдържат мотиви.
4. По всички дела при неявяване в съдебно заседание на страна, свидетел, вещо лице и делото се отлага, съдът да указва да представят доказателства за причините за неявяване и при наличие на основания да прилага чл. 271, ал. 11 НПК/чл. 120 НПК/чл.149 НПК/чл. 71 НПК.
5. Проектите на споразумения, представени от страните по делата, които не са образувани за разглеждане по реда на гл. 29 НПК, да се приобщават (да се приемат или да се записват в съдържанието на съдебния протокол).
6. Диспозитивите на присъдите/решенията да бъдат съобразени с изискванията по чл. 305, ал.4 НПК, като в съдържанието им не се включват фактически обстоятелства, които са част само от мотивите.

7. Председателят на съда да упражнява контрол за спазване на предвидените срокове за насрочване на делата, за изготвяне на мотивите на присъдите и на съдебните актове.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт актът да се изпрати на председателя на Районен съд – Ихтиман.

Възражения могат да се направят в 7-дневен срок от връчването му пред главния инспектор на ИВСС.

След изтичане на срока за възражения актът да се изпрати на електронен носител на председателя на Софийския окръжен съд и на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Председателят в срок от 1 месец след влизане в сила на акта за резултатите да уведоми главния инспектор на ИВСС за изпълнението на препоръките.

Заличено на
осн. 33ЛД

/ЛИДИЯ СТОЯНОВА/
ИНСПЕКТОР

