



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-26-13
Дата: 06.08.2026 г.

А К Т

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА
ПРОВЕРКА, ВЪЗЛОЖЕНА СЪС ЗАПОВЕД № ПП-26-13/
04.05.2026 г., ИЗМ. СЪС ЗАПОВЕД № ПП-26-13/ 02.07.2026 Г.
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ.58, АЛ.1 ЗСВ**

АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

На основание чл. 58, ал.1 от Закона за съдебната власт и приетата годишна програма от Инспектората към Висшия съдебен съвет за провеждане на комплексни планови проверки на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели в окръжните прокуратури за 2026 г. и Заповед № ПП-26-13/ 04.05.2026 г., изм. със Заповед № ПП-26-13/ 02.07.2026 г. на главния инспектор

СЕ ИЗВЪРШИ

КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА на Апелативен съд – Бургас, наказателно отделение, за периода 01.01.2024 г.-31.12.2025 г. по въпросите:

- организация на административната дейност на съда;
- организацията по образуването на делата и спазването на чл. 80 от Правилника за администрацията в съдилищата;
- деловодни книги;
- образуване, движение и приключване на наказателните дела; срокове за изготвяне на съдебните актове;
- прекратени дела - причини и основания; спрени наказателни дела;
- общи данни за постъпилите и решените дела от всеки съдия; потвърдени, изменени и отменени съдебни актове;
- общ контрол - извършени проверки от Върховния касационен съд.

ПЕРИОД за извършване на проверката: 11.05.2026 г. – 15.05.2026 г.

СЪСТАВ НА ПРОВЕРЯВАЩИЯ ЕКИП:

ИНСПЕКТОР: Лидия Стоянова

ЕКСПЕРТИ: Е Л и В Б

МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- изискване на статистическа информация от председателя на съда;
- проверка на дела и на деловодните книги;
- анализ на предоставената документация;
- среща със съдиите по въпроси от проверката.

I. Организационна и административна дейност.

1. Административно ръководство, вътрешна структура и щатна осигуреност.

В проверявания период председател на Апелативен съд – Бургас е Пламен Ангелов Синков. Заместник-председател и ръководител на наказателното отделение в периода 13.10.2023 г. - 21.10.2024 г. е съдия Галина Тодорова Канакиева, от 02.01.2025 г. - съдия Мартин Данчев Данчев. Заместник-председател и ръководител на гражданското отделение в периода 23.12.2018 г. - 01.04.2025 г. е съдия Румяна Стоева Манкова-Калошева, от 14.07.2025 г. – съдия Боряна Ангелова Димитрова. Заместник-председател и ръководител на търговското отделение от 11.01.2019 г. е съдия Павел Александров Ханджиев.

С решение на общото събрание, проведено на 01.06.2016 г., и Заповед № АД-06-120/ 06.06.2016 г. на председателя съдиите са разпределени в наказателно (6 съдии), гражданско (5 съдии) и търговско отделение (4 съдии).

Общият брой на съдиите по щат е петнадесет. В проверявания период действително са работили петнадесет съдии, включително и командировани от окръжните съдилища в Бургаския апелативен район.

През 2024 г. в наказателното отделение работят съдиите: Пламен Синков, Галина Тодорова Канакиева (освободена от длъжност с решение на СК на ВСС на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ поради навършени 65 г., считано от 20.10.2024 г.), Светла Цолова, Петя Петрова, Даниел Марков (командирован от ОС-Бургас до 30.05.2024 г.) и Яница Ченалова (командирана от ОС-Сливен до 30.06.2024 г.).

След конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в АС-Бургас са назначени съдиите Яни Гайдурлиев, считано от 03.06.2024 г., с решение на съдийската колегия (СК) на Висшия съдебен съвет (ВСС) от 14.05.2024 г., съгласно протокол № 22, т. 8.8. и Светлин Иванов, считано от 01.07.2024 г., с решение на СК на ВСС от 11.06.2024 г., съгласно протокол № 26, т. 14.8., от ОС-Бургас.

През 2025 г. в наказателното отделение работят съдиите: Пламен Синков, Мартин Данчев, Светла Цолова, Петя Петрова, Яни Гайдурлиев и Светлин Иванов.

В Апелативен съд – Бургас работят двадесет и пет служители, разпределени съгласно чл. 14 от ПАС в обща и специализирана администрация. В общата администрация работят съдебен администратор, ръководител сектор, главен счетоводител,

счетоводител, системен администратор, служител на длъжност „Връзки с обществеността“, домакин, шофьор и чистач.

В специализираната администрация са създадени следните служби: „Съдебни помощници“, „Съдебно деловодство“, „Съдебни секретари“, „Регистратура“ и служба „Регистратура за класифицирана информация“. Съдебните служители, които работят в тях, са разпределени, както следва:

- в служба „Съдебно деловодство“ работят общо седем деловодители, които работят със съдиите от съответното отделение – Наказателно, Гражданско и Търговско. Делата във всяко от трите отделения се администрат от двама съдебни деловодители, които работят на принципа на взаимозаменяемост. В отделението по насрочени дела работи един съдебен деловодител.

При отсъствие на деловодител в отделението по насрочени дела (поради ползване на отпуск, командировка, отпуск за временна неработоспособност) работи съдебният статистик, който го замества на основание заповед на председателя;

- в служба „Регистратура“ работи един съдебен деловодител, който при отсъствие, на основание заповед на председателя, е заместван от съдебните секретари или съдебния статистик;

- в служба „Съдебни секретари“ работят четирима съдебни секретари;

- в служба „Съдебни помощници“ работят трима съдебни помощници, разпределени (със Заповед № АД-06-228/18.12.2020 г., актуализирана със Заповед № АД-06-032/26.02.2025 г. на председателя на съда) в наказателното, гражданското и търговското отделение на съда. При отсъствие поради ползване на платен годишен отпуск, отпуск по болест, командировка или извънредна натовареност, съдебните помощници работят на принципа на взаимозаменяемост със съдиите в отделенията;

- в служба „Регистратура за класифицирана информация“ са разпределени служители с разрешение за достъп до класифицирана информация: ръководител сектор, който е и служител по сигурността на информацията, съдебен помощник, съдебен деловодител, четирима съдебни секретари и системен администратор. Обработването на документите, съдържащи класифицирана информация, се извършва от съдебен деловодител, разпределен в наказателното отделение, който при отсъствие се замества от съдебния статистик. При отсъствие на двамата обработването се извършва от съдебен секретар. Тези служители изпълняват посочените дейности, съвместявайки с основните си функции и задължения на заеманата длъжност.

Съотношението между броя на съдиите и съдебните служители е 1 : 2.

2. Материална база, техническа обезпеченост, информационно обслужване и информационни технологии.

Съдът се помещава в Съдебна палата – Бургас, с адрес: гр. Бургас, ул. „Александровска“, № 101. На входа е поставено указателно табло с информация за гражданите. Разполага с две съдебни зали. Пред всяка зала е монтирано електронно табло, на което се публикува информация за вида на делата, датата и часа на съдебните заседания и номер на залата, в която ще бъдат разгледани. На входните врати на съдебните зали, на кабинетите, в които са помещават съдебните деловодства, пресофиса на съда, съдебните секретари, счетоводството на съда и др. са поставени указателни табели.

За информация на гражданите са предоставени примерни молби – образци за издаване на необходимите документи, които гарантират бързо и качествено обслужване.

В проверявания период съдът е работил по Стратегически план за дейността на Апелативен съд – Бургас, одобрен за периода 2021 г. – 2025 г., утвърден със Заповед № АД-06-006/ 04.01.2021 г. на председателя. Всички цели са постигнати. Всички планирани дейности са изпълнени.

В съответствие със стратегическия план, със заповеди на председателя са утвърдени План за действие на Апелативен съд – Бургас през 2024 г. (Заповед № АД-06-003/05.01.2024 г.) и План за действие на Апелативен съд – Бургас през 2025 г. (Заповед № АД-06-006/08.01.2025 г.).

Съдът работи с програмен продукт Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/, въведен с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет от 17.12.2020 г. съгласно протокол № 31, и окончателно въведена в експлоатация на 01.03.2021 г. Програмният продукт се използва от специализираната администрация на съда и съдиите за управление на делата. Разпределението на дела се осъществява посредством модул за случайно разпределение, който е част от Единна информационна система на съдилищата.

Съдът използва правно-информационна система „АПИС ЕВРОПА“ с модули: АПИС ПРАВО; АПИС ПРАКТИКА; АПИС ЕВРО-ПРАВО и АПИС ПРОЦЕДУРИ, която е в мрежов вариант и е достъпна от всички работни места на съдиите и служителите с ръководни функции – съдебен администратор, ръководител сектор и главен счетоводител и съдебните помощници.

Интернет страницата (<https://burgas-as.justice.bg/>) се поддържа ежедневно в актуално състояние от служител „Връзки с обществеността“, който отговаря за обновяването ѝ.

Всички съдии и служители са обучени за работа с MS Office, MS Word, EDGE, Google Chrome, Outlook Express, ABBYY FineReader, АПИС, Adobe Acrobat Reader.

Всички работни места са оборудвани с компютърна техника и са свързани в локална компютърна мрежа с 2 броя сървъри, които работят с операционни системи Windows 2008 и Windows 2019, единият от които е предназначен за безхартиен обмен за съдилищата в Бургаски апелативен район и за Единна информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП). Компютрите се поддържат в много добро хардуерно и софтуерно състояние и отговарят на съвременните изисквания.

В съда се работи с въведената в експлоатация локална компютърна мрежа, която включва сървъри и клиентски компютри. Използват се софтуерни продукти, чрез които се създава, обработва и съхранява информацията.

В счетоводството се използва счетоводен софтуер „Бизнес процесор – WEB версия счетоводство“ на фирма „Конто“, а за изчислението на възнагражденията съдът използва програмен продукт „Омекс 2000 Професионал“ и модул „Омекс 2000 Хонорари“, на фирма „Омега Софт 2000“.

Системният администратор извършва наблюдение и контрол над сървърите, постоянен мониторинг върху деловодната програма и архив на базата данни на старата деловодна програма.

Изградена е комуникационна свързаност към интернет с достъп от всяко работно място.

АС-Бургас е център за управление на комуникацията, свързана с безхартийния електронен обмен и Единната информационна система за противодействие на престъпността /ЕИСПП/ в съдилищата от Бургаски апелативен район и страната във връзка със старите деловодни програми, които продължават да се използват от съдилищата.

Създадена е организация за ефективно администриране, поддържане, архивиране и използване на старата административно-информационна система (АИС). Осигурена е превенция срещу евентуална злоупотреба и срыв в системите. Администрирането и поддържането на АИС се извършва от системния администратор. Ежедневно се актуализира на автоматичен принцип антивирусния софтуер от производителя. Засилен е контролът върху вътрешния и външния трафик, в т. ч. върху опити за неоторизиран достъп.

В съда се използват следните видове хардуерни и софтуерни продукти: 2 бр. сървъра, работещи с операционни системи Windows 2008 и Windows 2019, единият от които е предназначен за безхартиен обмен за съдилищата в Бургаски апелативен район и за ЕИСПП и 45 бр. персонални компютри в експлоатация, с инсталирана операционна система Windows 11. Софтуерни продукти извън операционните системи: Единна информационна система на съдилищата; Microsoft Office – 2010 и 2021 инсталирани на компютрите в експлоатация; Антивирусен софтуер ESET NOD 32; Деловодна програма с релационна база данни „EMSG”; OCR-софтуер за сканиране на документи; Правно-информационен продукт „АПИС ЕВРОПА“.

Компютърната обезпеченост на съда е на много добро ниво, която осигурява персоналните потребности на съдиите и служителите. Работните места на съдебния администратор, ръководител сектор, главния счетоводител, съдебните секретари и съдебните деловодители са обезпечени със скенер-устройства за бързо и качествено копиране на документи.

В съда са въведени Вътрешни правила за работа с компютърна техника, достъп до интернет, използване на информационната мрежа от съдиите и съдебните служители, архивиране на данни и политики за сигурност в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-185/ 27.07.2016 г. на председателя, изменени и допълнени със Заповед № АД-06-160/24.10.2023 г. Сигурността на информацията в локалната мрежа се осигурява от използването на антивирусен лицензиран програмен продукт Антивирусен софтуер ESET NOD 32, предоставен от Висшия съдебен съвет.

Съдът разполага с технологично модернизирана зала, в която е инсталирана стационарна видеоконферентна система, предоставена от Висш съдебен съвет за провеждане на видеоконферентни срещи и разпити в съдебни заседания на обвиняеми, свидетели, вещи лица и пр. По този начин е постигнато високо технологично решение за едновременно свързаност с отдалечени точки и интелигентна комуникация между съдебни органи на международно ниво. Тази технологична възможност има голям икономически ефект - съкращава значително разходите за процесуални действия.

Апелативен съд – Бургас предоставя на гражданите следните електронни услуги:

- достъп до Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) през страницата на Апелативен съд – Бургас за осъществяване на електронен достъп до материалите по съдебни дела, включително и изпращане на призовки и съобщения след заявено искане от страната;

- получаване и изпращане на документи, призовки/ съобщения чрез Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ);
- получаване и изпращане на документи, призовки/съобщения по електронна поща на съда/ по факс;
- плащане чрез стационарен ПОС терминал, в стая № 1 и чрез виртуален ПОС терминал на съда;
- достъп до електронните дела на съда, предоставен от служители в съда чрез извличане на данни от ЕИСС;

Чрез интернет страницата на съда е предоставен електронен достъп на граждани, съдии и съдебни служители до електронна кутия за предложения и сигнали от рубриката „Обратна връзка“ на страницата на съда - за подаване на сигнали /жалби/ по неспазване на Етичния кодекс от съдебните служители и сигнали за допуснати административни слабости, пропуски и нарушения, които създават предпоставки за корупция, измами и нередности.

На страницата се публикува информация за дата и час на провеждане на съдебните заседания; предоставя се достъп чрез Централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебни актове (ЦУБИПСА) до постановените съдебни актове по дела с обществен интерес; информация за събития и инициативи на съда и друга актуална информация, напр.: банкови сметки на съда, служебни телефони, факс и електронни адреси за кореспонденция; съдебни бланки и образци на документи; информация за медиацията, списък на медиаторите към Център за медиация и спогодби в Съдебна палата – Бургас; информация за правна помощ и необходимите бланки по образец; график за насрочени открити съдебни заседания за текущ месец по всички видове дела; указания за подаване на заявления по Закона за достъп до обществена информация по електронен път, включително образци на необходими документи и вътрешни правила и др.

3. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор, процент на натовареност на съдиите. Дела, разглеждани по време на дежурство, и графици за определяне на дежурствата. Организация на работата за разглеждане на делата през съдебната ваканция.

В Апелативен съд – Бургас се прилага принципа на случайния подбор чрез използване на Единна информационна система за съдилищата, в която има модул за случайно разпределение на делата - част от програмния продукт. Разпределението на делата се извършва от съдебните помощници, определени със Заповед АД-06-199/09.12.2019 г. на председателя на съда. Приети са Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите, утвърдени със Заповед № АД-06-58/ 14.04.2021 г. на председател на

съда (в сила от 14.04.2021 г., изм. и доп. 13.12.2022 г., в сила от 01..2023 г., доп. 21.03.2024 г., в сила от 26.03.2024 г., доп. 20.06.2024 г., в сила от 26.06.2024 г., изм. 17.07.2025 г., в сила от 18.07.2025 г., доп. 06.11.2025 г., в сила от 11..2025 г.). Съгласно предвиденото в чл.6 книжата, въз основа на които се образуват делата, се докладват на председателя на съда, в негово отсъствие - на определен със заповед заместник-председател или съдия, за образуване. В деня на постъпване книжата се докладват на съдебните помощници, които извършват предварителна проверка на редовността на въззивните жалби и на въззивните частни жалби съгласно разпоредбите на процесуалния закон. При установяване на нередовност не се образува дело, книжата се докладват на съответния заместник-председател и ръководител на отделение с предложение за връщане на първоинстанционните съдилища, което се извършва по разпореждане на заместник-председателя на съответното отделение.

Съдиите, които разглеждат наказателни дела, са работили при 100% натовареност, включително и заместник-председателя и ръководител на отделението. Председателят на съда разглежда наказателни дела при 63 % натовареност.

Съгласно Правилата за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас в съда се разглеждат следните видове наказателни дела, разпределени по групи, както следва: въззивни наказателни общ характер дела (ВНОХД) и въззивни наказателни административен характер дела (ВНАХД); въззивни наказателни частни дела (ВЧНД); въззивни наказателни частни дела по чл. 243 НПК (ВЧНД - чл. 243 НПК); наказателни дела по глава тридесет и трета от НПК: - наказателни дела за възобновяване: общ характер дела (НВОХД), наказателни за възобновяване частни наказателни дела (НВЧНД) и наказателни за възобновяване административен характер дела (НВАХД); въззивни частни дела, образувани по чл. 64 и чл. 65 от НПК, включително по мерки за неотклонение по Закон за екстрадицията и Европейската заповед за арест (ВДЧНД) и (ВЧНД). Разглеждат се от тричленен съдебен състав, определен с месечен план-график за дежурства, изготвен от председателя, освен в изключенията по чл. 21 от Правилата.

Съдиите разглеждат дела по дежурство съгласно изготвен план-график на съдебните състави за разглеждане на въззивни частни наказателни дела, образувани по жалби на основание по чл. 64, ал.7 и чл. 65, ал.7 НПК, който се изготвя ежемесечно от председателя на съда в съответствие с Правилата за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас.

През 2024 г. и 2025 г. са издадени по 12 заповеди, с които са утвърдени графици на съдебните състави, както и 16 през 2024 г. и 12 през 2025 г. за изменение и допълнение на графици.

През съдебната ваканция се разглеждат посочените в чл. 329, ал. 3 от ЗСВ дела. При изготвяне на график на отпуските заместник-председателите и ръководители на отделенията определят по един съдия от отделение за разглеждане на образувани дела и искания. Със Заповед № АД-06-139/20.06.2016 г. на председателя на съда е предоставена възможност на всеки съдия-докладчик да насрочва за разглеждане разпределеното му дело (с изключение на посочените в чл. 329, ал. 3, т. 1-7 от ЗСВ случаи) и по време на съдебната ваканция на осн. чл. 329, ал. 3, т. 8 от ЗСВ.

4. Организация по образуването на делата и спазването на чл. 80 от Правилника за администрацията на съдилищата.

За проверка на организацията по образуването на делата и спазването на чл. 80 от ПАС беше изискана информация за всички прекратени наказателни дела в проверявания период по видове и правно основание, за да се установи дали има неправилно образувани.

В предоставените от съда статистически данни е отразено, че през 2024 г. и през 2025 г. няма дела, образувани неправилно.

При проверката не се установиха дела, които са образувани неправилно.

5. Организация на работата в деловодствата и другите служби на съда. Състояние и водене на деловодните книги и регистри.

В Апелативен съд – Бургас са обособени и функционират четири съдебни деловодства: наказателно, гражданско, търговско и деловодство в отделение по насрочени дела /Адвокатска стая/. Създадена е организация за непрекъснато работно време във всички канцеларии, които работят с адвокати, прокурори и граждани чрез месечен график за дежурствата по време на обедните почивки, който се изготвя от съдебния администратор.

В съдебното деловодство на наказателното отделение на хартиен и електронен носител се водят следните книги и регистри: Описна книга за въззивни наказателни дела; Книга за открити съдебни заседания по въззивни наказателни дела; Книга за закрити и разпоредителни съдебни заседания по наказателни дела; Книга за веществени доказателства; Регистър на разпореждания на съдия докладчик и определения на съдебни състави на върнатите на окръжните /първоинстанционните/ съдилища наказателни дела, поради недопустимост или нередовност на подадените въззивни

жалби и протести; Книга за входящи молби за правна помощ и други правни инструменти за международно сътрудничество по наказателни дела във въззивната инстанция; Азбучник - въззивни наказателни дела; Регистър на отводите и самоотводите на съдиите от Апелативен съд – Бургас.

Проверени са следните деловодни книги и регистри:

Азбучник въззивни наказателни дела за 2024 г. – води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Съдържа 26 листа. Всички графи са надлежно попълнени. Прономерован и прошнурован, заверен с печат и с подпис на председателя на съда.

Азбучник въззивни наказателни дела за 2025 г. – води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Съдържа 29 листа. Всички графи са попълнени. Прономерован и прошнурован, заверен с печат и с подпис на председателя на съда.

Книга за закрити и за разпоредителни заседания 2024 г. – води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 02.01.2024 г., последното – на 30.12.2024 г., дело № 139/2024 г. Съдържа 29 листа. Всички графи са попълнени. Прономерована и прошнурована, с печат на съда и с подпис на председателя на съда.

Книга за закрити и за разпоредителни заседания 2025 г. – води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 02.01.2025 г., последното – на 30.12.2025 г., дело № 290/2025 г. Съдържа 21 листа. Всички графи са попълнени. Прономерована и прошнурована, с печат на съда и с подпис на председателя на съда.

Описна книга за 2024 г. – води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 02.01.2024 г., последното – на 31.12.2024 г., ВНОХД № 324/2024 г. Всички графи са попълнени. Съдържа 21 листа. Прономерована и прошнурована, заверена с печат на съда и с подпис на председателя на съда.

Описна книга за 2025 г. – води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 06.01.2025 г., последното – на 30.12.2025 г. ВЧНД № 290/2025 г. Съдържа 29 листа. Всички графи са попълнени. Прономерована и прошнурована, заверена с печат на съда и с подпис на председателя на съда.

Срочна книга за въззивни наказателни дела 2024 г. – води се на хартиен носител. Първото вписване е на 04.01.2024 г., последното - на 29.12.2024 г., ВЧНД № 322/2024 г. Съдържа 101

листа. Всички графи са попълнени. Заверена с печат на съда и с подпис на председателя на съда.

Срочна книга за въззивни наказателни дела 2025 г. – води се на електронен носител. Представена с разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 02.01.2025 г., последното - на 30.12.2025 г., ВЧНД № 290/2025 г. Съдържа 80 листа. Всички графи са попълнени. Заверена с печат на съда и с подпис на председателя на съда.

Регистър на съдебните актове на АС-Бургас, постановени по искане/ молба за възобновяване на наказателно дело по гл. 33 НПК, въведен със Заповед № АД-06-282/ 29.12.2016 г. на председателя на съда - води се на хартиен носител. През 2024 г. са постъпили 30 искания. Първо вписване за 2024 г. на - 12.01.2024 г., последно вписване - на 17.12.2024 г. Положен е печат на съда и подпис на деловодител. През 2025 г. са постъпили 25 искания. Първо вписване за 2025 г. - на 16.01.2025 г., последно - на 21.10.2025 г. Всички графи са попълнени. Положен е печат на съда и подпис на деловодител. Всички графи се попълват. Прономерован и прошнурован с печат на съда и подпис на председателя на съда. Съдържа 100 листа.

Регистър на разпорежданията по чл. 252, ал. 2 НПК, въведен със Заповед № АД-06-214/ 09.12.2015 г. – води се от 2016 г. на хартиен носител. За 2024 г. има 2 вписвания. Посочени са датите на разпорежданията на председателя на съда. Приключен е на 31.12.2024 г. с печат на съда и с подпис на деловодител. За 2025 г. има 2 вписвания. Приключен е на 30.12.2025 г. с печат на съда и с подпис на деловодител. Съдържа 105 листа. Прошнурован и прономерован, с печат на съда и подпис на председателя на съда. Към регистъра е приложена папка с преписи на разпорежданията и молбите на съдиите-докладчици (за насрочване на делата в срока по чл. 252, ал. 2 НПК).

Регистър на разпореждания на съдия-докладчик и определения на съдебни състави на върнатите на окръжните съдилища наказателни дела поради недопустимост или нередовност на подадените въззивни жалби и протести, който се води съгласно Заповед № АД-06-127/ 25.08.2015 г. на хартиен носител. За 2024 г. – няма вписани разпореждания, за 2025 г. – 1 определение. След приключване на всяка година регистърът е заверен с печат на съда и подпис на деловодител. Прономерован и прошнурован, с печат на съда и подпис на председателя на съда. Съдържа 101 листа.

Регистър на актовете, с които преписката е върната, респ. производството по делото е прекратено и върнато на

първоинстанционния съд за поправка на ОФГ, допълване, изменение в частта за разноските на решението или за отстраняване на нередовности и за администриране на жалбите - води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. За 2024 г. няма вписвания, за 2025 г. – 1.

Разносна книги на документи по наказателни, граждански, търговски дела – ЕИСС за 2024 г. - води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Съдържа 44 листа, подредени по номер и дата на получаване. Заверена с печат на съда и подпис на деловодител.

Разносна книги на документи по наказателни, граждански, търговски дела – ЕИСС за 2025 г. – води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Съдържа 38 листа, подредени по номер и дата на получаване. Заверена с печат на съда и подпис на деловодител.

Книга за получени и върнати призовки и съдебни книжа за 2024 г. - води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Съдържа 18 листа, подредени по номер и дата на получаване. Заверена с печат на съда и подпис на деловодител.

Книга за получени и върнати призовки и съдебни книжа за 2025 г. – води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Съдържа 50 листа, подредени по номер и дата на получаване. Заверена с печат на съда и подпис на деловодител.

Регистър на разпорежданията на ВКС, с които касационните жалби по въззивни наказателни дела и ВЧНД са върнати на АС-Бургас за отстраняване на допуснати нередовности по администриране - води се от 2015 г. на хартиен носител. Заверявана е всяка година с печат на съда и подпис на деловодител с отразяване на поредния номер, с който годината е приключена. За 2024 г. е вписано 1 разпореждане, за 2025 г. – 1. Към регистъра е приложена папка с преписи на писмата и разпорежданията на ВКС.

Регистър за заявленията за достъп до обществена информация – води се от 2011 г. на хартиен носител. След приключване на всяка година е извършвана заверка от съдебен деловодител с посочване на датата и броя на подадените заявления. Съдържа следните граfi: номер по ред, заявител, входящ номер и дата на заявлението, описание на исканата информация, дата, съдържание и № на решението и забележка. За 2024 г. са вписани 2 заявления, по едно е предоставен частичен достъп, по едно - пълен. За 2025 г. са вписани 5 заявления, по три е предоставен пълен достъп, по две - заявителят е уведомен, че не е създавана такава информация. Съдържа 96 листа. Всички граfi са попълнени.

Прошнурован и прономерован, заверен с печат на съда и подпис на председателя.

Книга за входящи молби за правна помощ и други правни инструменти за международно сътрудничество по наказателни дела във въззивната инстанция, въведена със Заповед № АД-06-164/27.10.2020 г. на и.ф. председател на АС-Бургас - води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. За 2024 г. и за 2025 г. съдържа по 1 вписване.

Книга за веществени доказателства - води се от 2006 г. на хартиен носител и на електронен. За 2024 г. има 1 вписване – на 11.09.2024 г. За 2025 г. има 5 вписвания, първото е на 16.01.2025 г., последното – на 31.10.2025 г. Съдържа 199 страници. Всички графи са попълнени. Пронумерована и прошнурована, заверена с печат на съда и подпис на председателя. Всички графи са попълнени. Всяка година книгата се приключва с подпис на деловодител и печат на съда, с отразяване на датата и последния вписан пореден номер. Към книгата са приложени две папки: едната с препис-извлечения от протоколи на комисии от извършени годишно проверки на веществените доказателства съгласно чл.126, ал.2 ПАС, другата – със заповеди, писма и приемо-предавателни протоколи, отнасящи се до веществени доказателства. Протоколите за унищожаване на ВД се съхраняват в отделни папки.

Регистър на отводите и самоотводите по граждански, търговски и наказателни дела за 2024 г. – води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Вписани са 2 отвода по наказателни дела. Всички графи се попълват.

Регистър на отводите и самоотводите по граждански, търговски и наказателни дела за 2025 г. – води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Вписани са 5 отвода по наказателни дела. Всички графи се попълват.

Изготвянето на призовките и съобщенията се извършва в тридневен срок от разпореждането на съдията-докладчик. Протоколите за съдебните заседания се изготвят в срок от три дни след провеждане на съдебното заседание. Връчването на призовки, съобщения или преписи от жалба на участвали в производството страни се извършва незабавно/най-късно в срок от три дни.

Изпращането на преписи от решенията или от жалбите/протестите на страните се извършва най-късно на следващия ден след предаване на делото от съдията-докладчик на съдебен служител-секретар или деловодител.

Изпращането на делата на по-горна инстанция се извършва след връщане на съобщенията за получени преписи от подадена касационна жалба и/или протест.

6. Веществени доказателства.

В Апелативен съд – Бургас веществените доказателства по делата постъпват в деловодствата на съда чрез приемно-предавателни протоколи и/или съпроводителни писма. Регистрират се в книгата за веществени доказателства от определени със заповед на председателя съдебни служители. Съхраняват се съгласно разпоредбите в гл. 19 ПАС до приключване на делото, след което се предават/ връщат/ на съответния първоинстанционен съд. Когато делото се изпраща от една съдебна инстанция на друга или на прокуратурата, веществените доказателства се предават заедно с делото въз основа на изрично искане от съответния орган на съдебната власт.

На основание чл. 131 от ПАС назначена със заповед комисия ежегодно извършва проверка на веществените доказателства. Препис от изготвения от комисията протокол за проверката се съхранява в служба „Съдебно деловодство” като приложение към книгата за веществени доказателства.

Няма случаи на изгубени, повредени или унищожени веществени доказателства.

7. Заповеди и разпореждания на председателя по организацията и дейността на съда. Поощрения и наложени наказания.

За осъществяване на организационно и административно ръководство в проверявания период председателят на съда е издал следните заповеди:

- Заповед № АД-06-002/03.01.2024 г. за въвеждане на нов Регистър на делата за трафик на хора, разгледани в Апелативен съд – Бургас;

- Заповед № АД-06-005/10.01.2024 г. за одобряване на Риск-регистър на Апелативен съд – Бургас през 2024 г.;

- Заповед № АД-06-007/15.01.2024 г. за определяне на индивидуално разполагаемо годишно време за разглеждане и приключване на делата от съдиите през 2024 г.;

- Заповед № АД-06-028/21.03.2024 г. за утвърждаване на нови Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на Апелативен съд – Бургас;

- Заповед № АД-06-033/26.03.2024 г. и Заповед № АД-06-084/26.06.2024 г. за изменение и допълнение на Правилата за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас.

- Заповед № АД-06-047/22.04.2024 г. за утвърждаване на Вътрешни правила за приложение разпоредбите на Закон за противодействие на корупцията в Апелативен съд – Бургас;

- Заповед № АД-06-053/30.04.2024 г. за утвърждаване на образци на молби за ползване на отпуск от съдиите и съдебните служители с цел подобряване организацията за информиране, планиране, ползване и отчитане на полагаемия основен платен годишен отпуск, допълнителен годишен отпуск и неплатен отпуск на съдиите и съдебните служители в Апелативен съд – Бургас;

- Заповед № АД-06-070/05.06.2024 г. за утвърждаване на Правила за достъп до активите и информацията в Апелативен съд – Бургас;

- Заповед № АД-06-078/18.06.2024 г. за утвърждаване на Вътрешни правила за текущ контрол върху поети финансови ангажименти и сключени договори в Апелативен съд – Бургас;

- Заповед № АД-06-082/26.06.2024 г., с която е създадена организация за предоставяне на безплатен достъп по електронен път, в съда, до електронните дела на Апелативен съд – Бургас за лицата, които имат право на достъп (във връзка с приложение на разпоредбите на чл. 360з, ал. 5 и ал. 7 от Закон за съдебната власт, в сила от 01.07.2024 г.);

- Заповед № АД-06-196/31.12.2024 г. за изменение и допълнение Заповед № АД-06-25/11.02.2022 г., с която е утвърдена Системата за финансово управление и контрол в Апелативен съд – Бургас;

- Заповед № АД-06-045/18.05.2024 г., с която е създадена организация в служба „Регистратура“ на Апелативен съд – Бургас, съдебните деловодства и счетоводството на съда за обработване на документацията, относима към извършените разплащания чрез виртуалния ПОС терминал.

- Заповед № АД-006-009/09.01.2025 г. за одобряване на Риск-регистър на Апелативен съд – Бургас през 2025 г.;

- Заповед № АД-06-008/09.01.2025 г. за определяне на индивидуално разполагаемо годишно време за разглеждане и приключване на делата от съдиите през 2025 г.;

- Заповед № АД-06-007/08.01.2025 г. за утвърждаване на Комуникационен план за действие на съда за 2025 г.;

- Заповед № АД-06-033/27.02.2025 г. за изменение и допълнение на Вътрешните правила за защита на личните данни в Апелативен съд – Бургас и създадените регистри съгласно актуалната нормативна уредба;

- Заповед № АД-06-115/18.07.2025 г. и Заповед № АД-06-173/11.11.2025 г. са изменени и допълнени Правилата за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас.

Поради кадрови промени са актуализирани съставите на определени комисии, които извършват проверки в работата извън правораздавателната дейност на съда:

- Заповед № АД-06-061/24.04.2025 г. за актуализиране на състава на работната група, която извършва текущо наблюдение на сключените договори на съда;

- Заповед № АД-06-062/24.04.2025 г. за назначаване на нова постоянна комисия за проверка на наличното гориво на служебния автомобил на съда;

- Заповед № АД-06-063/24.04.2025 г. за актуализиране състава на Експертната комисия, която извършва ежегодна проверка за наличността, условията за съхраняването и опазването на документите в Апелативен съд – Бургас, окончателна експертиза за ценността на служебните документи и други задачи, съгласно Закона за Националния архивен фонд и др.;

- Заповед № АД-06-084/02.06.2025 г., изменена със Заповед № АД-009/06.01.2026 г., за определяне на нови членове на комисията, която извършва проверка за спазване принципа на случайното разпределение на делата в Апелативен съд – Бургас;

- Заповед № АД-06-101/02.07.2025 г., с която ръководител сектор е възложено да изпълнява функции на „завеждащ учреденския архив“ в съда;

- Заповед № АД-06-138/01.09.2025 г. за утвърждаване на Правила за поведение в сградата на Апелативен съд – Бургас и в съдебните зали;

- Заповед № АД-06-151/01.10.2025 г. за утвърждаване на Правила за съхранението, използването и експертизата на архивните документи в Апелативен съд – Бургас.

На основание чл. 133 и чл. 134 от Правилник за прилагане на Закона за защита на класифицираната информация Със Заповед № АД-06-191/05.12.2025 г., издадени на основание чл. 133 и чл. 134 от Правилник за прилагане на Закона за защита на класифицираната информация, е назначена комисия, която е извършила годишна проверка на наличните документи, съдържащи класифицирана информация в регистратурата на съда за КИ към 30.12.2025 г.

Във връзка с организацията за работата с веществени доказателства са издадени:

- Заповед № АД-06- 163/22.11.2024 г. и Заповед № АД-06-184/26.11.2025 г., с които е определена комисия за извършване на инвентаризация на делата и инвентаризация на веществените доказателства.

В проверявания период няма наложени наказания на съдии и на съдебни служители в Апелативен съд – Бургас.

През 2024 г. и 2025 г. по предложение на председателя на АС-Бургас с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества са поощрени съдиите Галина Тодорова, Румяна Манкова и Събина Христова, освободени от СК на ВСС на основание чл. 160, във вр. с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ поради освобождаване от длъжност поради навършена пенсионна възраст.

8. Извършени проверки от и на АС - Бургас.

През м. декември 2024 г. от АС-Бургас са извършени проверки на организацията на дейността за периода 01.01.2024 г. – 30.11.2024 г. на: Окръжен съд – Бургас, възложена със Заповед № АД-06-159/19.11.2024 г. на председателя на Апелативен съд–Бургас; Окръжен съд–Сливен, възложена със Заповед № АД-06-160/19.11.2024 г. на председателя на Апелативен съд–Бургас и Окръжен съд–Ямбол, възложена със Заповед № АД-06-161/19.11.2024 г. на председателя на Апелативен съд–Бургас.

През м. декември 2025 г. от АС-Бургас са извършени проверки на организацията на дейността за периода 01.01.2025 г. – 30.11.2025 г. на: Окръжен съд–Бургас, възложена със Заповед № АД-06-183/26.11.2025 г. на председателя; Окръжен съд–Сливен, възложена със Заповед № АД-06-182/26.11.2025 г. на председателя и Окръжен съд–Ямбол, възложена със Заповед № АД-06-181/26.11.2025 г. на председателя.

Докладите за извършените проверки съдържат препоръки за: подобряване на административно-управленската дейност, свързана с преодоляване на пропуските при администриране и цялостната проверка на въззивните и касационни жалби по граждански и търговски дела, които се изпращат на апелативния съд и на ВКС, с цел намаляване на броя на делата, върнати за администриране от въззивната и касационната инстанция; провеждане на разговори, анализиране на причините, изискване на обяснение от длъжностните лица /съдебните помощници/, които извършват проверка на редовността на жалбите, с цел намаляване на броя дела, върнати за администриране; продължаване на взетите мерки, общи и индивидуални, за повишаване срочността на изготвяне на съдебните актове от конкретни съдии до постигане на реални резултати и прилагането на други подходящи мерки за преодоляване на нарушенията на предвидените в процесуалните закони срокове за изготвяне на актовете, както и за спазване на нормата на чл. 247б, ал. 2, т. 2 от НПК за насрочване на дела с фактическа и правна сложност

след разпореждане на председателя на съда (конкретно към ОС-Бургас).

В проверявания период в Апелативен съд – Бургас не са извършени проверки от ВКС.

9. Анализ на дейността, отчетена в годишните доклади.

През 2024 г. в Апелативен съд - Бургас са образувани 323 наказателни дела, през 2025 г. - 289.

През 2025 г. най-голям е броят на въззивните частни дела, които са 58 % от образуваните. Въззивните наказателни дела от общ характер са 22 %, това е съотношението и през 2024 г.

През 2025 г. са образувани по-малко наказателни дела по искане за възобновяване, които представляват 12 % от всички образувани. Минимално е намален броят на тези дела в сравнение с 2024 г., през която образуваните дела са 15 %.

През 2024 г. постъпилите искания за възобновяване са 79, като по 49 са образувани дела. През 2025 г. са постъпили 60 искания и са образувани 35 дела. По преобладаващ брой дела исканията са оставени без уважение, което в докладите се определя като положителен атестат за качеството на работа на районните и окръжните съдилища в апелативния район. Основният брой основателни искания за възобновяване поради допуснати нарушения на материалния закон са подадените от главния прокурор.

Обратната тенденция на увеличение, макар и минимално, се установява за броя на въззивните частни наказателни дела: 4 % през 2024 г. и 6% през 2025 г., както и за въззивните административни наказателни дела: 1 % през 2024 г. и 2 % през 2025 г.

През 2024 г. са разгледани 350 дела, през 2025 г. – 352.

Свършените през 2024 г. дела са 287, през 2025 г. - 278. В тримесечен срок през 2024 г. са свършени 92 %, а през 2025 г. – 79 %. Като причини за понижаване на броя свършени дела са посочени замяна на командировани съдии и постъпване на съдии от окръжни съдилища с ангажимент да довършат разглеждането на делата, по които са докладчици.

През 2024 г. и 2025 г. са запазва положителната тенденция апелативният съд да потвърждава изцяло почти две трети от обжалваните първоинстанционни присъди, като съответно решенията са оставени в сила от ВКС.

10. Взаимодействие между председателя и общото събрание на съдиите – разгледани въпроси и ролята на общото събрание за уеднаквяване на съдебната практика по приложението на закона.

В проверявания период съдиите в наказателното, гражданското и търговското отделение на Апелативен съд – Бургас на основание чл. 129, ал. 2 от ЗСВ са изготвили становища по тълкувателни дела за приемане на тълкувателни решения от Общото събрание на наказателна, гражданска и/ или търговска колегии на ВКС по въпроси, по които е констатирана противоречива или неправилна съдебна практика:

- Тълкувателно дело № 1/2023 г. на ОСНГТК на ВКС, образувано по въпроса: „Притежават ли юридическите лица материалноправна легитимация за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди от деликт?“;

- Тълкувателно дело № 2/2024 г. на ОСНК на ВКС, образувано по въпроса: „Когато съдът определя наказанието при условията на чл. 55 НК, следва ли да приложи разпоредбата на чл. 55, ал. 2 от НК към глобата, ако тя е предвидена като допълнително наказание в кумулативна санкция заедно с лишаване от свобода или с пробация?“;

- Тълкувателно дело № 1/2024 г. на ОСГТНК на ВКС, образувано по въпроса: „Допринася ли пострадалото малолетно дете на настъпването на вредите съгласно чл. 51, ал. 2 ЗЗД, когато пътува в МПС, управлявано от делинквент, без използване или без правилно използване на обезопасителната система в нарушение на чл. 137в от Глава II, раздел XXV от Закона за движение по пътищата, ако е доказано, че вредите не биха настъпили или биха били в по-малък обем при правилно използване на обезопасителната система?“;

- Тълкувателно дело № 1/2025 г. на ОСНК на ВКС, образувано по въпроса: „Необходимо условие ли е за одобряване на споразумението по реда на чл. 384, ал. 3 от НПК съгласието на всички подсъдими и техните защитници, когато споразумението е постигнато с един или с няколко от тях при обвинение за съвместна престъпва дейност?“.

За уеднаквяване на практиката на съдиите и повишаване на тяхната квалификация в проверявания период Апелативен съд – Бургас е извършил обобщаване по следните теми: „Практически проблеми при прилагането на разпоредбата на чл. 118, ал. 2 от НПК след допълненията от 01.03.2024 г. (доп. ДВ, бр. 18 от 2024 г), за периода от 01.01.2024 г. до 30.09.2024 г.“, „Процесуални проблеми при администрирането на въззивни и касационни жалби по граждански и търговски дела“, „Дела за престъпления свързани с причиняване на смърт по непредпазливост - чл. 122 и чл. 123 от НК, материалноправни и процесуални проблеми“ и „Обективни критерии при определяне размера на адвокатски възнаграждения, на

основание чл. 38, ал. 2, вр. с чл. 36 от Закона за адвокатурата при съобразяване на решение на Съда на ЕС от 25.01.2024 г. по дело С-438/2022 г. и наличието на основание за начисляване на ДДС“.

През 2024 г. съдиите от наказателното отделение на Апелативен съд – Бургас са изготвили становища по въпроси, отнасящи се до измененията в на чл. 280, чл. 281, чл. 343б от НК.

Председателят на Апелативен съд – Бургас е участвал в обществено обсъждане на проект на нов Закон за съдебната власт, организирано от Министерството на правосъдието (МП) на 30 май 2024 г. в Съдебна палата- София.

Заместникът на административния ръководител-заместник-председател и ръководител на гражданското отделение, съдия от търговското отделение и съдия от наказателното отделение са взели участие в Работна група за подготовка на промени, които да бъдат приети от съдийската колегия на ВСС в Правилата за оценка на натовареността на съдиите.

Съдия от наказателното отделение е взел участие в Работна група за подготовка на правна уредба, свързана с прилагането на Регламент (ЕС) 2023/2844 за цифровизацията на съдебното сътрудничество и на достъпа до правосъдие по трансгранични гражданскоправни, търговскоправни и наказателноправни въпроси и за изменение на определени актове в областта на съдебното сътрудничество и въвеждането на Директива (ЕС) 2023/2843 за изменение на директиви 2011/99/ЕС и 2014/41/ЕС на Европейския парламент и на Съвета, Директива 2003/8/ЕО на Съвета и рамкови решения 2002/584/ПВР, 2003/577/ПВР, 2005/214/ПВР, 2006/783/ПВР, 2008/909/ПВР, 2008/947/ПВР, 2009/829/ПВР и 2009/948/ПВР на Съвета по отношение на цифровизацията на съдебното сътрудничество.

През 2025 г. съдиите в АС-Бургас са изготвили становище по Проект на Тарифа I към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, и за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК и АПК.

През м. октомври 2025 г. съдиите от Апелативен съд – Бургас са дали становище в отговор на писмо на председателя на Върховния касационен съд за възможността съдилищата да бъдат включени в Регистъра на заетостта, поддържан от Националната агенция за приходите, където чрез електронен трудов запис да се подава информация за всички промени в техните правоотношения.

11. Повишаване на правната подготовка и на квалификацията на съдиите и на съдебните служители.

В проверявания период съдиите от наказателното отделение са участвали в обучения по следните теми:

През 2024 г.: „Производство по възобновяване на наказателни дела“; „Невербална комуникация за съдии и прокурори“; „Разпита на полицейски служители като свидетели в светлината на измененията на чл. 118, ал. 2 от НПК“; „Обсъждане на въпроси в областта на защита на класифицираната информация“; „Управление на институционалните публични комуникации“; „Нови предизвикателства по наказателни дела за престъпления, извършени от военнослужещи.

През 2025 г.: „Тенденции и предизвикателства пред развитието на материалното и процесуалното право на защита на потребителите в светлината на практиката на СЕС и ВКС“; „Превенция и управление на комуникационни кризи в съдебната власт. Комуникация в екипа“; „Упражняване на съдебен контрол в досъдебното производство - практически предизвикателства“; „Дисциплинарни производства по Закона за съдебната власт“; „Актуални проблеми в разследването на киберпрестъпленията“; „Изграждане на емоционална интелигентност“.

Съдебните служители са участвали в обучения по следните теми:

През 2024 г.: „Управление на човешките ресурси. Организационно поведение на съдебната администрация. Статут на съдебния служител.“; „Европейски трансгранични наказателноправни процедури“; „Задължителното лечение по Закона за здравето и решенията на ЕСПЧ и Съда на ЕС“; „Обсъждане на въпроси в областта на защита на класифицираната информация“; „Управление на институционалните публични комуникации“.

През 2025 г.: „Практическо приложение на ЕИСС в работата на съдебните секретари“; „Работа в служба “Архив“; „Повишаване на дигиталната компетентност на съдебната администрация: ефективна работа с Microsoft Word“; „Престъпления срещу околната среда“; „Съдебно-експертни аспекти и мултидисциплинарен подход при разследване на домашното и сексуално насилие (насилие, основано на пола)“; „Повишаване на дигиталната компетентност на съдебната администрация: Обработване на документи с квалифициран електронен подпис КЕП“; „ЕИСС практикум: Наказателно деловодство“; „ЕИСС практикум: Образуване и регистриране на молби за правна помощ и ЕЗР в съдебното сътрудничество по наказателни дела“; „ЕИСС практикум: Служба „Регистратура“; „Етично поведение на съдебния служител: Конфликти – решаване и предотвратяване“; „Повишаване на

дигиталната компетентност на съдебната администрация: ефективна работа с Microsoft Excel“;

„Повишаване на дигиталната компетентност на съдебната администрация: Съвременни методи за търсене на е-информация“;
 „Езикови правила в съдебните документи: Лексикални грешки“;
 „Развитие на комуникационните умения в органите на съдебната власт“; „Съдебно-административно обслужване на граждани от малцинствени общности, уязвими групи и лица в неравностойно положение“; „Правила за защита на личните данни в Апелативен съд – Бургас. Регистър на дейностите по обработване на лични данни“;
 „Изграждане на емоционална интелигентност“.

II. Данни за образуването, движението и приключването на делата.

III.

Предоставените от АС-Бургас статистически данни за образуването, движението и приключването на наказателните дела са следните:

За 2024 г.

Останалите несвършени дела в началото на отчетния период са 27 – 7, 7 % от всички дела за разглеждане (351) през годината. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	несвършени дела в началото на 2024 г.					
	по видове:					
	ВНОХД	ВАНД	ВЧНД	ВЧНД чл. 64,65,66 НПК	ВЧНД чл.243 НПК	НДВ
Пламен Синков	0	0	0	0	0	0
Светла Цолова	4	0	1	0	0	0
Галина Тодорова	3	0	0	0	0	1
Петя Петрова	4	0	2	0	0	0
Даниел Марков	5	0	1	0	0	2
Яни Гайдурлиев	0	0	0	0	0	0
Яница Ченалова	2	0	0	0	0	2
Светлин Иванов	0	0	0	0	0	0
Общо :	18	0	4	0	0	5

През 2024 г. са образувани 324 дела – 92, 3 % от всички дела за разглеждане през годината (351). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	образувани през 2024 г.					
	по видове:					
	ВНОХД	ВАНД	ВЧНД	ВЧНД чл. 64,65,66 НПК	ВЧНД чл.243 НПК	НДВ
Пламен Синков	9	1	12	12	2	6
Светла Цолова	15	0	19	15	3	9
Галина Тодорова	4	1	11	19	1	6
Петя Петрова	14	0	20	17	2	10
Даниел Марков	2	1	8	4	0	3
Яни Гайдурлиев	11	1	13	10	2	5
Яница Ченалова	2	0	8	2	1	5
Светлин Иванов	13	0	14	5	1	5
Общо :	70	4	105	84	12	49

Общият брой на делата, разгледани през 2024 г., е 351. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	дела за разглеждане през 2024 г.					
	по видове:					
	ВНОХД	ВАНД	ВЧНД	ВЧНД чл. 64,65,66 НПК	ВЧНД чл.243 НПК	НДВ
Пламен Синков	9	1	12	12	2	6
Светла Цолова	19	0	20	15	3	9
Галина Тодорова	7	1	11	19	1	7
Петя Петрова	18	0	22	17	2	10
Даниел Марков	7	1	9	4	0	5
Яни Гайдурлиев	11	1	13	10	2	5
Яница Ченалова	4	0	8	2	1	7
Светлин Иванов	13	0	14	5	1	5
Общо :	88	4	109	84	12	54

Свършените през годината наказателни дела са 287 – 81, 7 % от всички дела за разглеждане през годината (351). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	свършени дела през 2024 г.					
	по видове:					
	ВНОХД	ВАНД	ВЧНД	ВЧНД чл. 64,65,66 НПК	ВЧНД чл.243 НПК	НДВ
Пламен Синков	6	1	10	12	2	4
Светла Цолова	11	0	20	15	3	9
Галина Тодорова	7	1	11	19	1	7
Петя Петрова	10	0	19	17	1	8
Даниел Марков	7	1	9	4	0	5
Яни Гайдурлиев	2	0	12	10	0	0
Яница Ченалова	4	0	8	2	1	7
Светлин Иванов	1	0	11	5	1	3
Общо :	48	3	100	84	9	43

Останалите несвършени в края на 2024 г. са 64 – 13 % от всички дела за разглеждане през годината (351). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	останали несвършени дела в края на 2024 г.					
	по видове:					
	ВНОХД	ВАНД	ВЧНД	ВЧНД чл. 64,65,66 НПК	ВЧНД чл.243 НПК	НДВ
Пламен Синков	3	0	2	0	0	2
Светла Цолова	8	0	0	0	0	0
Галина Тодорова	0	0	0	0	0	0
Петя Петрова	8	0	3	0	1	2
Даниел Марков	0	0	0	0	0	0
Яни Гайдурлиев	9	1	1	0	2	5
Яница Ченалова	0	0	0	0	0	0
Светлин Иванов	12	0	3	0	0	2
Общо :	40	1	9	0	3	11

Насрочването на делата се извършва при спазване на срока по чл. 247б, ал.2, т.2 НПК. В 3-месечен срок с разрешение на председателя са насрочени 2 НОХД. Няма дела, насрочени в 3-месечен срок, без разрешение на председателя. Няма дела, насрочени след 3-месечния срок.

Тримесечният срок по чл. 271, ал.10 от НПК за насрочване е спазен по всички дела.

Делата, решени в едно съдебно заседание, са 205, от които 44 ВНОХД, 4 ВАНД, 113 ВЧНД и 44 НДВ.

Делата, решени в три съдебни заседания, са 3 ВНОХД.

Делата, решени в повече от три съдебни заседания, са 2 ВНОХД.

Делата, свършени в срок до 3 месеца, са 263 - 92 % от свършените през годината (287). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	свършени през 2024 г. в срок до 3 месеца:						
	по видове:						
	ВНОХД	ВАНД	ВЧНД	ВЧНД чл. 64,65,66 НПК	ВЧНД чл.243 НПК	НДВ	общо
Пламен Синков	6	1	10	12	2	4	35
Светла Цолова	6	0	20	15	3	9	53
Галина Тодорова	7	1	11	19	1	7	46
Петя Петрова	4	0	19	17	1	7	48
Даниел Марков	3	1	9	4	0	3	20
Яни Гайдурлиев	1	0	11	10	0	0	22

Яница Ченалова	2	0	8	2	1	7	20
Светлин Иванов	0	0	11	5	1	2	19
Общо :	29	3	99	84	9	39	263

Няма дела, отложени повече от три пъти.

Брой заседателни дни за всеки съдия по месеци:

съдия-докладчик	2024 г.												общо
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Пламен Синков	3	3	2	4	1	1	4	1	1	3	2	4	29
Светла Цолова	0	1	7	3	4	0	5	7	5	5	5	7	49
Галина Тодорова	6	3	2	5	4	5	4	1	6	0	0	0	36
Петя Петрова	2	2	4	4	1	2	10	6	2	5	3	7	48
Даниел Марков	2	1	2	5	3	0	0	0	0	0	0	0	13
Яница Ченалова	1	2	2	6	3	5	0	0	0	0	0	0	19
Яни Гайдурлиев	0	0	0	0	0	1	8	1	4	3	5	7	29
Светлин Иванов	0	0	0	0	0	0	7	2	0	4	4	6	23
общо:	14	12	19	27	16	14	38	18	18	20	19	31	246

Разпределение по вид дела:

месец	ВНОХД/ ВАНД	ЧНД			НДВ	общо
		чнд	чнд по чл.243 НПК	чнд по чл.64, 65 НПК		
януари	1	0	0	11	2	14
февруари	6	1	0	3	2	12
март	6	4	0	5	4	19
април	9	3	0	6	9	27
май	9	1	0	2	4	16
юни	6	0	0	5	3	14
юли	11	5	0	10	12	38
август	4	2	0	10	2	18
септември	4	0	0	11	3	18
октомври	9	2	0	8	1	20
ноември	7	2	0	5	5	19
декември	10	11	0	6	4	31
общо	82	31	0	82	51	246

През 2024 г. няма спрени дела.

През 2024 г. няма дела, прекратени поради изтекла погасителна давност за наказателно преследване.

Поради наличие на други основания производството по 8 дела е прекратено. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

вид дело	номер на дело	съдия-докладчик	основание за прекратяване
ВНОХД	20242000600082	Петя Иванова Петрова Дакова	Връщане на делото на окръжния съд за извършване на преценка относно допустимостта и редовността на жалбата
ВНОХД	20242000600168	Светла Миткова Цолова	Оттегляне на въз.жалба/протест/молба/тъжба
ВЧНД	20242000600162	Галина Тодорова Канакиева	Оттегляне на въз.жалба/протест/молба/тъжба
ВЧНД	20242000600184	Светла Миткова Цолова	Оттегляне на въз.жалба/протест/молба/тъжба
ВЧНД	20242000600191	Пламен Ангелов Синков	Поради отпадане на правния интерес от разглеждане на делото и изчерпване на предмета му, предвид изтърпяното наказание и освобождаване на осъдения от затвора
ВЧНД	20242000600246	Петя Иванова Петрова Дакова	Оттегляне на жалбата
НДВ	20242000600118	Петя Иванова Петрова Дакова	Искането за възобновяване не е придружено от пълномощно на защитника, чрез който е подадено и нередовността не е отстранена в указания срок
НДВ	20242000600160	Галина Тодорова Канакиева	Оттегляне на искането за възобновяване

Няма дела, прекратени след проведени три и повече съдебни заседания.

Няма дела, възобновени на основание чл.424, ал.2 НПК.

Няма дела, по които съдебното следствие е възобновено.

По 1 ВНОХД присъдата е отменена и е постановена нова присъда.

Няма дела, по които са постановени оправдателни присъди.

Няма дела, по които присъдата на първоинстанционния съд е отменена и делото е върнато на прокурора на основание чл.335, ал.1 НПК.

Делата, по които присъдата на първоинстанционния съд е отменена и делото е върнато на същия съд за ново разглеждане от друг състав, се разпределят на всеки съдия, както следва:

номер на дело	съдия-докладчик	първоинстанционен съд
20232000600152	Светла Миткова Цолова	Окръжен съд – Бургас
20232000600222	Даниел Нанев Марков	Окръжен съд – Ямбол
20242000600026	Яница Събчева Събева Ченалова	Окръжен съд – Ямбол

20242000600113	Пламен Ангелов Синков	Окръжен съд – Бургас
20242000600149	Светла Миткова Цолова	Окръжен съд – Ямбол
20242000600150	Яни Георгиев Гайдурлиев	Окръжен съд – Бургас
20242000600206	Светла Миткова Цолова	Окръжен съд – Бургас
20242000600250	Петя Иванова Петрова Дакова	Окръжен съд – Бургас
20242000600122	Светлин Иванов Иванов	Окръжен съд – Ямбол

Няма дела, по които съдебният акт е отменен и на подсъдимия е наложено административно наказание, както и дела, по които съдебният акт е изменен.

През 2024 г. по 23 НДВ искането за възобновяване на наказателно дело е прието за основателно, по 18 – оставено без уважение.

Две НДВ са прекратени съответно поради липса на процесуална легитимация и оттегляне на искането.

Няма дела, по които съдебният акт е отменен и делото е върнато за ново разглеждане или подсъдимият е признат за невинен и му е наложено административно наказание.

Няма НДВ, по които съдебният акт е изменен.

По жалби срещу определения, постановени на основание чл. 64, ал. 6 НПК по дела, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража, са образувани 43 ВЧНД, по които съдът е постановил определенията в с.з. на датата, на която са насрочени от окръжния съд. По жалби срещу определения, постановени на основание чл. 65, ал. 4 НПК, по дела, образувани по искане за изменение на взетата мярка за неотклонение, са образувани 41 ВЧНД.

Няма дела, образувани на основание чл.213б, ал.5 НПК.

Делата, образувани на основание чл.243, ал.7 НПК, са 12.

Делата, по които съдът се е произнесъл в нарушение на 60-дневния срок по чл.340, ал.1 НПК се разпределят, както следва:

Номер на дело	Дата на образуване	Дата на свършване на делото	Съдия докладчик	Брой дни след 60
20242000600197	26.08.2024	26.03.2025	Яни Георгиев Гайдурлиев	150
20242000600273	30.10.2024	11.03.2025	Яни Георгиев Гайдурлиев	70

По реда на чл.341, ал.2 НПК са образувани 61 ВЧНД. Седемдневният срок съгласно чл.345, ал.1 НПК не е спазен по 11 ВЧНД. На всеки съдия се разпределят, както следва:

Номер на дело	Дата на образуване/ обявяване за решаване	Съдия-докладчик	Шифър и предмет	Дата на приключване на делото	Брой дни след 7-дневния срок
20242000600036	15.02.2024	Яница Събчева Събева Ченалова	7300 Други въззивни частни наказателни дела, други производства по Глава XXII НПК	26.02.2024	3
20242000600081	05.04.2024	Петя Иванова Петрова Дакова	7210 Производства по чл. 249, чл. 250, чл. 288 и чл. 289 от НПК	16.04.2024	3
20242000600102	26.04.2024	Даниел Нанев Марков	7120 Производство по изпълнение на наказанията (чл. 447-452 от НПК)	07.05.2024	3
20242000600154	01.07.2024	Яни Георгиев Гайдурлиев	7210 Производства по чл. 249, чл. 250, чл. 288 и чл. 289 от НПК	10.07.2024	1
20242000600173	24.07.2024	Светлин Иванов Иванов	7300 Други въззивни частни наказателни дела, други производства по Глава XXII НПК	12.08.2024	11
20242000600180	31.07.2024	Светла Миткова Цолова	7300 Други въззивни частни наказателни дела, други производства по Глава XXII НПК	09.08.2024	1
20242000600228	02.10.2024	Светлин Иванов Иванов	7060 Производство за произнасяне за веществените доказателства и разноските - чл. 306, ал. 1, т. 4 НПК	24.10.2024	14
20242000600229	08.10.2024	Светла Миткова Цолова	7300 Други въззивни частни наказателни дела, други производства по Глава XXII НПК	17.10.2024	1
20242000600235	15.10.2024	Светлин Иванов Иванов	7300 Други въззивни частни наказателни дела, други производства по Глава XXII НПК	25.10.2024	2
20242000600244	21.10.2024	Светла Миткова Цолова	7210 Производства по чл. 249, чл. 250, чл. 288 и чл. 289 от НПК	11.11.2024	13
20242000600271	30.10.2024	Светлин Иванов Иванов	7300 Други въззивни частни наказателни дела, други производства по Глава XXII НПК	13.11.2024	6

Няма дела, образувани на основание чл.380, ал.1 НПК.

През 2024 г. са образувани 5 дела по ЗЕЕЗА, 3 от които на основание чл.48 ЗЕЕЗА и 3 – на основание чл.20, ал.1 ЗЕЕЗА. По всички са спазени сроковете за разглеждане, предвидени съответно в чл.48, ал.2 ЗЕЕЗА и чл.20, ал.2 ЗЕЕЗА.

През 2024 г. няма изгубени наказателни дела.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база утвърденото щатно разписание през 2024 г. е 4, 49. Средномесечно разглежданите наказателни дела от един съдия на база утвърденото щатно разписание са 4, 86. Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия са 3, 99.

През годината в наказателното отделение са изработени 65,2 човекомесеца. Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база действителна натовареност през 2024 г. е 4, 96. Средномесечно наказателните дела за разглеждане на един съдия са 5, 37. Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия са 4, 40.

Спазване на сроковете по чл.308, ал.1 и ал.2 НПК/ 340, ал.1 НПК:

– по чл. 308 НПК:

В срок до 15 дни са изготвени мотивите на присъдата по ВНОХД № 123/ 2024 г. Няма дела, по които мотивите са изготвени в срок до или след 60 дни.

– по чл.340 НПК:

В срок до 30 дни са изготвени решенията по 16 ВНОХД, в срок до 60 дни – по 9 ВНОХД. След 60 дни са изготвени решенията по 20 ВНОХД. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	до 30 дни	до 60 дни	след 60 дни	общо
Иламен Синков	4	1	0	5
Светла Цолова	4	1	5	10
Галина Тодорова	5	2	0	7
Петя Петрова	0	1	8	9
Даниел Марков	1	3	4	8
Яни Гайдурлиев	0	0	0	0
Яница Ченалова	2	1	2	5
Светлин Иванов	0	0	1	1
ОБЩО:	16	9	20	45

След 60-дневния срок по чл.340, ал.1, предл. второ НПК са изготвени решенията по:

съдия-докладчик	дело №	дата на обявяване на делото за решаване	дата на обявяване на решението	брой дни след 60
Петя Иванова Петрова Дакова	20242000600016	26.02.2024	10.05.2024	11
Петя Иванова Петрова Дакова	20242000600030	26.03.2024	06.06.2024	9

Яница Събчева Събева Ченалова	20232000600155	20.05.2024	26.07.2024	4
Даниел Нанев Марков	20232000600212	27.11.2023	20.02.2024	22
Даниел Нанев Марков	20232000600222	04.12.2023	23.02.2024	18
Яница Събчева Събева Ченалова	20242000600041	03.06.2024	16.08.2024	11
Светла Миткова Цолова	20232000600201	16.10.2023	26.01.2024	39
Светла Миткова Цолова	20232000600152	04.09.2023	31.01.2024	86
Светла Миткова Цолова	20232000600084	24.07.2023	07.02.2024	130
Даниел Нанев Марков	20232000600023	21.11.2023	04.04.2024	72
Петя Иванова Петрова Дакова	20232000600165	25.09.2023	10.01.2024	44
Светла Миткова Цолова	20232000600135	21.08.2023	23.01.2024	92
Светла Миткова Цолова	20232000600132	23.10.2023	31.01.2024	37
Даниел Нанев Марков	20232000600145	09.10.2023	02.02.2024	53
Петя Иванова Петрова Дакова	20232000600150	10.10.2023	02.02.2024	52
Петя Иванова Петрова Дакова	20232000600204	21.11.2023	21.02.2024	29
Петя Иванова Петрова Дакова	20242000600100	10.06.2024	16.09.2024	35
Петя Иванова Петрова Дакова	20242000600124	08.07.2024	12.11.2024	64
Петя Иванова Петрова Дакова	20242000600139	29.07.2024	30.12.2024	91
Светлин Иванов Иванов	20242000600152	12.08.2024	02.12.2025	414

В срок до 30 дни са изготвени решенията по 3 ВАНД. Няма дела, по които решенията са изготвени в срок до или след 60 дни.

Качество на съдебните актове според данните в справките, предоставени от съда:

През 2024 г. върнатите от институционален контрол дела са 37. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия	потвър- дени	отме- нени	от тях			изме- нени	общо
			ОНР	ОНСА	ОПНП		
			*	**	***		
Пламен Синков	2	-	-	-	-	2	4

Светла Цолова	7	1	-	1	-	-	8
Галина Тодорова	3	1	1	-	-	1	5
Петя Петрова	6	1	1	-	-	-	7
Даниел Марков	4	2	2	-	-	1	7
Яни Гайдурлиев	-	-	-	-	-	-	
Яница Ченалова	5	1	1	-	-	-	6
Светлин Иванов	-	-	-	-	-	-	
ОБЩО:	27	6	2	1	-	4	37

Забележка:

* *отменени с връщане на делото за ново разглеждане*

** *отменени с постановяване на нов съдебен акт*

*** *отменени с прекратяване на наказателното производство*

Срокът по чл. 416 от НПК/ чл. 98 и сл. ПАС за изпращане на преписи от влезлите в сила присъди/ определения е спазен по всички дела.

За 2025 г.

Останалите несвършени дела в началото на отчетния период са 63 – 17, 9 % от всички дела за разглеждане (352) през годината. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	несвършени дела в началото на 2025 г.					
	по видове:					
	ВНОХД	ВАНД	ВЧНД	ВЧНД чл. 64,65,66 НПК	ВЧНД чл.243 НПК	НДВ
Пламен Синков	3	0	2	0	0	2
Светла Цолова	8	0	0	0	0	0
Петя Петрова	8	0	3	0	1	2
Яни Гайдурлиев	9	1	1	0	1	5
Светлин Иванов	12	0	3	0	0	2
Мартин Данчев	0	0	0	0	0	0
Общо :	40	1	9	0	2	11

През 2025 г. са образувани 289 дела – 82, 1 % от всички дела за разглеждане през годината (352). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	образувани през 2025 г.					
	по видове:					
	ВНОХД	ВАНД	ВЧНД	ВЧНД чл. 64,65,66 НПК	ВЧНД чл.243 НПК	НДВ
Пламен Синков	8	0	12	22	2	4
Светла Цолова	10	2	12	17	2	6

Петя Петрова	11	2	16	8	3	7
Яни Гайдурлиев	11	1	17	4	4	5
Светлин Иванов	12	0	19	8	3	7
Мартин Данчев	11	1	16	17	3	6
Общо :	63	6	92	76	17	35

Общият брой на делата, разгледани през 2025 г., е 352. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	дела за разглеждане през 2025 г.					
	по видове:					
	ВНОХД	ВАНД	ВЧНД	ВЧНД чл. 64,65,66 НПК	ВЧНД чл.243 НПК	НДВ
Пламен Синков	11	0	14	22	2	6
Светла Цолова	18	2	12	17	2	6
Петя Петрова	19	2	19	8	4	9
Яни Гайдурлиев	20	2	18	4	5	10
Светлин Иванов	24	0	22	8	3	9
Мартин Данчев	11	1	16	17	3	6
Общо :	103	7	101	76	19	46

Свършените през годината наказателни дела са 278 – 79 % от всички дела за разглеждане през годината (352). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	свършени дела през 2025 г.					
	по видове:					
	ВНОХД	ВАНД	ВЧНД	ВЧНД чл. 64,65,66 НПК	ВЧНД чл.243 НПК	НДВ
Пламен Синков	9	0	13	22	2	6
Светла Цолова	15	2	12	17	2	6
Петя Петрова	11	1	19	8	4	8
Яни Гайдурлиев	8	1	15	4	5	7
Светлин Иванов	4	0	19	8	1	3
Мартин Данчев	4	1	16	17	3	5
Общо :	51	5	94	76	17	35

Останалите несвършени в края на 2025 г. са 74 – 21 % от всички дела за разглеждане през годината (352). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	останали несвършени дела в края на 2025 г.					
	по видове:					
	ВНОХД	ВАНД	ВЧНД	ВЧНД чл. 64,65,66 НПК	ВЧНД чл.243 НПК	НДВ
Пламен Синков	2	0	1	0	0	0
Светла Цолова	3	0	0	0	0	0

Петя Петрова	8	1	0	0	0	1
Яни Гайдурлиев	12	1	3	0	0	3
Светлин Иванов	20	0	3	0	2	6
Мартин Данчев	7	0	0	0	0	1
Общо :	52	2	7	0	2	11

Насрочването на делата се извършва при спазване на срока по чл. 247б, ал.2, т.2 НПК. В 3-месечен срок с разрешение на председателя е насрочено 1 НОХД. Няма дела, насрочени в 3-месечен срок, без разрешение на председателя. Няма дела, насрочени след 3-месечния срок.

Тримесечният срок по чл. 271, ал.10 от НПК за насрочване е спазен по всички дела.

Делата, решени в едно съдебно заседание, са 180, от които 46 ВНОХД, 4 ВАНД, 96 ВЧНД и 34 НДВ.

Делата, решени в три съдебни заседания, са 5 ВНОХД.

Делата, решени в повече от три съдебни заседания, са 2 ВНОХД.

Делата, свършени в срок до 3 месеца, са 220 - 79 % от свършените през годината (278). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	свършени през 2025 г. в срок до 3 месеца:						
	по видове:						
	ВНОХД	ВАНД	ВЧНД	ВЧНД чл. 64,65,66 НПК	ВЧНД чл.243 НПК	НДВ	общо
Пламен Синков	8	0	13	22	2	6	51
Светла Цолова	4	2	12	17	2	3	40
Петя Петрова	1	0	19	8	3	6	37
Яни Гайдурлиев	0	0	14	4	2	1	21
Светлин Иванов	0	0	18	8	0	1	27
Мартин Данчев	2	1	16	17	3	5	44
Общо :	15	3	92	76	12	22	220

Няма дела, отложени повече от три пъти.

Брой заседателни дни за всеки съдия по месеци:

съдия-докладчик	2025 г.												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	общо
Пламен Синков	13	4	4	8	2	4	1	2	4	5	4	4	55
Светла Цолова	0	3	8	1	3	3	8	6	6	3	4	6	51

Мартин Данчев	1	6	2	5	1	5	4	3	11	3	7	3	51
Петя Петрова	3	5	4	6	3	4	5	3	5	6	3	4	51
Яни Гайдурлиев	2	5	9	2	6	1	1	3	2	5	3	3	42
Светлин Иванов	5	5	12	5	4	3	2	1	5	3	6	7	58
общо:	24	28	39	27	19	20	21	18	33	25	27	27	308

Разпределение по вид дела:

месец	ВНОХД/ ВАНД	ЧНД			НДВ	общо
		чнд	чнд по чл.243 НПК	чнд по чл.64, 65 НПК		
януари	9	12	0	3	24	9
февруари	19	7	0	2	28	19
март	19	14	0	6	39	19
април	17	10	0	0	27	17
май	7	8	0	4	19	7
юни	7	10	0	3	20	7
юли	10	8	0	3	21	10
август	6	9	0	3	18	6
септември	17	13	0	3	33	17
октомври	11	12	0	2	25	11
ноември	17	4	0	6	27	17
декември	9	12	0	6	27	9
общо	148	119	0	41	308	148

През 2025 г. няма спрени дела.

През 2025 г. няма дела, прекратени поради изтекла погасителна давност за наказателно преследване.

Поради наличие на други основания производството по 13 дела е прекратено. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

вид дело	номер на дело	съдия-докладчик	основание за прекратяване
ВЧПД	20252000600097	Мартин Данчев Данчев	чл.323 от НПК
ВЧНД	20252000600209	Мартин Данчев Данчев	Постановено е решение, с което е допуснато изпълнение на Европейската заповед за арест
ВНОХД	20242000600304	Петя Иванова Петрова Дакова	Оттегляне на въз.жалба/протест/молба/тъжба
НДВ	20252000600253	Петя Иванова Петрова Дакова	Искането за възобновяване е от субект без надлежна процесуална легитимация- съгласно чл. 173, ал. 15 от ЗСВ, след 21.07.2025 г. липсва активна легитимация на и. ф. главен прокурор да подаде искане за възобновяване

ВЧНД	20252000600088	Пламен Ангелов Синков	чл. 44, ал. 7 от ЗБЕЗД
НДВ	20252000600256	Пламен Ангелов Синков	Искането за възобновяване е от субект без надлежна процесуална легитимация
ВЧНД	20252000600156	Светла Миткова Цолова	Оттегляне на частната жалба
ВЧНД	20252000600172	Светла Миткова Цолова	Оттегляне на частната жалба
ВАНД	20252000600184	Светла Миткова Цолова	Оттегляне на въз.жалба/протест/молба/тържба
НДВ	20252000600262	Светла Миткова Цолова	Недопустимост на жалбата/протеста/молба
НДВ	20252000600226	Светлин Иванов Иванов	Искането за възобновяване е от субект без надлежна процесуална легитимация
НДВ	20252000600232	Яни Георгиев Гайдурлиев	Искането за възобновяване е от субект без надлежна процесуална легитимация
ВЧНД	20252000600027	Яни Георгиев Гайдурлиев	Оттегляне на въз.жалба/протест/молба/тържба

Няма дела, прекратени след проведени три и повече съдебни заседания.

Няма дела, възобновени на основание чл.424, ал.2 НПК.

Няма дела, по които съдебното следствие е възобновено.

По 3 ВНОХД присъдата е отменена и е постановена нова присъда.

Няма дела, по които са постановени оправдателни присъди.

Няма дела, по които присъдата на първоинстанционния съд е отменена и делото е върнато на прокурора на основание чл.335, ал.1 НПК.

Делата, по които присъдата на първоинстанционния съд е отменена и делото е върнато на същия съд за ново разглеждане от друг състав, се разпределят на всеки съдия, както следва:

номер на дело	съдия-докладчик	първоинстанционен съд
20252000600037	Светла Миткова Цолова	Окръжен съд – Ямбол
20252000600080	Светла Миткова Цолова	Окръжен съд – Бургас
20252000600119	Петя Иванова Петрова Дакова	Окръжен съд – Бургас
20252000600135	Яни Георгиев Гайдурлиев	Окръжен съд – Сливен

Няма дела, по които съдебният акт е отменен и на подсъдимия е наложено административно наказание, както и дела, по които съдебният акт е изменен.

През 2025 г. по 15 НДВ искането за възобновяване на наказателно дело е прието за основателно, по 11 – оставено без уважение.

Пет НДВ са прекратени поради липса на процесуална легитимация на и.ф. главния прокурор на Р България.

По 2 НДВ съдебният акт е отменен и делото е върнато за ново разглеждане.

Няма дела, по които съдебният акт е отменен, подсъдимият е признат за невинен и му е наложено административно наказание.

Няма НДВ, по които съдебният акт е изменен.

По жалби срещу определения, постановени на основание чл. 64, ал. 6 НПК по дела, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража, са образувани 49 ВЧНД, по които съдът е постановил определенията в с.з. на датата, на която са насрочени от окръжния съд. По жалби срещу определения, постановени на основание чл. 65, ал. 4 НПК, по дела, образувани по искане за изменение на взетата мярка за неотклонение, са образувани 27 ВЧНД.

Няма дела, образувани на основание чл.213б, ал.5 НПК.

Делата, образувани на основание чл.243, ал.7 НПК, са 17.

Делата, по които съдът се е произнесъл в нарушение на срока по чл.340, ал.1 НПК се разпределят, както следва:

Номер на дело	Дата на образуване	Дата на свършване на делото	Съдия-докладчик	Брой дни след 60
20252000600047	19.02.2025	10.07.2025	Петя Иванова Петрова Дакова	79
20252000600116	22.05.2025	10.10.2025	Светлин Иванов Иванов	79
20252000600123	03.06.2025	7.11.2025	Яни Георгиев Гайдурлиев	95
20252000600169	18.07.2025	31.07.2026	Светлин Иванов Иванов	316

По реда на чл.341, ал.2 НПК са образувани 55 ВЧНД. Седемдневният срок съгласно чл.345, ал.1 НПК не е спазен по 15 ВЧНД. На всеки съдия се разпределят, както следва:

Номер на дело	Дата на образуване/ обявяване за решаване	Съдия-докладчик	Шифър и предмет	Дата на приключване на делото	Брой дни след 7-дневния срок
20242000600310	20.01.2025	Светлин Иванов Иванов	7300 Други въззивни частни наказателни дела, други производства по	07.02.2025	9

			Глава XXII НПК		
20242000600313	20.01.2025	Пламен Ангелов Синков	7130 Производство по чл. 451 от НПК	01.02.2025	3
20252000600029	28.01.2025	Светлин Иванов Иванов	7300 Други въззивни частни наказателни дела, други производства по Глава XXII НПК	06.02.2025	1
20252000600042	14.02.2025	Светла Миткова Цолова	7210 Производства по чл. 249, чл. 250, чл. 288 и чл. 289 от НПК	25.02.2025	3
20252000600044	17.02.2025	Светла Миткова Цолова	7210 Производства по чл. 249, чл. 250, чл. 288 и чл. 289 от НПК	26.02.2025	1
20252000600078	26.03.2025	Светлин Иванов Иванов	7300 Други въззивни частни наказателни дела, други производства по Глава XXII НПК	07.04.2025	4
20252000600099	02.05.2025	Яни Георгиев Гайдурлиев	7300 Други въззивни частни наказателни дела, други производства по Глава XXII НПК	15.05.2025	5
20252000600107	09.05.2025	Яни Георгиев Гайдурлиев	7210 Производства по чл. 249, чл. 250, чл. 288 и чл. 289 от НПК	05.06.2025	19
20252000600175	31.07.2025	Светла Миткова Цолова	7210 Производства по чл. 249, чл. 250, чл. 288 и чл. 289 от НПК	11.08.2025	3
20252000600182	08.08.2025	Светлин Иванов Иванов	7300 Други въззивни частни наказателни дела, други производства по Глава XXII НПК	30.10.2025	75
20252000600185	11.08.2025	Яни Георгиев Гайдурлиев	7210 Производства по чл. 249, чл. 250, чл. 288 и чл. 289 от НПК	28.08.2025	9
20252000600210	10.09.2025	Пламен Ангелов Синков	7210 Производства по чл. 249, чл. 250, чл. 288 и чл. 289 от НПК	24.09.2025	6
20252000600230	02.10.2025	Светлин Иванов Иванов	7300 Други въззивни частни наказателни дела, други производства по Глава XXII НПК	05.11.2025	26
20252000600250	06.11.2025	Светлин Иванов Иванов	7300 Други въззивни частни наказателни дела, други производства по Глава XXII НПК	12.12.2025	28
20252000600259	17.11.2025	Яни Георгиев Гайдурлиев	7300 Други въззивни частни наказателни дела, други производства по Глава XXII НПК	04.12.2025	9

Няма дела, образувани на основание чл.380, ал.1 НПК.

През 2024 г. са образувани 8 дела по ЗЕЕЗА, 4 от които на основание чл.48 ЗЕЕЗА, 1 на основание чл.44 НПК и 3 – на основание чл.20, ал.1 ЗЕЕЗА. По всички са спазени сроковете за

разглеждане, предвидени съответно в чл.48, ал.2 ЗЕЕЗА и чл.20, ал.2 ЗЕЕЗА.

През 2025 г. няма изгубени наказателни дела.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база утвърденото щатно разписание през 2025 г. е 4, 01. Средномесечно разглежданите наказателни дела от един съдия на база утвърдено щатно разписание са 4, 89. Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия са 3, 86.

През годината в наказателното отделение са изработени 67, 56 човекомесеца. Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база действителна натовареност през 2025 г. е 4, 28. Средномесечно наказателните дела за разглеждане на един съдия са 5, 21. Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия са 4, 12.

Спазване на сроковете по чл.308, ал.1 и ал.2 НПК/ 340, ал.1 НПК:

– по чл. 308 НПК:

В срок до 15 дни са изготвени мотивите на присъдата по ВНОХД № 293/ 2024 г. Няма дела, по които мотивите са изготвени в срок до 60 дни.

По 2 ВНОХД мотивите са изготвени след 60 дни:

съдия-докладчик	дело №	дата на обявяване на присъдата	дата на обявяване на мотивите	брой дни след 60
Светла Миткова Цолова	ВНОХД 289/2024	11.03.2025	18.08.2025	99
Светла Миткова Цолова	ВНОХД 22/2025	17.03.2025	25.08.2025	93

– по чл.340 НПК:

В срок до 30 дни са изготвени решенията по 8 ВНОХД, в срок до 60 дни – по 4 ВНОХД. След 60 дни са изготвени решенията по 35 ВНОХД. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	до 30 дни	до 60 дни	след 60 дни	общо
Пламен Синков	4	2	2	8
Светла Цолова	1	2	12	15
Петя Иванова Петрова Дакова	0	0	8	8
Яни Георгиев Гайдурлиев	0	0	9	9
Мартин Данчев	2	0	2	4
Светлин Иванов	1	0	2	3
ОБЩО:	8	4	35	47

След 60-дневния срок по чл.340, ал.1, предл. второ НПК са изготвени решенията по:

съдия-докладчик	дело №	дата на обявяване на делото за решаване	дата на обявяване на решението	брой дни след 60
Пламен Ангелов Синков	20252000600052	07.04.2025	16.06.2025	10
Светла Миткова Цолова	20252000600132	21.07.2025	02.10.2025	13
Петя Иванова Петрова Дакова	20242000600140	10.09.2024	07.02.2025	90
Петя Иванова Петрова Дакова	20242000600182	01.10.2024	04.03.2025	94
Светла Миткова Цолова	20242000600149	09.12.2024	14.03.2025	35
Яни Георгиев Гайдурлиев	20242000600120	08.07.2024	30.04.2025	236
Пламен Ангелов Синков	20242000600281	03.02.2025	05.05.2025	31
Петя Иванова Петрова Дакова	20242000600195	21.10.2024	28.05.2025	159
Петя Иванова Петрова Дакова	20242000600240	17.12.2024	11.06.2025	116
Светла Миткова Цолова	20242000600297	03.02.2025	14.07.2025	101
Светлин Иванов Иванов	20242000600143	29.07.2024	15.07.2025	291
Мартин Данчев Данчев	20252000600020	11.03.2025	03.10.2025	146
Яни Георгиев Гайдурлиев	20242000600309	04.02.2025	27.11.2025	236
Петя Иванова Петрова Дакова	20252000600141	12.08.2025	19.12.2025	69
Яни Георгиев Гайдурлиев	20252000600135	11.08.2025	30.12.2025	81
Яни Георгиев Гайдурлиев	20242000600150	27.08.2024	13.01.2025	79
Светла Миткова Цолова	20242000600121	07.10.2024	04.02.2025	60
Яни Георгиев Гайдурлиев	20242000600092	10.06.2024	07.02.2025	182
Светла Миткова Цолова	20242000600207	21.10.2024	10.02.2025	52
Светла Миткова Цолова	20242000600206	14.10.2024	21.02.2025	70
Светла Миткова Цолова	20242000600237	26.11.2024	14.04.2025	79
Светла Миткова Цолова	20242000600276	16.12.2024	29.04.2025	74
Яни Георгиев Гайдурлиев	20242000600163	17.09.2024	02.06.2025	198
Петя Иванова Петрова Дакова	20242000600277	27.01.2025	30.06.2025	94
Светлин Иванов Иванов	20242000600122	15.07.2024	09.07.2025	299
Светла Миткова Цолова	20242000600316	17.02.2025	29.07.2025	102
Светла Миткова Цолова	20252000600003	04.03.2025	07.08.2025	96

Петя Иванова Петрова Дакова	20252000600045	28.04.2025	13.08.2025	47
Яни Георгиев Гайдурлиев	20242000600227	18.11.2024	22.08.2025	217
Светла Миткова Цолова	20252000600037	31.03.2025	04.09.2025	97
Светла Миткова Цолова	20252000600080	19.05.2025	10.09.2025	54
Яни Георгиев Гайдурлиев	20242000600192	21.10.2024	24.09.2025	278
Петя Иванова Петрова Дакова	20252000600011	10.03.2025	08.10.2025	152
Яни Георгиев Гайдурлиев	20242000600209	04.11.2024	29.10.2025	299
Мартин Данчев Данчев	20252000600120	21.07.2025	31.10.2025	42

В срок до 30 дни са изготвени решенията по 3 ВАНД. Няма дела, по които решенията са изготвени в срок до 60 дни.

След 60 дни са изготвени решенията по:

съдия-докладчик	дело №	дата на обявяване на делото за решаване	дата на обявяване на решението	брой дни след 60
Петя Иванова Петрова Дакова	20252000600127	16.07.2025	28.10.2025	61
Яни Георгиев Гайдурлиев	20242000600274	02.12.2024	12.08.2025	190

Качество на съдебните актове според данните в справките, предоставени от съда:

През 2025 г. върнатите от институционален контрол дела са 24. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия	потвърдени	отменени	от тях			изменени	общо
			ОНР *	ОНСА **	ОПНП ***		
Пламен Синков	4	-	-	-	-	1	5
Светла Цолова	4	-	-	-	-	-	4
Галина Тодорова	1	-	-	-	-	1	2
Мартин Данчев	1	-	-	-	-	-	1
Петя Петрова	7	-	-	-	-	-	7
Даниел Марков	1	-	-	-	-	-	1
Яни Гайдурлиев	1	1	1	-	-	-	2
Яница Ченалова	1	-	-	-	-	-	1
Светлин Иванов	1	-	-	-	-	-	1
ОБЩО:	21	1	1	-	-	2	24

Забележка:

* отменени с връщане на делото за ново разглеждане

*** отменени с постановяване на нов съдебен акт*

**** отменени с прекратяване на наказателното производство*

Срокът по чл. 416 от НПК/ чл. 98 и сл. ПАС за изпращане на преписи от влезлите в сила присъди/ определения е спазен по всички дела.

Към 31.07.2026 г. не са изготвени решенията по 22 ВНОХД.
На всеки съдия се разпределят, както следва:

вид дело	номер на дело	съдия-докладчик	предмет	дата на образуване	дата на обявяване за решаване	брой дни след 60
ВНОХД	20252000600115	Мартин Данчев Данчев	Лишаване от живот при професионална непредпазливост - 50210	22.05.2025	18.11.2025	194
ВНОХД	20252000600161	Мартин Данчев Данчев	Лишаване от живот при професионална непредпазливост - 50210	10.07.2025	30.09.2025	243
ВНОХД	20252000600162	Мартин Данчев Данчев	Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта - 51313	11.07.2025	17.11.2025	195
ВНОХД	20252000600142	Петя Иванова Петрова Дакова	Основни състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества - 51332	13.06.2025	02.09.2025	271
ВНОХД	20252000600217	Петя Иванова Петрова Дакова	Укриване и неплащане на данъчни задължения, вноски за ДОО и здравно осигуряване - 50839	17.09.2025	22.12.2025	160
ВНОХД	20252000600258	Петя Иванова Петрова Дакова	Причиняване на смърт при управление на МПС в квалифицирани случаи - 51315	14.11.2025	22.12.2025	160
ВНОХД	20242000600116	Светлин Иванов Иванов	Квалифицирани състави на палеж и взрив - 51302	23.05.2024	9.10.2025	234
ВНОХД	20242000600141	Светлин Иванов Иванов	Лишаване от живот при професионална непредпазливост - 50210	19.06.2024	14.10.2024	594
ВНОХД	20242000600215	Светлин Иванов Иванов	Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта - 51313	09.09.2024	11.11.2024	566

ВНОХД	20242000600283	Светлин Иванов Иванов	Квалифицирани състави на убийство - 50202	11.11.2024	25.02.2025	460
ВНОХД	20242000600303	Светлин Иванов Иванов	Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта - 51313	05.12.2024	04.02.2025	481
ВНОХД	20252000600006	Светлин Иванов Иванов	Контрабанда на наркотични вещества - 50822	09.01.2025	10.3.2025	447
ВНОХД	20252000600026	Светлин Иванов Иванов	Липаване от живот при професионална непредпазливост - 50210	22.01.2025	02.06.2025	363
ВНОХД	20252000600053	Светлин Иванов Иванов	Непредпазливо убийство вследствие на умнилено нанесена телесна повреда - 50211	25.02.2025	07.04.2025	419
ВНОХД	20252000600063	Светлин Иванов Иванов	Основни състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества - 51332	10.03.2025	28.04.2025	398
НДВ	20252000600076	Светлин Иванов Иванов	Производство по чл. 424, ал. 1 НПК - 10000	25.03.2025	12.05.2025	384
НДВ	20252000600144	Светлин Иванов Иванов	Производство по чл. 424, ал. 1 НПК - 10000	20.06.2025	07.07.2025	328
ВНОХД	20252000600166	Светлин Иванов Иванов	Получаване на кредит чрез представяне на неверни сведения - 50830	17.07.2025	24.11.2025	188
ВНОХД	20252000600221	Светлин Иванов Иванов	Квалифицирани състави на отвлечане - 50408	23.09.2025	18.11.2025	194
НДВ	20252000600224	Светлин Иванов Иванов	Производство по чл. 424, ал. 1 НПК - 10000	23.09.2025	22.12.2025	160
ВНОХД	20252000600234	Светлин Иванов Иванов	Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта - 51313	08.10.2025	08.12.2025	174
НДВ	20252000600235	Светлин Иванов Иванов	Производство по чл. 424, ал. 1 НПК - 10000	09.10.2025	24.11.2025	180

Към 31.07.2026 г. не е изготвено определението по ВЧНД № 93/ 2025 г., образувано на основание чл.243, ал.7 НПК, съдия-докладчик Светлин Иванов Иванов. Делото е образувано на 23.04.2025 г. Към 31.07.2026 г. продължителността на нарушението на 60-дневния срок, предвиден в чл.340, ал.1 НПК, е 404 дни (1 г., 1 мес. и 10 дни).

IV. Проверка и анализ на дела, разгледани от съдиите в АС – Бургас.

От всеки съдия бяха изискани и проверени дела от различни видове, както следва: ВНОХД, ВАНД, ВЧНД и НДВ.

Съдия-докладчик Галина Тодорова Канакиева

ВНОХД № 90/2024 г., образувано на 15.04.2024 г. по жалба на защитник на подсъдим срещу присъдата по НОХД № 64/2024 г. по описа на ОС-Бургас. Приложени са (непоследователно на л.7, вместо на л.1) протокол от избор на съдия-докладчик и протоколи от избор на членове на състава (ръчно разпределение на основание чл. 37, ал. 1 от ПСРДНСАСБ) от същата дата. Определение на състава от 15.04.2024 г. за насрочване и указания. Протокол от 15.05.2024 г. от избор (преразпределение) на член на състава (ръчно разпределение на основание утвърден график за месец май и Заповед № АД-06-48/29.04.2024 г. на адм. ръководител, неприложена по делото). В с.з. на 20.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 06.06.2024 г. (оставено в сила от състав на ВКС с решение от 18.02.2025 г. по НД № 673/ 2024 г.) е потвърдил присъдата на ОС-Бургас с определение по чл. 309 НПК от същата дата се е произнесъл за МНО без мотиви и конкретно правно основание. Съобщенията са изпратени на 07.06.2025 г. Приложен е стикер.

ВНОХД № 104/ 2024 г., образувано на 26.04.2024 г. по жалба на частни обвинители - чрез повереник, срещу присъдата по НОХД № 485/ 2023 г. по описа на ОС-Сливен. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.17, вместо л.1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 29.04.2024 г.(ръчно разпределение; причина: чл.37, ал.1 ПСРДНСАСБ). Определение от 29.04.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Приложен е протокол от избор на член на състава от 23.05.2024 г. (ръчно преразпределение; причина: утвърден график за м. май и заповед на председателя на съда, неприложена по делото). В с.з. на 27.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок. С решение от 11.06.2024 г. е изменил присъдата само в частта за срока по чл.66, ал.1 НК и за размера на

наказанието лишаване от правоуправление. С определение от същата дата се е произнесъл за МНО без мотиви и конкретно правно основание. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на страните на 12.06.2024 г. Листовите са номерирани. Приложен е стикер.

НДВ № 44/2024 г., образувано на 20.02.2024 г. по искане на осъден за възобновяване на НОХД № 187/2023 г. по описа на РС-Несебър поради неправилно приложение на материалния закон. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата (л. 25, вместо л.1) и протоколи от избор на членове на състава от 21.02.2024 г. (ръчно разпределение на основание чл. 37, ал. 1 от ПСРДНСАСБ). Разпореждане от 21.02.2024 г. за насрочване и указания. (На 18.03.2024 г. е върната невръчена призовка, докладвана на съдията-докладчик на 25.03.2024 г.) С разпореждане от 21.03.2024 г. съдията-докладчик се е произнесъл по молба на защитника за отсрочване на делото поради друг ангажимент с представени доказателства. В с.з. на 02.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 22.04.2024 г. е оставил без уважение искането за възобновяване на НОХД № 187/2023 г. по описа на РС-Несебър и е указал, че не подлежи на обжалване. Приложен е стикер. Делото е върнато на РС – Несебър на 23.04.2024 г.

НДВ № 59/2024 г., образувано на 05.03.2024 г. по искане на главния прокурор за възобновяване на НОХД № 188/2024 г. по описа на РС-Бургас, поради неправилно приложение на материалния закон. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата (л. 11, вместо л.1). Разпореждане от същата дата за насрочване и указания. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 04.04.2024 г. (л. 26 и 27, вместо на л.2 и л.3, ръчно разпределение на основание утвърден график и Заповед № АД-06-035/28.03.2024 г. на адм. ръководител, неприложена). В с.з. на 08.04.2024 г. съдът е назначил за служебен защитник определения от АК-Бургас по искане на съда адвокат със съгласие на осъдения, дал е ход на делото, изслушал е становищата на страните, последната дума на осъдения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 23.04.2024 г. е възобновил НОХД 188/2024 г. по описа на РС-Бургас на основание чл. 425, ал. 1, т. 4 НПК и е изменил определения от 22.01.2024 г. за одобряване на споразумението за решаване на делото на основание чл. 382, ал. 7 НПК в частта за наложеното наказание глоба. Не е обсъдил индивидуализиращите личността и деянието обстоятелства от значение за определяне на размера (чл.

47 НК). Приложен е стикер. Делото е върнато на РС-Бургас на 24.04.2024 г.

ВЧНД № 20/ 2024 г., (не е обозначено с жълт етикет съгласно чл.82, ал.5 ПАС) образувано на 18.01.2024 г. по жалба на защитник на обвиняем срещу определението по ЧНД № 92/ 2024 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл.65, ал.4 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Протокол от избор на съдия-докладчик от 24.01.2024 г. (ръчно разпределение; причина: чл.31, ал.1 вр. чл.13, ал.3 ПСРДНСАСБ). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 24.01.2024 г. (ръчно разпределение; причина: чл.21, ал.1 вр. чл.13, ал.3 ПСРДНСАСБ). Ръкописно разпореждане от 24.01.2024 г. (вместо мотивирано и приложено последователно по делото) за отсрочване на делото, написано върху списъка на призованите лица (л.13). В с.з. на 26.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на ОС- Бургас. Препис е изпратен на Затвора-Бургас на същата дата.

ВЧНД № 21/2024 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 25.01.2024 г. по жалба на обвиняем срещу определението по ЧНД № 115/2024 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл. 64, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 11, вместо л. 1, ръчно разпределение на основание чл. 21, ал. 1 вр. чл. 13, ал. 3 от ПСРДНСАСБ). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата (л. 12 и 13, вместо л.2 и л.3, ръчно разпределение на основание чл. 21, ал. 1 вр. чл. 13, ал. 3 от ПСРДНСАСБ). В с.з. на 26.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на ОС-Бургас. Разяснил е, че е окончателно. Препис е изпратен на Затвора – Бургас на 26.01.2024 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС на същата дата.

ВЧНД № 33/2024 г., образувано на 13.02.2024 г. по жалба на защитник на подсъдим срещу определението по ЧНД № 437/2023 г. по описа на ОС-Ямбол, постановено на основание чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 9, вместо л.1). Разпореждане (вместо определение) от 13.02.2024 г. за насрочване и указания. Приложени са протоколи от

избор на членове на състава от 07.03.2024 г. (л. 19 и 20, ръчно разпределение на основание чл. 34, ал. 1 от ПСРДНСАСБ и Заповед № АД-06-018/28.02.2024 г. на адм. ръководител, неприложени по делото). В с.з. на 11.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения. След проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 19.03.2024 г. е потвърдил определението на ОС-Ямбол. Преписи са изпратени на 19.03.2024 г. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС на 20.03.2024 г.

Съдия-докладчик Даниел Марков

ВНОХД № 11/2024 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване – чл.82, ал.2 ПАС), образувано на 16.01.2024 г. по жалба на защитник на подсъдим срещу присъдата по НОХД № 410/2023 г. по описа на ОС-Сливен. Протокол от избор на съдия-докладчик (л. 11) от същата дата. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 19.02.2024 г. (ръчно разпределение на основание чл. 37, ал. 1 от ПСРДНСАСБ). Определение на състава от 19.02.2024 г. за насрочване и указания. Приложен е протокол от избор на член на състава (преразпределение) от 01.03.2024 г. (ръчно разпределение на основание чл. 34, ал. 1 от ПСРДНСАСБ и Заповед № АД-06-018/28.02.2024 г. на административния ръководител). В с.з. на 05.03.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на двамата подсъдими и служебния защитник на единия от тях. Отложил е делото с указания. Приложен е протокол от избор на член на състава (преразпределение) от 04.04.2024 г. (ръчно разпределение на основание чл. 34, ал. 1 от ПСРДНСАСБ и Заповед № АД-06-035/28.03.2024 г. на административния ръководител). В с.з. на 08.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимите. След проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в предвидения от закона срок. С решение от 15.05.2024 г. (оставено в сила с решение по НД № 711/2024 г. от състав на ВКС) е потвърдил присъдата на ОС-Сливен с указания за реда и срока за обжалване. Съобщенията са изпратени на същата дата. Приложен е стикер.

ВНОХД № 78/2024 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване), образувано на 03.04.2024 г. по жалба срещу присъдата по НОХД № 1438/2024 г. по описа на ОС-Бургас. Протокол от избор на съдия-докладчик (л. 14) от същата дата.

Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 15.04.2024 г. (ръчно разпределение на основание чл. 37, ал. 1 от ИСРДНСАСБ). Определение от 15.04.2024 г. за насрочване и указания. Протоколи (переразпределение) от избор на членове на състава (л. 34, 35, ръчно разпределение, на основание Заповед № АД-06-48-/29.04.2024 г. на адм. ръководител, неприложена по делото). В с.з. на 25.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в предвидения от закона срок. С решение от 30.05.2024 г. е изменил присъдата на ОС-Бургас в частта за наказанието лишаване от свобода и го е отменил в частта за разноските по делото. Съдът не е констатирал и обсъдил съдържанието на диспозитива на присъдата, постановена от ОС-Бургас в несъответствие с ТР № 2/2015 г. на ОСНК на ВКС. С определение от 30.05.2024 г. е потвърдил взетата МНО задържане под стража. Съобщенията са изпратени на същата дата, списъкът на известните лица е приложен (непоследователно) след информация за връчване на съобщенията. Приложен е стикер. Делото е върнато на 14.08.2024 г.

НДВ № 45/ 2024 г., образувано на 21.02.2024 г. по искане на осъден за възобновяване на НОХД № 228/2023 г. по описа на ОС – Ямбол. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата (л.19, вместо л.1). Разпореждане от 06.03.2024 г. на съдията-докладчик за насрочване и указания. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 04.04.2024 г. (ръчно разпределение въз основа на график за дежурства и заповед на председателя, неприложена по делото). В с.з. на 08.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на осъдения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 17.05.2024 г. е оставил без уважение искането. Делото е върнато на ОС – Ямбол на същата дата.

ВАНД № 88/2024 г., образувано на 10.04.2024 г. по жалба срещу решението по АНД № 676/2023 г. по описа на ОС-Сливен на основание чл. 83д от ЗАНН. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 11). Разпореждане от 15.04.2024 г. за насрочване и указания. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 23.05.2024 г. (л. 20 и 21, ръчно разпределение на основание утвърден график и Заповед № АД-06-48/29.04.2024 г. на адм. ръководител, неприложена). В с.з. на 27.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще произнесе с решение в предвидения от

закона срок. С решение от 31.05.2024 г. е потвърдил решението на ОС-Сливен и е указал, че е окончателно. Приложен е стикер.

ВЧНД № 47/2024 г., образувано на 26.02.2024 г. по протест на прокурор от ОП-Бургас срещу определението по ЧНД № 1625/ 2023 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл. 440 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 11). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 29.02.2024 г. (л. 11 и 12, ръчно разпределение на основание чл. 35, ал. 1 от ПСРДНСАСБ). С определение от 29.02.2024 г. в з.з. съдът е отменил определението на ОС и е оставил без уважение молбата на осъдения за условно предсрочно освобождаване. Указал е, че е окончателно. Листовите са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС на 29.02.2024 г.

ВЧНД № 70/2024 г., образувано на 29.03.2024 г. по жалба на защитник на обвиняем срещу определението по ЧНД № 1339/2024 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл. 65 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 11, ръчно разпределение на основание чл. 21, ал. 1 вр. чл. 13, ал. 3 от ПСРДНСАСБ). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата (л. 12 и 13, ръчно разпределение на основание чл. 21, ал. 1 вр. чл. 13, ал. 3 от ПСРДНСАСБ). В с.з. на 02.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия. След проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на ОС-Бургас и е разяснил, че е окончателно. Препис е изпратен на Затвора – Бургас на същата дата. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС-Бургас на 02.04.2024 г.

Съдия-докладчик Мартин Данчев

ВНОХД № 3/ 2025 г., образувано на 07.01.2025 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване на делото) по жалба на подсъдим-чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 1305/ 2023 г. по описа на ОС-Бургас. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л.8, вместо на л. 1, начин на разпределение: автоматично). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 05.02.2025 г. (ръчно разпределение, причина: „чл.37, ал.1 от ПСРДНСАСБ“, членове на състава, избрани на принципа по чл.9 ЗСВ или определен със заповед въззивен съдебен състав). Определение от 05.02.2025 г. на състава за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Протоколи от избор на член на състава (преразпределение) от 28.02.2025 г. (ръчно разпределение

въз основа на график за месец март и заповед на председателя на съда, неприложена по делото). В с.з. на 04.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в предвидения срок. (Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил правата на страните по чл.274 НПК и чл.275 НПК.) Ръкописно разпореждане от 02.07.2025 г. (вместо мотивирано и приложено последователно по делото) написано върху писмо (л.29) за насрочване и указания по искане на подсъдимия за изменение на МНО. В с.з. на 07.07.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е оставил без уважение искането. Разяснил е, че определението за МНО не подлежи на обжалване и протестиране. С решение от 07.08.2025 г. съдът е изменил присъдата в частта за размера на наказанието и е потвърдил в останалата част. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщения са изпратени на страните на същата дата. Делото е върнато на ОС-Бургас на 09.09.2025 г.

ВНОХД № 32/ 2025 г., образувано на 21.01.2025 г. по протест на прокурор от ОП-Бургас срещу присъдата по НОХД № 882/ 2023 г. по описа на ОС-Бургас. Протокол от избор на съдия-докладчик от 29.01.2025 г. (л.13). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 12.02.2025 г. (ръчно разпределение, причина: чл.37, ал.1 ПСРДНСАСБ). Определение на състава от 12.02.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Списък на лицата за призоваване, приложен последователно на л.26. (Върната на 18.03.2025 г. невръчана призовка, докладвана на съдията-докладчик на 20.03.2025 г.) В с.з. на 24.03.2025 г. съдът е дал ход на делото и го е отложил поради неявяване на свидетел – редовно призован, непреведен от Затвора-Белене. Съдът не е указал длъжностното лице от Затвора-Белене да даде обяснения за причините за непревеждане на свидетеля. Не е приложил правомощията по чл.405 ЗСВ. Разпореждане на съдията-докладчик от 22.04.2025 г. за пренасрочване поради служебен ангажимент на член на състава на съда. В с.з. на 30.04.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в срока по чл.340, ал.2 НПК. С решение от 29.05.2025 г. е потвърдил присъдата на ОС. Съобщенията са изпратени на 30.05.2025 г. Делото е върнато на ОС на 02.07.2025 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

ВНОХД № 72/ 2025 г., образувано на 24.03.2025 г. по жалба на подсъдим - чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 492/ 2024 г. по описа на ОС-Бургас. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л.11, вместо на л. 1). Протоколи от избор на членове на състава от 26.03.2025 г. (л.12 и 13). Определение от 26.03.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 22.04.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в предвидения срок. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил правата на страните по чл.274 НПК и чл.275 НПК. С решение от 21.05.2025 г. (оставено в сила с решение от 22.12.2025 г. по НД № 671/ 2025 г. от състав на ВКС). Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщения са изпратени на страните на същата дата.. Листовите са номерирани. Приложен е стикер с отбелязани брой листове, дата, подпис, печат.

НДВ № 136/ 2025 г., образувано на 11.06.2025 г. по искане на главния прокурор на РБ за възобновяване на НОХД № 5118/2024 г. по описа на РС – Бургас поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. Разпореждане от 12.06.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Разпореждане от 18.06.2025 г. с указания, изпълнени на същата дата. Разпореждане от 27.06.2025 г. с указания за призоваване на осъдения и за изпращане на писмо до АК за определяне на адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник. Приложени са протоколи от 03.07.2025 г. от избор на членове на състава на съда (причина за ръчно разпределение: „график за месец юли и Заповед № АД-06-99/ 30.06.2025 г.“ на председателя на съда). В с.з. на 08.07.2025 г. съдът е назначил за служебен защитник определения от АК адвокат, дал е ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на осъдения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 15.07.2025 г. е възобновил НОХД № 5118/2024 г. по описа на РС – Бургас, отменил е определението, с което е одобрено споразумението за решаване на делото, и е върнал делото на РС-Бургас за ново разглеждане от друг състав. Делото е върнато на РС – Бургас на 16.07.2025 г.

ВАНД № 1/2025 г., образувано на 06.01.2025 г. по жалба на защитник на обвиняем срещу решението по АНД № 439/2024 г. по описа на ОС-Сливен, постановено на основание чл. 78а НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 8 вместо л.

1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 07.01.2025 г. (л. 9 и 10, ръчно разпределение на основание чл. 37, ал. 1 от ПСРДНСАСБ). Определение на състава от 07.01.2025 г. за насрочване и указания. (Върната невръчена призовка за обвиняемия. Няма данни да е докладвана на съдията-докладчик за указания.) В с.з. на 04.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 04.03.2025 г. е потвърдил решението на ОС-Сливен. Указал е, че е окончателно. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС на 04.04.2025 г.

ВЧНД № 15/2025 г., образувано на 14.01.2025 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 417/ 2024 г. по описа на ОС-Ямбол, постановено на основание чл. 243, ал. 7 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 13, вместо л. 1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата (л. 18 и 19, ръчно разпределение на основание чл. 21, ал. 1 вр. чл. 13, ал. 3 от ПСРДНСАСБ). С определение от 21.01.2025 г. в с.з. съдът е потвърдил определението на ОС. Указал е, че е окончателно. Листовите са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС на 21.01.2025 г.

ВЧНД № 23/2025 г., образувано на 20.01.2025 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 1603/2025 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл. 440 вр. чл.437 НПК вр. чл.70 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 14 вместо л. 1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 27.01.2025 г. (л. 33 и 34, ръчно разпределение на основание чл. 35, ал. 1 от ПСРДНСАСБ). Разпореждане от 23.01.2025 г. за изискване на информация от Затвора-Бургас. С определение от 27.01.2025 г. съдът е потвърдил определението на ОС. Препис е изпратен на Затвора – Бургас на 27.01.2025 г. Листовите са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС на 27.01.2025 г.

ВЧНД № 96/2025 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 29.04.2025 г. по жалба на защитник на обвиняем срещу определението по ЧНД № 516/ 2025 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл. 64, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 12 вместо л. 1, ръчно разпределение на основание чл. 21, ал. 1 вр. чл. 13, ал. 3 от ПСРДНСАСБ). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата (л. 13 и 14 вместо л. 2 и 3, ръчно разпределение на основание чл. 21, ал. 1 вр. чл. 13, ал. 3 от

ПСРДНСАСБ). В с.з. на 30.04.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на ОС-Бургас. Разяснил е, че е окончателно. Препис е изпратен на Затвора – Бургас на 30.04.2025 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС на 30.04.2025 г.

ВЧНД № 126/2025 г., образувано на 05.06.2025 г. по протест на прокурор от ОП-Бургас срещу решението по ЧНД № 598/2025 г. по описа на ОС-Бургас, с което е отказана екстрадиция на исканото лице. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 7 вместо л. 1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 11.06.2025 г. (л. 16 и 17, ръчно разпределение съгласно Заповед № АД-06-087/09.06.2025 г. на адм. ръководител, неприложена по делото). Разпореждане от 05.06.2025 г. за насрочване. В с.з. на 12.06.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и последната дума на исканото лице. Обявил е постановеното решение, с което е потвърдил решението на ОС. Преписи са изпратени на 12.06.2025 г. на компетентните институции. Делото е върнато на ОС на 16.06.2025 г.

ВЧНД № 148/2025 г., образувано на 25.06.2025 г. по протест на прокурор от ОП-Бургас срещу определението по ЧНД № 506/2025 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 13 вместо л. 1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата (л. 14 и 15, ръчно разпределение на основание чл. 37, ал. 1 от ПСРДНСАСБ). Определение на състава от 02.07.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 16.07.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения. Обявил е постановеното решение, с което е изменил определението на ОС само в частта за размера на наказанието и е потвърдил в останалата част. Препис е изпратен на Затвора – Бургас на 11.08.2025 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС на 11.08.2025 г.

ВЧНД № 146/2025 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 25.06.2025 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване) по жалба на защитник на обвиняем срещу определението по ЧНД № 789/2025 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл. 64, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 10 вместо л. 1, ръчно

разпределение на основание чл. 21, ал. 1 вр. чл. 13, ал. 3 от ПСРДНСАСБ). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата (л. 11 и 12 вместо л. 2 и 3, ръчно разпределение на основание чл. 21, ал. 1 вр. чл. 13, ал. 3 от ПСРДНСАСБ). Разпореждане за пренасрочване и указания на страните. В с.з. на 27.06.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е отменил определението на ОС-Бургас. Разяснил е, че е окончателно. Препис е изпратен на Затвора – Бургас на 27.06.2025 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС на 30.06.2025 г.

Съдия-докладчик Петя Петрова Дакова

ВНОХД № 124/ 2024 г., образувано на 03.06.2024 г. по жалба на защитника на подсъдимия срещу присъдата по НОХД № 637/ 2023 г. по описа на ОС-Сливен. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.33, вместо л.1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 11.06.2024 г. (ръчно разпределение; причина: чл.37, ал.1 ПСРДНСАСБ). Определение на състава от 11.06.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 08.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в предвидения срок. С решение от 12.11.2024 г. (изготвено в нарушение на предвидения и на разумния срок) е потвърдил присъдата. С решение от 17.03.2025 г. по НД № 54/ 2025 г. състав на ВКС е оставил в сила решението на АС-Бургас.

ВНОХД № 11/ 2025 г., образувано на 13.01.2025 г. по жалба (приложена непоследователно на л.40, вместо след протоколите от избор на докладчик и членове на състава) на подсъдим срещу присъдата по НОХД № 703/ 2023 г. по описа на ОС-Бургас. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.43, вместо л.1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 22.01.2025 г. (ръчно разпределение; л.44, вместо л.2 и л.3). Определение на състава от 22.01.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на 23.01.2025 г. (Върната на 29.01.2025 г. невръчана призовка, докладвана на съдията-докладчик на 31.01.2025 г.) Протокол от избор на член на състава от 06.03.2025 г. (преразпределение; ръчно; причина: заповед на председателя на

съда, неприложена по делото). В с.з. на 10.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 08.10.2025 г. е изменил присъдата в частта за квалификацията на деянията и е оправдал подсъдимия по две от повдигнатите му обвинения. Съобщения са изпратени на страните на 08.10.2025 г. Листовите са номерирани. Приложен е стикер. С решение от 27.03.2026 г. по НД № 46/ 2026 г. състав на ВКС е отменил присъдата на ОС-Бургас и решението на АС-Бургас и е прекратил наказателното производство поради смърт на подсъдимия.

ВНОХД № 141/ 2025 г., образувано на 13.06.2025 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване) по жалба на подсъдим срещу присъдата по НОХД № 1590/ 2024 г. по описа на ОС-Бургас. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.7, вместо л.1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 02.07.2025 г. (ръчно разпределение; причина: „чл.37, ал.1 ПСРДНСАСБ“). Определение на състава от 02.07.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Протокол от избор на член на състава от 08.08.2025 г. (преразпределение; причина: чл.34, ал.1 ПРДНСАСБ и заповед на председателя на съда, неприложена по делото). В с.з. на 14.08.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 19.12.2025 г. (след предвидения срок) е потвърдил присъдата. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщения са изпратени на страните на същата дата. Листовите са номерирани. Приложен е стикер, след който са приложени документи, които не са номерирани и не е приложен нов стикер. Делото е върнато на ОС на 06.02.2026 г.

ВЧНД № 24/ 2024 г., образувано на 25.01.2024 г. (на предната корица на делото не са записани датите на образуване и на свършване) по протест на прокурор от ОП-Ямбол срещу определението по ЧНД № 394/ 2023 г. по описа на ОС-Ямбол, постановено на основание чл.243, ал.5НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.6, вместо л.1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 23.02.2024 г. С Определение от 23.02.2024 г. в з.з. съдът е отменил определението на ОС-Ямбол. Указал е, че е окончателно. Листовите са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС- Ямбол на 23.02.2024 г.

ВЧНД № 25/ 2024 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 26.01.2024 г. по жалба на защитник на обвиняем срещу определението по ЧНД № 130/ 2024 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл.64, ал.6 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина: чл.21, ал.1 вр. чл.13, ал.3 ПСРДНСАСБ). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата. В с.з. на 29.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на ОС. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис е изпратен на Затвора-Бургас на 29.01.2024 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС-Бургас на същата дата.

ВЧНД № 55/ 2024 г., (не е обозначено с жълт етикет съгласно чл.82, ал.5 ПАС) образувано на 29.02.2024 г. по жалба на защитник на обвиняем срещу определението по ЧНД № 273/ 2024 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл.65, ал.4 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина: чл.21, ал.1 вр. чл.13, ал.3 ПСРДНСАСБ). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата (ръчно разпределение; причина: чл.21, ал.1 вр. чл.13, ал.3 ПСРДНСАСБ). В с.з. на 05.03.2023 г. съдът е назначил на обвиняемия преводач, дал е ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на ОС-Бургас. Разяснил е, че определението е окончателно.

ВЧНД № 95/ 2024 г., образувано на 18.04.2024 г. по жалба на осъден чрез защитник срещу определението по ЧНД № 438/ 2023 г. по описа на ОС-Ямбол, постановено на основание чл. 306, ал. 1, т. 4 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 18.04.2024 г. (ръчно разпределение; причина: чл.37, ал.1 ПСРДНСАСБ). Определение от 18.04.2024 г. на състава за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Приложен е протокол от избор на член на състава (преразпределение) от 23.05.2024 г. (ръчно за разпределение; причина: утвърден график за м. май и заповед на председателя на съда, неприложена по делото). В с.з. на 27.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, (според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил правата на страните по чл.274 и чл.275 НПК), приел е писмени

доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 07.06.2024 г. е потвърдил определението на ОС-Ямбол. Разяснил е, че решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране. Препис е изпратен на Затвора-Бургас на 07.06.2024 г.

ВЧНД № 159/ 2024 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 04.07.2024 г. по жалба на искано лице-чрез защитник срещу определението по ЧНД № 849/ 2024 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл. 43, ал. 2 ЗЕЕЗА, вр. чл. 64 НПК за вземане на МНО задържане под стража. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина: график за дежурствата). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата (ръчно разпределение; причина: график за дежурствата). Ръкописно разпореждане от 04.07.2024 г., написано върху списък на лицата за призоваване (л.15) (вместо мотивирано и приложено последователно по делото). В с.з. на 05.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, (според съдържанието на протокола не е записано, че е разяснил правата на страните по чл. 274 и по чл.275 НПК), изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил, че не подлежи на обжалване и протестиране. Преписи на определението са изпратени на компетентните институции на 05.07.2024 г. Делото е върнато на ОС-Бургас на 08.07.2024 г.

ВЧНД № 47/ 2025 г., образувано на 19.02.2025 г. (на предната корица на делото не са записани датите на образуване и на свършване) по протест на прокурор от ОП-Бургас срещу определението по ЧНД № 1264/ 2024 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл.243, ал.5НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.9, вместо л.1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 10.07.2025 г. С Определение от 10.07.2025 г. в с.з. (след разумния срок) съдът е потвърдил определението на ОС-Бургас. По делото не е приложен списък на лицата и няма данни за дата на изпращане на съобщения. Делото е върнато на ОС-Бургас на същата датата.

ВЧНД № 92/ 2025 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 23.04.2025 г. по жалба на защитник на обвиняем срещу определението по ЧНД № 166/ 2025 г. по описа на ОС-Ямбол, постановено на основание чл.64, ал.6 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина: чл.21, ал.1 вр. чл.13, ал.3 ПСРДНСАСБ). Приложени са протоколи

от избор на членове на състава от същата дата (ръчно разпределение; причина: чл.21, ал.1 вр. чл.13, ал.3 ПСРДНСАСБ). В с.з. на 23.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на ОС. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис е изпратен на Затвора-Бургас на 23.04.2025 г. Листовите са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС- Ямбол на 24.04.2025 г.

ВЧНД № 215/ 2025 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 15.09.2025 г. по жалба на искано лице-чрез защитник, срещу определението по ЧНД № 1206/ 2025 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл.45, ал.3 вр. чл. 44, ал. 7 ЗЕФЗА. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане на съдията-докладчик от 15.09.2025 г. (вместо определение на състав) за насрочване и указания. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 17.09.2025 г. (ръчно разпределение; причина: Заповед № АД-06-142/ 17.09.2025 г. на председателя на съда, неприложена по делото). В с.з. на 23.09.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради непревеждане на исканото лице от Затвора-Бургас и го е отложил с указания. В с.з. на същата дата, по-късен час, съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е, че е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране. Преписи на решението са изпратени на компетентните институции на 23.09.2025 г.

ВАНД № 127/ 2025 г., образувано на 06.06.2025 г. по жалба на управител на ЮЛ- чрез процесуален представител, срещу решението по АНД № 158/ 2025 г. по описа на ОС-Ямбол, постановено на основание чл.83г, ал.7, т.1 ЗАНН. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 11.06.2025 г. Определение от 11.06.2025 г. на състава за насрочване и указания. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 14.07.2025 г. (ръчно преразпределение; причина: чл.34, ал.1 ПРДНСАСБ вр. заповед на председателя на съда, неприложена по делото). В с.з. на 16.07.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решения в предвидения срок. С решение от 28.10.2025 г. е потвърдил решението на ОС-Ямбол. Разяснил е, че е окончателно и не подлежи на касационно обжалване. По делото не е приложен списък на лицата и няма данни за датата на изпращане на съобщения

за изготвеното решение. Препис е изпратен на Затвора-Бургас на 23.04.2025 г. Листовите са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС- Ямбол на 28.10.2025 г.

НДВ № 248/ 2024 г., образувано на 21.10.2024 г. по искане на главния прокурор на РБ за възобновяване на НОХД № 490/2024 г. по описа на РС – Сливен поради неправилно приложение на материалния закон. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата (л.15, вместо л.1). Разпореждане от 23.10.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от избор на членове на състав от 21.11.2024 г. (ръчно разпределение; причина: чл.34, ал.1 ПРДНСАСБ и заповед на председателя на съда, неприложна по делото). В с.з. на 26.11.2024 г. съдът е назначил служебен защитник, дал е ход на делото, изслушал е съдебните прения и последната дума на осъдения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 03.12.2024 г. е възобновил НОХД № 490/2024 г. по описа на РС – Сливен, изменил е присъдата в частта за наказанието и е върнал делото на РС-Сливен за произнасяне по чл.306, ал.1, т.1 НПК. Делото е върнато на РС – Сливен на 03.12.2024 г.

НДВ № 153/ 2025 г., образувано на 27.06.2025 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване) по искане на осъден-чрез защитник, за възобновяване на НОХД № 28/ 2025 г. по описа на РС – Карнобат поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата (л.11, вместо л.1). Разпореждане от 01.07.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от избор на членове на състав от 08.08.2025 г. (ръчно разпределение; причина: чл.34, ал.1 ПРДНСАСБ и заповед на председателя на съда, неприложена по делото). В с.з. на 12.08.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е съдебните прения и последната дума на осъдения и след проведено тайно съвещание с обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 20.10.2025 г. е оставил искането без уважение. Разяснил е, че не подлежи на обжалване и протестиране. Делото е върнато на РС–Карнобат на 21.10.2025 г.

Съдия-докладчик Пламен Синков

ВНОХД № 113/ 2024 г., образувано на 20.05.2024 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване) по въззивен протест и допълнителен въззивен протест (приложен

непоследователно преди протеста) на прокурор от ОП-Бургас срещу присъдата по НОХД № 1176/ 2022 г. по описа на ОС-Бургас. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л.29, вместо на л. 1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 21.05.2024 г. (л.30 и 31; ръчно разпределение-на основание чл.37, ал.1 ПСРДНСАСБ, вместо чл.9 ЗСВ). Определение от 21.05.2024 г. на състава за насрочване и указания, изпълнени на 22.05.2024 г. Протокол от избор на член на състава от 21.06.2024 г. (преразпределение; причина: утвърден график за м. юни и заповед на председателя, неприложена по делото) В с.з. на 24.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с въззивен съдебен акт в предвидения от закона срок. С решение от 28.06.2024 г. съдът е отменил присъдата на ОС и е върнал делото на същия съд за ново разглеждане от друг състав. Разяснил е, че решението е окончателно. По делото не е приложен списък на лицата, приложени са само разписките за връчени съобщения.

ВНОХД № 281/2024 г., образувано на 08.11.2024 г. по протест на прокурор от ОП-Ямбол и жалба от защитника на подсъдим срещу присъдата по НОХД № 268/ 2023 г. по описа на ОС-Ямбол. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.17). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 14.11.2024 г. (ръчно разпределение на основание чл. 37, ал. 1 от ПСРДНСАСБ). Определение на състава от 14.11.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 03.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел и прочел писмените доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия. След проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 05.05.2025 г. (след предвидения срок) е потвърдил присъдата на ОС-Ямбол. С определение от същата дата е потвърдил взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение задържане под стража. Съобщенията са изпратени на 05.05.2025 г. Приложен е стикер. По жалба на подсъдимия делото е изпратено на ВКС на 02.07.2025 г. и на 04.07.2025 г. е образувано НД № 623/ 2025 г. С решение от 20.10.2025 г. състав на ВКС е оставил в сила решението на АС-Бургас.

ВНОХД № 293/ 2024 г., образувано на 22.11.2024 г. по протест на прокурор от ОП-Ямбол срещу присъдата по НОХД № 104/ 2022 г. по описа на ОС- Ямбол. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.8, вместо л.1). Приложени са протоколи

от избор на членове на състава от 25.11.2024 г. (ръчно разпределение; причина: чл.37, ал.1 ПСРДНСАСБ). Определение на състава от 25.11.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Приложен е протокол от избор на член на състава (преразпределение) от 09.01.2025 г. (причина: утвърден график за м. декември и заповед на председателя на съда, неприложена по делото). В с.з. на 13.01.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на допуснат свидетел за разпит за относими обстоятелства и го е отложил с указания, включително свидетелят да бъде доведен принудително, наложил му е глоба. Не е указал да представи доказателства за причините за неявяване. В с.з. на 27.01.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания, включително за призоваване на свидетел, допуснат по почин на съда. В с.з. на 17.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил постановената нова присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал.4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите.) Няма данни по делото за датата на изготвяне на мотивите. Съобщения за изготвените мотиви са изпратени на страните на 04.03.2025 г. Съдът се е произнесъл с определение по чл.309 НПК за МНО, вписано в съдържанието на протокола за с.з., вместо след приключването му с предвиденото съдържание, и без посочено конкретно правно основание. С решение от 10.07.2025 г. по НД № 448/ 2025 г. състав на ВКС е изменил присъдата на АС-Бургас само в частта за размера на наказанието лишаване от свобода, което е намалил.

ВНОХД № 19/2025 г., образувано на 17.01.2025 г. по жалба от защитника на подсъдим срещу присъдата по НОХД № 485/2024 г. по описа на ОС-Бургас. Протокол от избор на съдия-докладчик (л.8) и протоколи от избор на членове на състава (ръчно разпределение на основание чл. 37, ал. 1 от ПСРДНСАСБ) от същата дата. Определение на състава от 17.01.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 24.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия. След проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 10.03.2025 г. е потвърдил присъдата на ОС-Бургас. Съобщенията са изпратени на същата дата. Приложен е стикер. По жалба на подсъдимия делото е изпратено на ВКС на 29.04.2025 г. и на 02.05.2025 г. е образувано НД № 418/ 2025 г. С решение от

12.06.2025 г. състав на ВКС е оставил в сила решението на АС-Бургас.

ВНОХД № 186/2025 г., образувано на 12.08.2025 г. по протест на прокурор от ОП-Сливен срещу присъдата по НОХД № 305/2024 г. по описа на ОС-Сливен. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 26). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 15.08.2025 г. (л. 27 и 28, ръчно разпределение на основание чл. 37, ал. 1 от ПСРДНСАСБ). Определение на състава от 15.08.2025 г. за насрочване и указания. Протокол от 26.09.2025 г. от избор на членове на състава (преразпределение, ръчно, на основание чл. 34, ал. 1 от ПСРДНСАСБ и заповед № АД-06-133/27.08.2025 г. на адм. ръководител). В с.з. на 29.09.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок. С решение от 15.10.2025 г. е изменил присъдата на ОС-Сливен само в частта за наказанието лишаване от свобода, което е увеличил, и е наложил наказание глоба. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Приложен е стикер, изпратени са преписи на същата дата. Делото е върнато на ОС на 01.12.2025 г. С решение от 27.03.2026 г. по НД № 1068/2025 г. състав на ВКС е оставил в сила решението на АС-Бургас.

НДВ № 68/2024 г., образувано на 25.03.2024 г. по молба на защитник на осъден за възобновяване на НОХД № 3403/2021 г. по описа на РС-Бургас. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата (л. 12). Разпореждане на съдията-докладчик от същата дата за насрочване и указания. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 25.04.2024 г. (л. 21 и 22, ръчно разпределение на основание утвърден график и Заповед № АД-06-035/28.03.2024 г. на адм. ръководител). В с.з. на 29.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, последната дума на осъдения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 28.06.2024 г. е възобновил НОХД № 3403/2021 г. по описа на РС-Бургас и е изменил решението в частта за наказанието лишаване от свобода, което е намалил. Приложен е стикер. Делото е върнато на РС-Бургас на 01.07.2024 г.

НДВ № 127/2024 г., образувано на 27.05.2024 г. по молба на защитник на осъден за възобновяване на НОХД № 1700/2023 г. по описа на РС-Бургас поради неправилно приложение на материалния закон. Разпореждане на дежурен съдия от същата дата (съгласно заповед, неприложена по делото), с което молбата е оставена без движение с указания и срок за отстраняване на нередовности.

Указанията са изпълнени на 05.06.2024 г. Протокол от избор на съдия – докладчик от 06.06.2024 г. (л. 22). Разпореждане от същата дата за насрочване. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 04.07.2024 г. (л. 29 и 30, ръчно разпределение на основание утвърден график и Заповед № АД-06-083/26.06.2024 г. на адм. ръководител). В с.з. на 08.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, последната дума на осъдения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 16.07.2024 г. е оставил без уважение молбата за възобновяване на НОХД 1700/2023 г. по описа на РС-Бургас. Приложен е стикер. Делото е върнато на РС-Бургас на 16.07.2024 г.

НДВ № 154/2024 г., образувано на 30.06.2025 г. по искане на главния прокурор на РБ за възобновяване на НОХД № 142/2025 г. по описа на РС-Несебър поради неправилно приложение на материалния закон. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата (л. 11). Разпореждане от същата дата за насрочване и указания. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 31.07.2025 г. (л. 16 и 17, ръчно разпределение на основание утвърден график и Заповед № АД-06-121/30.07.2025 г. на зам.-адм. ръководител). В с.з. на 04.08.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, последната дума на осъдения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 11.08.2025 г. е възобновил НОХД 142/2025 г. по описа на РС-Несебър. Отменил е определението от 29.04.2025 г., с което е одобрено споразумението за решаване на делото и е върнал делото на същия съд за ново разглеждане от друг състав. Приложен е стикер. Делото е върнато на РС-Бургас на 12.08.2025 г.

ВЧНД № 15/2024 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 18.01.2024 г. по жалба на защитник на обвиняемия срещу определението по ЧНД № 59/ 2024 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл. 64, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 12 вместо л. 1, ръчно разпределение на основание чл. 21, ал. 1 вр. чл. 13, ал. 3 от ПСРДНСАСБ). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата (л. 13 и 14 вместо л. 2 и 3, ръчно разпределение на основание чл. 21, ал. 1 вр. чл. 13, ал. 3 от ПСРДНСАСБ). В с.з. на 19.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на ОС-Бургас. Разяснил е, че е

окончателно. Препис е изпратена на Затвора – Бургас на 19.01.2024 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС на 22.01.2024 г.

ВЧНД № 185/2024 г., образувано на 06.08.2024 г. по протест на прокурор от ОП-Сливен срещу определението по ЧНД № 401/2024 г. по описа на ОС-Сливен, постановено на основание чл. 243, ал. 6, т. 3 НПК. С протокол от избор от 06.08.2024 г. за съдия-докладчик е избран съдия Светлин Иванов. С протокол от избор (преразпределение) от същата дата, на основание Заповед № АД-06-114/06.08.2024 г. на и.ф. адм. ръководител, за докладчик е определен съдия Синков. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 23.08.2024 г. (л. 16 и 17, ръчно разпределение на основание чл. 35, ал. 2 от ПСРДНСАСБ). С определение от 23.08.2024 г. в з.з. съдът е потвърдил определението на ОС-Сливен. (По делото не е приложен списък на лицата и няма данни за датата на изпращане на съобщенията.) Делото е върнато на 02.09.2024 г.

ВЧНД № 90/2025 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 16.04.2025 г. по жалба на защитник на обвиняемия срещу определението по ЧНД № 454/2025 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл. 65 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 9 вместо л. 1, ръчно разпределение на основание чл. 21, ал. 1 вр. чл. 13, ал. 3 от ПСРДНСАСБ). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата (л. 10 и 11, ръчно разпределение на основание чл. 21, ал. 1 вр. чл. 13, ал. 3 от ПСРДНСАСБ). В с.з. на 17.04.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия. След проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на ОС-Бургас. Разяснил е, че е окончателно. Препис е изпратен на Затвора – Бургас на 17.04.2024 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС на същата дата.

Съдия-докладчик Светла Цолова

ВНОХД № 106/ 2024 г., образувано на 29.04.2024 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване) по жалба на подсъдим-чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 851/ 2020 г. по описа на ОС-Бургас и частни жалби срещу определението по чл.309 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от 29.04.2024 г. (приложен на л.32, вместо на л. 1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от

30.04.2024 г. (л.33 и 34; ръчно разпределение-на основание чл.37, ал.1 ПСРДНСАСБ, вместо чл.9 ЗСВ,). Определение от 30.04.2024 г. на състава за насрочване на с.з. за разглеждане на искането за изменение на МНО и с.з. по жалбата срещу присъдата, с указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 08.05.2024 г. съдът е дал ход на делото за разглеждане на жалбата срещу определението по чл.309 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е, че не подлежи на обжалване и протестиране. С определение от 27.05.2024 г. съставът на съда се е произнесъл по предложението на началника на Затвора-Бургас на основание чл.25, ал.4 вр. ал.3 ЗИНЗС. Протокол от избор на член на състава (преразпределение) от 28.06.2024 г. (ръчно разпределение; причина: утвърден график за м. юли и заповед на председателя на съда, неприложена по делото). В с.з. на 01.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в предвидения срок. С решение от 26.08.2024 г. съдът е потвърдил присъдата. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение от 26.08.2024 г. по чл.309 НПК съдът се е произнесъл за МНО без мотиви и конкретно правно основание. Съобщения са изпратени на страните на същата дата. Листовите са номерирани. Приложен е стикер. С решение от 18.02.2025 г. по НД № 988/ 2024 г. състав на ВКС е оставил в сила решението на АС-Бургас.

ВНОХД № 121/ 2024 г., образувано на 30.05.2024 г. по жалба на подсъдим-чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 1267/ 2023 г. по описа на ОС-Бургас. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л.8, вместо на л. 1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 21.06.2024 г. (л.9 и 10; ръчно разпределение-на основание чл.37, ал.1 ПСРДНСАСБ, вместо чл.9 ЗСВ или определен със заповед на председателя въззивен състав). Определение от 21.06.2024 г. на състав за насрочване и указания, изпълнени на 24.06.2024 г. Разпореждане на съдията-докладчик от 22.07.2024 г. за пренасрочване по молба на защитник и представен препис от протокол от съдебно заседание по друго дело в друг съд. (Върната на 01.08.2024 г. невръчена призовка, докладвана на 06.08.2024 г. на съдията-докладчик.) В с.з. на 12.08.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия, изменил е взетата МНО подписка в задържане под стража и го е отложил с указания.Разпореждане от 13.09.2024 г. с указания за изискване на

информация от МВР. Протокол от избор на член на състава (преразпределение; ръчно; причина: утвърден график за м. октомври и заповед на председателя на съда, неприложена по делото) от 03.10.2024 г. В с.з. на 07.10.2024 г. съдът е дал ход на делото при условията по чл.269, ал.3 НПК, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в предвидения срок. С решение от 04.02.2025 г. (след предвидения и разумния срок) е потвърдил присъдата на ОС. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение от 04.02.2025 г. по чл.309 НПК съдът се е произнесъл за МНО без мотиви и конкретно правно основание. Съобщения са изпратени на страните на същата дата. С решение от 29.04.2025 г. по НД № 277/ 2025 г. състав на ВКС е оставил в сила решението на АС-Бургас. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

ВНОХД № 289/ 2024 г., образувано на 20.11.2024 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване) по протест на прокурор от ОП-Бургас срещу присъдата по НОХД № 951/ 2023 г. по описа на ОС-Бургас. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л.13, вместо на л. 1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 22.11.2024 г. (л.14 и 15; ръчно разпределение-на основание чл.37, ал.1 ПСРДНСАСБ, вместо чл.9 ЗСВ). Определение от 22.11.2024 г. на състава за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. (Върната невръчана призовка, докладвана на съдията-докладчик на 09.12.2024 г., без указания за мерки.) В с.з. на 17.12.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради непризоваване на подсъдимия (не е посочена причината) и го е отложил с указания за обявяване за ОДИ и принудително довеждане и призоваване на известен адрес. В с.з. на 03.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за разпит на свидетел го е отложил с указания. (Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил правата на страните по чл.274 и по чл.275 НПК.) В с.з. на 11.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил постановената нова присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал.4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите.) Съдът се е произнесъл с определение по чл.309 НПК за МНО, вписано в протокола за с.з., вместо след приключването му с предвиденото съдържание. По делото няма

данни за датата на изготвяне на мотивите. (Според предоставената от съда информация мотивите са изготвени на 18.08.2025 г. – след предвидения и разумния срок.) Съобщения за изготвените мотиви са изпратени на 18.08.2025 г. Листовите са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС-Бургас на 09.09.2025 г.

ВНОХД № 22/ 2025 г., образувано на 20.01.2025 г. по протест на прокурор от ОП-Бургас срещу присъдата по НОХД № 889/ 2024 г. по описа на ОС-Бургас. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л.13, вместо на л. 1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 05.02.2025 г. (л.14 и 15, вместо л.2 и л.3; ръчно разпределение-на основание чл.37, ал.1 ПСРДНСАСБ). Определение от 05.02.2025 г. на състава за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. (По делото са приложени протоколи от избор на членове на състава от 13.03.2025 г. за НДВ № 40/ 2025 г.) В с.з. на 17.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил постановената нова присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал.4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите.) По делото няма данни за датата на изготвяне на мотивите. (Според предоставената от съда информация мотивите са изготвени на 25.08.2025 г. – след предвидения и разумния срок.) Съобщения за изготвените мотиви са изпратени на 25.08.2025 г. С решение от 02.02.2026 г. по НД № 1103/ 2025 г. състав на ВКС е отменил присъдата на АС-Бургас и присъдата на ОС-Бургас.

ВНОХД № 213/2025 г., образувано на 10.09.2025 г. по жалба на защитник на подсъдим срещу присъдата по НОХД № 85/ 2025 г. по описа на ОС-Сливен. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 15 вместо л. 1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 12.09.2025 г. (л. 16 и 17, ръчно разпределение на основание чл. 37, ал. 1 от ПСРДНСАСБ). Определение от 12.09.2025 г. за насрочване и указания. Протокол от 10.10.2025 г. (преразпределение) от избор на член на състава (ръчно разпределение на основание утвърден график за месец октомври и Заповед № АД-06-147/29.09.2025 г. на адм. ръководител, неприложена по делото). В с.з. на 13.10.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 29.12.2025 г. е потвърдил присъдата на ОС-Сливен. С определение от същата дата по чл. 309 НПК, без обсъдени конкретни

обстоятелства, а само декларация, че са отчетени, и без посочено конкретно правно основание, се е произнесъл за МНО. Съобщенията са изпратени на 05.01.2026 г. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС-Сливен на 05.02.2025 г.

НДВ № 111/ 2025 г., образувано на 15.05.2025 г. по искане на осъден за възобновяване на НОХД № 1553/2023 г. по описа на РС-Бургас. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата. Разпореждане от 16.06.2025 г. за насрочване и указания. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 25.06.2025 г. (л. 53 и 54, ръчно разпределение на основание чл. 34, ал. 1 от ПСРДНСАСБ във вр. със Заповед № АД-06-081/29.05.2025 г. на адм. ръководител). В с.з. на 30.06.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 10.10.2025 г. е оставил без уважение искането за възобновяване на НОХД № 1553/2023 г. по описа на РС-Бургас. Приложен е стикер. Делото е върнато на РС – Бургас на 10.10.2025 г.

НДВ № 241/2024 г., образувано на 17.10.2024 г. по искане на осъден за възобновяване на НОХД № 3601/2024 г. по описа на РС-Бургас. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата. Разпореждане на съдията-докладчик от същата дата за насрочване и указания. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 01.11.2025 г. (л. 16 и 17, ръчно разпределение на основание Заповед № АД-06-147/30.10.2024 г. на адм. ръководител). В с.з. на 04.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 11.12.2024 г. е възобновил НОХД 3601/2024 г. по описа на РС – Бургас. Отменил е определението от 04.09.2024 г., с което е одобрено споразумението за решаване на делото и е върнал делото на РС за ново разглеждане от друг състав. Приложен е стикер. Делото е върнато на РС-Бургас на 11.12.2024 г.

ВАНД № 56/2025 г., образувано на 26.02.2025 г. по жалба срещу решението по АНД № 911/2024 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл. 83б, ал. 1, т. 1 вр. чл. 83а от ЗАНН. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 9 вместо л. 1). Разпореждане на съдията-докладчик от 26.02.2025 г. за насрочване и указания. Върнати невръчени призовки (няма данни по делото да са докладвани на съдията-докладчик). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 28.03.2025 г. (л. 17 и 18, ръчно разпределение на основание утвърден график и Заповед № АД-06-034/27.02.2025 г. на адм. ръководител, неприложена по

делото) В с.з. на 31.03.2025 г. съдът е дал ход на делото и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 23.04.2025 г. е потвърдил решението на ОС-Бургас и е указал, че е окончателно. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС на 23.04.2025 г.

ВАНД № 184/2025 г., образувано на 08.08.2025 г. по жалба срещу решението по АНД № 401/2025 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл. 83б, ал. 1, т. 1 вр. чл. 83а от ЗАНН. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 7 вместо л. 1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 12.08.2025 г. (л. 8 и 9, ръчно разпределение на основание чл. 37, ал. 1 от ПСРДНСАСБ, и заповед на адм. ръководител, неприложена по делото). ~~Определение от 12.08.2025 г. за насрочване и указания,~~ изпълнени на същата дата. Протокол от 23.09.2025 г. (преразпределение) от избор на член на състава (ръчно разпределение на основание чл. 34, ал. 1 от ПРДНСАСБ и Заповед № АД-06-133/27.08.2025 г. на адм. ръководител, неприложена по делото). В с.з. на 24.09.2025 г. съдът не е дал ход на делото и е прекратил производството по делото поради оттегляне на жалбата. Разяснил е, че е определението е окончателно. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС на 24.09.2025 г.

ВЧНД № 109/ 2024 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 08.05.2024 г. по жалба на защитник на обвиняем срещу определението по ЧНД № 571/ 2024 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл.64, ал.6 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от 09.05.2024 г. (ръчно разпределение; причина: „чл.21, ал.1 вр. чл.13, ал.3 ПСРДНСАСБ“). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата (ръчно разпределение; причина: „чл.21, ал.1 вр. чл.13, ал.3 ПСРДНСАСБ“). В с.з. на 10.05.2022 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е, че не подлежи на обжалване с частна жалба. Препис е изпратен на Затвора-Бургас на 10.05.2024 г. Делото е върнато на ОС на 13.05.2024 г.

ВЧНД № 183/ 2024 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 06.08.2025 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 1074/ 2024 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл.13, ал.7 ЗЕЕЗА, вр. чл. 64 НПК за вземане на МНО временно задържане. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.9, вместо л.1; ръчно разпределение, причина: „чл.21, ал.1 вр. чл.13, ал.3 от ПСРДНСАСБ“). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата (ръчно разпределение, причина: „чл.21, ал.1 вр. чл.13, ал.3 от ПСРДНСАСБ“). В с.з. на 07.08.2024 г.

съдът е назначил преводач на исканото лице, дал е ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и по чл.275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е, че не подлежи на обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на Затвора-Бургас на 07.08.2024 г.

ВЧНД № 86/2025 г., образувано на 11.04.2025 г. по жалба на осъден срещу определението по ЧНД № 288/2025 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл. 440 вр. чл. 437 НПК вр. чл. 70 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 16). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 17.04.2025 г. (л. 22 и 23, ръчно разпределение на основание чл. 35, ал. 1 от ПСРДНСАСБ). Съдът в з.з. на 17.04.2025 г. е постановил определение, с което е потвърдил определението на ОС. Указал е, че е окончателно. На същата дата са изпратени съобщения. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС на 17.05.2025 г.

ВЧНД № 104/ 2025 г., образувано на 07.05.2025 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 282/ 2025 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл.243, ал.5НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.11, вместо л.1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 24.06.2025 г. (ръчно разпределение; причина: чл.35, ал.2 ПСРДНСАСБ). С Определение от 24.06.2025 г. в з.з. съдът е потвърдил определението на ОС-Бургас. Делото е върнато на ОС-Бургас на 24.06.2025 г.

ВЧНД № 105/ 2025 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 07.05.2025 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 224/ 2025 г. по описа на ОС-Сливен, постановено на основание чл. 64, ал.6 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.19, вместо л.1; ръчно разпределение, причина: „чл.21, ал.1 вр. чл.13, ал.3 от ПСРДНСАСБ“). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата (ръчно разпределение, причина: „чл.21, ал.1 вр. чл.13, ал.3 от ПСРДНСАСБ“). В с.з. на 08.05.2025 г. съдът е дал ход на делото, (според съдържанието на протокола не е записано, че е разяснил правата на страните по чл. 274 и по чл.275 НПК), приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е, че не подлежи на обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на Затвора-Бургас на 08.05.2025 г. Листовите са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС-Сливен на 09.05.2025 г.

Съдия-докладчик Светлин Иванов

ВНОХД № 143/2024 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване), образувано на 21.06.2024 г. по жалба срещу присъда по НОХД № 388/2024 г. по описа на ОС-Бургас. Протокол от избор на съдия-докладчик (л. 15) от същата дата. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 24.06.2024 г. (ръчно разпределение на основание чл. 37, ал. 1 от ПСРДНСАСБ). Определение на състава от 24.06.2024 г. за насрочване и указания. Приложен е протокол (преразпределение) от избор на съдия-докладчик (ръчно, на осн. Заповед № АД-086/01.07.2024 г., неприложена). В с.з. на 29.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия. След проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в предвидения от закона срок. С решение от 15.07.2024 г. (оставено в сила с решение по НД № 773/2025 г. на състав на ВКС) е потвърдил присъдата на ОС-Бургас. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщенията са изпратени на същата дата. Приложен е стикер.

ВНОХД № 152/2024 г. (на корицата не е записана датата на свършване), образувано на 28.06.2024 г. по жалба на защитник на подсъдим срещу присъдата по НОХД № 111/2024 г. по описа на ОС-Сливен. Протокол от избор на съдия-докладчик (л. 17) от същата дата и протокол от избор на съдия-докладчик (преразпределение, ръчно, на осн. Заповед № АД-086/01.07.2024 г., неприложена). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 04.07.2024 г. (ръчно разпределение на основание чл. 37, ал. 1 от ПСРДНСАСБ). Определение на състава от 08.07.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 12.08.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия. След проведено тайно съвещание е обявил, че ще произнесе с решение в предвидения от закона срок. С решение от 02.12.2025 г. (след предвидения и разумния срок) (оставено в сила с решение по НД № 773/2025 г. на състав на ВКС) е потвърдил присъдата на ОС-Бургас. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщенията са изпратени на същата дата. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС-Бургас на 09.01.2026 г.

ВНОХД № 175/ 2024 г., образувано на 24.07.2024 г. след отмяна на решението по ВНОХД № 212/ 2023 г. по описа на АС-Бургас от състав на ВКС и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Протокол от избор на съдия-докладчик от

същата дата. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 16.09.2024 г. (ръчно разпределение; причина: чл.37, ал.1 ПСРДНСАСБ). Приложен е протокол от избор на член на състава от 18.10.2024 г. (преразпределение). В с.з. на 09.12.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия по здравословния причини съгласно представена медицинска документация и го е отложил с указания. Приложен е протокол от избор на член на състава от 31.01.2025 г. (преразпределение). В с.з. на 04.02.2025 г. (протоколът е изготвен на 07.02.2025 г.) съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за подготовка на съдебните прения по искане на страните го е отложил с указания. В с.з. на 18.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е представените писмени доказателства за смърт на подсъдимия и е обявил постановеното решение, с което е отменил присъдата на ОС-Бургас, прекратил е наказателното производство и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

ВЧНД № 169/ 2024 г., образувано на 17.07.2024 г. по жалба срещу решението по ЧНД № 177/ 2024 г. по описа на ОС-Ямбол, постановено на основание чл. 44, ал. 7 ЗЕЕЗА. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 17.07.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 18.07.2024 г. (ръчно разпределение; причина: чл.34, ал.1 ПРДНСАСБ). В с.з. на 19.07.2024 г. съдът е назначил за преводач от български на гръцки език съпругата на исканото лице (без проверка за степен на знание и документ), заявило съгласие, предупредил е за отговорността по чл.291, ал.1 НК, дал е ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е, че е окончателно. С определение по чл.309 НПК, вписано в съдържанието на протокола, вместо след приключването му с предвиденото съдържание, се е произнесъл за МНО. Разяснил е, че е окончателно. Преписи от определението са изпратени на компетентните институции на 19.07.2024 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

НДВ № 194/ 2024 г., образувано на 23.08.2024 г. по искане на главния прокурор на РБ за възобновяване на НОХД № 1589/2023 г. по описа на РС-Сливен. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане (на съдията-докладчик) от 30.08.2024 г. за насрочване и указания. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 30.09.2024 г. (ръчно разпределение; причина: утвърден график за м. септември и заповед № АД-06-133/ 30.09.2024

г.). В с.з. на 01.10.2024 г. съдът е назначил служебен защитник, дал е ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 18.11.2024 г. е възобновил НОХД 1589/2023 г. по описа на РС–Сливен, отменил е присъдата и е върнал делото на същия съд за ново разглеждане от друг състав от стадия на р.з. Съдът не е констатирал и обсъдил несъответствието на съдържанието на диспозитива на присъдата по отношение на двамата подсъдими в частта за наказанието с ТР № 2/ 2015 г., ОСНК на ВКС (Вписани са двете наказания: определеното съгласно разпоредбите на Общата част на НК и определеното на основание чл. 58а НК, вместо само намаленото). Делото е върнато на РС–Сливен на 19.11.2024 г.

НДВ № 232/2024 г., образувано на 11.10.2024г. по искане на осъден за възобновяване на НОХД № 1174/2022 г. по описа на РС-Ямбол. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата (л. 8). Разпореждане от 22.10.2024 г. с указания и срок за конкретизиране на искането, изпълнени на 22.01.2025 г. Разпореждане на съдията-докладчик от 07.02.2025 г. за насрочване и указания. Разпореждане на съдията-докладчик от 12.02.2025 г. (без мотиви) с указания за искане АК да определи адвокат за назначаване на служебен защитник на осъдения. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 06.03.2025 г. (л. 29, 30, ръчно разпределение на основание Заповед № АД-06-034/27.02.2025 г. на адм. ръководител, неприложена по делото). В с.з. на 10.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 31.03.2025 г. е оставил без уважение искането за възобновяване на делото. Указал е, че не подлежи на обжалване. Приложен е стикер. Делото е върнато на РС – Ямбол на 31.03.2025 г.

НДВ № 270/2024 г., образувано на 29.10.2024г. по искане на защитник на осъден за възобновяване на НОХД № 754/2021 г. по описа на РС-Несебър (изпратено на АС-Бургас от състав на ВКС за произнасяне по реда на чл. 424 НПК). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 2). Разпореждане от 01.11.2024 г. за насрочване и указания. Върнати невръчени призовки на 14.11.2024 г., докладвани на съдията-докладчик на 19.11.2024 г. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 20.11.2024 г. (л. 15, 16, ръчно разпределение на основание Заповед № АД-06-151/04.11.2024 г. на адм. ръководител, неприложена). В с.з. на 25.11.2024 г. съдът е

дал ход на делото, изслушал е съдебните прения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 26.03.2025 г. (след предвидения и разумния срок) е оставил без уважение искането за възобновяване. Указал е, че не подлежи на обжалване и протестиране. Приложен е стикер. Делото е върнато на РС – Несебър на същата дата.

ВЧНД № 190/2024 г., образувано на 19.08.2024 г. (на предната корица на делото не е записана датата на образуване и на свършване) по жалба срещу определението по ЧНД № 998/ 2024 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл. 243, ал. 7 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 6). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 23.08.2024 г. (л. 11 и 12, ръчно разпределение на основание чл. 35, ал. 2). С определение от 30.08.2024 г. на в з.з. съдът е потвърдил определението на ОС. Указал е, че е окончателно. Листовите са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС на 02.09.2024 г.

ВЧНД № 233/2024 г., образувано на 15.10.2025 г. по жалба на защитник на обвиняем срещу определението по ЧНД № 1339/2024 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл. 65 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 10, ръчно разпределение на основание чл. 21, ал. 1 вр. чл. 13, ал. 3 от ПСРДНСАСБ). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата (л. 11 и 12, ръчно разпределение на основание чл. 21, ал. 1 вр. чл. 13, ал. 3 от ПСРДНСАСБ). В с.з. на 16.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия. След проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е изменил определението на ОС-Бургас и е определил МНО парична гаранция. Разяснил е, че е окончателно. Препис е изпратен на Затвора – Бургас на същата дата. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС-Бургас на 16.10.2024 г.

ВЧНД № 321/ 2024 г., образувано на 27.12.2024 г. по протест на прокурор от ОП-Ямбол срещу определението по НОХД № 236/ 2024 г. по описа на ОС-Ямбол, постановено на основание чл.248, ал.5, т.1 НПК, с което е прекратено съдебното производство. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 03.01.2025 г. С определение от 14.01.2025 г. в з.з. съдът е потвърдил определението на ОС-Ямбол. Съобщение е изпратено на подсъдимия на 14.01.2025 г. Листовите са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС-Ямбол на същата дата.

ВЧНД № 109/2025 г., образувано на 12.05.2025 г. по протест на прокурор от ОП-Бургас срещу решението по ЧНД № 518/2025 г. по описа на ОС-Бургас на основание чл. 48, ал. 1 от ЗЕЕЗА. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 6). Разпореждане от 12.05.2025 г. за насрочване и указания. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 15.05.2025 г. (л. 16 и 17, ръчно разпределение на основание заповед № АД-06-075/12.05.2025 г. на адм. ръководител). В с.з. на 16.05.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на исканото лице и е обявил постановеното решение. Разяснил е, че е окончателно. С определение по чл. 309 НПК, вписано в съдържанието на протокола (вместо след приключването му с предвиденото съдържание) без мотиви се е произнесъл за МНО. Препис е изпратен на Министерството на правосъдието на 16.05.2025 г. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС-Бургас на същата дата.

ВЧНД № 116/2025 г., образувано на 22.05.2025 г. по протест на прокурор от ОП-Ямбол срещу определението по ЧНД № 156/2025 г. по описа на ОС-Ямбол, постановено на основание чл. 243, ал. 7 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик (Светла Цолова) от същата дата (л. 7, вместо л.1). Протокол от избор на съдия-докладчик от 22.05.2025 г., преразпределение (л. 9, на основание Заповед № АД-06-080/22.05.2025 г., приложена по делото). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 09.10.2025 г. (л. 15 и 16, ръчно разпределение на основание чл. 35, ал. 2 от ПСРДНСАСБ). С определение от 09.10.2025 г. (след разумния срок) в з.з. съдът е потвърдил определението на ОС-Ямбол. Указал е, че е окончателно. Съобщенията са изпратени на същата дата. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС на 10.10.2025 г.

Съдия-докладчик Яни Гайдурлиев

ВНОХД № 92/ 2024 г., образувано на 15.04.2024 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване) по протест на прокурор от ОП-Сливен и жалби на частни обвинители и на подсъдим-чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 85/ 2023 г. по описа на ОС- Сливен. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.46, вместо л.1) – Даниел Марков. Разпореждане на съдията-докладчик от 16.04.2024 г. за насрочване на с.з. на основание чл.270, ал.3 НПК и указания, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от

17.07.2024 г.(ръчно преразпределение; причина: чл.34, ал.1 ПРДНСАСБ вр. заповед на председателя, неприложена по делото). (Приложени са непоследователно на л.59 и л. 60 протоколи от 16.04.2024 г. от избор на първоначално определени членове на състава.) В с.з. на 18.04.2024 г. съдът е дал ход на делото за произнасяне по искането на подсъдимия на основание чл.68, ал.7 НПК, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Определение от 16.04.2024 г. на състава за насрочване и указания. Протокол от избор на съдия-докладчик (преразпределение; причина: заповед на председателя на съда, неприложена по делото) от 03.06.2024 г.-Яни Гайдурлиев. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 06.06.2024 г.(ръчно преразпределение; причина: утвърден график за м. юни и заповед на председателя, неприложена по делото). В с.з. на 10.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимите и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с въззивен акт в законоустановения срок. С решение от 07.02.2025 г. (след предвидения и разумния срок) е потвърдил присъдата. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на страните на 07.02.2025 г. Делото е върнато на ОС-Сливен на 13.03.2025 г.

ВНОХД № 120/2024 г., образувано на 30.05.2024 г. по протест на прокурор от ОП-Бургас срещу присъдата по НОХД № 384/2020 г. по описа на ОС-Бургас. Протокол от избор на съдия-докладчик (л.4) от същата дата и протокол от избор на съдия-докладчик от 03.06.2024 г. за преразпределение (ръчно разпределение на основание Заповед № АД-06-067/03.06.2024 г., неприложена). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 12.06.2024 г. (ръчно разпределение на основание чл. 35, ал. 1 от ПСРДНСАСБ). Определение на състава от 12.06.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 08.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия. След проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 30.04.2024 г. (оставено в сила от състав на ВКС с решение от 13.10.2025 г. по НД № 588/2025 г.) е потвърдил присъдата на ОС-Бургас и е указал реда и срока за обжалване. С определение по чл. 309 НПК от същата дата се е произнесъл за МНО без мотиви. Съобщенията са изпратени на 07.06.2025 г. Приложен е стикер.

ВНОХД № 163/ 2024 г., образувано на 10.07.2024 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване) по жалба на защитник срещу присъдата по НОХД № 1501/ 2022 г. по описа на ОС-Бургас. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.10, вместо л.1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 26.07.2024 г.(л.11 и л.12). Определение от 26.07.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Разпореждане на съдията-докладчик от 12.08.2024 г. за отсрочване на делото по искане с молба на защитник поради ползване на отпуск с указания. Приложен е протокол от избор на член на състава от 16.09.2024 г. (ръчно преразпределение; причина: чл.34, ал.1 ПРДНСАСБ вр. заповед на председателя, неприложена по делото). В с.з. на 17.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 02.06.2025 г. (след предвидения и разумния срок) е изменил присъдата, приложил е чл.81, ал.3 вр. чл.80, ал.1, т.4 НК и е потвърдил в останалата част. Съобщения са изпратени на същата дата. С решение от 19.12.2025 г. по НД № 673/ 2025 г. състав на ВКС е отменил решението и е върнал делото на АС-Бургас за ново разглеждане от друг състав на съда.

ВНОХД № 209/ 2024 г., образувано на 04.09.2024 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване) по жалба на защитника на подсъдим срещу присъдата по НОХД № 1454/ 2022 г. по описа на ОС-Бургас. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 26.09.2024 г. Определение на състав от 27.09.2024 г. за насрочване и указания. Приложен е протокол от избор на член на състава от 01.11.2024 г. (ръчно преразпределение; причини: утвърден график за м. ноември и заповед на председателя на съда, неприложена по делото). В с.з. на 04.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с въззивен акт в предвидения срок. С решение от 29.10.2025 г. (след предвидения и разумния срок) е потвърдил присъдата. Съобщенията са изпратени на 30.10.2025 г. С решение от 05.05.2026 г. по НД № 207/ 2026 г. състав на ВКС е оставил в сила решението на АС-Бургас.

НДВ № 75/2025 г., образувано на 25.03.2025 г. по искане на осъден за възобновяване на НОХД № 166/2023 г. по описа на РС-Несебър поради неправилно приложение на материалния закон.

Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата (л. 9). Разпореждане от 01.04.2025 г. за насрочване и указания. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 09.05.2025 г. (л. 21, 22, ръчно разпределение на основание чл. 37, ал. 1 от ПСРДНСАСБ и Заповед №АД-06-068/30.04.2025 г. на адм. ръководител). В с.з. на 12.05.2025 г. (протоколът е изготвен на 14.05.2025 г.) съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 23.07.2025 г. е възобновил делото. Изменил е решението на ОС-Бургас само в частта за размера на наложеното наказание лишаване от свобода, като е приложил чл. 55 НК. Указал е, че не подлежи на обжалване. Приложен е стикер. Делото е върнато на РС – Несебър на 06.08.2025 г.

НДВ № 255/2024 г., образувано на 25.10.2024 г. по искане на главния прокурор за възобновяване на ВНОХД № 41/2024 г. по описа на ОС-Ямбол. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата (л. 25). Разпореждане от същата дата за насрочване и указания. Разпореждане от 28.11.2024 г. с указания да се осигури преводач (не е конкретизирано длъжностно лице и до коя институция да се направи). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 29.11.2024 г. (л. 37 и 38, ръчно разпределение на основание утвърден график за м. декември и Заповед № АД-06-174/28.11.2024 г. на адм. ръководител, неприложена). В с.з. на 02.12.2024 г. съдът е назначил преводач (няма данни за реда и начина на определянето му), дал е ход на делото, изслушал е становищата на страните, последната дума на осъдения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 25.06.2025 г. (в нарушение на предвидения и на разумния срок по смисъла на чл. 22 НПК) е оставил без уважение искането за възобновяване. Приложен е стикер. Делото е върнато на 25.06.2025 г.

ВАНД № 274/ 2024 г., образувано на 31.10.2024 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване) по жалба на управител на ЮЛ срещу решението по АНД № 731/ 2024 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл.83г, ал.7, т.1 ЗАНН. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.7, вместо л.1). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 04.11.2024 г. (ръчно разпределение; причина: чл.37, ал.1 ПСРДНСАСБ). Определение от 04.11.2024 г. на състава за насрочване и указания, изпълнени на 05.11.2024 г. Приложен е протокол от избор на член на състава от 29.11.2024 г. (ръчно преразпределение; причина: чл.34, ал.1 ПРДНСАСБ вр. заповед на

председателя на съда, неприложена по делото). В с.з. на 02.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решения в предвидения срок. С решение от 12.08.2025 г. (след предвидения и разумния срок по смисъла на чл.22 НПК) е потвърдил решението на ОС-Ямбол. Указал е, че решение е окончателно. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. Делото е върнато на ОС- Бургас на 12.08.2025 г.

ВЧНД № 197/ 2024 г., образувано на 26.08.2024 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 330/ 2024 г. по описа на ОС- Сливен, постановено на основание чл.243, ал.5НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 25.03.2025 г. (ръчно разпределение; причина: чл.35, ал.2 ПСРДНСАСБ). С Определение от 25.03.2025 г. в з.з. съдът е потвърдил определението на ОС- Бургас. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

ВЧНД № 230/ 2024 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 09.10.2024 г. по жалба на защитник на обвиняем срещу определението по ЧНД № 1335/ 2024 г. по описа на ОС- Бургас, постановено на основание чл.64, ал.5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина: чл.21, ал.1 вр. чл.13, ал.3 ПСРДНСАСБ). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата (ръчно разпределение; причина: чл.21, ал.1 вр. чл.13, ал.3 ПСРДНСАСБ). Разпореждане от 09.10.2024 г. за пренасрочване на делото поради ангажимент на съдията-докладчик. Приложен е протокол от избор на член на състава (преразпределение) от 09.10.2024 г. В с.з. на 10.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняеми и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на ОС- Бургас. Листовете са номерирани. Приложен е стикер, след който са приложени документи, които не са номерирани, и не е приложен нов стикер. Делото е върнато на ОС-Бургас на 10.10.2024 г.

ВЧНД № 35/ 2025 г., (не е обозначено с жълт етикет съгласно чл.82, ал.5 ПАС) образувано на 31.01.2025 г. (на предната корица на делото не са записани датата на образуване и датата на свършване) по жалба на обвиняем чрез защитник срещу определението по ЧНД № 102/ 2025 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл.65, ал.4 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина: график за дежурства). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата (ръчно разпределение; причина: график за дежурства). В с.з. на

03.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл.65, ал.9 НПК – не подлежи на обжалване с частна жалба и частен протест). Преписи са изпратени на компетентните институции на 03.02.2025 г.

ВЧНД № 81/ 2025 г., образувано на 02.04.2025 г. по протест на прокурор от ОП-Бургас срещу определението по ЧНД № 1510/ 2024 г. по описа на ОС-Бургас, постановено на основание чл.243, ал.5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Протоколи от избор на членове на състава от 16.06.2025 г. С ~~Определение от 16.06.2025 г.~~ в з.з. съдът е потвърдил определението на ОС-Бургас. Листовите са номерирани. Приложен е стикер от 17.06.2025 г. Делото е върнато на ОС-Бургас на 17.06.2025 г.

НДВ № 108/ 2024 г., образувано на 30.04.2024 г. по искане на осъден-чрез защитник, за възобновяване на НОХД № 279/2022 г. по описа на РС – Ямбол. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата (л.14, вместо л.1) – Даниел Марков. Разпореждане от 27.05.2024 г. за насрочване и указания. Протокол от избор на съдия– докладчик от 03.06.2024 г. – Яни Гайдурлиев (ръчно преразпределение; причина: заповед на председателя на съда). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 21.06.2024 г. (ръчно разпределение; причина: чл.34, ал.1 ПРДНСАСБ). Разпореждане от 21.06.2024 г. на съдията-докладчик за отсрочване на делото поради ангажименти на защитника по други дела в други съдилища с указания. Приложен е протокол от избор на член на състава от 09.07.2024 г. (ръчно разпределение; причина: утвърден график за м. юли и заповед на председателя на съда). В с.з. на 15.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на осъдения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 19.02.2025 г. (след предвидения и разумния срок по смисъла на чл.22 НПК) е оставил без уважение искането. Указал е, че решението е окончателно. Делото е върнато на РС – Ямбол на 19.02.2025 г.

НДВ № 292/ 2024 г., образувано на 21.11.2024 г. по искане на осъден-чрез защитник, за възобновяване на ВЧНД № 1463/2023 г. по описа на ОС – Бургас. Протокол от избор на съдия – докладчик от същата дата (л.10, вместо л.1). Разпореждане от 28.11.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 29.11.2024 г. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от 09.01.2025 г. (ръчно разпределение; причина: утвърден график за м. декември и заповед

на председателя на съда, неприложена по делото). С разпореждане от 10.01.2025 г. член на състава се е отвел от разглеждане на делото на основание чл.29, ал.1, т.1, б. „а“ НПК. Приложен е протокол от избор на член на състава от 10.01.2025 г. (ръчно преразпределение; причина: утвърден график за м. януари и заповед на председателя на съда, неприложена по делото). В с.з. на 13.01.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на осъдения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 18.07.2025 г. (след предвидения и разумния по смисъла на чл.22 НПК срок) е оставил без уважение искането. Указал е, че решението е окончателно. Делото е върнато на РС – Бургас на същата дата.

Други проверени дела:

ВНОХД № 207/ 2024 г.; ВНОХД № 223/ 2025 г.; ВНОХД № 64/ 2025 г.; ВЧНД № 6/ 2024 г.; ВЧНД № 188/ 2024 г.; ВЧНД № 18/ 2024 г.; ВЧНД № 19/ 2024 г.; ВЧНД № 68/ 2025 г.; НДВ № 107/ 2024 г.; ВЧНД № 214/ 2024 г.; НВД №201/ 2025 г.; ВЧНД № 91/ 2025 г.; ВЧНД № 252/ 2024 г.; ВЧНД № 290/ 2024 г.; ВЧНД № 106/ 2025 г.; ВЧНД № 171/ 2024 г.; ВЧНД № 287/ 2024 г.

По делата, посочени само като проверени, не са констатирани нарушения или различни от установените в подробно описаните.

IV. Констатации от извършената комплексна планова проверка в АС – Бургас:

Административната дейност на съда е организирана в съответствие с нормите, предвидени в Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС). Установените несъответствия в работата на съдебните служители с разпоредби от ПАС са незначителни по вид, тежест и по брой дела и не се отразяват съществено на административната дейност на съда, което не налага необходимост от препоръки.

Интернет страницата на съда се поддържа ежедневно в актуално състояние. Публикува се информация за дата и час на провеждане на съдебните заседания и за събития и инициативи на съда, както и друга актуална информация. Предоставя се достъп чрез Централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебни актове

(ЦУБИПСА) до постановените съдебни актове по дела с обществен интерес.

1. Деловодните книги за наказателните дела и регистрите за 2024 г. и 2025 г. се водят по утвърден образец и съгласно изискванията, предвидени в ПАС. Не бяха установени нарушения при извършените вписвания в описните книги, в книгите за съдебни заседания (срочни книги), в книгите за закрити и разпоредителни заседания и в книгата за веществени доказателства, описани в обстоятелствената част на акта. Всички графи на срочните книги и на книгите за закрити заседания се попълват. Всички книги са приключени надлежно. Постановените съдебни актове по всички дела, за които е предвидено, се публикуват в Единния портал за електронно правосъдие.

2. Книжата, по които се образуват дела, се докладват на председателя на съда, в негово отсъствие - на определен със заповед заместник-председател или на съдия, за образуване. В деня на постъпване книгата се докладват на съдебните помощници, които извършват предварителна проверка на редовността на въззивните жалби и на въззивните частни жалби, съгласно разпоредбите на процесуалния закон. При установяване на нередовност не се образува дело, а книгата се докладват на съответния заместник-председател и ръководител на отделение с предложение за връщане на първоинстанционните съдилища, което се извършва след разпореждане на заместник-председателя на съответното отделение.

Разпределението на делата (по отношение на определяне на съдия-докладчик) се извършва в съответствие с чл. 9, ал. 1 ЗСВ на принципа на случайния подбор чрез равномерно електронно разпределение според поредността на постъпването им. На основание чл.34 и ч.37 от Правилата за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд-Бургас (ПСРДНСАСБ), утвърдени със Заповед № АД-06-173/ 11.11.2025 г., председателят на съда утвърждава за всеки месец график на съдебните състави по отделения и на съдиите, които участват в разглеждането на наказателни, граждански и търговски дела в съдебни заседания, като изборът на членове на въззивния състав се осъществява в ЕИСС чрез опцията „ръчно“ (напр. ВНОХД № 143/ 2024 г., ВНОХД № 141/ 2025 г. и ВЧНД № 185/ 2024 г. и др.). Липсата на постоянни въззивни състави, които разглеждат въззивни наказателни дела, води до невъзможност да се реализира в пълен обем предвиденото в чл.9, ал.1 ЗСВ – разпределението на делата да се извършва на принципа на случайния подбор. Създава и допълнителна административна тежест - необходимост от преразпределение на делото на друг член на състава в случаите на

отсрочване на съдебно заседание за дата през следващ месец, в който за дежурни са определени други съдии (напр. ВНОХД № 104/ 2024 г., ВНОХД № 293/ 2024 г., НДВ № 292/ 2024 г. и др.).

По делата се прилагат протоколите от избор на съдия-докладчик и на членове на съдебния състав. Не по всички дела при избор на съдия-докладчик или на член на състава, различен от първоначално определения, се прилага препис от заповедта на председателя на съда, въз основа на която делото се преразпределя (напр. ВАНД № 127/ 2025 г., ВНОХД № 143/ 2024 г., ВНОХД № 152/ 2024 г. и др.).

Призовките и съобщенията се изготвят и изпращат в 3-дневен срок от съответното определение.

Изпращането на преписи от решенията или от жалбите/ протестите на страните се извършва най-късно на следващия ден след предаване на делото от съдията-докладчик на съдебен служител-секретар или деловодител.

Изпращането на делата на по-горната инстанция се извършва след връщане на съобщенията за получени преписи от подадената касационна жалба и/или протест.

Сроковете, предвидени в чл.416 НПК/ чл.98 и сл. ПАС се спазват.

3. Съдебните секретари изготвят протоколите за съдебните заседания в тридневен срок от провеждането им.

4. По незначителен брой дела съответният съдебен служител не е изпълнил задължението си, предвидено в чл. 55, ал. 1, т. 9 ПАС, да докладва на съдията-докладчик на същия или най-късно на следващия невръчените призовки/ съобщения (напр. ВАНД № 1/2025 г., ВАНД № 56/2025 г. и др.).

5. Делата се съхраняват в деловодството на съда съгласно предвиденото в чл.84, ал.1 ПАС. Книжата по образуваните дела се поставят в папки с червен цвят и върху кориците се отбелязва наименованието на съда, номера, предмета, страните по делото, съдията-докладчик, датите на съдебните заседания съгласно изискванията на чл.82 ПАС. Не по всички дела съдебният служител е изпълнил задълженията си да отбелязва на предната корица датата на свършване на делото (напр. ВНОХД № 11/ 2024 г., ВНОХД № 3/2025 г., ВЧНД № 146/2025 г. и др.), да подрежда книгата (например протоколите от избор на съдия-докладчик или на членове на състава) по реда на постъпването/ изготвянето им и да ги номерира, предвидени в чл.82, ал.2 и ал.6, изр. първо ПАС (напр. ВНОХД № 92/ 2024 г., ВНОХД № 90/2024 г., ВЧНД № 81/ 2025 г. и др.).

6. За проверка на организацията по образуването на делата и спазването на чл. 80 от ПАС беше изискана информация за всички прекратени наказателни дела през проверявания период по видове и правно основание, за да се установи броят на неправилно образуваните с оглед влиянието на натовареността и на достоверността на статистическите данни на съда.

В предоставените от съда статистически данни е отразено, че при образуване на делата се спазва чл.80 ПАС. При проверката на предоставените дела се установи, че няма неправилно образувани.

7. Не всички дела, които се разглеждат в кратки процесуални срокове, са обозначени с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС (напр. ВЧНД № 21/2024 г., ВЧНД № 55/ 2024 г. и др.). Със Заповед № АД-06-095/ 27.07.2026 г. председателят на съда е указал съдебните деловодители в наказателното отделение да спазват чл. 82, ал. 5 ПАС, като обозначават с жълт етикет делата, чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове.

8. Приемането, съхраняването, разпореждането и унищожаването на веществените доказателства се извършва при условията, по реда и в сроковете, предвидени в ПАС.

9. Направените отводи по наказателните дела през проверявания период са 7 (2024 г. – 2; 2025 г. – 5).

10. Сроковете за насрочване, предвидени в чл.247б, ал.2, т.2 НПК, се спазват. Няма дела, насрочени след тримесечния срок.

11. Делата, които се отлагат, се насрочват в разумен срок, но не по-късно от три месеца. Не във всички случаи при неявяване на страна или свидетел съдът указва да представят доказателства за причините за неявяване (напр. ВНОХД № 293/ 2024 г. и др.).

12. Според съдържанието на протоколите за съдебни заседания по някои дела не е записано, че съдът разяснява правата на страните по чл.274 и чл.275 НПК (напр. ВНОХД № 289/ 2024 г., ВНОХД № 72/ 2025 г. и др.).

13. Не по всички дела, по които съдът е наложил наказание глоба, размерът е индивидуализиран въз основа на оценка и на обстоятелствата по чл.47 НК (напр. НДВ № 59/2024 г. и др.).

14. Не по всички дела има данни за датата на изготвяне на мотивите на съдебните актове (напр. ВНОХД № 293/ 2024 г., ВНОХД № 289/ 2024 г. и др.).

15. През 2024 г. сроковете за изготвяне на мотивите на присъдите, предвидени в чл. 308, ал.1 и ал. 2 НПК, се спазват. През 2025 г. мотивите на присъдите по ВНОХД № 289/ 2025 г. и ВНОХД № 22/ 2025 г. са изготвени съответно 99 дни и 93 дни след 60-дневния срок, предвиден в чл.308, ал.2 НПК.

16. През 2024 г. сроковете, предвидени в чл. 340, ал. 1 НПК, са спазени по 25 ВНОХД. По 20 ВНОХД решенията са постановени след 60-дневния срок, като продължителността по 10 ВНОХД е до 40 дни (напр. ВНОХД № 30/ 2024 г., ВНОХД № 201/ 2023 г. и др.), по 8 ВНОХД е от 44 до 92 дни (напр. ВНОХД № 165/ 2023 г., ВНОХД № 135/ 2023 г. и др.), по 2 ВНОХД е съответно 130 и 414 дни (ВНОХД № 84/ 2023 г. и ВНОХД № 152/ 2024 г.).

През 2025 г. сроковете, предвидени в чл. 340, ал. 1 НПК, са спазени по 12 ВНОХД. По 35 ВНОХД решенията са постановени след 60-дневния срок, като продължителността по 4 ВНОХД е до 40 дни (напр. ВНОХД № 52/ 2025 г., ВНОХД № 149/ 2024 г. и др.), по 16 ВНОХД е от 42 до 97 дни (напр. ВНОХД № 120/ 2025 г., ВНОХД № 237/ 2024 г., ВНОХД № 37/ 2025 г.), по 6 ВНОХД е от 101 до 159 дни (напр. ВНОХД № 297/ 2024 г., ВНОХД № 195/ 2024 г. и др.), по 9 ВНОХД е от 182 и до 299 дни (напр. ВНОХД № 92/ 2024 г., ВНОХД № 309/ 2024 г., ВНОХД № 122/ 2024 г., ВНОХД № 209/ 2024 г.).

17. През 2024 г. 60-дневният срок, предвиден в чл.340, ал.1 НПК, е спазен по всички ВАНД. През 2025 г. решенията по 2 ВАНД са изготвени след 60-дневния срок, продължителността е съответно 190 и 61 дни (ВАНД № 274/ 2024 г. и ВАНД № 127/ 2025 г.).

18. Шейсетдневният срок, предвиден в чл.340, ал.1 НПК за делата, образувани на основание чл.243, ал.7 НПК, през 2024 г. не е спазен по 2 ВЧНД (ВЧНД № 197/ 2024 г. и ВЧНД № 273/ 2024 г.), продължителността е 70 и 150 дни. През 2025 г. – по 4 ВЧНД (напр. ВЧНД № 47/ 2025 г., ВЧНД № 169/ 2025 г. и др.), като продължителността е от 79 до 316 дни.

Към 31.07.2026 г. не е изготвено определението по ВЧНД № 93/ 2025 г., продължителността на нарушението на 60-дневния срок, предвиден в чл.340, ал.1 НПК, е 404 дни.

19. Срокът по чл.341, ал.2 НПК през 2024 г. не е спазен по 11 ВЧНД. Продължителността е от 1 ден до 14 дни (напр. ВЧНД № 229/ 2024 г., ВЧНД № 228/ 2024 г. и др.).

Срокът по чл.341, ал.2 НПК през 2025 г. не е спазен по 15 ВЧНД. Продължителността е от 1 ден до 75 дни (напр. ВЧНД № 250/ 2025 г., ВЧНД № 182/ 2025 г. и др.).

20. Към 31.07.2026 г. решенията по 22 ВНОХД/ НДВ, обявени за решаване през 2024 г. и 2025 г., не са изготвени. Продължителността е от 160 до 594 дни.

Със Заповед № АД-06-091/ 22.07.2026 г., издадена в изпълнение на решение от 21.07.2026 г. на СК на ВСС съгласно протокол № 27, т. 4.4.1, 4.4.4. и 4.4.5., председателят на съда е указал съдиите-докладчици да изготвят съдебните актове по делата,

обявени за решаване през 2024 г. и 2025 г. (описани в таблицата на стр. 42-43), в срок до 30.09.2026 г.

Със Заповед № АД-06-093/ 24.07.2026 г. председателят на съда е упражнил правомощието си, предвидено в чл. 327, ал.1 ЗСВ, като е обърнал внимание на съдия Светлин Иванов Иванов да подобри организацията на работата си и да изготви съдебните актове по делата, обявени за решаване/ образувани през 2024 г. и 2025 г. (описани в таблицата на стр. 42-43, включително и ВЧНД № 93/ 2025 г.).

21. Не бяха констатирани нарушения по образуването, разглеждането и постановяването на съдебните актове по делата, образувани на основание на чл. 64 НПК и чл.65 НПК.

22. По някои дела съдът се произнася с определение по чл.309 НПК по въпроса за мярката за неотклонение без мотиви и/ или без посочване на конкретно правно основание (напр. ВНОХД № 104/ 2024 г., ВНОХД № 120/ 2024 г. и др.). По някои определения се вписва в съдържанието на протокола за с.з., вместо след приключването му с предвиденото съдържание (напр. ВНОХД № 293/ 2024 г., ВЧНД № 109/2025 г. и др.).

23. По някои дела диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – вписани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите (напр. ВНОХД № 293/ 2024 г., ВНОХД № 289/ 2024 г. и др.).

24. Има дела, по които съдебните актове съгласно чл.32 НПК – определения и разпореждания, не отговарят на предвиденото в чл.34 НПК и на Решение № 7 от 30.06.2020 г. на КС по к. д. № 11/ 2019 г. да съдържат мотиви (НДВ № 232/ 2024 г. и др.).

25. Съгласно предоставените статистически данни от АС – Бургас през 2024 г. наказателните дела, върнати от институционален контрол, са 37, от които по 27 (или 73 %) съдебните актове са потвърдени, по 6 (16 %) - отменени и по 4 (1 %) изменени. През 2025 г. върнатите от институционален контрол са 24, от които по 21 (88 %) съдебните актове са потвърдени, по 1 (4 %) – отменени и по 2 (8 %) - изменени.

ИВСС въз основа на констатациите и на основание чл. 58, ал. 2 ЗСВ дава следните

ПРЕПОРЪКИ:

1. Председателят на съда да свика общо събрание на съдиите, на което да ги запознае с акта за резултатите от извършената проверка, да се обсъди и да се приемат конкретни мерки във връзка с

констатациите за допуснати нарушения на процесуалните правила и на ПАС. Да се обсъди възможност за създаване на постоянни въззивни състави, които да разглеждат въззивните наказателни дела, с оглед спазване на принципа на случайния подбор, предвиден в чл.9, ал.1 ЗСВ.

2. В изпълнение на правомощията си по чл. 106, ал. 1, т. 13, предл. второ от ЗСВ да организира работата на отделните служби председателят да възложи на съдебния администратор с оглед правомощията му по чл.5, ал.1 ПАС:

- да запознае съдебните служители с акта за резултатите от извършената проверка;

- да създаде организация по подходящ начин и при определена периодичност за извършване на проверка и контрол на дейността при изпълнение на конкретните функции на съдебните служители съгласно длъжностната им характеристика;

3. Преписи от заповедите, издадени от председателя на съда или от оправомощено от него лице, въз основа на които се избира съдия-докладчик, различен от първоначално определения, или член на състава да се прилагат по делата.

4. Диспозитивите на присъдите да бъдат съобразени с изискванията по чл.305, ал.4 НПК, като в съдържанието им не се включват фактически обстоятелства, които са част само от мотивите.

5. Мотивите на съдебните актове, които се прилагат по делата, да съдържат информация за датата на подписването им с електронен подпис.

6. Съдебните актове съгласно чл.32 НПК – определения и разпореждания, да се изготвят в съответствие с изискванията по чл. 34 НПК – да съдържат мотиви. Определенията по чл.309 НПК за МНО да се записват след приключване на съдебния протокол с подписите на председателя и на съдебния секретар и да се мотивират с конкретно правно основание.

7. Председателят или оправомощено от него лице да извършва ежемесечна проверка и да упражнява контрол за спазване на предвидените срокове за изготвяне на съдебните актове. При констатации за нарушения да предлага конкретни мерки, включително да упражни правомощията, предвидени в чл.327, ал.1 ЗСВ, чл.311, т.1 ЗСВ или чл.312, ал.1, т.1 ЗСВ.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт актът да се изпрати на председателя на Апелативен съд – Бургас.

Възражения могат да се направят в 7-дневен срок от връчването му пред главния инспектор на ИВСС.

След изтичане на срока за възражения актът да се изпрати на електронен носител на председателя на Върховния касационен съд и на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Председателят в срок от 1 месец след влизане в сила на акта за резултатите да уведоми главния инспектор на ИВСС за изпълнението на препоръките.

Заличено на
осн. 33ЛД

/ЛИДИЯ СТОЯНОВА/
ИНСПЕКТОР

