



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх.№ ПП-26-28
Дата: 11.08.2026г.

А К Т

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА
ПРОВЕРКА, ВЪЗЛОЖЕНА СЪС ЗАПОВЕД № ПП-26-28/
09.06.2026 Г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС НА
ОСНОВАНИЕ ЧЛ.58, АЛ.1 ЗСВ**

РАЙОНЕН СЪД - КАРНОБАТ

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

На основание чл. 58, ал.1 от Закона за съдебната власт и приетата годишна програма от Инспектората към Висшия съдебен съвет за провеждане на комплексни планови проверки на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели в окръжните прокуратури за 2026 г. и Заповед № ПП-26-28/ 09.06.2026 г. на главния инспектор

СЕ ИЗВЪРШИ

КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА на Районен съд – Карнобат – наказателно отделение, за периода 01.01.2024 г.- 31.12.2025 г. по въпросите:

- организация на административната дейност на съда;
- организацията по образуването на делата и спазването на чл. 80 от Правилника за администрацията в съдилищата;
- деловодни книги;
- образуване, движение и приключване на делата; срокове за изготвяне на мотивите на присъдите, на решенията и на определенията;
- прекратени и върнати за допълнително разследване дела - причини и основания; спрени наказателни дела;
- общи данни за постъпилите и решените дела от всеки съдия; потвърдени, изменени и отменени съдебни актове;
- оправдателни присъди;
- общ контрол - извършени проверки от Окръжен съд–Бургас.

ПЕРИОД за извършване на проверката: 17.06.2026 г. – 19.06.2026 г.

СЪСТАВ НА ПРОВЕРЯВАЩИЯ ЕКИП:

ИНСПЕКТОР: Лидия Стоянова

ЕКСПЕРТИ: Е Л и В Б

МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- изискване на статистическа информация от председателя на съда;
- проверка на дела и на деловодните книги;
- анализ на предоставената документация;
- среща със съдиите по въпроси от проверката.

I. Организационна и административна дейност.

1. Административно ръководство, вътрешна структура и щатна осигуреност.

В проверявания период председател на съда е съдия Татяна Станчева Станчева – Иванова, избрана от съдийската колегия (СК) на Висшия съдебен съвет (ВСС) с решение от 12.10.2021 г. съгласно протокол № 35, т.3, считано от 29.10.2021 г.

През 2024 г. и 2025 г. съгласно щатното разписание и в действителност в съда работят петима съдии: Татяна Станчева Станчева-Иванова; Димитър Тодоров Маринов, Мариела Анастасова Иванова, Георги Тодоров Добрев и Тонка Ванева Мархолева, командирована в Районен съд – Бургас със Заповед №86/ 25.01.2024 г. на председателя на Окръжен съд – Бургас, считано от 01.02.2024 г. за една година. Със заповед №106/ 30.01.2025 г. на и. ф. председателя на Окръжен съд – Бургас командироването, считано от 19.01.2025 г., е прекратено поради ползване на отпуск по смисъла на чл.163 от Кодекса на труда (КТ).

В съда работят двама съдии по вписванията, един съдебен изпълнител и шестнайсет съдебни служители.

Съдебните служители са разпределени в обща и специализирана администрация, съгласно предвиденото в чл. 14 от Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС).

В общата администрация работят административен секретар, главен счетоводител, системен администратор, работник поддръжка-огняр и чистач. Създадени са следните служби: „Финансова дейност и снабдяване“, „Стопанисване и управление на съдебното имущество“, „Човешки ресурси“, „Информационно обслужване, статистика и информационни технологии“ и „Пресслужба и информация“.

В специализираната администрация са създадени следните служби: „Регистратура за класифицирана информация“, „Регистратура“, „Съдебно деловодство“, „Съдебни секретари“, „Архив“, „Връчване на призовки и съдебни книжа“, „Служител по сигурността на информацията“, „Бюро съдимост“ и „Съдебни деловодители СИС“.

В служба „Деловодство“ работят трима деловодители – двама работят с граждански дела и един – с наказателни дела. Всички изпълняват функции на регистратори. В Съдебно-изпълнителна служба работят двама деловодители. Един деловодител работи в служба „Бюро съдимост“ и съвместява функциите на длъжност „архивар“. Четирима съдебни секретари – в служба „Съдебни

секретари“. Дейността по призоваването се осъществява от един призовкар.

Съотношението между броя на съдиите и съдебните служители е 1:3.

Работата на съдебните служители е организирана по начин, който осигурява взаимозаменяемост и гарантира наличие на компетентни служители по всички работни места във всеки един момент.

На по - голяма част от съдебните служители са възложени за изпълнение допълнителни функции, извън описаните в длъжностната характеристика.

Административният секретар изпълнява функциите на завеждащ регистратура за класифицирана информация, осъществява предварителен контрол, съгласно Системата за предварителен контрол (СПК), осъществява функциите и организацията на работа на звено „Човешки ресурси“ и звено „Пресслужба и информация“. Със заповед № 54/08.02.2017 г. на председателя на съда е определен за служител, който поддържа Регистъра на трудовите злополуки. Със Заповед № 208/13.06.2012 г. му е възложено да води специална книга за отчитане на извънредния труд в съда.

Административният секретар е определен за член на групата по условия на труд в съда и участва в актуализацията на вътрешните правила.

Определен е за член на следните комисии: за инвентаризация на активите в съда, за проверка на служба „Бюро съдимост“, по атестиране на съдебните служители, за проверка на архивните материали в съда, за проверка на публикувани съдебни актове по приключени дела за спазване на правилата за защита на личните данни на физически лица. Член е на работната група по управление на риска в съда.

Приема подадените от служителите декларации за имущество и интереси по чл.49, ал.1, т.2 от ЗПК. Осъществява ежесмесчна проверка на книгата за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди и определения по гл. 29 НПК и на книгите за открити заседания по граждански и наказателни дела, съгласно заповед №12/10.01.2020 г. на и.ф. председателя на съда.

Административният секретар е определен за председател на следните комисии: за унищожаване на вещевни доказателства, за инвентаризация на наличността на делата в съдебното деловодство, за осъществяване на ежесмесчна проверка на дела за идентичност на електронната папка и на хартиения носител на делото.

Въвежда данни за натовареност на съдиите в ЕИСС във връзка с изчисляване на средната обща базова натовареност на

районните съдилища при централизирано разпределение на заповедните производства.

Със Заповед № РД-13-210/05.08.2025 г. на председателя на съд административният секретар е упълномощен да подава електронни трудови записи в НАП за вписване, коригиране и заличаване на данни в регистъра на заетостта във връзка със създаването и поддържането на регистър по заетостта.

Със Заповед № РД-13-289/12.11.2025 г. на председателя на съда е определен за отговорно лице за организиране на информационни срещи и процедурите по медиация след съгласуване със съдебния служител, изпълняващ функциите на координатор на съдебен център по медиация към Окръжен съд-Бургас.

Административния секретар изготвя месечни графици за дежурствата на съдиите и на съдебните секретари, които се утвърждават от председателя и изпраща заверени преписи от заповедта на Районна прокуратура Бургас, на Районно управление – Полиция в гр. Карнобат и в гр. Сунгурларе.

Главният счетоводител осъществява финансовата дейност на съда и на държавния съдебен изпълнител като изготвя съответните справки и извършва всички дейности по отчитане на ДДС във връзка с изпълнителните дела. Представява председателя на съда пред контролните органи на инспекцията по труда, организира, провежда и възлага обществените поръчки в съда. Участва в комисия за извършване на месечна проверка на касовата наличност. Поддържа в актуално състояние информацията за информационните ресурси в Информационната система за управление на ресурсите (ИСУР). Извършва ежедневна проверка на внесените държавни такси, депозити и суми по дела, постъпили по сметките на съда. Със Заповед № РД-13-210/05.08.2025 г. е упълномощен да подава електронни трудови записи в НАП за вписване, коригиране и заличаване на данни в регистъра на заетостта във връзка със създаването и поддържането на регистър по заетостта в случай на отсъствие на административния секретар на съда.

Системният администратор, освен основните функции за длъжността, изпълнява и следните дейности: въвежда данните за натовареност на съдиите в ЕИСС във връзка с централизираното разпределение на заповедните дела в случаите на отсъствие на административния секретар, извлича и обобщава статистическите данни за дейността на Районен съд – Карнобат и попълва отчетните форми, утвърдени от Висш съдебен съвет. Извършва техническа проверка в интернет страницата на Висшия съдебен съвет в Портал за публикувани съдебни актове. Определен е за материално отговорно лице за компютърната техника (компютри, монитори,

сървъри) в съда. Участва в комисии – за инвентаризация на активите на съда, за осъществяване на ежесечна проверка на дела за идентичност на електронната папка и на хартиения носител на делото. Определен е за член на работната група по управление на риска. Поддържа в актуално състояние информацията за информационните ресурси в ИСУР.

Съдебните секретари в Районен съд – Карнобат освен основните задължения на длъжността изпълняват и допълнителни функции на длъжността „касиер“.

Определени са за членове на комисиите: по етика, за инвентаризация на делата, за годишна проверка на веществените доказателства, преглед на внесени депозити за свидетели и вещи лица, непотърсени в предвидените в ГПК и НПК срокове, за проверка на служба „Бюро съдимост“, за проверка на регистратура за класифицирана информация в края на календарната година, за проверка на идентичността на хартиено и електронно дело и за инвентаризация на делата.

Съдебните деловодители, освен основните функции, изпълняват функциите на служба „Регистратура“ по отношение на постъпващите дела и материали по делата. Съдебен деловодител води регистър по ЗДОИ и отговаря за изпълнение на решенията. Вписва всички действия по привеждане в изпълнение на присъдите и отговаря за съхранението на веществените доказателства в съда. Попълва книгата за веществени доказателства в съда и отговаря за съхранението им. Осъществява техническата дейност по разпределение на делата в съда.

Съдебен деловодител в служба „Бюро съдимост“ е определен за служител по сигурността на информацията. Някои от съдените деловодители са определени за членове на: работната група по управление на риска, комисия за преглед на внесени депозити за свидетели и вещи лица, непотърсени в предвидения в ГПК и НПК срок, комисия за инвентаризация на делата, комисия за унищожаване на веществени доказателства, комисия за проверка на архивните материали в съда.

Съдебните деловодители, съгласно разпореждане на председателя на съда, следят за изтичане на сроковете за отстраняването на допуснатите нередовности и докладват на съдиите – докладчици. Въз основа на заповед на председателя на съда деловодителите изготвят справка за ненасрочени дела, неизготвени в предвидените срокове съдебни актове и спрените дела.

2.Материална база, техническа обезпеченост, информационно обслужване и информационни технологии.

Районен съд – Карнобат се помещава в сграда на три етажа, построена за съдебна палата и отговаря на съвременните изисквания. На входа на сградата е изградена рампа за достъп на трудно подвижни лица и лица в неравностойно положение. Сградата е обезпечена с асансьор. Разполага със сутерен, където е разположен основния архив на съда. През 2024 г. е изградена нова мълниезащитна уредба.

Съдът разполага с три съдебни зали, които напълно обезпечават работата на съдиите.

Районен съд – Карнобат предоставя на гражданите следните информационни услуги:

На първия етаж на съдебната сграда са разположени указателни табели с информация за службите и съдебните зали. До тях е монтирано електронно информационно табло, но което се публикува информация за всички насрочени за съответната дата дела. Над входа на всяка от залите има монтирани електронни информационни табла, на които се изписва информация за вида на делото, номера и часа на съдебното заседание. Делото, което се разглежда се маркира.

Пред съдебното деловодство за улеснение на гражданите е поставено табло с образци на документи, заявления и др.

Пред кабинета, в който се помещава „Съдебно – изпълнителната служба“, се поставят съобщения за насрочени търгове и образци на документи.

Непосредствено след входа е разположено табло за обяви и съобщения, на което се публикува информация за текущи конкурси, заповеди на председателя, инструкции за пропускателния режим в съда и др.

На видно място на първия етаж се поставят материали с важна информация за трафик на хора, инструкции за поведение на граждани и служители в условията на извънредно положение в страната и др. На всеки от етажите на съдебната сграда има поставени евакуационни схеми.

Със заповед № РД-13-5/05.01.2022 г. на председателя на съда е утвърден Стратегически план за развитието на Районен съд – Карнобат за периода 2022 г. - 2025 г., въз основа на който са изготвени оперативните планове на съда за 2024 г. и 2025 г., утвърдени със Заповед № РД-13-4/02.01.2024 г. и Заповед № РД-13-10/06.01.2025 г. на председателя.

В оперативните планове са предвидени дейности и мерки за изпълнение за постигане на стратегическите цели на съда и е

определен евентуалният ефект от прилагането им. Определени са лицата, които отговарят за изпълнението им, сроковете и механизмът за отчитане. Голяма част от предвидените в плановете за 2024 г. и 2025 г. мерки са изпълнени.

Районен съд-Карнобат е обезпечен с компютърна, комуникационна, офис техника и софтуерни продукти. Делата се образуват в ЕИСС, въведена в експлоатация на 01.03.2021г. В съда се поддържа и ПП САС „Съдебно деловодство“ за делата, образувани преди 01.03.2021 г. Служба „Бюро съдимост“ работи с ЦАИС „Съдебен статус“. Съдебно-изпълнителната служба (СИС) работи със следните програмни продукти: „JES“ и модул към него „Jes EDelivery“, „N Force“ за изплащане на суми по изпълнителни дела и програмен модул JES NRZ за експорт на данни от „JES“ към информационна система за единна входна точка за запорите, „JES Ecase“ за обмен на данни с ЕПЕП и приложение „JES API“ за активиране на допълнителни модули към „JES“. За изчисляване на работна заплата и личен състав се използва програмен продукт ОМЕКС 2000.

Съдиите и съдебните служители имат достъп до информационна система „Web Апис“ и до интернет страниците на различни институции за получаване на необходимата по делата информация. Чрез ЕИСС съдебните деловодители извършват проверки в Национална база данни „Население“ за постоянен и настоящ адрес на страните и в Националната агенция за приходите (НАП) за актуалното състояние на трудовите договори на физически лица и страни по делата.

В съда се поддържа вътрешна поща, на която се публикуват писма, указания на Окръжен съд – Бургас, Апелативен съд – Бургас, писма от ВСС и др. Това осигурява бърза комуникация между съдиите и служителите и спестява материални и времеви ресурси. Функционира и вътрешна страница, на която се публикуват всички приети правила за работа и заповеди на председателя, което позволява извършване на бърза и лесна справка. В отделна папка се публикува информация за предстоящи семинари, материали от проведени семинари, поставени въпроси от ВСС и др. При необходимост, в зависимост от характера на информацията, която следва да се публикува, могат да бъдат създавани нови обособени за целта папки.

На интернет страницата на съда е публикувана информация за структурата на съда, контакти, обяви, банкови сметки на съда, нормативни актове, съдебни актове, годишни доклади, информация за графика на заседанията, статистически отчети, обхват на съдебния район, електронен адрес на съда и е предоставена възможност за

гражданите да подават сигнали. Публикувани са Правилата за организацията на работа на съдебните заседатели, Правилата за случайното разпределение на делата и Правилата за достъп до обществена информация. Публикуването на съдебните актове се осъществява съгласно утвърдени правила.

На интернет страницата на съда, всяка година до края на месец януари се публикува сумата по утвърдения бюджет на съда за текущата година.

От 01.12.2019 г. официалната интернет страница на Районен съд – Карнобат е достъпна на адрес: <https://karnobat-rs.justice.bg>. Публикуването на съдебните актове и поддържането в актуално състояние на Web-сайта на Районен съд – Карнобат е възложено на системния администратор.

Техническата обезпеченост на съдиите за бърз и лесен достъп до актуалното българско законодателство и правото на ЕС гарантират по-бързо и по-качествено правораздаване. Информационните технологии позволяват по-голяма прозрачност в работата на съда и улесняват гражданите при упражняване на правото за достъп до информация.

В съда са приети Правила за ползване на компютърната и комуникационната техника и Система за управление и контрол на информацията, в които са описани основни процедури и работни инструкции: спазване на информационната политика на съда (последно актуализирани със Заповед № РД-13-33/ 29.01.2025 г.), Правила за архивиране на данни (актуализирани със заповед № РД-13-339/16.12.2025 г.) и Правила за класификация на компютърните вируси и основни процедури и работни инструкции: Защита от компютърни вируси и друг зловреден софтуер, публикуване на информация на страницата на съда, предоставяне на информация на медиите и други (последно актуализирани Заповед № РД-13-339/16.12.2025 г. на председателя на съда). Сигурността на информацията в локалната мрежа се осигурява от антивирусен лицензиран програмен продукт „Eset Endpoint Antivirus – Eset Security Management Center”, предоставен от ВСС.

Всички съдии и служители са обучени за работа с MS Office, Internet Explorer, Adobe Acrobat Reader и др. Всички работни места са оборудвани с компютърна техника и са свързани в локална компютърна мрежа. Присъединени са към домейн контролер WINDOWS 2008 R2. Всички сървъри са виртуализирани с ежедневно архивиране. Компютрите се поддържат в много добро хардуерно и софтуерно състояние и отговарят на съвременните изисквания.

Осигурени са 3 ПОС - терминални устройства в съда – 2 бр. за плащане на държавни такси по транзитната сметка на съда и 1 бр. за плащане на суми по набирателната сметка на съда за удобство на гражданите, страните по делата и техните процесуални представители и др.

3. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор, процент на натовареност на съдиите. Дела, разглеждани по време на дежурство и графици за определяне на дежурствата. Организация на работата за разглеждане на делата през съдебната ваканция.

Разпределението на делата се извършва на принципа на случайния подбор съгласно чл. 9 от ЗСВ чрез „Единната информационна система в съдилищата“ (ЕИСС) и в съответствие с Правилата за разпределение на делата, последно актуализирани със Заповед № РД-13-336/ 16.12.2025 г. на председателя на съда. Правилата са публикувани на интернет страницата на съда.

Делата се разпределят в деня на постъпването на книгата или по изключение на следващия ден. Със заповед № 182/22.06.2018 г. на председателя на съда, считано от 01.07.2018 г., изпълнението на техническата дейност по разпределението на делата е възложено на съдебен деловодител. Контролът за правилното разпределение на делата, определяне на групата, в която да се разпредели делото и образуването на делото, се осъществява от председателя на съда, а в негово отсъствие - заместващия съдия. За всеки проведен избор се разпечатва протокол, който се подписва от съдебния служител извършил разпределението, и се прилага към хартиеното дело.

Изборът на съдебни заседатели също се извършва на принципа на случайния подбор, осъществява се от съдебен деловодител след разпореждане на съдията-докладчик за насрочване на делото за съдебно заседание.

Всички съдии и съдебни служители разполагат с електронни подписи, с които се идентифицират при влизане в ЕИСС.

В съда не са обособени отделения по материя. Съдиите разглеждат граждански и наказателни дела със 100 % натовареност в проверявания период. До 02.06.2024 г. председателят на съда разглежда всички видове дела с 90 % натовареност, от 03.06.2024 г. - с 80%.

Съдиите разглеждат дела по дежурство, съгласно график за дежурствата, който се изготвя от административния секретар и се утвърждава от председателя на съда.

Съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в Районен съд-Карнобат по време на дежурство се разглеждат следните видове наказателни дела, образувани по:

искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража, искане до съда в хода на досъдебното производство, искане на прокурор за разкриване на банкова тайна, искане на основание чл.61, ал.3 НПК/ чл.68, ал.4, чл.68, ал.6 НПК, искане на основание чл. 70, ал.1 НПК, по УБДХ, предложение за прилагане на принудителни медицински мерки по чл. 89 НК, искане на прокурор за назначаване на служебен защитник по чл.381, ал.1, изр.второ от НПК, чл.68, ал.5 от ЗМВР, на основание чл.72, ал.4 от ЗМВР; на основание чл.72 НПК.

Работата през съдебната ваканция е организирана със Заповед № РД-13-170/ 07.06.2024 г. и Заповед № РД-13-189/ 14.07.2025 г. на председателя, съгласно които се насрочват и разглеждат следните видове наказателни дела: НОХД, по които има постановена мярка за неотклонение задържане под стража; НОХД, образувани по реда на гл.24 НПК; ЧНД, образувани по искане на основание чл.64, ал.1 НПК, чл.159 а, чл.161 и сл. НПК, чл.222/ 223 НПК; чл.154 и сл. 33; НОХД, образувани по реда на глава 29 НПК; ЧНД, образувани по Закона за кредитните институции (ЗКИ); за изпълнение на съдебни поръчки; и други по преценка на председателя, заместващия го съдия или на съдията- докладчик.

Постъпилите жалби, искания за издаване на съдебни удостоверения, изпълнителни листове и молби за обезпечение се докладват на съдията-докладчик, а по време на ползване на отпуск - на дежурния съдия.

4. Организация по образуването на делата и спазването на чл. 80 от Правилника за администрацията на съдилищата.

За проверка на организацията по образуването на делата и спазването на чл. 80 от ПАС беше изискана информация за всички прекратени наказателни дела в проверявания период по видове и правно основание, за да се установи дали има неправилно образувани.

В предоставените от съда статистически данни е отразено, че през 2024 г. и през 2025 г. няма дела, образувани неправилно.

При проверката не се установиха дела, които са образувани неправилно.

5. Организация на работата в деловодствата и другите служби на съда. Състояние и водене на деловодните книги и регистри.

Съдебните деловодители от служба „Съдебно деловодство“ приемат всички книжа, по които се образуват дела и всички съпровождащи документи по неприключени дела, постъпили по електронните пощи на съда, чрез Системата за сигурно електронно

връчване (ССЕВ), ЕПЕП, по Български пощи и на регистратурата в съда. Регистрират ги в ЕИСС в същия или най-късно на следващия ден.

Образуването на делото се извършва от председателя на съда, а в негово отсъствие - от заместващия го съдия, който определя вида и предмета на делото. Съдебните деловодители избират от деловодната система от падащо меню данни за основния вид на инициращия документ, начина, по който е получен, въвеждат страните, присъединяват всички приложени документи към инициращия документ - доказателства, свързани дела, отбелязват дали делото се разглежда по общия ред, с кратки процесуални срокове, бързо производство и др. Всички книжа по делата се сканират/с изключение на досъдебните производства/, за да съответства електронният вариант на делото (електронната папка) в ЕИСС с хартиения.

След като са определени съответните данни от функционалностите на ЕИСС, делата се разпределят от оправомощения съдебен деловодител в същия или най-късно на следващия ден. За всеки проведен избор се разпечатва протокол, който се подписва от съдебния служител, извършил разпределението и се прилага към хартиеното дело. В същия ден делото се слага на обособено за доклад на избрания съдия-докладчик място.

Служителите от служба „Съдебно деловодство“ изпращат призовките и съобщенията по новообразуваните дела най-късно в тридневен срок от съответното разпореждане на съдията – докладчик. Датата и начинът на изпращане на призовките и съобщенията се отбелязва върху списъка на лицата за призоваване.

В периода 01.01.2024 г. – 31.12.2025 г. няма наказателни дела, по които тридневният срок за изпращане на призовките и съобщенията не е спазен.

Призовките и съобщенията за лица, лишени от свобода или задържани под стража, се изпращат до началника на съответната институция с писмо, подписано от съдия – докладчика, в което се указва задължително ли е явяването на призования.

Съдебните деловодители преглеждат върнатите призовки, като неправилно връчените и невръчените се докладват на съдията – докладчик в същия ден или най-късно на следващия ден.

В деня преди датата на насроченото заседание съдебният секретар вписва в книгата за открити заседания датата на заседанието, номера на делото, страните, съдията-докладчик, участващия прокурор и съдебния секретар. След приключване на съдебното заседание съдебния секретар отразява в книгата резултата от заседанието.

Протоколите за съдебните заседания се изготвят в срок до три дни от провеждането. В проверявания период няма наказателни дела, по които този срок не е спазен.

Връчването на призовки и съдебни книжа се осъществява съгласно изискванията на процесуалните закони от призовкар, а в негово отсъствие - от работник „Поддръжка“. Връчването се удостоверява с подпис на призовкаря. Невръчените призовки се връщат с отбелязване за причините. Връчването по електронен път се удостоверява с копие от електронния запис за изпращането, съответно изтеглянето, съхранено в единния портал за електронно правосъдие.

Връчването на призовки, съобщения или преписи от жалби на страни се извършва в 7-дневен срок от получаването им. Съобщения на страните за изготвения съдебен акт се изпращат в същия ден или най-късно на следващия ден след предаване на решеното дело от съдията докладчик в деловодството с отбелязване върху решението. Деловодителите следят за своевременното връчване на книжата по делата и изтичане на сроковете за обжалване.

Получените в служба „Съдебно деловодство“ жалби и протести се регистрират незабавно в ЕИСС от съдебните деловодители и се докладват не по-късно от следващия работен ден заедно с делото на съдията-докладчик.

Протестът и жалбата се изпращат на по-горния съд след разпореждане на съдията-докладчик заедно с делото или обжалвания акт в тридневен срок след постъпване или от изтичане на срока за възражение или за обжалване и протест (най-късно на следващия ден след разпореждането на съдията).

Изпращането на делата на по - горната инстанция се извършва до три дни след изтичане на срока за възражения по подадена жалба или протест. Този срок не винаги се спазва, предвид това, че се изчакват няколко дни за получаване на възражения, изпратени по обикновената поща. Съдебните деловодители изготвят писмата, с които делата се изпращат на по-горния съд, в тридневен срок.

След влизане в сила на присъда или определение съдебен деловодител изпраща преписи на прокурора за изпълнение най-късно в тридневен срок от влизането им в сила или връщане на делото в съда.

Когато с присъдата е постановена конфискация или отнемане на вещи в полза на държавата, деловодителят изпраща препис от присъдата на Националната агенция за приходите.

Всички действия по привеждане в изпълнение на присъдите се отразяват от съдебен деловодител в книгата за изпълнение на присъдите, която се проверява ежесечно от председателя на съда и

от административния секретар и се изготвят протоколи. Протоколите се съхраняват от административния секретар на съда.

Едновременно с изпращане на присъдата за изпълнение съдебният деловодител съставя и бюлетин за съдимост, съгласно Наредба № 8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост. В едномесечен срок от влизане в сила на присъдите за престъпления, свързани с наркотични вещества, с които е постановено отнемане в полза на държавата, изпраща препис от тях и на Агенция „Митници“. В същия срок изпраща и препис от присъдата с предмет престъпления, свързани с акцизни стоки, с която е постановено отнемането им в полза на държавата, на органа, задържал съответните стоки, и на Агенция „Митници“.

За изпратен препис от присъдата за изпълнение, издаден изпълнителен лист, бюлетин за съдимост и при извършване на други действия въз основа на съдебния акт съдебният деловодител прави съответна датирана бележка върху самия акт, която се подписва от служителя, извършил действията.

Когато документите се предават в същото населено място, това се извършва срещу подпис върху самия съдебен акт, като се написват трите имена и длъжността на лицето, което ги е получило.

За присъдените държавни такси, наложени глоби и съдебни разноски по дела се издава изпълнителен лист от съдебните секретари в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на съответния съд. Издадените в полза на съдилищата изпълнителни листове се изпращат на ДСИ и Националната агенция за приходите за събиране, като съдът изисква да бъде уведомен за образуването на изпълнителното дело и за изпълнението по него. Служебното издаване на изпълнителен лист въз основа на подлежащ на принудително изпълнение съдебен акт се извършва в 7-дневен срок от изтичане на срока за доброволно изпълнение или връщане на делото в съда.

След приключване на делото с влязъл в сила съдебен акт и разпореждане на съдията-докладчик представените по делото писмени доказателства и оригинални документи се връщат от съдебните деловодители на страните с писмено заявление и след представяне на копие срещу разписка, съдържаща опис на върнатите документи. По преценка на съдията-докладчик оригиналите могат да бъдат върнати срещу представяне на заверени преписи и преди приключване на производството. Представените по делата писмени доказателства, оригинални документи и преписки от административните органи, институции и техните администрации се връщат след влизане в сила на съдебния акт.

Всички действия по привеждане в изпълнение на влезли в сила съдебни актове се отбелязват с датирана бележка върху самия акт и се подписва от съдебен деловодител-наказателни дела.

В Районен съд – Карнобат се водят следните книги и регистри:

- на електронен носител в ЕИСС: входящ дневник; изходящ дневник; разносна книга; регистър на заявленията за достъп до обществена информация; азбучник; описна книга; срочна книга; книга за закрити и разпоредителни заседания; книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения по глава двадесет и девета от Наказателно-процесуалния кодекс; книга за веществените доказателства; книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа; архивна книга; регистър на отводите и самоотводите;

- на хартиен носител: срочна книга – наказателни дела; входящ дневник за издадените заповеди във връзка с дейността на съда; книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения по глава двадесет и девета от Наказателно-процесуалния кодекс; разносна книга; архивна книга; книга за веществени доказателства; регистър на заявленията за достъп до обществена информация; книга за входящи/ изходящи молби за правна помощ и други правни инструменти за международно сътрудничество по наказателни дела; регистър на актовете, с които преписката е върната, респективно производството по делото е прекратено и върнато на първоинстанционния съд за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване, изменение в частта за разноските на решението или отстраняване на нередовности и за администриране на жалбата, регистър на отводите и самоотводите;

- на електронен и на хартиен носител: срочна книга – наказателни дела; книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения по глава двадесет и девета от Наказателно-процесуалния кодекс; разносна книга; архивна книга; книга за веществени доказателства; регистър на заявленията за достъп до обществена информация; регистър на отводите и самоотводите; книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа.

Книгите и регистрите, които се водят единствено на електронен носител се разпечатват на всеки шест месеца.

Деловодните книги се приключват с изтичане на календарната година.

Проверени са следните деловодни книги и регистри:

Срочна книга наказателни дела за 2024 г. – води се на хартиен носител. Първото вписване е на 08.01.2024 г., последното - на 20.12.2024 г., НОХД № 363/ 2024 г. Прошнурована и

прономерована. Съдържа 163 листа. Приключена е с печат на съда и с подпис на председателя. Всички графи са попълнени.

Срочна книга наказателни дела за 2025 г. – води се на хартиен носител. Първото вписване е на 06.01.2025 г., последното - на 31.12.2025 г., ЧНД № 317/2025 г. Прошнурована и прономерована. Съдържа 161 листа. Приключена е с печат на съда и с подпис на председателя. Всички графи са попълнени.

Описна книга наказателни дела за 2024 г. – води се на електронен носител, представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 04.01.2024 г., последното - на 20.12.2024 г. Листовете не са номерирани. Всички графи са попълнени.

Описна книга наказателни дела за 2025 г. - води се на електронен носител, представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 03.01.2025 г., последното - на 31.12.2025 г. Листовете не са номерирани. Всички графи са попълнени.

Регистър по ЗДОИ – води се от 2009 г. на хартиен носител. За 2024 г. са вписани 3 искания, по които достъпът е предоставен. За 2025 г. са вписани 14 искания, по които достъпът е предоставен. В книгата са посочени номерата на решенията. Всички графи са попълнени. Съдържа 217 листа, печат на съда, подпис на председателя. Прошнурован и прономерован.

Регистър по чл. 159а, ал. 1 от НПК – води се на електронен носител, представена е разпечатка на хартиен носител. За 2024 г. са вписани 50 искания. За 2025 г. са вписани 10 искания.

Книга за закритите и разпоредителните заседания по наказателни дела за 2024 г. Води се на електронен носител, представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 03.01.2024 г., последното - на 30.12.2024 г. Листовете не са номерирани. Всички графи са попълнени.

Книга за закритите и разпоредителните заседания по наказателни дела за 2025 г. Води се на електронен носител, представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 02.01.2025 г., последното - на 30.12.2025 г. Листовете не са номерирани. Всички графи са попълнени.

Книга за веществени доказателства за 2024 г. и 2025 г. (обща – води се на хартиен носител от 2018 г.) Първото вписване за 2024 г. е на 24.01.2024 г., последното - на 30.12.2024 г. Първото вписване за 2025 г. е на 03.01.2025 г., последното – на 15.12.2025 г. Съдържа 106 листове. Прошнурована, прономерована, приключена с печат на съда, подписи на председателя и на деловодител. Протоколите за разпореждане с ВД и за извършени проверки на книгата се съхраняват в отделни хартиени папки.

Книга за изпълнение на влезлите в сила присъди и определения за 2024 г. – води се на хартиен носител. Първото вписване за 2024 г. е на 15.01.2024 г., НОХД № 384/ 2023 г., последното – на 30.12.2024 г., НОХД № 51/ 2023 г. Съдържа 104 листа. Всеки месец са извършени проверки на книгата от административния ръководител и административния секретар. Протоколите от проверките се съхраняват в отделна ПВЦ папка. Прономерована и прошнурована. Приключена е с печат на съда и подпис на председателя. Всички графи са попълнени.

Книга за изпълнение на влезлите в сила присъди и определения за 2025 г. – води се на хартиен носител. Първото вписване е на 13.01.2025 г., НОХД № 339/ 2024 г., последното – на 22.12.2025 г., АНД № 313/ 2025 г. Всеки месец са извършени проверки на книгата от административния ръководител и административния секретар. Протоколите от проверките се съхраняват в отделна ПВЦ папка. Съдържа 101 листа. Прономерована и прошнурована. Приключен е с печат на съда и подпис на председателя. Всички графи са попълнени.

Регистър на отводите и самоотводите по наказателни и граждански дела – води се на хартиен носител от 2014 г. За 2024 г. няма вписани отводи по наказателни дела. За 2025 г. са вписани 10 отвода по наказателни дела. Съдържа 99 листа. Прономерован и прошнурован. Приключен е с печат на съда и подпис на председателя. Всички графи са попълнени.

Архивна книга за наказателни дела за 2024 г. - води се на хартиен носител (продължение на книгата от 2021 г.). Първото вписване за 2024 г. е на 19.03.2024 г., последното – на 06.11.2024 г. Съдържа информация за архивираните дела – номер и година на делото, номер на връзката, дата и година на внасяне на делото в служба „Архив“ и номенклатура. Прошнурована, прономерована. Приключена е с печат на съда и с подпис на председателя. Съдържа 107 листа.

Архивна книга за наказателни дела за 2025 г. – води се на хартиен носител (продължение на книгата от 2024 г.). Първото вписване за 2025 г. е на 08.01.2025 г., последното – на 09.10.2025 г. Съдържа информация за архивираните дела – номер и година на делото, номер на връзката, дата и година на внасяне на делото в служба „Архив“ и номенклатура. Прошнурована, прономерована. Приключена е с печат на съда и с подпис на председателя. Съдържа 100 листа.

Разносна книга за 2024 г. – води се на хартиен носител, води се за наказателни и граждански дела. Първо вписване е на 02.01.2024 г., последното – на 27.12.2024 г. Прошнурована, прономерована.

Приключена е с печат на съда и с подпис на председателя. Съдържа 101 листа.

Разносна книга за 2025 г. – води се на хартиен носител , води се за наказателни и граждански дела. Първо вписване е на 02.01.2025 г., последното – на 30.12.2025 г. Прошнурована, прономерована. Приключена е с печат на съда и с подпис на председателя. Съдържа 100 листа.

6. Веществени доказателства.

Получаването, съхраняването, предаването и унищожаването на веществените доказателства в съда се извършва в съответствие с предвидените в гл. 19 ПАС правила. Постъпилите в съда веществени доказателства се приемат и регистрират в книгата за веществени доказателства от определен със заповед на председателя на съда съдебен деловодител.

Приемането се извършва по данните в обвинителния акт или заявлението за приобщаване на вещественото доказателство и се удостоверява с протокол, подписан от предаващия и приемащия служител. Протоколът се прилага към делото.

Веществените доказателства се описват подробно в книгата, като се означава видът, марката, фабричният номер, броят, метражът, теглото и степента на износеност, когато това е от значение. Данните за веществените доказателства се въвеждат в ЕИСС, като се вписва входящия номер в книгата, датата и часът на регистриране, номера на служебното дело, вида и номера на наказателното дело, трите имена на обвиняемия/ подсъдимия, описание на вещественото доказателство, датата на изпращане на друга инстанция/ датата на получаване от друга инстанция, местонахождението, разпоредителните действия (дата и основание за унищожаване, предаване на друга институция, връщане на физически лица).

Веществените доказателства се приемат в съда, опаковани според естеството им и по подходящ за съхранение начин. Върху опаковката на веществените доказателства се поставя стикер с означение на номера и годината на делото и номера, под който са вписани в книгата за веществени доказателства.

Веществените доказателства, с изключение на парите и другите ценности, се съхраняват в помещение, което се намира в сутерена на сградата на съда в специално пригоден за целта и обезопасен шкаф.

Деловодителят, който отговаря за съхранение на съответните вещества, осигурява представянето им в съда по разпореждане на съдебния състав.

Веществени доказателства се получават от съдебния секретар при предявяване по реда на НПК и се връщат в деловодството след приключване на съдебното заседание.

Веществените доказателства се предоставят за експертизи с писмен протокол, изготвен от определения съдебен деловодител. Протоколът съдържа точното им описание, номерата на следственото и съдебното дело, датата на предаване и подписите на предаващия и приемащия служител.

Когато делото се предава на друг орган, веществените доказателства се предават заедно с делото въз основа на искане от другия орган.

Веществените доказателства се проверяват всяка година от комисия, назначена със заповед на административния ръководител (Заповед №РД-13-2/02.01.2024 г. и Заповед №РД-13-7/06.01.2025). Комисията проверява налице ли са всички веществени доказателства, правилно ли се съхраняват и има ли доказателства, по отношение на които не е направено разпореждане на съда или разпореждането не е изпълнено. Комисията изготвя протокол за проверката, който се съхранява в служба „Съдебно деловодство“ като приложение към книгата за веществени доказателства.

Веществените доказателства, за които е разпоредено връщане на собственика или предоставяне на друга институция, се предават с протокол, съдържащ следните данни: точно описание, номерата на следственото и съдебното дело, номера на присъдата или определението, отнасящи се до веществените доказателства, датата на предаването и подписите на приемащото и предаващото лице.

Когато собственикът на вещественно доказателство не го потърси в едногодишен срок от уведомяването или не може да бъде намерен в едногодишен срок от влизане в сила на съдебния акт, с който е постановено връщането, същото се отнема в полза на държавата. При незначителна стойност вещественото доказателство се унищожава по реда на чл. 133 от ПАС, съгласно разпореждане на съдията.

За унищожаването на веществените доказателства, за които е постановено това, както и тези, които са без стойност и подлежат на унищожаване, се съставя протокол, който се подписва от членовете и председателя на назначената със заповед комисия и се прави отбелязване в книгата за веществените доказателства от определеното със заповед на адм. ръководител-председател лице.

Ако вещите са загубили стойността си след постъпването им в съда поради недобро съхраняване или друга причина, назначената комисия съставя протокол, който се представя на председателя на съда с оглед предприемане на съответни мерки. Ако за такива вещи

в присъдата не е постановено да бъдат унищожени, унищожаването се извършва по решение на същата комисия, одобрено от председателя на съда. Физическото унищожаване на подлежащите на унищожаване веществени доказателства се отразява в протокол.

През 2024 г. са издадени 4 заповеди на председателя за назначаване на комисия за унищожаване на веществени доказателства по дела, както следва: Заповед № РД-13-121/11.04.2024 г., Заповед № РД-13-122/11.04.2024 г., Заповед № РД-13-98/18.03.2024 г., Заповед № РД-13-145/10.05.2024 г.

През 2025 г. са издадени 4 заповеди на председателя за назначаване на комисия за унищожаване на веществени доказателства по дела, както следва: Заповед № РД-13-177/30.06.2025 г., Заповед № РД-13-174/28.10.2025 г., Заповед № РД-13-313/01.12.2025 г., Заповед № РД-13-320/02.12.2025 г.

7. Заповеди и разпореждания на председателя по организацията и дейността на съда. Поощрения и наложени наказания.

За осъществяване на организацията на дейността на съда през 2024 г. председателят на Районен съд – Карнобат е издал следните заповеди:

- за определяне на членове на комисии - за проверка на веществените доказателства - Заповед № РД-13-2/02.01.2024 г.;

- за проверка на регистратурата за класифицирана информация - Заповед № РД-13-3/02.01.2024 г.;

- за проверка на служба „Бюро съдимост“ - Заповед № РД-13-7/04.01.2024 г.;

- за утвърждаване на оперативния план на Районен съд – Карнобат за 2024 г. в изпълнение на Стратегическия план на съда - Заповед № РД-13-4/02.01.2024 г.;

- за утвърждаване, изменение и допълнение на обучителния план на съдиите и служителите: Заповеди №№ РД-13-11/10.01.2024 г., РД-13-32/24.01.2024 г., РД-13-38/30.01.2024 г., РД-13-153/15.05.2024 г.;

- за определяне на материално отговорно лице за компютърната техника - Заповед № РД-13-15/15.01.2024 г.;

- за изключване от разпределение на дела, с изключение на заповедни производства и делата по дежурство, на съдия Тонка Мархолева, във връзка с командироването и в Районен съд – Бургас, считано от 01.02.2024 г., и за преразпределение на делата ѝ между другите съдии от съда - Заповед № РД-13-34/25.01.2024 г.;

- за разглеждане и приключване на делата в разумен срок и осъществяване на контрол от председателя в изпълнение на препоръките на СК на ВСС по повод анализ на констатираните от

ИВСС случаи на нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок - Заповед №№ РД-13-84/07.03.2024 г., РД-13-292/01.10.2024 г. ;

- за актуализиране на възнагражденията на съдебните заседатели, във връзка с актуализиране на Таблица 1 на ВСС за определяне на максимални основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, в сила от 01.01.2024 г. - Заповед № РД-13-92/12.03.2024 г.;

- за утвърждаване на актуални правила за стимулиране на персонала в Районен съд – Карнобат, съгласно приетите Правила за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения, приети с решение на Пленума на ВСС от 22.11.2018 г. съгласно протокол №29, изм. и доп. с решение на Пленума на ВСС от 30.11.2023 г. съгласно протокол №35 - Заповед № РД-13-141/07.05.2024 г.;

- за актуализиране на правилата за организацията на дейността на служба „Бюро съдимост“ във връзка с изменение на Наредба №8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюролата за съдимост, издадена от министъра на правосъдието, изм. ДВ бр.43 от 17.05.2024 г., в сила от 21.05.2024 г. - Заповед № РД-13-154/20.05.2024 г.;

- за промяна в натовареността на председателя на съда, считано от 03.06.2024 г. - Заповед № РД-13-163/30.05.2024 г.;

- за определяне на видовете дела, които се насрочват и разглеждат през съдебната ваканция през 2024 г. - Заповед № РД-13-170/07.06.2024 г.;

- за актуализиране на системата за управление на човешките ресурси в съда - Заповед № РД-13-173/11.06.2024 г.;

- за актуализиране на Правилата за изготвяне на статистическите и други отчети в Районен съд - Карнобат - Заповед № РД-13-174/11.06.2024 г.;

- за утвърждаване на основна процедура и работна инструкция „Набиране и подбор на персонала“ и работна инструкция „Въвеждане и ориентация“ от Системата за управление и контрол на човешките ресурси при Районен съд – Карнобат-Заповед №РД-13-176/11.06.2024 г.;

- за утвърждаване на основна процедура и работна инструкция „Планиране и организиране на обучението на персонала“ от Системата за управление и контрол на човешките ресурси при Районен съд–Карнобат-Заповед № РД-13-177/11.06.2024 г.;

- за актуализиране на работна инструкция „Обслужване на отпуски“ от Системата за управление и контрол на човешките

ресурси при Районен съд–Карнобат - Заповед № РД-13-178/11.06.2024 г.;

- за актуализиране на основна процедура и работна инструкция „Обслужване на болнични“ от Системата за управление и контрол на човешките ресурси при Районен съд–Карнобат - Заповед № РД-13-179/11.06.2024 г.;

- за обособяване на работно помещение за предоставяне на безплатен достъп до електронни дела, определяне на реда за достъп до електронните дела, и определяне на служители, които да оказват съдействие, както и за утвърждаване на образец на заявление за достъп до електронно дело - Заповед № РД-13-208/01.07.2024 г.;

- за определяне на реда за регистриране на постъпили книжа по насрочени продажби, протоколи за деня на разгласяване на обявленията за провеждане на публична продажба, копия от вписаните възбрани и други, регистриране на наддавателни предложения в съда - Заповед № РД-13-212/02.07.2024 г.;

- за определяне на срок (до 29.11.2024 г.) за съдия Георги Добрев да изготви решенията по обявените за решаване дела - Заповед № РД-13-334/13.11.2024 г.;

- за назначаване на комисии за унищожаване на веществени доказателства: Заповед №№ РД-13-98/18.03.2024 г., РД-13-121/11.04.2024 г., РД-13-122/11.04.2024 г., РД-13-145/10.05.2024 г.;

- за утвърждаване на графици на дежурства на съдии и съдебни секретари и за заседателни дни: Заповеди №№ РД-13-5/04.01.2024 г., РД-13-10/10.01.2024 г., РД-13-37/29.01.2024 г., РД-13-63/20.02.2024 г., РД-13-99/18.03.2024 г., РД-13-126/ 17.04.2024 г., РД-13-155/22.05.2024г.,РД-13-190/17.06.2024г., РД-13-238/25.07.2024 г. РД-13-248/09.08.2024 г., РД-13-318/23.10.2024 г.;

През 2025 г. са издадени следните заповеди на председателя на Районен съд–Карнобат за осъществяване на организацията на дейността:

- заповед №РД-13-4/03.01.2025 г., съгласно която, на съдебен деловодител – наказателни дела, е възложено да отразява своевременно, освен в ЕИСС, всички действия по привеждане в изпълнение на присъдите по делата и в книгата на хартиен носител, а на административния секретар– да извършва проверка на книгата;

- за определяне на служител, който приема, регистрира и съхранява веществените доказателства в съда - Заповед № РД-13-5/03.01.2025 г.;

- за утвърждаване и допълване на обучителен план на съда за 2025 г. - Заповед № РД-13-33/29.01.2025 г., Заповед № РД-13-268/28.10.2025 г., заповед № РД-13-280/03.11.2025 г., Заповед № РД-13-333/11.12.2025 г.;

- за определяне на членове на комисии: за проверка на веществените доказателства в съда - Заповед № РД-13-7/06.01.2025 г.; за проверка на регистратура за класифицирана информация в съда - Заповед № РД-13-3/02.01.2025 г.; за проверка на служба „Бюро съдимост“ - Заповед № РД-13-6/06.01.2025 г.; за междинна експертиза на дела и документи, архивирани през 2018-2019 г. - Заповед № РД-13-80/12.03.2025 г.; за унищожаване на веществени доказателства - Заповед № РД-13-177/30.06.2025 г., Заповед № РД-13-274/28.10.2025 г., Заповед № РД-13-313/01.12.2025 г., Заповед № РД-13-320/02.12.2025 г.;

- за утвърждаване на оперативния план на Районен съд – Карнобат за 2025 г. в изпълнение на Стратегическия план на съда - Заповед № РД-13-10/06.01.2025 г.;

- на риск-регистър на съда за 2025 г. - Заповед № РД-13-9/06.01.2025 г.;

- за утвърждаване на актуализирани Правила за случайно разпределение на делата в съда - Заповед № РД-13-181/01.07.2025 г. и Заповед № РД-13-336/16.12.2025 г.;

- за актуализиране на възнагражденията на съдебните заседатели във връзка с актуализиране на Таблица 1 на ВСС за определяне на максимални основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, в сила от 01.03.2025 г. - Заповед № РД-13-104/22.04.2025 г.;

- за утвърждаване на актуализирани правила за стимулиране на персонала - Заповед № РД-13-141/07.05.2024 г.;

- за определяне на системния администратор за администратор на потребители от съда, който да предоставя права за достъп до ЕУКД „Справка за наличие или липса на задължения за целите на чл.264 от ДОПК“ на съдиите по вписванията - Заповед № РД-13-84/25.03.2025 г.;

- за възлагане на съдебните служители от съдебното деловодство, административния секретар и системния администратор на задължения във връзка с въвеждането на централизираното разпределение и електронна обработка на заповедни дела в ЕИСС, в сила от 01.07.2025 г. - Заповеди №№ РД-13-178/30.06.2025 г. и РД-13-181/01.07.2025 г.;

- за определяне на видовете дела, които се насрочват и разглеждат през съдебната ваканция през 2025 г. - Заповед № РД-13-189/14.07.2025 г.;

- за предприемане на действия от съдии и съдебни служители във връзка със стриктното и пълно прилагане на процесуални способности за своевременно разглеждане и приключване на делата в разумен срок, и осъществяване на контрол от административния

ръководител на съда, съгласно направените препоръки от СК на ВСС в т.5 от протокол №21/01.07.2025 г. във връзка с анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок - Заповед № РД-13-183/07.07.2025 г.;

- за указан срок на съдия Георги Добрев и изготвен нов план за изготвяне на съдебните актове по обявените за решаване дела Заповед № РД-13-194/14.07.2025 г. и Заповед № РД-13-207/31.07.2025 г.;

- за организация във връзка с ръчно изключване от разпределение по заповедните дела на съдиите, отсъстващи от работа за повече от два дни в група „Централизирано разпределение ГД“ - Заповед № РД-13-219/29.08.2025 г.;

- за повишаване в ранг на атестирани служители - Заповед № РД-13-305/01.12.2025 г.;

- за провеждане на информационни срещи и процедури по медиация, определяне на задълженията и отговорностите на съответните съдебни служители - Заповед № РД-13-289/12.11.2025 г.;

- за определяне на индивидуално разполагаемо годишно време за разглеждане и приключване на делата и допълнителните дейности, които ще изпълняват съдиите през следващата календарна година и следва да се отразят в ЕИСС: Заповед №№ РД-13-322/03.12.2025 г., РД-13-323/03.12.2025 г., РД-13-324/03.12.2025 г. и РД-13-325/03.12.2025 г.;

- за утвърждаване на график за дежурствата на съдиите и съдебните секретари и за определяне на заседателни дни - Заповеди №№ РД-13-25/16.01.2025 г., РД-13-318/23.10.2024 г., РД-13-26/20.01.2025 г., РД-13-44/11.02.2025 г., РД-13-54/24.02.2025 г., РД-13-56/24.02.2025 г., РД-13-72/07.03.2025 г., РД-13-115/28.04.2025 г., № РД-13-133/20.05.2025 г., РД-13-235/16.09.2029 г., РД-13-259/20.10.2025 г., № РД-13-270/28.10.2025 г.

8. Извършени проверки в РС - Карнобат.

През 2024 г. е извършена проверка в Районен съд – Карнобат на организационната дейност на съдиите, които разглеждат граждански и наказателни дела за периода 01.01.2024 г. – 30.11.2024 г., възложена със Заповед №1316/08.11.2024 г. на председателя на Окръжен съд – Бургас и е изготвен Доклад от 06.11.2025 г. за резултатите от проверката.

Дадени са следните препоръки: да се продължат мерките, общи и индивидуални, за повишаване срочността на изготвяне на съдебните актове по граждански и наказателни дела с оглед

констатациите за допуснати нарушения на сроковете за изготвяне на съдебните актове. По преценка на председателя да се изготвят индивидуални планове на съдии с констатирано голямо забавяне в изготвяне на съдебните актове с цел преодоляване на проблема. Да се предприемат всички процесуални мерки за дисциплиниране на страните с оглед приключване в разумен срок на всички дела с продължителност над 2 години. Да се продължат добрите практики за проверка на условията за възобновяване или прекратяване на спрените дела. Проверката на спрените дела да се извършва всеки месец и на съдиите да се докладват резултатите от извършените справки. Съдиите да вземат участие в обучения по теми от областта на гражданското и наказателното право.

През 2025 г. е извършена проверка в Районен съд – Карнобат на организационната дейност на съдиите, които разглеждат граждански и наказателни дела в периода 01.01.2025 г. – 30.11.2025 г., възложена със Заповед №1480/08.12.2025 г. на председателя на Окръжен съд – Бургас. В Доклада за резултатите от извършената проверка са дадени следните препоръки: Делата да се насрочват в съдебно заседание в разумни срокове след размяна на съдебните книжа между страните и да се спазва разпоредбата на чл.315, ал.2 ГПК. По спрените дела на осн. чл.229, ал.1, т.1 ГПК съдът да указва на страните последиците, че ако в 6-месечен срок от влизане в сила на определението за спиране, никоя от тях не поиска възобновяване, делото ще бъде прекратено.

9. Анализ на дейността, отчетена в годишните доклади.

През 2024 г. са образувани 372 наказателни дела, през 2025 г. – 316 или с 56 (15%) по-малко в сравнение с 2024 г. Броят на образуванияте през двете години ЧНД и АНД, на основание чл.78а НК, е относително еднакъв. Намалението се отнася за НОХД (през 2024 г. – 82, през 2025 г. - 71), НЧХД (през 2024 г. – 10, през 2025 г. - 5) и АНД (през 2024 г. – 103, през 2025 г. - 92). Съгласно констатациите в годишните доклади то е следствие от намаляване на населението в общините Карнобат и Сунгурларе.

През 2024 г. са разгледани 403 наказателни дела, разпределени по видове, както следва: 82 НОХД (или 20,34 % от всички разгледани), 10 НЧХД (2,48%), 103 АНД (25,56 %), образувани по жалба срещу наказателно постановление, 18 АНД (4,47 %), образувани на основание чл.78а от НК и 149 ЧНД (36,97 %) . Останалите несвършени дела в началото на 2024 г. са 31. По видове се разпределят: 11 НОХД, 5 НЧХД, 11 АНД, образувани по жалба срещу наказателно постановление и 4 ЧНД.

Разгледаните през 2025 г. наказателни дела са 360 и се разпределят, както следва: 67 НОХД (или 18.61 % от общия брой разгледани наказателни дела), 13 НЧХД или 3.61%, 133 АНД (36.94 %), образувани по жалба срещу наказателно постановление, 9 АНД (2.5 %), образувани на основание чл.78а от НК, и 127 ЧНД (35.28 %). В началото на 2025 г. останалите несвършени дела са 44, по видове са: 13 НОХД, 1 НЧХД, 25 АНД, образувани по жалба срещу наказателно постановление, 2 АНД, образувани на основание чл.78а НК и 3 ЧНД.

През 2024 г. свършените наказателни дела са 359, а през 2025 г. – 323, като намалението се обуславя от по-малкия брой на образуваните дела.

10. Взаимодействие между председателя и общото събрание на съдиите – разгледани въпроси и ролята на общото събрание за уеднаквяване на съдебната практика по приложението на закона.

През 2024 г. са проведени са общи събрания/ работни срещи, на които са обсъдени: годишния доклад за дейността на Районен съд – Карнобат за 2023 г.; предложенията в доклада на работна група на съдии от ВКС за решаване на проблеми при случайно разпределение на делата в ЕИСС, съгласно писмо с изх. № ВСС-15553/23 от 02.02.2024 г. на ВСС и предложение за изготвяне на становище от съдиите; начинът на разходване на средствата за СБКО през 2024 г.; промените в Наредба №8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост (изм. ДВ бр.43 от 17.05.2024 г., в сила от 21.05.2024 г.); въпроси, свързани с приложението на чл.343б, ал.5 от НК и уеднаквяване на практиката по наказателните дела, които се разглеждат в съда; въпроси, свързани с произнасянето по мярката за неотклонение след одобряване на споразумение от съда – указания на ВКС; начина на оформяне на протокола по споразумения; организацията по разглеждане на доклада от дежурния съдия в отсъствие на съдията-докладчик.

На общо събрание, проведено на 29.05.2024 г., е взето решение да бъде променена натовареността на председателя на съда съдия Татяна Станчева – Иванова по всички постъпващи в съда дела, която от 03.06.2024 г. е променена на 80%.

На общо събрание на съда от 12.11.2024 г. е обсъдена евентуална промяна на Правилата за случайно разпределение на делата - исковите производства по чл.422 ГПК да се разпределят на съдия – докладчика разгледал заповедното производство.

Проведени са още две събрания - за полагане на клетва на съдебните заседатели с мандат 2024 – 2028 г. и обучение на встъпилите съдебни заседатели.

През 2025 г. са проведени общи събрания/ работни срещи, на които са обсъдени: годишния доклад за дейността на Районен съд – Карнобат за 2024 г.; организационни въпроси, отнасящи се до графика на заседателните дни на съдиите, ползване на платен годишен отпуск от съдиите и въпроси за натовареността на съдиите; предложение за изготвяне на становище за избора на членове на Висшия съдебен съвет и предоставяне на отговор чрез гласуване на поставени от ВСС въпроси; проект на становище по тълкувателно дело №1/2025 г. на ОСГТК на ВКС по въпроса: „Допустимо ли е трето лице помагач на страната на ответника да предявява преклудирани за ответника възражения срещу предявения иск извън срока за отговор на исковата молба“; изготвяне на становище, отнасящо се до определянето на възнаграждения на вещи лица. Обсъдени са организационни въпроси, свързани с въвеждане на Централизираното разпределение и електронна обработка на заповедни дела в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), съгласно ЗИД на ГПК (обн. ДВ бр. 11/02.02.2023 г.), в сила от 01.07.2025 г., в съда, и са актуализирани Правилата за случайно разпределение на делата в Районен съд – Карнобат.

11. Повишаване на правната подготовка и на квалификацията на съдиите и на съдебните служители.

През 2024 г. и през 2025 г. съдиите са участвали в обучения по следните теми: „Единен регистър на съдебните преводачи“, „Практически проблеми, свързани със събиране на доказателства в гражданския процес“, „Видове и същност на доказателствата и доказването в гражданския процес. Доказателствена тежест и преклузии във връзка със събирането на доказателства“, „Разпит и изслушване на деца“, също и в регионално обучение на тема: “Европейското удостоверение за наследство – практически проблеми през погледа на националния съдия и през практиката на СЕС“, „Актуална практика на ЕСПЧ във връзка с чл.6 и чл.4 на ЕКПЧ. Публикации в социалните мрежи в светлината на баланса между чл.8 и чл.10 на ЕКПЧ“.

Съдебните служители са участвали в обучения по следните теми: „ Електронна трудова книжка. Електронно трудово досие“, „Изграждане на съпътстващи софтуерни системи в инфраструктурата на съдебната единица“, „Електронен трудов запис вместо трудова и служебна книжка. Електронно досие. Промени в трудовото, осигурителното и здравното законодателство през 2025

г.“, „Указания на МФ във връзка с преминаването на лева към евро в съответствие с разпоредбите на закона за въвеждане на еврото в Република България“, „Практически предизвикателства и правни изисквания при валидирането на квалифицирани електронни подписи в електронни документи“.

II. Данни за образуването, движението и приключването на делата.

Предоставените от РС-Карнобат статистически данни за образуването, движението и приключването на наказателните дела, са следните:

За 2024 г.

Останалите несвършени дела в началото на отчетния период са 31 – 8 % от всички дела за разглеждане (403) през годината. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	несвършени дела в началото на 2024 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Георги Добрев	9	4	0	5	0	0
Димитър Маринов	10	5	2	2	0	1
Тонка Мархолева	4	2	0	1	0	1
Мариела Иванова	3	0	1	1	0	1
Татяна Станчева	5	0	2	2	0	1
Общо	31	11	2	11	0	4

През 2024 г. са образувани 372 дела – 92 % от всички дела за разглеждане през годината (403). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	образувани дела през 2024 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Георги Добрев	94	17	1	25	6	45
Димитър Маринов	104	24	2	25	4	49
Тонка Мархолева	1	1	0	0	0	0
Мариела Иванова	110	17	1	23	4	65
Татяна Станчева	63	12	1	19	4	27
Общо	372	71	5	92	18	186

Общият брой на делата, разгледани през 2024 г., е 403. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	дела за разглеждане през 2024 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Георги Добрев	103	21	1	30	6	45
Димитър Маринов	114	29	4	27	4	50
Тонка Мархолева	5	3	0	1	0	1
Мариела Иванова	113	17	2	24	4	66
Татяна Станчева	68	12	3	21	4	28
Общо	403	82	10	103	18	190

Свършените през годината наказателни дела са 359 – 89 % от всички дела за разглеждане през годината (403). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	свършени дела през 2024 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Георги Добрев	86	17	1	20	4	44
Димитър Маринов	96	22	3	19	4	48
Тонка Мархолева	5	3	0	1	0	1
Мариела Иванова	108	16	2	20	4	66
Татяна Станчева	64	11	3	18	4	28
Общо	359	69	9	78	16	187

Останалите несвършени в края на 2024 г. са 44 – 11 % от всички дела за разглеждане през годината (403). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	останали несвършени дела в края на 2024 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Георги Добрев	17	4	0	10	2	1
Димитър Маринов	18	7	1	8	0	2
Тонка Мархолева	0	0	0	0	0	0
Мариела Иванова	5	1	0	4	0	0
Татяна Станчева	4	1	0	3	0	0
Общо	44	13	1	25	2	3

През 2024 г. няма дела, насрочени за разглеждане в разпоредително заседание.

В едномесечния срок по чл.252, ал.2 от НПК са насрочени 16 НОХД. Няма дела, по които този срок, не е спазен.

В едномесечния срок по чл.252, ал.4 НПК от образуване на делото са насрочени 5 НЧХД. Няма дела, насрочени след едномесечния срок.

Тримесечният срок по чл. 271, ал.10 от НПК за насрочване е спазен по всички дела.

През 2024 г. няма дела, върнати на прокурор за отстраняване на очевидна фактическа грешка в обвинителния акт на основание чл. 248а, ал. 1 от НПК.

Няма прекратени съдебни производства на основание чл.248а, ал.2 НПК.

Няма дела, прекратени на основание чл.249, ал.1 вр. чл.248, ал.1, т.3 НПК и чл.288, ал.1 НПК.

Делата, решени в едно съдебно заседание, са 189; в три съдебни заседания – 112; в повече от три съдебни заседания - 58. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия - докладчик	вид дело	свършени дела през 2024 г.		
		в едно с.з.	в три с.з.	в повече от три с.з.
Георги Добрев	нохд	6	4	7
	нчхд	0	0	1
	анд	6	7	7
	чл.78а	0	4	0
	чнд	39	4	1
Димитър Маринов	нохд	8	6	8
	нчхд	0	1	2
	анд	5	6	8
	чл.78а	0	4	0
	чнд	32	15	1
Тонка Мархолева	нохд	1	2	0
	нчхд	0	0	0
	анд	1	0	0
	чл.78а	0	0	0
	чнд	1	0	0
Мариела Иванова	нохд	6	3	7
	нчхд	1	1	0
	анд	10	5	5
	чл.78а	0	4	0
	чнд	40	22	4
Татяна Станчева	нохд	5	4	2
	нчхд	0	2	1
	анд	6	8	4
	чл.78а	0	4	0
	чнд	22	6	0

Делата, свършени в срок до 1 месец, са 298 - 83 % от свършените през годината (359). В срок от 1 до 3 месеца – 60, от 3 до 6 месеца – 47, от 6 мес. до 1 г. – 32, над 1 г. – 3. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	вид дело	свършени дела през 2024 г. в срок:				
		до 1 мес.	от 1 до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	от 6 мес. до 1 г.	над 1 г.
Георги Добрев	нохд	21	6	3	4	1
	нчхд	0	0	1	1	0
	анд	6	7	18	21	0
	чл.78а	7	1	0	0	0
	чнд	72	3	1	0	0
Димитър Маринов	нохд	16	4	0	1	1
	нчхд	0	1	0	1	1
	анд	2	4	12	2	0
	чл.78а	3	1	0	0	0
	чнд	46	1	0	1	0
Тонка Мархолева	нохд	1	0	2	0	0
	нчхд	0	0	0	0	0
	анд	0	1	0	0	0
	чл.78а	0	0	0	0	0
	чнд	0	1	0	0	0
Мариела Иванова	нохд	13	2	1	0	0
	нчхд	0	2	0	0	0
	анд	5	15	0	0	0
	чл.78а	1	0	0	0	0
	чнд	73	3	0	0	0
Татяна Станчева	нохд	0	0	0	0	0
	нчхд	0	0	0	0	0
	анд	2	7	8	1	0
	чл.78а	4	0	0	0	0
	чнд	26	1	1	0	0

Делата, отложени повече от три пъти, по видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

НОХД № 387/ 2023 г., НЧХД № 63/2024 г. – съдия-докладчик Георги Добрев; НОХД № 428/2022 г., АНД № 137/2024 г. – съдия-докладчик Димитър Маринов; НОХД № 341/2024 г. – съдия-докладчик Мариела Иванова.

Причините за отлагане са: неизпълнена процедура по призоваване на страни/ свидетели; невъзможност за явяване на страни/ свидетели/ вещи лица поради наличие на уважителни причини; за събиране на доказателства и др.

Брой заседания за всеки съдия по месеци:

съдия-докладчик	2024 г.												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	общо
Георги Добрев	23	36	25	26	22	11	31	10	20	30	27	15	52
Димитър Маринов	28	37	18	39	8	28	36	3	33	22	25	24	99
Тонка Мархолева	16	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	114
Мариела Иванова	22	22	41	16	38	17	30	42	20	29	17	14	116
Татяна Станчева	21	30	26	27	27	16	12	21	8	8	13	8	117
Общо	41	55	51	58	36	48	46	38	55	62	63	53	606

През 2024 г. няма спрени дела.

През 2024 г. няма дела, прекратени поради изтекла погасителна давност за наказателно преследване.

Поради наличие на други основания (внесеното споразумение противоречи на закона съгласно чл.382, ал.5 НПК) производството по НОХД № 282/ 2024 г. и НОХД № 4/ 2024 г. е прекратено.

Няма дела, прекратени след проведени три и повече съдебни заседания.

През 2024 г. е възобновено НОХД № 213/ 2023 г.

Няма дела, по които съдебното следствие е възобновено.

Постановените осъдителни присъди по дела, разгледани по реда на глава 20 НПК, са 9.

Няма дела, по които са постановени оправдателни присъди.

През 2024 г. няма влезли в сила оправдателни присъди.

През 2024 г. не са образувани дела, по които подсъдимият е непълнолетен.

По искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража на основание чл. 64 НПК са образувани 20 ЧНД, по които съдът е постановил определенията в деня на образуването. На основание чл. 65 НПК са образувани 6 ЧНД. По всички съдът е постановил определението си в 3-дневен срок от деня на образуването им.

През 2024 г. няма дела, образувани на основание чл.213, ал.4 НПК и чл.213б, ал.1 НПК.

На основание чл.243, ал.4 НПК е образувано 1 ЧНД, на основание чл.244, ал.5 НПК – 2 ЧНД.

Сроковете по чл.243, ал.5 НПК и по чл.244, ал.5 НПК са спазени по всички дела.

По искане на орган на досъдебното производство/ обвиняем/

защитник са образувани 186 ЧНД. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	общ брой ЧНД	разпит пред съдия в ДП-чл.222 и чл.223 НПК	чл.62, 64, 65 НПК	чл.72 НПК	чл.159а НПК	чл.68 ЗМВР	чл. 146, чл. 158, чл. 161, чл. 164, чл. 165 от НПК	чл. 68-69а НК – чл. 306, ал. 1, т. 3 НПК	по чл. 23-27 НК	Др. по искания към съда в досъд. производство
Георги Добрев	45	5	2	0	18	0	16	0	2	2
Димитър Маринов	49	9	1	0	12	0	20	0	2	5
Тонка Мархолева	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Мариела Иванова	65	20	5	0	13	0	23	0	2	2
Татяна Станчева	27	7	1	0	7	0	9	0	2	1
ОБЩО:	186	41	9	0	50	0	68	0	8	10

През 2024 г. са образувани 3 дела по глава 24 НПК „Бързо производство“. Няма дела, по които не е спазен седемдневния срок по чл. 358, ал.1, т.4 от НПК за насрочване и седемдневния срок по чл.359, ал.1 НПК за изготвяне на мотивите.

Няма дела, образувани по глава 26 НПК „Ускоряване на наказателното производство“.

През 2024 г. 4 дела са разгледани по реда на глава 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“.

По реда на глава 28 НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“ са разгледани 16 дела. Няма дела, насрочени след едномесечния срок по чл. 376, ал.1 НПК.

Делата, решени по реда на глава 29 НПК „Решаване на делото със споразумение“, са 66, от които – образувани на основание чл. 381 НПК са 45, разгледани на основание чл. 384 НПК – 21. Няма дела, насрочени след седемдневния срок по чл. 382, ал. 2 НПК.

През 2024 г. няма дела, образувани по глава 34 НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация.“

През 2024 г. няма изгубени наказателни дела.

През 2024 г. по внесен акт за дребно хулиганство, съставен на основание чл. 2 УБДХ, са образувани 9 АНД. Няма дела, образувани за извършени противообществени прояви по Закона за опазване на обществения ред при провеждането на спортни мероприятия.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база утвърденото щатно разписание през 2024 г. е 6. Средномесечно разгледаните наказателни дела от един съдия на база утвърденото щатно разписание са 7. Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия са 6.

През годината в наказателното отделение са изработени 49 човекомесеца. Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база действителна натовареност през 2024 г. е 8. Средномесечно наказателните дела за разглеждане на един съдия са 8. Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия са 7.

Спазване на сроковете по чл.308, ал.1 и ал.2 НПК/ 340, ал.1 НПК:

- по чл. 308 НПК:

В срок до 15 дни са изготвени мотивите на присъдите по 5 НОХД/ НЧХД, в срок до 60 дни - по 3. Няма дела, по които мотивите са изготвени след изтичане на 60-дневния срок. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	до 15 дни	до 60 дни	след 60 дни	общо
Георги Добрев	0	3	0	3
Димитър Маринов	3	0	0	3
Тонка Мархолева	0	0	0	0
Мариела Иванова	2	0	0	2
Татяна Станчева	0	0	0	0
общо	5	3	0	8

- по чл.340 НПК:

В срок до 30 дни са изготвени решенията по 126 АНД, в срок до 60 дни – по 13. След 60 дни са изготвени решенията по 18 АНД. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	до 30 дни	до 60 дни	след 60 дни	общо
Георги Добрев	30	0	10	40
Димитър Маринов	28	5	8	41
Тонка Мархолева	0	0	0	0
Мариела Иванова	44	0	0	44
Татяна Станчева	24	8	0	32
общо	126	13	18	157

След 60-дневния срок по чл.340, ал.1, предл. второ НПК са изготвени решенията по 18 АНД:

съдия-докладчик	дело №	дата на обявяване на делото за решаване	дата на обявяване на решението	брой дни след 60
Георги Добрев	32/2024	17.04.2024	19.09.2024	92
Георги Добрев	51/2024	18.03.2024	09.07.2024	51
Георги Добрев	66/2024	20.03.2024	16.07.2024	56
Георги Добрев	114/2024	22.04.2024	19.07.2024	27
Георги Добрев	143/2024	15.05.2024	20.07.2024	5
Георги Добрев	157/2024	27.05.2024	25.09.2024	58
Георги Добрев	185/2024	04.09.2024	24.11.2024	20
Георги Добрев	196/2024	09.09.2024	27.11.2024	18
Георги Добрев	232/2024	11.09.2024	28.11.2024	17
Георги Добрев	267/2024	25.09.2024	08.12.2024	13
Димитър Маринов	18/2024	18.04.2024	21.06.2024	3
Димитър Маринов	24/2024	03.04.2024	05.06.2024	2
Димитър Маринов	34/2024	04.04.2024	06.06.2024	2
Димитър Маринов	65/2024	10.04.2024	19.06.2024	9
Димитър Маринов	77/2024	17.04.2024	25.06.2024	8
Димитър Маринов	142/2024	13.06.2024	02.09.2024	19
Димитър Маринов	145/2024	13.06.2024	02.09.2024	19
Димитър Маринов	146/2024	13.06.2024	02.09.2024	19

Качество на съдебните актове според данните в справките, предоставени от съда:

През 2024 г. са обжалвани съдебните актове по 50 дела. Върнатите от инстанционен контрол са 47. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия	потвърдени	отменени	от тях			изменени	общо
			ОНР	ОНСА	ОПНП		
			*	**	***		
Георги Добрев	8	4	0	4	0	1	13
Димитър Маринов	10	0	0	0	0	1	11
Мариела Иванова	8	1	0	1	0	0	9
Тонка Мархолева	3	1	0	1	0	0	4
Татяна Станчева - Иванова	8	2	0	2	0	0	10
Общо	37	8	0	7	0	2	47

Забележка:

* отменени с връщане на делото за ново разглеждане

** отменени с постановяване на нов съдебен акт

*** отменени с прекратяване на наказателното производство

Срокът по чл. 416 от НПК/ чл. 98 и сл. ПАС за изпращане на преписи от влезлите в сила присъди/ определения е спазен по всички дела.

За 2025 г.

Останалите несвършени дела в началото на отчетния период са 44 – 12 % от всички дела за разглеждане (360) през годината. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	несвършени дела в началото на 2025 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Георги Добрев	17	4	0	10	2	1
Димитър Маринов	18	7	1	8	0	2
Тонка Мархолева	0	0	0	0	0	0
Мариела Иванова	5	1	0	4	0	0
Татяна Станчева	4	1	0	3	0	0
Общо	44	13	1	25	2	3

През 2025 г. са образувани 316 дела – 88 % от всички дела за разглеждане през годината (360). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	образувани дела през 2025 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Георги Добрев	76	15	1	27	2	31
Димитър Маринов	72	15	2	27	2	26
Тонка Мархолева	0	0	0	0	0	0
Мариела Иванова	92	14	5	36	2	35
Татяна Станчева	76	10	4	18	1	43
Общо	316	54	12	108	7	135

Общият брой на делата, разгледани през 2025 г., е 360. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	дела за разглеждане през 2025 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Георги Добрев	93	19	1	37	4	32
Димитър Маринов	90	22	3	35	2	28
Тонка Мархолева	0	0	0	0	0	0
Мариела Иванова	97	15	5	40	2	35
Татяна Станчева	80	11	4	40	1	43
Общо	360	67	13	138	9	138

Свършените през годината наказателни дела са 323 – 90 % от всички дела за разглеждане през годината (360). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	свършени дела през 2025 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Георги Добрев	93	19	1	37	4	32
Димитър Маринов	90	22	3	35	2	28
Тонка Мархолева	0	0	0	0	0	0
Мариела Иванова	97	15	5	40	2	35
Татяна Станчева	80	11	4	21	1	43
Общо	323	63	13	133	9	138

Останалите несвършени в края на 2025 г. са 37 – 10 % от всички дела за разглеждане през годината (360). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	останали несвършени дела в края на 2025 г.					
	общо дела	по видове:				
		НОХД	НЧХД	АНД	АНД по чл.78а НК	ЧНД
Георги Добрев	7	1	0	6	0	0
Димитър Маринов	12	1	0	11	0	0
Тонка Мархолева	0	0	0	0	0	0
Мариела Иванова	12	2	3	6	0	1
Татяна Станчева	6	0	0	6	0	0
Общо	37	4	3	29	0	1

Насрочването на делата се извършва при спазване на срока по чл. 247б, ал.2, т.2 НПК. Няма дела, насрочени в 3-месечен срок с разрешение на председателя. Едно дело – НОХД № 153/ 2025 г., образувано по обвинителен акт, което не е от делата за разглеждане през съдебната ваканция съгласно чл. 329, ал.3 ЗСВ, е насрочено в 3-месечен срок без разрешение на председателя. Няма дела, насрочени за разглеждане в разпоредително заседание след тримесечния срок.

В едномесечния срок по чл.252, ал.2 от НПК са насрочени 19 НОХД. По 3 НОХД този срок не е спазен. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	дело №	дата на р. з.	дата на първо с. з.	брой дни след 1 - месечния срок
Мариела Иванова	341/2024	02.10.2025	10.11.2025	7

Георги Добрев	353/2024	29.01.2025	10.03.2025	10
Георги Добрев	6/2025	12.02.2025	07.04.2025	24

В едномесечния срок по чл.252, ал.4 НПК от образуване на делото са насрочени 10 НЧХД. Няма дела, насрочени след едномесечния срок.

Тримесечният срок по чл. 271, ал.10 от НПК за насрочване е спазен по всички дела.

През 2025 г. няма дела, върнати на прокурор за отстраняване на очевидна фактическа грешка в обвинителния акт на основание чл. 248а, ал. 1 от НПК.

Няма прекратени съдебни производства на основание чл.248а, ал.2 НПК.

Няма дела, прекратени на основание чл.249, ал.1 вр. чл.248, ал.1, т.3 НПК и чл.288, ал.1 НПК.

Делата, решени в едно съдебно заседание, са 139; в три съдебни заседания – 115; в повече от три съдебни заседания - 101. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия - докладчик	вид дело	свършени дела през 2025 г.		
		в едно с.з.	в три с.з.	в повече от три с.з.
Георги Добрев	нохд	1	10	8
	нчхд	0	0	1
	анд	9	13	15
	чл.78а	0	4	0
	чнд	25	6	1
Димитър Маринов	нохд	0	3	16
	нчхд	0	1	0
	анд	6	21	8
	чл.78а	0	2	0
	чнд	18	5	5
Тонка Мархолева	нохд	0	0	0
	нчхд	0	0	0
	анд	0	0	0
	чл.78а	0	0	0
	чнд	0	0	0
Мариела Иванова	нохд	7	3	5
	нчхд	1	1	3
	анд	8	14	18
	чл.78а	0	2	0
	чнд	22	8	5
Татяна Станчева	нохд	5	2	4
	нчхд	1	2	1
	анд	6	9	6
	чл.78а	0	1	0
	чнд	30	8	5

Делата, свършени в срок до 1 месец, са 147 - 46 % от свършените през годината (323). В срок от 1 до 3 месеца – 69, от 3 до 6 месеца – 49, от 6 мес. до 1 г. – 24, над 1 г. – 2. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	вид дело	свършени дела през 2025 г. в срок:				
		до 1 мес.	от 1 до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	от 6 мес. до 1 г.	над 1 г.
Георги Добрев	НОХД	9	3	2	3	1
	НЧХД	0	0	1	0	0
	анд	3	6	8	14	0
	чл.78а	2	2	0	0	0
	чнд	28	3	1	0	0
Димитър Маринов	НОХД	9	8	3	0	1
	НЧХД	0	1	1	1	0
	анд	5	5	11	3	0
	чл.78а	2	0	0	0	0
	чнд	0	0	0	0	0
Тонка Мархолева	НОХД	0	0	0	0	0
	НЧХД	0	0	0	0	0
	анд	0	0	0	0	0
	чл.78а	0	0	0	0	0
	чнд	0	0	0	0	0
Мариела Иванова	НОХД	9	2	1	1	0
	НЧХД	0	1	1	1	0
	анд	3	21	10	0	0
	чл.78а	1	1	0	0	0
	чнд	27	4	0	0	0
Татяна Станчева	НОХД	7	4	0	0	0
	НЧХД	1	0	0	1	0
	анд	0	6	9	0	0
	чл.78а	1	0	0	0	0
	чнд	40	2	1	0	0

Делата, отложени повече от три пъти, по видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

НОХД № 193/ 2025 г. – съдия-докладчик Димитър Маринов;
НОХД № 26/2025 г. – съдия-докладчик Мариела Иванова; НЧХД № 89/ 2025 г. – съдия-докладчик Татяна Станчева.

Причините за отлагане са: неизпълнена процедура по призоваване на страни/ свидетели и за събиране на доказателства.

Брой заседания за всеки съдия по месеци:

съдия-докладчик	2025 г.												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	общо
Георги Добрев	23	36	25	26	22	11	31	10	20	30	27	15	52
Димитър Маринов	28	37	18	39	8	28	36	3	33	22	25	24	99
Тонка Мархолева	16	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	114
Мариела Иванова	22	22	41	16	38	17	30	42	20	29	17	14	116
Татяна Станчева	21	30	26	27	27	16	12	21	8	8	13	8	117
Общо	41	55	51	58	36	48	46	38	55	62	63	53	606

През 2025 г. няма спрени дела.

През 2025 г. няма дела, прекратени поради изтекла погасителна давност за наказателно преследване.

Няма дела, прекратени на други основания.

Няма дела, прекратени след проведени три и повече съдебни заседания.

През 2025 г. няма възобновени наказателни дела.

По едно АНД № 165/ 2025 г. съдебното следствие е възобновено.

Постановените осъдителни присъди по дела, разгледани по реда на глава 20 НПК, са 14.

Няма дела, по които са постановени оправдателни присъди.

През 2025 г. няма влезли в сила оправдателни присъди.

През 2025 г. не са образувани дела, по които подсъдимият е непълнолетен.

По искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража на основание чл. 64 НПК са образувани 13 ЧНД, по които съдът е постановил определенията в деня на образуването. На основание чл. 65 НПК са образувани 4 ЧНД. По всички съдът е постановил определението си в 3-дневен срок от деня на образуването им.

През 2025 г. няма дела, образувани на основание чл.213, ал.4 НПК, чл.213б, ал.1 НПК и чл.244, ал.5 НПК.

На основание чл.243, ал.4 НПК са образувани 3 ЧНД.

Срокът по чл.243, ал.5 НПК е спазен по всички дела.

По искане на орган на досъдебното производство/ обвиняем/ защитник са образувани 135 ЧНД. По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	общ брой ЧНД	разпит пред съдия в ДП-чл.222 и чл.223 НПК	чл.62, 64, 65 НПК	чл.72 НПК	чл.159а НПК	чл.68 ЗМВР	чл. 146, чл. 158, чл. 161, чл. 164, чл. 165 от НПК	чл. 68-69а НК – чл. 306, ал. 1, т. 3 НПК	по чл. 23-27 НК	Др. по искания към съда в досъд. производство
Георги Добрев	31	5	0	0	0	1	16	0	4	5
Димитър Маринов	26	0	6	0	4	2	9	0	2	3
Тонка Мархалева	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Мариела Иванова	35	5	4	0	3	0	11	0	4	8
Татяна Станчева	43	1	11	0	3	0	23	0	1	4
ОБЩО:	135	11	21	0	10	3	59	0	11	20

През 2025 г. са образувани 3 дела по глава 24 НПК „Бързо производство“. Няма дела, по които не е спазен седемдневния срок по чл. 358, ал.1, т.4 от НПК за насрочване и седемдневния срок по чл.359, ал.1 НПК за изготвяне на мотивите.

Няма дела, образувани по глава 26 НПК „Ускоряване на наказателното производство“.

Няма дела, разгледани по реда на глава 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“.

По реда на глава 28 НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“ са разгледани 10 дела. Няма дела, насрочени след едномесечния срок по чл. 376, ал.1 НПК.

Делата, решени по реда на глава 29 НПК „Решаване на делото със споразумение“, са 46, от които – образувани на основание чл. 381 НПК са 32, разгледани на основание чл. 384 НПК – 14. Няма дела, насрочени след седемдневния срок по чл. 382, ал. 2 НПК.

През 2025 г. няма дела, образувани по глава 34 НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация.“.

През 2025 г. няма изгубени наказателни дела.

Няма несвършени дела, образувани две и повече години преди периода на проверката.

През 2025 г. по внесен акт за дребно хулиганство, съставен на основание чл. 2 УБДХ, са образувани 10 АНД. Няма дела, образувани за извършени противообществени прояви по Закона за опазване на обществения ред при провеждането на спортни мероприятия.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база утвърденото щатно разписание през 2025 г. е 5. Средномесечно разглежданите наказателни дела от един съдия на база утвърденото щатно разписание са 6. Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия са 5.

През годината в наказателното отделение са изработени 48 човекомесеца. Средномесечното постъпление на наказателни дела на един съдия на база действителна натовареност през 2025 г. е 7. Средномесечно наказателните дела за разглеждане на един съдия са 8. Средномесечно свършените наказателни дела от един съдия са 6.

Спазване на сроковете по чл.308, ал.1 и ал.2 НПК/ 340, ал.1 НПК:

- по чл. 308 НПК:

В срок до 15 дни са изготвени мотивите на присъдите по 1 НОХД/ НЧХД, в срок до 60 дни - по 4. Няма дела, по които мотивите са изготвени след изтичане на 60-дневния срок. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	до 15 дни	до 60 дни	след 60 дни	общо
Георги Добрев	1	2	0	3
Димитър Маринов	0	2	0	2
Тонка Мархолева	0	0	0	0
Мариела Иванова	0	0	0	0
Татяна Станчева	0	0	0	0
общо	1	4	0	5

- по чл.340 НПК:

В срок до 30 дни са изготвени решенията по 125 АНД, в срок до 60 дни – по 10. След 60 дни са изготвени решенията по 37 АНД. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	до 30 дни	до 60 дни	след 60 дни	общо
Георги Добрев	24	4	20	48
Димитър Маринов	20	0	14	34
Тонка Мархолева	0	0	0	0
Мариела Иванова	60	0	0	60
Татяна Станчева	21	6	3	30
общо	125	10	37	172

След 60-дневния срок по чл.340, ал.1, предл. второ НПК са изготвени решенията по 37 АНД:

съдия-докладчик	дело №	дата на обявяване на делото за решаване	дата на обявяване на решението	брой дни след 60
Георги Добрев	264/2024	25.09.2024	17.02.2025	82
Георги Добрев	276/2024	15.01.2025	17.08.2025	152
Георги Добрев	303/2024	25.11.2024	27.07.2025	182
Георги Добрев	308/2024	22.01.2025	20.08.2025	148
Георги Добрев	314/2024	13.11.2024	25.04.2025	102
Георги Добрев	322/2024	13.11.2024	11.05.2025	118
Георги Добрев	335/2024	15.01.2025	21.07.2025	123
Георги Добрев	344/2024	13.01.2025	10.08.2025	147
Георги Добрев	348/2024	10.02.2025	18.08.2025	128
Георги Добрев	2/2025	10.03.2025	26.08.2025	106
Георги Добрев	15/2025	26.02.2025	23.08.2025	117
Георги Добрев	73/2025	16.04.2025	25.09.2025	99
Георги Добрев	90/2025	19.05.2025	12.08.2025	23
Георги Добрев	120/2025	23.06.2025	03.12.2025	100
Георги Добрев	135/2025	16.07.2025	17.12.2025	91
Георги Добрев	147/2025	07.07.2025	22.09.2025	15
Георги Добрев	148/2025	07.07.2025	03.12.2025	86
Георги Добрев	150/2025	07.07.2025	04.12.2025	87
Георги Добрев	228/2025	01.10.2025	18.12.2025	17
Георги Добрев	236/2025	08.10.2025	30.12.2025	22
Димитър Маринов	194/2024	27.11.2024	12.02.2025	15
Димитър Маринов	310/2024	27.02.2025	23.05.2025	26
Димитър Маринов	315/2024	14.11.2024	30.01.2025	19
Димитър Маринов	316/2024	14.11.2024	27.01.2025	12
Димитър Маринов	317/2024	11.12.2024	07.03.2025	26
Димитър Маринов	329/2024	26.02.2025	19.05.2025	23
Димитър Маринов	345/2024	16.01.2025	04.04.2025	18
Димитър Маринов	367/2024	06.02.2025	02.05.2025	26
Димитър Маринов	31/2025	21.05.2025	28.07.2025	7
Димитър Маринов	72/2025	15.05.2025	16.07.2025	1
Димитър Маринов	136/2025	26.06.2025	10.09.2025	14
Димитър Маринов	144/2025	03.07.2025	26.09.2025	23
Димитър Маринов	157/2025	24.09.2025	08.12.2025	14
Димитър Маринов	164/2025	17.07.2025	16.10.2025	29
Татяна Станчева	174/2025	02.09.2025	04.11.2025	2
Татяна Станчева	207/2025	20.10.2025	22.12.2025	2
Татяна Станчева	208/2025	20.10.2025	22.12.2025	2

Качество на съдебните актове според данните в справките, предоставени от съда:

През 2025 г. са обжалвани съдебните актове по 75 дела. Върнатите от инстанционен контрол са 69. На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия	потвърдени	отменени	от тях			изменени	общо
			ОНР	ОНСА	ОПНП		
			*	**	***		
Георги Добрев	12	7	1	5	0	0	19
Димитър Маринов	16	1	0	0	0	0	17
Мариела Иванова	15	3	0	3	0	0	18
Тонка Мархолева	0	0	0	0	0	0	0
Татяна Станчева - Иванова	15	0	0	0	0	0	15
Общо	58	11	1	8	0	0	69

Забележка:

* отменени с връщане на делото за ново разглеждане

** отменени с постановяване на нов съдебен акт

*** отменени с прекратяване на наказателното производство

Срокът по чл. 416 от НПК/ чл. 98 и сл. ПАС за изпращане на преписи от влезлите в сила присъди/ определения е спазен по всички дела.

III. Проверка и анализ на дела, разгледани от съдиите в РС – Карнобат

От всеки съдия бяха изискани и проверени дела от различни видове, както следва: НОХД, разгледани при условията и по реда на: глава 20 НПК; глава 24 НПК; глава 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“; глава 28 НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“; глава 29 НПК „Решаване на делото със споразумение“; АНД, образувани по жалби срещу наказателни постановления и ЧНД – различни видове.

Съдия-докладчик Димитър Маринов

НОХД № 75/ 2024 г. (БП, обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС), образувано на 23.02.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 6 и чл. 354а, ал. 5 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 23.02.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 01.03.2024 г. съдът е дал ход на делото и е докладвал представеното споразумение, което не е

приобщил по делото. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Съдът не е постановил изрично определение за вписване в протокола на съдържанието на окончателното споразумение, съгласно чл. 382, ал.6 НПК. Одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл.382, ал.9 НПК - окончателно). На същата дата, в по-късен час, според съдържанието на протокол № 83/2024 г. съдът е постановил определение по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК по въпроса за приложението на чл. 53, ал. 2 НК и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Препис и бюлетин за съдимост са изпратени на 05.03.2024 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

НОХД № 304/ 2024 г., образувано на 07.10.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 183, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 09.10.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. В заседанието на 13.11.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Защитникът е направил искане за разглеждане на делото незабавно след приключване на р.з. Съдът се е произнесъл по въпроса по чл.248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО с определение без мотиви. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е изложил становища по въпросите по чл. 248 НПК. Само въз основа на оценката на становищата на страните и без да изложи свои съображения за наличие на основанията по чл. 252, ал.1 или ал. 2 НПК съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото по реда на гл. 27 - чл. 371, т. 2 НПК. В с.з. на същата дата, в по-късен час (според съдържанието на изготвения протокол № 358/13.11.2024 г.), съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК и го е разгледал при условията и по реда на гл. 27 - чл. 371 , т. 2 НПК, след разясняване правата на подсъдимата и заявено от нея съгласие. Приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения. По искане на защитника, основано на възможност за плащане на дължимата от подсъдимата сума, съдът е възобновил съдебното следствие, назначил е експертиза и е отложил делото с указания. В с.з. на 05.12.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимата и след тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Няма данни по делото за датата на изготвяне на мотивите. Съдът се е

произнесъл с определение по чл. 309 НПК (изготвен е протокол № 386/05.12.2024 г. за проведено публично с.з., според съдържанието на който е записано само определението на съда по чл. 309 НПК) за МНО, без мотиви и конкретно правно основание. Препис и бюлетин за съдимост са изпратени на 23.12.2024 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер с предвиденото в чл. 60, ал. 4 ПАС съдържание. По делото няма данни за архивиране в срок от предвидените в чл. 60, ал. 1 от ПАС.

НОХД № 350/ 2024 г., образувано на 29.11.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 183, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 03.12.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. В заседанието на 16.01.2025 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По искане на страна и при наличие на основанията по чл. 252, ал.1 НПК съдът е постановил делото да се разгледа при условията и по реда на гл. 27- чл. 371, т. 2 НПК и е насрочил с.з. (вместо да разгледа делото незабавно). В с.з. на същата дата, в по-късен час, съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК и е разгледал делото при условията и по реда на гл. 27 - чл. 371, т. 2 НПК, след разясняване правата на подсъдимата и заявено от нея съгласие. Приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимата, и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите на присъдата са изготвени на 31.01.2025 г. Съдът се е произнесъл с определение по чл. 309 НПК (съставен е нов протокол за с.з. на 16.01.2025 г., който съдържа само определение за МНО, без мотиви и конкретно правно основание). Препис и бюлетин за съдимост са изпратени на 03.02.2025 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. Делото не е архивирано.

НОХД № 368/ 2024 г., образувано на 30.12.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 183, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 02.01.2025 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. В заседанието на 12.02.2025 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Не е изложено становище по въпросите по чл. 248 НПК от съда. Само въз основа на оценката на становищата на страните, без мотиви за наличие на основанията по чл. 252, ал.1 или ал. 2 НПК, съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото по реда на гл. 27 - чл. 371, т. 2 НПК, за същата дата, в по-късен час. Не е изложил

становище защо не приема, че са налице основанията по чл. 252, ал. 1 НПК за разглеждане на делото незабавно след провеждане р.з., нито становище за наличието на основанията по чл. 252, ал. 2 НПК за насрочване на с.з. за разглеждане на делото. В с.з. на същата дата, в по-късен час (според съдържанието на изготвения протокол № 45/13.02.2025 г.) съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК и го е разгледал при условията и по реда на гл. 27 - чл. 371, т. 2 НПК, след разясняване правата на подсъдимата и заявено от нея съгласие. Приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимата и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите на присъдата са изготвени на 20.02.2025 г. Съдът се е произнесъл с определение по чл. 309 НПК. Изготвен е протокол № 40/12.02.2025 г. за проведено публично с.з., според съдържанието на който е записано само определението на съда по чл. 309 НПК за МНО, което е без мотиви и конкретно правно основание. (Същата практика се констатира по НОХД № 342/2024 г., протокол № 364/19.11.2024 г. и НОХД № 290/2024 г., протокол № 308/2024 г.) Препис и бюлетин за съдимост са изпратени на 28.02.2025 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. По делото няма данни за архивиране.

НОХД № 222/ 2025 г., образувано на 28.08.2025 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл.197, ал. 1 т. 3 вр. чл.195 вр. чл.194 вр. чл. 20, ал.2 НК (от двама обвиняеми). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 03.09.2025 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 04.09.2025 г. (върнати невръчени съобщения на 21.09.2025 г., докладвани на съдията-докладчик на 24.09.2025 г.). В заседанието на 25.09.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимите, нередовно призовани, и информация от длъжностното лице, че според съседите не живеят на посочените адреси. Отложил го е с указания за призоваване на подсъдимите по реда на чл. 178, ал. 2 НПК и за избор на съдебни заседатели. Указанията са изпълнени на 26.09.2025 г. В заседанието на 23.10.2025 г. съдът е назначил служебни защитници на подсъдимите, дал е ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е изложил становище по въпросите по чл. 248 НПК. По въпроса за чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО се е произнесъл с определение без мотиви. Приел е, че са налице условията по чл. 252 НПК (не е конкретизирал ал. 1 или ал. 2) за разглеждане на делото незабавно по искане на страните при условията и по реда на гл. 29 НПК, но е насрочил с.з. за същата дата, в по-късен час. В с.з.

на същата дата, в 15:50 ч. (изготвен е нов протокол) съдът е дал ход на делото. Проектът на споразумението не е приобщен. Разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК. Според съдържанието на протокола не е разяснил на подсъдимите въпросите по чл.382, ал.4 НПК и не е постановил изрично определение със съдържанието, предвидено в чл. 382, ал. 6 НПК. Одобрил е представеното (вместо окончателното) споразумение на основание чл.384, ал.3 вр. чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 382, ал.9 НПК-окончателно). Съдът се е произнесъл с определение по чл. 309 от НПК за МНО, вписано като единствен текст в съдържанието на протокол № 333/23.10.2025 г. за проведено публично заседание. Препис е изпратен на РП-Бургас, ТО-Карнобат, на 24.10.2025г. Листовите са номерирани. Приложен е стикер.

НОХД № 263/ 2025 г., образувано на 27.10.2025 г. по внесен от прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 27.10.2025 г. за насрочване на с.з. по реда на чл. 270, ал. 2 НПК. Приложени са протоколи от същата дата от избор на съдебни заседатели. Разпореждане от 29.10.2025 г. за отсрочване поради служебен ангажимент на защитника по друго дело в друг съд. В с.з. на 03.11.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановеното определение, с което е оставил без уважение искането за изменение на МНО. (С определение по ВЧНД № 1563/2025 г. състав на ОС-Бургас е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на РС на 25.11.2025 г.) Разпореждане от 03.11.2025 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл.248 НПК, изпълнени на същата дата. Разпореждане от 14.11.2025 г. за отсрочване на делото поради ползван отпуск от прокурор вместо писмо до ръководителя на РП-Бургас, ТО-Карнобат, с искане да определи прокурор да участва в с.з. по делото, по което подсъдимият е с МНО задържане под стража и с оглед спазване на изискването, предвидено в чл. 22, ал. 3 НПК. В заседанието на 03.12.2025 съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК от страните. Съдът не е изложил становище по въпросите по чл. 248 НПК. Произнесъл се е по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО с определение без мотиви. Само въз основа на оценката на становищата на страните и без да изложи свои съображения за наличие на основанията по чл. 252, ал. 1 или ал. 2 НПК съдът е насрочил с.з. на основание чл. 252, ал. 2 от НПК за разглеждане на

делото при условията и по реда на гл. 29 НПК за същата дата в покъсен час, като е приел, че са налице основанията по чл. 252, ал.1 НПК и делото следва да се разгледа незабавно. В с.з. на същата дата (в 16:00 ч.) според съдържанието на изготвения нов протокол съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК и е докладвал представеното споразумение. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е постановил изрично определение със съдържание, предвидено в чл. 382, ал. 6 НПК (вписва в протокола съдържанието на окончателното споразумение). Одобрил е споразумението на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл.382, ал.9 НПК - окончателно). Препис и бюлетин за съдимост са изпратени на 04.12.2025 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

НЧХД № 75/ 2025 г., образувано на 24.03.2025 г. по тѣжба за извършено престѣпление по чл. 130 и чл. 148 НК (след отмяна на присѣдата по НЧХД № 63/2024 г. с решение по ВНЧХД № 1687/2024 г. на ОС-Бургас). Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. Разпореждане от 31.03.2025 г. за насрочване и указания. Разпореждане от 14.04.2025 г. в з.з. за отсрочване по молба на повереника на частния тѣжител, с приложени доказателства за ползване на отпуск, с указания. В с.з. на 15.05.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на повереника на частния тѣжител по уважителни причини и го е отложил с указания. В с.з. на 19.06.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради нередовно призоваване на повереника и на частния тѣжител и го е отложил с указания. В с.з. на 23.07.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и на осн. чл. 290, ал. 1 вр. чл. 25, ал. 1, т. 5 НПК е спрял производството по делото с указания, включително за доклад всеки месец във връзка с възможността за приложение на чл. 24, ал. 1, т. 8а НПК. С определение от 23.09.2025 г. в з.з. съдът е прекратил наказателното производство на основание чл. 289, ал. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 8а НПК. Указал е реда и срока за обжалване. Съобщенията са изпратени на страните на 25.09.2025 г. Листовете са номерирани.

АНД № 1/ 2024 г., образувано на 04.01.2024 г. по жалба на защитник срещу заповед за задържане на основание чл. 72 ЗМВР. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 04.01.2024 г. съдията-докладчик е оставил жалбата без движение с указания и срок за отстраняване на нередовности. Определение от 08.01.2024 г. (вместо разпореждане) за насрочване и указания. В с.з. на 01.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е

съдебни следствени действия, изслушал е пренията на страните и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 05.03.2024 г. е отменил заповедта за задържане и е указал реда и срока за обжалване. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на 06.03.2024 г., препис – на 27.03.2024 г. Документите, приложени след 05.07.2024 г. не са номерирани. Приложен е стикер от 12.10.2024 г.

АНД № 153/ 2024 г., образувано на 23.04.2024 г. по внесено постановление на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 24.04.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 06.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и (след тайно съвещание) е обявил постановеното решение, с което е признал обвиняемия за виновен по повдигнатото му обвинение, на основание чл. 78а НК го е освободил от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание глоба. Няма данни по делото за датата на изготвяне на мотивите. При решаване на въпроса за наказанието не е обсъдил всички установени по делото индивидуализиращи обстоятелства, включително и от предвидените в чл. 27 ЗАНН. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от решението е изпратен на 14.06.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер. Няма данни за архивиране.

АНД № 191/ 2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 10.06.2024 г. по внесено на основание чл. 375а, ал. 1 вр. 381, ал.1 НПК споразумение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 5 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 10.06.2024 г. за насрочване и указания само за призоваване на страните. В с.з. на 10.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК. Според съдържанието на протокол №43/10.06.2024 г. не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл.382, ал. 9 НПК – окончателно). Изготвен е протокол № 220/10.06.2024 г. за проведено публично заседание в 16:00 ч. с участие на секретар и прокурор, в който е записано само определение на съда по чл. 309,

ал. 4 НПК. Съгласно протокол № 222/ 10.06.2024 г. за проведено публично заседание в 16:00 ч. е записано само определението на съда по въпросите по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК за прилагане на чл. 354а, ал. 6 НК и е указан реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи са изпратени на 10.06.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

АНД № 315/ 2024 г., образувано на 11.10.2024 г. по жалба срещу наказателно постановление, издадено от директора на АДФИ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 15.10.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 14.11.2024 г. съдът е дал на ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 30.01.2025 г. е потвърдил наказателното постановление и е указал реда и срока за обжалване. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на страните на 31.01.2025 г. С решение от 20.05.2025 г. по КАНД № 475/2025 г. състав на АдмС-Бургас е оставил в сила решението на РС. Делото е върнато на РС на 27.05.2025 г. и на същата дата са изпратени преписи на страните. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

АНД № 105/ 2025 г. (не е обозначено с жълт етикет съгласно чл.82, ал.5 ПАС) образувано на 19.04.2025 г. по внесен акт за дребно хулиганство на основание чл. 2 от УБДХ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 19.04.2025 г. за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, провел е съдебно-следствени действия, изслушал е обясненията на нарушителя и е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока на обжалване и е насрочил делото пред ОС – Бургас. Препис от изготвеното решение е изпратено на РП на 19.04.2025 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

АНД № 127/ 2025 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 19.05.2025 г. по внесено на основание чл. 375а, ал. 1 вр. 381, ал.1 НПК споразумение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 5 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 19.05.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК и е докладвал споразумението. Според съдържанието на протокол № 21/19.05.2025 г. не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК

и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Изготвен е протокол № 154/19.05.2025 г. за проведено публично заседание в 13:25 ч. с участие на секретар и прокурор, в който е записано само определението на съда по чл. 309, ал. 4 НПК. Съгласно протокол № 155/ 19.05.2025 г. за проведено публично заседание в 13:25 ч. е записано само определението на съда по въпросите по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК. Разяснен е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи са изпратени на 19.05.2025 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

НЧХД № 229/ 2024 г., образувано на 25.07.2024 г. по тѣжба за извършено престѣпление по чл. 146, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. С разпореждане от 07.08.2024 г. съдията-докладчик е оставил тѣжбата без движение с указания и срок за отстраняване на нередовности, изпълнени с молба от 14.08.2024 г. Разпореждане от 05.09.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 09.09.2024 г. В с.з. на 25.09.2024 г. съдѣт е изслушал становищата на страните, не е дал ход на делото, и по изложените съображения е оставил тѣжбата без движение с указания и срок за отстраняване на нередовности. С определение от 09.10.2024 г. съдѣт е прекратил производството по делото на основание чл. 24, ал. 5, т. 2 НПК и е указал реда и срока за обжалване. С решение от 27.02.2026 г. по ВНЧХД № 1515/2024 г. състав на ОС-Бургас, след проведено на с.з. на 13.01.2025 г., е оставил жалбата без разглеждане като процесуално недопустима поради изтекъл срок за обжалване и е потвърдил определението на РС в частта за разноските. Делото е върнато на РС на 06.03.2026 г. Листовите са номерирани.

ЧНД № 154/ 2024 г. (не е обозначено с жѣлт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС), образувано на 23.04.2024 г. по внесено в 14:05 ч. искане на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от същата дата в з.з. съдѣт е одобрил протокол за извършено следствено действие (действие по разследването) – оглед на местопроизшествие, проведено на 23.04.2024 г. за времето от 02.00 ч. до 02.30 ч. Препис от влязлото в сила определение е изпратен на РП-Бургас, ТО-Карнобат, на същата дата. Листовите са номерирани. Приложен е стикер.

ЧНД № 219/2024 г., образувано на 21.07.2024 г. по искане на разследващ полицай от РУ-Сунгурларе, ОДМВР-Бургас, за разпит на свидетел пред съдия на основание чл. 223, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 21.07.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 21.07.2024 г. съдѣт е

дал ход на делото с участие на преводач (няма данни за назначаване). Разяснил е правата на свидетеля, проведен е разпит от разследващия полицай и е прекратено производството по делото. Протоколът за с.з. е подписан от съдията-докладчик, съдебния секретар, разследващия полицай и свидетеля. Препис от протокола е връчен на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 371/ 2024 г., образувано на 31.12.2024 г. по внесено предложение на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 31.12.2024 г. за насрочване и указания за предоставяне на правна помощ на осъдения, изискване на справка за съдимост и за състав на съда. Приложени са протоколи от 02.01.2025 г. от избор на съдебни заседатели. Разпореждане от 20.01.2025 г. за отсрочване на делото поради отсъствие на съдебни служители по здравословни причини. Приложен е протокол от 05.02.2025 г. от избор на съдебен заседател (няма данни за причините за избор на различен от първоначално определен съдебен заседател). Приложен е протокол от 19.02.2025 г. от избор на съдебен заседател (с посочена уважителна причина за невъзможност за явяване). В с.з. на 20.02.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на осъдения, редовно призован, и го е отложил с указания. (Не е удостоверено писмено уведомяването на осъдения по телефона). В с.з. на 19.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис е изпратен на 07.04.2025 г. на РП. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 76/ 2025 г., образувано на 25.03.2025 г. по молба на осъден за реабилитация на основание чл. 87 НК (чл. 433 и сл. НПК). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 26.03.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на 27.03.2025 г. В с.з. на 23.04.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на доказателства по искане на страна го е отложил с указания. В с.з. на 21.05.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис е изпратен на РП на 30.05.2025 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

ЧНД № 103/ 2025 г. (обозначено с жълт етикет) образувано на 18.04.2025 г. по искане на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, на

основание чл. 64 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания от 18.04.2025 г. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становището на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемите и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и е насрочил делото пред ОС-Бургас. С определение от 25.04.2025 г. по ВЧНД № 619/2024 г. състав на ОС-Бургас е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на РС на 28.04.2025 г. Преписи от влязлото в сила определение са изпратени на 30.04.2025 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

ЧНД № 186/ 2025 г., образувано на 09.07.2025 г. по внесено предложение на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 11.07.2025 г. за насрочване и указания за предоставяне на правна помощ на осъдения, за изискване на справка за съдимост и за състав на съда. Приложени са протоколи от 11.07.2025 г. от избор на съдебни заседатели. Определение от 16.07.2025 г. за назначаване като служебен защитник на определения от АК адвокат. Приложен е протокол от 18.07.2025 г. от избор на съдебен заседател (няма данни за причините за избор на различен от първоначално определен съдебен заседател). В с.з. на 29.07.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения. След проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение. Съдът е определил едно общо наказание от определените по ЧНД № 84/2024 г. по описа на РС-Карнобат и влезлите в сила присъди по две НОХД (вместо да обсъди наличието на основание по всяко едно от делата, по които има произнасяне с определение по ЧНД № 84/2024 г.). Приложил е чл. 41 НК и чл. 57 ЗИНЗС, чл. 25, ал. 2 и ал. 3 НК и чл. 68, ал. 1 от НК за наказанието по ЧНД № 84/2024 г. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис е изпратен на 18.08.2025 г. на РП. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 240/ 2025 г., образувано на 17.09.2025 г. по молба на обвиняем на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 17.09.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 19.09.2025 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за

обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Препис от определението е изпратен на РП на 19.09.2025 г. Листовите са номерирани. Приложен е стикер.

Съдия-докладчик Георги Добрев

НОХД № 28/ 2024 г., образувано на 30.01.2024 г. (на предната корица не е записана датата на свършване на делото) по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 196, ал. 1 вр. чл. 195 вр. чл. 194, вр. чл. 20, ал. 2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 31.01.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 01.02.2024 г. Приложени са протоколи от 01.02.2024 г. от избор на съдебни заседатели. Приложен е протокол от 06.02.2024 г. от избор на съдебен заседател (без посочени причини за избор на различен от първоначално определен). В заседанието на 13.03.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитник, уведомил съда в телефонен разговор за невъзможност да се яви. Съдът е отложил делото без указания адвокатът да представи доказателства за причините за неявяване и за възможността да бъде глобен. Приложен е протокол от 01.04.2024 г. от избор на съдебен заседател (без посочени причини за избор на различен от първоначално определен). В заседанието на 03.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, пострадалият и процесуалният представител на ощетеното юридическо лице са заявили отказ да се конституират като страна. Съдът е провел р.з. От страните са обсъдени въпросите по чл. 248 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е изложил становище по въпросите по чл. 248 НПК. Произнесъл се е по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО с определение без мотиви. С оглед искането на страните и без да изложи свои съображения за наличие на основанията по чл. 252, ал.1 или ал. 2 НПК съдът е насрочил делото за с.з. за разглеждане при условията и по реда на гл. 27 - чл. 371, т. 2 НПК за същата дата в по-късен час. В с.з. на същата дата, в по-късен час (според съдържанието на изготвения протокол № 134/03.04.2024 г.) съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК и го е разгледал при условията и по реда на гл. 27 - чл. 371, т. 2 НПК, след разясняване правата на подсъдимите и заявено от тях съгласие. Провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимите и след тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по

съдържание на предвиденото в чл. 305, ал.4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите. Вписани са двете наказания: определеното съгласно разпоредбите на Общата част на НК и определеното на основание чл. 58а НК, вместо само намаленото. (ТР № 2/ 2015 г., ОСНК на ВКС)) При решаване на въпроса за наказанието съдът е обсъдил индивидуализиращите обстоятелства общо за двамата подсъдими, вместо за всеки един поотделно съгласно чл. 301, ал. 2 вр. ал. 1 НПК. Мотивите на присъдата са изготвени на 30.04.2024 г. Съдът се е произнесъл с определение по чл. 309 НПК. Изготвен е нов протокол № 136/03.04.2024 г. за проведено публично с.з., според съдържанието на който е записано само определението за МНО, което е без конкретни мотиви за всеки един от подсъдимите и е без посочени конкретно правно основание. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. На същата дата, в по-късен час, според съдържанието на протокол № 137/2024 г. (л. 194) същият съдебен състав е постановил определение по чл. 306, ал. 1, т. 4 НПК по въпроса за приложението на чл. 53, ал. 1, б. „а“ НК и чл. 111, ал. 1 НПК. (В диспозитива на определението има подчертавания и вписан с химикал ръкописен текст от неизвестен автор) Съдебният служител не е изпълнил задължението си чл. 85, т. 1 ПАС. Разяснен е редът и срокът за обжалване и протестиране. Съобщения са изпратени на 02.05.2024 г. С решение от 25.10.2024 г. по ВНОХД № 776/2024 г. състав на ОС-Бургас е потвърдил присъдата на РС. Не е констатирал и обсъдил несъответствието в диспозитива с ТР № 2/ 2015 г., ОСНК на ВКС и с нормата на чл. 301, ал. 2 вр. ал. 1 НПК при определяне на наказанията на двамата подсъдими, както и законосъобразността на съдебния акт по този въпрос. Делото е върнато на РС на 31.10.2024 г. Преписи са изпратени на 31.10.2024 г. до домакина на РУ-Карнобат (вместо до административен ръководител). Листовите са номерирани. Приложен е стикер с предвиденото в чл. 60, ал. 4 ПАС съдържание.

НОХД № 353/ 2024 г., образувано на 09.12.2024 г. (на предната корица няма дата на свършване на делото) по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 10.12.2024г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. (върнато невръчено съобщение на 12.12.2024 г., докладвано на съдията-докладчик и дадени указания на 13.12.2024 г. В заседанието на 29.01.2025 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК от страните и от съда. По искане на страните и на основание чл. 252, ал.2 НПК съдът е насрочил с.з. за

разглеждане на делото при условията и по реда на гл. 20 НПК с указания, изпълнени на същата дата. С определение от 04.03.2025 г. съдът е оставил искането на подсъдимия – чрез защитник, за отвод на съда на основание чл. 29, ал. 2 НПК. (Върната невръчана призовка, няма данни да е докладвана на съдията-докладчик) В с.з. на 10.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за събиране на доказателства. (Върната невръчана призовка, докладвана на съдията-докладчик и дадени указания) В с.з. на 28.04.2025 г. и на 28.05.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на свидетел и го е отложил с указания да се изискат справки от компетентни институции за установяване на адрес за призоваване и за призоваване по реда на чл. 178, ал. 2 НПК. В с.з. на 30.06.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите на присъдата са изготвени на 31.07.2025 г. С решение от 28.10.2025 г. по ВНОХД № 1025/2025 г. състав на ОС-Бургас е потвърдил присъдата на РС. Делото е върнато на РС на 04.11.2025 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на същата дата. Листовите са номерирани. Приложен е стикер с предвиденото в чл. 60, ал. 4 ПАС съдържание. По делото няма данни за архивиране в срок от предвидените в чл. 60, ал. 1 от ПАС.

НОХД № 34/2025 г., образувано на 24.02.2025 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 196, ал. 1 вр. чл. 195, ал. 1, вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 НК от двама обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 24.02.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото. Според съдържанието на протокола съдът е разяснил правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемите и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК-окончателно). Препис и бюлетин за съдимост са изпратени на 25.02.2025 г. Листовите са номерирани. Приложен е стикер. Няма данни за датата на архивиране в срок от предвидените в чл. 60, ал. 1 ПАС.

НОХД № 153/ 2025 г., образувано на 11.06.2025 г. по внесен от прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12 вр. чл. 129, ал. 2, вр.

чл. 20, ал. 2 НК от трима обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 04.07.2025 г. на председателя на РС-Карнобат с разрешение делото да бъде насрочено в тримесечен срок, постановено по искане на съдията-докладчик. Разпореждане от 08.07.2025 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 14.07.2025 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 14.07.2025 г. В заседанието на 15.09.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на служебен защитник и на съдебен заседател (по уважителни причини) и го е отложил с указания. Разпореждане от 13.10.2025 г. за отсрочване на делото поради заболяване на съдията-докладчик. В заседанието на 17.11.2025 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК от страните. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е изложил становище по въпросите по чл. 248 НПК. Не е конституирал пострадалия като страна, поради отказ. Произнесъл се е по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО с определение без мотиви. Само въз основа становищата на страните и без да изложи свои съображения съдът е насрочил с.з. на основание чл. 252, ал. 2 от НПК за разглеждане на делото при условията и по реда на гл. 29 НПК – за същата дата в покъсен час, като е приел, че са налице основанията по чл. 252, ал. 1 НПК и делото следва да се разгледа незабавно. В с.з. на същата дата (в 12:15 ч.), според съдържанието на нов протокол №51/17.11.2025 г., съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК и е докладвал представеното споразумение. Разяснил е на подсъдимите въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е постановил определение със съдържание, предвидено в чл. 382, ал. 6 НПК (вписва в протокола съдържанието на окончателното споразумение). Одобрил е споразумението на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл.382, ал.9 НПК - окончателно). Съдът се е произнесъл с определение по чл. 309 НПК за МНО без мотиви и конкретно правно основание общо за двамата подсъдими (чл. 301, ал. 2 вр. ал. 1 НПК). Определението е вписано в протокол за с.з. № 373/17.11.2025 г. Съгласно протокол № 374/17.11.2025 г. за публично заседание (не е проведено) в 12:15 ч. съдът се е произнесъл с определение по въпроса за ВД. Препис е изпратен на 17.11.2025 г. Листовите са номерирани. Приложен е стикер. Няма данни за архивиране на делото.

АНД № 143/ 2024 г., образувано на 19.04.2024 г. по жалба срещу наказателно постановление, издадено от изпълнителния директор на НАП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата

дата. Разпореждане от 22.04.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 23.04.2024 г. В с.з. на 15.05.2024 г. съдът е дал на ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 20.07.2024 г. е потвърдил наказателното постановление и е указал реда и срока за обжалване. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на страните на 22.07.2024 г. С решение от 22.11.2024 г. по КАНД №1475/2024 г. състав на АдмС-Бургас е оставил в сила решението на РС. Делото е върнато на 09.12.2024 г. Препис е изпратен на същата дата. Листовите са номерирани. Приложен е стикер. Делото не е архивирано.

АНД № 239/ 2024 г., (не е обозначено с жълт етикет съгласно чл.82, ал.5 ПАС) образувано на 02.08.2024 г. по внесен акт за дребно хулиганство на основание чл. 2 от УБДХ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 02.08.2024 г. за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е обясненията на нарушителя и е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока на обжалване и е насрочил делото пред ОС – Бургас. Препис от решението е изпратен на РП на 06.08.2024 г. Листовите са номерирани. Приложен е стикер.

АНД № 265/ 2024 г., образувано на 28.08.2024 г. по внесено постановление на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 343, ал.1, б. „б“ НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване от 29.08.2024 г. В с.з. на 25.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, докладвал е представеното споразумение за решаване на делото и го е приобщил. Разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Съдът не е постановил изрично определение със съдържанието, предвидено в чл. 382, ал. 6 НПК. Одобрил го е на основание чл. 375а, ал. 3 вр. чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 382, ал. 9 НПК-окончателно). На л. 19 и л. 20 от делото са приложени протоколи № 312 и № 311 за публични заседания, в които, според съдържанието им, са записани само определения на съда по въпросите за веществените доказателства и определение по чл. 309 НПК за МНО, което е без мотиви и конкретно правно основание.

Препис и бюлетин за съдимост – изпратени на 25.09.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

АНД № 352/ 2024 г., образувано на 03.12.2024 г. по внесено постановление на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 5 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 06.12.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 06.01.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на обвиняемия – не е върната разписката за връчена призовка (съдебният служител не е изпълнил задължението си по чл. 55, ал. 1, т. 9 ПАС). Съдът е отложил делото без указания длъжностното лице по призоваване да даде обяснение за причините да не е връчена призовката и на съдебния служител – за причините да не изпълни задължението си. В с.з. на 03.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и е обявил постановеното решение, с което е признал обвиняемия за виновен по повдигнатото му обвинение, на основание чл. 78а НК го е освободил от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание глоба. При решаване на въпроса за наказанието не е обсъдил всички установени по делото индивидуализиращи обстоятелства, включително и от предвидените в чл. 27 ЗАНН. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от решението и бюлетин за съдимост са изпратени на 20.02.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

АНД № 17/ 2025 г., образувано на 27.01.2025 г. по жалба срещу наказателно постановление, издадено от началник отдел АПИ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 05.02.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 17.03.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на актосъставителя по уважителни причини и го е отложил с указания. В с.з. на 30.04.2025 г. съдът е дал на ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания, включително за актосъставителя за възможността за налагане на глоба и принудително довеждане. Не е указал да представи доказателства за причините за неявяване и призоваване по реда на чл. 178, ал. 2 НПК. В с.з. на 02.06.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 28.07.2025 г. е отменил наказателното постановление и е указал реда и срока за обжалване. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на страните на същата дата. С решение от 26.11.2025 г. по КАНД № 1806/2025 г. състав на АдмС-Бургас е оставил в сила решението на РС. Делото е върнато на

03.12.2025 г. Препис е изпратен на същата дата. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

АНД № 134/ 2025 г (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 29.05.2025 г. по внесен акт за дребно хулиганство на основание чл. 2 от УБДХ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 29.05.2025 г. за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на същата дата съдът не е дал ход на делото и го е отложил по искане на нарушителя за упълномощаване на адвокат. В с.з. на 30.05.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е обясненията на нарушителя и на основание чл. 6, ал. 2 от УБДХ е прекратил съдебното производство и е изпратил преписката на прокурор. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис е изпратен на РП на 30.05.2025 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

АНД № 279/ 2025 г., образувано на 05.11.2025 г. по внесено постановление на прокурор от РП-Бургас, ТО-Айтос, с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 343, ал.1, б. „б“ НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване от 12.11.2025 г. В с.з. на 08.12.2025 г. съдът е дал ход на делото и е докладвал представеното споразумение. Разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 375а, ал. 3 вр. чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. (Декларацията на обвиняемия съгласно чл. 381, ал. 6 НПК, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред се изготвя и прилага към проекта на споразумението и е неразделна част от него). В с.з. тези въпроси са разяснени на основание чл. 382, ал. 4 НПК. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК-окончателно). С определение по чл. 309 НПК, записано в протокол № 399/08.12.2025 г. за публично заседание съдът се е произнесъл за МНО и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Препис е изпратен на 08.12.2025 г.

ЧНД № 9/ 2024 г. (не е обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС), образувано на 15.01.2024 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване на делото) по внесено искане на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, на основание чл. 161, ал. 2 НПК (без посочен час). Протокол от избор на съдия-

докладчик от същата дата. С определение от 15.01.2024 г. в з.з. съдът е одобрил протокол за извършено следствено действие (протокола за извършеното действие по разследването) – оглед на местопроизшествие на 14.01.2024 г. за времето от 21.50 ч. до 22.20 ч. Препис от определението е изпратен на РП-Бургас, ТО-Карнобат, на същата дата. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. По делото няма данни за архивиране.

ЧНД № 19/ 2024 г. (не е обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС), образувано на 18.01.2024 г. по внесено в 14:05 ч. искане на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 18.01.2024 г. в з.з. съдът е одобрил протокол за извършено следствено действие (протокола за извършеното действие по разследването) – оглед на местопроизшествие, проведено на 17.01.2024 г. за времето от 14.50 ч. до 15.20 ч. Препис на влязлото в сила определение е изпратен на РП-Бургас, ТО-Карнобат, на 19.01.2024 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

ЧНД № 49/2024 г., образувано на 13.02.2024 г. по искане на разследващ полицай от РУ-Карнобат, ОДМВР-Бургас, за разпит на свидетел пред съдия на основание чл. 223, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 13.02.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на свидетеля, проведен е разпит от разследващия полицай и е прекратено производството по делото. Протоколът за с.з. е подписан от съдията-докладчик, съдебния секретар, разследващия полицай и свидетеля. Препис от протокола е връчен на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 172/ 2024 г. (обозначено с жълт етикет) образувано на 13.05.2024 г. по искане на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, на основание чл. 64 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания от 13.05.2024 г. В с.з. на 13.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становището на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемите и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и е насрочил делото пред ОС-Бургас. С определение от 20.05.2024 г. по ВЧНД № 619/2024 г. състав на ОС-Бургас е отменил определението на РС и е взел МНО задържане под стража. Делото е върнато на РС на 22.05.2024 г. Преписи от влязлото в сила определение са изпратени на 28.05.2024 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. По делото няма данни за архивиране.

ЧНД № 224/2024 г., образувано на 22.07.2024 г. по искане на разследващ полицай от РУ-Карнобат, ОДМВР-Бургас, за разпит на свидетел пред съдия на основание чл. 223, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 22.07.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото с участие на преводач (няма данни за назначаване) и е разяснил правата на свидетеля. Проведен е разпита от разследващия полицай и е прекратено производството по делото. Протоколът за с.з. е подписан от съдията, съдебния секретар, разследващия полицай и свидетеля. Препис от протокола е връчен на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 372/ 2024 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 31.12.2024 г. (на предната корица на делото не е записана датата на свършване на делото) по жалба на основание чл. 244, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, с което е спряно наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 15.01.2025 г. (след предвидения срок) в з.з. съдът е отменил постановлението и е върнал делото на прокурора. Указал е, че е окончателно. Препис е изпратен на РП на 21.01.2025 г., няма данни за изпратено съобщение на жалбоподателя. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. Няма данни по делото за датата на архивиране.

ЧНД № 3/ 2025 г. (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 05.01.2025 г. по искане (без посочен час) на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 05.01.2025 г. в з.з. съдът е одобрил протокол за извършено следствено действие (протокола за извършеното действие по разследването) – оглед на местопроизшествие на 04.01.2025 г. за времето от 17.30 ч. до 18.40 ч. Препис от влязлото в сила определение е изпратен на РП-Бургас, ТО-Карнобат, на 06.01.2025 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

ЧНД № 125/ 2025 г., образувано на 16.05.2025 г. по жалба на основание чл. 213, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор за отказ да се образува досъдебно производство, изпратено за разглеждане на основание чл. 43, т. 3 НПК от състав на ВКС. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 22.05.2025 г. в з.з. съдът е отменил постановлението за отказ и е върнал преписката на прокурор от РП с указания. Указал е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 213, ал. 5 НПК – окончателно). Препис и съобщение

за постановеното определение са изпратени на 23.05.2025 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

ЧНД № 190/ 2025 г., образувано на 16.07.2025 г. по внесено предложение на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 18.07.2025 г. за насрочване и указания за предоставяне на правна помощ на осъдения, изискване на справка за съдимост и за състав на съда. Определение от 18.07.2025 г. за назначаване за служебен защитник на определения от АК адвокат. В с.з. на 17.09.2025 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис е изпратен на 03.10.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

Съдия-докладчик Мариела Иванова

НОХД № 113/ 2024 г., образувано на 27.03.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 1, 2, 4 и 5, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК срещу петима обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 28.03.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от същата дата от избор на съдебни заседатели. В заседанието на 20.05.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК от страните и от съда. По искане на страна на основание чл. 252, ал. 1 НПК съдът е пристъпил към разглеждане на делото незабавно след проведеното р.з., по реда на чл. 29 НПК. В противоречие с постановеното, че са налице основания за разглеждане на делото незабавно съдът е насрочил с.з. за същата дата, в по-късен час. В проведеното в 11:35 ч. с.з., за което е съставен нов протокол № 186/2024 г., съдът е докладвал представеното споразумение. На основание чл. 382, ал.6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните. Одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл.382, ал.9 НПК - окончателно). С определение по чл. 309 НПК без мотиви за всички подсъдими поотделно и конкретно правно основание, съдът се е произнесъл за МНО. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис

и бюлетини за съдимост са изпратени на 20.05.2024 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

НОХД № 131/ 2024 г., образувано на 15.04.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 194, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 15.04.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от 15.04.2024 г. от избор на съдебни заседатели. Приложен е протокол от избор на съдебен заседател от 29.04.2024 г. (не е посочена причината за избор на различен от първоначално определен). Приложен е протокол от избор на съдебен заседател от 16.05.2024 г. (не са посочени причините за избор на различен от първоначално определения). В заседанието на 30.05.2024 г. съдът не е дал ход на р.з. поради неявяване на един от пострадалите, нередовно призован. (В протокола за с.з. не е записана причината за нередовното призоваване). Приложен е протокол от избор на съдебен заседател от 31.05.2024 г. (Не е посочена причината за избор на различен от първоначално определен. Няма мотивирано и последователно приложено по делото разпореждане на съдията-докладчик за нов избор). В заседанието на 04.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е р.з. са обсъдени въпросите по чл. 248 НПК от страните и от съда. По искане на страните и при наличие на основанията по чл. 252, ал. 1 НПК съдът е постановил делото да се разгледа незабавно при условията и по реда на гл. 27 - чл. 371, т. 2 НПК, след провеждане на р.з. и е насрочил (чл. 252, ал. 2 НПК) с.з. за същата дата, в по-късен час (вместо да разгледа делото незабавно). В с.з., проведено на същата дата, за което е изготвен нов протокол № 242/2024 г. за проведено публично заседание, съдът е дал ход на делото и след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, е разгледал делото при условията и по реда на гл. 27 - чл. 371, т. 2 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия. След проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал.4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). С определение по чл. 309 НПК, без мотиви и конкретно правно основание, съдът се е произнесъл за МНО. Мотивите на присъдата са изготвени на 08.07.2024 г. (приложени са непоследователно – на л. 79-82, вместо след диспозитива на присъдата). Препис от присъдата е изпратен на 22.07.2024 г.

Листовете са номерирани. Приложен е стикер. Няма данни за датата на архивиране в срок от предвидените в чл. 60, ал. 1 ПАС.

НОХД № 234/2024 г. (БП, обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС; на предната корица не е записана датата на свършване на делото) образувано на 29.07.2024 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 281, ал. 2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 29.07.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 29.07.2024 г. съдът е дал ход на делото. Според съдържанието на протокола съдът е разяснил правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК-окончателно). С определение по чл. 306, ал. 1, т. 4 НПК съдът се е произнесъл по въпроса за ВД и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Препис и бюлетин за съдимост са изпратени на 29.07.2024 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. Делото не е архивирано.

НОХД № 341/ 2024 г., образувано на 18.11.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 5 вр. ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 20.11.2024г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. В заседанията на 16.01.2025 г., 27.03.2025 г., 15.05.2025 г. и 26.06.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия (чужд гражданин) и го е отложил с указания, вкл. да се информира почетното консулство за датата на с.з. и за изискване на информация от компетентни институции. В заседанието на 02.10.2025 г. съдът, въз основа на информация от компетентните институции, че не е намерен адрес за призоваване на подсъдимия, е дал ход на делото при условията по чл. 269, ал. 3, т. 1 и т. 4, б. "а" НПК и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК от страните и от съда. На основание чл. 252, ал. 2 НПК съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото по реда на гл. 20 НПК с указания. Разяснил е реда и срока на за обжалване и протестиране на определението по въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 3 и 6 НПК. В с.з. на 10.11.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока на и протестиране. С определение по чл. 309 НПК без

мотиви и конкретно правно основание, вписано в съдържанието на протокола за с.з., вместо след приключването с предвиденото съдържание, съдът се е произнесъл за МНО. Мотивите на присъдата са изготвени на 10.11.2025 г. Препис от присъдата и бюлетин за съдимост са изпратени на 26.11.2025 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. Делото не е архивирано.

НЧХД № 26/ 2025 г., образувано на 31.01.2025 г. по тѣжба за извършено престѣпление по чл. 148 вр. чл. 146 НК. Протокол от избор на същата дата на съдия-докладчик – Татяна Станчева-Иванова, която с определение на основание чл. 29, ал. 2 НПК, след проведени три с.з., се е отвела от разглеждане на делото. Протокол от избор от 08.04.2025 г. (переразпределение) – съдия-докладчик Мариела Иванова. Разпореждане от 09.04.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 22.05.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил по искане на страните за обсъждане на условия за помирение. В с.з. на 23.09.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване. Мотивите са изготвени на същата дата. Преписи са изпратени на страните на 06.10.2025 г. Листовете са номерирани.

НЧХД № 182/ 2025 г., образувано на 01.07.2025 г. по тѣжба за извършено престѣпление по чл. 146, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 02.07.2025 г. за насрочване и указания. Разпореждане от 09.07.2025 г. за пренасрочване по молба (без посочен автор) и представени доказателства за причините за невъзможност за явяване. Разпореждане от 01.08.2025 г. без мотиви за пренасрочване. Разпореждане от 18.09.2025 г. за пренасрочване поради ангажимент на съдията. С определение от 29.10.2025 г. съдът е прекратил производството по делото на основание чл. 24, ал. 5, т. 4 НПК е прекратил производството поради оттегляне на тѣжбата. Разяснил е реда и срока за обжалване. Съобщения са изпратени на страните на 29.10.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НЧХД № 210/ 2025 г., образувано на 18.08.2025 г. по тѣжба за извършено престѣпление по чл. 130, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 19.08.2025 г. за насрочване и указания. С разпореждане от 09.10.2025 г. съдът е прекратил производството на основание чл.24, ал.5, т. 4 НПК поради оттегляне на тѣжбата. Съобщенията са изпратени на страните на 06.10.2025 г. Листовете са номерирани.

АНД № 48/ 2024 г., образувано на 13.02.2024 г. по жалба срещу наказателно постановление, издадено от председател на ДАМТН. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата.

Разпореждане от 14.02.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 14.03.2024 г. съдът е дал на ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 21.03.2024 г. е потвърдил наказателното постановление и е указал реда и срока за обжалване. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на страните на 25.03.2024 г. С решение от 27.05.2024 г. по КАНД № 428/2024 г. състав на АдмС-Бургас е отменил решението на РС и наказателното постановление. Делото е върнато на РС на 06.06.2024 г. и на същата дата са изпратени преписи на страните. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

АНД № 156/ 2024 г., образувано на 25.04.2024 г. по внесено постановление на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“ НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване от 26.04.2024 г. В с.з. на 23.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, докладвал е представеното споразумение и го е приобщил по делото. Разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Съдът не е постановил изрично определение със съдържанието, предвидено в чл. 382, ал. 6 НПК. Одобрил го е на основание чл. 375а, ал. 3 вр. чл. 381, ал. 1 НПК (чл. 382, ал. 7 НПК) и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 382, ал. 9 НПК-окончателно). Препис и бюлетин за съдимост – изпратени на 23.05.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

АНД № 258/ 2024 г (не е обозначено с жълт етикет съгласно чл.82, ал.5 ПАС) образувано на 22.08.2024 г. по внесен акт за дребно хулиганство на основание чл. 2 от УБДХ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 22.08.2024 г. за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 23.08.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел съдебни следствени действия. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на нарушителите правата по чл. 274 и чл. 275 НПК. След изслушване на съдебните прения и последната дума на нарушителите съдът (след тайно съвещание) е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока на обжалване и е насрочил делото пред ОС – Бургас. Препис от решението е изпратен на РП на 26.08.2024 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

АНД № 84/ 2025 г., образувано на 27.03.2025 г. по внесено постановление на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 191, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване от 28.03.2025 г. В с.з. на 24.04.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради нередовно призоваване на обвиняемия – в протокола не е посочена причината. С молба от 23.04.2025 г. упълномощен защитник, съгласно приложен препис от пълномощно, е направил искане за отлагане с оглед запознаване с материалите по делото. Съдът е отложил делото с указания. В с.з. на 29.05.2025 г. съдът е дал ход на делото и е докладвал представеното споразумение, което е приобщиц по делото. Разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Съдът не е постановил изрично определение със съдържанието, предвидено в чл. 382, ал. 6 НПК. Одобрил го е на основание чл. 375а, ал. 3 вр. чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 382, ал. 9 НПК-окончателно). Преписи са изпратени на 29.05.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

АНД № 123/ 2025 г., образувано на 15.05.2025 г. по жалба срещу наказателно постановление, издадено от началник група в ОДМВР-Бургас. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 19.05.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 12.06.2025 г. съдът е дал на ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на доказателства по почин на съда, го е отложил с указания. В с.з. на 14.07.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 07.08.2025 г. е потвърдил наказателното постановление и е указал реда и срока за обжалване. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на страните на 08.08.2025 г. С решение от 27.11.2025 г. по КАНД № 1733/2025 г. състав на АдмС-Бургас е оставил в сила решението на РС. Делото е върнато на 11.12.2025 г. Препис е изпратен на същата дата. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

АНД № 142/ 2025 г (не е обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС) образувано на 05.06.2025 г. по внесен акт за дребно хулиганство на основание чл. 2 от УБДХ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 05.06.2025 г. за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 06.06.2025 г. съдът е дал ход на делото и е

провел съдебни следствени действия. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил правата по чл. 274 и чл. 275 НПК. След изслушване на съдебните прения и последната дума на нарушителите съдът (след тайно съвещание) е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока на обжалване и е насрочил делото пред ОС – Бургас. Препис от решението е изпратен на РП на 09.06.2025 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

АНД № 285/ 2025 г (не е обозначено с жълт) образувано на 17.11.2025 г. по внесен акт за дребно хулиганство на основание чл. 2 от УБДХ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 17.11.2025 г. за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 18.11.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, разяснил е правата по чл. 274 и чл. 275 НПК. След изслушване на съдебните прения и последната дума съдът (след тайно съвещание) е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и е насрочил делото пред ОС – Бургас. Препис от решението е изпратен на РП на 25.11.2025 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

АНД № 313/ 2025 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 18.12.2025 г. по внесено на основание чл. 375а, ал. 1 вр. 381, ал.1 НПК споразумение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“ НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 18.12.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 22.12.2025 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК, а на обвиняемия и въпросите по чл.382, ал.4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Преписи са изпратени на 22.12.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 59/ 2024 г., образувано на 20.02.2024 г. (на предната корица няма дата на свършване на делото) по искане на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 20.02.2024 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис е връчен на прокурор от РП на същата дата. Делото не е архивирано.

ЧНД № 253/ 2024 г., образувано на 20.08.2024 г. (на предната корица не е записана дата на свършване на делото) по молба на обвиняем на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО.

Протокол от избор на съдия–докладчик от същата дата. Разпореждане от 20.08.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 22.08.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 29.08.2024 г. по ВЧНД № 1191/ 2024 г. състав на ОС-Бургас е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на 03.09.2024 г. Препис от определението е изпратен на РП на същата дата. Листовете са номерирани. Приложен е стикер. Делото не е архивирано.

ЧНД № 208/ 2024 г. (обозначено с жълт етикет) образувано на 05.07.2024 г. по искане на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, на основание чл. 64 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания от 05.07.2024 г. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становището на страните, съдебните прения и последната дума на тримата обвиняеми, и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и е насрочил делото пред ОС-Бургас. С определение от 12.07.2024 г. по ВЧНД № 951/2024 г. състав на ОС-Бургас е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на РС на 17.07.2024 г. Преписи от влязлото в сила определение са изпратени на същата дата. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

ЧНД № 256/ 2024 г. (не е обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС), образувано на 21.08.2024 г. по внесено в 14:18 ч. искане на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 21.08.2024 г. в з.з. съдът е одобрил протокола за оглед на местопроизшествие (вместо за извършеното действие по разследването), проведено на 20.08.2024 г. (не е записан час на започване и на приключване на действието по разследването). Препис от влязлото в сила определение е изпратен на РП-Бургас, ТО-Карнобат на 21.08.2024 г. Листовете са номерирани. Приложен е стикер.

ЧНД № 358/2024 г., образувано на 19.12.2024 г. по искане на разследващ полицай от РУ-Сунгурларе, ОДМВР-Бургас, за разпит на свидетел пред съдия на основание чл. 223, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 19.12.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на свидетеля, проведен е разпита от разследващия полицай и е прекратено производството по

делото. Протоколът за с.з. е подписан от свидетеля и разследващия полицаи, а след констатации на съда, че разпитът е проведен с оглед изискванията на НПК- от съдията-докладчик и от съдебния секретар. Препис от протокола е връчен на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер. Няма данни делото да е архивирано.

ЧНД № 11/ 2025 г., образувано на 22.01.2025 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 28.01.2025 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението. Указал е, че подлежи на обжалване и протестиране. Съобщения са изпратени на страните на 30.01.2025 г., препис - на 07.03.2025 г.

ЧНД № 12/ 2025 г., образувано на 24.01.2025 г. по молба на осъден за реабилитация на основание чл. 87 НК (чл. 433 и сл. НПК). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение 27.01.2025 г. за насрочване и указания. В с.з. на 06.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на доказателства по искане на страна го е отложил с указания. В с.з. на 03.04.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис е изпратен на РП на 14.04.2025 г. Листовите са номерирани. Приложен е стикер.

ЧНД № 259/ 2025 г. (не е обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС), образувано на 18.10.2025 г. по внесено (без посочен час) искане на прокурор от РП-Бургас, ТО-Карнобат, на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 20.10.2025 г. в з.з. съдът е одобрил протокола за оглед на местопроизшествие (вместо за извършеното действие по разследването – оглед) на 18.10.2025 г. Препис от влязлото в сила определение е изпратен на РП-Бургас, ТО-Карнобат на 21.10.2025 г. Листовите са номерирани. Приложен е стикер.

ЧНД № 317/ 2025 г., образувано на 30.12.2025 г. (на предната корица няма дата на свършване на делото) по молба на обвиняем на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 30.12.2025 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 31.12.2025 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил

постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 08.01.2026 г. по ВЧНД № 19/ 2026 г. състав на ОС-Бургас е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на 15.01.2026 г. Препис от определението е изпратен на РП на същата дата. Листовите са номерирани. Приложен е стикер.

Други проверени дела:

НОХД № 342/2024 г., НОХД № 290/2024 г., НОХД № 366/2024 г., НОХД № 333/2024 г., НОХД № 321/2024 г., НОХД № 6/2024 г., НОХД № 86/2024 г., НОХД № 302/2024 г., НОХД № 121/2024 г., НОХД № 161/2024 г., НОХД № 91/2024 г., НОХД № 178/2024 г., НОХД № 193/2024 г., НОХД № 89/2024 г., НОХД № 31/2024 г., НОХД № 27/2025 г., НОХД № 28/2025 г., НОХД № 177/2025 г., НОХД № 133/2025 г., НОХД № 180/2025 г., НОХД № 112/2025 г., НОХД № 181/2025 г., НОХД № 154/2025 г., НОХД № 244/2025 г., НОХД № 280/2025 г., НОХД № 8/2025 г., НОХД № 87/2025 г., НЧХД № 199/2024 г., НЧХД № 29/2024 г., НЧХД № 13/2025 г., НЧХД № 162/2025 г., АНД № 345/2024 г., АНД № 227/2024 г., АНД № 2/2024 г., АНД № 76/2024 г., АНД № 196/2024 г., АНД № 108/2024 г., АНД № 143/2024 г., АНД № 39/2024 г., АНД № 385/2024 г., АНД № 331/2024 г., АНД № 94/2024 г., АНД № 260/2024 г., АНД № 72/2025 г., АНД № 261/2025 г., АНД № 136/2025 г., АНД № 108/2025 г., АНД № 151/2025 г., АНД № 254/2025 г., АНД № 242/2025 г., АНД № 281/2025 г., АНД № 81/2025 г., ЧНД № 19/2024 г., ЧНД № 177/2024 г., ЧНД № 224/2024 г., ЧНД № 81/2024 г., ЧНД № 83/2024 г., ЧНД № 213/2024 г., ЧНД № 152/2024 г., ЧНД № 286/2024 г., ЧНД № 364/2024 г., ЧНД № 129/2024 г., ЧНД № 351/2024 г., ЧНД № 177/2024 г., ЧНД № 1/2024 г., ЧНД № 10/2024 г., ЧНД № 272/2024 г., ЧНД № 100/2024 г., ЧНД № 84/2024 г., ЧНД № 60/2024 г., ЧНД № 19/2024 г., ЧНД № 130/2024 г., ЧНД № 301/2024 г., ЧНД № 361/2024 г., ЧНД № 259/2024 г., ЧНД № 255/2024 г., ЧНД № 69/2025 г., ЧНД № 96/2025 г., ЧНД № 191/2025 г., ЧНД № 270/2025 г., ЧНД № 223/2025 г., ЧНД № 268/2025 г., ЧНД № 192/2025 г., ЧНД № 264/2025 г., ЧНД № 167/2025 г., ЧНД № 104/2025 г., ЧНД № 32/2025 г., ЧНД № 274/2025 г., ЧНД № 271/2025 г., ЧНД № 278/2025 г., ЧНД № 184/2025 г., ЧНД № 115/2025 г., ЧНД № 189/2025 г., ЧНД № 197/2025 г., ЧНД № 22/2025 г., ЧНД № 146/2025 г., ЧНД № 20/2025 г., ЧНД № 170/2025 г., ЧНД № 286/2025 г., ЧНД № 303/2025 г., ЧНД № 298/2025 г.

По делата, посочени само като проверени, не са констатирани нарушения или различни от установените в подробно описаните.

IV. Констатации от извършената комплексна планова проверка в РС – Карнобат:

Административната дейност на съда е организирана с незначителни отклонения в съответствие с нормите, предвидени в Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС). Неизпълнение на задължението за архивиране на делата в срок от предвидените в чл.60, ал.1 ПАС е с най-продължителен срок. След установяване на нарушението при проверката е издадена заповед и незабавно са предприети действия с кратък двумесечен срок на изпълнение. Изключения са другите нарушения, които са незначително по вид и тежест и по малък брой дела. Установените несъответствия в работата на съдебните служители с разпоредби от ПАС са незначително по вид, тежест и по брой дела и не се отразяват съществено на административната дейност на съда, което не налага необходимост от препоръки.

Интернет страницата се поддържа в актуално състояние. Публикуват се графици за съдебните заседания, преписи от съдебните актове със заличени лични данни, годишните отчетни доклади и приетите правила, отнасящи се до дейността на съда. Съдържа информация за административните услуги, които предоставя, и примерни образци на документи за улеснение на гражданите.

1. Деловодните книги за наказателните дела и регистрите за 2024 г. и 2025 г. се водят по утвърден образец и съгласно изискванията, предвидени в ПАС. Не бяха установени нарушения при извършените вписвания в описните книги, в книгите за открити заседания, в книгите за закрити и разпоредителни заседания, в книгите за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди и определения по гл. 29 НПК и в книгата за веществени доказателства, описани в обстоятелствената част на акта. Всички графи в срочните книги и в книгите за закрити и разпоредителни заседания се попълват.

Извършени са ежемесечни проверки на книгите за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди и определения по гл.29 НПК, предвидени в чл. 104 ПАС.

2. Книжата, по които се образуват дела, се докладват в деня на постъпването им или най-късно на следващия ден за образуване и определяне на съдия-докладчик. Разпределението се извършва в съответствие с чл. 9, ал. 1 ЗСВ на принципа на случайния подбор чрез равномерно електронно разпределение според поредността на постъпването им и съгласно утвърдените вътрешни правила.

3. Указанията на съдията-докладчик в разпореждането за насрочване на р.з./ с.з. се изпълняват в 3-дневен срок. Призовките и съобщенията се изготвят и изпращат в 3-дневен срок от съответното разпореждане на съдията-докладчик. Сроковете, предвидени в чл.416 НПК, се спазват.

4. По всички дела се изпращат съобщения за изготвеното решение съгласно предвиденото в чл. 90 ПАС.

5. Съдебните секретари изготвят протоколите за разпоредителните и за съдебните заседания в тридневен срок от провеждането им.

6. По минимален брой дела съответният съдебен служител не е изпълнил задължението си, предвидено в чл.55, ал.1, т.9 ПАС - най-малко 10 дни преди заседанието да провери връщането на призовките и книжата по делото и да докладва резултата на съдията-докладчик. Не във всички случаи съдът изисква обяснения от съответното длъжностно лице за причините за неизпълнение на предвидените задължения (напр. АНД № 352/ 2024 г. и др.).

7. Делата се съхраняват в деловодството на съда съгласно предвиденото в чл.84, ал.1 ПАС. Книжата по образуваните дела се поставят в папки с червен цвят и върху кориците се отбелязва наименованието на съда, номера, предмета, страните по делото, съдията - докладчик, датите на съдебните заседания съгласно изискванията на чл.82 ПАС. Не по всички дела съдебният служител е изпълнил задълженията си да отбелязва на предната корица датата на свършване на делото (напр. НОХД № 28/ 2024 г., ЧНД № 59/ 2024 г. и др.).

8. По всички дела се прилагат протоколите от избор на съдия-докладчик и на съдебни заседатели, разпореждане за насрочване с указания и списък на лицата за призоваване.

9. За проверка на организацията по образуването на делата и спазването на чл. 80 от ПАС беше изисквана информация за всички прекратени наказателни дела през проверявания период по видове и правно основание, за да се установи броят на неправилно образуваните с оглед влиянието на натовареността и на достоверността на статистическите данни на съда. В предоставените от съда статистически данни е отразено, че при образуване на делата се спазва чл.80 ПАС. При проверката на конкретни дела, избрани на случаен принцип, се установи, че няма неправилно образувани.

10. Не всички дела, които се разглеждат в кратки процесуални срокове, са обозначени с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС (напр. АНД № 153/ 2024 г., АНД № 105/ 2025 г., ЧНД № 154/ 2024 г. др.).

11. Приемането, съхраняването, разпореждането и унищожаването на веществените доказателства се извършва при условията, по реда и в сроковете, предвидени в ПАС.

12. По делата се поставя стикер с предвиденото в чл. 60, ал. 4 ПАС съдържание (напр. НОХД № 350/ 2024 г., НОХД № 28/ 2024 г., АНД № 239/ 2024 г., ЧНД № 224/2024 г. и др.).

13. Делата не се архивират в срок от предвидените в чл. 60, ал.1 ПАС (напр. НОХД № 234/2024 г., НОХД № 304/ 2024 г., НОХД № 34/2025 г., ЧНД № 9/ 2024 г. и др.). Със Заповед № РД-13-196/ 19.06.2026 г. и.ф. председателят на РС-Карнобат е разпоредил да се извърши проверка, която да установи делата, за които са налице условията за архивиране, и да се архивират до 13.08.2026 г.

14. През проверявания период са постановени 10 мотивирани съдебни акта, съгласно които съдии са се отвели от разглеждане на наказателни дела: през 2024 г. – 0, през 2025 г. – 10.

15. Срокът за насрочване на делата, образувани през 2024 г. и през 2025 г., за провеждане на разпоредително заседание, предвиден в чл.247б, ал.2, т.2 НПК, е спазен.

Едномесечният срок по чл.252, ал.2 НПК за насрочване на делата за съдебно заседание след проведено разпоредително е спазен.

Няма дела, насрочени след едномесечния срок по чл.252, ал.4 НПК.

В случаите на отлагане делата се насрочват при спазване на чл.271, ал.10 НПК – в разумен срок, но не по късно от три месеца.

16. Срокът по чл.358, ал.1, т.4 НПК за насрочване на делата, образувани при условията и по реда на гл. 24 НПК, е спазен.

17. Не бяха констатирани нарушения при образуването, движението и реда за разглеждане на делата, по които е проведено съкратено съдебно следствие при условията и по реда на гл. 27 НПК. По някои дела в диспозитива на присъдата са вписани двете наказания-определеното съгласно разпоредбите на Общата част на НК и определеното при условията по чл. 58а НК, вместо само намаленото, което не съответства на постоянната съдебна практика (ТР № 2/ 2015 г., ОСНК на ВКС) (напр. НОХД № 28/ 2024 г. и др.).

18. Делата, образувани при условията и по реда на гл. 28 НПК, са насрочени в едномесечния срок, предвиден в чл.376, ал.1 НПК.

19. По всички дела, за които е предвидено, се провежда разпоредително заседание. Не във всички случаи съдът се произнася с мотивирано определение по въпроса по чл.248, ал.1, т.6 НПК за взетата мярка за неотклонение (напр. НОХД № 28/ 2024 г., НОХД № 304/ 2024 г., НОХД № 153/2025 г. и др.).

20. По някои дела според съдържанието на протокола при провеждане на разпоредително заседание съдът не излага становище по въпросите по чл.248 НПК (напр. НОХД № 368/ 2024 г., НОХД № 28/ 2024 г., НОХД № 222/ 2025 г., НОХД № 153/ 2025 г. и др.).

21. По всички дела, по които е проведено разпоредително заседание и съдът е приел, че са налице основанията по чл. 252, ал.1 НПК, насрочва съдебно заседание за същата дата в по-късен час и провежда съдебно заседание, за което се изготвя нов протокол, (вместо да ги разгледа незабавно и проведените съдебни следствени действия да бъдат записани в протокола за разпоредителното заседание) (напр. НОХД № 368/ 2024 г., НОХД № 28/ 2024 г., НОХД № 131/ 2024 г., НОХД № 222/ 2025 г. и др.). Това влияе върху достоверността на статистическите данни за броя на проведените съдебни заседания и правилното приложение на процесуалната норма по- въпрос, който се отнася до процесуалната дисциплина, а не за законосъобразност и влияние върху вътрешното убеждение по смисъла на чл.14 НПК и по който е компетентен само съд.

22. При разглеждане на делата в съдебно заседание съдът разяснява правата на страните по чл.274 и чл.275 НПК, на обвиняемия/ подсъдимия – по чл.55 НПК.

23. Не във всички случаи при неявяване на страна, свидетел, вещо лице или съдебен заседател съдът указва да представят доказателства за причините за неявяване, за възможността да бъде наложена глоба или призоваване по реда на чл.178, ал.2 НПК (напр. НОХД № 28/ 2024 г., АНД № 17/ 2025 г. и др.).

24. Срокът за насрочване и разглеждане на делата, образувани по внесено споразумение за решаване на делото, предвиден в чл.382, ал.2 НПК, е спазен по всички дела. Според съдържанието на протоколите за съдебно заседание по някои дела не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия/ подсъдимия въпросите по чл.382, ал.4 НПК (напр. НОХД № 222/ 2025 г., АНД № 191/ 2024 г. и др.). Не по всички дела съдът постановява изрично определение със съдържанието, предвидено в чл. 382, ал. 6 НПК (напр. НОХД № 222/ 2025 г., НОХД № 153/ 2025 г. и др.).

25. По някои дела, образувани по внесен обвинителен акт или по постановление на прокурор с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл.78а НК и разгледани при условията и по реда на гл. 29 НПК, проектът на представеното споразумение не се приобщава по делото (напр. НОХД № 75/ 2024 г., НОХД № 222/ 2025 г. и др.).

26. По делата, по които съдът одобрява постигнатото между страните споразумение за решаване на делото, се произнася и по въпроса за мярката за неотклонение по чл.309 НПК (напр. АНД №

265/ 2024 г. и др.). Съгласно становището на Аналитичното звено към наказателната колегия на ВКС, прието от ОСНК на 04.04.2024 г., с постановяване на определението, с което се одобрява споразумението, взетата мярка за неотклонение отпада автоматично, по силата на закона, и не е необходимо съдът да се произнася по нея.

27. Не бяха констатирани нарушения по образуването, разглеждането и постановяването на съдебните актове по делата, образувани по реда на глава 34, раздел I от НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация”.

28. Сроковете за изготвяне на мотивите, предвидени в чл. 308, ал.1 и ал. 2 НПК, се спазват. През 2024 г. и през 2025 г. няма дела, по които мотивите са изготвени след изтичане на 60-дневния срок.

През 2024 г. шейсетдневният срок по чл.340, ал.1 НПК не е спазен по 18 АНД, като по 14 АНД продължителността е от 2 до 27 дни, по 3 АНД – от 51 до 58 дни (напр. АНД № 51/ 2024 г., АНД № 157/ 2024 г.) и по 1 АНД – 92 дни (АНД № 32/ 2024 г.).

През 2025 г. - по 37 АНД, като по 21 АНД продължителността е от 1 до 29 дни, по 8 АНД - от 82 до 106 дни (напр. АНД № 264/ 2024 г., АНД № 120/ 2025 г., АНД № 2/ 2025 г.), по 7 АНД – от 117 до 152 дни (напр. АНД № 15/ 2025 г., АНД № 344/ 2024 г., АНД № 276/ 2024 г. и др.) и по 1 АНД – 182 дни (АНД № 303/ 2024 г.).

През 2024 г. и през 2025 г. сроковете по чл.359, ал.1 НПК, чл.213, ал.5 НПК, чл.243, ал.5 НПК и по чл.244, ал.5 НПК са спазени.

29. Не бяха констатирани нарушения по образуването, разглеждането и постановяването на съдебните актове по делата, образувани на основание на чл. 64 НПК и чл.65 НПК. По всички съдът разяснява реда и срока за обжалване на постановеното определение и насрочва делото пред въззивния съд.

30. Не по всички дела, образувани на основание чл.161, ал.2 НПК, се отбелязва часа на постъпване на искането (напр. ЧНД № 9/ 2024 г., ЧНД № 3/ 2025 г. и др.). По делата се прилага препис от протокола за извършеното действие по разследването.

31. Не по всички дела, по които съдът е наложил наказание глоба, размерът е индивидуализиран въз основа на оценка и на обстоятелствата по чл. 27 ЗАНН (АНД № 352/ 2024 г., АНД № 153/ 2024 г. и др.).

32. Не по всички дела има данни за датата на изготвяне на мотивите на съдебните актове (напр. НОХД № 304/ 2024 г., АНД № 153/ 2024 г. и др.).

33. По някои дела съдът се произнася с определение по чл.309 НПК по въпроса за мярката за неотклонение без мотиви и без посочване на конкретно правно основание (напр. НОХД № 350/ 2024

г., НОХД № 131/ 2024 г., НОХД № 153/ 2025 г. и др.). По някои определения се вписва в съдържанието на протокола за с.з., вместо след приключването му с предвиденото съдържание. (напр. НОХД № 341/ 2024 г. и др.).

34. По голям брой дела в случаите, когато съдът се произнася по въпросите по чл.309 НПК за МНО или по чл.306, ал.1, т.4 НПК, се изготвят протоколи за съдебни заседания, които не се провеждат, в съдържанието им се записват само определенията (напр. НОХД № 304/ 2024 г., НОХД № 368/ 2024 г., АНД № 191/ 2024 г., НОХД № 28/ 2024 г. и др.). Това влияе върху достоверността на статистическите данни за броя на проведените съдебни заседания.

35. По някои дела при решаване на въпроса за наказанието съдът е обсъдил индивидуализиращите обстоятелства общо за двамата подсъдими/ двете престъпления, вместо поотделно съгласно чл.301, ал.2 вр. ал.1 НПК (напр. НОХД № 113/ 2024 г., НОХД № 28/ 2024 г., НОХД № 153/ 2025 г. и др.).

36. По някои дела диспозитивът на присъдата/ решението не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – вписани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите (напр. НОХД № 131/ 2024 г., НОХД № 28/ 2024 г. и др.).

37. Не по всички дела съдът постановява мотивирани определения за наличие на основания делото да се разгледа при условията и по реда на чл.252, ал.1/ ал.2 НПК (напр. НОХД № 368/ 2024 г., НОХД № 28/ 2024 г., НОХД № 263/ 2025 г., НОХД № 153/ 2025 г. и др.).

38. Съгласно предоставените статистически данни от РС – Карнобат през 2024 г. наказателните дела, върнати от инстанционен контрол, са 47, от които по 37 (или 79 %) съдебните актове са потвърдени, по 8 (17 %) - отменени и по 2 (4 %) - изменени. През 2025 г. върнатите от инстанционен контрол са 69, от които по 58 (84 %) съдебните актове са потвърдени и по 11 (16 %) – отменени.

ИВСС въз основа на констатациите и на основание чл. 58, ал. 2 ЗСВ дава следните

ПРЕПОРЪКИ:

1. И. ф. председателят на съда да свика общо събрание на съдиите, на което да ги запознае с акта за резултатите от извършената проверка, да се обсъди и да се приемат конкретни мерки във връзка с констатациите за допуснати нарушения на процесуалните правила и на ПАС.

2. В изпълнение на правомощията си по чл. 80, ал. 1, т. 9, предл. второ от ЗСВ да организира работата на отделните служби и.

ф. председателят да възложи на административния секретар с оглед правомощията му по чл. 10, ал.2 вр. чл.5, ал.1 ПАС:

- да запознае съдебните служители с акта за резултатите от извършената проверка;

- да създаде организация по подходящ начин и при определена периодичност за извършване на проверка и контрол на дейността при изпълнение на конкретните функции на съдебните служители съгласно длъжностната им характеристика.

3. В протокола за разпоредителното заседание да се записва становището на съда по всички въпроси от предвидените в чл.248 НПК.

4. Определенията, с които съдът се произнася за МНО по въпроса по чл.248, ал.1, т.6 НПК, за решението делото да се разгледа на основанията по чл.252, ал.1 или ал.2 НПК и по чл.309 НПК за мярката за неотклонение - съдебни актове съгласно чл.32 НПК, да се изготвят в съответствие с изискванията по чл. 34 НПК – да съдържат мотиви. Определенията по чл.309 НПК за МНО да се записват след приключване на съдебния протокол с подписите на председателя и на съдебния секретар и да се мотивират с конкретно правно основание.

5. Делата, за които са налице основанията по чл.252, ал.1 НПК, да не се насрочват и да не се провежда съдебно заседание с изготвяне на нов протокол. Да не се изготвя нов протокол за съдебно заседание, когато съдът се произнася с определение по въпросите по чл.309 НПК за МНО или по чл.306, ал.1, т.4 НПК.

6. По всички дела при неявяване на страна, свидетел, вещо лице, което е причина за отлагане на делото, съдът да указва да представят доказателства за причините за неявяване и при наличие на предвидените основания да прилага чл.271, ал.11 НПК (чл.120, чл.149 НПК).

7. По всички дела, които се образуват по внесен обвинителен акт или по постановление на прокурор с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл.78а НК и се разглеждат при условията и по реда на гл. 29 НПК, проектът на представеното споразумение да се приобщава по делото.

8. В диспозитивите на присъдите по делата, които се разглеждат при условията и по реда на гл. 27 – чл.371, т.2 НПК, да се обявява само намаленото наказание, определено при условията по чл.58а, ал.1 НК (ТР № 2/ 2015 г., ОСНК на ВКС).

9. Диспозитивите на присъдите/ решенията да бъдат съобразени с изискванията по чл.305, ал.4 НПК, като в

съдържанието им не се включват фактически обстоятелства, които са част само от мотивите.

10. Мотивите на съдебните актове, които се прилагат по делата, да съдържат информация за датата на подписването им с електронен подпис.

11. При решаване на въпросите по чл.301, ал.1 НПК съдът съгласно ал.2 да ги обсъжда и решава за всеки един подсъдим поотделно.

12. По всички дела, по които се налага наказание глоба, съдът да мотивира решението си за размера с обстоятелствата, предвидени в чл.27 ЗАНН/ чл.47 НК.

13. Всички дела, които се разглеждат в кратки процесуални срокове, да се обозначават с жълт етикет.

14. И. ф. председателят да извършва ежемесечно проверка и да упражнява контрол за спазване на предвидените процесуални срокове за изготвяне на решенията по административнонаказателните дела.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт актът да се изпрати на председателя на Районен съд – Карнобат.

Възражения могат да се направят в 7-дневен срок от връчването му пред главния инспектор на ИВСС.

След изтичане на срока за възражения актът да се изпрати на електронен носител на председателя на Окръжен съд - Бургас и на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Председателят в срок от 1 месец след влизане в сила на акта за резултатите да уведоми главния инспектор на ИВСС за изпълнението на препоръките.

Заличено на
осн. 33ЛД

