



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-25-44

Дата: 24.03, 2026 г.

А К Т

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА,
ВЪЗЛОЖЕНА СЪС ЗАПОВЕД № ПП – 25 – 44/14.10.2025 Г. НА
ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС**

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) и приетата от Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС) годишна програма за провеждане на комплексни и тематични планови проверки на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели в окръжните прокуратури за 2025 г., както и на Заповед № ПП–25–44/14.10.2025 г. на главния инспектор на ИВСС

СЕ ИЗВЪРШИ

КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА на Окръжен съд – Пловдив, наказателно отделение, за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2024 г. по следните въпроси:

- организация на административната дейност на съда;
- организацията по образуването на делата и спазването на изискванията по чл. 80 от Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС);
- деловодни книги;
- образуване, движение и приключване на делата;
- срокове за изготвяне на мотивите на присъдите, на решенията и на определенията;
- прекратени и върнати за допълнително разследване дела – причини и основания; спрени наказателни дела;
- общи данни за постъпилите и решените дела от всеки съдия; потвърдени, изменени и отменени съдебни актове;
- оправдателни присъди;
- общ контрол – извършени проверки от Апелативен съд – Пловдив.

ПЕРИОД за извършване: 20.10.2024 г. – 07.11.2025 г.

СЪСТАВ НА ПРОВЕРЯВАЩИЯ ЕКИП:

ИНСПЕКТОР: Лидия Стоянова

ЕКСПЕРТИ: Велизара Белидерова и Цветан Иванчовски

МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- изискване на статистическа информация от административния ръководител – председател на съда;
- проверка на делата и деловодните книги;
- анализ на предоставената документация;
- среща със съдиите по въпроси от проверката.

I. Организационна и административна дейност

1. Административно ръководство, вътрешна структура, организационна дейност и щатна осигуреност:

Административен ръководител – председател на ОС – Пловдив, е Розалия Шейтанова, избрана от съдийската колегия (СК) на Висшия съдебен съвет (ВСС) с решение от 03.07.2020 г. съгласно протокол № 23, встъпила в длъжност на 24.07.2020 г. Въз основа на решения на общото събрание на съдиите от ОС-Пловдив съгласно чл. 84, ал. 2 ЗСВ и на заповедите на административния ръководител за съставяне на 4 отделения: наказателно отделение, гражданско отделение I-ва инстанция, гражданско отделение II-ра инстанция и търговско отделение.

На длъжност заместник-административен ръководител, заместник-председател и ръководител на отделение по предложения на общото събрание са определени:

- съдия Весела Евстатиева, ръководител на НО;
- съдия Миглена Площакова, ръководител на търговско отделение и на гражданско отделение I инстанция;
- съдия Николинка Цветкова, ръководител на гражданско отделение II инстанция.

В проверявания период в наказателното отделение са работили: Весела Евстатиева, Веселина Семкова, Веселина Ставрева (до 14.07.2024 г., избрана за член на постоянно действащата Комисия по атестирането и конкурсите към СК на ВСС), Веселин Хаджиев (до 26.05.2024 г., встъпил в длъжност съдия в АС-Пловдив), Даниела Събчева, Екатерина Роглекова, Елена Захова (до 26.05.2023 г., встъпила в длъжност съдия в АС-Пловдив), Иван Бонев, Иван Минчев (командиран от РС- Пловдив до 26.11.2023 г.), Миглена Маркова, Михаела Добрева, Момчил Найденов (командиран от РС-Пловдив, считано от 02.05.2023 г.), Нина Кузманова (до 26.06.2024 г., встъпила в длъжност съдия в АС-Пловдив), Петко Минев, Розалия Шейтанова – председател на ОС-Пловдив, Силвия Цанкова-Захаријева, Славка Димитрова (до 02.06.2024 г., встъпила в длъжност съдия в АС-Пловдив), Станислава Бозева, Теофана Спасова (командирана от РС-Пловдив, считано от 01.06.2023 г.), Цветан Цветков, Светлана Методиева (командирана от РС-Пловдив, считано от 01.07.2024 г.), Спасимир Здравчев (командиран от РС-Пловдив до 26.11.2023 г.), Атанаска Анастасова (командирана от РС-Пловдив, считано от 01.09.2024 г.).

Младшите съдии Иванка Гоцева – встъпила в длъжност на 03.07.2023 г., и Ина Лазарова – встъпила в длъжност на 01.07.2024 г., са

включени в електронното разпределение на всички въззивни наказателни дела и в графиците за дежурство, като трети член на формираните постоянни въззивни състави, както и в състави по чл. 28, ал. 1, т. 3 НПК.

Към 31.12.2024 г. общият брой на съдиите по щат в съда е 62, от които 1 за административен ръководител – председател на съда, 3 за заместник-председател и ръководител на отделение, 51 за съдия и 7 за младши съдия. Незаети са 7 щатни бройки за длъжността „съдия“ (всички в НО) и 2 за мл. съдия. Действително са работили 55 съдии и 5 мл. съдии (от тях 20 съдии и 2 мл. съдии в НО).

ОС-Пловдив има утвърден щат за 119 (118 през 2023 г.) съдебни служители, разпределени съгласно чл. 14 ПАС в обща и специализирана администрация. Съотношението по щат между броя на съдиите и съдебните служители е 62 към 119, или 1:1,92.

В общата администрация са: съдебен администратор; административен секретар (той и служител по сигурността на информацията); отдел „Финансова дейност и снабдяване“: началник отдел, той и главен счетоводител, счетоводители – 2 и специалист материално-техническо снабдяване; отдел „Информационно обслужване, статистика и информационни технологии“ – началник отдел, системни администратори – 4; сектор „Управление и стопанисване на съдебното имущество“ – началник сектор, работник поддръжка съдебни сгради – 1, чистач – 5. Самостоятелни длъжности са: човешки ресурси, той и съдебен секретар, връзки с обществеността, куриер – 2 и шофьор – 1.

В специализираната администрация са: съдебен помощник – 10, завеждащ служба – 4; регистратура – 5; служба „Съдебно деловодство“ – 27, от които 7 в НО; служба „Съдебни секретари“ – 36, от които 16 в НО; служител по сигурността на информацията – 1; съдебен деловодител в регистратура класифицирана информация – 1; архив – 2, призовкар – 10, съдебен статистик – 1.

2. Материална база, техническа обезпеченост, информационно обслужване и информационни технологии:

Съдът се помещава в Съдебната палата в гр. Пловдив, бул. „Шести септември“ № 162, заедно с Районен съд-Пловдив и Апелативен съд-Пловдив. За разглеждане на делата съдът използва 8 зали, включително зала за медиация. Предоставя на гражданите следните информационни услуги: на входовете, коридорите и фойетата в сградата са поставени табели с указания за наименованията на службите и разположението по етажи на помещенията, ползвани от съда, обобщени електронни информационни

табла за делата, които се разглеждат в залите, и индивидуално пред всяка зала за делата за съответния ден.

Съдът работи по целите, които представляват дългосрочните приоритети на съда, предвидени в Стратегическия план за периода 2021–2025 г. и по задачите в Оперативните планове за 2023 г. и 2024 г.

Техническата обезпеченост на съдиите за бърз и лесен достъп до актуалното българско законодателство и правото на ЕС гарантират по-бързо и по-качествено правораздаване. Информационните технологии позволяват по-голяма прозрачност в работата на съда и улесняват гражданите при упражняване на правото за достъп до информация.

В съда се прилагат Вътрешни правила за мрежова и информационна сигурност, Методика за анализ и оценка на риска за сигурността на информационните и комуникационните системи, Правила и процедури за контрол на достъпа до ИТ активите на съда и др. Сигурността на информацията в локалната мрежа се осигурява от използването на антивирусен лицензиран програмен продукт „ESET Endpoint Antivirus“, предоставен от ВСС.

Всички съдии и служители са обучени за работа с MS Office, MS Word, MS Excel, Internet Chrome, Outlook, Internet Explorer, а деловодителите от служба „Регистратура“ са обучени за работа и с Adobe Acrobat Reader.

Всички работни места са оборудвани с компютърна техника и са свързани в локална компютърна мрежа с 8 сървъра. Компютрите се поддържат в много добро хардуерно и софтуерно състояние и отговарят на съвременните изисквания за ниво на оборудване. От 01.04.2021 г. окончателно е въведена деловодната програма „Единна информационна система на съдилищата“ (ЕИСС), която се използва от специализираната администрация и от съдиите за управление на делата. Паралелно с ЕИСС се използва и деловодната програма САС „Съдебно деловодство“, като всички нови дела се образуват и администрират в ЕИСС, а образуваните до април 2021 г. продължават да се администрират в САС „Съдебно деловодство“. Във връзка с работата с ЕИСС всички съдии, служители (които имат разрешен достъп до системата) и съдебни заседатели разполагат с електронни подписи, съответстващи на европейските стандарти за сигурност. През 2024 г. е въведен квалифициран универсален електронен подпис (КУЕП), с който се подписват електронно и всички актове на съда в ЕИСС. През 2023 г. в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) е предвидена възможност за електронно подаване на документи по делата от страна на регистрираните в портала потребители. Адвокатите и страните по делата имат възможност да подават заявления за достъп и до конкретни

дела, след получено надлежно разрешение от съдията-докладчик. За да бъдат данните в ЕПЕП актуални, се осъществява непрекъсната връзка със САС „Съдебно деловодство“ и ЕИСС. Съдът извършва и обмен на документи чрез профила си в Системата за сигурно електронно връчване на ДА „Електронно управление“.

Съдът използва правно-информационния продукт „Апис“ с модули „Апис Право“, „Апис Евро Право“, „Апис Практика“ и „Апис Регистър Плюс“. Продуктът е мрежови вариант и е достъпен от всички работни места.

Компютърната техника и необходимите софтуерни пакети се поддържат в актуално работно състояние. Съдът е обезпечен с висококачествена техника за копиране и сканиране на документи. Инсталирана е система за видеоконферентна връзка, която се използва за разпити на участници по делата както в страната, така и в чужбина. Компютърната мрежа се поддържа в напълно функционално състояние, като периодично се закупува и подменя активно мрежово оборудване и кабелни окомплектовки от необходимата категория.

Уебсайтът се поддържа в актуално състояние, като се публикува актуална информация за съда – важни съобщения, полезна информация за съдебните заседатели, вещи лица, стажанти, прессъобщения, инициативи и събития, актуални заповеди, новини, обяви и конкурси, годишни отчетни доклади, декларации, бланки и образци на документи, както и стратегически документи: закони, наредби, вътрешни правила, справки по дела и всички други услуги, които биха могли да бъдат полезни за посетителите на сайта. Цялата информация в него е организирана на всички сайтове на съдилищата в страната, реализирани по проект „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор „Правосъдие“ за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие.

3. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор на основание чл. 9, ал. 1 ЗСВ. Натовареност на съдиите. Дела, разглеждани по време на дежурство, и графици за разпределяне на дежурствата. Организация на работата за разглеждане на делата през съдебната ваканция.

В ОС-Пловдив се прилагат Вътрешни правила за образуване и разпределение на делата при работа с ЕИСС (с 4 приложения по т. 10 от правилата), приети с решение на Общото събрание на съдиите, проведено на 25.03.2022 г., и утвърдени със Заповед № РД 60/28.03.2022 г. на административния ръководител, изменяни и допълвани със Заповеди №№

РД 29/06.02.2023 г., РД 49/15.03.2023 г., РД 69/02.05.2023 г., РД 182/15.12.2023 г., РД 55/18.04.2024 г. и РД 75/03.06.2024 г.

Разпределението на делата се извършва на принципа на случайния подбор съгласно чл. 9 ЗСВ чрез електронно разпределение по поредността на постъпването им. Използват се и двете системи: функционалния модул за разпределение на дела в ЕИСС и Централизирана система за случайно разпределение на дела (само за преразпределяне на дела, образувани преди април 2021 г. в САС „Съдебно деловодство“, до окончателното им приключване).

В Приложение № 4 към т. 10 от вътрешните правила, отнасящо се за наказателното отделение, актуализирани със Заповед № РД 213/04.11.2025 г. на председателя на съда, според вида наказателни дела са обособени групи дела за разпределение; процентите за натовареност на съдиите; случаите, при които се ползват особените режими за разпределение (по дежурство, ръчно разпределение) както и случаите, в които се прави преразпределение, когато съдии се изключват от разпределението и др. Прието е разпределението на делата в НО да се извършва от заместник-председателя, който го ръководи. При служебна ангажираност с разпореждане той определя съдиите или съдебните служители, които го заместват, и съответно образуват и извършват разпределението. В тяхно отсъствие със заповед на председателя функцията по разпределение за определен период се възлага на съдия. Председателят на съда може да образува дела от всякакъв вид при спазване на принципа на случайния подбор. Разпределението на ЧНД, образувани по искане до съда по ЗСРС, се извършва от деловодителя, завеждащ регистратура „Класифицирана информация“, възложено със заповед на председателя съгласно чл. 35, ал. 5 от ПАС. Протоколите за образуване и разпределение /преразпределение на делата се подписват от разпределящите с електронен подпис, като след разпечатване се подписват и на хартия.

Съдиите, които разглеждат наказателни дела, са работили при 100 % натовареност, с изключение на съдиите Цветан Цветков и Иван Бонев, които са работили при 70% натовареност съгласно решение на общото събрание на съдиите от 28.11.2018 г. Председателят на съда участва при разпределението на делата:

- с 40% натовареност в групите: наказателни дела – НОХД, АНД и ЧНД, образувани по молби за определяне на общо наказание, реабилитация и др., и ЧНД, образувани по искане в досъдебното производство;

- със 100% натовареност в групите : ЧНД, образувани по искания по ЗСРС и ЧНД по чл. 437 от НПК. При възникване на необходимост,

председателят на съда може да бъде включен и в групите въззивни дела, с натовареност – 40%.

Заместник-председателят, ръководител на НО, участва при разпределението на делата:

- със 100% натовареност в група наказателни дела – ЧНД по чл. 437 от НПК, образувани по искане за УПО на лишени от свобода, както и в група наказателни дела – ЧНД, образувани по искане по ЗСРС при заместване на председателя на съда;

- с 60% натовареност в останалите групи.

Младшите съдии участват при разпределението на всички ВЧНД, които се разглеждат по реда на гл. 22 НПК, а като член на постоянен състав и всички ВЧНД по глава 21 НПК; по реда на съдебния контрол върху ДП и в случаите, когато са включени в графика за съответния ден - по УБДХ, ЗЗ и ЗООРПСМ, при 100 % натовареност. Младшите съдии участват и като член-съдии в разширени състави по НОХД.

В наказателното отделение са обособени 6 въззивни състава, като на всеки съдия се разпределят за разглеждане и първоинстанционни наказателни дела. Три от въззивните състави се попълват от младши съдия.

Съдиите дават дежурства по график за дежурствата, който се изготвя от ръководителя на НО и не се издават заповеди за утвърждаването им. Ежедневното дежурство по дела по ДП се осъществява през работните дни от 2 дежурни съдии, а в почивните дни – от един дежурен съдия. Ако графикът на първия дежурен състав е запълнен за деня (за което следи ръководителят на НО), а постъпват дела за разглеждане по дежурство за същия ден/час, в работата по дежурство се включва вторият дежурен съдия, като се използва опцията „ръчно“ разпределение със забележка, че съдията е втори дежурен за деня. За тези дела, случайното разпределение се гарантира от определянето за докладчик на дежурен съдия за деня, в който постъпва или следва да се разгледа делото, съответно въззивен наказателен състав по предварително утвърдения месечен график и предвидените срокове за насрочване и разглеждане на делата. Когато е необходимо, включването на трети и следващ дежурен съдия за даден работен ден, избора на съдия-докладчик се прави измежду съдиите, които са на работа в този ден и нямат с.з., като всички останали съдии се изключват от разпределението, като се посочва причината.

По време на дежурство в ОС-Пловдив се разглеждат следните видове дела:

1. НОХД, образувани по реда на бързото производство, както и по внесени споразумения за решаване на делото в ДП; по искане/жалба на основание чл. 61, ал. 3 НПК, чл. 62, ал. 2 НПК, чл. 64 НПК, чл. 65 НПК, чл.

67, ал. 1 НПК, чл. 68 ал. 4 и 5 НПК, чл. 69 НПК, чл. 70 НПК, чл. 72, ал. 1 НПК, чл. 111 ал. 3 НПК, чл. 141 и 141а НПК, чл. 146, ал. 3 НПК, чл. 158, ал. 3 НПК, чл. 159а НПК, чл. 161, ал. 1 и 2 НПК, чл. 164, ал. 1 НПК, чл. 165, ал. 2 НПК, чл. 222 НПК, чл. 223 НПК, чл. 234, ал. 9 НПК, чл. 437 НПК, по ЗЕЕЗА, УБДХ и др.

2. Въззивни наказателни дела, за които съгласно правилата се допуска ръчно разпределение, са:

– ВЧНД по чл. 64 и чл. 65 НПК, по чл. 56а, ал. 4 и ал. 7 ЗЕЕЗА, други мерки за процесуална принуда и производства по ЗЗ. Образованите дела, постъпили в съответния ден, се разпределят последователно, по реда на постъпването им, заедно с ВАНД по УБДХ и по ЗООРПСМ за този ден, на членовете на определения да заседава в деня въззивен състав по реда на старшинството им;

– ВАНД по УБДХ и по ЗООРПСМ – в дните, в които няма определен състав за разглеждане на въззивни наказателни дела – понеделник/сряда/петък, за докладчик се определя „дежурен съдия 1“, а членовете на състава са „дежурен съдия 2“ и младши съдия. В дните, в които има формиран състав за разглеждане на въззивни наказателни дела – вторник/четвъртък, постъпилите за деня дела по УБДХ и по ЗООРПСМ, се разглеждат от този състав, като делата се разпределят последователно по реда на постъпването им, заедно с ВЧНД, образувани по мерки за неотклонение, на членовете на съответния въззивен състав по реда на старшинството им.

Постъпващите ЧНД, образувани по искане по ЗПИИРКОРНФС по графика за заседания на първи въззивен състав, се разпределят с ръчен избор на членовете от състава по старшинство и по реда на постъпване на делата. При разпределяне на дело от посочения вид за съответната дата се разпределят по реда на старшинството и по пореден номер на делата.

Със Заповед № РД 100/29.06.2023 г., и Заповед № РД 83/18.06.2024 г. на административния ръководител е организирана работата на съда за разглеждане на дела през съдебната ваканция за 2023 г. и 2024 г. Постъпилите в периода на ваканцията дела се разпределят автоматично на принципа на случайния подбор чрез модула в ЕИСС съгласно правилата за случайно разпределение и заповеди на председателя. За делата, които следва да бъдат разглеждани през съдебната ваканция, автоматичното разпределение се извършва само между съдиите, които са дежурни. Делата, които по закон следва да бъдат разглеждани незабавно, се разпределят между съдиите, които са дежурни в деня на постъпването им или в деня на заседанието, и се насрочват от разпределящия ги, ако това е необходимо. Делата, за които по закон е предвиден срок за разглеждане по-

кратък от 1 месец, се насрочват от разпределящия ги в деня на образуването им и се разпределят автоматично между съдиите, които са дежурни в деня на заседанието, като съдията-докладчик се определя съгласно принципа на случайния подбор чрез модула в ЕИСС.

С посочените заповеди са утвърдени графици за:

- дежурства на съдии и секретари от НО за осигуряване разглеждането на делата, свързани с актовете и действията на органите на ДП и

- извънредни заседания по време на ваканцията за разглеждане на дела, предвидени в чл. 329, ал. 1, т. 1-7 ЗСВ;

Ръководителят на НО е задължен:

- ежедневно да осигури дежурен съдия и съдебен секретар, както и дежурен въззивен състав и съдебен секретар за дела по УБДХ и ЗООРПСМ;

- ежеседмично да осигурява дежурен въззивен състав в определените в графика дни за разглеждане на ВЧНД по чл. 64, по чл. 65 НПК и по Закона за здравето, както и троен съдебен състав – съвпадащ с посочения, за разглеждане на дела по ЗЕЕЗА, ЗПИИРКОРНФС и ЗПИИСРРПОУНПМАС;

4. Организация по образуването на делата и спазването на чл. 80 от Правилника за администрацията в съдилищата.

За проверка на организацията по образуването на делата и спазването на чл. 80 ПАС беше изискана информация за всички прекратени наказателни дела по видове през проверявания период и правното основание, за да се установи дали има неправилно образувани. Според предоставените от съда статистически данни при образуване на делата се спазва чл. 80 ПАС. При проверката на конкретни дела, избрани на случаен принцип, се установи, че има образувани дела в нарушение на чл. 384а НПК, което се отразява на достоверността на статистическите данни.

5. Организация на работата в деловодствата и другите служби на съда.

Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица след образуване на делото и след съдебното заседание се извършва след разпореждане на съдията-докладчик в закрито заседание или в открито съдебно заседание в срок до 3 дни.

Връчването на призовки, съобщения или преписи от жалби/протести на участвали в производството страни се извършва съгласно изискванията на процесуалните закони. Удостоверява се с подпис на длъжностното лице

по призоваване, начина, както и всички действия, отнасящи се до връчването.

Невръчените призовки, както и връчените след сроковете по процесуалните закони, се връщат с бележка върху тях за причините и своевременно се докладват на съдията-докладчик. За подпомагане дейността на длъжностните лица по призоваването се използват мобилните приложения за призовкари, които са интегрирани към съответните модули в деловодната система САС „Съдебно деловодство“ и в ЕИСС, като за целта работят със съвременни мобилни телефони с инсталирани приложения, чрез които се отразява статуса на съдебните книжа и призовки към момента на връчването им.

Не всички съдебни протоколи се изготвят в срок до 3 дни след съдебното заседание. След предвидените в чл. 55, ал.1, т. 1 ПАС до 2 дни след срока през 2023 г. са изготвени 79 протокола, през 2024 г. – 67. От тях поради по-късно подписване от съдебните заседатели през 2023 г. - 20, през 2024 г. - 30. Други причини за неспазване на срока са фактическата и правната сложност на делата и изготвяне на протоколи (30, 40, 50 и повече страници), за които е необходимо по-голямо технологично време за обработка и проверка.

Преписи от съдебните актове се изпращат най-късно на следващия ден след предаване на решеното дело в деловодството въз основа на разпореждане на съдията-докладчик.

Преписи от протести или жалби се изпращат най-късно на следващия ден след постъпването им въз основа на разпореждане на съдията-докладчик. Няма дела по които този срок да не е спазен.

Делата се изпращат на по-горен съд най-късно на следващия ден след изтичане на срока за възражения по подадена жалба/протест. Няма наказателни дела, по които този срок не е спазен.

В служба „Архив“ се съхраняват свършените дела, деловодните книги и всички документи, създадени в резултат на дейността при осъществяване на функциите на структурните звена в съда.

6. Деловодни книги и регистри по наказателни дела.

В наказателното деловодството на ОС-Пловдив се водят на хартиен и/или на електронен носител съгласно чл. 39, ал. 1 и чл. 58, т. 3 ПАС следните книги и регистри:

- азбучен указател за образуваните наказателни дела в досъдебното производство (ДП);
- азбучен указател за образуваните първоинстанционни наказателни дела;

- азбучен указател за образуваните второинстанционни наказателни дела;
- описна книга за първоинстанционни наказателни дела и ДП;
- описна книга за второинстанционни наказателни дела;
- книга за открити заседания за първоинстанционни наказателни дела и дела от ДП;
- книга за открити заседания за второинстанционни наказателни дела;
- книга за закрити и разпоредителни заседания (обща за НО);
- книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения по глава 29 от НПК (обща за НО);
- книга за веществени доказателства;
- книга за входящи молби за правна помощ и други правни инструменти за международно сътрудничество по наказ. дела;
- книга за изходящи молби за правна помощ и други правни инструменти за международно сътрудничество по наказ. дела;
- регистър за образуваните дела по чл. 159а от НПК;
- регистър на отводите и самоотводите по наказателни дела;
- регистър на заявленията за достъп до обществена информация;
- регистър по чл. 39, т. 13 ПАС;
- архивна книга наказателни дела.

Деловодните книги се приключват с изтичане на календарната година. Проверени са следните деловодни книги и регистри:

Азбучен указател за образуваните наказателни дела за 2023 г. (досъдебно производство). Води се на хартиен носител. Прошнурован, прономерован, приключен с подпис на председател и на административен секретар и печат на съда. Съдържа 100 листа.

Азбучен указател за образуваните наказателни дела за 2024 г. (досъдебно производство). Води се на хартиен носител. Прошнурован, прономерован, приключен с подпис на председател и на административен секретар и печат на съда. Съдържа 105 листа.

Азбучен указател за образуваните наказателни дела за 2023 г. (I-ва инстанция). Води се на хартиен носител. Прошнурован, прономерован, приключен с подпис на председател и на административен секретар с печат на съда. Съдържа 100 листа

Азбучен указател за образуваните наказателни дела за 2024 г. (I-ва инстанция). Води се на хартиен носител. Прошнурован, прономерован, приключен с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 104 листа

Азбучен указател за образуваните наказателни дела за 2023 г. (въззивна инстанция). Води се на хартиен носител. Прошнурован, прономерован, приключен с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 106 листа.

Азбучен указател за образуваните наказателни дела за 2024 г. (въззивна инстанция). Води се на хартиен носител. Прошнурован, прономерован, приключен с подпис на председател и на административен секретар и печат на съда. Съдържа 104 листа.

Описна книга първоинстанционни наказателни дела за 2023 г. Води се на електронен и хартиен носител. Първото вписване за 2023 г. е на 02.01.2023 г., последното – на 29.12.2023 г. ЧНД № 2656/2023 г. Всички графи са попълнени. Прошнурована, прономерована, приключена с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 272 листа.

Описна книга първоинстанционни наказателни дела за 2024 г. Води се на електронен и хартиен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване за 2024 г. е на 02.01.2024 г., последното - на 31.12.2024, НОХД № 2768/2024 г. Всички графи са попълнени. Прошнурована и прономерована, приключена с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 136 листа.

Описна книга въззивни наказателни дела за 2023 г. Води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 03.01.2023 г., последното - на 29.12.2023, ВНОХД № 2652/2023 г. Отбелязана е информация за извършена проверка след последното вписване с подпис на съдебен администратор. Всички графи са попълнени. Прошнурована и прономерована, приключена с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 56 листа.

Описна книга въззивни наказателни дела за 2024 г. Води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 02.01.2024 г., последното - на 30.12.2024 г, ВЧНД № 2766/ 2024 г. Отбелязана е информация за извършена проверка след последното вписване с подпис на съдебен администратор. Всички графи са попълнени. Прошнурована и прономерована, приключена с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 62 листа.

Книга за открити съдебни заседания първоинстанционни наказателни дела за 2023 г. (срочна) том 1. Води се на електронен и на хартиен носител. Първото вписване за 2023 г. е на 02.01.2023 г.,

последното - на 31.03.2023 г., НОХД № 2018/2022 г. Всички графи са попълнени. Отбелязана е информация за извършена проверка след последното вписване с подпис на зам.-председател на съда. Прошнурована и прономерована, приключена с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 290 листа.

Книга за открити съдебни заседания първоинстанционни наказателни дела за 2023 г. (срочна) том 2. Води се на електронен и на хартиен носител. Първото вписване за 2023 г. е на 03.04.2023 г., последното – на 30.06.2023 г., НОХД № 520/2023 г. Всички графи са попълнени. Отбелязана е информация за извършена проверка след последното вписване с подпис на зам.-председател на съда. Прошнурована и прономерована, приключена с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 574 листа.

Книга за открити съдебни заседания първоинстанционни наказателни дела за 2023 г. (срочна) том 3. Води се на електронен и на хартиен носител. Първото вписване за 2023 г. е на 03.04.2023 г., последното - на 30.06.2023 г., НОХД № 520/2023 г. Всички графи са попълнени. Отбелязана е информация за извършена проверка след последното вписване с подпис на зам.-председател на съда. Прошнурована и прономерована, приключена с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 574 листа.

Книга за открити съдебни заседания първоинстанционни наказателни дела за 2023 г. (срочна) том 4. Води се на електронен и на хартиен носител. Първото вписване за 2023 г. е на 03.07.2023 г., последното - на 29.09.2023 г., НОХД № 1648/2023 г. Всички графи са попълнени. Отбелязана е информация за извършена проверка след последното вписване с подпис на зам.-председател на съда. Прошнурована и прономерована, приключена с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 766 листа.

Книга за открити съдебни заседания първоинстанционни наказателни дела за 2024 г. (срочна) том 1. Води се на електронен и на хартиен носител. Първото вписване за 2024 г. е на 03.01.2024 г., последното - на 30.04.2024 г., ЧНД № 36/2024 г. Всички графи са попълнени. Отбелязана е информация за извършена проверка след последното вписване с подпис на зам.-председател на съда. Прошнурована и прономерована, приключена с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 375 листа.

Книга за открити съдебни заседания първоинстанционни наказателни дела за 2024 г. (срочна) том 2. Води се на електронен и на хартиен носител. Първото вписване за 2024 г. е на 02.05.2024 г.,

последното - на 31.08.2024 г., ЧНД № 1891/2024 г. Всички графи са попълнени. Отбелязана е информация за извършена проверка след последното вписване с подпис на зам. председател на съда. Прошнурована и прономерована, приключена с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 271 листа.

Книга за открити съдебни заседания първоинстанционни наказателни дела за 2024 г. (срочна) том 3. Води се на електронен и на хартиен носител. Първото вписване за 2024 г. е на 02.09.2024 г., последното - на 27.12.2024 г., НОХД № 2747/2024 г. Всички графи са попълнени. Отбелязана е информация за извършена проверка след последното вписване с подпис на зам.-председател на съда. Прошнурована и прономерована, приключена с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 371 листа.

Книга за открити съдебни заседания въззивни наказателни дела 2023 г. (срочна). Води се на електронен носител и хартиен носител. Първото вписване е на 03.01.2023 г., последното - на 21.12.2023 г., ВЧНД № 2606/2023 г. Всички графи са попълнени. Отбелязана е информация за извършена проверка след последното вписване с подпис на зам.-председател на съда. Прономерована и прошнурована, приключена с подпис на председателя и печат на съда. Съдържа 64 листа.

Книга за открити съдебни заседания въззивни наказателни дела 2024 г. (срочна). Води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 04.01.2024 г., последното - на 31.12.2024 г., ВЧНД № 2755/2024 г. Всички графи са попълнени. Отбелязана е информация за извършена проверка след последното вписване с подпис на зам.-председател на съда. Прономерована и прошнурована, приключена с подпис на председателя и печат на съда. Съдържа 186 листа.

Книга за закрити и разпоредителни заседания наказателни дела за 2023 г. (обща за НО) Води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 02.01.2023 г., последното – на 29.12.2023 г. Всички графи са попълнени. Ръкописно отбелязване за извършена проверка на книгата и подпис на съд. администратор и зам.-председател на съда, ръководител на НО. Прономерована и прошнурована, приключена с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 180 листа.

Книга за закрити и разпоредителни заседания наказателни дела за 2024 г. Води се на електронен носител. Представена е

разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 02.01.2024 г., последното - на 28.12.2024 г. Всички графи са попълнени. Ръкописно отбелязване за извършена проверка на книгата и подпис на съдебния администратор. Прономерована и прошнурована, приключена с подпис на председателя и печат на съда. Съдържа 151 листа.

Книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения по гл. 29 НПК за 2023 г. Води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване за 2023 г. е на 12.01.2023 г., последното - на 11.12.2023 г. Всички графи са попълнени. Извършени са ежемесечни проверки, удостоверени с подписите на ръководителя на НО и на съдебния администратор. Прошнурована и прономерована, приключена с подпис на председател, на административния секретар и печат на съда. Съдържа 394 листа.

Книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения по гл. 29 НПК за 2024 г. Води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване за 2024 г. е на 18.01.2024 г., последното – на 31.12.2024 г. Всички графи са попълнени надлежно. Извършени са ежемесечни проверки, удостоверени с подписите на ръководителя на НО и на съдебния администратор. Прошнурована и прономерована, приключена с подпис на председател, административен секретар и печат на съда. Съдържа 333 листа.

Книга за веществени доказателства за 2023 г. Води се на хартиен носител. Първото вписване е на 12.01.2023 г., последното – на 18.12.2023 г. Всички графи са попълнени. Приложени са приемно-предавателни протоколи. Протоколите за връщане/отнемане на ВД са приложени в отделна папка. Прошнурована и прономерована, приключена с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 146 листа.

Книга за веществени доказателства 2024 г. Води се на хартиен носител. Първото вписване е на 05.01.2024 г., последното – на 23.12.2024 г. Всички графи са попълнени. Приложени са приемно-предавателни протоколи, а протоколите за връщане/отнемане на ВД са приложени в отделна папка. Прошнурована и прономерована, приключена с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 160 листа.

Регистър на отводите и самоотводите за 2023 г. Води се на електронен носител общо за наказателни и граждански дела. Представена е разпечатка на хартиен носител. Вписани са 327 отвода,

от които 35 по наказателни дела. В графата „мотиви за отводи“ се попълват основанията. Ръкописно отбелязване за извършена проверка на книгата и подпис на съдебния администратор и на заместник-председателя на съда, ръководител на НО. Прономерован и прошнурован, приключен с подписи на зам.-председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 20 листа.

Регистър на отводите и самоотводите за 2024 г. Води се на електронен носител общо за наказателни и граждански дела. Представена е разпечатка на хартиен носител. Вписани са 504 отвода, от които 31 по наказателни дела. В графата „мотиви за отводи“ се попълват основанията. Ръкописно отбелязване за извършена проверка на книгата и подпис на съд. администратор и зам.-председател на съда, ръководител на НО. Прономерован и прошнурован, приключен с подписи на заместник-председател, на административен секретар и печат на съда. Съдържа 27 листа.

Регистър по чл. 159а НПК. Води се на електронен и хартиен носител от 2022 г. Първото вписване за 2023 г. е на 06.01.2023 г., последното на 29.12.2023 г. Първото вписване за 2024 г. е на 02.01.2024 г. – последното на 17.12.2024 г. Прошнурован и прономерован, приключен с подпис на председател, на административен секретар и печат на съда.

Регистър по чл. 39, т. 13 ПАС за 2023 г. Води се на електронен и хартиен носител. Първото вписване е на 27.01.2023 г., последното – на 10.10.2023 г. Всички графи са попълнени. Ръкописно отбелязване за извършена проверка на книгата и подпис на съдебния администратор. Прошнурован и прономерован, приключен с подпис на председателя и печат на съда.

Регистър по чл. 39, т. 13 ПАС за 2024 г. Води се на електронен и хартиен носител. Първото вписване е на 24.07.2024 г., последното – на 31.10.2024 г. Всички графи са попълнени. Ръкописно отбелязване за извършена проверка на книгата и подпис на съдебния администратор. Прошнурован и прономерован, приключен с подпис на председателя и печат на съда.

Архивна книга за наказателни дела за 2023 г. Води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 14.03.2023 г., последно вписване на 01.12.2023 г. Съдържа информация за архивираните дела – номер, година и вид, номер на връзката, дата и година на внасяне на делото в служба „Архив“ и номенклатура. Прономерована и прошнурована, приключена с подпис на председателя и печат на съда, с отбелязване, че съдържа

138 листа. Извършена е проверка на 05.12.2023 г. от съдебния администратор.

Архивна книга за наказателни дела за 2024 г. Води се на електронен носител. Представена е разпечатка на хартиен носител. Първото вписване е на 20.02.2024 г., последно вписване на 06.11.2024 г. Съдържа информация за архивираните дела – номер, година и вид, номер на връзката, страни, дата и година на внасяне на делото в служба „Архив“ и номенклатура. Прономерована и прошнурована, приключена с подпис на председателя и печат на съда с отбелязване, че съдържа 217 листа. Извършена е проверка на 25.11.2024 г. от съдебния администратор.

7. Получаване, съхраняване, предаване и унищожаване на вещественни доказателства:

Веществените доказателства (ВД) в ОС-Пловдив се получават, съхраняват, предават и унищожават съгласно изискванията, предвидени в глава 19 ПАС. Със Заповед № РД 129а/17.10.2014 г. на административния ръководител е утвърдена актуализация на Вътрешни правила за приемане и съхраняване на веществените доказателства в ОС-Пловдив.

Постъпилите ВД се приемат и се регистрират в специална книга от съдебния архивар, който ги описва по вид, марка, фабричен номер, брой и др. Приемането се извършва съгласно описа в обвинителния акт/ постановлението на прокурор с предложение за освобождаване от наказателна отговорност, опаковани и във вид, подходящ за съхранение. Изготвя се приемно-предавателен протокол в 2 екземпляра, подписан от предаващия и приемащия служител, и се прилага към делото. Препис на протокола се прилага към книгата за ВД, водена от завеждащия служба НО. Върху опаковките се поставя стикер с означение на номера и годината на делото, номера, с който е вписано вещественото доказателство в книгата, номера на досъдебното производство и прокурорското дело, съгласно чл. 126 ПАС. Данните за ВД се въвеждат и по делото в ЕИСС.

ВД, с изключение на парите и другите ценности, се съхраняват в специално помещение в подземния етаж на Съдебната палата. Парите и другите ценности се предават в нает за целта трезор в банка. В съда не се приемат и не се съхраняват ВД като взривни вещества, огнестрелни оръжия и боеприпаси, превозни средства (съхраняват се в поделения на МВР); отровни и упойващи вещества, наркотични вещества, прекурсори и растения, съдържащи наркотични вещества, акцизни стоки (в складове на ЦМУ); горива, животни, птици и др.(в подходящи помещения и складове)

ВД се подготвят от завеждащия служба НО, получават се от съдебния секретар за съдебното заседание и се връщат в деловодството след приключването му. Когато делото се изпраща за разглеждане на друг съд, се предават заедно с делото, ако има искане.

Със Заповеди № 180/12.12.2023 г. и № 188/11.12.2024 г. на председателя са определени комисии, които да проверят наличните ВД за 2023 г. и за 2024 г. и да изготвят протоколи, включително за унищожаването/връщането на ВД, за които е постановено това, както и за тези без стойност и подлежащи на унищожаване. Не са констатирани липсващи ВД. Определените за унищожаване/връщане ВД са унищожени/върнати по надлежния ред.

Протоколите от извършените проверки за наличните веществени доказателства, протоколите за унищожаването им и заповедите за извършването на инвентаризация са приложени в книгата за ВД.

8. Заповеди и разпореждания на административния ръководител по организацията и дейността на съда. Поощрения и наложени наказания.

2023 г.

Със Заповеди №№ РД 24/31.01.2023 г., РД 70/02.05.2023 г., РД 81/30.05.2023 г., РД 106/29.06.2023 г. и РД 173/27.11.2023 г. на председателя е утвърдена структурата и е определен състава на отделенията на съда.

Със Заповеди №№ РД 13/06.01.2023 г., РД 22/30.01.2023 г., РД 68/02.05.2023 г., РД 79/30.05.2023 г., РД 101/29.06.2023 г., РД 163/23.11.2023 г. на председателя са разпоредени структурни и организационни промени, изключване/включване на съдии в работата на наказателното отделение.

Със Заповеди №№ РД 29/06.02.2023 г., РД 49/15.03.2023 г., РД 69/02.05.2023 год., РД 182/15.12.2023 г. на председателя са изменени и допълнени Вътрешни правила за образуване и разпределение на делата при работа с Единната информационна система на съдилищата.

Заповед № РД 156/01.11.2023 г. на председателя за подобряване работата на съда по образуване, разглеждане и приключване на делата в Окръжен съд-Пловдив.

Заповеди №№ РД 93/19.06.2023 г.; РД 180/12.12.2023 г. на председателя за инвентаризация на дела и изготвяне на статистически отчети.

Със заповед № РД 53/23.03.2023 г. на председателя е актуализиран списъка на служителите, които са определени да проверяват съдебните

актове от деловодната система САС „Съдебно деловодство“, преди тяхното публикуване.

Със заповед № РД 34/14.02.2023 г. на председателя е възложено на съдебен служител да изготвя и предоставя на ИВСС отчет за работата на ОС-Пловдив.

2024 г.

Със Заповеди №№ РД 29/19.02.2024 г., РД 34/28.02.2024 г., РД 59/30.04.2024 г., РД 71/28.05.2024 г., РД 87/24.06.2024 г. на председателя е утвърдена структурата и е определен състава на отделенията на съда.

Със Заповеди №№ РД 27/19.02.2024 г., РД 33/28.02.2024 г., РД 85/21.06.2024 г., РД 90/27.06.2024 г., РД 100/12.07.2024 г. на председателя са разпоредени структурни и организационни промени, изключване/включване на съдии в работата на наказателното отделение.

Със Заповеди №№ ЛС 124/19.02.2024 г., ЛС 1145/23.10.2024 г. на председателя е утвърдено длъжностното щатно разписание.

Със Заповед № РД 142/23.10.2024 г. на председателя е утвърдена структура на съдебната администрация.

Със Заповеди №№ РД 55/18.04.2024 г. и РД 75/03.06.2024 г. на председателя са изменени и допълнени Вътрешни правила за образуване и разпределение на делата при работа с Единната информационна система на съдилищата.

Заповед № РД 135/01.10.2024 г. на председателя за подобряване работата на съда по образуване, разглеждане и приключване на делата в Окръжен съд-Пловдив.

Заповед № РД 135/01.10.2024 г. на председателя за подобряване работата на съда по образуване, разглеждане и приключване на делата в Окръжен съд-Пловдив.

Заповеди №№ РД 82/17.06.2024 г. и РД 188/11.12.2024 г. на председателя за инвентаризация на дела и изготвяне на статистически отчети.

Със Заповед № РД 110/02.08.2024 г. на председателя е наложено дисциплинарно наказание за извършено дисциплинарно нарушение от съдебен служител.

Със Заповед № РД 7/04.01.2024 г. на председателя е образувано дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на съдия Иван Минчев за нарушение на чл. 307, ал. 2 вр. ал. 3, т. 1 от ЗСВ – системно неспазване на сроковете, предвидени по чл. 308, ал.2 и чл. 340, ал.1 НПК за изготвяне на съдебни актове. В хода на образуваното

дисциплинарно производство съдията е изготвил съдебните актове по 7 от 8-те дела, предмет на производството, поради което със Заповед № РД 20/31.01.2024 г. дисциплинарното производство е прекратено.

За проверявания период не са правени предложения за поощрения.

9. Извършени проверки на ОС-Пловдив и на Районните съдилища от съдебния район на ОС-Пловдив.

На основание Заповед № РД-145/09.10.2024 г. на председателя на АС-Пловдив е извършена проверка на дейността на ОС-Пловдив за периода 01.01.2022 г. – 31.12.2023 г. Въз основа на констатациите на проверяващия състав са направени следните препоръки:

- „Стриктно да се спазват Вътрешните правила за образуване и разпределение на делата при работа с ЕИСС (ВПОДРЕИСС) при отсъствие на съдия с цел обезпечаване разглеждането в открито съдебно заседание на насрочени дела;

- Да се създаде необходимата организация относно попълването и контрола върху попълненото съдържание на работната бланка – образец към раздел II от Глава пета на Правилата за оценка натовареността на съдиите (ПОНС);

- При изготвяне на нарядите по месеци на Наказателно отделение да се осигури последователност, предвидимост и равномерност на ангажиментите на наказателните съдии през месеца с цел избягване на неравномерна натовареност.“

Със Заповед № РД 5/03.01.2025 г. на председателя на ОС-Пловдив са определени съдиите за членове на комисиите, които да извършат проверки за работата на РС-Пловдив, РС-Асеновград, РС-Карлово и РС-Първомай за периода 01.01.2024 – 31.12.2024 г.

За резултатите от извършените проверки са изготвени доклади, преписи от които са приложени към акта. Въз основа на констатациите са дадени препоръки на РС-Асеновград, РС-Карлово и РС-Първомай.

10. Анализ на дейността, отчетена в годишните доклади.

През 2023 г. са разгледани 2837 наказателни дела, от които 173 са останали несвършени в началото на годината и 2664 - новообразувани. През 2024 г. са разгледани 2941 наказателни дела, от които 165 са останали несвършени в началото на годината и 2776 са новообразувани. Констатира се тенденция за увеличаване на постъплението на новообразуваните и разглежданите дела.

През 2023 г. са разгледани 349 НОХД, от които 72 останали несвършени от 2022 г. и 277 новообразувани. По видове престъпления се разпределят, както следва: 31 НОХД с предмет престъпления против личността, 22 НОХД - против собствеността, 31 НОХД - против стопанството, 22 НОХД - против финансовата, данъчната и осигурителната системи, 21 НОХД - против дейността на държавните органи и обществените организации, 9 НОХД – против реда и общественото спокойствие, 141 НОХД - общоопасни престъпления и др. През 2024 г. са разгледани 366 НОХД, от които 69 останали несвършени в началото на годината и 297 - новообразувани. Констатира се увеличение на разгледаните първоинстанционни наказателни дела от общ характер в сравнение с 2023 г. /17 дела повече/. По видове престъпления, се разпределят както следва: 19 НОХД с предмет престъпления против личността, 25 НОХД - против собствеността, 30 НОХД - против стопанството, 23 НОХД - против финансовата, данъчната и осигурителната системи, 19 НОХД - против дейността на държавните органи и обществените организации, 166 НОХД - общоопасни престъпления и др.

През 2023 г. са разгледани 1773 ЧНД, от които 30 - останали несвършени от 2022 г. и 1743 - новообразувани. През 2024 г. са разгледани 1927 ЧНД, от които 24 - несвършени в началото на годината и 1903 - новообразувани. Констатира се увеличаване на този вид дела.

През 2023 г. са разгледани 276 ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД, от които 60 са останали несвършени в началото на годината и 216 са новообразувани. През 2024 г. са разгледани 225 ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД, от които 59 несвършени в началото на годината и 166 - новообразувани. Има намаляване на броя на този вид дела поради намаляване на броя на обжалваните съдебни актове по наказателни дела в районните съдилища.

През 2023 г. са разгледани 436 ВЧНД, от които 11 - останали несвършени в началото на годината, и 425 - новообразувани. През 2024 г. са разгледани 418 ВЧНД, от които 13 - несвършени в началото на годината, и 405 - новообразувани. Не се констатира увеличение на броя на този вид дела.

През 2023 година са свършени 2672 наказателни дела. В срок до три месеца са свършени 2481 дела – 93 % от всички свършени дела. През 2024 година са свършени 2785 наказателни дела. В срок до три месеца - 2614 дела – 94%. През 2023 г. са свършени 280 НОХД, от които 217 в тримесечен срок или 77,5 %. През 2024 г. са свършени 303 НОХД, от които 232 в тримесечен срок или 78 %.

През 2023 г. са свършени 1749 ЧНД. В срок до три месеца - 1728 ЧНД или 99 % от всички свършени дела от този вид. През 2024 г. са свършени

1884 ЧНД. В срок до три месеца - 1867 ЧНД или 99 %. Броят на този вид дела се е увеличил. Броят на свършените в тримесечен срок дела не се променя.

През 2023 г. са свършени 217 ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД и 423 ВЧНД. В срок до три месеца - 365 дела или 57 % от свършените дела от тези видове. През 2024 г. са свършени 188 ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД и 405 ВЧНД. В срок до три месеца – 368 или 62% от всички свършени дела от тези видове. Намален е на броя на свършените въззивни наказателни дела от общ и частен характер.

11. Взаимодействие между административния ръководител и общото събрание на съдиите – разгледани въпроси и ролята на общото събрание за уеднаквяване на съдебната практика по приложението на закона. Становища по проекти за тълкувателни решения и постановления на ВКС.

Съгласно предоставената от съда информация през проверявания период са проведени 5 заседания на общото събрание на съдиите от наказателното отделение:

На събранията, проведени на 30.01.2023 г. и на 02.05.2023 г., са приети предложените от председателя структурни и организационни промени в наказателното отделение.

На събрание, проведено на 07.06.2023 г., са обсъдени измененията в НПК.

На събрание, проведено на 20.06.2024 г., са приети предложените от председателя структурни и организационни промени в наказателното отделение.

На събрание, проведено на 04.12.2024 г., са обсъдени предложения за промени в работата по дежурство по наказателните дела и е прието предложението да отпадне вписването на разпореждания върху протоколите за претърсване и изземване в процедурите по чл. 161 – чл. 165 НПК; прието е предложението съдебният акт, с който се произнася съдът в производствата по чл. 161 – чл. 165 НПК, да бъде определение; не е прието предложението да бъде изисквано връщане/прилагане към съответното ЧНД на препис от протокола от извършеното действие по разследването; прието е протоколите от разпит пред съдия на свидетел или обвиняем да се подписват само от съдия и секретар.

През 2023 г. са проведени 3 общи събрания на съдиите от Окръжен съд-Пловдив и са взети 7 неприсъствени решения срещу подпис. През 2024 г. е проведено 1 общо събрание на съдиите и са взети 4 неприсъствени решения срещу подпис.

През 2023 г. съдиите от наказателното отделение са изготвили и изпратили становища до общото събрание на наказателната колегия на Върховния касационен съд, както следва:

- с писмо изх. № 797/18.01.2023 г. - становище по тълкувателно дело № 1/2022 г., образувано по искане на главния прокурор на Република България за приемане на тълкувателно решение по въпроса: „Разпоредбата на чл. 343г от НК по отношение на кумулативно предвиденото наказание лишаване от право по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК изключва ли приложението на чл. 55, ал. 3 от НК в случаите, в които основното наказание за извършено престъпление по чл. 343, чл. 343а, чл. 343б и чл. 343в, ал. 1 от НК е определено при условията на чл. 55 от НК?“;

- с писмо изх. № 4965/31.03.2023 г. - становище по тълкувателно дело № 1/2023 г., образувано по искане на председателя на ВКС за приемане на тълкувателно решение от ОСНК по въпроса: „Какъв е обхватът на дължимия според чл. 243, ал. 5 вр. ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 6 вр. ал. 5, т. 1 НПК съдебен контрол за законосъобразност и обоснованост на постановлението на прокурора, с което наказателното производство се прекратява на осн. чл. 243, ал. 1, т. 1, пр. 2 вр. чл. 24, ал. 6 вр. ал. 5, т. 1 НПК, и съответно това постановление следва ли да съдържа изводи по фактите и правото относно деянието/деянията, съпътстващ тези изводи доказателствен анализ и посочване на ползваните доказателства?“;

- с писмо изх. № 5801/13.04.2023 г. - становище по тълкувателно дело № 2/2023 год., образувано по искане на главния прокурор на Република България за приемане на тълкувателно решение от ОСНК по въпроса: „Разпоредбата на чл. 343г НК относно предвиденото кумулативно наказание лишаване от право да се управлява моторно превозно средство по чл. 37, ал. 1, т. 7 НК приложима ли е в случаите на престъпление по чл. 343в, ал. 3 вр. ал. 1 от НК?“

- с писмо изх. № 4914/30.03.2023 г. - становище по поставен въпрос: „Предоставя ли съдът достъп до трафични данни и данни за местоположение, в рамките на образувани досъдебни производства, по реда на чл. 159а от НПК или по реда на чл. 251г от ЗЕС, позовавайки се изцяло на сега действащата уредба в НПК и ЗЕС, или отказва да предостави данните, позовавайки се на директния ефект на Директива 2002/58/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 12 юли 2002 г.?“.

През 2024 г. съдиите от наказателното отделение са изготвили и изпратили с писмо с изх. № 13396/17.09.2024 г. становище на общото събрание на наказателната колегия на Върховния касационен съд по тълкувателно дело № 2/2024 г., образувано по искане на председателя за приемане на тълкувателно решение по въпроса: „Когато съдът определя

наказанието при условията на чл. 55 НК, следва ли да приложи разпоредбата на чл. 55, ал. 2 НК към глобата, ако тя е предвидена като допълнително наказание в кумулативна санкция заедно с лишаване от свобода или с пробация?“.

12. Повишаване на правната подготовка и на квалификацията на съдиите и на съдебните служители.

Съдиите и съдебните служители от ОС-Пловдив за повишаване на квалификацията са участвали в дистанционни или в присъствени форми на обучение.

През проверявания период съдии от наказателното отделение са участвали в следните форми на обучение:

2023 г.

№	Тема на обучението	Начин на провеждане	Участници
1.	„Организираната престъпна група – характеристика. Специфики при разследването и доказването на престъпните състави по чл. 321 от НК. Актуални проблеми и предизвикателства в производствата с предмет ОПГ“	Онлайн обучение	Веселина Семкова, Екатерина Роглекова, Силвия Цанкова-Захариева, Розалия Шейтанова, Елена Захова, Миглена Маркова, Весела Евстатиева
2.	„ЗСРС и ЗЕС в решенията на ЕСПЧ срещу България“	Онлайн обучение	Розалия Шейтанова
3.	„Ролята на Евроюст при преодоляване на трансграничните предизвикателства в процеса на ЕЗР“	Онлайн обучение	Станислава Бозева, Даниела Събчева
4.	„Идентификация, противодействие и превенция на употребата и разпространението на наркотични вещества. Обмяна на добри практики“	Присъствено обучение	Весела Евстатиева, Силвия Цанкова-Захариева, Екатерина Роглекова, Даниела Събчева, Спасимир Здравчев
5.	„Теоретичните и практически аспекти относно доказателствената стойност на електронните доказателства“	Присъствено обучение	Нина Кузманова, Станислава Бозева, Миглена Маркова
6.	„Подобряване на взаимодействието между органите в борбата с трансграничната организирана престъпност използване на способа „служител под прикритие“	Присъствено обучение	Розалия Шейтанова

7.	„Европейска заповед за разследване. Практически аспекти“	Присъствено обучение	Екатерина Роглева
8.	„Киберпрестъпления и електронни доказателства“	Присъствено обучение	Станислава Бозева
9.	„Приложение на ЕКПЧ на национално ниво и в практиката на ЕСПЧ“	Присъствено обучение	Весела Евстатиева
10.	„Форум по правата на човека“	Присъствено обучение	Весела Евстатиева
11.	„Стабилизиран обмен в младежкото правосъдие	Присъствено обучение	Станислава Бозева
12.	„Разследване на разпространението на подправени парични знаци в интернет пространството“	Присъствено обучение	Момчил Найденов
13.	„Използване и администриране на системата V2T	Онлайн и присъствено обучение	Миглена Маркова, Веселина Семкова

2024 г.

№	Тема на обучението	Начин на провеждане	Участници
1.	„Изземване и конфискация“	Присъствено обучение	Станислава Бозева
2.	„Киберпрестъпления и електронни доказателства“	Присъствено обучение	Весела Евстатиева
3.	„Права на човека и достъп до правосъдие“	Присъствено обучение	Даниела Събчева
4.	„Обучително посещение на ЕСПЧ, организирано от ЕМСО“	Присъствено обучение	Весела Евстатиева
5.	„Ролята на сдруженията на магистратите за формиране на правна култура и защита на уязвимите групи	Присъствено обучение	Силвия Цанкова-Захариева
6.	„Въведение в счетоводството“	Присъствено обучение	Розалия Шейтанова, Весела Евстатиева
7.	Участие в кръгла маса „Гласът на детето: Как да чуваме детето в съда“	Присъствено обучение	Светлана Методиева
8.	„Електронно обучение на TREIO, относно обмена на Европейска заповед за разследване и използването на системата за цифров обмен на електронни доказателства“	Онлайн обучение	Миглена Маркова, Даниела Събчева
9.	„Независимите съдии и тяхната роля за върховенството на правото“	Онлайн обучение	Станислава Бозева
10.	„Задължителното лечение по 33 и решенията на ЕСПЧ и Съда на ЕС“	Онлайн обучение	Веселина Ставрева

11.	„Правото на ЕС и националните съдилища: националният съдия – съдия на ЕС“	Онлайн обучение	Розалия Шейтанова
12.	„Етика за съдии, прокурори и адвокати“	Онлайн обучение	Веселина Ставрева
13.	„Преглед на съдебната практика на ВКС по проблеми, свързани с доказването – гласни доказателствени средства“	Уебинар	Веселина Ставрева
14.	„Проблеми при разследване на длъжностно присвояване“	Уебинар	Розалия Шейтанова
15.	„Преглед на съдебната практика на ВКС по проблеми, свързани с доказването“	Уебинар	Иванка Гоцева, Веселина Ставрева,
16.	„Преглед на съдебната практика на ВКС по проблемши, свързани с доказването–експертиза. Доказване в съдебна фаза.“	Онлайн обучение	Веселина Ставрева, Розалия Шейтанова
17.	„Специализирано обучение за съдии наставници“	Онлайн обучение	Станислава Бозева
18.	„Нови моменти в практиката на ВКС по дела с предмет същински транспортни престъпления“	Уебинар	Иванка Гоцева, Даниела Събчева, Станислава Бозева, Веселина Ставрева, Розалия Шейтанова

Съдебни служители са участвали в следните форми на обучение:

2023 г.

– „Телесни повреди – спорни моменти в практиката“, проведено онлайн;

– „Използване и администриране на системата V2T“, проведено онлайн и присъствено.

2024 г.

– „Обучение във връзка с изготвяне на бюлетини за съдимост“ – проведено онлайн;

– „Актуална съдебна практика на ВКС по дела с предмет същински транспортни произшествия“, проведено присъствено.

II. Образоване, движение и приключване на делата.

Образуването на наказателните дела се извършва в деня на постъпването на книгата.

Разпределят се на принципа на случайния подбор по чл. 9 ЗСВ – чрез равномерно електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им при спазване на чл. 360б ЗСВ, въз основа на заповед на председателя или ръчно – по дежурство съгласно приетите вътрешни правила.

Предоставените от ОС-Пловдив статистически данни по образуването, движението и приключването на наказателните дела са следните:

2023 г.

По-голям брой от образуваните НОХД и НЧХД се насрочват при спазване на сроковете по чл. 247б, ал. 2, т. 2 НПК и чл. 252, ал. 2 НПК.

През 2023 г. са насрочени за провеждане на разпоредително заседание в тримесечен срок с разрешение на председателя 5 НОХД. 2 дела са насрочени за провеждане на р.з. в този срок без разрешение на председателя на съда. Няма дела, по които разпоредителното заседание е насрочено в срок, по-дълъг от три месеца.

Едномесечният срок по чл. 252, ал. 2 НПК не е спазен по 25 дела. Разпределени на всеки съдия, както следва:

съдия-докладчик	дело №	дата на образуване	дата на р.з.	дата на първо с.з.	брой дни след срока
Розалия Шейтанова	20235300200801	05.04.2023	30.05.2023	14.09.2023	76
	20225300202269	12.12.2022	30.01.2023	24.04.2023	55
Весела Евстатиева	20225300202018	14.11.2022	30.01.2023	31.03.2023	31
	20235300201562	14.07.2023	04.09.2023	14.11.2023	41
Веселин Хаджиев	20225300201623	08.09.2022	09.03.2023	20.04.2023	11
	20225300202366	22.12.2022	24.01.2023	29.03.2023	33
	20235300201217	02.06.2023	13.07.2023	11.10.2023	59
Веселина Семкова	20235300200293	08.02.2023	01.03.2023	06.04.2023	5
	20235300202024	26.09.2023	31.10.2023	05.12.2023	5
Даниела Събчева	20235300200150	24.01.2023	27.02.2023	11.04.2023	15
	20235300201567	14.07.2023	22.08.2023	17.10.2023	25
	20235300201810	29.08.2023	04.10.2023	18.12.2023	44
Екатерина Роглева	20225300202372	23.12.2022	04.04.2023	14.06.2023	41
	20235300200336	14.02.2023	07.04.2023	22.05.2023	15

Миглена Маркова	20235300200065	11.01.2023	27.09.2023	31.10.2023	4
Михаела Добрева	20235300200418	22.02.2023	29.05.2023	04.07.2023	5
Нина Кузманова	20235300200404	21.02.2023	10.04.2023	01.06.2023	22
Петко Минев	20235300201141	29.05.2023	03.07.2023	18.09.2023	46
	20235300201439	23.06.2023	25.07.2023	03.10.2023	39
	20235300201441	23.06.2023	24.08.2023	30.10.2023	36
Спасимир Здравчев	20235300200452	24.02.2023	24.04.2023	06.06.2023	13
	20235300200907	24.04.2023	14.06.2023	03.08.2023	20
Станислава Бозева	20235300200504	06.03.2023	27.06.2023	08.08.2023	12
	20235300201534	10.07.2023	08.08.2023	20.09.2023	12
Цветан Цветков	20235300201712	10.08.2023	12.09.2023	17.11.2023	36

Няма дела, по които съдът е установил очевидни фактически грешки в обвинителния акт и е определил срок, в който прокурора да ги отстрани на основание чл. 248а, ал. 1 НПК, както и прекратени съдебни производства на основание чл. 248а, ал. 2 НПК.

По 17 дела тримесечният срок по чл. 271, ал. 10 НПК не е спазен:

съдия-докладчик	вид	№ на дело	брой дни след срока
Розалия Красимирова Шейтанова	НОХД	20235300200801	7
	НОХД	20225300202269	3
Веселин Димитров Хаджиев	НОХД	20235300200683	4
Екатерина Стефанова Роглекова	НОХД	1791/ 2020	12
Иван Бонев Бонев	ВНОХД	2324/2018	4
Михаела Атанасова Добрева	НОХД	20225300202002	20
Момчил Александров Найденов	ВНЧХД	20235300600916	4
	ЧНД	20235300201082	4
Нина Иванова Кузманова	НОХД	20235300200404	14
	НОХД	20225300201185	14
	НОХД	20225300200426	7
Петко Иванов Минев	ВНОХД	20235300600049	46
	НОХД	1950/2020	3
Силвия Александрова Цанкова	ВНОХД	20235300601249	1
	ВНОХД	20235300601248	1
Спасимир Спасов Здравчев	НОХД	20235300200105	15
Станислава Балинова Бозева	ВНОХД	20235300601202	2

Останалите несвършени дела в началото на отчетния период са 173 (102 първоинстанционни и 71 въззивни) – 6,1 % от всички дела за

разглеждане през годината (2837). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	общо	несвършени дела в началото на 2023 г.							
		по видове							
		НОХД	АНД	АНД чл.78а НК	ЧНД	ВНОХД	ВАНД	ВНЧХД	ВЧНД
Розалия Шейтанова	3	2						1	
Весела Евстатиева	8	4				4			
Веселин Хаджиев	13	3			7		1	1	1
Веселина Семкова	13	7				2	1	3	
Даниела Събчева	9	2			2	5			
Екатерина Роглева	13	9				2		1	1
Елена Захова	4	2				2			
Иван Бонев	8	3				4		1	
Иван Минчев	15	5			1	3	1	3	2
Мария Шишкова	2	2							
Миглена Маркова	7	1			3	2			1
Михаела Добрева	10	4			2	2		1	1
Нина Кузманова	11	6			1	2		1	1
Петко Минев	16	6			7	3			
Светлана Станева	1	1							
Силвия Цанкова	6	2				2	1	1	
Славка Димитрова	14	7			2	3			2
Спасимир Здравчев	3				1	2			
Станислава Бозева	7	2			1	3			1
Теофана Спасова	1								1
Цветан Цветков	9	4			3	2			
ОБЩО	173	72	0	0	30	43	4	13	11

През 2023 г. са образувани **2664** дела (2023 първоинстанционни и 641 въззивни) – 93,3 % от всички дела за разглеждане през годината (2837). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	общо	образувани дела през 2023 г.							
		по видове							
		НОХД	АНД	АНД чл.78 а НК	ЧНД	ВНОХД	ВАНД	ВНЧХД	ВЧНД
Розалия Шейтанова	387	5			372	1			9
Весела Евстатиева	222	11			182	8		2	19

Веселин Хаджиев	133	19			79	11	1	2	21
Веселина Семкова	116	20			58	8	3	2	25
Даниела Събчева	153	15		1	100	11		2	24
Екатерина Роглекова	102	15			51	8		3	25
Елена Захова	33	3			18	4			8
Иван Бонев	106	11			62	8	2	1	22
Иван Минчев	59	5		1	43	3			7
Миглена Маркова	128	15		1	73	8	2	3	26
Михаела Добрева	136	18			77	5	2	6	28
Момчил Найденов	104	15			62	6		3	18
Николинка Цветкова	12				12				
Нина Кузманова	114	17			58	5	1	7	26
Петко Минев	170	24			107	10		5	24
Силвия Цанкова	140	17			84	11	1	2	25
Славка Димитрова	132	18			77	12	2	1	22
Спасимир Здравчев	118	9			79	6		3	21
Станислава Бозева	106	17			56	8	1	1	23
Теофана Спасова	85	8			53	5	1	1	17
Цветан Цветков	87	15			40	7	3		22
мл.с. Величка Запрянова	1								1
мл.с. Иванка Гоцева	20					4	1	3	12
ОБЩО	2664	277	0	3	1743	149	20	47	425

Общият брой на делата за разглеждане през 2023 г. е **2837** (2125 първоинстанционни и 712 въззивни). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	общо	дела за разглеждане през 2023 г.							
		по видове							
		НОХД	АНД	АНД чл.78 а НК	ЧНД	ВНОХД	ВАНД	ВНЧХД	ВЧНД
Розалия Шейтанова	390	7			372	1		1	9
Весела Евстатиева	230	15			182	12		2	19
Веселин Хаджиев	146	22			86	11	2	3	22
Веселина Семкова	129	27			58	10	4	5	25
Даниела Събчева	162	17		1	102	16		2	24
Екатерина Роглекова	115	24			51	10		4	26
Елена Захова	37	5			18	6			8
Иван Бонев	114	14			62	12	2	2	22

Иван Минчев	74	10		1	44	6	1	3	9
Мария Шишкова	2	2							
Миглена Маркова	135	16		1	76	10	2	3	27
Михаела Добрева	146	22			79	7	2	7	29
Момчил Найденов	104	15			62	6		3	18
Николинка Цветкова	12				12				
Нина Кузманова	125	23			59	7	1	8	27
Петко Минев	186	30			114	13		5	24
Светлана Станева	1	1							
Силвия Цанкова	146	19			84	13	2	3	25
Славка Димитрова	146	25			79	15	2	1	24
Спасимир Здравчев	121	9			80	8		3	21
Станислава Бозева	113	19			57	11	1	1	24
Теофана Спасова	86	8			53	5	1	1	18
Цветан Цветков	96	19			43	9	3		22
мл.с. Величка Запрянова	1								1
мл.с. Иванка Гоцева	20					4	1	3	12
ОБЩО	2837	349	0	3	1773	192	24	60	436

Свършените дела са **2672** (2032 първоинстанционни и 640 въззивни) – 94,2 % от всички дела за разглеждане (2837). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	общо	свършени дела през 2023 г.							
		по видове							
		НОХД	АНД	АНД чл.78а НК	ЧНД	ВНОХД	ВАНД	ВНЧХД	ВЧНД
Розалия Шейтанова	385	4			370	1		1	9
Весела Евстатиева	224	13			181	10		1	19
Веселин Хаджиев	135	19			84	8	2	1	21
Веселина Семкова	119	23			56	8	4	4	24
Даниела Събчева	152	12		1	100	13		2	24
Екатерина Роглекова	106	19			49	8		4	26
Елена Захова	37	5			18	6			8
Иван Бонев	106	9			62	9	2	2	22
Иван Минчев	71	10		1	44	4	1	2	9
Мария Шишкова	2	2							
Миглена Маркова	126	11		1	76	7	2	3	26

Михаела Добрева	136	18			78	7	1	6	26
Момчил Найденов	94	12			61	6		1	14
Николинка Цветкова	12				12				
Нина Кузманова	116	16			58	6	1	8	27
Петко Минев	177	26			113	10		4	24
Силвия Цанкова	134	15			79	10	2	3	25
Славка Димитрова	135	21			79	10	2	1	22
Спасимир Здравчев	115	7			79	6		2	21
Станислава Бозева	104	17			56	8			23
Теофана Спасова	82	6			53	3	1	1	18
Цветан Цветков	87	15			41	6	3		22
Величка Запрянова	1								1
мл.с. Иванка Гоцева	16					1	1	2	12
ОБЩО	2672	280	0	3	1749	147	22	48	423

Несвършените дела в края на 2023 г. са **165** (93 първоинстанционни и 72 въззивни) – 5,8 % от всички дела за разглеждане (2837). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	общо	останали несвършени дела през 2023 г.							
		по видове							
		НОХД	АНД	АНД чл.78а НК	ЧНД	ВНОХД	ВАНД	ВНЧХД	ВЧНД
Розалия Шейтанова	5	3			2				
Весела Евстатиева	6	2			1	2		1	
Веселин Хаджиев	11	3			2	3		2	1
Веселина Семкова	10	4			2	2		1	1
Даниела Събчева	10	5			2	3			
Екатерина Роглекова	9	5			2	2			
Иван Бонев	8	5				3			
Иван Минчев	3					2		1	
Миглена Маркова	9	5				3			1
Михаела Добрева	10	4			1		1	1	3
Момчил Найденов	10	3			1			2	4
Нина Кузманова	9	7			1	1			
Петко Минев	9	4			1	3		1	
Светлана Станева	1	1							
Силвия Цанкова	12	4			5	3			

Славка Димитрова	11	4				5			2
Спасимир Здравчев	6	2			1	2		1	
Станислава Бозева	9	2			1	3	1	1	1
Теофана Спасова	4	2				2			
Цветан Цветков	9	4			2	3			
мл.с. Иванка Гоцева	4					3		1	
ОБЩО	165	69	0	0	24	45	2	12	13

Делата, решени в едно с.з., са 2403, в три – 197, в повече от три – 72. На всеки съдия се разпределят, както следва:

<i>съдия-докладчик</i>	<i>вид дело</i>	<i>свършени:</i>		
		<i>в едно с.з.</i>	<i>в три с.з.</i>	<i>в повече от три с.з.</i>
РОЗАЛИЯ КРАСИМИРОВА ШЕЙТАНОВА	НОХД	2	2	
	ВНОХД		1	
	ВНЧХД	1		
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	367	3	
	ВЧНД	9		
ОБЩО	385	379	6	0
ВЕСЕЛА ИВАНОВА ЕВСТАТИЕВА	НОХД	9	2	2
	ВНОХД	5	3	2
	ВНЧХД	1		
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	177	4	
	ВЧНД	19		
ОБЩО	224	211	9	4
ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ ХАДЖИЕВ	НОХД	16	2	1
	ВНОХД	6	2	
	ВНЧХД		1	
	ВАНД	2		
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	74	9	1

	ВЧНД	20	1	
ОБЩО	135	118	15	2
ВЕСЕЛИНА ТОДОРОВА СЕМКОВА	НОХД	14	5	4
	ВНОХД	5	3	
	ВНЧХД	1	3	
	ВАНД	3	1	
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	53	3	
	ВЧНД	23	1	
ОБЩО	119	99	16	4
ДАНИЕЛА ДИМИТРОВА СЪБЧЕВА	НОХД	8	3	1
	ВНОХД	5	6	2
	ВНЧХД	1	1	
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК	1		
	АНД			
	ЧНД	92	7	1
	ВЧНД	24		
ОБЩО	152	131	17	4
ЕКАТЕРИНА СТЕФАНОВА РОГЛЕКОВА	НОХД	11	4	4
	ВНОХД	4	4	
	ВНЧХД	2	2	
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	43	6	
	ВЧНД	24	2	
ОБЩО	106	84	18	4
ЕЛЕНА ЙОРДАНОВА ЗАХОВА	НОХД	4	1	
	ВНОХД	5		1
	ВНЧХД			
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	16	1	1
	ВЧНД	8		
ОБЩО	37	33	2	2

ИВАН БОНЕВ БОНЕВ	НОХД	8		1
	ВНОХД	5	4	
	ВНЧХД	1	1	
	ВАНД	1	1	
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	61	1	
	ВЧНД	22		
ОБЩО	106	98	7	1
ИВАН МИНЧЕВ МИНЧЕВ	НОХД	4	3	3
	ВНОХД	3	1	
	ВНЧХД		2	
	ВАНД	1		
	АНД по чл.78а НК	1		
	АНД			
	ЧНД	39	5	
	ВЧНД	9		
ОБЩО	71	57	11	3
МАРИЯ ПЕТКОВА ШИШКОВА	НОХД			2
	ВНОХД			
	ВНЧХД			
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД			
	ВЧНД			
ОБЩО	2	0	0	2
МИГЛЕНА РУМЕНОВА МАРКОВА	НОХД	8	2	1
	ВНОХД	3	2	2
	ВНЧХД	1	2	
	ВАНД	1		1
	АНД по чл.78а НК	1		
	АНД			
	ЧНД	73	2	1
	ВЧНД	26		
ОБЩО	126	113	8	5
МИХАЕЛА АТАНАСОВА	НОХД	14	2	2
	ВНОХД	4	2	1

ДОБРЕВА	ВНЧХД	4	2	
	ВАНД	1		
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	74	4	
	ВЧНД	26		
ОБЩО	136	123	10	3
МОМЧИЛ АЛЕКСАНДРОВ НАЙДЕНОВ	НОХД	9	3	
	ВНОХД	6		
	ВНЧХД	1		
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	53	6	2
	ВЧНД	14		
ОБЩО	94	83	9	2
НИКОЛИНКА ЦВЕТКОВА	НОХД			
	ВНОХД			
	ВНЧХД			
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	12		
	ВЧНД			
ОБЩО	12	12	0	0
НИНА ИВАНОВА КУЗМАНОВА	НОХД	9	2	5
	ВНОХД	5	1	
	ВНЧХД	6	2	
	ВАНД	1		
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	49	8	1
	ВЧНД	27		
ОБЩО	116	97	13	6
ПЕТКО ИВАНОВ МИНЕВ	НОХД	20	3	3
	ВНОХД	7	3	
	ВНЧХД	3	1	
	ВАНД			

	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	112	1	
	ВЧНД	24		
ОБЩО	177	166	8	3
СВЕТЛАНА АНГЕЛОВА СТАНЕВА	НОХД			
	ВНОХД			
	ВНЧХД			
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД			
	ВЧНД			
ОБЩО		0	0	0
СИЛВИЯ АЛЕКСАНДРОВА ЦАНКОВА	НОХД	11	2	2
	ВНОХД	3	6	1
	ВНЧХД	3		
	ВАНД	1		1
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	72	7	
	ВЧНД	25		
ОБЩО	134	115	15	4
СЛАВКА ГЕОРГИЕВА ДИМИТРОВА	НОХД	17	1	3
	ВНОХД	7	3	
	ВНЧХД		1	
	ВАНД	1	1	
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	73	6	
	ВЧНД	22		
ОБЩО	135	120	12	3
СПАСИМИР СПАСОВ ЗДРАВЧЕВ	НОХД	4	1	2
	ВНОХД	3	1	2
	ВНЧХД	1	1	
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			

	ЧНД	75	3	1
	ВЧНД	19	2	
ОБЩО	115	102	8	5
СТАНИСЛАВА БАЛИНОВА БОЗЕВА	НОХД	12	2	3
	ВНОХД	4	2	2
	ВНЧХД			
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	49	4	3
	ВЧНД	23		
ОБЩО	104	88	8	8
ТЕОФАНА БОЖИДАРОВА СПАСОВА	НОХД	5		1
	ВНОХД	2		1
	ВНЧХД	1		
	ВАНД	1		
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	52	1	
	ВЧНД	18		
ОБЩО	82	79	1	2
ЦВЕТАН ИЛИЕВ ЦВЕТКОВ	НОХД	12	1	2
	ВНОХД	4		2
	ВНЧХД			
	ВАНД	3		
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	38	2	1
	ВЧНД	22		
ОБЩО	87	79	3	5
МЛ.С. ВЕЛИЧКА ЗАПРЯНОВА ЗАПРЯНОВА	НОХД			
	ВНОХД			
	ВНЧХД			
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД			
	ВЧНД	1		

ОБЩО	1	1	0	0
МЛ.С. ИВАНКА ПЕТРОВА ГОЦЕВА	НОХД			
	ВНОХД	1		
	ВНЧХД	2		
	ВАНД		1	
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД			
	ВЧНД	12		
ОБЩО	16	15	1	0

Делата, свършени до 3 месеца, са 2481, от които първоинстанционни – 1728 и въззивни – 753. Делата, свършени от 3 до 6 месеца, са 116, от които първоинстанционни – 49 и въззивни – 67. Делата, свършени в срок над 6 месеца, са 52, от които първоинстанционни – 24 и въззивни – 28. Делата, свършени в срок над 1 година, са 23, от които първоинстанционни – 21 и въззивни – 2.

По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	вид дело	Свършени дела през 2023 г. в срок:				
		до 1 мес.	от 1 до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	от 6 мес. до 1 г.	над 1 г.
РОЗАЛИЯ КРАСИМИРОВА ШЕЙТАНОВА	НОХД	3		1		
	ВНОХД			1		
	ВНЧХД		1			
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	370				
	ВЧНД	8	1			
ВЕСЕЛА ИВАНОВА ЕВСТАТИЕВА	НОХД	5	5	1	2	
	ВНОХД	1	4	4	1	
	ВНЧХД	1				
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	178	3			
	ВЧНД	18	1			
ВЕСЕЛИН	НОХД	10	6	3		

ДИМИТРОВ ХАДЖИЕВ	ВНОХД	1	6	1		
	ВНЧХД			1		
	ВАНД	1		1		
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	73	10			1
	ВЧНД	16	5			
ВЕСЕЛИНА ТОДОРОВА СЕМКОВА	НОХД	13	6		3	1
	ВНОХД		5	3		
	ВНЧХД		3	1		
	ВАНД	3	1			
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	52	4			
	ВЧНД	22	2			
ДАНИЕЛА ДИМИТРОВА СЪБЧЕВА	НОХД	7	2	3		
	ВНОХД		6	6	1	
	ВНЧХД		1	1		
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК		1			
	АНД					
	ЧНД	94	3	2	1	
	ВЧНД	22	2			
ЕКАТЕРИНА СТЕФАНОВА РОГЛЕКОВА	НОХД	6	6	3	1	3
	ВНОХД		3	4	1	
	ВНЧХД		2	1	1	
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	42	7			
	ВЧНД	20	4	2		
ЕЛЕНА ЙОРДАНОВА ЗАХОВА	НОХД	3	1	1		
	ВНОХД	3	2	1		
	ВНЧХД					
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					

	ЧНД	16	2			
	ВЧНД	8				
ИВАН БОНЕВ БОНЕВ	НОХД	7	1	1		
	ВНОХД	1	5	3		
	ВНЧХД		1		1	
	ВАНД		1	1		
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	60	2			
	ВЧНД	22				
ИВАН МИНЧЕВ МИНЧЕВ	НОХД	3	3	1	1	2
	ВНОХД	1		1	2	
	ВНЧХД				2	
	ВАНД			1		
	АНД по чл.78а НК	1				
	АНД					
	ЧНД	41	3			
	ВЧНД	4		3	2	
МАРИЯ ПЕТКОВА ШИШКОВА	НОХД					2
	ВНОХД					
	ВНЧХД					
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД					
	ВЧНД					
МИГЛЕНА РУМЕНОВА МАРКОВА	НОХД	7	3		1	
	ВНОХД	1	3	1	2	
	ВНЧХД		1	2		
	ВАНД		1		1	
	АНД по чл.78а НК	1				
	АНД					
	ЧНД	67	7		1	1
	ВЧНД	24	2			
МИХАЕЛА АТАНАСОВА ДОБРЕВА	НОХД	9	5	2		2
	ВНОХД		5	1	1	
	ВНЧХД		5	1		
	ВАНД		1			

	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	74	4			
	ВЧНД	26				
МОМЧИЛ АЛЕКСАНДРОВ НАЙДЕНОВ	НОХД	6	5	1		
	ВНОХД	4		2		
	ВНЧХД			1		
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	54	5	2		
	ВЧНД	14				
НИКОЛИНКА ГЕОРГИЕВА ЦВЕТКОВА	НОХД					
	ВНОХД					
	ВНЧХД					
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	12				
	ВЧНД					
НИНА ИВАНОВА КУЗМАНОВА	НОХД	5	5	1	4	1
	ВНОХД		4	1	1	
	ВНЧХД	2	5		1	
	ВАНД			1		
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	51	5	2		
	ВЧНД	25	1	1		
ПЕТКО ИВАНОВ МИНЕВ	НОХД	14	6	3	1	2
	ВНОХД	1	4	4	1	
	ВНЧХД	1	1	2		
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	111	2			
	ВЧНД	24				
СВЕТЛАНА	НОХД					

АНГЕЛОВА СТАНЕВА	ВНОХД					
	ВНЧХД					
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД					
	ВЧНД					
СИЛВИЯ АЛЕКСАНДРОВА ЦАНКОВА	НОХД	10	2	1	1	1
	ВНОХД		4	4	2	
	ВНЧХД		2		1	
	ВАНД				2	
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	72	7			
	ВЧНД	23	2			
СЛАВКА ГЕОРГИЕВА ДИМИТРОВА	НОХД	10	8		1	2
	ВНОХД		3	6		1
	ВНЧХД		1			
	ВАНД	1		1		
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	69	6	3		1
	ВЧНД	19	3			
СПАСИМИР СПАСОВ ЗДРАВЧЕВ	НОХД	2	2	1	2	
	ВНОХД	2		2	2	
	ВНЧХД	1	1			
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	72	5	2		
	ВЧНД	15	4	2		
СТАНИСЛАВА БАЛИНОВА БОЗЕВА	НОХД	9	5		2	1
	ВНОХД	1	2	3	1	1
	ВНЧХД					
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					

	ЧНД	49	4	3		
	ВЧНД	20	3			
ТЕОФАНА БОЖИДАРОВА СПАСОВА	НОХД	5		1		
	ВНОХД	1	1	1		
	ВНЧХД		1			
	ВАНД	1				
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	50	2		1	
	ВЧНД	12	3	2	1	
	НОХД	10	2	1	1	1
ЦВЕТАН ИЛИЕВ ЦВЕТКОВ	ВНОХД		3	2	1	
	ВНЧХД					
	ВАНД		3			
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	36	4		1	
	ВЧНД	22				
	НОХД					
	ВНОХД					
ВЕЛИЧКА ЗАПРЯНОВА ЗАПРЯНОВА	ВНЧХД					
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД					
	ВЧНД	1				
	НОХД					
	ВНОХД		1			
	ВНЧХД	1	1			
МЛ.С. ИВАНКА ПЕТРОВА ГОЦЕВА	ВАНД			1		
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД					
	ВЧНД	11	1			
	НОХД					
	ВНОХД					
	ВНЧХД					
	ВАНД					

През 2023 г. над 3 пъти са отложени 59 дела, от които: НОХД –43, ЧНД – 7, ВНОХД – 8 и ВНЧХД – 1.

Причините са: нередовно призоваване на страни/свидетели, неявяване на страни/свидетели, служебен ангажимент на защитници, временна неработоспособност на съдията-докладчик/член на състава/съдебен заседател, събиране на доказателства, изготвяне на експертиза и др.

Брой заседателни дни:

<i>съдия-докладчик</i>	<i>Брой заседателни дни през 2023 г.</i>												<i>общо</i>
	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>	<i>VI</i>	<i>VII</i>	<i>VIII</i>	<i>IX</i>	<i>X</i>	<i>XI</i>	<i>XII</i>	
Розалия Шейтанова	6	6	5	7	6	6		1	4	3	2	3	49
Весела Евстатиева	7	8	9	5	2	7	4	3	6	7	6	8	72
Веселин Хаджиев	7	7	9	9	7	7	4	3	4	5	6	4	72
Веселина Семкова	6	9	8	6	6	5	6	4	6	5	5	4	70
Даниела Събчева	5	7	9	8	8	9	4	5	5	8	10	7	85
Екатерина Роглекова	8	7	9	5	7	7	6	4	8	6	7	7	81
Елена Захова	6	6	6	8									26
Иван Бонев	6	4	5	3	8	8	3	6	3	7	8	7	68
Иван Минчев	7	7	7	10	11	2	1						45
Мария Шишкова	1	3			1	1	1			1	2	2	12
Миглена Маркова	6	6	6	4	6	7	7	2	6	6	6	6	68
Михаела Добрева	7	5	10	5	7	7	9		5	9	6	6	76
Момчил Найденов					7	7	10	5	4	9	9	7	58
Нина Кузманова	5	7	9	7	7	6	7	6	5	7	8	2	76
Петко Минев	6	9	11	7	9	6	6	6	9	5	8	1	83
Светлана Станева	1	1	2	2	2	2			1	1	2	1	15
Силвия Цанкова	6	5	9	6	4	4	7	2	5	7	7	6	68
Славка Димитрова	6	9	10	7	6	9	9	5	3	8	3		75
Спасимир Здравчев	7	6	8	9	8	7	3	3	9	6	6	3	75
Станислава Бозева	7	6	7	7	7	9	4	6	5	8	6	4	76
Теофана Спасова						4	6	5	10	5	5	4	39
Цветан Цветков	4	8	8	8	6	6		2	5	5	5	4	61
мл.с. Руска Андреева							1	1		1	1	1	5
мл.с. Цвета Борисова							1			1		2	4
мл.с. Иванка Гоцева							3	12	10	6	6	9	46
мл.с. К. Иванов		1			1	1		1	1			1	6
Величка Запрянова	4	2	4	5	1	1			1	3	1		22
Росица Кюртова				1									1
Александър Стойчев				1									1
ОБЩО	118	129	151	130	127	128	102	82	115	129	125	99	1435

През 2023 г. е спряно НОХД № 135/2020 г. (съдия Светлана Станева) на основание чл. 25, ал. 1, т. 1 НПК поради тежко заболяване на подсъдимия.

7 дела са прекратени поради изтекла погасителна давност за наказателно преследване. Разпределени по видове и на всеки съдия, както следва:

<i>съдия-докладчик</i>	<i>вид дело</i>	<i>№ на дело</i>
Веселин Хаджиев	ВНОХД	20235300601658
Екатерина Роглекова	ЧНД	20235300200139
Екатерина Роглекова	ЧНД	20235300200143
Силвия Цанкова	ЧНД	20235300200137
Силвия Цанкова	ЧНД	20235300200141
Славка Димитрова	ЧНД	20235300200142
Спасимир Здравчев	ВНОХД	20225300600715

На други основания са прекратени следните дела:

- изпратено на друг съд по подсъдност: ЧНД № 330/2023г., ЧНД № 333/2023 г., ЧНД № 2262/2023 г., ЧНД № 912/2023 г., ЧНД № 1645/2023 г., ЧНД № 356/2023 г., ЧНД № 885/2023 г., ЧНД № 883/2023 г., ЧНД № 348/2023 г., ЧНД № 2247/2023 г., ЧНД № 2499/2023 г., ЧНД № 571/2023 г., ЧНД № 1027/2023 г., ЧНД № 2335/2023 г., ЧНД № 1774/2023 г., ЧНД № 351/2023 г., ЧНД № 1495/2023 г., ЧНД № 1714/2023 г., ЧНД № 2248/2023 г., ЧНД № 1234/2023 г., ЧНД № 459/2023 г., ЧНД № 331/2023 г., ЧНД № 2578/2023 г., ЧНД № 2364/2023 г., ЧНД № 298/2023 г., ЧНД № 1521/2023 г., ЧНД № 2134/2023 г., ЧНД № 2437/2023 г., ЧНД № 184/2023 г., ЧНД № 1282/2023 г., ЧНД № 1096/2023 г., ЧНД № 2440/2023 г., ЧНД № 1296/2023 г., ЧНД № 1006/2023 г., ЧНД № 1482/2023 г., ЧНД № 1481/2023 г., ЧНД № 1479/2023 г., ЧНД № 1108/2023 г., ЧНД № 1327/2023 г., ЧНД № 717/2023 г., ЧНД № 1671/2023 г.;

- оттегляне на молбата/ жалбата/ протеста: ЧНД № 1961/2023 г., ЧНД № 2014/2023 г., ЧНД № 2407/2023 г., ЧНД № 1247/2023 г., ЧНД № 1923/2023 г., ВЧНД № 1392/2023 г., ВНОХД № 1297/2023 г., ВНЧХД № 359/2023 г., ВНЧХД № 973/2023 г., ВАНД № 2173/2023 г., ВНОХД № 2261/2023 г., ВЧНД № 1505/2023 г., ВНОХД № 228/2023 г., ВНОХД № 482/2023 г., ЧНД № 338/2023 г., ВНЧХД № 1635/2023 г., ЧНД № 178/2023 г., ЧНД № 982/2023 г., ЧНД № 1443/2023 г., ЧНД №

1500/2023 г., ЧНД № 1829/2023 г., ЧНД № 1825/2023 г., ВНЧХД № 1332/2023 г., ВНОХД № 1215/2023 г., ВНОХД № 1763/2023 г., ВНЧХД № 779/2023 г., ВНОХД № 15/2023 г., ВНОХД № 1723/2023 г., ВНОХД № 2295/2023 г., ВНЧХД № 1437/2023 г.

- недопустимост на жалба/протест/молба – ЧНД № 976/2023 г., ЧНД № 1888/2023 г., ЧНД № 2259/2023 г., ЧНД № 2191/2023 г., ЧНД № 1591/2023 г., ВЧНД № 759/2023 г., ВЧНД № 2442/2023 г., ВНОХД № 1200/2023 г., ВЧНД № 1488/2023 г., ВЧНД № 2270/2023 г., ЧНД № 1508/2023 г., ВЧНД № 950/2023 г., ВЧНД № 2051/2023 г., ЧНД № 1677/2023 г., ЧНД № 1455/2023 г., ЧНД № 898/2023 г., ЧНД № 2021/2023 г. и ЧНД № 1747/2023 г.

- поради настъпила смърт на дееца: ВЧНД № 48/2023 г. и НОХД № 1830/2023 г.; съдебният акт не подлежи на обжалване - ВЧНД № 2362/2023 г.; за окомплектоване на жалбата - ВЧНД № 429/2022 г.; настъпила реабилитация по право - ЧНД № 134/2023 г. и ЧНД № 558/2023 г.; свидетелят не се е явил за разпит - ЧНД 1359/2023 г., ЧНД № 1364/2023 г.

- поради отказ на съда да одобри споразумението: НОХД № 92/2023 г., НОХД № 837/2023 г., НОХД № 132/2023 г., НОХД № 1476/2023 г., НОХД № 2254/2023 г. и НОХД № 1264/2023 г.

2 дела са прекратени след проведени три и повече съдебни заседания: ВНОХД №715/2022 г., съдия-докладчик Спасимир Здравчев – изтекла абсолютна погасителна давност и НОХД № 2558/2017 г., съдия Екатерина Роглекова – смърт на подсъдимия.

Делата, върнати на прокурор от разпоредително заседание с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство, са 35: НОХД № 481/2023 г., НОХД № 1562/2023 г., НОХД № 2010/2023 г., НОХД № 2366/2023 г., НОХД № 2351/2022 г., НОХД № 80/2023 г., НОХД № 1474/2023 г., НОХД № 2272/2022 г., НОХД № 2009/2023 г., НОХД № 1216/2023 г., НОХД № 2074/2022 г., НОХД № 237/2023 г., АНД № 2400/2023 г., НОХД № 65/2023 г., НОХД № 901/2023 г., НОХД № 1672/2023 г., НОХД № 2453/2023 г., НОХД № 1648/2023 г., НОХД № 1486/2023 г., НОХД № 1808/2023 г., НОХД № 2192/2023 г., НОХД № 2327/2023 г., НОХД № 91/2023 г., НОХД № 273/2023 г., НОХД № 600/2023 г., НОХД № 1441/2023 г., НОХД № 179/2023 г., НОХД № 1099/2023 г., НОХД № 1998/2023 г., НОХД № 1705/2023 г., НОХД № 94/2023 г., НОХД № 1111/2023 г., НОХД № 1794/2023 г., НОХД № 840/2023 г. и НОХД № 2016/2023 г.

Няма възобновени наказателни производства и наказателни дела, по които е възобновено съдебното следствие.

Постановените осъдителни присъди по глава 20 и по глава 21 НПК са по 82 дела.

Постановените оправдателни присъди по всички обвинения са 12, от които 8 са влезли в сила:

съдия-докладчик	вид дело	номер на дело	дата на влизане в сила на присъдата
Весела Евстатиева	ВНОХД	20225300601576	20.05.2023
Веселин Хаджиев	НОХД	20225300202366	20.04.2024
Даниела Събчева	ВНЧХД	20235300601511	14.11.2023
Елена Захова	ВНОХД	20235300600252	11.07.2023
Елена Захова	ВНОХД	20235300600573	26.06.2023
Иван Бонев	НОХД	20225300201733	
Мария Шишкова	НОХД	2591/2020	
Михаела Добрева	НОХД	20225300201034	29.12.2023
Нина Кузманова	НОХД	20225300201185	
Спасимир Здравчев	ВНОХД	20225300601203	
Теофана Спасова	ВНОХД	20235300601112	14.11.2023
Цветан Цветков	ВНОХД	20225300601314	16.10.2023

Постановени са 7 оправдателни присъди по отделни обвинения.

През 2023 г. са образувани 7 дела, по които подсъдимият/жалбоподателят е непълнолетен:

съдия-докладчик	вид	номер на дело
Веселин Димитров Хаджиев	НОХД	20235300201288
Даниела Димитрова Събчева	ВЧНД	20235300602159
Екатерина Стефанова Роглекова	ВНОХД	20235300602217
Елена Йорданова Захова	ВНОХД	20235300600573
Иван Минчев Минчев	НОХД	20235300200201
мл.с. Иванка Петрова Гоцева	ВЧНД	20235300601673
мл.с. Иванка Петрова Гоцева	ВЧНД	20235300602300

По искане за вземане на МНО задържане под стража на основание чл. 64 НПК са образувани 126 дела, от които 82 първоинстанционни и 138 въззивни.

По искане за изменение на взета МНО задържане под стража на основание чл. 65 НПК са образувани 81 дела, от които 44 първоинстанционни и 37 въззивни.

Разпределени на всеки съдия, както следва:

<i>съдия-докладчик</i>	<i>общо</i>	<i>образувани дела през 2023 г.</i>			
		<i>ЧНД по чл. 64 НПК</i>	<i>ЧНД по чл. 65 НПК</i>	<i>ВЧНД по чл. 64 НПК</i>	<i>ВЧНД по чл. 65 НПК</i>
Розалия Шейтанова	8			8	
Весела Евстатиева	13	1		8	4
Веселин Хаджиев	7	1		4	2
Веселина Семкова	17	4	5	6	2
Даниела Събчева	19	11	1	7	
Екатерина Роглева	14	4	3	6	1
Елена Захова	8	2	1	5	
Иван Бонев	26	8	1	13	4
Иван Минчев	3	2		1	
Миглена Маркова	13	3	5	4	1
Михаела Добрева	20	4	4	7	5
Момчил Найденов	11	4	2	4	1
Нина Кузманова	17	3	2	10	2
Петко Минев	29	9	7	9	4
Силвия Цанкова	20	10		9	1
Славка Димитрова	14	2	1	9	2
Спасимир Здравчев	11	4	1	4	2
Станислава Бозева	15	2	4	7	2
Теофана Спасова	11	4	4	3	
Цветан Цветков	21	4	3	11	3
мл.с. Величка Запрянова	1				1
мл.с. Иванка Гоцева	3			3	
ОБЩО	301	82	44	138	37

По всички ЧНД, образувани на основание чл. 64 НПК, е спазен срока по ал.4 и съдът е постановил определението си в деня на образуването. По всички ЧНД, образувани на основание чл. 65 НПК, съдът е постановил определението си в първото съдебно заседание.

На основание чл. 243, ал. 3/ал. 7 НПК са образувани 100 ЧНД.

На основание чл. 244 НПК е образувано 1 ЧНД.

По ЗЕЕЗА са образувани 15 дела.

По искане на орган на ДП и на обвиняем/защитник:

съдия-докладчик	общ брой ЧНД	Разпит пред съдия в ДП- чл.222 и чл.223 НПК	чл.62, 64, 65 НПК	чл.72 НПК	чл.68 ЗМВР	Други частни наказателни дела по искания към съда в досъдебното производство	чл.159а НПК	Производство за определяне на общо наказание по чл. 23- 27 НК	Производство по чл. 146, чл. 158, чл. 161, чл. 164, чл. 165 от НПК	чл. 173 НПК (СРС)
Розалия Шейтанова	329	-	-	-	-	-	-	-	-	329
Весела Евстатиева	114	10	1	1	-	1	3	-	20	78
Веселин Хаджиев	21	-	1	1	-	2	3	-	14	-
Веселина Семкова	31	2	9	-	-	-	4	1	15	-
Даниела Събчева	83	14	12	-	-	-	4	-	53	-
Екатерина Роглекова	30	12	7	-	-	-	4	-	7	-
Елена Захова	10	-	3	-	-	2	-	1	4	-
Иван Бонев	48	4	9	-	-	1	11	2	21	-
Иван Минчев	30	6	2	-	-	-	-	-	22	-
Миглена Маркова	46	11	8	-	1	-	5	6	15	-
Михаела Добрева	56	7	8	-	1	1	6	3	30	-
Момчил Найденов	43	5	6	-	-	3	3	2	24	-
Николинка Цветкова	12	-	-	-	-	-	-	-	-	12
Нина Кузманова	37	5	5	-	1	-	8	1	17	-
Петко Минев	42	7	16	-	1	-	6	1	11	-
Силвия Цанкова	57	6	10	3	2	1	7	1	27	-
Славка Димитрова	60	14	3	-	-	1	15	1	26	-
Спасимир Здравчев	59	4	5	-	-	1	13	-	36	-
Станислава Бозева	32	1	6	1	-	2	7	2	13	-
Теофана Спасова	44	5	8	-	1	-	7	-	23	-
Цветан Цветков	24	-	7	-	-	2	2	2	11	-
ОБЩО	1208	113	126	6	7	17	108	23	389	419

Постъпили са 419 искания по ЗСРС. Съдия Р. Шейтанова е разгледала 329, съдия В. Евстатиева – 78 и съдия Н. Цветкова - 12. По 324 от тях са издадени разрешения, по 74 са постановени откази, а по 21 – частични откази.

По реда на глава 24 НПК „Бързо производство” са образувани 12 дела. По всички е спазен срокът по чл.358, ал.1, т.4 НПК за насрочване. Мотивите на присъдата по НОХД № 1390/2023 г. (съдия Даниела Събчева) са изготвени 7 дни след срока по чл. 359, ал.1 НПК.

По реда на глава 26 НПК „Ускоряване на наказателното производство” няма образувани дела.

По реда на глава 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция” са приключени 49 дела.

По реда на глава 28 НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание” са образувани 3 дела.

По реда на глава 29 НПК делата, решени със споразумение, са 155 (чл. 381 НПК– 100 и чл. 384 НПК– 55).

По реда на глава 34 НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация.” са образувани 31 дела – 22 по молби за реабилитация пред първа инстанция, 7 по молби за реабилитация пред въззивна инстанция и 2 дела по предложение за прилагане на принудителни медицински мерки.

По реда на глава 35 НПК „Производства във връзка с изпълнение на наказанията” са образувани 149 дела.

През 2023 г. по УБДХ е образувано 1 дело. По Закона за опазване на обществения ред при провеждането на спортни мероприятия няма образувани дела.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на 1 съдия на база утвърденото щатно разписание е 11.68. Средномесечно свършените дела от 1 съдия са 11.72.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на 1 съдия на база действителна натовареност през годината от проверявания период е 12.22 (на база постъпили дела и действително отработени човекомесеци в наказателното отделение). Средномесечно свършените дела от 1 съдия са 12.26.

В наказателното отделение са отработени 218 човекомесеци, като изчислението на показателя се извършва при сравнение на постъпилите и решените дела с отработените човекомесеци. Средномесечно делата за разглеждане от 1 съдия са 13.01.

Качество на съдебните актове, според данните в справките, предоставени от съда:

През 2023 г. са обжалвани/протестирани съдебните актове по 197 дела. От инстанционен контрол са върнати 179 дела (вкл. от предходни години). На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия	потвърдени	отменени	от тях			изменени	Общо
			ОНР	ОНСА	ОПНП		
			*	**	***		
Розалия Шейтанова	5	1		1			6

Весела Евстатиева	4	2	1	1		1	7
Веселин Хаджиев	3						3
Веселина Семкова	13	1	1				14
Даниела Събчева	4	1		1		1	6
Екатерина Роглекова	5	1		1			6
Елена Захова	3	1		1		2	6
Иван Бонев	8	1	1			1	10
Иван Минчев	5						5
Мария Шишкова		1	1				1
Миглена Маркова	5	3		3		1	9
Михаела Добрева	9	5	1	4		1	15
Момчил Найденов	8	1		1			9
Нина Кузманова	7	3	1	2		1	11
Петко Минев	16	4		4		1	21
Силвия Цанкова	7	2		2			9
Славка Димитрова	5	1		1		2	8
Спасимир Здравчев	3	2		2			5
Станислава Бозева	10	4	1	3			14
Теофана Спасова	3						3
Цветан Цветков	4	5	2	3		1	10
Христо Симидчиев						1	1
ОБЩО	127	39	9	30	0	13	179

Забележка:

* отменени с връщане на делото за ново разглеждане

** отменени с постановяване на нов съдебен акт

*** отменени с прекратяване на наказателното производство

Спазване на сроковете по чл. 308/ чл. 340 НПК:

– Изготвяне на мотивите на присъдите:

<i>съдия-докладчик</i>	<i>до 15 дни</i>	<i>до 60 дни</i>	<i>над 60 дни</i>	<i>общо</i>
Весела Евстатиева	-	5	1	6
Веселин Хаджиев	-	4	1	5
Веселина Семкова	2	7	-	9
Даниела Събчева	3	2	-	5
Екатерина Роглекова	-	5	4	9
Елена Захова	1	1	0	2
Иван Бонев	-	1	2	3
Иван Минчев	-	1	4	5

Мария Шишкова	-	-	2	2
Миглена Маркова	1	4	-	5
Михаела Добрева	-	2	-	2
Момчил Найденов	1	1	-	2
Нина Кузманова	-	4	3	7
Петко Минев	3	3	-	6
Силвия Цанкова	5	1	-	6
Славка Димитрова	1	6	1	8
Спасимир Здравчев	-	-	5	5
Станислава Бозева	1	4	3	8
Теофана Спасова	-	2	-	2
Цветан Цветков	2	2	-	4
ОБЩО	20	55	26	101

– Делата, по които са изготвени мотивите след 60 дни по видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

<i>съдия-докладчик</i>	<i>вид дело</i>	<i>дело №</i>	<i>дата на обявяване на присъдата</i>	<i>дата на обявяване на мотивите</i>	<i>брой дни след 60</i>
Весела Евстатиева	НОХД	20225300202018	31.03.2023	26.06.2023	25
Веселин Хаджиев	НОХД	20225300201851	08.02.2023	14.06.2023	64
Екатерина Роглекова	НОХД	20215300202411	19.04.2023	17.07.2023	27
	НОХД	20235300201440	24.08.2023	02.11.2023	8
	НОХД	20235300200336	22.11.2023	29.01.2024	6
	ВНЧХД	20235300601448	07.11.2023	15.01.2024	7
Иван Бонев	НОХД	20225300201733	21.02.2023	25.08.2023	123
	ВНОХД	20225300601954	07.02.2023	26.06.2023	77
Иван Минчев	НОХД	20225300201663	28.03.2023	23.06.2023	26
	НОХД	20225300200569	10.07.2023	28.01.2024	140
	НОХД	20225300201992	25.01.2023	14.01.2024	292
	НОХД	2625 / 2021	09.03.2023	без мотиви	-
Мария Шишкова	НОХД	2591 / 2020	10.02.2023	17.02.2025	676
	НОХД	2442 / 2020	11.12.2023	без мотиви	-
Нина Кузманова	НОХД	20225300201185	27.09.2023	29.01.2024	62
	НОХД	20225300201403	23.03.2023	12.06.2023	21
	НОХД	20225300202192	09.10.2023	14.12.2023	4
Славка Димитрова	НОХД	1887 / 2019	14.07.2023	10.11.2023	57
Спасимир Здравчев	НОХД	20235300200227	18.05.2023	22.11.2023	126

	ВНОХД	20225300601203	28.03.2023	27.07.2023	59
	НОХД	20235300200452	07.12.2023	13.11.2024	280
	НОХД	20235300200643	13.11.2023	28.02.2024	45
	НОХД	20235300201717	10.10.2023	05.01.2024	25
Станислава Бозева	НОХД	20225300200492	27.02.2023	05.07.2023	66
	ВНОХД	20225300601167	07.02.2023	21.06.2023	72
	НОХД	100 / 2021	19.01.2023	27.04.2023	36

Забележка: към датата на изготвяне на справка от ОС-Пловдив не са изготвени мотивите по НОХД № 2620/2021 г. и НОХД № 2442/2020 г.

– Изготвяне на решенията по ВНОХД и ВНЧХД:

съдия-докладчик	до 30 дни	до 60 дни	над 60 дни	общо
Розалия Шейтанова	1	1	-	2
Весела Евстатиева	4	3	-	7
Веселин Хаджиев	3	4	1	8
Веселина Семкова	5	3	-	8
Даниела Събчева	7	7	-	14
Екатерина Роглекова	4	7	-	11
Елена Захова	2	-	-	2
Иван Бонев	4	2	1	7
Иван Минчев	-	-	3	3
Миглена Маркова	4	6	-	10
Михаела Добрева	11	1	-	12
Момчил Найденов	2	5	-	7
Нина Кузманова	7	4	1	12
Петко Минев	11	2	-	13
Силвия Цанкова	12	-	-	12
Славка Димитрова	3	5	4	12
Спасимир Здравчев	-	-	4	4
Станислава Бозева	1	2	-	3
Теофана Спасова	3	-	-	3
Цветан Цветков	5	-	-	5
мл.с. Иванка Гоцева	2	-	-	2
ОБЩО	91	52	14	157

Делата, по които са изготвени решенията след 60 дни са 14 и на всеки съдия се разпределят, както следва:

<i>съдия-докладчик</i>	<i>вид дело</i>	<i>дело №</i>	<i>дата на обявяване за решаване</i>	<i>дата на постановяване на акта</i>	<i>брой дни след 60</i>
Веселин Хаджиев	ВНОХД	20235300602095	16.11.2023	18.01.2024	3
Иван Бонев	ВНОХД	20235300600510	04.04.2023	28.06.2023	23
Иван Минчев	ВНОХД	20235300600796	18.04.2023	15.01.2024	210
	ВНЧХД	20225300601379	31.01.2023	17.07.2023	105
	ВНОХД	20235300600186	09.02.2023	04.05.2023	22
Нина Кузманова	ВНОХД	20235300601507	16.11.2023	06.02.2024	20
Славка Димитрова	ВНОХД	20235300600319	06.04.2023	26.06.2023	19
	ВНОХД	20235300600488	06.04.2023	04.07.2023	27
	ВНОХД	20235300600589	25.04.2023	05.07.2023	9
	ВНОХД	20235300601638	19.10.2023	05.02.2024	47
Спасимир Здравчев	ВНОХД	20235300600031	23.02.2023	30.05.2023	34
	ВНЧХД	20235300602069	26.10.2023	16.02.2024	51
	ВНОХД	20235300601423	12.10.2023	02.04.2024	111
	ВНОХД	20235300601647	12.10.2023	12.02.2024	61

Изготвените решения по АНД/ ВАНД се разпределят на всеки съдия, както следва:

<i>съдия-докладчик</i>	<i>до 30 дни</i>	<i>до 60 дни</i>	<i>над 60 дни</i>	<i>общо</i>
Веселин Хаджиев	1	1		2
Веселина Семкова		1		1
Даниела Събчева	1			1
Иван Бонев	2			2
Иван Минчев	1		1	2
Миглена Маркова	1	1		2
Михаела Добрева	1			1
Нина Кузманова	1			1
Силвия Цанкова	2			2
Славка Димитрова	1	1		2
Теофана Спасова	1			1
Цветан Цветков	3			3
мл.с. Иванка Гоцева	1			1
ОБЩО	16	4	1	21

Решението по ВАНД № 2294/2022 г. (съдия Иван Минчев) е изготвено 14 дни след срока по чл.340, ал. 1 НПК.

Едномесечният срок по чл. 376, ал. 1 НПК не спазен по АНД № 2017/2023 г. (съдия Даниела Събчева) – 4 дни след срока.

Срокът по чл. 243, ал. 5 НПК не е спазен по 3 дела:

съдия – докладчик	дело/ №	образувано	съдебен акт	дни след срока
Иван Минчев	ЧНД № 690/2023	22.03.2023	15.05.2023	23
Спасимир Здравчев	ЧНД № 299/2023	09.02.2023	10.05.2023	62
Цветан Цветков	ЧНД № 441/2023	23.02.2023	27.03.2023	4

По чл. 244, ал. 5 НПК е образувано едно ЧНД.

Срокът по чл. 416, ал. 6 НПК/чл. 98, ал. 1 ПАС не е спазен по 32

дела:

съдия-докладчик	№ на дело	присъда № и дата	влизане в сила	дата на изпълнение	дата на мотиви при забавено изпълнение	дата на която делото е върнато от горната инстанция
Весела Евстатиева	НОХД № 585/2020	Присъда № 26000517.02.2022	13.10.2023	61858/ 25.10.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив		24.10.2023
Веселин Хаджиев	НОХД № 1851/2022	Присъда 12/08.02.2023	24.02.2023	8951/ 15.06.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив	14.06.2023	
Веселин Хаджиев	НОХД № 187/2023	Присъда 23/22.02.2023	10.03.2023	5171/ 04.04.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив	04.04.2023	
Веселин Хаджиев	НОХД № 2007/2023	Присъда 79/26.10.2023	11.11.2023	17038/ 30.11.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив	30.11.2023	
Веселин Хаджиев	НОХД № 766/2023	Присъда 45/09.05.2023	26.05.2023	9375/ 22.06.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив	22.06.2023	

Веселина Семкова	НОХД № 579/2022	Присъда 37/06.04.2023	21.12.2023	138/ 04.01.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		04.01.2024
Веселина Семкова	НОХД № 1588/2021	Присъда 74/10.11.2022	15.11.2023	16776/ 27.11.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив		27.11.2023
Даниела Събчева	НОХД № 657/2022	Присъда 60/29.09.2022	07.03.2023	4386/ 21.03.2023 Окръжна прокуратура Пловдив		20.03.2023
Екатерина Роглева	НОХД № 2216/2022	Присъда 17/17.02.2023	07.03.2023	5059/ 03.04.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив	31.03.2023	
Екатерина Роглева	НОХД № 882/2023	Присъда 54/14.06.2023	30.06.2023	11000/ 20.07.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив	20.07.2023	
Екатерина Роглева	НОХД № 2503/2021	Присъда 32/11.05.2022	21.09.2023	14074/ 05.10.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив		05.10.2023
Екатерина Роглева	НОХД № 2411/2021	Присъда 39/19.04.2023	28.12.2023	10450/ 10.07.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		09.07.2024
Екатерина Роглева	НОХД № 336/2023	Присъда 87/22.11.2023	08.12.2023	1512/ 29.01.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив	29.01.2024	
Елена Захова	НОХД № 1468/2020	Присъда № 260009/ 11.03.2023	21.06.2023	061306/3.7.2023г Окръжна прокуратура - Пловдив		29.06.2023
Елена Захова	НОХД № 503/2021	Присъда № 260016/ 14.06.2022	18.07.2023	61445/ 26.07.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив		26.07.2023

Иван Бонев	НОХД № 1880/2021	Присъда 24/05.04.2022	02.10.2023	14409/ 13.10.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив		12.10.2023
Иван Бонев	НОХД № 1458/2023	Присъда 61/17.07.2023	02.08.2023	12257/ 23.08.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив	23.08.2023	
Иван Минчев	НОХД № 424/2022	Присъда 22/30.03.2022	09.02.2023	2995/ 23.02.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив		23.02.2023
Иван Минчев	НОХД 109/2023	Присъда 26/08.03.2023	24.03.2023	5102/ 03.04.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив	03.04.2023	
Иван Минчев	НОХД № 1663/2022	Присъда 32/28.03.2023	13.04.2023	9483/ 26.06.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив	23.06.2023	
Миглена Маркова	НОХД № 66/2019	Присъда № 260011/ 01.02.2021	30.01.2023	60864/ 10.05.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив		09.05.2023
Михаела Добрева	НОХД № 281/2023	Присъда 31/27.03.2023	12.04.2023	7144/ 11.05.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив	11.05.2023	
Михаела Добрева	НОХД № 1034/2022	Присъда 96/13.12.2023	29.12.2023	1093/ 19.01.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив	19.01.2024	
Нина Кузманова	НОХД № 1516/2020	Присъда № 260002/ 02.02.2022	31.01.2023	60338/ 15.02.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив		15.02.2023
Нина Кузманова	НОХД № 1361/2018	Присъда № 260057/ 09.06.2021	24.08.2023	61629/ 12.09.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив		11.09.2023

Силвия Цанкова	НОХД № 77/2023	Присъда 15/13.02.2023	19.10.2023	15499/ 02.11.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив		01.11.2023
Силвия Цанкова	НОХД № 2109/2020	Присъда № 260017/ 27.06.2022	20.09.2023	61692/ 28.09.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив		28.09.2023
Славка Димитрова	НОХД № 2508/2021	Присъда 16/22.03.2022	07.04.2023	5941/ 18.04.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив		18.04.2023
Славка Димитрова	НОХД № 856/2021	Присъда 20/20.02.2023	08.03.2023	5208/ 04.04.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив	04.04.2023	
Славка Димитрова	НОХД № 473/2014	Присъда № 9/ 26.01.2015	29.06.2022	60994/ 22.05.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив		19.05.2023
Спасимир Здравчев	НОХД № 1717/2023	Присъда 76/10.10.2023	26.10.2023	185/ 05.01.2024 Окръжна прокуратура Пловдив	05.01.2024	
Станислава Бозева	НОХД № 504/2023	Присъда 80/02.11.2023	18.11.2023	17555/ 11.12.2023 Окръжна прокуратура - Пловдив	11.12.2023	

Несвършените дела, образувани 2 и повече години преди проверката, са 4. Разпределени на всеки съдия са, както следва:

- съдия-докладчик Светлана Станева:
 - НОХД № 135/2020 г., в с.з. на 06.02.2026 г. отложено и насрочено за 12.03.2026 г. (съгласно справка в ЕПЕП).
- Съдия-докладчик Даниела Събчева:
 - НОХД № 2045/2022 г., в с.з. на 20.02.2026 г. отложено и насрочено за 16.04.2026 г. (съгласно справка в ЕПЕП).
- Съдия-докладчик Екатерина Роглева:
 - НОХД № 2269/2022 г., в с.з. на 22.01.2026 г. отложено и насрочено за 06.03.2026 г. (съгласно справка в ЕПЕП).
- Съдия-докладчик Нина Кузманова:

– НОХД № 404/2023 г., постановена присъда от 16.02.2026 г. (съгласно справка в ЕПЕП).

Няма изгубени наказателни дела.

2024 г.

По-голям брой от образуваните НОХД и НЧХД се насрочват при спазване на сроковете по чл. 247б, ал. 2, т. 2 НПК и чл. 252, ал. 2 НПК.

През 2024 г. за провеждане на разпоредително заседание в тримесечен срок с разрешение на председателя са насрочени 4 НОХД. 4 дела са насрочени за провеждане на р.з. в този срок без разрешение на председателя на съда. Няма дела, по които разпоредителното заседание е насрочено в срок, по-дълъг от три месеца.

Едномесечният срок по чл. 252, ал. 2 НПК не е спазен по 27 дела.

Разпределени на всеки съдия, както следва:

<i>съдия-докладчик</i>	<i>дело №</i>	<i>дата на образуване</i>	<i>дата на р.з.</i>	<i>дата на първо с.з.</i>	<i>брой дни след срока</i>
Розалия Шейтанова	20245300200773	01.04.2024	17.06.2024	24.09.2024	99
	20245300201653	05.08.2024	19.09.2024	25.10.2024	3
Весела Евстатиева	20245300200779	02.04.2024	20.05.2024	28.06.2024	8
Веселин Хаджиев	20235300202255	27.10.2023	18.01.2024	20.03.2024	2
Даниела Събчева	20245300200029	05.01.2024	15.02.2024	28.03.2024	13
	20245300200744	28.03.2024	02.07.2024	27.09.2024	56
	20245300201927	04.09.2024	27.09.2024	12.11.2024	14
Екатерина Роглекова	20225300202269	12.12.2022	30.09.2024	11.12.2024	11
	20245300201066	15.05.2024	19.06.2024	11.09.2024	54
Иван Бонев	20235300202140	10.10.2023	01.04.2024	15.05.2024	8
	20235300202443	22.11.2023	10.01.2024	20.02.2024	7
	20245300200975	26.04.2024	20.08.2024	11.10.2024	21
Миглена Маркова	20235300202634	21.12.2023	05.04.2024	15.05.2024	7
	20245300200497	23.02.2024	07.08.2024	16.10.2024	36
	20245300201353	21.06.2024	07.08.2024	20.09.2024	9
Михаела Добрева	20245300200494	23.02.2024	25.03.2024	14.05.2024	19
Момчил Найденов	20235300202348	10.11.2023	11.01.2024	27.02.2024	14
	20245300201221	06.06.2024	08.07.2024	19.09.2024	42
Силвия Цанкова	20245300200141	19.01.2024	10.05.2024	18.06.2024	8

	20245300201683	07.08.2024	28.10.2024	03.12.2024	5
Славка Димитрова	20245300200609	12.03.2024	16.04.2024	28.05.2024	12
Станислава Бозева	20245300200218	24.01.2024	14.02.2024	27.03.2024	13
	20245300201287	14.06.2024	10.07.2024	21.08.2024	8
Теофана Спасова	20235300202358	13.11.2023	11.01.2024	19.02.2024	6
	20235300202564	14.12.2023	16.09.2024	30.10.2024	14
	20245300200943	23.02.2024	22.08.2024	16.10.2024	21
Цветан Цветков	20235300202580	15.12.2023	30.01.2024	05.03.2024	5

6 дела са върнати на прокурор на основание чл. 248а, ал. 1 НПК за отстраняване на очевидна фактическа грешка в обвинителния акт. Няма прекратени съдебни производства на основание чл. 248а, ал. 2 НПК.

По 9 дела не е спазен тримесечният срок по чл. 271, ал. 10 НПК:

<i>съдия-докладчик</i>	<i>вид</i>	<i>№ на дело</i>	<i>брой дни след срока</i>
Розалия Красиминова Шейтанова	НОХД	20235300200801	35
Екатерина Стефанова Роглекова	НОХД	20235300201651	8
	НОХД	20245300200490	4
Иван Бонев Бонев	НОХД	20225300201207	16
	НОХД	20235300202140	18
Миглена Руменова Маркова	НОХД	20235300200065	14
	ВНОХД	20245300600691	4
Нина Иванова Кузманова	НОХД	20235300200404	2
Силвия Александрова Цанкова	НОХД	20235300202585	10

Останалите несвършени дела в началото на отчетния период са 165 (93 първоинстанционни и 72 въззивни) – 5,6 % от всички дела за разглеждане през годината (2941). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

<i>съдия-докладчик</i>	<i>общо</i>	<i>несвършени дела в началото на 2024 г.</i>							
		<i>по видове</i>							
		<i>НОХД</i>	<i>АНД</i>	<i>АНД чл.78а НК</i>	<i>ЧНД</i>	<i>ВНОХД</i>	<i>ВАНД</i>	<i>ВНЧХД</i>	<i>ВЧНД</i>
Розалия Шейтанова	4	2			2				
Весела Евстатиева	6	2			1	2		1	
Веселин Хаджиев	10	3			1	3	1	2	
Веселина Семкова	9	4			1	2	1	1	
Даниела Събчева	10	5			2	3			

Екатерина Роглева	10	6			2	2			
Иван Бонев	8	5				3			
Иван Минчев	3					2		1	
Миглена Маркова	9	5				3	1		
Михаела Добрева	10	4			1		3	1	1
Момчил Найденов	11	3			2		4	2	
Нина Кузманова	9	7			1	1			
Петко Минев	9	4			1	3		1	
Светлана Станева	1	1							
Силвия Цанкова	12	4			5	3			
Славка Димитрова	11	4				5	2		
Спасимир Здравчев	6	2			1	2		2	
Станислава Бозева	9	2			1	3	1		1
Теофана Спасова	4	2				2			
Цветан Цветков	10	4			3	3			
мл.с. Иванка Гоцева	4					3		1	
ОБЩО	165	69	0	0	24	45	13	12	2

През 2024 г. са образувани 2776 дела (2205 първоинстанционни и 571 въззивни) – 95 % от всички дела за разглеждане през годината (2941). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик	общо	образувани дела през 2024 г.							
		по видове							
		НОХД	АНД	АНД чл.78а НК	ЧНД	ВНОХД	ВАНД	ВНЧХД	ВЧНД
Розалия Шейтанова	426	5			421				
Весела Евстатиева	197	8			164	1		1	23
Атанаска Анастасова	51	4			32	4			11
Веселин Хаджиев	58	6			41	1	1	1	8
Веселина Ставрева	55	4			37	3		1	10

Веселина Семкова	172	20			118	7		4	23
Даниела Събчева	164	20			112	7		3	22
Екатерина Роглева	139	19			87	6	2		25
Иван Бонев	137	20			84	6		1	26
Миглена Маркова	128	26		1	68	10		3	20
Михаела Добрева	133	24			67	8	1	3	30
Момчил Найденов	146	20			91	7	1	4	23
Николинка Цветкова	12				12				
Нина Кузманова	45	6			24	3		1	11
Петко Минев	175	21			121	6	1	2	24
Светлана Методиева	66	6			44	6	1		9
Силвия Цанкова	139	18		1	85	7	2	3	23
Славка Димитрова	35	2			22	2			9
Станислава Бозева	154	22		2	93	7		2	28
Теофана Спасова	179	27			117	7	4	1	23
Цветан Цветков	113	19		1	63	4		3	23
мл.с. Иванка Гоцева	33					6	1	6	20
мл.с. Ина Лазарова	19					3		2	14
ОБЩО	2776	297	0	5	1903	111	14	41	405

Общият брой на делата за разглеждане през 2024 г. е 2941 (2298 първоинстанционни и 643 въззивни). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик		дела за разглеждане през 2024 г.							
		по видове							
		НОХД	АНД	АНД чл.78 а НК	ЧНД	ВНОХД	ВАНД	ВНЧХД	ВЧНД
Розалия Шейтанова	430	7			423				

Весела Евстатиева	203	10			165	3		2	23
Атанаска Анастасова	51	4			32	4			11
Веселин Хаджиев	68	9			42	4	1	3	9
Веселина Ставрева	55	4			37	3		1	10
Веселина Семкова	181	24			119	9		5	24
Даниела Събчева	174	25			114	10		3	22
Екатерина Роглекова	149	25			89	8	2		25
Иван Бонев	145	25			84	9		1	26
Иван Минчев	3					2		1	
Миглена Маркова	137	31		1	68	13		3	21
Михаела Добрева	143	28			68	8	2	4	33
Момчил Найденов	157	23			93	7	1	6	27
Николинка Цветкова	12				12				
Нина Кузманова	54	13			25	4		1	11
Петко Минев	184	25			122	9	1	3	24
Светлана Станева	1	1							
Светлана Методиева	66	6			44	6	1		9
Силвия Цанкова	151	22		1	90	10	2	3	23
Славка Димитрова	46	6			22	7			11
Спасимир Здравчев	6	2			1	2		2	
Станислава Бозева	163	24		2	94	10	1	2	29
Теофана Спасова	183	29			117	9	4	1	23
Цветан Цветков	123	23		1	66	7		3	23
мл.с. Иванка Гоцева	37					9	1	7	20
мл.с. Ина Лазарова	19					3		2	14
ОБЩО	2941	366	0	5	1927	156	16	53	418

Свършените дела са 2785 (2192 първоинстанционни и 593 въззивни) – 94,7 % от всички дела за разглеждане (2941). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

<i>съдия-докладчик</i>		<i>свършени дела през 2024 г.</i>
------------------------	--	-----------------------------------

	общо	по видове							
		НОХД	АНД	АНД чл.78а НК	ЧНД	ВНОХД	ВАНД	ВНЧХД	ВЧНД
Розалия Шейтанова	427	4			423				
Весела Евстатиева	199	7			165	2		2	23
Атанаска Анастасова	41	1			31	1			8
Веселин Хаджиев	68	9			42	4	1	3	9
Веселина Ставрева	55	4			37	3		1	10
Веселина Семкова	171	21			116	6		4	24
Даниела Събчева	165	20			111	10		2	22
Екатерина Роглекова	140	20			87	8	2		23
Иван Бонев	131	20			76	8		1	26
Иван Минчев	3					2		1	
Миглена Маркова	128	28		1	66	11		1	21
Михаела Добрева	131	21			65	7	2	3	33
Момчил Найденов	147	19			92	6		5	25
Николинка Цветкова	12				12				
Нина Кузманова	53	12			25	4		1	11
Петко Минев	183	24			122	9	1	3	24
Светлана Методиева	58	4			41	4	1		8
Силвия Цанкова	141	17		1	89	7	2	2	23
Славка Димитрова	46	6			22	7			11
Спасимир Здравчев	6	2			1	2		1	
Станислава Бозева	151	18		2	91	8	1	2	29
Теофана Спасова	165	25			104	9	3	1	23
Цветан Цветков	117	21		1	66	6		1	22
мл.с. Иванка Гоцева	32					6	1	6	19
мл.с. Ина Лазарова	15					2		2	11
ОБЩО	2785	303	0	5	1884	132	14	42	405

Несвършените дела в края на 2024 г. са 156 (106 първоинстанционни и 50 въззивни) – 5,3 % от всички дела за разглеждане (2941). По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия-докладчик		останали несвършени дела през 2024 г.
-----------------	--	---------------------------------------

	<i>общо</i>	<i>по видове</i>							
		<i>НОХД</i>	<i>АНД</i>	<i>АНД чл.78а НК</i>	<i>ЧНД</i>	<i>ВНОХД</i>	<i>ВАНД</i>	<i>ВНЧХД</i>	<i>ВЧНД</i>
Розалия Шейтанова	3	3							
Весела Евстатиева	4	3				1			
Атанаска Анастасова	10	3			1	3			3
Веселина Семкова	10	3			3	3		1	
Даниела Събчева	9	5			3			1	
Екатерина Роглекова	9	5			2				2
Иван Бонев	14	5			8	1			
Миглена Маркова	9	3			2	2		2	
Михаела Добрева	12	7			3	1		1	
Момчил Найденов	10	4			1	1	1	1	2
Нина Кузманова	1	1							
Петко Минев	1	1							
Светлана Станева	1	1							
Светлана Методиева	8	2			3	2			1
Силвия Цанкова	10	5			1	3		1	
Станислава Бозева	12	6			3	2		1	
Теофана Спасова	18	4			13		1		
Цветан Цветков	6	2				1		2	1
мл.с. Иванка Гоцева	5					3		1	1
мл.с. Ина Лазарова	4					1			3
ОБЩО	156	63	0	0	43	24	2	11	13

Делата, решени в едно с.з., са 2512, в три – 192, в повече от три – 74. На всеки съдия се разпределят, както следва:

<i>съдия докладчик</i>	<i>вид дело</i>	<i>свършени:</i>		
		<i>в едно с.з.</i>	<i>в три с.з.</i>	<i>в повече от три с.з.</i>
РОЗАЛИЯ ШЕЙТАНОВА	НОХД	1	1	2
	ВНОХД			
	ВНЧХД			
	ВАНД			

	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	422		1
	ВЧНД			
ОБЩО	427	423	1	3
ВЕСЕЛА ЕВСТАТИЕВА	НОХД	2	3	2
	ВНОХД	1		1
	ВНЧХД	1	1	
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	164	1	
	ВЧНД	22	1	
ОБЩО	199	189	7	3
АТАНАСКА АНАСТАСОВА	НОХД	1		
	ВНОХД	1		
	ВНЧХД			
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	31		
	ВЧНД	7	1	
ОБЩО	41	40	1	0
ВЕСЕЛИН ХАДЖИЕВ	НОХД	6	2	1
	ВНОХД	2	1	1
	ВНЧХД	2	1	
	ВАНД	1		
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	40	1	1
	ВЧНД	9		
ОБЩО	68	60	5	3
ВЕСЕЛИНА СТАВРЕВА	НОХД	3	1	
	ВНОХД	1	2	
	ВНЧХД	1		
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			

	ЧНД	36	1	
	ВЧНД	10		
ОБЩО	55	51	4	0
ВЕСЕЛИНА СЕМКОВА	НОХД	16	3	2
	ВНОХД	3	3	
	ВНЧХД	3		1
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	113	3	
	ВЧНД	23	1	
ОБЩО	171	158	10	3
ДАНИЕЛА СЪБЧЕВА	НОХД	14	1	5
	ВНОХД	7	2	1
	ВНЧХД	2		
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	106	5	
	ВЧНД	22		
ОБЩО	165	151	8	6
ЕКАТЕРИНА РОГЛЕКОВА	НОХД	13	4	3
	ВНОХД	4	3	1
	ВНЧХД			
	ВАНД	2		
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	74	10	3
	ВЧНД	21	2	
ОБЩО	140	114	19	7
ИВАН БОНЕВ	НОХД	14	2	4
	ВНОХД	3	2	3
	ВНЧХД	1		
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	72	3	1
	ВЧНД	25	1	

ОБЩО	131	115	8	8
ИВАН МИНЧЕВ	НОХД			
	ВНОХД	1	1	
	ВНЧХД	1		
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД			
	ВЧНД			
ОБЩО	3	2	1	0
МИГЛЕНА МАРКОВА	НОХД	19	4	5
	ВНОХД	8	1	2
	ВНЧХД	1		
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК	1		
	АНД			
	ЧНД	61	5	
	ВЧНД	20	1	
ОБЩО	128	110	11	7
МИХАЕЛА ДОБРЕВА	НОХД	17	3	1
	ВНОХД	3	3	1
	ВНЧХД	2	1	
	ВАНД	1	1	
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	61	4	
	ВЧНД	31	2	
ОБЩО	131	115	14	2
МОМЧИЛ НАЙДЕНОВ	НОХД	15	1	3
	ВНОХД	1	4	1
	ВНЧХД	2	1	2
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	83	7	2
	ВЧНД	23	1	1
ОБЩО	147	124	14	9
НИКОЛИНКА	НОХД			

ЦВЕТКОВА	ВНОХД			
	ВНЧХД			
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	12		
	ВЧНД			
ОБЩО	12	12	0	0
НИНА КУЗМАНОВА	НОХД	8	3	1
	ВНОХД	3	1	
	ВНЧХД	1		
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	24	1	
	ВЧНД	10	1	
ОБЩО	53	46	6	1
ПЕТКО МИНЕВ	НОХД	16	3	5
	ВНОХД	5	3	1
	ВНЧХД	2	1	
	ВАНД		1	
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	120	2	
	ВЧНД	23	1	
ОБЩО	183	166	11	6
СВЕТЛАНА МЕТОДИЕВА	НОХД	4		
	ВНОХД	3	1	
	ВНЧХД			
	ВАНД	1		
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	41		
	ВЧНД	8		
ОБЩО	58	57	1	0
СИЛВИЯ ЦАНКОВА	НОХД	10	3	4
	ВНОХД	4	1	2
	ВНЧХД	2		

	ВАНД	2		
	АНД по чл.78а НК	1		
	АНД			
	ЧНД	77	11	1
	ВЧНД	23		
ОБЩО	141	119	15	7
СЛАВКА ДИМИТРОВА	НОХД	3	1	2
	ВНОХД	4	2	1
	ВНЧХД			
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	20	2	
	ВЧНД	10	1	
ОБЩО	46	37	6	3
СПАСИМИР ЗДРАВЧЕВ	НОХД			2
	ВНОХД	1	1	
	ВНЧХД	1		
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД	1		
	ВЧНД			
ОБЩО	6	3	1	2
СТАНИСЛАВА БОЗЕВА	НОХД	15	3	
	ВНОХД	4	2	2
	ВНЧХД		2	
	ВАНД		1	
	АНД по чл.78а НК	1	1	
	АНД			
	ЧНД	86	5	
	ВЧНД	27	2	
ОБЩО	151	133	16	2
ТЕОФАНА СПАСОВА	НОХД	19	5	1
	ВНОХД	5	3	1
	ВНЧХД	1		
	ВАНД	3		
	АНД по чл.78а НК			

	АНД			
	ЧНД	97	6	1
	ВЧНД	23		
ОБЩО	165	148	14	3
ЦВЕТАН ЦВЕТКОВ	НОХД	16	2	3
	ВНОХД	4	2	
	ВНЧХД		1	
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК	1		
	АНД			
	ЧНД	61	4	1
	ВЧНД	20	2	
ОБЩО	117	102	11	4
МЛ.С. ИВАНКА ГОЦЕВА	НОХД			
	ВНОХД	3	2	1
	ВНЧХД	1	4	1
	ВАНД	1		
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД			
	ВЧНД	19		
ОБЩО	32	24	6	2
МЛ.С. ИНА ЛАЗАРОВА	НОХД			
	ВНОХД	2		
	ВНЧХД	1	1	
	ВАНД			
	АНД по чл.78а НК			
	АНД			
	ЧНД			
	ВЧНД	10	1	
ОБЩО	15	13	2	0

Делата, свършени до 3 месеца, са 2614, от които първоинстанционни – 2104 и въззивни – 510. Делата, свършени от 3 до 6 месеца, са 100, от които първоинстанционни – 41 и въззивни – 59. Делата, свършени в срок над 6 месеца, са 46, от които първоинстанционни – 27 и въззивни – 19. Делата, свършени в срок над 1 година, са 24, от които първоинстанционни – 20 и въззивни – 4.

По видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия докладчик	вид дело	Свършени дела през 2024 г. в срок:				
		до 1 мес.	от 1 до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	от 6 мес. до 1 г.	над 1 г.
РОЗАЛИЯ КРАСИМИРОВА ШЕЙТАНОВА	НОХД		1	1	1	1
	ВНОХД					
	ВНЧХД					
	ВАНД					
	АНД чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	421	1			1
	ВЧНД					
ВЕСЕЛА ИВАНОВА ЕВСТАТИЕВА	НОХД	1	1	3	1	1
	ВНОХД		1		1	
	ВНЧХД		1		1	
	ВАНД					
	АНД чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	158	7			
	ВЧНД	21		2		
АТАНАСКА АНАСТАСОВА АНАСТАСОВА	НОХД	1				
	ВНОХД		1			
	ВНЧХД					
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	30	1			
	ВЧНД	8				
ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ ХАДЖИЕВ	НОХД	3	3	2		1
	ВНОХД		2	1	1	
	ВНЧХД		3			
	ВАНД		1			
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	35	6	1		
	ВЧНД	8	1			
ВЕСЕЛИНА ЙОРДАНОВА	НОХД	3	1			
	ВНОХД		3			

СТАВРЕВА	ВНЧХД		1			
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	37				
	ВЧНД	10				
ВЕСЕЛИНА ТОДОРОВА СЕМКОВА	НОХД	11	6	2	1	1
	ВНОХД		5	1		
	ВНЧХД		3			1
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	112	4			
	ВЧНД	22	1	1		
ДАНИЕЛА ДИМИТРОВА СЪБЧЕВА	НОХД	9	6	1	2	2
	ВНОХД	3	4	3		
	ВНЧХД	1	1			
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	109	2			
	ВЧНД	21	1			
ЕКАТЕРИНА СТЕФАНОВА РОГЛЕКОВА	НОХД	10	4	1	2	3
	ВНОХД	1	4	2	1	
	ВНЧХД					
	ВАНД	2				
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	76	8	2		
	ВЧНД	18	3	2		
ИВАН БОНЕВ БОНЕВ	НОХД	12	4		3	1
	ВНОХД		4	1	2	
	ВНЧХД		1			
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					

	ЧНД	71	3	2		
	ВЧНД	24	2			
ИВАН МИНЧЕВ МИНЧЕВ	НОХД					
	ВНОХД				1	1
	ВНЧХД					1
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД					
	ВЧНД					
МИГЛЕНА РУМЕНОВА МАРКОВА	НОХД	14	8	2	2	2
	ВНОХД	2	4	4	1	
	ВНЧХД		1			
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК		1			
	АНД					
	ЧНД	62	4			
	ВЧНД	19	1	1		
МИХАЕЛА АТАНАСОВА ДОБРЕВА	НОХД	13	5	2		1
	ВНОХД	1	2	3	1	
	ВНЧХД	1	1	1		
	ВАНД	1	1			
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	60	4	1		
	ВЧНД	32	1			
МОМЧИЛ АЛЕКСАНДРОВ НАЙДЕНОВ	НОХД	9	7	1	2	
	ВНОХД		2	3	1	
	ВНЧХД		3	2		
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	86	3	2	2	
	ВЧНД	24	1			
НИКОЛИНКА ГЕОРГИЕВА ЦВЕТКОВА	НОХД					
	ВНОХД					
	ВНЧХД					

	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	12				
	ВЧНД					
НИНА ИВАНОВА КУЗМАНОВА	НОХД	5	3	3		1
	ВНОХД		3	1		
	ВНЧХД		1			
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	24	1			
	ВЧНД	10	1			
ПЕТКО ИВАНОВ МИНЕВ	НОХД	15	3	3	3	
	ВНОХД	1	5	3		
	ВНЧХД		3			
	ВАНД		1			
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	118	3	1		
	ВЧНД	21	3			
СВЕТЛАНА АНГЕЛОВА СТАНЕВА	НОХД					
	ВНОХД					
	ВНЧХД					
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД					
	ВЧНД					
СВЕТЛАНА БОЙКОВА МЕТОДИЕВА	НОХД	3	1			
	ВНОХД	1	3			
	ВНЧХД					
	ВАНД	1				
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	41				

	ВЧНД	8				
СИЛВИЯ АЛЕКСАНДРОВА ЦАНКОВА	НОХД	8	2	4	3	
	ВНОХД		3	2	2	
	ВНЧХД	1	1			
	ВАНД	2				
	АНД по чл.78а НК	1				
	АНД					
	ЧНД	78	9	1	1	
	ВЧНД	20	2	1		
СЛАВКА ГЕОРГИЕВА ДИМИТРОВА	НОХД		2	2	1	1
	ВНОХД		1	4	2	
	ВНЧХД					
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	20	2			
	ВЧНД	9	1	1		
СПАСИМИР СПАСОВ ЗДРАВЧЕВ	НОХД					2
	ВНОХД					
	ВНЧХД			1	2	
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД			1		
	ВЧНД					
СТАНИСЛАВА БАЛИНОВА БОЗЕВА	НОХД	11	7			
	ВНОХД	2	3	1	1	1
	ВНЧХД			2		
	ВАНД			1		
	АНД по чл.78а НК	2				
	АНД					
	ЧНД	85	6			
	ВЧНД	25	3	1		
ТЕОФАНА БОЖИДАРОВА СПАСОВА	НОХД	17	6	1	1	
	ВНОХД	1	5	2	1	
	ВНЧХД	1				
	ВАНД	2	1			

	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД	95	8	1		
	ВЧНД	23				
ЦВЕТАН ИЛИЕВ ЦВЕТКОВ	НОХД	15	2	1	2	1
	ВНОХД		6			
	ВНЧХД		1			
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК	1				
	АНД					
	ЧНД	58	7			1
	ВЧНД	21		1		
МЛ.С. ИВАНКА ПЕТРОВА ГОЦЕВА	НОХД					
	ВНОХД		1	4	1	
	ВНЧХД		2	4		
	ВАНД		1			
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД					
	ВЧНД	18	1			
МЛ.С. ИНА ИВАЙЛОВА ЛАЗАРОВА	НОХД					
	ВНОХД		1	1		
	ВНЧХД		1	1		
	ВАНД					
	АНД по чл.78а НК					
	АНД					
	ЧНД					
	ВЧНД	10		1		

През 2024 г. над 3 пъти са отложени 54 дела, от които: НОХД – 41, ЧНД – 6 и ВНОХД – 7.

Причините са: нередовно призоваване на страни/свидетели, неявяване на страни/свидетели, служебен ангажимент на защитници, за организиране на защита, временна неработоспособност на съдията-докладчик/член на състава/съдебен заседател, събиране на доказателства, изготвяне на експертиза и др.

Брой заседателни дни:

съдия докладчик	Брой заседателни дни през 2024 г.												общо
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Розалия Шейтанова	3	3	3	2	1	4	1	1	4	1	3	3	29
Весела Евстатиева	5	4	7	6	3	7	5	5	8	5	2	3	60
Атанаска Анастасова									5	5	4	4	18
Веселин Хаджиев	6	7	4	7	5								29
Веселина Ставрева		1	3	7	6	4	4						25
Веселина Семкова	7	7	5	6	6	5	3	6	9	7	5	5	71
Даниела Събчева	5	5	5	6	6	6	8	4	8	9	9	6	77
Екатерина Роглекова	8	7	7	6	7	7	5	4	8	6	9	6	80
Иван Бонев	4	8	5	7	8	6	5	6	3	10	7	5	74
Миглена Маркова	5	5	7	6	6	5	8	6	7	9	7	5	76
Михаела Добрева	9	7	8	6	5	8	8	5	3	7	7	7	80
Момчил Найденов	7	8	8	8	4	7	6	6	4	5	6	7	76
Нина Кузманова	6	8	6	10	4	5			1				40
Петко Минев	7	6	8	4	5	7	8	6	5	8	5	7	76
Светлана Станева	2	1	0	1			1		1			1	7
Светлана Методиева							3		4	6	7	5	25
Силвия Цанкова	5	7	7	7	8	8	9	3	6	6	10	5	81
Славка Димитрова	4	7	5	5	5								26
Спасимир Здравчев	1	1	1		1		1						5
Станислава Бозева	7	8	6	5	6	8	5	5	9	9	7	7	82
Теофана Спасова	3	7	7	9	5	3	9	4	7	5	8	6	73
Цветан Цветков	7	7	9	4	6	7	2	5	5	9	5	6	72
мл.с. Иванка Гоцева	8	6	6	4	4	5	4	11	4	4	2	6	64
мл.с. Ина Лазарова							7	9	7	9	6	9	47
мл.с. Руска Андреева	2	1	1	1									5
мл.с. Цвета Борисова	2	1		1	1	3	1	0	9	2	2	3	25
мл.с. Радослав Георгиев							1				1	1	3
Анна Иванова	1												1
Величка Запрянова	1			1		1							3
Радостина Стефанова							1						1
ОБЩО	115	122	118	119	102	106	105	86	117	122	112	107	1331

През 2024 г. няма спрени дела от образуваните през годината.

Няма дела, прекратени поради изтекла абсолютна погасителна давност за наказателно преследване.

На други основания са прекратени следните дела:

- изпратено на друг съд по подсъдност: ВЧНД № 2636/2024 г.; ЧНД № 27/2024 г.; ЧНД № 491/2024 г.; ЧНД № 558/2024 г.; ЧНД №

1992/2024 г.; ЧНД № 2706/2024 г.; ЧНД № 1957/2024 г. и ЧНД № 2517/2024 г.

- оттегляне на молбата/ жалбата/ протеста: ЧНД № 1147/2024 г.; ЧНД № 1149/2024 г.; ЧНД № 1185/2024 г.; ЧНД № 1209/2024 г.; ЧНД № 1277/2024 г.; ЧНД № 1552/2024 г.; ЧНД № 1638/2024 г.; ЧНД № 66/2024 г.; ЧНД № 629/2024 г.; ЧНД № 632/2024 г.; ЧНД № 1005/2024 г.; ЧНД № 1902/2024 г.; ЧНД № 492/2024 г.; ЧНД № 2525/2024 г.; ЧНД № 2623/2024 г.; ЧНД № 1034/2024 г.; ЧНД № 849/2024 г.; ЧНД № 1580/2024 г.; ЧНД № 1718/2024 г.; ЧНД № 1388/2024 г.; ЧНД № 1699/2024 г.; ЧНД № 1878/2024 г.; ЧНД № 2288/2024 г.; ЧНД № 1077/2024 г.; ЧНД № 2326/2024 г.; ЧНД № 1496/2024 г.; ЧНД № 1523/2024 г.; ВЧНД № 452/2024 г.; ВНЧХД № 496/2024 г.; ВЧНД № 523/2024 г.; ВНОХД № 872/2024 г.; ВЧНД № 1168/2024 г., ВНЧХД № 1211/2024 г.; ВНЧХД № 2496/2024 г.; ВНОХД № 1271/2024 г.; ВНОХД № 1300/2024 г.; ВНОХД № 1829/2024 г. и ВЧНД № 1559/2024 г.

- недопустимост на жалба/протест/молба – ЧНД № 1302/2024 г.; ЧНД № 1521/2024 г.; ЧНД № 1592/2024 г.; ЧНД № 142/2024 г.; ЧНД № 1542/2024 г.; ЧНД № 1721/2024 г.; ЧНД № 2472/2024 г.; ЧНД № 278/2024 г.; ЧНД № 1556/2024 г.; ВЧНД № 715/2024 г. и ВЧНД № 2165/2024 г.

- поради настъпила смърт на дееца: ВНОХД № 418/2024 г.; ЧНД № 2178/2024 г. и НОХД № 822/2024 г.; постигната спогодба между страните - ВЧНД № 1370/2024 г.; настъпила реабилитация по право – ЧНД № 2621/2024 г.; свидетелят не се е явил за разпит - ЧНД 1289/2024 г., ЧНД № 1290/2024 г.

- поради отказ на съда да одобри споразумението: АНД № 549/2024 г.; НОХД № 2284/2024 г.; НОХД № 2622/2024 г.; НОХД № 322/2024 г.; НОХД № 2310/2024 г.,.

Няма дела, които са прекратени след проведени три и повече съдебни заседания.

Делата, върнати на прокурор от разпоредително заседание с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство, са 32: НОХД № 2255/2023 г.; НОХД № 478/2024 г.; НОХД № 2564/2023 г.; НОХД № 1103/2024 г.; НОХД № 1425/2024 г.; НОХД № 1764/2024 г.; НОХД № 940/2024 г.; НОХД № 1342/2024 г.; НОХД № 2522/2024 г.; НОХД № 2634/2023 г.; НОХД № 2632/2023 г.; НОХД № 2244/2024 г.; НОХД № 1692/2024 г.; НОХД № 2445/2023 г.; НОХД № 494/2024 г.; НОХД № 1222/2024 г.; НОХД № 1428/2024 г.;

НОХД № 697/2024 г.; НОХД № 2046/2024 г.; НОХД № 2511/2024 г.; НОХД № 2382/2023 г.; НОХД № 2522/2023 г.; НОХД № 2626/2024 г.; НОХД № 1164/2024 г.; НОХД № 377/2024 г.; НОХД № 2180/2024 г.; НОХД № 1234/2024 г.; НОХД № 2546/2023 г.; НОХД № 570/2024 г.; НОХД № 1038/2024 г.; НОХД № 2358/2023 г.; НОХД № 2319/2024 г.;

През 2024 г. по реда на глава 33 НПК са възобновени 2 дела: НОХД 2357/2023 г. (съдия-докладчик Веселин Хаджиев) и ЧНД № 2015/2022 г. (съдия-докладчик Цветан Цветков).

Няма дела, по които съдебното следствие е възобновено.

Постановените осъдителни присъди по глава 20 и по глава 21 НПК са по 82 дела.

Постановените оправдателни присъди по всички обвинения са 11, от които 4 са влезли в сила:

съдия-докладчик	вид дело	номер на дело	дата на влизане в сила на присъдата
Веселина Ставрева	ВНОХД	20245300600809	
Даниела Събчева	ВНОХД	20245300601445	
Екатерина Роглекова	НОХД	20245300201066	
Михаела Добрева	НОХД	20235300200418	
Михаела Добрева	НОХД	20235300202283	06.11.2024
Нина Кузманова	НОХД	20225300200426	29.11.2024
Петко Минев	ВНОХД	20245300601301	
Силвия Цанкова	НОХД	20235300202131	20.08.2024
Силвия Цанкова	НОХД	20235300202585	15.03.2025
Силвия Цанкова	ВНОХД	20235300601248	
Славка Димитрова	ВНОХД	20235300602060	

Постановени са 4 оправдателни присъди по отделни обвинения.

През 2024 г. са образувани 17 дела, по които подсъдимият/жалбоподателят е непълнолетен:

съдия докладчик	вид	номер на дело
Розалия Красиминова Шейтанова	НОХД	20245300200377
Розалия Красиминова Шейтанова	НОХД	20245300200773
Весела Иванова Евстатиева	НОХД	20245300202707
Весела Иванова Евстатиева	ВЧНД	20245300601819
Веселина Йорданова Ставрева	ВЧНД	20245300600533
Веселина Тодорова Семкова	ВЧНД	20245300602384

Екатерина Стефанова Роглева	НОХД	20245300201489
Екатерина Стефанова Роглева	НОХД	20245300202156
Иван Бонев Бонев	ВЧНД	20245300602695
Михаела Атанасова Добрева	ВЧНД	20245300602123
Момчил Александров Найденов	ВЧНД	20245300601374
Силвия Александрова Цанкова	ВЧНД	20245300602702
Славка Димитрова	ВЧНД	20245300600949
Станислава Балинова Бозева	ВЧНД	20245300601923
Теофана Божидарова Спасова	ВЧНД	20245300601065
мл.с. Иванка Петрова Гоцева	ВЧНД	20245300601800
мл.с. Ина Ивайлова Лазарова	ВЧНД	20245300602274

По искане за вземане на МНО задържане под стража на основание чл. 64 НПК са образувани 250 дела, от които 109 първоинстанционни и 141 въззивни.

По искане за изменение на взета МНО задържане под стража на основание чл. 65 НПК са образувани 95 дела, от които 48 първоинстанционни и 47 въззивни.

Разпределени на всеки съдия, както следва:

<i>съдия-докладчик</i>	<i>общо</i>	<i>образувани дела през 2024 г.</i>			
		<i>ЧНД по чл. 64 НПК</i>	<i>ЧНД по чл. 65 НПК</i>	<i>ВЧНД по чл. 64 НПК</i>	<i>ВЧНД по чл. 65 НПК</i>
Весела Евстатиева	16	9		6	1
Атанаска Анастасова	15	5		6	4
Веселин Хаджиев	5	1	2	2	
Веселина Ставрева	12	3	2	6	1
Веселина Семкова	16	5	6	4	1
Даниела Събчева	16	8	2	4	2
Екатерина Роглева	10	3	1	4	2
Иван Бонев	29	11	2	13	3
Миглена Маркова	18	5	7	5	1
Михаела Добрева	30	7	3	15	5
Момчил Найденов	23	6	3	7	7
Нина Кузманова	15	6	2	5	2
Петко Минев	20	8	4	7	1
Светлана Методиева	11	5	3	3	
Силвия Цанкова	20	5		13	2
Славка Димитрова	10	4		4	2
Станислава Бозева	30	9	5	13	3
Теофана Спасова	15	7	3	3	2

Цветан Цветков	20	2	3	13	2
мл. Иванка Гоцева	7			5	2
мл.с. Ина Лазарова	7			3	4
ОБЩО	345	109	48	141	47

По всички ЧНД, образувани на основание чл. 64 НПК, е спазен срока по ал.4 и съдът е постановил определението си в деня на образуването. По всички ЧНД, образувани на основание чл. 65 НПК, съдът е постановил определението си в първото съдебно заседание. 3 ВЧНД, образувани на основание чл.64 НПК, са отложени поради неявяване на обвиняемия. 1 ВЧНД, образувано на основание чл.65 НПК, е отложено поради неявяване на защитниците на обвиняемия.

На основание чл. 243, ал. 4/ал.7 НПК са образувани 64 ЧНД.

На основание чл. 244 НПК са образувани 3 ЧНД.

По ЗЕЕЗА са образувани 6 дела.

По искане на орган на ДП и на обвиняем/защитник:

съдия-докладчик	Общ брой чнд	Разпит пред съдия в ДП-чл.222 и чл.223 НПК	чл.62, 64, 65 НПК	чл.72 НПК	чл.68 ЗМВР	Други частни наказателни дела по искания към съда в досъдебното производство	чл.159а НПК	Производство за определяне на общо наказание по чл. 23-27 НК	Производство по чл. 146, чл. 158, чл. 161, чл. 164, чл. 165 от НПК	чл. 173 НПК (СРС)
Розалия Шейтанова	402									402
Весела Евстатиева	107	2	9			2		1	27	66
Атанаска Анастасова	24	3	5				9		7	
Веселин Хаджиев	13		3				6		4	
Веселина Ставрева	30	1	5				11		13	
Веселина Семкова	88	6	11		12	3	4		52	
Даниела Събчева	81	16	10			1	6		48	
Екатерина Роглекова	57	6	4	1			6	1	39	
Иван Бонев	60	4	13			1		3	39	
Иван Минчев										
Миглена Маркова	48	3	12			1	3	3	26	
Михаела Добрева	38	7	10		1	1	8	1	10	
Момчил Найденов	60	8	9	3		1	1		38	

Николинка Цветкова	12									12
Нина Кузманова	19	2	8		1		3	2	3	
Петко Минев	60	4	12	3	2		8	1	30	
Светлана Методиева	30	8	8				3	2	9	
Силвия Цанкова	61	7	5			2	2	2	43	
Славка Димитрова	19	1	4					1	13	
Станислава Бозева	67	3	14	9		1	9	1	30	
Теофана Спасова	81	12	10	1			15	1	42	
Цветан Цветков	52	10	5		1	1	10	2	23	
ОБЩО	1409	103	157	17	17	14	104	21	496	480

Постъпили са 480 искания по ЗСРС. Съдия Р. Шейтанова е разгледала 402, съдия В. Евстатиева – 66 и съдия Н. Цветкова - 12. По 367 от тях са издадени разрешения, по 80 са постановени откази, по 31 – частичен отказ, 2 са прекратени.

По реда на глава 24 НПК „Бързо производство” са образувани 7 дела. По всички е спазен срокът по чл.358, ал.1, т.4 НПК за насрочване. Мотивите на присъдата по НОХД № 2255/2024 г. (съдия Даниела Събчева) са изготвени 7 дни след срока по чл. 359, ал.1 НПК.

По реда на глава 26 НПК „Ускоряване на наказателното производство” няма образувани дела.

По реда на глава 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция” са приключени 46 дела.

По реда на глава 28 НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание” са образувани 5 дела.

По реда на глава 29 НПК делата, решени със споразумение, са 180 (чл. 381 НПК– 126 и чл. 384 НПК– 54).

По реда на глава 34 НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация.” са образувани 21 дела – 19 по молби за реабилитация пред първа инстанция, 3 по молби за реабилитация пред въззивна инстанция и 1 дело по предложение за прилагане на принудителни медицински мерки.

По реда на глава 35 НПК „Производства във връзка с изпълнение на наказанията” са образувани 191 дела.

През 2024 г. по УБДХ са образувани 7 дела. По Закона за опазване на обществения ред при провеждането на спортни мероприятия е образувано 1 дело.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на 1 съдия на база утвърденото щатно разписание е 11.57. Средномесечно свършените дела от 1 съдия са 11.60.

Средномесечното постъпление на наказателни дела на 1 съдия на база действителна натовареност през годината от проверявания период е 13.22 (на база постъпили дела и действително отработени човекомесеци в наказателното отделение). Средномесечно свършените дела от 1 съдия са 13.26.

В наказателното отделение са отработени 210 човекомесеци, като изчислението на показателя се извършва при сравнение на постъпилите и решените дела с отработените човекомесеци. Средномесечно делата за разглеждане от 1 съдия са 14.00.

Качество на съдебните актове, според данните в справките, предоставени от съда:

През 2024 г. са обжалвани/протестирани съдебните актове по 201 дела. От институционален контрол са върнати 218 дела (вкл. от предходни години). На всеки съдия се разпределят, както следва:

съдия	потвърдени	отменени	от тях			изменени	Общо
			ОНР	ОНСА	ОПНП		
			*	**	***		
Розалия Шейтанова	3	1		1			4
Весела Евстатиева	7					2	9
Атанаска Анастасова	1	1		1			2
Веселин Хаджиев	6						6
Веселина Ставрева	5						5
Веселина Семкова	10					3	13
Даниела Събчева	10	1		1		2	13
Екатерина Роглекова	6	3	1	2		2	11
Иван Бонев	13	3	2	1		3	19
Иван Минчев	1	1	1				2
Миглена Маркова	4	4		4		1	9
Михаела Добрева	9	3		3		1	13
Момчил Найденов	9						9
Нина Кузманова	9	4		4		3	16
Петко Минев	11	2	2			3	16
Светлана Методиева	4						4
Силвия Цанкова	9	3	1	2		2	14
Славка Димитрова	5	2		2		1	8
Спасимир Здравчев	1	1	1				2
Станислава Бозева	11	2	1	1		2	15

Теофана Спасова	9	3	1	2		1	13
Цветан Цветков	7	1		1			8
Елена Захова	1					3	4
Мария Шишкова	1	1	1				2
Христо Симидчиев						1	1
Общо	152	36	11	25	0	30	218

Забележка:

* отменени с връщане на делото за ново разглеждане

** отменени с постановяване на нов съдебен акт

*** отменени с прекратяване на наказателното производство

Спазване на сроковете по чл. 308/ чл. 340 НПК:

– Изготвяне на мотивите на присъдите:

<i>съдия докладчик</i>	<i>до 15 дни</i>	<i>до 60 дни</i>	<i>над 60 дни</i>	<i>общо</i>
Розалия Шейтанова		2		2
Весела Евстатиева	3	3		6
Веселин Хаджиев		1		1
Веселина Ставрева	2			2
Веселина Семкова	1	3		4
Даниела Събчева	1	4	2	7
Екатерина Роглекова		5	2	7
Иван Бонев	2	2	1	5
Миглена Маркова	1	2		3
Михаела Добрева	1	4		5
Момчил Найденов		6		6
Нина Кузманова		4	1	5
Петко Минев	5	6		11
Силвия Цанкова	1	7		8
Славка Димитрова		5		5
Спасимир Здравчев			1	1
Станислава Бозева		5		5
Теофана Спасова	1	2		3
Цветан Цветков		5		5
ОБЩО	18	66	7	91

– Делата, по които са изготвени мотивите след 60 дни по видове и на всеки съдия се разпределят, както следва:

<i>съдия докладчик</i>	<i>вид дело</i>	<i>дело №</i>	<i>дата на обявяване на присъдата</i>	<i>дата на обявяване на мотивите</i>	<i>брой дни след 60</i>
Даниела Събчева	НОХД	20235300200925	15.02.2024	17.04.2024	1
	НОХД	20235300201810	04.10.2024	19.12.2024	14
Екатерина Роглева	НОХД	20225300201504	29.05.2024	30.07.2024	1
	ВНОХД	20235300602421	04.06.2024	28.08.2024	23
Иван Бонев	НОХД	20245300200584	27.09.2024	19.12.2024	21
Нина Кузманова	НОХД	20225300200426	22.04.2024	25.06.2024	2
Спасимир Здравчев	НОХД	20235300200105	23.02.2024	09.12.2024	228

– Изготвяне на решенията по ВНОХД и ВНЧХД:

<i>съдия докладчик</i>	<i>до 30 дни</i>	<i>до 60 дни</i>	<i>над 60 дни</i>	<i>общо</i>
Весела Евстатиева	2	2		4
Атанаска Анастасова		1		1
Веселин Хаджиев	1	3		4
Веселина Ставрева	3			3
Веселина Семкова	6	4		10
Даниела Събчева	8	1		9
Екатерина Роглева	4	2		6
Иван Бонев	7	1		8
Миглена Маркова	7	3		10
Михаела Добрева	5	2	1	8
Момчил Найденов	4	7		11
Нина Кузманова	3	1		4
Петко Минев	9	2		11
Светлана Методиева	3			3
Силвия Цанкова	5	1		6
Славка Димитрова	1	4		5
Станислава Бозева	4	4	1	9
Теофана Спасова	7	1		8
Цветан Цветков	3	3		6
мл.с. Иванка Гоцева	3	8	1	12
мл.с. Ина Лазарова	1	3		4
ОБЩО	86	53	3	142

Делата, по които са изготвени решенията след 60 дни, са 12 и на всеки съдия се разпределят, както следва:

<i>съдия докладчик</i>	<i>вид дело</i>	<i>дело №</i>	<i>дата на обявяване за решаване</i>	<i>дата на постановяване на акта</i>	<i>брой дни след 60</i>
Иванка Гоцева	ВНЧХД	20245300601551	10.10.2024	10.12.2024	1
Михаела Добрева	ВНОХД	20245300600704	26.09.2024	26.11.2024	1
Станислава Бозева	ВНЧХД	20245300601162	23.07.2024	30.09.2024	6

– Изготвените решения по АНД/ВАНД се разпределят на всеки съдия, както следва:

<i>съдия докладчик</i>	<i>до 30 дни</i>	<i>до 60 дни</i>	<i>над 60 дни</i>	<i>общо</i>
Веселин Хаджиев		1		1
Екатерина Роглева	2			2
Михаела Добрева	2			2
Петко Минев	1			1
Светлана Методиева	1			1
Силвия Цанкова	3			3
Станислава Бозева		1		1
Теофана Спасова	3			3
мл.с. Иванка Гоцева	1			1
ОБЩО	13	2	0	15

Седмдневният срок по чл. 382, ал. 2 НПК не е спазен по 1 дело – НОХД № 1217/2024 г. (съдия Станислава Бозева), със 7 дни. Причина за неспазване на срока – съдията-докладчик е пренасрочил делото за дата, различна от първоначално определената 13.06.2024 г., поради молба от защитник, уведомил съда за невъзможност да се яви в съдебното заседание.

Едномесечният срок по чл. 376, ал. 1 НПК не е спазен по АНД № 361/2024 г. (съдия-докладчик Миглена Маркова), с 5 дни.

Срокът по чл. 243, ал. 5 НПК не е спазен по 2 дела:

<i>съдия – докладчик</i>	<i>дело/ №</i>	<i>образувано</i>	<i>съдебен акт</i>	<i>дни след срока</i>
Нина Кузманова	ЧНД № 2495/2023	04.12.2023	12.01.2024	8
Станислава Бозева	ЧНД № 254/2024	26.01.2024	13.03.2024	16

По чл. 244, ал. 5 НПК са образувани 3 ЧНД.

Срокът по чл. 416, ал. 6 НПК/чл. 98, ал. 1 ПАС не е спазен по 33

дела:

<i>съдия докладчик</i>	<i>№ на дело</i>	<i>присъда № и дата</i>	<i>влизане в сила</i>	<i>дата на изпълнение</i>	<i>дата на мотиви при забавено изпълнение</i>	<i>дата, на която делото е върнато от горна инстанция</i>
Розалия Шейтанова	НОХД № 380/2014	Присъда № 18/07.03.2017	04.07.2024	60938/ 17.07.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		15.07.2024
Весела Евстатиева	НОХД № 419/2021	Присъда № 7/07.03.2022	29.04.2024	60580 / 08.05.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		08.05.2024
Веселин Хаджиев	НОХД № 1623/2022	Присъда 5/19.01.2024	06.02.2024	4380/ 19.03.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив	19.03.2024	
Веселина Ставрева	НОХД № 945/2024	Присъда 41/23.05.2024	08.10.2024	14974/ 17.10.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		17.10.2024
Даниела Събчева	НОХД № 797/2023	Присъда 49/23.05.2023	15.04.2024	6429/ 24.04.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		24.04.2024
Даниела Събчева	НОХД № 150/2023	Присъда 6/29.01.2024	07.11.2024	16690/ 19.11.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		19.11.2024
Даниела Събчева	НОХД № 1567/2023	Присъда 95/12.12.2023	25.11.2024	17579/ 04.12.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		03.12.2024

Екатерина Роглекова	НОХД № 41/2023	Присъда 18/17.02.2023	12.02.2024	2933/ 22.02.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		22.02.2024
Екатерина Роглекова	НОХД № 1912/2021	Присъда 26/11.04.2022	29.01.2024	2013/ 07.02.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		07.02.2024
Екатерина Роглекова	НОХД № 2449/2020	Присъда 21/19.12.2022	06.12.2023	60157/ 01.02.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		01.02.2024
Елена Захова	НОХД № 2608/2021	Присъда 54/14.09.2022	21.03.2024	5045/ 29.03.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		29.03.2024
Иван Бонев	НОХД № 369/2018	Присъда № 43/08.05.2019	29.04.2024	60675/ 27.05.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		23.05.2024
Миглена Маркова	НОХД № 1785/2020	Присъда 15/14.03.2022	29.01.2024	2020/ 07.02.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		07.02.2024
Миглена Маркова	НОХД № 987/2023	Присъда 59/12.07.2023	16.04.2024	7388/ 15.05.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		15.05.2024
Михаела Добрева	НОХД № 2283/2023	Присъда 22/11.03.2024	06.11.2024	18135/ 12.12.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		12.12.2024
Момчил Найденев	НОХД № 952/2024	Присъда 46/03.06.2024	19.06.2024	11064/ 22.07.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив	19.07.2024	

Момчил Найденев	НОХД № 2124/2024	Присъда 80/13.11.2024	29.11.2024	388/ 10.01.2025 Окръжна прокуратура - Пловдив	09.01.2025	
Момчил Найденев	НОХД № 1808/2023	Присъда 9/06.02.2024	22.02.2024	3948/ 12.03.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив	11.03.2024	
Нина Кузманова	НОХД № 2222/2023	Присъда 12/21.02.2024	08.03.2024	4314/ 18.03.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив	18.03.2024	
Петко Минев	НОХД 1023/2023	Присъда 1/04.01.2024	01.11.2024	16181/ 11.11.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив	06.02.2024	11.11.2024
Петко Минев	НОХД № 600/2023	Присъда 71/28.09.2023	31.10.2024	16132/ 08.11.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		08.11.2024
Славка Димитрова	НОХД № 117/2024	Присъда 16/27.02.2024	27.12.2024	451/ 10.01.2025 Окръжна прокуратура - Пловдив		10.01.2025
Славка Димитрова	НОХД № 2482/2021	Присъда 13/01.03.2022	31.01.2024	2216/ 09.02.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		08.02.2024
Славка Димитрова	НОХД № 189/2023	Присъда 28/13.03.2023	14.02.2024	2969/ 22.02.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		22.02.2024
Славка Димитрова	НОХД № 1978/2022	Присъда 52/07.06.2023	25.09.2024	14289/ 04.10.2024 окръжна прокуратура пловдив		03.10.2024

Спасимир Здравчев	НОХД № 105/2023	Присъда 13/23.02.2024	12.03.2024	18009/ 11.12.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив	10.12.2024	
Спасимир Здравчев	НОХД № 643/2023	Присъда 83/13.11.2023	25.07.2024	11849/ 07.08.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		06.08.2024
Станислава Бозева	НОХД № 1543/2023	Присъда 67/20.09.2023	02.04.2024	5829/ 12.04.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		12.04.2024
Станислава Бозева	НОХД № 100/2021	Присъда № 260000/19.01.2023	26.02.2024	60335/ 08.03.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		07.03.2024
Станислава Бозева	НОХД № 2229/2019	Присъда № 54/04.06.2021	06.11.2024	61342/ 14.11.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		14.11.2024
Теофана Спасова	НОХД № 2324/2024	Присъда 93/10.12.2024	28.12.2024	525/ 13.01.2025 Окръжна прокуратура - Пловдив	10.01.2025	
Теофана Спасова	НОХД № 1878/2023	Присъда 25/18.03.2024	17.07.2024	15615/ 30.10.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		30.10.2024
Христо Симидчиев	НОХД № 503/2019	Присъда № 13/10.02.2021	05.02.2024	60256/ 21.02.2024 Окръжна прокуратура - Пловдив		20.02.2024

Несвършените дела, образувани 2 и повече години преди проверката, са описани в раздела за 2023 г.

Няма изгубени наказателни дела.

III. Проверка и анализ на делата, предоставени на случаен принцип.

От всеки съдия в ОС-Пловдив бяха изискани и проверени дела от различни видове, както следва: НОХД, разгледани по реда на глава 20 НПК „Съдебно заседание“; ВНОХД, разгледани по реда на глава 21 НПК „Въззивно производство“; дела, разгледани по реда на глава 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“; дела, разгледани по реда на глава 29 НПК „Решаване на делото със споразумение“; ВАНД - по чл. 78а от НК; ЧНД и ВЧНД – различни видове.

Съдия - докладчик Атанаска Анастасова

НОХД № 1959/ 2024 г., (обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС; върху предната корица не е записана датата на свършване на делото съгласно чл. 82, ал. 2 ПАС) образувано на 11.09.2024 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на призованите лица. В с.з. на 18.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и по чл. 55 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на представеното (вместо окончателното) споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). С определение по чл. 309 НПК, се е произнесъл по въпроса за МНО, без да изложи мотиви. Препис от определението е изпратен на ОП на 18.09.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Делото е архивирано, няма данни за датата.

ЧНД № 1981/ 2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 13.09.2024 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен непоследователно на л. 4, вместо на л. 1 – чл.82, ал.6 ПАС). Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на призованите лица. В с.з. на 13.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и (след тайно

съвещание) е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 19.09.2024 г. по ВЧНД № 437/24 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на ОС на 19.09.2024 г. Преписи са изпратени на ОП-Пловдив на същата дата. Приложен е стикер с предвиденото в чл. 60, ал. 4 ПАС съдържание, след който са приложени документи, които са номерирани и е приложен нов стикер. Делото е архивирано, няма данни за датата.

ЧНД № 1986/ 2024 г., (бяла папка, вместо в червен цвят, предвиден за наказателните дела съгласно чл. 82, ал. 1 ПАС, не е обозначено с жълт етикет) образувано на 13.09.2024 г. по внесено в 14.48 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане (вместо определение) от 13.09.2024 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното (процесуално) действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, на 13.09.2024 г. за времето от 00.30 ч. до 01.20 ч. Препис е получен на 16.09.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат. Делото е архивирано.

ЧНД № 2183/ 2024 г. (бяла папка, вместо в червен цвят съгласно чл.82, ал.1 ПАС) образувано на 08.10.2024 г. (на предната корица не е записана датата на свършване на делото) по искане на прокурор от ОП-Пловдив за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 3, вр. ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 08.10.2024 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис е изпратен на ОП на 09.10.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат. Делото е архивирано, няма данни за датата (или приложен приемно-предавателен протокол).

ЧНД № 2191/ 2024 г., образувано на 08.10.2024 г. по внесено (без придружително писмо) искане на разследващ полицай на основание чл. 223, ал. 1 НПК за разпит на свидетел пред съдия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. В с.з. на 08.10.2024 г. съдът е дал ход на делото и е проведен разпита. По делото няма данни за връчване на препис. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат. Делото е архивирано.

ЧНД № 2462/ 2024 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 14.11.2024 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1 – 8 от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови

санкции (ЗПИИРКОРНФС) по искане на несъдебен орган от Кралство Нидерландия. Разпореждане от 15.11.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 21.11.2024 г. съдът е назначил служебен защитник, дал е ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С решение от 21.01.2025 г. по ВЧНД № 547/24 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил решението на ОС. Делото е върнато на 04.02. 2025 г. Препис от решението е изпратен на НАП и на МП на същата дата.

ЧНД № 2510/ 2024 г., образувано на 20.11.2024 г. по жалба на основание чл. 213, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор за отказ да се образува досъдебно производство. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 18.12.2024 г. в с.з. съдът е потвърдил постановлението и е указал, че е окончателно. Препис от определението и преписката са изпратени на ОП на 19.12.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

Съдия – докладчик Весела Евстатиева

НОХД № 73/ 2023 г., (БП, не е обозначено с жълт етикет, на предната корица не е записана датата на свършване на делото) образувано на 13.01.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – Даниела Събчева. Протокол от избор на съдия-докладчик (преразпределение) от същата дата – В. Евстатиева (причина „делото е внесено като БП, съдия Събчева не е дежурна“). Разпореждане от 16.01.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 20.01.2023 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Представеният проект на споразумението не е приобщен по делото. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на представеното (вместо окончателното) споразумение, подписано от страните, и го е одобрил на основание чл. 382, ал. 7 НПК. Прекратил е производството по делото и е разяснил, че определението е окончателно. Препис на ОП и бюлетин за съдимост са изпратени на 20.01.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Делото е архивирано, няма данни за датата.

НОХД № 2223/ 2023 г., (БП, обозначено с жълт етикет) образувано на 23.10.2023 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 30.10.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК и чл. 275 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Съдът не е вписал в протокола изрично определение за вписване съдържанието на окончателното споразумение съгласно чл. 382, ал. 6 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК съдът е одобрил подписаното от страните споразумение и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис от определението е изпратен на ОП на 30.10.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

НОХД № 2339/2023 г., образувано на 09.11.2023 г. (на предната корица не е записана датата на свършване на делото) по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен непоследователно на л.8, вместо на л.1). Разпореждане от 10.11.2023 г. за отделяне на материали, съдържащи класифицирана информация. Разпореждане от 14.11.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от 14.11.2023 г. от избор на съдебни заседатели. В заседанието на 07.12.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Съдът е оставил без уважение искането на подсъдимия и на защитника за прекратяване на съдебното производство и за връщане на делото на прокурора. С определение по ВЧНД № 569/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. По делото са насрочени 9 с.з. в срока по чл. 271, ал. 10 НПК и са проведени съдебни следствени действия (в две с.з. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия по уважителни причини). Във всички случаи на отлагане на делото и при наличие на основание съдът е упражнил правомощията си, като е постановил призоваване при условията по чл. 178, ал. 2 НПК; принудително довеждане; налагал е глоби; изисквал е информация за адреси от компетентни институции и др. Постановил е определения, с които е оставил без уважение искане за изменение на МНО,

включително в производство по чл. 270 НПК, потвърдени от АС-Пловдив. Всички върнати невръчени призовки по делото са докладвани от съответния съдебен служител на съдията-докладчик и са дадени указания, които са изпълнени. В с.з. на 08.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и (след проведено тайно съвещание) е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С решение по ВНОХД № 569/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС. С решение по НД № 217/ 2025 г. състав на ВКС, II-ро н.о., е изменил решението само в частта за квалификацията на деянието и е потвърдил в останалата част. Делото е върнато на ОС на 16.06.2025 г. и на същата дата са изпратени преписи на ОП-Пловдив и бюлетин за съдимост.

НОХД № 77/ 2024 г., образувано на 15.01.2024 г. (на предната корица не е записаната датата на свършване на делото) по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 246, ал. 3 НК и чл. 308 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (на л.6). Разпореждане от 22.01.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 23.01.2024 г. В заседанието на 28.02.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК, включително от съда. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл без да изложи мотиви. На основание чл. 252, ал. 1 НПК е постановил делото да се разгледа незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение, което е докладвал, но според записаното в протокола не е приобщил по делото. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на постигнатото (вместо окончателното) споразумение, което на основание чл. 384 НПК е одобрил и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). В с.з. на същата дата, в по-късен час (изготвен е нов протокол) съдът се е произнесъл по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК за приложението на чл. 53, ал.1, б.“а“ НК и е разяснил, че определението подлежи на обжалване и протестиране. Препис от определението, с което е одобрено споразумението, е изпратен на ОП-Пловдив на 28.02.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни по делото да е архивирано.

НОХД № 779/ 2024 г., образувано на 02.04.2024 г. (на предната корица не е записана дата на свършване на делото) по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343, ал. 3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 8). Разпореждане от 11.04.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 17.04.2024 г. В заседанието на 20.05.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК от страните, съда и от свидетели – пострадали, които не са конституирани като страни с право на участие съгласно чл. 247г НПК. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл без да изложи мотиви. След провеждане на р.з. съдът е конституирал пострадалия като частен обвинител. По съображения за констатирана очевидна фактическа грешка в обвинителния акт съдът е указал на прокурора в 7-дневен срок да я отстрани и е насрочил делото с указания. В с.з. на 28.06.2024 г. съдът е дал ход на делото и го е разгледал при условията и по реда на гл. 27– чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие. За изискване на информация е отложил делото с указания. В с.з. на 16.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по чл. 309, ал. 1 НПК без мотиви и конкретно правно основание съдът се е произнесъл по въпроса за МНО и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. С решение от 13.02.2025 г. по ВНОХД № 527/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е изменил присъдата в частта на наказанието, като е приложил чл. 66, ал. 1 НК. Решението е подписано с особено мнение на член на състава по съображения за явна несправедливост на наказанието с отлагане на изпълнението му. Решението на АС е оставено в сила с решение по НД № 379/ 2025 г. на състав на ВКС.

НОХД № 1383/ 2024 г., образувано на 26.06.2024 г. (на предната корица не е записана дата на свършване на делото) по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 219, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.11). Разпореждане от 11.07.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 11.07.2024 г. Ръкописно разпореждане от 15.08.2024 г., (написано върху

документ на л.18) за избор на друг съдебен заседател (вместо мотивирано и приложено последователно по делото съгласно чл. 82, ал. 6 ПАС). Приложен е протокол от 15.08.2024 г. от избор на съдебен заседател без посочени причини за избор на различен от първоначално определения. Върната на 25.07.2024 г. невръчена призовка, няма данни да е докладвана на съдията-докладчик (съгласно чл. 88, ал. 5 ПАС). В заседанието на 26.08.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитник – в отпуск, според записаното на върнатата невръчена призовка от длъжностното лице по призоваване, и го е отложил с указания. В заседанието на 15.10.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК от страните, съда и от представител на ощетеното ЮЛ, (което не е конституирано като страна с право на участие съгласно чл.247г НПК). По искане на подсъдимия и на защитника и без да изложи свои съображения за наличие на основанията по чл. 252, ал. 1 НПК съдът е постановил и разгледал делото при условията и по реда на гл. 27– чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 30.10.2024 г. Препис от присъдата и бюлетин за съдимост са изпратени на 01.11.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма информация за датата на архивиране. На щемпел върху предната корица с наименование „Архивен“ за „проверил“ има положени 3 подписа (вместо 4) от неизвестни автори и е с непълно съдържание.

ЧНД № 130/2023 г., (обозначено с жълт етикет), образувано на 20.01.2023 г. по внесено искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 72, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 20.01.2023 г. в з.з. съдът е допуснал обезпечение чрез налагане на заповед на движими вещи и е указал да се издаде обезпечителна заповед. Указал е, че определението подлежи на обжалване. Препис от издадената заповед е получен от прокурор от ОП на 23.01.2023 г. Препис от влязлото в сила определение е изпратен на ОП на 31.01.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 378/ 2023 г., образувано на 20.02.2023 г. по молба на осъден на основание чл. 437 и следв. НПК, вр. чл. 70 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания от 20.02.2023 г., изпълнени на 28.02.2023 г. В с.з. на

02.03.2023 г. чрез видеоконферентна връзка със Затвора – Пловдив със съгласието на осъдения и упълномощения адвокат съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по ВЧНД № 111/2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 22.03.2023 г. Преписи на определенията са изпратени на същата дата. Приложен е стикер със съдържанието, предвидено в чл. 60, ал. 4 ПАС, делото е архивирано.

ЧНД № 456/ 2023 г., (бяла папка, вместо в червен цвят съгласно чл.82, ал.1 ПАС, не е обозначено с жълт етикет) образувано на 25.02.2023 г. по внесено в 12.59 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане (вместо определение) от 25.02.2023 г. в з.з. съдът е одобрил протокола за извършеното процесуално действие по разследването – претърсване и изземване, на 24.02.2023 г. за времето от 17.30 ч. до 19.10 ч. Препис от определението е получен на 28.02.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат. Делото е архивирано, няма данни за датата.

ЧНД № 976/ 2023 г., образувано на 04.05.2023 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 29.05.2023 г. в з.з. съдът е оставил жалбата без разглеждане и е прекратил производството по делото. Указал е, че подлежи на обжалване и протестиране. Съобщения са изпратени на страните на 30.05.2023 г. С определение от 06.07.2023 г. по ВЧНД № 282/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на ОС на 10.07.2023 г. Препис от определението и ДП са изпратени на ОП на 10.07.2023 г.

ЧНД № 1888/ 2023 г., образувано на 11.09.2023 г. по жалба на основание чл. 213, ал. 5 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, потвърдено с постановление на прокурор от АП-Пловдив, за отказ да се образува ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 130). С определение от 19.09.2023 г. съдът е оставил жалбата без разглеждане, прекратил е производството по делото и е указал, че определението е окончателно. Препис от определението и преписката са изпратени на ОП на 20.09.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 2259/ 2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 30.10.2023 г. по жалба срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив по чл. 111, ал. 3 НПК, с което е отказано връщане на веществени доказателства. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 31.10.2023 г. в з.з. съдът е оставил жалбата без разглеждане и е прекратил производството по делото. Указал е, че е окончателно. Препис от определението е изпратен на ОП-Пловдив на 31.10.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 242/ 2024 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка) образувано на 26.01.2024 г. по внесено в 13.54 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение вместо на принципа на случайния подбор съгласно чл. 9 ЗСВ; причина: „заетост на първи и втори дежурен съдия за деня“). С разпореждане от 26.01.2024 г. в з.з. съдът е разрешил извършване на процесуално действие по разследването – претърсване и изземване. Препис от разпореждането е получен на 26.01.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер. Делото е архивирано, няма данни за датата.

ЧНД № 594/ 2024 г., образувано на 11.03.2024 г. по внесено предложение на прокурор от ОП-Пловдив за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 12.03.2024 г. за насрочване и указания. Приложени са протоколи от 13.03.2024 г. от избор на съдебни заседатели. В с.з. на 20.03.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис на ОП и бюлетин за съдимост са изпратени на 05.04.2024 г.

ЧНД № 668/ 2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 16.03.2024 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл.275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е

насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 21.03.2024 г. по ВЧНД № 133/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 22.03.2024 г. Препис е изпратен на ОП на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1924/ 2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 04.09.2024 г. по жалба срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 111, ал. 3 НПК, с което е отказано връщане на веществени доказателства. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 10.09.2023 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението на прокурора. Указал е, че не подлежи на обжалване и протестиране (окончателно). Препис от определението е изпратен на ОП-Пловдив на 11.09.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1934/ 2024 г., образувано на 05.09.2024 г. (на предната корица не е записана датата на свършване на делото) по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.13). Разпореждане от 12.09.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 13.09.2024 г. В с.з. на 23.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на ОП на 31.10.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни по делото да е архивирано.

ЧНД № 504/ 2024 г. образувано на 26.02.2024 г. по молба на осъден на лишаване от свобода на основание чл. 437 и следв. НПК, вр. чл. 70 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик и разпореждане за насрочване и указания от същата дата, изпълнени на 27.02.2024 г. В с.з. на 05.03.2024 г. съдът е дал ход на делото с участието и съгласието на осъдения чрез видеоконферентна връзка със Затвора – Пловдив, разяснил е правата на страните, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 13.03.2024 г. Приложен е стикер със съдържанието, предвидено в чл. 60, ал. 4 ПАС, делото е архивирано.

ВНОХД № 2439/ 2023 г., образувано на 22.11.2023 г. по жалба на подсъдим, чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 328/ 2023 г. по описа на РС-Асеновград. Протокол от избор на съдия-докладчик от

същата дата – (автоматично) – съдия В. Евстатиева и 1-ви състав. Определение от 23.11. 2023 г. на състава на съда за насрочване и указания. В с.з. на 14.12.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитник, редовно призован, уведомил съда с молба и приложен болничен лист, и го е отложил с указания. В с.з. на 25.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил, че „ще обяви съдебния си акт по реда на чл. 340, ал. 2 НПК в законния срок“. С решение от 20.02.2024 г. състав на ОС е потвърдил присъдата на РС. Съобщения по чл. 340, ал. 2 НПК са изпратени на 20.02.2024 г. Листовете са номерирани. След приложен стикер от 20.02.2024 г. са приложени документи, не е приложен нов стикер. Делото е върнато на РС на 22.02.2024 г.

ВЧНД № 485/ 2023 г., образувано на 01.03.2023 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 884/ 2023 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 243, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 09.03.2023 г. в з.з. съдът е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на същата дата.

ВЧНД № 720/ 2024 г., образувано на 26.03.2024 г. по жалба срещу решението по ЧНД № 1298/ 2024 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 155 и сл. 33. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 9). В с.з. на 28.03.2024 г. съдът е дал ход на делото и след съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 29.03.2024 г. състав на ОС е потвърдил решението на РС. Съобщения са изпратени на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер. Делото е върнато на РС на същата дата.

Съдия – докладчик Веселин Хаджиев

НОХД № 187/2023 г., образувано на 26.01.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 249, вр. чл. 26 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л. 6, вместо л.1). Разпореждане от 27.01.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 30.01.2023 г. Приложени са протоколи от 30.01.2023 г. от избор на съдебни заседатели. В заседанието на 22.02.2023 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК,

включително и от пострадалата - свидетел по списъка в обвинителния акт (не е конституирана като страна с право на участие съгласно чл. 247г НПК) и от упълномощения от нея адвокат. Съдът е снел самоличността ѝ като свидетел (предвидено съгласно чл. 272 НПК). След приключване на р.з. съдът е приел предявения граждански иск и е конституирал пострадалата като граждански ищец. Съдът след съвещание и с оглед становището на подсъдимия и на защитника е приел, че са налице основанията по чл. 252, ал. 1 НПК, поради което е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл.371, т.2 НПК след разясняване на правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите.) Мотивите са изготвени на 03.04.2023 г. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 04.04.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер. Делото е архивирано, няма данни за датата.

НОХД № 766/2023 г., образувано на 30.03.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 116, вр. чл. 115 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 12). Разпореждане от 31.03.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 03.04.2023 г. Протокол от избор на член-съдия - разширен състав, от 06.04.2023 г. – ръчно разпределение (вместо чл. 9 ЗСВ), съдия Семкова, причина: „Заповед № РД–57/ 28.03.2023 г. на председателя на ОС, съдията е втори дежурен за деня и с оглед старшинството в състава“ (не е приложен препис от заповедта по делото). Приложени са протоколи от 18.04.2023 г. от избор на съдебни заседатели. В заседанието на 09.05.2023 г. съдът след изслушване становищата на страните и на пострадалата – свидетел по списъка в обвинителния акт (не е конституирана като страна с право на участие съгласно чл.247г НПК) по въпроса за даване ход на делото, дал е ход на р.з., снел е самоличността на подсъдимия и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Съдът е приел, че са налице основанията по чл. 252, ал. 1 НПК, поради което е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл.371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на

подсъдимия и е обявил постановената присъда. Мотивите са изготвени на 22.06.2023 г. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 22.06.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Делото е архивирано.

НОХД № 2302/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 03.11.2023 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 214, ал. 2, вр. чл.213а, ал. 2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: по дежурство). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 10.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и по чл. 275 НПК, а на обвиняемия и по чл. 55 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 384, вр. чл. 381, вр. чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис от определението е изпратен на ОП на 10.11.2023 г. Делото е архивирано.

НОХД № 2357/2023 г., образувано на 13.11.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 НК от двама обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 6). Разпореждане от 14.11.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 15.11.2023 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 16.11.2023 г. В заседанието на 20.12.2023 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК, включително от съда. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО се е произнесъл без да изложи мотиви за решението си да ги потвърди. На основанията по чл. 252, ал. 1 НПК и с оглед становището на страните съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение. Докладвал е проекта на споразумението, но не го е приобщиц по делото. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимите въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. След съвещание на основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в съдържанието на протокола постигнатото (вместо окончателното) споразумение за всеки един от подсъдимите. На основание чл. 384, вр. чл. 382, ал.7 НПК е одобрил споразумението и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на

обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). С решение от 07.09.2024 г. по НД № 316/ 2024 г., образувано по реда на гл. 33 НПК, състав на ВКС е изменил определението в частта за режима за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода по отношение на един от подсъдимите.

НОХД № 634/2024 г., образувано на 14.03.2024 г. (на предната корица не е записана датата на свършване на делото) по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.6) – Петко Минев. С разпореждане от 15.03.2024 г. съдията-докладчик се е отвел от разглеждане на делото на основание чл. 29, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик (преразпределение) от 18.03.2024 г. – Веселин Хаджиев. Разпореждане от 19.03.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. Разпореждане от 19.03.2024 г. за отделяне на материали, съдържащи класифицирана информация. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 16.04.2024 г. В заседанието на 15.05.2023 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По искане на страните и на основанията по чл. 252, ал. 1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение, докладвал го е, но не го е приобщил по делото. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Съдът не е изпълнил процесуалното задължение по чл. 382, ал. 6 НПК да постанови изрично определение, като впише в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните. На основание чл. 384, вр.чл.382,ал.7 НПК е одобрил споразумението и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Препис е изпратен на ОП на 15.05.2024 г., бюлетин за съдимост - на същата дата.

ЧНД № 217/2023 г., образувано на 31.01.2023 г. по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.22). Разпореждане от 03.02.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 08.02.2023 г. В с.з. на 09.03.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил поради неизпълнение на разпореждането на съда от ГД „ИН“ да изпрати изисканата с писмо от 21.02.2023 г. справка, с указания. (Упражнил е правомощията си при преценка за

наличие на основания да приложи чл. 405 ЗСВ). В с.з. на 05.04.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на ОП на 13.04.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 325/2023 г., (бяла папка, вместо в червен цвят съгласно чл.82,ал.1 ПАС, не е обозначено с жълт етикет) образувано на 14.02.2023 г. по внесено в 12.28 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане (вместо определение) от 14.02.2023 г. в з.з. съдът е одобрил извършените (процесуални) действия по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, на 13.02.2023 г. за времето от 19.46 ч. до 20.49 ч. Препис от определението е получен в ОП на 15.02.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 684/2023 г., образувано на 22.03.2023 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1–8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на несъдебен орган от Австрия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 23.03.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 27.03.2023 г. В с.з. на 30.03.2023 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил с указания за призоваване на засегнатото лице и за изготвяне на писмо до АК за определяне на адвокат и за информация от ОДМВР-Пловдив сектор „БДС“. В с.з. на 06.04.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил приложеното (вместо постановеното) решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи от решението са изпратени на ТД на НАП и на МП на 18.04.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1088/2023 г., образувано на 17.05.2023 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 19.06.2023 г. в з.з. съдът е отменил постановлението и е върнал делото на прокурора с указания. Указал е, че подлежи на обжалване и протестиране. Препис от определението и ДП са изпратени на ОП на 11.08.2023 г. (последното съобщение за изготвеното определение е получено на 03.08.2023 г.). Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1347/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 16.06.2023 г. по жалба срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 111, ал. 3 НПК, с което е отказано връщане на веществени доказателства. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 16.06.2023 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението на ОП. Препис от определението и ДП са изпратени на ОП-Пловдив на 16.06.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1678/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 07.08.2023 г. по внесено искане на основание чл. 72, ал. 1 НПК на прокурор от ОП-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.17). С определение от 07.08.2023 г. в з.з. съдът е допуснал обезпечаване чрез налагане на възбрана върху недвижим имот и е указал да се издаде обезпечителна заповед. Препис е изпратен на ОП на 15.08.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1847/2023 г., образувано на 04.09.2023 г. по молба на осъден на основание чл. 437, ал. 2 НПК, вр. чл. 70 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 13). Разпореждане от 11.09.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 12.09.2023 г. Разпореждане от 19.09.2023 г. да се изготви писмо до АК с искане за определяне на адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник. В с.з. на 28.09.2023 г. съдът е назначил за служебен защитник определения от АК адвокат, дал е ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение от 19.10.2023 г. по ВЧНД № 469/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението. Делото е върнато на ОС на 25.10.2023 г. Препис от определението е изпратен на началника на Затвора-Пловдив на 25.10.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 48/2024 г. (бяла папка, вместо в червен цвят) образувано на 10.01.2024 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 3, вр. ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 10.01.2024 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис е получен от ОП на 10.01.2024 г.. Листовете са номерирани, приложен е стикер. Няма данни за архивиране на делото в срок от предвидените в чл. 60, ал. 1 ПАС.

ЧНД № 555/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 05.03.2024 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 12.03.2024 г. по ВЧНД № 115/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на ОС на 13.03.2024 г. Препис е изпратен на ОП на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер, след който е приложен документ, който е номериран, и е приложен нов стикер.

ЧНД № 556/2024 г., (бяла папка, вместо в червен цвят, не е обозначено с жълт етикет) образувано на 05.03.2024 г. по внесено в 11.40 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.14). С разпореждане от 05.03.2024 г. в з.з. съдът е разрешил да бъде извършено (процесуално) действие по разследването – претърсване и изземване. По делото е приложен препис от протокола от 06.03.2024 г. за претърсване и изземване. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1005/2024 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 02.05.2024 г. по молба на защитник на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. (Списъкът на лицата за призоваване е приложен непоследователно л.13 - преди разпореждането за насрочване). Разпореждане от 07.05.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 08.05.2024 г. съдът не е дал ход на делото и е прекратил производството поради оттегляне на жалбата. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване (чл.65, ал. 9 НПК – не подлежи на обжалване). Препис от определението е изпратен на ОП-Пловдив на същата дата.

ВНЧХД № 2496/2023 г., образувано на 04.12.2023 г. по жалба на подсъдим срещу присъдата по НЧХД № 301/ 2023 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 11). Няма данни по делото за реда и начина на определяне на членовете на състава на съда. Определение от 05.12.2023 г. за насрочване и указания,

изпълнени на 12.12.2023 г. В с.з. на 23.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и по искане на страните за обсъждане на условия за постигане на помирение го е отложил с указания. С определение, постановено в с.з. на 27.02.2024 г., съдът е отменил присъдата на РС и е прекратил наказателното производство на основание чл. 24, ал. 5, т. 4 НПК поради оттегляне на тъжбата.

ВНЧХД № 396/2024 г., образувано на 15.02.2024 г. по жалба срещу присъдата по НЧХД № 645/ 2022 г. по описа на РС-Карлово. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 19.02.2024 г. на състава на съда за насрочване и указания, изпълнени на 21.02.2024 г. В с.з. на 14.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е пренията на страните и след тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок. С решение от 03.04.2024 г. е потвърдил присъдата на РС. Съобщенията са изпратени на 03.04.2024 г. Делото е върнато на РС на същата дата.

ВАНД № 107/2024 г., образувано на 17.01.2024 г. по жалба на защитник срещу решението по АНД № 61/ 2023 г. по описа на РС-Карлово. Протокол от избор на съдия-докладчик. Определение от 18.01.2024 г. на състава на съда за насрочване и указания. В с.з. на 15.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 25.03.2024 г. е потвърдил решението на първоинстанционния съд. Указал е, че решението е окончателно. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на 25.03.2024 г. Делото е върнато на РС на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

Съдия – докладчик Веселина Семкова

НОХД № 926/2023 г., образувано на 26.04.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л.11, вместо л.1). Разпореждане от 02.05.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 04.05.2023 г.. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 05.05.2023 г. В заседанието на 29.05.2023 г. съдът не е дал ход на делото за провеждане на р.з. поради невръчени книжа на подсъдимия и за изискване на информация за съдебното му

минало го е отложил с указания. В заседанието на 14.06.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, на подсъдимия и по чл. 55 НПК, и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК, включително и от съда. С оглед становището на подсъдимия и на защитника и на основание чл. 252, ал. 1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение, което е докладвал, но не е приобщил по делото. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е приложил нормата на чл. 382, ал. 6 НПК да впише в протокола изрично определение със съдържанието на окончателното споразумение. На основание чл. 384, вр. чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил споразумението и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). В с.з. на същата дата, по-късен час, за което е изготвен нов протокол, съдът се е произнесъл по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК. Препис на ОП е изпратен на 14.06.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 1070/2023 г., образувано на 17.05.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 199, ал.1 НК и чл.196, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 18.05.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 19.05.2023 г. В заседанието на 05.06.2023 г. съдът е дал ход на разпоредителното заседание. Пострадалият е заявил, че не желае да се конституира като страна и съдът е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Произнесъл се е по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО без мотиви. С оглед становището на страните и на основание чл. 252, ал. 1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 19.06.2023 г. С решение от 29.11.2023 г. по ВНОХД № 337/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата. Делото е върнато на ОС на 04.01.2024 г. Препис

от присъдата е изпратен на ОП на 04.01.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Няма данни по делото за архивиране.

НОХД № 1756/2023 г., (БП, обозначено с жълт етикет) образувано на 17.08.2023 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1, вр. чл. 63 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. Молба от служебен защитник, регистрирана на 18.08.2023 г., за ползване на отпуск и искане за отсрочване на делото. Докладвана е на съдията-докладчик на 21.08.2023 г., който в горния ляв ъгъл на молбата ръкописно е записал: „В О.З.“. В с.з. на 24.08.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на служебния защитник и го е отложил с указания. В с.з. на 08.09.2023 г. съдът е дал ход на делото с участие на родител на непълнолетния обвиняем, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, на обвиняемия и по чл. 55 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е приложил нормата на чл. 382, ал. 6 НПК – да впише в протокола изрично определение със съдържанието на окончателното споразумение. На основание чл. 382, ал. 7 НПК съдът е одобрил подписаното от страните споразумение и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис от определението е изпратен на ОП на 08.09.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат. Делото е архивирано, няма данни за датата. (На предната страница на делото е поставен щемпел с наименование „Архивен“, с непълно и неясно съдържание).

НОХД № 1869/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 07.09.2023 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 248а, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: по дежурство). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 08.09.2023 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил подписаното от страните споразумение и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК - окончателно). Препис

от определението (вместо делото), с което е одобрено споразумението с ДП, е изпратен на ОП-Пловдив на 08.09.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано. Съхранява се в деловодството на съда без приложено ДП.

НОХД № 2024/2023 г., образувано на 26.09.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 304а НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 27.09.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК. В заседанието на 16.10.2023 г. съдът поради неявяване на подсъдимия и на защитника, уведомили съда с молби и искане за отлагане на делото - ангажимент на защитника по друго дело, го е отложил с указания, включително защитникът да представи доказателства за причините за неявяване. В заседанието на 31.10.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК. Съдът е постановил делото да се разгледа при условията и по реда на гл. 20 НПК и е насрочил с.з. В с.з. на 05.12.2023 г. е дал ход на делото и по искане на страните е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл.371, т.2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 13.12.2023 г. Съдът с определение по чл. 309 НПК без мотиви и конкретно правно основание се е произнесъл по въпроса за МНО. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 21.12.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата.

НОХД № 2212/2023 г., образувано на 18.10.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 116, ал.1 НК, вр. чл.115 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 23.10.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 24.10.2023 г. Протокол от избор на член-съдия от 26.10.2023 г. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 30.10.2023 г. В заседанието на 28.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По въпроса по чл. 248, ал.1, т.6 НПК за МНО съдът се е произнесъл без да изложи мотиви. На основание чл. 252, ал. 2 НПК е постановил делото да се разгледа при условията и по

реда на гл. 20 НПК и е насрочил с.з. с указания. (Всички върнати невръчени призовки, приложени по делото, са докладвани на съдия-докладчик, който се е произнесъл с указания. В с.з. на 10.01.2024 г. (в нарушение на срока по чл. 252, ал. 2 НПК), на 24.01.2024 г. и на 28.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на доказателства за относими обстоятелства го е отлагал с указания. В с.з. на 03.04.2024 г. е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимата и след проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 31.05.2024 г. Подписани са с особено мнение на член на състава по въпроса за квалификацията на деянието. С решение по ВНОХД № 314/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС. С решение от 29.05.2025 г. състав на ВКС е оставил в сила решението на АС.

НОХД № 2312/2023 г. (БП, обозначено с жълт етикет), образувано на 06.11.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.8). Разпореждане от 07.11.2023 г. за насрочване на делото с указания, включително за състав на съда, изпълнени на 08.11.2023 г. Приложени са протоколи от 08.11.2023 г. от избор на съдебни заседатели. Разпореждане от 10.11.2023 г. за пренасрочване на делото за по-ранна дата с оглед изискванията по гл. 24 НПК „Бързо производство“. В с.з. на 13.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните, на подсъдимия и по чл. 55 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил представеното (вместо одобреното) споразумение, прекратил е производството по делото и е разяснил, че определението, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл.382, ал.9 НПК – окончателно). С определение по чл. 309 НПК, без мотиви се е произнесъл по въпроса за МНО. Препис е изпратен на ОП на 13.11.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни по делото да е архивирано.

НОХД № 707/2024 г., образувано на 21.03.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.6). Ръкописно

разпореждане на съдията-докладчик, написано върху искане на основание чл.72 НПК на прокурор от ОП, с указания (вместо мотивирано и приложено последователно по делото). С определение от 22.03.2024 г. в з.з., потвърдено с определение по ВЧНД № 151/ 2024 г. на състав на АС-Пловдив, съдията-докладчик е оставил искането без уважение. Разпореждане от 22.03.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 25.03.2024 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 22.03.2024 г. (Върнато на 29.03.2024 г. невръчено съобщение, докладвано на съдията-докладчик от съдебния служител на 03.04.2024 г. – след срока по чл. 88, ал. 5 ПАС). В заседанието на 24.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на подсъдимата по чл. 55 НПК и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК, включително от съда, който след тайно съвещание се е произнесъл по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО без мотиви. С оглед становището на подсъдимия и на защитника и на основание чл. 252, ал. 1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение, което е докладвал, но не е приобщил по делото (според съдържанието на протокола.) Не е записано в протокола, че е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е приложил нормата на чл. 382, ал. 6 НПК да постанови изрично определение, като впише в протокола съдържанието на окончателното споразумение. На основание чл. 384, вр. чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил споразумението и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Препис е изпратен на ОП-Пловдив на 24.04.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат.

НОХД № 948/2024 г., образувано на 22.04.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.10). Определение (вместо разпореждане) от 24.04.2024 г. на съдията-докладчик за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 25.04.2024 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 08.05.2024 г. В заседанието на 22.05.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК. На основание чл. 252, ал. 1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение, което е докладвал,

но не е приобщил. Според съдържанието на протокола не е записано, че е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е приложил нормата на чл. 382, ал. 6 НПК да постанови изрично определение, като впише в протокола съдържанието на окончателното споразумение. На основание чл. 384, вр. чл. 382, ал.7 НПК е одобрил споразумението и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране. С определение по чл. 309 НПК се е произнесъл по въпроса за МНО, без да изложи мотиви. Препис е изпратен на ОП-Пловдив на 22.05.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Молба от 23.05.2024 г. на защитник (л.41), подредена непоследователно по делото. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма информация за датата на архивиране. Щемпелът с наименование „Архивен“ на предната корица на делото е с непълно съдържание.

НОХД № 1582/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано (в нарушение на чл.384а НПК) на 24.07.2024 г. (на предната корица не е записана датата на свършване на делото) по внесено споразумение за 1 обвиняем за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършени престъпления по чл. 214 НК, чл.213а НК и чл. 198 НК, вр. чл.20, ал.2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: по дежурство). Няма разпореждане за насрочване и указания. В с.з. на 31.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и по чл. 55 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Съдът е упражнил правомощието си по чл. 382, ал. 5 НПК и е предложил промяна в споразумението, за която страните са заявили съгласие. Не е постановено изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК съдът е одобрил подписаното от страните споразумение и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране. Препис от определението вместо делото с ДП е изпратен на ОП на 31.07.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата.

НОХД № 2079/2024 г., образувано на 26.09.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 304а НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.6). Разпореждане от 27.09.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. Приложени

са протоколи от избор на съдебни заседатели от 30.09.2024 г. Ръкописно разпореждане от 01.10.2024 г., написано върху горния лъх на уведомление (л.13) (вместо мотивирано и приложено последователно по делото). Протокол от 01.10.2024 г. от избор на съдебен заседател. (Не е записано основанията за избор на нов, различен от първоначално определения.) В заседанието на 10.10.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. С определение на основание чл.252, ал.1 НПК съдът е постановил и разгледал делото при условията и по реда на гл. 27–чл.371, т.2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал.4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 30.10.2024 г. Препис е изпратен на ОП и на домакин на ОДМВР–Пловдив (вместо на административния ръководител на ОДМВР) на 30.10.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано. Няма данни за датата.

ЧНД № 487/2023 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 01.03.2023 г. на основание чл. 44 ЗЕЕЗА. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 02.03.2023 г. на състава (по делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава) за насрочване и указания, включително да се направи искане до АК да определи служебен защитник (вместо адвокат, който да бъде назначен от съда като единствено компетентен). В с.з. на 09.03.2023 г. съдът е назначил служебен защитник със съгласието на исканото лице, дал е ход на делото, приел е писмени доказателства и за събиране на доказателства го е отложил с указания. В с.з. на 11.04.2023 г. съдът не е дал ход на делото по искане на прокурора за представяне на ДП и ОА и го е отложил с указания. В с.з. на 27.04.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след съвещание е обявил постановеното определение, с което е взел МНО задържане под стража. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл.15, ал.3 ЗЕЕЗА – може да се обжалва и протестира). С решение от същата дата е допуснал предаване на исканото лице. Разяснил е реда и срока за обжалване и

протестиране. Преписи от решението са изпратени на компетентните институции на 03.05. 2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 951/2023 г., образувано на 02.05.2023 г. по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 25). Разпореждане от 03.05.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 04.05.2023 г. Приложени са протоколи от 16.05.2023 г. от избор на съдебни заседатели. В с.з. на 29.05.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на ОП на 06.06.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат съгласно чл. 60, ал. 4 ПАС, делото е архивирано.

ЧНД № 979/2023 г., образувано на 04.05.2023 г. по молба на осъден за изтърпяване в Р България на наложено в Р Гърция наказание лишаване от свобода на основание чл. 7 и сл. от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или на мерки, включващи лишаван от свобода (ЗПИИСАННЛСМВЛС). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждания от 09.05.2023 г. и 10.05.2023 г. с указания за изискване на справки и за превод на документи. Разпореждане от 25.05.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 26.05.2023 г. В с.з. на 14.06.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на осъдения – нередовно призован (пребивава в Р Гърция) и го е отложил с указания, включително и с определяне на резервна дата. В с.з. на 18.07.2023 г. съдът е дал ход на делото в отсъствие на осъдения, уведомил съда с молба и информация за брой дни положен труд, искане за зачитане на изпълнено наказание, съгласие да бъде защитаван от служебен защитник и делото да се разгледа в негово отсъствие. Съдът е приел писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и след тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи от решението са изпратени на компетентните институции на 02.08.2023 г, бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1198/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 01.06.2023 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1–8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на несъдебен орган от ФР Германия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от

02.06.2023 г. за насрочване и указания. Разпореждане от 07.06.2023 г. с указания да се изпрати писмо до АК за определяне на служебен защитник, (вместо да определи адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник от съда като единствено компетентен). В с.з. на 08.06.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от решението е изпратен на компетентните институции на 16.06.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1572/2023 г. (бяла папка, вместо в червен цвят съгласно чл.82, ал.1 ПАС) образувано на 18.07.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив, върху което е поставен печат „Съответства пълно и точно на снетия електронен образ“ с подпис на деловодител, на основание чл. 159а, ал. 3, вр. ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 18.07.2023 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис е получен от ОП на същата дата. Разпореждане от 05.02.2025 г. с указания да се изиска справка от ОП-Пловдив за изпълнение на задължението по чл.159а, ал.6 НПК. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1591/2023 г., образувано на 20.07.2023 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (на л. 20). С определение от 24.07.2023 г. в з.з. съдът е оставил жалбата без разглеждане като недопустима и е прекратил производството и делото. Указал е, че подлежи на обжалване и протестиране. Съобщения за изготвеното определение са изпратени на 25.07.2023 г. С определение от 05.09.2023 г. по ВЧНД № 391/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на ОС на 12.09.2023 г. Препис от определенията и ДП са изпратени на ОП на 12.09.2023 г.

ЧНД № 1795/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 24.08.2023 г. по жалба на служебен защитник на основание чл. 64 НПК срещу постановление на прокурор за задържане за срок до 72 часа. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 24.08.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл.275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата и съдебните прения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за

обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Препис е изпратен на ОП на 29.08.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 233/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 25.01.2024 г. по уведомление на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 44, ал. 1 ЗЕЕЗА. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 26.01.2024 г. на състава на съда (по делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава) за насрочване и указания. В с.з. на 01.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и за изискване и превод на документи го е отложил с указания. В с.з. на 13.02.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради непостъпили гаранции, изискани от издаващата държава, и го е отложил с указания. В с.з. на 07.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по чл. 44, ал. 7 ЗЕЕЗА съдът се е произнесъл по въпроса за МНО. Преписи са изпратени на компетентните институции на 13.03.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 258/2024 г., (бяла папка, вместо в червен цвят, не е обозначено с жълт етикет) образувано на 27.01.2024 г. по внесено в 11.59 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане (вместо определение) от 27.01.2024 г. в з.з. съдът е одобрил протокола за извършените (процесуални) действия по разследването – претърсване и изземване, на 26.01.2024 г. за времето от 13.10 ч. до 13.50 ч. Препис от определението е връчен на 29.01.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 264/2024г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 27.01.2024 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 43, ал. 2 ЗЕЕЗА, вр. чл. 64, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма приложени по делото разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на 27.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след съвещание е обявил постановеното определение, с което е взел МНО задържане под стража. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Препис от определението е изпратен на ОП на

05.02.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 328/2024 г., образувано на 06.02.2024 г. на основание чл. 16, ал. 1–8 от ЗПИИСРРПОУАС по искане на съд от Румъния. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 44). Определение от 07.02.2024 г. на състав (по делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава) за насрочване и указания. В с.з. на 13.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Уведомления на компетентните институции са изпратени на 20.02.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1362/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 24.06.2024 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (на л.4). Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл.275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Препис е изпратен на ОП на 24.06.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни по делото за датата на архивиране. Щемпел с наименование „Архивен“ на предната корица на делото с непълно съдържание.

ЧНД № 1643/2024 г., (бяла папка, вместо в червен цвят; електронно дело – приложени са само преписи) образувано на 02.08.2024 г. по искане на разследващ полицай на основание чл. 223, ал. 1 НПК за разпит на свидетел пред съдия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (с подпис на извършилия разпределението). В с.з. на 02.08.2024 г. съдът е дал ход на делото и е проведен разпита. По делото е приложен препис от протокол за с.з. с печат „Вярно с електронно подписания оригинал“, с подпис на деловодител и печат на съда. Няма данни за изпращане/ получаване на препис от протокола от разследващия полицай. Листовете са номерирани, не е приложен стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1886/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 30.08.2024 г. по молба на защитник на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.4). Няма приложено разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. Разпореждане от 02.09.2024 г. за отделяне на материали, съдържащи класифицирана информация. В с.з. на 03.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение, с което по изложените подробности съображения е оставил искането без уважение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 12.09.2024 г. по ВЧНД № 431/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 13.09.2024 г. Препис от определението е изпратен на ОП-Пловдив на 13.09.2024 г.

ЧНД № 1902/2024 г., образувано на 03.09.2024 г. по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 6). Разпореждане от 04.09.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 05.09.2024 г. В с.з. на 07.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за изискване на информация от ЧСИ го е отложил с указания. В с.з. на 14.10.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на молителя и на защитника (информация за претърпяно от молителя ПТП) и го е отложил с указания. Разпореждания от 14.11.2024 г. за изискване на информация от служба „Бюро съдимост“. В с.з. на 18.11.2024 г. съдът не е дал ход на делото и е прекратил производството поради настъпила реабилитация по право. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на ОП на 05.12.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни по делото да е архивирано в срок от предвидените в чл. 60, ал. 1 ПАС.

ВНОХД № 5/2023 г., образувано на 03.01.2023 г. по жалба на подсъдим – чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 35/ 2022 г. по описа на РС–Първомай. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.9). По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава. Определение от 06.01.2023 г. на състава на съда за насрочване и указания, изпълнени на 09.01.2023 г. В с.з. на 14.02.2023 г. и на 09.03.2023 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил за изготвяне на назначената токсикологична–химична

експертиза. В с.з. на 27.04.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок. С решение от 23.05.2023 г. съдът е потвърдил присъдата на РС. Съобщения са изпратени на страните на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

ВНОХД № 2652/2023 г., образувано на 29.12.2023 г. по жалба на защитник срещу присъдата по НОХД № 2188/ 2023 г. по описа на РС–Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 9). Определение от 02.01.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 03.01.2024 г. В с.з. на 01.02.2024 г. и на 13.02.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитник, уведомил съда с молба за ангажимент по друго дело в друг съд и с искане за отлагане. Съдът е отложил делото с указания защитникът да представи доказателства за участие по другото дело. В с.з. на 07.03.2024 г. съдът е дал ход на делото с участие на подсъдимия и на защитника, представил доказателства за участие по дело в СНС, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок. С решение от 27.03.2024 г. е потвърдил присъдата на РС-Пловдив и е указал, че не подлежи на обжалване и протестиране. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на 28.03.2024 г. Делото е върнато на РС на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

ВНОХД № 754/2024 г., образувано на 29.03.2024 г. по жалба на защитник срещу присъдата по НОХД № 6478/ 2023 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.15). Определение от 01.04.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 02.04.2024 г. (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) В с.з. на 16.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 14.05.2024 г. съдът е потвърдил присъдата на РС и е указал, че не подлежи на обжалване и протестиране. Съобщенията са изпратени на 15.05.2024 г. и на същата дата делото е върнато на РС.

ВНОХД № 968/2024 г., образувано на 25.04.2024 г. по жалба на подсъдим - чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 108/ 2023 г.

по описа на РС-Първомай. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.10). (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) Определение от 29.04.2024 г. на състава за насрочване и указания, изпълнени на 30.04.2024 г. В с.з. на 14.05.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на служебния защитник, уведомил съда с молба и с искане за отлагане поради „късно известяване“, и го е отложил с указания. На защитника е наложил глоба на основание чл. 271, ал. 11 НПК по съображения за липса на данни за уважителни причини за неявяване. В с.з. на 30.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на подсъдимия и по чл.55 НПК, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок. С решение от 06.06.2024 г. е потвърдил присъдата на РС. Съобщения по чл. 340, ал. 2, вр. чл. 178 НПК са изпратени на 07.06.2024 г. Делото е върнато на РС на 10.06.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

ВНОХД № 1654/2024 г., образувано на 06.08.2024 г. по жалба на подсъдим - чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 1931/ 2023 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.17). Определение от 06.08.2024 г. на състава за насрочване и указания, изпълнени на 07.08.2024 г. (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава). В с.з. на 01.10.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия (заболяване), редовно призован и го е отложил с указания. В с.з. на 28.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срока по чл.340 НПК. С решение от 17.12.2024 г. е изменил присъдата само в частта за начина за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на същата дата. Делото е върнато на РС на 17.12.2024 г.

ВНЧХД № 795/2024 г., образувано на 03.04.2024 г. по жалба срещу присъдата по НЧХД № 116/ 2023 г. по описа на РС-Асеновград. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.31). Определение от 04.04.2024 г. на състава на съда за насрочване и указания, изпълнени на 05.04.2024 г. В с.з. на 14.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е пренията на страните, последната дума на подсъдимия и след тайно

съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок. С решение от 05.06.2024 г. е потвърдил присъдата на РС. Съобщенията са изпратени на същата дата. Делото е върнато на РС на 05.06.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

ВЧНД № 519/2023 г. образувано на 07.03.2023 г. по жалба на защитник на двама обвиняеми срещу определението по ЧНД № 1333/ 2023 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 65, ал. 4 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата, без подпис (л. 15) и 6-ти въззивен състав съгласно Вътрешни правила. (Няма данни по делото за реда и начина на определяне на членовете на състава.) В с.з. на 09.03.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемите и след тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на РС. Разяснил е, че определението е окончателно. Делото е върнато на РС на 10.03.2023 г.

ВЧНД № 1091/2023 г., образувано на 18.05.2023 г. на основание чл. 243, ал. 7 НПК по протест на прокурор срещу определението по ЧНД № 192/ 2023 г. по описа на РС-Карлово, постановено на основание чл. 243, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 31.05.2023 г. в з.з. съдът е потвърдил определението на РС. Разяснил е, че не подлежи на обжалване и протестиране (ал.8 - окончателно). На същата дата делото е върнато на РС.

ВЧНД № 2462/2023 г., образувано на 27.11.2023 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 116/ 2023 г. по описа на РС-Първомай, постановено по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 29.11.2023 г. на състава с указания. В с.з. на 07.12.2023 г. съдът е дал ход на делото и по негов почин за събиране на доказателства го е отложил с указания. В с.з. на 04.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на жалбоподателя и е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок. С решение от 07.02.2024 г. е отменил определението на РС и е допуснал съдебна реабилитация. Разяснил е, че решението не подлежи на обжалване и протестиране. Съобщения на страните са изпратени на същата дата. Делото е върнато на РС на същата дата.

ВЧНД № 2122/2024 г., образувано на 30.09.2024 г. по протест на прокурор срещу определението по ЧНД № 4028/ 2024 г. по описа на

РС- Пловдив, постановено на основание чл. 243, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.9). С определение от 10.10.2024 г. в з.з. съдът е отменил определението на РС и е потвърдил постановлението на прокурора. Приложен е стикер.

Съдия – докладчик Веселина Ставрева

НОХД № 945/2024 г., образувано на 19.04.2024 г. (на предната корица не е записана датата на свършване на делото) по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 199. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л.7, вместо л.1). Разпореждане от 23.04.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 23.04.2024 г. В заседанието на 14.05.2024 г. съдът не е дал ход на делото по искане на защитника и на подсъдимия за предоставяне на възможност за възстановяване на вредите от престъплението и го е отложил с указания. В заседанието на 23.05.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. С мотивирано определение на основание чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК се е произнесъл по въпроса за МНО. По съображения, основани на становището на подсъдимия, съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27– чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 04.06.2024 г. С решение от 05.08.2024 г. по ВНОХД № 290/ 2024 г. (оставено в сила с решение по КНД № 783/ 2024 г. на състав на ВКС) състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС. Делото е върнато на ОС на 13.12.2024 г. Препис е изпратен на ОП на същата дата.

НОХД № 1295/2024 г., образувано на 17.06.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.5). Разпореждане от 18.06.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 19.06.2024 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 20.06.2024 г. В заседанието на 04.07.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК. С определение при наличие на основанията по чл. 252, ал. 1 НПК съдът е

постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение, което е докладвал, но не е приобщил по делото. Провел е разпит на подсъдимия на основание чл. 277 НПК (предвиден при провеждане на съдебно следствие при разглеждане на делото при условията и по реда на гл. 20 НПК). Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, на основание чл. 384, вр. чл. 382, ал. 7 НПК го е одобрил и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Препис е изпратен на ОП-Пловдив на 04.07.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат (чл. 60, ал. 4 ПАС). Няма данни делото да е архивирано в срок от предвидените в чл. 60 , ал. 1 ПАС.

ЧНД № 1081/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 17.05.2024 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.4). Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл.275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Препис е изпратен на ОП на 21.05.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1160/2024 г., (обозначено с жълт етикет, бяла папка вместо в червен цвят съгласно чл. 82, ал. 1 ПАС) образувано на 30.05.2024 г. по внесено в 15.23 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 30.05.2024 г. в з.з. съдът е одобрил протокола за извършените (процесуални) действия по разследването – претърсване и изземване, на 29.05.2024 г. за времето от 19.50 ч. до 21.35 ч. Препис от определението е получен от ОП на 31.05.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано. Няма данни за датата.

ЧНД № 1275/2024 г., образувано на 13.06.2024 г. (на предната корица не е записана датата на свършване на делото) по молба на

основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.23). Разпореждане от 17.06.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 18.06.2024 г. Приложени са протоколи от 18.06.2024 г. от избор на съдебни заседатели. В с.з. на 04.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на ОП на 12.07.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни делото да е архивирано в срок от предвидените в чл.60, ал.1 ПАС.

ЧНД № 1440/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 05.07.2024 г. по молба на защитник на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. Разпореждане от 08.07.2024 г. за отделяне на материали, съдържащи класифицирана информация. В с.з. на 09.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 16.07.2024 г. по ВЧНД № 351/ 2024 г. състав на АС–Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на ОС на 16.07.2024 г. Препис от определението е изпратен на ОП-Пловдив на 16.07.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Делото е архивирано, няма данни за датата.

Съдия – докладчик Даниела Събчева

НОХД № 150/2023 г., образувано на 24.01.2023 г. (на предната корица не е записана датата на свършване на делото) по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 255, ал. 3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л. 15, вместо л. 1). Разпореждане от 26.01.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 27.01.2023 г. Разпореждане № 186 от 22.02.2023 г. за отсрочване на делото за провеждане на р.з. поради служебен ангажимент на защитника по друго дело в друг съд. Разпореждане № 187 (приложено непоследователно преди разпореждане № 186) за отмяна на първото, поради непредставяне от защитника на

доказателства за служебен ангажимент. В заседанието на 27.02.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК от страните (включително от юрисконсулт, представляващ министъра на финансите, не е конституиран като страна с право да участва съгласно чл.247г НПК). Съдът е оставил без уважение молбата на министъра на финансите за конституиране като страна, приел е, че са налице основанията по чл. 252, ал. 2 НПК за разглеждане на делото при условията и по реда на гл. 20 НПК и е насрочил с.з. с указания (Всички върнати невръчени и приложени по делото призовки са докладвани на съдията-докладчик за указания). Проведени са 5 с.з., във всяко от които съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отлагал при спазване на срока по чл. 271, ал. 10 НПК с указания за събиране на относими доказателства. Съдът е наложил глоби на редовно призовани, неявили се свидетели, на основание чл. 271, ал. 11 НПК. В с.з. на 29.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). С присъда по ВНОХД № 158/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е отменил присъдата на ОС и е върнал делото на същия съд за ново разглеждане от друг състав.

НОХД № 320/2023 г. (БП), (обозначено с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС), образувано на 13.02.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 304а НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: ръчно). Разпореждане от 14.02.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от 14.02.2023 г. от избор на съдебни заседатели, начин на разпределение: автоматично. В с.з. на 20.02.2023 г. съдът е дал ход на делото, допуснал е поправка на ОФГ в обвинителния акт, разяснил е правата на страните по чл. 274 и по чл. 275 НПК и по искане на страна е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27– чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по чл. 309 НПК съдът се е произнесъл по въпроса за МНО без мотиви и конкретно

правно основание. Мотивите са изготвени на 01.03.2023 г. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 08.03.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

НОХД № 797/2023 г., образувано на 05.04.2023 по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343, ал.3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.8). Разпореждане от 06.04.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 07.04.2023 г. Приложени са протоколи от 11.04.2023 г. от избор на съдебни заседатели. В заседанието на 03.05.2023 г. съдът е дал ход на делото, конституирал е страни и е провел р.з. (Снета е самоличността на частния обвинител – страна съгласно чл. 253 НПК). Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК от страните. Съдът е допуснал поправка на ОФГ в обвинителния акт. Произнесъл се е по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО с определение без мотиви. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил с.з. В с.з. на 23.05.2023 г. съдът е дал ход на делото и е постановил и разгледал делото при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил приложената (вместо постановената) присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С решение от 30.09.2023 г. по ВНОХД № 290/2023 г. състав на АС-Пловдив е изменил присъдата само в частта за размера на наказанието. С решение от 15.04.2024 г. по КНД № 1034/ 2023 г. състав на ВКС е оставил в сила решението на АС. Делото е върнато на ОС-Пловдив на 24.04.2024 г. Няма данни делото да е архивирано в срок от предвидените в чл. 60, ал. 1 ПАС.

НОХД № 865/2023 г., образувано на 18.04.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 199 и чл. 354а, ал. 3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.7). Разпореждане от 19.04.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 20.04.2023г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 26.04.2023 г. Мотивирано разпореждане от 04.05.2023 г. за насрочване за друга дата. В заседанието на 22.06.2023 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК, включително от съда. Пострадалият (свидетел по списъка в обвинителния акт), който не е конституиран като страна по делото и не е участник в р.з. съгласно чл.247г НПК, е изложил становище по

въпросите по чл.248 НПК. Според съдържанието на протокола съдът е приел, че са налице основанията по чл. 252, ал. 1 НПК, поради което е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение, което е докладвал, но не е приобщил по делото. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на представеното (вместо окончателното) споразумение, на основание чл. 384, вр. чл. 382, ал. 7 НПК го е одобрил и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Произнесъл се е с определение по чл. 309 НПК за МНО, без да изложи мотиви и конкретно правно основание. Препис от определението е изпратен на ОП-Пловдив на 22.06.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

НОХД № 1124/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 25.05.2023 г. (на предната корицата не е записана датата на свършване на делото) по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: по дежурство). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на призованите лица. В с.з. на 31.05.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и по чл. 55 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на представеното (вместо окончателното) споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Препис от определението е изпратен на ОП на 31.05.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни по делото да е архивирано в срок от предвидените в чл.60, ал.1 ПАС.

НОХД № 1390/2023 г. (БП, обозначено с жълт етикет), образувано на 19.06.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл.304а НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: по дежурство). Разпореждане от 20.06.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 21.06.2023 г.

Приложени са протоколи от 21.06.2023 г. от избор на съдебни заседатели. В с.з. на 26.06.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и по чл. 275 НПК, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимата и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 10.07.2023 г. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 12.07.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата, включително и писмо, адресирано „до домакина“ (вместо до началника) на ОДМВР-Пловдив. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

НОХД № 1492/2023 г., образувано на 04.07.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 255, ал.3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.9). Разпореждане от 10.07.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 13.07.2023 г. Приложени са протоколи от 13.07.2023 г. от избор на съдебни заседатели. В заседанието на 22.08.2023 г. съдът не е дал ход на делото за провеждане на р.з. поради неявяване на подсъдимия (съобщението е връчено на майка му, уведомила, че се намира в друг град по работа), постановил е принудително довеждане и го е отложил с указания. В заседанието на 04.10.2023 г. е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК от страните, включително от юрисконсулт, представител на министъра на финансите (който не е конституиран като страна и не е участник по смисъла на чл.247г НПК). Съдът по искане на подсъдимия за решаване на делото със споразумение го е отложил и е насрочил с.з. В заседанието на 30.10.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия, уведомил съда с молба от същия ден, изпратена по електронната поща, за здравословен проблем и го е отложил с указания. Наложил му е глоба и е указал да се призове на всички известни по делото адреси и да се изпрати писмо до АК за определяне на служебен защитник (вместо адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник от съда като единствено компетентен). В заседанието на 17.11.2023 г. съдът е назначил служебен защитник, дал е ход на делото и без мотиви е постановил и провел отново р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Съдът е приел предявения граждански иск и е конституирал като граждански ищец министъра на финансите. Без да изложи мотиви за наличие на основанията по чл.252, ал.1 НПК е постановил и разгледал делото незабавно при условията и

по реда на гл. 27 – чл.371, т.2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по чл. 309 НПК съдът се е произнесъл за МНО без да изложи мотиви. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал.4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 05.12.2023 г. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 05.12.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Делото е архивирано без данни за датата.

НОХД № 1567/2023 г., образувано на 14.07.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 199 и чл. 198, вр. чл. 20 НК от двама обвиняеми. (По делото е приложен препис от протокол за с.з., проведено на 13.07.2023 г. по НОХД № 1523/ 2023 г., в което е одобрено споразумение между прокурора, защитника и един от обвиняемите М.А.Д. за решаване на делото, образувано в нарушение на чл.384а НПК). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 17.07.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. В заседанието на 24.08.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл с мотивирано определение и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Съдът по изложените съображения е постановил делото да се разгледа незабавно. Провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания. В с.з. на 17.10.2023 г. (в нарушение на срока по чл. 252, ал. 2 НПК-след съдебната ваканция) съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на доказателства за относими обстоятелства го е отложил с указания. В с.з. на 06.12.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на относими доказателства е допуснал разпит на свидетел. В с.з. на 12.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимите и (след проведено тайно съвещание) е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по чл. 309 НПК (вписано в протокола за с.з., вместо след приключването му с предвиденото съдържание) без мотиви и конкретно правно основание се е произнесъл за МНО. Мотивите са изготвени на 26.01.2024 г. С решение от

25.03.2024 г. по ВНОХД № 84/ 2024 г. състав на АС–Пловдив е изменил присъдата само в частта за наказанието. С решение от 25.11.2024 г. по НД № 723/ 2024 г. състав на ВКС е изменил частично решението на АС-Пловдив.

НОХД № 2497/2023 г., образувано на 04.12.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 196, ал.1 и чл. 249, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.8). Разпореждане от 06.12.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 07.12.2023 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 02.01.2024 г. В заседанието на 22.01.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК, включително от съда. Пострадалият (свидетел по списъка към обвинителния акт), който не е конституиран като страна по делото с право на участие съгласно чл.247г НПК, е изложил становище по въпросите по чл. 248 НПК. Съдът се е произнесъл без да изложи мотиви по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО. С определение, основано само на становището на страните и без да изложи свои съображения за наличие на основанията по чл. 252, ал. 1 НПК, е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение за решаване на делото, което е докладвал, но не е приобщил по делото според съдържанието на протокола. Разяснил е правата на страните, а на подсъдимия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на представеното (вместо окончателното) споразумение, на основание чл. 384, ал. 1, вр. чл. 382, ал. 7 НПК го е одобрил и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. С определение от същата дата, в по-късен час, според съдържанието на протокол № 91, съдът се е произнесъл по реда на чл. 306, ал. 1 НПК по въпросите по чл. 25, вр. чл. 23 НК. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи от определенията са изпратени на ОП-Пловдив на 22.01.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

НОХД № 776/2024 г., образувано на 02.04.2024 г. (в нарушение на чл. 384а, ал. 1 НПК) по отношение на 4-ма от подсъдимите по НОХД № 2444/ 2023 г. - съдия-докладчик Цветан Цветков, по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – съдия Даниела

Събчева. Няма разпореждане за насрочване и указания. На протокола от избор е записано „Р“ и указания. Приложени са списък на лицата за призоваване и протоколи от 03.04.2024 г. от избор на съдебни заседатели. Разпореждане от 09.04.2024 г. с указания за отделяне на материали, съдържащи класифицирана информация. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на подсъдимите включително по чл. 55 НПК и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 5 НПК е предложил промени в споразумението по отношение на трима от подсъдимите по конкретни въпроси, по които страните са заявили съгласие. На основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, на основание чл. 382, ал. 7 НПК го е одобрил и е прекратил производството по делото. С определение по чл. 309 НПК се е произнесъл по въпроса за МНО. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис от определението е изпратен на ОП на 09.04.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер. Делото е приложено към материалите по НОХД № 2444/2023 г. с ДП.

НОХД № 1342/2024 г., образувано на 20.06.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 354а, ал.1 и чл. 234, ал. 3 вр. чл. 20 НК от 3-ма обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 24.06.2024 г. за отделяне на материали, съдържащи класифицирана информация. Разпореждане от 24.06.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 26.06.2024 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 27.06.2024 г. В заседанието на 24.07.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Съдът по съображения, че са допуснати нарушения на процесуалните правила, е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора с указания. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Делото е върнато на 24.07.2024 г.

НОХД № 1927/2024 г. образувано на 04.09.2024 г. след връщане на НОХД № 1342/2024 г. на прокурор за отстраняване на допуснати на ДП процесуални нарушения. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина: същият съдия-докладчик и членове на състава са прекратили делото – чл. 80, ал. 9 ПАС). Разпореждане от 09.09.2024 г. за отделяне на материали, съдържащи класифицирана информация. Разпореждане от 09.09.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл.248 НПК и за

състав на съда, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от 09.09.2024 г. от избор на съдебни заседатели. В заседанието на 27.09.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Съдът на основание чл. 252, ал. 2 НПК е постановил делото да се разгледа при условията и по реда на гл. 20 НПК и е насрочил с.з. с указания (Всички върнати невръчени призовки, приложени по делото, са докладвани от съдебния служител на съдията-докладчик за указания). В с.з. на 12.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и по искане на двама от подсъдимите за сключване на споразумение за решаване на делото го е отложил с указания да се докладва на зам.-председателя на съда, който да определи докладчик за произнасяне по споразумението от друг състав и е насрочил с.з. с указания за разглеждане само по отношение на един подсъдим. По делото е приложен препис от протокол за с.з., проведено на 15.11.2024 г. по НОХД № 2434/ 2024 г. (образувано в нарушение на чл.384а НПК) по описа на ОС-Пловдив, в което е одобрено споразумение между прокурор, защитник и подсъдими. Разпореждане от 08.01.2025 г. с указания за призоваване на свидетели. В с.з. на 27.01.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания. Наложил е глоба на неявилите се, редовно призовани, свидетели. В с.з. на 12.03.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 22.04.2025 г. С присъда от 12.06.2025 г. по ВНОХД № 220/ 2025 г. състав на АС-Пловдив е отменил присъдата на ОС само в частта за престъплението по чл.354а, ал.5 НК, като е признал подсъдимия за виновен и е приложил чл.78а, ал.1 НК. Делото е върнато на ОС на 02.07.2025 г. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 02.07.2025 г., бюлетин за съдимост – на същата дата.

НОХД № 1725/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 15.08.2024 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 249, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: по дежурство). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на призованите лица. В с.з. на 21.08.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на

окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис от определението е изпратен на ОП на 21.08.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

АНД № 2017/2023 г., образувано на 26.09.2023 г. по внесено постановление на прокурор от ОП-Пловдив с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл.278г, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – Петко Минев, анулиран поради техническа грешка съгласно протокол от същата дата. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – Д. Събчева. Разпореждане от 27.09.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 28.09.2023 г. В с.з. на 30.10.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е пренията на страните и е обявил постановеното решение, с което е признал обвиняемия за виновен по повдигнатото му обвинение, на основание чл. 78а НК го е освободил от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание глоба. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 30.10.2023 г. Препис е изпратен на ОП на 15.11.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 93/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 17.01.2023 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1–8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на полицейски орган от ФР Германия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 17). По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава. Определение от 18.01.2023 г. за насрочване и указания. По делото е приложено последователно мотивирано разпореждане от 24.01.2023 г. с указание да се изиска от АК да определи адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник. В с.з. на 24.01.2023 г. съдът е назначил служебен защитник, дал е ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи на решението са изпратени на НАП и на МП на 21.02.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 377/2023 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 20.02.2023 г. по внесено (без придружително писмо) искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 43, ал. 2, вр. чл. 42, ал. 1 ЗЕЕЗА, вр. чл. 64, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение „по дежурство“. Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на призованите лица (В искането на прокурора е посочено, че лицето, чието задържане и предаване се иска от съд във ФР Германия, ще бъде осигурен в сградата на ОС на 20.02.2023 г. в 11.00ч.). В с.з. на 20.02.2023 г. съдът на основание чл. 43, ал. 4 ЗЕЕЗА е назначил преводач от немски на български език и обратно и за служебен защитник определения от АК адвокат със съгласието на исканото лице, дал е ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Две ръкописни разпореждания от 21.02.2023 г. на съдията-докладчик, написани на втората страница на л. 8 (вместо мотивирани и приложени последователно по делото). Преписи на определението са изпратени на компетентните институции на 20 и 24.02.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 498/2023 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 06.03.2023 г. по внесено в 11,40 ч. (без придружително писмо) искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 43, ал. 2, вр. чл. 42, ал. 1 ЗЕЕЗА, вр. чл. 64, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата, (чрез „Разпределение по дежурство“). Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на призованите лица. (В искането на прокурора е посочено, че лицето, чието задържане и предаване се иска от съд в Нидерландия, ще бъде осигурен в ОС на 06.03.2023 г. в 13.30 ч., както и определения от АК–Пловдив (съгласно изпратено писмо от ОП) адвокат за назначаване като служебен защитник и телефон за връзка). В с.з. на 06.03.2023 г. съдът е назначил за служебен защитник определения от АК адвокат със съгласието на исканото лице, дал е ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Препис от определението е изпратен на компетентните институции на 06.03.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 776/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка вместо червена на цвят съгласно чл.82, ал.1 ПАС) образувано на 31.03.2023 г. по внесено, без отбелязан час, искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение: „поради заетост на първия дежурен съдия“). С разпореждане (вместо с определение) от 31.03.2023 г. в с.з. съдът е одобрил извършеното процесуално действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, на 31.03.2023 г. за времето от 02.45 ч. до 03.20 ч. Препис от определението е връчен на 04.04.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1453/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 26.06.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемите и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. (Делото е разгледано при закрити врати при обсъждане на материали, съдържащи класифицирана информация, и при открити врати след заявеното от защитника, че няма да се позовава на секретни материали.) С определение от 04.07.2023 г. по ВЧНД № 305/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на ОС на 05.07.2023 г. Преписи са изпратени на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1663/2023 г., образувано на 02.08.2023 г. по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.15). Разпореждане от 15.08.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 15.08.2023 г. Върната невръчена призовка, докладвана от съдебен служител на съдията-докладчик. В с.з. на 04.10.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за изискване на информация от компетентни институции и призоваване на свидетели по негов почин го е отложил с указания. В с.з. на 03.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране.

Препис от определението е изпратен на ОП на 13.11.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 2536/2023 г., образувано на 08.12.2023 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.19). С определение от 08.01.2024 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението. Указал е, че подлежи на обжалване и протестиране. С определение от 13.02.2024 г. по ВЧНД № 49/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 15.02.2024 г. Препис от определението и ДП са изпратени на ОП на същата дата. Приложен е стикер, след който е приложен документ и е приложен нов стикер.

ЧНД № 447/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка вместо в червен цвят) образувано на 20.02.2024 г. по внесено в 09.58 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 4). С разпореждане (вместо определение) от 20.02.2024 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното процесуално действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, на 19.02.2024 г. за времето от 13.41 ч. до 14.06 ч. Препис от определението и ДП са получени на 23.02.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ВНОХД № 875/2024 г., образувано на 16.04.2024 г. по жалба на подсъдим - чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 2863/ 2023 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.12). Определение от 17.04.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 18.04.2024 г. (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) В с.з. на 09.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срока по чл. 340 НПК. С решение от 15.05.2024 г. е потвърдил присъдата на РС. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на страните на същата дата. Делото е върнато на РС на 15.05.2024 г.

ВНОХД № 1445/2024 г., образувано на 05.07.2024 г. по жалба на подсъдим – чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 113/ 2022 г. по описа на РС-Първомай. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.8). По делото няма данни за реда и начина на

определяне на членовете на състава. Определение от 08.07.2024 г. на състава на съда за насрочване и указания, изпълнени на 17.07.2024 г. (Върната невръчана призовка, докладвана от съдебен служител на съдията-докладчик). Разпореждане от 24.07.2024 г. за отсрочване на делото въз основа на молба на защитника с искане за отлагане поради ползване на годишен отпуск. Разпореждане от 04.10.2024 г. за отсрочване на делото за по-ранен час поради служебен ангажимент на защитника по друго дело. В с.з. на 08.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. Мотивите са изготвени на 25.10.2024 г. С решение от 03.04.2025 г. по НД № 1001/2024 г. състав на ВКС е оставил в сила присъдата на ОС. Делото е върнато на РС на 08.04.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ВНЧХД № 1511/2023 г., образувано на 06.07.2023 г. по жалба на частния тъжител срещу присъдата по НЧХД № 283/ 2022 г. по описа на РС- Асеновград. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – съдия Даниела Събчева. (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) Определение от 10.07.2023г. на състава на съда за насрочване и указания, изпълнени на 14.07.2023 г. В с.з. на 26.09.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия, редовно призован, и на защитника, редовно призован - уведомил съда с молба и приложени доказателства за ангажимент по наказателно дело в друг съд и с посочени свободни дати и го е отложил с указания за призоваване. В с.з. на 14.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е представени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. Отменил е присъдата на РС в частта по обвинението за извършено престъпление по чл. 146 НК и в частта за приложението на чл. 23 НК. Потвърдил е в останалата част. Съобщения за изготвените мотиви са изпратени на 19.12.2023 г. Делото е върнато на 21.12.2023 г. Приложен е стикер.

ВЧНД № 1201/2023 г., образувано на 01.06.2023 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 2706/ 2023 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 243, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.5). С определение от 09.06.2023 г. състав на ОС-Пловдив е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на 12.06.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ВЧНД № 1090/2024 г., образувано на 20.05.2024 г. по протест на прокурор от РП-Пловдив срещу определението по ЧНД № 580/ 2023 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 243, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.10). С определение от 28.05.2024 г. съдът е потвърдил определението на РС и е указал, че не подлежи на обжалване или протестиране (чл. 243, ал. 8 НПК – окончателно). Няма данни за изпратени съобщения на страните. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

Съдия – докладчик Екатерина Роглева

НОХД № 2269/2022 г., образувано на 12.12.2022 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 116, ал.1, т.6а и т. 7, вр. чл. 115 НК след прекратяване на съдебното производство и връщане на НОХД № 94/2022 г. на прокурор за отстраняване на съществени процесуални нарушения, допуснати на ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – съдия Розалия Шейтанова. По делото са проведени 15 с.з. С разпореждане от 24.07.2024 г. съдията-докладчик се е отвел на основание чл. 31, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 2 НПК от разглеждане на делото. С протокол от избор (преразпределение) от 25.07.2024 г. за докладчик е определена съдия Веселина Семкова, която се е отвела на същото основание. С протокол от избор (преразпределение) от 01.08.2024 г. за докладчик е определена съдия Екатерина Роглева. Протокол от избор на член-съдия от същата дата. Разпореждане от 09.08.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. В заседанието на 30.09.2024 г. съдът е дал ход на делото и на р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК включително от адвокати, упълномощени от пострадалите (свидетели по списъка към обвинителния акт), които не са конституирани като страна с право на участие съгласно чл. 247г НПК. Без мотиви съдът се е произнесъл по въпроса по чл. 248, ал. 1 т. 6 НПК за МНО и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Постановил е определение, с което е приел за съвместно разглеждане предявения граждански иск и е конституирал пострадалите от престъплението като частни обвинители и граждански ищци пострадалите от престъплението. Насрочил е делото за разглеждане при условията и по реда на гл. 20 НПК за с.з. на 3 последователни дати с указания за призоваване на лицата за съответна дата. Всички върнати невръчени призовки, приложени по делото, са докладвани на съдията-докладчик за указания. В с.з. на 11.12.2024 г. съдът е дал е дал ход на

делото, провел е съдебни следствени действия. Отложил го е за 12.12.2024 г., а след провеждане на с.з. го е отложил за 13.12.2024 г. (продължил е съдебното следствие за провеждане на съдебни следствени действия.) Изготвени са три протокола, вместо един. Съдът е провел още 9 с.з. и делото е насрочено за разглеждане в с.з. на 27.06.2026 г. (Съдът е отлагал делото за съдебни заседания при спазване на срока по чл. 271, ал. 10 НПК и при наличие на основания по искане на страна и почин на съда за събиране на доказателства за относими към предмета на доказване обстоятелства, за изготвяне на заключения на в.л. по назначените експертизи и др.)

НОХД № 41/2023 г., образувано на 09.01.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 4, вр. чл. 29, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение на съдията-докладчик (вместо разпореждане) от 13.01.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 23.01.2023 г. В заседанието на 17.02.2023 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Без мотиви съдът се е произнесъл с определение по въпроса по чл. 248, ал. 1 т. 6 НПК за МНО. По съображения, основани на искането на подсъдимия и на защитника и на „положителното становище на прокурора“ без да изложи свои съображения за наличието на основания по чл. 252, ал. 1 НПК, съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване на правата на подсъдимия и заявено от него съгласие. Изслушал е съдебните прения и последната дума и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Без мотиви и конкретно правно основание с определение по чл. 309 НПК се е произнесъл за МНО (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите на присъдата са изготвени на 31.03.2023 г. С решение по ВНОХД № 167/2023 г. (потвърдено с решение по НД № 610/2023 г. на състав на ВКС), състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС. Делото е върнато на 22.02.2024 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на същата дата.

НОХД № 336/2023 г., образувано на 14.02.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 116, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 20.02.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по

чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 09.03.2023 г. Приложени са протоколи от избор на член-съдия (ръчно разпределение; причина: „съобразно график с.з.“) и от избор на съдебни заседатели от 15.03.2023 г. Протокол от избор на член-съдия от 30.03.2023 г. (преразпределение на основание заповед вместо на принципа по чл. 9 ЗСВ, не е приложен препис по делото). В заседанието на 07.04.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК, включително от съда, който по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО се е произнесъл без мотиви. С определение, без да изложи съображения за наличие на основанията по чл.252, ал.2 НПК, съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото при условията и по реда на гл. 20 НПК с указания. Върната на 12.04.2023 г. невръчена призовка, докладвана на съдията-докладчик на 20.04.2023 г. Приложен е протокол от избор на съдебен заседател от 26.04.2023 г. (не е записана причината за избор на различен от първоначално определения). В с.з. на 22.05.2023 г. съдът е отменил определението, с което е дал ход на делото и на р.з., и е провел ново р.з. поради промяна в състава на съда. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. С безмотивно определение съдът е постановил делото да се разгледа при условията и по реда на гл. 20 НПК и е насрочил с.з. с указания за призоваване на свидетели и за изготвяне на заключение на вещото лице по допуснатата по искане на страна СППЕ. Не е указал неявилите се редовно призовани свидетели да представят доказателства за причините за неявяване. В с.з. на 05.07.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил поради неявяване на вещото лице и неизготвяне на заключението с указания. В с.з. на 13.09.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за изготвяне на заключенията на вещите лица по допуснатите КСМЕ и ДНКЕ. Разпореждане от 27.09.2023 г. за пренасрочване на делото без мотиви. В с.з. на 22.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени 29.01.2024 г. Съдът се е произнесъл с определение по чл. 309 НПК за МНО, без да изложи мотиви и конкретно правно основание. Заверен препис от влязлата в сила присъда е изпратен на 29.01.2024 г. с писмо, адресирано до домакина (вместо до съответния административен ръководител) на РУМВР-Карлово. Листовите са номерирани, приложен е стикер без

печат. Няма данни по делото да е архивирано в срок от предвиденият в чл. 60, ал. 1 ПАС.

НОХД № 445/2023 г., образувано на 24.02.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 354а, ал. 1, предл. 1 и чл. 354в, ал. 1 НК от 2-ма обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 02.03.2023 г. за отделяне на документи, съдържащи класифицирана информация. Разпореждане от 13.03.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 15.03.2023 г. В заседанието на 19.04.2023 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Съдът се е произнесъл с определение по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО без мотиви. Разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Без да изложи мотиви за наличието на основания по чл. 252, ал. 2 НПК съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото при условията и по реда на гл. 20 НПК с указания. В с.з. на 15.05.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на 1 от подсъдимите – по информация на защитника и без представени доказателства – заболяване. Отложил го е с указание защитникът да представи относими доказателства. (Върната невръчена призовка - докладвана на съдията-докладчик.) В с.з. на 13.06.2023 г. съдът е дал ход на делото, докладвал е проекта на представеното споразумение. Според съдържанието на протокола за с.з. не го е приобщил по делото. Приел е, че представеното споразумение отговаря по съдържание на предвиденото в чл. 381, ал. 5 НПК. (Не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК). На основание чл. 384, ал. 1, вр. чл. 382, ал. 7 НПК го е одобрил и е прекратил наказателното производство по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Преписи от определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 13.06.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 598/2023 г., образувано на 16.03.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 2, т. 4, вр. чл. 29 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 24.03.2023 г. за насрочване и указания, вкл. за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 28.03.2023 г. Постъпила на 03.04.2023 г. молба от защитник е докладвана на съдията-докладчик. В заседанието на 07.04.2023 г. съдът е дал ход на делото и на р.з. Произнесъл се е с

определение по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО без мотиви и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Само с оглед становището на страните, но без мотиви за наличието на основания по чл. 252, ал. 1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на глава 29 НПК по внесеното споразумение за решаване на делото. Докладвал е проекта, но според съдържанието на протокола не го е приобщил по делото. Приложил е нормата на чл. 382, ал. 6 НПК и е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 384, ал. 1, вр. чл. 382, ал. 7 НПК и на основание чл. 24, ал. 3 НПК е прекратил наказателното производство. Отменил е МНО без мотиви и без конкретно правно основание. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране. Преписи от определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 07.04.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 557/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 05.03.2024 г. (на предната корица не е записана датата на свършване на делото) по внесено споразумение за решаване на делото между ОП-Пловдив (прокурора - чл. 382, ал. 1 НПК), защитниците и обвиняемите за извършено престъпление по чл. 321, ал. 3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л.10, вместо л.1; разпределение: по дежурство). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. Разпореждане от 05.03.2024 г. с указания за отделяне на материали, съдържащи класифицирана информация. В с.з. на 11.03.2024 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемите и по чл.55 НПК, както и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е постановил определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил представеното (вместо одобреното) споразумение и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл.382, ал.9 НПК - окончателно). С определение по чл. 309 НПК без мотиви се е произнесъл по въпроса за МНО. Препис от определението, с което е одобрено споразумението, е изпратен на ОП-Пловдив на 11.03.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни по делото да е архивирано в срок от предвидените в чл.60, ал.1 ПАС.

НОХД № 569/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 06.03.2024 г. (на корицата не е записана датата на свършване на делото) по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381,

ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 11.03.2024 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил споразумението и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране. С определение по чл. 309 НПК се е произнесъл по въпроса за МНО. Препис от определението, с което е одобрено споразумението, е изпратен на ОП-Пловдив на 12.03.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни по делото да е архивирано.

НОХД № 906/2024 г., образувано на 17.04.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 255, ал. 3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 02.05.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 15.05.2024 г. В заседанието на 12.06.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. С определение, основано само на искането на подсъдимия и на защитника и изразено „положително становище“ от страна на „държавното обвинение“ (прокурорът като страна съгласно чл. 253 НПК) и без да изложи свои съображения за наличие на основанията по чл. 252, ал. 1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27– чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 05.07.2024 г. Препис е изпратен на ОП на 05.07.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни по делото да е архивирано в срок от предвидените в чл.60, ал.1 ПАС.

НОХД № 2156/2024 г., образувано на 02.10.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 вр. чл. 63 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.8).

Разпореждане от 07.10.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 08.10.2024 г. В заседанието на 31.10.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл без да изложи мотиви. С определение, основано само на становището на страните и без да изложи свои съображения за наличие на основанията по чл. 252, ал. 1 НПК, съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение, което е докладвал, но не е приобщил по делото. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола представеното (окончателното) споразумение, на основание чл. 384 НПК го е одобрил и е прекратил наказателното производство. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране. Произнесъл се е с определение по чл. 309 НПК за МНО без мотиви и конкретно правно основание. Препис на ОП-Пловдив и бюлетин за съдимост са изпратени на 31.10.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 121/2023 г., образувано на 19.01.2023 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 14.02.2023 г. в з.з. съдът е отменил постановлението и е върнал делото на прокурора с указания. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщенията са изпратени на 14.02.2023 г. Препис от определението е изпратен на ОП на 04.04.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 956/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 03.05.2023 г. по внесено искане на прокурор от ОП-Пловдив за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 3, вр. ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 03.05.2023 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Върху разпореждането ръкописно е записано, че е получен препис от служител на ОП на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 968/2023 г., (бяла папка, вместо в червен цвят съгласно чл.82, ал.1 ПАС) образувано на 03.05.2023 г. по искане на следовател

от ОСО на ОП-Пловдив на основание чл. 223, ал. 1 НПК за провеждане на разпит на свидетел по ДП пред съдия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (чрез „Разпределение по дежурство“, вместо на принципа на случайния подбор съгласно чл. 9 ЗСВ). В с.з. на 03.05.2023 г. съдът е разяснил правата на свидетеля и е проведен разпита. В протокола е записано, че е съставен в 2 еднообразни екземпляра, които след запознаване са подписани от следовател, свидетел, окръжен съдия и секретар, и че един е връчен на следователя. По делото е приложен препис от протокола, вместо оригинал. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1598/2023 г., образувано на 21.07.2023 г. по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.10). Разпореждане от 04.08.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 13.09.2024 г. (еднолично, вместо в състав със съдебни заседатели) съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил „с ново насрочване“ (без посочена дата и мотиви) с указания за изискване на справки. Разпореждане от 27.09.2023 г. за насрочване без мотиви. В с.з. на 18.10.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на молителя и на защитника, уведомил в телефонен разговор за служебен ангажимент, и го е отложил без указания да представят доказателства за причините за неявяване. Не е приложил и нормата на чл. 405, ал. 1 ЗСВ по отношение на длъжностно лице от ТД на НАП-София, което не е изпълнило указанията на съда да изпрати искана информация. В с.з. на 11.12.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на молителя и на защитника без представени доказателства за наличие на уважителни причини и го е отложил с указания. Не е упражнил правомощията си да приложи чл. 178, ал. 2 НПК и чл. 271, ал. 11 НПК при наличие на основания. Отменил е определението от 13.09.2023 г., с което е дал ход на делото по съображение, че делото следва да се разгледа от състав с участие на съдебни заседатели. Приложени са протоколи от 18.12.2023 г. от избор на съдебни заседатели. (Върнати на 19.12.2023 г. и на 21.12.2023 г. невръчени призовки, докладвани на съдията-докладчик съответно на 28.12.2023 г. и на 04.01.2024 г.). В с.з. на 18.01.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на молителя по уважителни причини (представен болничен лист) и го е отложил с указания. В с.з. на 13.02.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на молителя и го е отложил с указания. (Върната на 22.02.2024 г. невръчена призовка, докладвана на съдията-докладчик на 01.03.2024 г.) В с.з. на 19.03.2024 г. съдът е дал

ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на ОП на 27.03.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 2414/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 21.11.2023 г. по молба на защитник на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: по дежурство, вместо на принципа на случайния подбор съгласно чл. 9 ЗСВ). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 24.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 30.11.2023 г. по ВЧНД № 530/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 30.11.2023 г. Препис от влязлото в сила определение е изпратен на ОП-Пловдив на 01.12.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 2562/2023 г., образувано на 13.12.2023 г. по внесено (без придружително писмо) искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 56а, ал. 1 ЗЕЕЗА. Протокол от избор на съдия-докладчик от 13.12.2023 г. („Разпределение по дежурство“, вместо на принципа на случайния подбор съгласно чл. 9 ЗСВ). Няма приложено разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на призованите лица В с.з. на 15.12.2023 г. съдът е дал ход на делото и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис е изпратен на ОП на 19.12.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2575/2023 г., (бяла папка, вместо в червен цвят; не е обозначено с жълт етикет) образувано на 15.12.2023 г. по внесено в 13.26 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 164, ал. 3 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата („Разпределение по дежурство“, вместо на принципа на случайния подбор съгласно чл. 9 ЗСВ). С разпореждане (вместо с определение) от 15.12.2023 г. в з.з. съдът е одобрил следственото действие (вместо протокола за извършеното действие по разследването) – обиск и изземване, извършено на 14.12.2023 г. за времето от 22.05 ч. до 22.20 ч.

Препис е получен на 18.12.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 176/2024 г., (бяла папка, вместо в червен цвят) образувано на 23.01.2024 г. по искане на разследващ полицай на основание чл. 223, ал. 1 НПК за разпит на свидетел пред съдия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. В с.з. на 23.01.2024 г. съдът е дал ход на делото и е проведен разпита. Протоколът е подписан от свидетел, разследващ полицай, съдия и съдебен секретар. Няма данни за изпратен/ получен препис от протокола.

ЧНД № 177/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 23.01.2024 г. по внесено искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО на двама обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 5). Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл.275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемите и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 30.01.2024 г. по ВЧНД № 41/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 31.01.2024 г. Препис е изпратен на ОП на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 678/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 18.03.2024 г. по молба на защитник на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: по дежурство). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 21.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Препис от влязлото в сила определение е изпратен на ОП-Пловдив на 26.03.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 987/2024 г., образувано на 29.04.2024 г. по предложение на прокурор от ОП-Пловдив за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр.

чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение, причина: „Вътрешни правила“) – съдия В. Хаджиев. Разпореждане от 07.05.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 08.05.2024 г. Протокол от избор на съдия-докладчик от 27.05.2024 г. – съдия Е. Роглева (преразпределение поради повишаване в длъжност на съдия В. Хаджиев). В с.з. на 28.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Препис от определението е изпратен на ОП и бюлетин за съдимост на РС-Тополовград на 13.06.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни по делото да е архивирано в срок от предвидените в чл.60, ал.1 ПАС.

ЧНД № 999/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 30.04.2024 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1-8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на несъдебен орган от Австрия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (разпределението е автоматично - трима съдии, 14 са изключени поради „график въззивни заседания за деня“). Определение от 30.04.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 07.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на доказателства го е отложил с указания. Протокол от избор на член на състав от 28.05.2024 г. (преразпределение въз основа на заповед - не е приложен препис по делото) В с.з. на 04.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от решението е изпратен на НАП и на МП на 12.06.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1294/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 17.06.2024 г. по жалба на основание чл. 244, ал. 5 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е спряно наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.5). С определение от 21.06.2024 г. в з.з. съдът е отменил постановлението. Указал е, че не подлежи на обжалване или протестиране (чл. 244, ал. 5, изр. второ НПК–окончателно). Препис от определението е изпратен на 24.06.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1838/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка, вместо в червен цвят) образувано на 24.08.2024 г. по внесено в 14.02 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане (вместо с определение) от 24.08. 2024 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното (процесуално) действие по разследването (вместо протокола за извършеното действие по разследването) – претърсване и изземване, на 23.08.2024 г. за времето от 16.30 ч. до 19.30 ч. Препис от определението е получен от ОП на 25.08.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1930/2024 г., образувано на 04.09.2024 г. по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК (изпратена за разглеждане по подсъдност от РС-Пловдив). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 12.09.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 09.10.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на молителя, редовно призован, и го е отложил с указания. В с.з. на 25.11.2024 г. е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на ОП на 04.12.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат.

ЧНД № 2158/2024 г., (бяла папка, вместо в червен цвят) образувано на 03.10.2024 г. по внесено искане на прокурор от ОП-Пловдив за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 3, вр. ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 3). С разпореждане от 03.10.2024 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис е получен от ОП на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни по делото да е архивирано в срок от предвидените в чл.60, ал.1 ПАС.

ВНОХД № 1011/2023 г., образувано на 10.05.2023 г. по протест на прокурор от РП-Пловдив, ТО-Асеновград, срещу присъдата по НОХД № 198/ 2023 г. по описа на РС-Асеновград. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата, 3-ти състав (няма данни по делото за реда и начина на определяне членовете на състава). Определение от 15.05.2023 г. на състава на съда за насрочване и указания. С разпореждане от 17.05.2023 г. на основание „промяна на графика на състава“ съдията-докладчик е отсрочил делото. В с.з. на 27.06.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и

съдебните прения и след съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 19.07.2023 г. е потвърдил присъдата на първоинстанционния съд. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на 20.07.2023 г. Делото е върнато на РС на същата дата.

ВНОХД № 1469/2023 г., образувано на 28.06.2023 г. по жалба на подсъдим - чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 2345/ 2023 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 7). Определение от 29.06.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на съдебния състав.) В с.з. на 18.07.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитника, уведомил съда с молба за невъзможност да се яви поради ползване на отпуск, и с искане за отлагане и го е отложил с указания. В с.з. на 28.09.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 09.11.2023 г. е потвърдил присъдата на РС. Съобщенията са изпратени на 10.11.2023 г. Делото е върнато на същата дата.

ВНОХД № 1303/2024 г., образувано на 18.06.2024 г. по жалба на защитник срещу решението по НОХД № 1723/ 2024 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.7). Определение от 18.06.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 02.07.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитник, уведомил съда с молба с приложени доказателства за невъзможност да се яви и искане за отлагане, и го е отложил с указания. В с.з. на 24.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 22.10.2024 г. е потвърдил решението на РС. Съобщенията са изпратени на 23.10.2023 г. Делото е върнато на същата дата.

ВНОХД № 2240/2024 г. образувано на 11.10.2024 г. по жалба срещу присъдата по НОХД № 3086/ 2024 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от 11.10.2024 г. и III въззивен състав. (Няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) Определение на състава от 21.10.2024 г. за насрочване и указания. С ръкописно разпореждане от 25.10.2024 г. в горния ляв ъгъл на заявление за достъп до електронно съдебно дело в ЕПЕП е отбелязано „Да, на комп. спец.“ с подпис, без посочване на име и длъжност. Приложена невръчена призовка - докладвана на съдията-докладчик. В с.з. на 11.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е

писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил, че ще „постанови съдебния си акт в срок“. С решение от 17.12.2024 г. съдът е потвърдил присъдата на РС. Съобщенията са изпратени на 18.12.2024 г. Делото е върнато на същата дата.

ВАНД № 71/2024 г., образувано на 12.01.2024 г. по жалба на нарушител - чрез защитник, на основание чл. 7, ал. 2 УБДХ срещу решението по АНД № 676/ 2023 г. по описа на РС-Карлово. Протокол от избор на съдия-докладчик от 12.01.2024 г. (ръчно разпределение, причина: Вътрешни правила). Протоколи от избор на членове на състава от същата дата. В с.з. на 15.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становището на страните и след тайно съвещание е обявил постановеното решение, с което е оставил в сила решението на РС. Разяснил е, че решението е окончателно. Листовете са номерирани, приложен е стикер. Делото е върнато на 17.01.2024 г.

ВЧНД № 353/2023 г., образувано на 15.02.2023 г. по жалба на защитник на основание чл. 64, ал. 6 (предишна ал. 5) НПК срещу определението по ЧНД № 899/ 2023 г. по описа на РС-Пловдив, основание чл. 64, ал. 6 (предишна ал. 5) НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.14). (Няма данни по делото за реда и начина на определяне на членовете на състава.) В с.з. на 16.02.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на РС. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

Съдия - докладчик Елена Захова

ЧНД № 6/2023 г., образувано на 03.01.2023 г. по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л. 11, вместо л. 1). Разпореждане от 04.01.2023 г., с което молбата е оставена без движение с указания и срок за отстраняване на нередовности. Разпореждане от 17.01.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 31.01.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и след съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на ОП на 08.02.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е

стикер без печат, делото е архивирано. Няма данни по делото за датата или приложен приемно-предавателен протокол.

ЧНД № 35/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка, вместо червен цвят съгласно чл.82, ал.1 ПАС), образувано на 08.01.2023 г. по внесено в 15.37 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.6). С разпореждане (вместо с определение) от 08.01.2024 г. в з.з. съдът е оставил без уважение искането за одобрение на протокола за извършеното процесуално действие. Указал е, че разпореждането не подлежи на обжалване или протестиране. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 369/2023г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 17.02.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 44, ал. 1 ЗЕЕЗА. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.27). Определение от 20.02.2023 г. на състав (по делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава) за насрочване и указания. Разпореждане от 21.02.2023 г. за изискване на информация за статута на пребиваване. В с.з. на 23.02.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на исканото лице и го е отложил за същата дата в по-късен час с указания. В с.з. на същата дата съдът е назначил преводач и служебен защитник на исканото лице, дал е ход на делото, провел е съдебни следствени действия. По съображения, че срокът по чл. 45, ал. 3 ЗЕЕЗА не може да бъде спазен поради ползване на годишен отпуск от член на състава в периода 27.02.2023 г. – 10.03.2023 г., съдът е отменил определението за даване ход на делото и го е отложил за същата дата в по-късен час с указания да се докладва на зам.-председателя на съда за определяне на друг съдия за член на състава. Протокол от избор на член на състава (преразпределение) от същата дата. В с.з. на 23.02.2023 г. съдът е назначил преводач и служебен защитник на исканото лице, дал е ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с оглед възможността исканото лице да оттегли съгласието за предаване с указания. В с.з. на 28.02.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след съвещание е обявил приложеното (вместо постановеното) решение. Разяснил е, че е окончателно. Препис от решението е изпратен на компетентните институции на 28.02.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 800/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 05.04.2023 г. по молба на защитник на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 07.04.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 13.04.2023 г. по ВЧНД № 165/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е отменил определението на ОС, изменил е МНО от задържане под стража в гаранция в пари и е приложил чл. 68, ал. 7 НПК. Делото е върнато на 13.04.2023 г. Препис от определението е изпратен на ОП-Пловдив на същата дата.

ЧНД № 805/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 06.04.2023 г. (на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1–8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на полицейски орган от Австрия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.11). Разпореждане от 06.04.2023 г. за изискване на информация от НБД „Население“. Определение от 07.04.2023 г. за насрочване и указания. В с.з. на 13.04.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил приложеното (вместо постановеното) решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от решението е изпратен на НАП и на МП на 21.04.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 850/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 12.04.2023 г. по жалба срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив по чл. 111, ал. 3 НПК, с което е отказано връщане на веществени доказателства (след изпълнение на указанията за прилагане на всички материали, дадени с определение от 07.04.2023 г. по ЧНД № 811/ 2023 г. по описа на ОС-Пловдив). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение). С определение от 12.04.2023 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението на ОП. Препис от определението и ДП са изпратени на ОП-Пловдив на 13.04.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ВЧНД № 24/2023 г., образувано на 05.01.2023 г. по жалба срещу определението по НОХД № 5400/ 2022 г. по описа на РС-Пловдив, с което е оставено без уважение искането за конституиране на пострададал като частен обвинител. Протокол от избор на съдия-докладчик от

същата дата (л.9). С определение от 09.01.2023 г. в з.з. съдът е потвърдил определението на РС и е върнал делото на същата дата.

ВЧНД № 497/2023 г., образувано на 06.03.2023 г. по жалба на защитник на обвиняем срещу определението по ЧНД № 108/ 2023 г. по описа на РС-Карлово, постановено на основание чл. 64, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина: „вътрешни правила, график въззивни заседания“). Протокол от избор на член на състава от същата дата – преразпределение (по делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава). Няма определение за насрочване и указания и списък на призованите лица. В с.з. на 07.03.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Делото е върнато на РС на 09.03.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

ВЧНД № 656/2023 г., образувано на 22.03.2023 г. по въззивна жалба срещу определението по ЧНД № 1703/2023 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 64, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 9) и IV-ти състав (съгласно вътрешни правила). (Няма данни по делото за реда и начина на определяне на членовете на състава.) В с.з. на 23.03.2023г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на РС. Разяснил е, че определението е окончателно. Делото е върнато на 24.03.2023 г.

Съдия – докладчик Иван Бонев

НОХД № 574/2023 г., образувано на 13.03.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л.7, вместо л.1). Разпореждане от 14.03.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда (изпълнени на същата дата). Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 15.03.2023 г. В заседанието на 12.04.2023 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК. На основания чл. 252, ал. 1 НПК и по искане на страните съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение. Според съдържанието

на протокола не е приобщено по делото и не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е приложил нормата на чл. 382, ал. 6 НПК да постанови изрично определение. На основание чл. 384 НПК е одобрил споразумението и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис на ОП и бюлетин за съдимост са изпратени на 12.04.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат.

НОХД № 2284/2023 г., образувано на 02.11.2023 г. (в нарушение на чл. 384а, ал.1 НПК по отношение на 1 от подсъдимите по НОХД № 65/ 2023 г. - съдия-докладчик Миглена Маркова) по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършени престъпления по чл. 321, ал. 3 и чл.159г, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – съдия Иван Бонев. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 09.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е постановено изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК съдът е одобрил споразумението и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис от определението (вместо делото) с ДП е изпратен на ОП на 09.11.2023 г. Делото е архивирано без данни за датата.

НОХД № 2392/2023 г., образувано на 16.11.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343, ал.3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 8). Разпореждане от 17.11.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 17.11.2023 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 20.11.2023 г. В заседанието на 14.12.2023 г. съдът не е дал ход на делото за провеждане на р.з. поради неявяване на защитника, уведомил съда с молба и искане за отлагане - служебен ангажимент по друго дело, и го е отложил с указания. Не е указал защитника да представи доказателства за участие по друго дело. В заседанието на 31.01.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. С определение, основано само на заявеното от подсъдимия и защитника и без да изложи свои съображения на основание чл.252, ал.1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл.371, т. 2 НПК след разясняване правата на

подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите. В диспозитива са вписани двете наказания: определеното съгласно разпоредбите на Общата част на НК и определеното на основание чл. 58а НК, вместо само намаленото (ТР № 2/ 2015 г., ОСНК на ВКС). Мотивите са изготвени на 02.02.2024 г. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 16.02.2024 г., бюлетин за съдимост – на 19.02.2024 г. Делото е архивирано.

НОХД № 2504/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано (в нарушение на чл. 384а НПК по отношение на един от двамата подсъдими по НОХД № 2141/ 2023 г.) на 05.12.2023 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 214, ал. 1 вр. чл.20, ал. 2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – Веселина Семкова. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на призованите лица. С определение от 08.12.2023 г. на основание чл. 29, ал. 2 НПК съдията-докладчик се е отвел от разглеждане на делото по съображения, че е докладчик по НОХД № 2141/ 2023 г. по описа на ОС-Пловдив, с подсъдима А.Т., която е съучастник на обвиняемия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – Иван Бонев (ръчно разпределение; причина: „съдия Бонев е втори дежурен съдия на датата, за която е насрочено делото“). В с.з. на 12.12.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и по чл. 55 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК и не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил постигнатото между страните споразумение и е прекратил производството по делото. С определение по чл. 309 НПК без мотиви се е произнесъл за МНО. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис от определението е изпратен на ОП на 12.12.2023 г. Делото е архивирано без приложено ДП.

НОХД № 584/2024 г., образувано на 08.03.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343, ал. 3, вр. чл. 342, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина: „Вътрешни правила, делото е върнато на ОП–Пловдив“). Разпореждане от 11.03.2024 г. за насрочване и

указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Приложено е заявление за достъп до електронно съдебно дело в ЕПЕП, по което съдията-докладчик се е произнесъл. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 19.03.2024 г. Върнати на 27.03.2024 г. невръчени 2 съобщения– докладвани на съдията-докладчик на 29.03.2024 г., дадени указания. В заседанието на 01.04.2024 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил поради неявяване на защитниците, уведомили съда с молба с искане за отлагане и представен болничен лист за единия и информация за ангажимент по друго дело на другия защитник. Връчени преписи от разпореждането от 11.03.2024 г. на друг защитник, със задължение да ги връчи на неявилите се 2-ма защитници. В заседанието на 05.06.2024 г. съдът е конституирал пострадалия като частен обвинител, дал е ход на р.з., снел е самоличността на подсъдимия, разяснил е на страните правата по чл. 274 и чл. 275 НПК и са обсъдени въпросите по чл. 248 НПК. С определение по изложените съображения съдът е оставил без уважение искането за прекратяване на наказателното производство и за връщане на делото на прокурора. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Указал е делото да се докладва за насрочване и разглеждане по реда на гл. 20 НПК след влизане в сила на определението. С определение по ВЧНД № 355/2024г. АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 18.07.2024 г. и с разпореждане от същата дата съдията-докладчик е насрочил с.з. с указания. В с.з. на 20.08.2024 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил поради неявяване на защитник, уведомил съда за ползване на отпуск, и на вещо лице при наличие на уважителни причини. В с.з. на 27.09.2024 г. съдът е дал ход на делото и с оглед искането на защитника и на подсъдимия и на основание чл. 252, ал. 1 НПК е постановил и разгледал делото при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). В диспозитива са вписани двете наказания: определеното съгласно разпоредбите на Общата част на НК и определеното на основание чл. 58а НК, вместо само намаленото. (ТР № 2/ 2015 г., ОШНК на ВКС). Няма данни по делото за датата на изготвяне на мотивите. С решение

от 04.01.2025 г. по ВНОХД № 26/2025 г. състав на АС-Пловдив е отменил присъдата и е върнал делото на същия съд за ново разглеждане от друг състав от стадия на р.з. Делото е върнато на 09.07.2025 г. и на 11.07.2025 г. е образувано НОХД № 1554/2025 г.

НОХД № 765/2024 г., (БП, обозначено с жълт етикет) образувано на 01.04.2024 г. (на предната корица не е записана датата на свършване на делото) по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 304а НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (на л.8). Разпореждане от 02.04.2024 г. за насрочване и указания, включително прокурорът да връчи препис от обвинителния акт на подсъдимия, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 02.04.2024 г. В заседанието на 08.04.2024 г. съдът е дал ход на делото. По искане на подсъдимия и на защитника съдът е постановил и разгледал делото при условията и по реда на гл. 27– чл.371, т.2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите.) Вписани са двете наказания - определеното съгласно разпоредбите на Общата част на НК и определеното на основание чл. 58а НК, вместо само намаленото (ТР № 2/2015 г., ОСНК на ВКС). Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 2246/2024 г., образувано на 11.10.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 2, вр. чл.20, ал.1 НК от 5 обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.30). Разпореждане от 14.10.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. Разпореждане от 16.10.2024 г. за отделяне на материали, съдържащи класифицирана информация. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 15.10.2024 г. В заседанието на 27.11.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. На основание чл. 252, ал.1 НПК и по искане на страните съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение за решаване на делото, което съдът е докладвал, но не е приобщил. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимите въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На

основание чл. 382, ал. 6 НПК съдът е вписал в протокола съдържанието на представеното (вместо окончателното) споразумение, одобрил го е на основание чл. 384 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис на ОП-Пловдив и бюлетин за съдимост са изпратени на 27.11.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни делото да е архивирано в срок от предвидените в чл. 60, ал. 1 ПАС.

ЧНД № 157/2023 г., образувано на 24.01.2023 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив за прекратяване на наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 31.01.2023 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението. С определение от 22.02.2023 г. по ВЧНД № 61/2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на ОС на 23.02.2023 г. Препис от определението и ДП са изпратени на ОП на 24.02.2023 г.

ЧНД № 292/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 08.02.2023 г. по молба на защитник на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.4). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 10.02.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 16.02.2023 г. по ВЧНД № 55/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 17.02.2023 г. Препис е изпратен на ОП на 17.02.2023 г. Приложен е стикер, след който са приложени документи, които са номерирани, и е приложен нов стикер.

ЧНД № 1032/2023 г., образувано на 12.05.2023 г. по искане на разследващ полицай на основание чл. 223, ал. 1 НПК за разпит на свидетел пред съдия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. В с.з. на 12.05.2023 г. съдът е дал ход на делото и е проведен разпита. Приложения по делото протокол не е подписан от свидетеля, разследващия полицай, съдията и секретаря. Връчен е препис от протокола. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1221/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка вместо в червен цвят съгласно чл.82, ал.1 ПАС) образувано на

04.06.2023 г. по внесено в 13.59 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (на л.6). С разпореждане (вместо с определение) от 04.06.2023 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното (процесуално) действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, на 03.06.2023 г. за времето от 21.50 ч. до 22.20 ч. Препис от разпореждането е получен от ОП на 05.06.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1254/2023 г. образувано на 07.06.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 3, вр. ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 07.06.2023 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Разпореждане от 05.02.2025 г. с указания да се изиска справка от ОП за изпълнение на задължението по чл.159а, ал. 6 НПК. Информацията е получена на 10.02.2025 г. Препис на ОП е изпратен на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2571/2023 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 14.12.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 56а, ал.1 ЗЕЕЗА. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма приложено разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 18.12.2023 г. съдът е назначил служебен защитник, дал е ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 29.12.2023 г. по ВЧНД № 580/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на ОС на 29.12.2023 г. Преписи са изпратени на компетентните институции на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 2588/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 18.12.2023 г. по жалба срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 111, ал. 3 НПК, с което е отказал връщане на веществени доказателства. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 18.12.2023 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението. Препис от определението и ДП са изпратени на ОП-Пловдив на 19.12.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 207/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка вместо в червен цвят) образувано на 24.01.2024 г. в 13.25 часа по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 164, ал. 3 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане (вместо определение) от 24.01.2024 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното процесуално действие (вместо протокола за извършеното действие по разследването) – личен обиск, на 23.01.2024 г. за времето от 18.15 ч. до 18.45 ч. Препис е получен от ОП-Пловдив на 25.01.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 440/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 18.02.2024 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и (след тайно съвещание) е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 27.02.2024 г. по ВЧНД № 94/2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на същата дата. Преписи са изпратени на 28.02.2024 г. Приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 667/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка) образувано на 15.03.2024 г. по внесено в 16.00 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.6). С разпореждане (вместо определение) от 15.03.2024 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното процесуално действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, на 15.03.2024 г. за времето от 08.50 ч. до 09.55 ч. Препис от разпореждането е получен от ОП на 18.03.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. (Щемпел на предната корица с наименование „Архивен“ с непълна информация.)

ЧНД № 723/2024 г., образувано на 26.03.2024 г. по молба на осъден за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 27.03.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 11.04.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на осъдения, редовно призован (по информация от защитника - служебен ангажимент) и го е отложил с указания. В с.з. на 13.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е

писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис на ОП и бюлетин за съдимост са изпратени на 29.05.2024 г.

ЧНД № 758/2024 г., образувано на 29.03.2024 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1–8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на съдебен орган от ФР Германия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.23). Определение от 01.04.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 04.04.2024 г. съдът е назначил служебен защитник, дал е ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С решение от 03.06.2024 г. по ВЧНД № 173/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил решението на ОС. Делото е върнато на 05.06.2024 г. Преписи от решенията са изпратени на НАП и на МП на 05.06.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат (чл. 60, ал. 4 ПАС), делото е архивирано.

ЧНД № 1177/2024 г., образувано на 31.05.2024 г. по предложение на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 44, ал. 11 ЗЕЕЗА. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина: „Вътрешни правила“). Определение от 03.06.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 18.06.2024 г. съдът е дал е ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за изискване на информация за относими обстоятелства го е отложил с указания. В с.з. на 11.07.2024 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил с указания за повторно изискване на информация от Кралство Испания. В с.з. на 22.08.2024 г. и на 08.10.2024 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил с указания за превод на постъпилите документи. В с.з. на 29.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на исканото лице и е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1845/2024 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 26.08.2024 г. по внесено в 11,06 ч. (без придружително писмо) искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 43, ал. 2, вр. чл. 42, ал. 2 ЗЕЕЗА, вр. чл. 64, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от

същата дата (разпределение „по дежурство“). Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на призованите лица. (В искането на прокурора е посочено, че исканото лице ще бъде осигурено на 26.08.2024 г. в 11.30ч. заедно с упълномощения от него адвокат). В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение по ВЧНД № 414/2024 г. състав на АС-Пловдив е отменил определението на ОС и е взел МНО гаранция в пари. Делото е върнато на 04.09.2024 г. Препис от определението е изпратен на компетентните институции на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ВНЧХД № 1712/2024 г., образувано на 14.08.2024 г. по жалба на защитник срещу присъдата по НЧХД № 1019/ 2021 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.10). Определение от 15.08.2024г . на състава на съда за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. (По делото няма данни за реда и начин на определяне на членовете на състава). В с.з. на 08.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е пренията на страните и последната дума на подсъдимата и след тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 31.10.2024 г. е потвърдил присъдата на РС. Съобщенията са изпратени на същата дата. Приложен е стикер, след който са приложени документи, които не са номерирани и не е приложен нов стикер. Делото е върнато на РС на 01.11.2024 г.

ВЧНД № 67/2023 г., образувано на 11.01.2023 г. по жалба на обвиняем срещу определението по ЧНД № 90/2023 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 65, ал. 4 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.9). В с.з. на 12.01.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на 13.01.2023 г.

ВЧНД № 1461/2023 г., образувано на 27.05.2023 г. по частна жалба срещу определението по ЧНД № 3645/2023 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 65, ал. 4 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.10). В с.з. на 29.06.2023 г.

съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на РС. Разяснил е, че определението е окончателно. Делото е върнато на РС на 30.06.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

ВЧНД № 1179/2024 г., образувано на 31.05.2024 г. по въззивна жалба срещу определението по ЧНД № 2261/ 2022 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл.25, вр. чл.23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 8). (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) Определение от 03.06.2024 г. на състава за насрочване и указания, изпълнени на 06.06.2024 г. В с.з. на 18.06.2022 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и след тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срока по чл. 340 НПК. С определение от 12.07.2024 г. съдът е потвърдил определението на РС и е указал, че е окончателно. С решение от 15.10.2024 г. по НДВ № 401/2024 г. състав на Апелативен съд-Пловдив е оставил без уважение искането на осъдения за възобновяване на ВЧНД № 1179/2024 г.

Съдия – докладчик Иван Минчев

НОХД № 201/2023 г., образувано на 27.01.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 195, ал. 1, т. 2 и чл. 249, ал. 1, вр. чл. 63 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л. 6, вместо л. 1). Разпореждане от 30.01.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 20.02.2023 г. В заседанието на 08.03.2023 г. съдът не е дал ход на делото за провеждане на р.з. и по искане на подсъдимия и пострадалата да се даде възможност за възстановяване на вредите от престъплението и сключване на споразумение за решаване на делото го е отложил с указания. В заседанието на 28.03.2023 г. съдът е дал ход на делото и на р.з., снел е самоличността на непълнолетния подсъдим и на „пострадалата свидетелка“, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК и са обсъдени въпросите по чл. 248 НПК. Съдът се е произнесъл с определение по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО без мотиви. С оглед становището на страните и внесения проект на споразумение за решаване на делото и на основание чл. 252, ал. 1

НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на глава 29 НПК. Докладвал е проекта на споразумението. Според съдържанието на протокола не го е приобщил по делото. Приел е, че проектът отговаря по съдържание на предвиденото в чл. 381, ал. 5 НПК (ал.7) и следва да бъде одобрено. Не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК). Одобрил го е след подписване от страните на основание чл. 384, ал. 1, вр. чл. 382, ал. 7 НПК и на основание чл.24, ал. 3 НПК е прекратил наказателното производство. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Преписи от определението и бюлетин за съдимост са изпратени на компетентните институции на 29.03.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 1095/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 18.05.2023 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 19.05.2023 г. за насрочване и указания. В с.з. на 25.05.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и по чл. 55 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл.382, ал.6 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил постигнатото между страните споразумение и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Препис от определението е изпратен на ОП на 25.05.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Делото е архивирано.

АНД № 599/2023 г., образувано на 16.03.2023 г. по внесено постановление на прокурор от ОП-Пловдив с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл.278, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 20.03.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 21.03.2023 г. В с.з. на 05.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е пренията на страните и е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 05.04.2023 г.

Препис е изпратен на ОП на 21.04.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 144/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 21.01.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО задържане под стража. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 21.01.2023 г. за насрочване и указания. Няма приложен списък на лицата за призоваване. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемите и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 26.01.2023 г. по ВЧНД № 26/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 27.01.2023 г. Преписи на определенията са изпратени на ОП на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 145/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка вместо в червен цвят съгласно чл.82, ал.1 ПАС) образувано на 22.01.2023 г. по внесено в 12.43 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.5). С разпореждане (вместо определение) от 13.04.2024 г. в з.з. съдът е одобрил протокола за извършеното (процесуално) действие по разследването – претърсване и изземване, на 22.01.2023 г. за времето от 04.20 ч. до 05.35 ч. Препис от определението е получен на 24.01.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 339/2023 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 15.02.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 43, ал. 2 ЗЕЕЗА, вр. чл. 64, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 15.02.2023 г. за насрочване и указания. Няма приложен списък на лицата за призоваване. В с.з. на 15.02.2023 г. съдът е назначил служебен защитник със съгласието на исканото лице, дал е ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след съвещание е обявил постановеното определение, с което е взел МНО домашен арест. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 21.02.2023 г. по ВЧНД № 70/ 2023 г. състав на АС-

Пловдив е потвърдил определението на ОС. Препис от определението е изпратен на ОП на 21.02.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, след който са приложени документи и е приложен нов стикер без печат. Делото е архивирано.

ЧНД № 690/2023 г., образувано на 22.03.2023 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.7). С определение от 15.05.2023 г. (в нарушение на предвидения срок) в з.з. съдът е потвърдил постановлението. Указал е, че подлежи на обжалване и протестиране. Съобщения за изготвеното определение са изпратени на страните на 16.05.2023 г. Препис от определението и ДП са изпратени на ОП на 04.07.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер. Няма данни по делото за датата на архивиране.

ЧНД № 1137/2023 г., (бяла папка) образувано на 27.05.2023 г. по искане на разследващ полицай на основание чл. 223, ал. 1 НПК за разпит на свидетел пред съдия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. В с.з. на 27.05.2023 г. съдът е дал ход на делото и е проведен разпита. Протоколът е подписан от свидетел, разследващ полицай, прокурор, съдия и секретар. Няма данни за получен/ изпратен препис.

ВНОХД № 796/2023 г., образувано на 05.04.2023 г. по протест на прокурор от РП-Пловдив, ТО-Карлово, срещу присъдата по НОХД № 422/ 2020 г. по описа на РС-Карлово. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата, 2-ри състав. (Няма данни по делото за реда и начина на определяне на членовете на състава.) Определение от 07.04.2023 г. на състава на съда за насрочване и указания. В с.з. на 18.04.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 15.01.2024 г. (в нарушение на предвидения и на разумния срок по смисъла на чл.22 НПК) е потвърдил присъдата на първоинстанционния съд. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на 16.01.2024 г. Делото е върнато на РС на 18.01.2024 г. Листовете са номерирани.

Съдия – докладчик Миглена Маркова

НОХД № 65/2023 г., образувано на 11.01.2023 г. по внесен обвинителен акт от ОП-Пловдив за извършени престъпления по чл.

159г, вр. чл. 159а, ал. 2, вр. чл. 26, ал 1 НК от трима обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 18.01.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. В заседанието на 28.02.2023 г. съдът е дал ход на делото за провеждане на р.з., разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемите и по чл.55 НПК. По изложените съображения за наличие на допуснато отстранимо нарушение на процесуалните правила на ДП съдът на основание чл. 248, ал. 5 НПК е постановил определение, с което е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора. С определение от 04.05.2023 г. по ВЧНД № 186/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е отменил определението на ОС. На 09.05.2023 г. делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия. Разпореждане от 11.05.2023 г. за насрочване и указания. В заседанието на 05.07.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради непризоваване на подсъдим и неявяване на защитник и го е отложил с указания. В заседанието на 27.09.2023 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. С оглед становището на страните и по съображения за наличие на основанията по чл. 252, ал 2 НПК съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото по реда на глава 20 НПК. (Върнатите невръчени съобщения и призовки по делото са докладвани на съдията-докладчик - дадени указания). В с.з. на 31.10.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия. Указал е делото да се докладва на зам.-председателя и ръководител на НО за определяне на нов съдия-докладчик, който да се произнесе по постигнатото от страните споразумение с един от тримата подсъдими и го е отложил с указания. (На 02.11.2023 г. в нарушение на чл. 384а, ал. 1 НПК е образувано НОХД № 2284/ 2023 г. – съдия-докладчик Иван Бонев). В с.з. на 12.12.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания, включително за принудително довеждане на неявил се свидетел, редовно призован. В с.з. на 21.01.2024 г. и на 26.02.2024 г. не е дал ход на делото поради неявяване на съдебен заседател и на подсъдим по уважителни причини и го е отложил с указания, включително за обявяване за общодържавно издирване на свидетели. Наложил е глоба на редовно призован, неявил се свидетел, без данни за уважителни причини. В с.з. на 05.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го отложил с указания, включително за обявяване за общодържавно издирване на свидетели и принудително довеждане. В с.з. на 17.04.2024 г. не е дал ход на делото

и го е отложил с указания. В с.з. на 11.06.2024 г., на 25.09.2024 г. и на 25.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания, включително за принудително довеждане на неявили се свидетели, редовно призовани, за изпращане на молба за правна помощ до Министерството на правосъдието на Р Турция и за събиране на доказателства за относими обстоятелства. В с.з. на 09.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, докладвал е представеното от страните споразумение за решаване на делото по отношение на двамата подсъдими, което не е приобщил по делото. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимите въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил представеното (одобреното) споразумение и на основание чл. 24, ал. 3 НПК е прекратил наказателното производство. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис от определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 11.12.2024 г.

НОХД № 856/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 12.04.2023 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 НК от 2 обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 19.04.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемите и по чл. 55 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемите въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил постигнатото споразумение и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис от определението е изпратен на ОП на 19.04.2023 г. Няма данни по делото за датата на архивиране.

НОХД № 987/2023 г., образувано на 05.05.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 304а НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 11.05.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 18.05.2023 г. В заседанието на 19.06.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По

въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл с определение, без да изложи мотиви. С определение без мотиви за наличие на основанията по чл. 252, ал. 2 НПК съдът е постановил делото да бъде разгледано при условията и по реда на гл. 20 НПК и е насрочил с.з. с указания. В с.з. на 12.07.2023 г. е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 04.08.2023 г. С определение по чл. 309 НПК без мотиви и конкретно правно основание се е произнесъл за МНО. С решение по ВНОХД № 399/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС. Делото е върнато на 15.05.2024 г. Препис е изпратен на ОП на същата дата. Приложен е стикер, след който са приложени документи, които са номерирани, и е приложен нов стикер.

НОХД № 2064/2023 г., образувано на 02.10.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 304а НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 03.10.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 03.10.2023 г. (Върната невръчена призовка, докладвана на съдията-докладчик). Разпореждане на съдията-докладчик от 05.10.2023 г. за отсрочване на делото въз основа на молба от адвокат с искане за определяне на друга дата. Не е указал защитникът да представи доказателства за причините за невъзможността да се яви. В заседанието на 10.10.2023 г. съдът е назначил на подсъдимия преводач от турски език, дал е ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК, включително от съда, който по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО се е произнесъл с определение без мотиви. С оглед искането на подсъдимия и на защитника на основание чл. 252, ал.1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Листовите са номерирани, приложен е стикер. Делото е архивирано без данни за датата.

НОХД № 1068/2024 г., образувано на 15.05.2024 г. по обвинителен акт след отмяна на присъдата по НОХД № 1141/2023 г. на

ОС-Пловдив от състав на АС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 17.05.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 18.06.2024 г. (Всички върнати невръчени съобщения, призовки и др. книжа по делото са докладвани на съдията-докладчик и дадените указания са изпълнени от съдебен служител.) В заседанието на 11.07.2024 г. съдът е конституирал пострадалите като частни обвинители, снел е самоличността на подсъдимата (предвидено в чл. 272 НПК) и на частните обвинители (страна съгласно чл. 253 НПК) разяснил е правата на страните, дал е ход на р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Съдът се е произнесъл с определение по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО без мотиви. На основание чл. 252 НПК без да изложи съображения за наличие на основания по ал. 2 НПК е насрочил с.з. в предвидения срок за разглеждане на делото при условията и по реда на гл. 20 НПК с указания. В с.з. на 08.08.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил за разпит на свидетел с указания. В с.з. на 25.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за призоваване на вещо лице и неявил се, редовно призован, свидетел, който да бъде доведен принудително. Не е наложил глоба и не е указал да представи доказателства за причините за неявяване. В с.з. на 14.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и след тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по чл. 309, ал. 1 НПК се е произнесъл по въпроса за МНО, разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 07.01.2025 г. С решение по ВНОХД № 938/2025 г. състав на АС-Пловдив е изменил присъдата в частта за размера на наказанието лишаване от свобода. С решение по НД № 515/2025 г. състав на ВКС е изменил присъдата и е оправдал подсъдимата по обвинението за част от нарушенията по ЗДвП (с особено мнение на съдия от състава). Делото е върнато на ОС на 25.06.2025 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 27.06.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 2476/2024 г., образувано на 15.11.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 354а, ал.2 НК и чл.325, ал.5 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.8). Разпореждане от 19.11.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда,

изпълнени на 20.11.2024 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 21.11.2024 г. В заседанието на 18.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на подсъдимия и по чл.55 НПК и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл, без да изложи мотиви. С оглед становището на страните съдът на основание чл. 252, ал. 1 НПК е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение. Според съдържанието на протокола е докладвал представеното споразумение, но не го е приобщил по делото и не е записано, че е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на представеното (вместо окончателното) споразумение, на основание чл. 384 НПК го е одобрил и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис е изпратен на ОП-Пловдив на 18.12.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

АНД № 361/2024 г., образувано на 09.02.2024 г. по внесено постановление на прокурор от ОП-Пловдив с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 255, ал. 4 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина: „съдията е върнал делото на ОП-Пловдив“). Разпореждане от 14.02.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 15.02.2024 г. (Върната невръчана призовка, докладвана на съдията-докладчик). В с.з. на 14.03.2024 г. съдът е дал ход на делото и е докладвал представеното при условията на чл. 375а, ал. 3 НПК споразумение, което не е приобщил по делото. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК и не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК. На основание чл. 375а, ал. 1, вр. чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 3 НПК е одобрил споразумението и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал.9 НПК– окончателно). Препис на ОП и бюлетин за съдимост са изпратени на 14.03.2024 г.

ЧНД № 2/2023 г., образувано на 03.01.2023 г. по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 7). Разпореждане от 04.01.2023 г. за

насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от 04.01.2023 г. от избор на съдебни заседатели. В с.з. на 23.01.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на ОП на 31.01.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат.

ЧНД № 327/2023 г., образувано на 14.02.2023 г. на основание чл. 44, ал. 1 ЗЕЕЗА. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 15.02.2023 г. на състава за насрочване и указания, изпълнени на 16.02.2023 г. (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) В с.з. на 21.02.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на доказателства го е отложил с указания (Ръкописно разпореждане от 09.03.2023 г., написано върху документ – л.76, вместо мотивирано и приложено последователно по делото). В с.з. на 30.03.2023 г. съдът е назначил служебен защитник, дал е ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата и последната дума на исканото лице и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от решението е изпратен на ОП на 05.04.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано. Няма данни по делото за датата на архивиране.

ЧНД № 855/2023 г., образувано на 12.04.2023 г. по внесено предложение на прокурор от ОП-Пловдив за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 19.04.2023 г. с указания за изискване на информация. Разпореждане от 15.05.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 15.05.2023 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 18.05.2023 г. В с.з. на 08.06.2023 г. съдът е назначил определения от АК адвокат за служебен защитник, дал е ход на делото, разяснил е правата на страните, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис е изпратен на ОП на 26.06.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат.

ЧНД № 934/2023 г., образувано на 27.04.2023 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-

Пловдив, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 22.05.2023 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение от 01.09.2023 г. по ВЧНД № 368/2023 г. състав на АС-Пловдив е отменил определението на ОС-Пловдив и постановлението за прекратяване и е върнал делото на прокурора с указания. Делото е върнато на ОС на 04.09.2023 г. Препис от определенията и ДП са изпратени на ОП на 05.09.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1640/2023 г., (бяла папка, вместо в червен цвят съгласно чл.82,ал.1 ПАС) образувано на 27.07.2023 г. по искане на разследващ полицай на основание чл. 223, ал. 1 НПК за разпит на свидетел пред съдия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и списък на лицата за призоваване. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото и е проведен разпита. На протокола е поставен печат „Вярно с електронно подписаният оригинал!“ Има подпис на секретар. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2267/2023 г., образувано на 30.10.2023 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Ръкописни разпореждания от 03.11.2023 г. и 05.11.2023 г., написани върху придружителни писма на ОП-Пловдив, (вместо мотивирани и приложени последователно по делото). Разпореждане от 06.11.2023 г. с указания да се изиска конкретна информация от ОП-Пловдив и от защитниците. С определение от 27.11.2023 г. в з.з. съдът е отменил постановлението и е върнал делото на прокурора с указания. Указал е, че подлежи на обжалване и протестиране. Съобщения за изготвеното определение са изпратени на 28.11.2023 г. Препис от определението и ДП са изпратени на ОП на 10.01.2024 г.

ЧНД № 2483/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 01.12.2023 г. по молба на защитник на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 04.12.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемите и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния

съд. С определение от 12.12.2023 г. по ВЧНД № 548/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 12.12.2023 г. Препис от определението е изпратен на ОП-Пловдив на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 2601/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка вместо в червен цвят) образувано на 19.12.2023 г. по внесено в 11.21 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане (вместо определение) от 19.12.2023 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното процесуално действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, на 18.12.2023 г. за времето от 22.30 ч. до 23.50 ч. Препис от определението е получен на 20.12.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1260/2024 г., образувано на 12.06.2024 г. по внесено предложение на прокурор от ОП-Пловдив за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 13.06.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 17.06.2024 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 18.06.2024 г. В с.з. на 17.07.2024 г. съдът е назначил определения от АК адвокат за служебен защитник, дал е ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис е изпратен на ОП на 02.08.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни по делото да е архивирано в срок от предвидените в чл.60, ал.1 ПАС.

ЧНД № 1478/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 11.07.2024 г. по молба на защитник на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 15.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемите и е обявил постановеното определение, с което по изложените подробни съображения е оставил искането без уважение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 23.07.2024 г. по ВЧНД № 362/ 2024 г. състав на ОС-Пловдив е отменил определението на ОС и е

изменил МНО от задържане под стража в гаранция в пари по съображения, основани на нов анализ на доказателствените източници. Приложил е чл. 68, ал. 7 НПК. Делото е върнато на 23.07.2024 г. Преписи на определенията са изпратени на ОП-Пловдив на същата дата.

ЧНД № 1939/2024 г., образувано на 09.09.2024 г. по жалба на основание чл. 213, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор за отказ да се образува досъдебно производство. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.5). С определение от 08.10.2024 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението и е указал, че е окончателно. Препис и ДП са изпратени на ОП на 09.10.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 2129/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 01.10.2024 г. по жалба срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 111, ал. 3 НПК, с което е отказал връщане на веществени доказателства. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.6). С определение от 02.10.2024 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението на ОП. Препис от определенията и ДП са изпратени на ОП на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано, няма данни за датата.

ВНОХД № 2638/2023 г., образувано на 22.12.2023 г. по жалба на подсъдим - чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 127/ 2021 г. по описа на РС-Първомай. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.10). Определение от 05.01.2024 г. на състава на съда за насрочване и указания, изпълнени на 08.01.2024 г. В с.з. на 25.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок. С решение от 22.02.2024 г. съдът е изменил присъдата, като е намалил размера на присъденото обезщетение за претърпени от престъплението неимуществени вреди. Съобщения са изпратени на страните на 23.02.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер. Делото е върнато на РС на 23.02.2024 г.

ВНОХД № 1498/2024 г., образувано на 15.07.2024 г. след отмяна на присъдата по ВНОХД № 513/ 2022 г. на ОС-Пловдив, (образувано по жалба срещу присъдата по НОХД № 596/2018 г. на РС-Карлово) с решение от 10.07.2024 г. по НД № 357/2024 г. на състав на ВКС и делото е върнато на същия съд за ново разглеждане от друг състав.

Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 25.07.2024 г. на състава за насрочване и указания. Приложени са две заявления за достъп до електронно съдебно дело в ЕПЕП. С ръкописно разпореждане от 09.09.2024 г. и от 02.10.2024 г. в горния ляв ъгъл на заявленията е отбелязано „Р, Да, на комп. специал.“ и „Разрешавам“ с подписи без имена и длъжност. В с.з. на 10.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил на страните, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 06.11.2024 г. съдът е потвърдил присъдата на РС-Карлово. Делото е върнато на РС на 08.11.2024 г.

ВНОХД № 2024/2024 г., образувано на 19.09.2024 г. по жалба на подсъдим - чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 674/ 2024 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.14). Определение от 25.09.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 26.09. 2024 г. (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава). В с.з. на 12.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срока по чл. 340 НПК. С решение от 27.11.2024 г. е потвърдил присъдата на РС. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на страните на същата дата. Делото е върнато на РС на 29.11.2024 г.

ВНОХД № 2719/2024 г., образувано на 16.12.2024 г. по жалба на защитник срещу присъдата по НОХД № 1536/ 2024 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 9). (Няма данни по делото за реда и начина на определяне на членовете на състава.) Определение от 18.12.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 19.12.2024 г. В с.з. на 21.01.2025 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия, представил болничен лист, и го е отложил с указания. В с.з. на 20.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срока по чл. 340, ал. 2 НПК. С решение от 11.03.2025 г. е потвърдил присъдата на РС-Пловдив. Съобщенията по чл. 340, ал. 2 НПК са изпратени на същата дата. Делото е върнато на РС на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер с отбелязване на датата, броя на листовите, които делото съдържа, с подпис на деловодител.

ВНЧХД № 2275/2024 г., образувано на 16.10.2024 г. по жалба на защитник срещу присъдата по НЧХД № 1006/ 2024 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 21.10.2024 г. на състава за насрочване и указания – изпълнени на 23.10.2024 г. (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава на съда). В с.з. на 05.12.2024 г. и на 22.01.2025 г. съдът не е дал ход на делото и го е отлагал с указания поради неявяване на защитник, уведомил съда с молби и представени доказателства за невъзможност да се яви поради заболяване и с искане за отлагане. В с.з. на 20.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 03.04.2025 г. е потвърдил присъдата на РС. Съобщенията са изпратени на 04.04.2025 г. Делото е върнато на РС на същата дата, приложен е стикер.

ВЧНД № 2606/2023 г., образувано на 20.12.2023 г. по жалба на защитник срещу определението по ЧНД № 6745/ 2023 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 65, ал. 4 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава). В с.з. на 21.12.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е пренията на страните и е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на 22.12.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

Съдия – докладчик Михаела Добрева

НОХД № 281/2023 г., образувано на 07.02.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 343, ал. 4, вр. чл. 342 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен непоследователно на л.10, вместо л.1). Разпореждане от 15.02.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 22.02.2023 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 24.02.2023 г. В заседанието на 27.03.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл, без да изложи мотиви, и е конституирал единия от пострадалите като частен обвинител. С оглед искането на подсъдимия и на защитника съдът на основание чл. 252, ал. 1 НПК е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371,

т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал.4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 11.05.2023 г. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 11.05.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано без данни за датата.

НОХД № 798/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 05.04.2023 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършени престъпления по чл. 354а, ал.1 и чл.234, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 12.04.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл.275, а на обвиняемия и по чл. 55 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Съдът на основание чл. 382, ал. 5 НПК е предложил промяна в споразумението, за която страните са дали съгласие. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Препис от определението е изпратен на ОП на 12.04.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата.

НОХД № 1083/2024 г. (БП, обозначено с жълт етикет), образувано на 17.05.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 20.05.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 23.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на подсъдимия и по чл. 55 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 5 НПК съдът е предложил промяна в споразумението, за която страните са заявили съгласие. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е

окончателно. Препис е изпратен на ОП на 23.05.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни делото да е архивирано в срок от предвидените в чл. 60, ал. 1 ПАС.

НОХД № 2512/2024 г., образувано на 20.11.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 330, ал. 3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 8). Разпореждане от 22.11.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. В заседанието на 15.01.2025 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Съдът е приел за съвместно разглеждане предявения граждански иск и е конституирал пострадал като граждански ищец. По искане на страна на основание чл. 252, ал. 1 НПК е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. (Диспозитивът не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите. Вписани са двете наказания - определеното съгласно разпоредбите на Общата част на НК и определеното на основание чл. 58а НК, вместо само намаленото (ТР № 2/ 2015 г., ОСНК на ВКС). Мотивите са изготвени на 14.02.2025 г. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 14.02.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат.

НОХД № 2608/2024 г., (БП) образувано на 03.12.2024 г. (на предната корица не е записана датата на свършване на делото) по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 304а НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 04.12.2024 г. за насрочване и указания. Разпореждане от 06.12.2024 г. с указания за призоваване на преводач от турски на български език. В с.з. на 10.12.2024 г. съдът е назначил преводач, дал е ход на делото, разяснил е правата на страните и с оглед искането на подсъдимия е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27– чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и (след тайно съвещание) е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране (В диспозитива са вписани двете наказания:

определеното съгласно разпоредбите на Общата част на НК и определеното на основание чл. 58а НК, вместо само намаленото (ТР № 2/ 2015 г., ОСНК на ВКС). Преписи от влязлата в сила присъда са изпратени на компетентните институции на 30.12.2024 г.

ЧНД № 183/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 26.01.2023 г. по молба на защитник на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. В с.з. на 27.01.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 02.02.2023 г. по ВЧНД № 39/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 02.02.2023 г. Препис от определението е изпратен на ОП-Пловдив на същата дата.

ЧНД № 818/2023 г., образувано на 07.04.2023 г. по предложение на прокурор от ОП-Пловдив за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.2). Разпореждане от 12.04.2023 г. за насрочване и указания, включително да се изиска от АК-Пловдив да определи служебен защитник (вместо адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник от съда като единствено компетентен), и за състав на съда, изпълнени на 13.04.2023 г. Приложени са протоколи от 18.04.2023 г. от избор на съдебни заседатели. В с.з. на 26.04.2023 г. съдът е назначил определения от АК адвокат за служебен защитник, дал е ход на делото, приел е писмени доказателства и за събиране на доказателства го е отложил с указания. В с.з. на 11.05.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на член на състава на съда и го е отложил с указания. В с.з. на 29.05.2023 г. е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение от 25.09.2023 г. по ВЧНД № 292/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на ОС на 26.09.2023 г. и на същата датата са изпратени препис на ОП и бюлетин за съдимост.

ЧНД № 927/2023 г., образувано на 04.05.2023 г. на основание чл. 44, ал. 1 ЗЕЕЗА. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 27.04.2023 г. за насрочване и указания. (По

делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) Няма приложен списък на лицата за призоваване. В с.з. на 04.05.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неизпълнена процедура по призоваване на исканото лице и го е отложил с указания. В с.з. на 18.05.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, исканото лице е заявило съгласие за предаване на съдебните власти на ФРГ и го е отложил с указания. В с.з. на 29.05.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните и последната дума на исканото лице и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е, че не подлежи на обжалване и протестиране. Преписи от решението са изпратени на компетентните институции на 31.05.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1058/2023 г., образувано на 16.05.2023 г. по искане на следовател от СО-СГП на основание чл. 223, ал. 1 НПК за разпит на свидетел пред съдия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. В с.з. на 16.05.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата и е проведен разпита. Протоколът е подписан от свидетел, следовател, съдия и секретар. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2028/2023 г. образувано на 27.09.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 3, вр. ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 27.09.2023 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис е получен от ОП на 28.09.2023 г. Разпореждане от 05.02.2025 г. с указания за изискване на справка за изпълнение на задължението по чл.159а, ал.6 НПК. Листовите са номерирани, приложен е стикер, след който са приложени документи, които са номерирани и е приложен нов стикер.

ЧНД № 2127/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка вместо в червен цвят съгласно чл.82, ал.1 ПАС) образувано на 10.10.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 164, ал. 3 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина:“поради ангажираност на първия дежурен съдия“). С разпореждане (вместо определение) от същата дата в з.з. съдът е одобрил извършеното процесуално действие, (вместо протокола за извършеното действие по разследването) – обиск и

изземване, на 09.10.2023 г. за времето от 14.30 ч. до 14.50 ч. Препис е получен от ОП-Пловдив на 14.10.2023 г.

ЧНД № 2249/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка вместо в червен цвят) образувано на 27.10.2023 г. по внесено в 11.18 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане (вместо определение) от 27.10.2023 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното процесуално действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, на 26.10.2023 г. за времето от 13.30 ч. до 14.00 ч. Препис от определението и ДП са получени от ОП на 02.11.2021 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2452/2023 г., образувано на 24.11.2023 г. по жалба на основание чл. 213, ал. 5 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, потвърдено с постановление на прокурор от АП-Пловдив, за отказ да се образува ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 11.12.2023 г. съдът е оставил жалбата без разглеждане като недопустима и е указал, че е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 213, ал. 5 НПК – окончателно). Препис от определението и преписката са изпратени на ОП на 12.12.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 702/2024 г., образувано на 21.03.2024 г. по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. (изпратено по подсъдност от РС-Пловдив). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 21). Разпореждане от 25.03.2024 г., с което молбата е оставена без движение с указания и срок за отстраняване на нередовности, изпълнени на 09.04.2024 г. Разпореждане от 11.04.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 17.04.2024 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 17.04.2024 г. В с.з. на 14.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за изискване на справки от компетентни институции го е отложил с указания. В с.з. на 02.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и след тайно съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение от 22.10.2024 г. по ВЧНД № 356/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е прекратил производството по делото поради оттегляне на жалбата. Делото е върнато на ОС на 12.11.2024 г. Препис от определението е изпратен на ОП на 12.11.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер от 11.07.2024 г., след

който са приложени документи, които не са номерирани и не е приложен нов стикер. Няма данни делото да е архивирано в срок от предвидените в чл.60, ал. 1 ПАС.

ЧНД № 2181/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 07.10.2024 г. по молба на защитник на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. В с.з. на 10.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 17.10.2024 г. по ВЧНД № 475/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е отменил определението на ОС и е изменил МНО от задържане под стража в гаранция в пари. Делото е върнато на 21.10.2024 г. Преписи на определенията са изпратени на ОП-Пловдив на същата дата.

ЧНД № 2328/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка) образувано на 24.10.2024 г. в 14.47 часа по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 164, ал. 3 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане (вместо определение) от същата дата в з.з. съдът е одобрил извършеното процесуално действие, (вместо протокола за извършеното действие по разследването) – обиск и изземване, на 24.10.2024 г. за времето от 10.40 ч. до 11.00 ч. Препис е получен от ОП-Пловдив на 25.10.2024 г.

ВНОХД № 1324/2023 г., образувано на 15.06.2023 г. по протест на прокурор от РП-Пловдив срещу присъдата по НОХД № 716/ 2023 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.13). Определение от 20.06.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 21.06.2023г. (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава). Определение от 13.07.2023 г. за отвод на член на състава на основание чл.29, ал.2 НПК. В с.з. на 13.07.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитник и искане на подсъдимия да му бъде назначен служебен и го е отложил с указания. В с.з. на 26.09.2023 г. съдът е назначил за служебен защитник определения от АК адвокат, дал е ход на делото, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 10.10.2023 г. е потвърдил присъдата на РС-Пловдив. Съобщенията по чл. 340, ал. 2 НПК са изпратени на 11.10.2023 г. Делото е върнато на РС на 12.10.2023 г. Листовите са номерирани,

приложен е стикер с отбелязване на датата, броя на листовите, които делото съдържа, с подпис на деловодител.

ВНОХД № 2163/2023 г., образувано на 12.10.2023 г. по жалба на подсъдим – чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 192/ 2021 г. по описа на РС-Първомай. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин: автоматично) – съдия Михаела Добрева и 5-ти състав (л.10). (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) Определение от 17.10.2023 г. на състава на съда за насрочване и указания, изпълнени на 18.10.2023 г. В с.з. на 07.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок. С решение от 20.11.2023 г. е потвърдил присъдата на РС. Съобщения са изпратени на страните на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер. Делото е върнато на РС на 21.11.2023 г.

ВЧНД № 780/2023 г., образувано на 03.04.2023 г. по жалба на защитник срещу решението по ЧНД № 357/ 2023 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; 5-ти състав, съгласно Вътрешни правила). В с.з. на 04.04.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и след съвещание е обявил, че ще постанови съдебния акт в законния срок. С решение от 05.04.2023 г. е потвърдил решението на РС. Съобщения са изпратени на същата дата. Делото е върнато на РС на 05.04.2023 г.

ВЧНД № 1625/2023 г., образувано на 26.07.2023 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 459/2023 г. по описа на РС-Асеновград, постановено на основание чл. 64, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на 27.07.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на РС на 31.07.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

ВЧНД № 2450/2023 г., образувано на 24.11.2023 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 561/ 2023 г. по описа на РС-Карлово, постановено на основание чл. 89, б. „б“ НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; 5-ти състав

съгласно Вътрешни правила) (л.9). Определение от 24.11.2023 г. на състава (по делото няма данни за реда и начина за определяне на членовете на състава) за насрочване и указания. В с.з. на 28.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт по реда на чл. 340 НК. С решение от 29.11.2023 г. е потвърдил определението. Делото е върнато на РС на 30.11.2023 г.

ВЧНД № 326/2024 г., образувано на 06.02.2024 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 644/2024 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 64, ал. 6 (предишна ал. 5) НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. В с.з. на 08.02.2024 г. съдът е дал ход на делото и след изслушване на становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия е постановил определение, с което е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на 09.02.2024 г. Приложен е стикер.

ВНОХД № 704/2024 г., образувано на 21.03.2024 г. след отмяна на присъдата по ВНОХД № 1203/ 2022 г. на ОС-Пловдив, (образувано по жалба срещу присъдата по НОХД № 438/2021 г. на РС-Карлово) с решение от 18.03.2023 г. по НД № 899/2023 г. на състав на ВКС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (автоматично) – съдия Добрева и 5-ти състав. С определение от 26.03.2024 г. на състава делото е насрочено с указания. В с.з. на 11.04.2024 г. и на 30.04.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитник, нередовно призован и неявяване на подсъдим, уведомил защитника си за постъпване в болница. В с.з. на 16.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, по искане на страна е назначил техническа експертиза и за изготвяне на заключението от вещите лица го е отложил с указания. В с.з. на 27.06.2024 г. и 25.07.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на свидетел и вещи лица, редовно призовани, уведомили съда за неявяване по уважителни причини, и по искане на вещо лице за допълнителен срок за изготвяне на заключението по назначената СТЕ. В с.з. на 26.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на подсъдимите и след проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 26.11.2024 г. е потвърдил присъдата на РС-Карлово. Делото е върнато на РС на 28.11.2024 г.

ВЧНД № 2215/2024 г., образувано на 10.10.2024 г. по въззивна жалба срещу решението по ЧНД № 4541/2024 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 11.10.2024 г. за насрочване и указания. (По делото няма данни за реда и начина за определяне на членовете на състава.) В с.з. на 15.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е съдебните прения и последната дума на предложеното лице и след съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в срока по чл. 163, ал. 1 ЗЗ. С решение от 16.10.2024 г. съдът е потвърдил решението на РС. Указал е, че не подлежи на обжалване и протестиране.

Съдия – докладчик Момчил Найденов

НОХД № 971/2023 г., образувано на 03.05.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 124, ал. 1, т. 4, вр. чл. 130, ал. 2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 10.05.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК. В заседанието на 15.06.2023 г. съдът е докладвал молбите на пострадалите. След изслушване становищата на страните по даване ход на делото и на р.з. включително и от адвокат, упълномощен от пострадалите (свидетели по списъка на лицата в обвинителния акт и преди да бъдат конституирани като страни, с право на участие съгласно чл. 247г НПК) съдът е дал ход на р.з., снел е самоличността на пострадалите-свидетели (предвидено за производството по гл.20, раздел II). Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК (включително от упълномощения от пострадалите, неконституирани като страни, адвокат). Съдът се е произнесъл с определение без мотиви по въпроса по чл. 248, ал. 1 т. 6 НПК за МНО. След приключване на р.з. е постановил делото да се разгледа при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК. Конституирал е пострадалите като частни обвинители. По съображение за спазване на срока за обжалване или протестиране на постановените определения по чл. 248, ал.1, т. 3 и т. 6 НПК, съдът не е разгледал делото незабавно. Насрочил е с.з. с указания. В с.з. на 11.07.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните, а на подсъдимия и по чл. 371 НПК, който е заявил съгласие, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране (В диспозитива на присъдата са вписани двете наказания: определеното съгласно разпоредбите на Общата част на НК и определеното на основание чл.

58а НК, вместо само намаленото (ТР № 2/ 2015 г., ОСНК на ВКС). Мотивите са изготвени на 01.08.2023 г. С решение по ВНОХД № 407/2023 г. (оставено в сила с решение на състав на ВКС) състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС (особено мнение на член на състава по отношение размера на наказанието). Делото е върнато на 25.06.2024 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на същата дата. Листовите са номерирани, след стикер и допълнително приложени документи е приложен нов стикер.

НОХД № 1669/2023 г., образувано на 02.08.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 2, т. 4, вр. чл. 29 и чл. 26, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 04.08.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 21.08.2023 г. В заседанието на 19.09.2023 г. съдът е дал ход на делото и на р.з., обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл с определение без мотиви. С оглед становището на страните и внесен проект на споразумение за решаване на делото, съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на глава 29 НПК. Докладвал е проекта на споразумението, но според съдържанието на протокола не го е приобщил по делото и не е записано, че е запитал подсъдимите по въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола представеното (вместо окончателното) споразумение за решаване на делото, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 384, ал. 1, вр. чл. 382, ал. 7 НПК и на основание чл. 24, ал. 3 НПК е прекратил наказателното производство по делото. Произнесъл се е с определение по чл.309 НПК за МНО без мотиви. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Преписи на определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 20.09.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер. Няма данни делото да е архивирано в срок от предвидените в чл.60, ал.1 ПАС.

НОХД № 1808/2023 г., образувано на 29.08.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 195, ал. 1, т. 6 и чл. 330, ал. 3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение на основание Заповед №РД 68/02.05.2023 г. на председателя на ОС-Пловдив – не е приложен препис по делото). Разпореждане от 31.08.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор

на съдебни заседатели от 14.09.2023 г. Върнато на 15.09.2023 г. невръчено съобщение по чл. 247в НПК, докладвано на 21.09.2023 г. на съдията-докладчик. Няма указания за ново призоваване за насроченото заседание на 02.10.2023 г. В заседанието на същата дата съдът не е дал ход на делото поради неявяване на съдебен заседател (постъпил в болнично заведение) и го е отложил с указания. (Всички върнати невръчени призовки по делото са докладвани на съдията-докладчик). В заседанието на 24.10.2023 г. съдът е докладвал молба на пострадал за конституиране като граждански ищец и за приемане на граждански иск, дал е ход на делото и на р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК (включително от процесуалния представител на ощетеното ЮЛ - не е конституирано като страна с право на участие съгласно чл.247г НПК.) Съдът по изложените съображения за допуснати съществени процесуални нарушения на ДП е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора с указания. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по ВЧНД № 535/2023 г. състав на АС-Пловдив е отменил определението на ОС и е върнал делото на същия съд и състав за продължаване на съдопроизводствените действия. Делото е върнато на 12.12.2023 г. Разпореждане от 20.12.2023 г. за насрочване и указания. Върнати на 23.01.2024 г. невръчени книжа са докладвани на 30.01.2024 г. на съдията-докладчик. В заседанието на 06.02.2024 г. съдът е дал ход на делото и на р.з., обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Оставил е без уважение искането на ЮЛ за конституиране като граждански ищец и за приемане на предявения граждански иск за съвместно разглеждане. На основание чл. 252, ал. 1 НПК е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, изслушал е съдебните прения, последната дума на подсъдимия и е обявил постановената след съвещание присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата в частта за престъплението по чл. 330, ал. 3 НК не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите. Вписани са двете наказания: определеното съгласно разпоредбите на Общата част на НК и определеното на основание чл. 58а НК, вместо само намаленото (ТР № 2/ 2015 г., ОСНК на ВКС). Мотивите са изготвени на 11.03.2024 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 12.03.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 2172/2023 г. (БП), образувано на 13.10.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 304а, вр. чл. 304, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (чрез „Разпределение по дежурство“, вместо на принципа на случайния подбор съгласно чл. 9 ЗСВ). Разпореждане от 16.10.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 20.10.2023 г. В заседанието на същата дата съдът е дал ход на делото и след изслушване становището на страните е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на глава 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Без мотиви и конкретно правно основание с определение по чл. 309 НПК съдът се е произнесъл за МНО. Мотивите са изготвени на 31.10.2023 г. Преписи на компетентните институции и бюлетин за съдимост са изпратени на 08.11.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано без данни за датата.

НОХД № 2177/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 13.10.2023 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (чрез „Разпределение по дежурство“, вместо на принципа на случайния подбор съгласно чл. 9 ЗСВ). Няма приложено разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на призованите лица от 16.10.2023 г. В с.з. на 20.10. 2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в съдебния протокол съдържанието на представеното (вместо окончателното) споразумение за решаване на делото, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 384, ал. 1, вр. чл. 382, ал. 7 НПК (вместо чл.381, ал. 1 НПК) и е прекратил наказателното производство на основание чл. 24, ал. 3 НПК. Разяснил е, че определението е окончателно. Преписи от определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 20.10.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 276/2024 г., образувано на 30.01.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане

от 05.02.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 06.02.2024 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 15.02.2024 г. В заседанието на 13.03.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По съображения, че не са налице искания за разглеждане на делото по реда на особените правила и без да изложи свои съображения за наличие на основание по чл. 252, ал. 2 НПК съдът е постановил делото да се разгледа при условията и по реда на гл. 20 НПК и е насрочил с.з. с указания. В срока по чл. 271, ал. 10 НПК съдът е насрочил делото за с.з. на 02.04.2024 г., 08.05.2024 г., 20.06.2024 г. и 15.07.2024 г., в които е провел съдебни следствени действия. Отлагал го е за събиране на доказателства за относими обстоятелства и за изготвяне на заключение на вещите лица по назначената физикохимична експертиза. В с.з. на 29.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 20.12.2024 г. С решение по ВНОХД № 40/ 2025 г., оставено в сила с решение по НД № 500/ 2025 г. от състав на ВКС, състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС. Делото е върнато на 03.07.2025 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 04.07.2025 г.

НОХД № 509/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 26.02.2024 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършени престъпления по чл. 321, ал. 6 НК и чл. 233, ал.1 НК от петима обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.18; начин на разпределение: „по дежурство“). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. Разпореждане от 27.02.2024 г. за отделяне на материали, съдържащи класифицирана информация. В с.з. на 01.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемите и по чл. 55 НК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемите въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Съдът не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл.382, ал. 6 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил постигнатото между ОП–Пловдив (прокурора), обвиняемите и защитниците споразумение и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. С определение по чл. 309 НПК, без мотиви се е произнесъл за МНО. Преписи от определението, с което е одобрено

споразумението, са изпратени на компетентните институции на 13.09.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни по делото за датата на архивиране.

НОХД № 879/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 16.04.2024 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 НК от двама обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.7; начин на разпределение - „по дежурство“). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 23.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл.275 НПК, а на обвиняемите и по чл.55 НК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемите въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 5 НПК съдът е предложил промени в споразумението, за които страните са заявили съгласие. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на постигнатото (окончателното) между ОП-Пловдив (прокурора), обвиняемите и защитниците споразумение, което на основание чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Преписи от определението, с което е одобрено споразумението, са изпратени на компетентните институции на 23.04.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат.

НОХД № 1056/2024 г., образувано на 14.05.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 115 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.10). Разпореждане от 21.05.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 23.05.2024 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 10.06.2024 г. Разпореждане от 18.06.2024 г. с указания да се изготви писмо до АК за определяне на друг служебен защитник (вместо адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник от съда като единствено компетентен). В заседанието на 20.06.2024 г. съдът е назначил за служебен защитник определения от АК адвокат със съгласие на подсъдимия (поради невъзможност на първоначално определения да се яви в продължителен период от време и с оглед задържането на подсъдимия), не е дал ход на делото по искане на защитника за запознаване с материалите по делото и го е отложил с указания. В заседанието на 08.07.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. С оглед становищата на страните и при наличие на основанията по чл. 252, ал. 1 НПК съдът е постановил и

разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27– чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране (В диспозитива на присъдата са вписани двете наказания: определеното съгласно разпоредбите на Общата част на НК и определеното на основание чл. 58а НК, вместо само намаленото (ТР № 2/ 2015 г., ОСНК на ВКС). Мотивите са изготвени на 26.07.2024 г. Препис е изпратен на ОП на 29.07.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата.

НОХД № 1221/2024 г., образувано на 06.06.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 342, ал. 3 НК и чл. 343б, ал. 4 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.14). Разпореждане от 07.06.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 11.06.2024 г. Приложени са протоколи от 18.06.2024 г. от избор на съдебни заседатели и молба от двама от пострадалите за конституиране като страни. В заседанието на 08.07.2024 г. съдът е изслушал становищата на страни включително и на адв. Т., упълномощен от пострадалите (свидетели), които не са конституирани като страни с право на участие съгласно чл.247г НПК, дал е ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК (включително от упълномощен от свидетелите адвокат – пострадали от престъплението, които не са конституирани като страни). Съдът след тайно съвещание е изложил становището си по предвидените въпроси, приел е, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО се е произнесъл, без да изложи мотиви и конкретно правно основание. Приел е, че молбата за конституиране на частни обвинители е своевременно предявена. Без да изложи съображения за наличие на основанията по чл. 252, ал. 2 НПК е постановил делото да се разгледа при условията и по реда на гл. 20 НПК и е насрочил с.з. с указания, изпълнени на 11.07.2024 г. Оставил е без уважение искането на пострадалите за конституиране като страна. Върната на 29.07.2024 г. невръчена призовка, докладвана на съдията-докладчик на 31.07.2024 г. и дадени указания). В с.з. на 19.09.2024 г. (в нарушение на срока по чл. 252, ал. 2 НПК, след съдебната ваканция) съдът е дал ход на делото, конституирал е други двама пострадали като частни обвинители и ги е допуснал като свидетели по искане на прокурора, провел е съдебни

следствени действия и за събиране на доказателства го е отложил с указания. В с.з. на 29.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на доказателства за относими обстоятелства го е отложил с указания, включително за принудително довеждане на неявили се, редовно призовани, свидетели. (Приложено е заявление от 07.11.2024 г. за достъп до електронни дела - разрешение от 11.11.2024 г. на съдията-докладчик). В с.з. на 05.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил поради неявяване на вещо лице. (Не е указал да представи доказателства за причините за неявяване. Не е приложил чл. 271, ал. 11 НПК.) В с.з. на 08.01.2025 г. (протоколът е изготвен на 13.01.2025 г.) съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал.4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). С определение по чл. 309 НПК без мотиви и конкретно правно основание се е произнесъл за МНО. Препис е изпратен на ОП на 10.02.2025 г., бюлетин за съдимост – на същата дата.

ЧНД № 1002/2023 г., (бяла папка, вместо в червен цвят съгласно чл.82,ал.1 ПАС, не е обозначено с жълт етикет) образувано на 10.05.2023 г. по внесено в 12.34 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (чрез „Разпределение по дежурство“). С разпореждане (вместо с определение) от 10.05.2023 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, извършено на 09.05.2023 г. за времето от 21.39 ч. до 21.44 ч. Препис е получен на 11.05.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1510/2023 г., (бяла папка, вместо в червен цвят) образувано на 06.07.2023 г. по искане на разследващ полицай от 01 РУ-МВР-Пловдив на основание чл. 223, ал. 1 НПК за провеждане на разпит на свидетел по ДП пред съдия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина: „Поради ангажираност на първия дежурен съдия“). В с.з. на 06.07.2023 г. съдът е разяснил правата на свидетеля и е проведен разпита. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1667/2023 г., образувано на 02.08.2023 г. по предложение на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 306, ал. 1, т.

1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 04.08.2023 г. на съдията-докладчик за насрочване и указания, включително за състав на съда. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 21.08.2023 г. В с.з. на 19.09.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. С определение от 16.11.2023 г. по ВЧНД № 453/2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 17.11.2023 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 20.11.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1953/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 18.09.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО задържане под стража. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (чрез „Разпределение по дежурство“). Няма приложения по делото разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на 18.09.2023 г. съдът е дал ход на делото с участието на преводач (в съдебния протокол няма данни от какъв език ще се извършва превода на български език), разяснил е на страните правата по чл. 274 и чл. 275 НПК, включително задълженията и отговорността на преводача, предвидени в НПК. Провел е съдебни следствени действия и след изслушване на съдебните прения и последната дума на обвиняемия съдът е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 26.09.2023 г. по ВЧНД № 422/23 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 27.09.2023 г. Преписи са изпратени на 27.09.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2101/2023 г., образувано на 06.10.2023 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 27.10.2023 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение от 12.12.2023 г. по ВЧНД № 544/2023 г. състав на АС-Пловдив е отменил определението на ОС и постановлението за прекратяване и е върнал делото на прокурора с указания. Делото е върнато на ОС на 14.12.2023 г.

Съобщенията са изпратени на същата дата. Препис от определенията и ДП са изпратени на ОП на 14.12.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2647/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 29.12.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 3, вр. ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (чрез „Разпределение по дежурство“). С разпореждане от 29.12.2023 г. в з.з. съдът е оставил без уважение искането. Препис от разпореждането е получено на 02.01.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 79/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка, вместо в червен цвят) образувано на 16.01.2024 г. по внесено в 09.18 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане (вместо определение) от 16.01.2024 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното процесуално действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, на 15.01.2024 г. за времето от 14.40 ч. до 15.20 ч. Препис от определението е получен на 16.01.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 80/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка, вместо в червен цвят) регистрирано на 16.01.2024 г. в 09.18 часа по внесено искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 164, ал. 3 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Приложен е протокол за обиск и изземване. С разпореждане (вместо определение) от същата дата в з.з. съдът е одобрил извършеното процесуално действие по разследването (вместо протокола) – обиск и изземване, на 15.01.2024 г. за времето от 14.30 ч. до 14.37 ч. Препис е получен на 16.01.2024 г.

ЧНД № 506/2024 г., образувано на 26.02.2024 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1–8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на несъдебен орган от Австрия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 28.02.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 05.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становището на засегнатото лице и за представяне на документи за относими обстоятелства по негово искане е отложил делото с указания. В с.з. на 11.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и по негов почин за изискване на информация от компетентни институции го е отложил с указания. В с.з. на 16.05.2024 г. съдът е дал

ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи от решението са изпратени на компетентните институции на 27.05.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано, няма данни за датата.

ЧНД № 539/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 29.02.2024 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – Момчил Найденов (преразпределение; причина: „заетост на първия дежурен съдия“. По делото не е приложен протокол от избор на първоначално определения съдия-докладчик). Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемите и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 07.03.2024 г. по ВЧНД № 109/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 07.03.2024 г. Преписи са изпратени на 08.03.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1219/2024 г., образувано на 06.06.2024 г. по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.16). Разпореждане от 07.06.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 10.06.2024 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 18.06.2024 г.. В с.з. на 15.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за изискване на информация за относими обстоятелства. Ръкописно разпореждане върху писмо (л. 64), (вместо мотивирано и приложено последователно по делото). В с.з. на 15.08.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на ОП на 26.08.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни делото да е архивирано в срок от предвидените в чл.60, ал. 1 ПАС.

ЧНД № 1302/2024 г., образувано на 18.06.2024 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 08.07.2024 г. в з.з. съдът е оставил жалбата без разглеждане и е прекратил производството по делото. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщения за изготвеното определение са изпратени на 08.07.2024 г. на жалбоподателя и на ОП-Пловдив. С определение от 11.09.2024 г. по ВЧНД № 404/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 16.09.2024 г. Препис от влязлото в сила определение е изпратен на ОП на 16.09.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2621/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 04.12.2024 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1–8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на несъдебен орган в Австрия (след отмяна на решението по ЧНД № 2090/ 2024 г. по описа на ОС-Пловдив с решение по ВЧНД № 515/ 2024 г. на състав на АС-Пловдив поради допуснати съществени процесуални нарушения и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 05.12.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 12.12.2024 г. съдът е назначил служебен защитник, дал е ход на делото, изслушал е становищата на страните и след тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи на решението са изпратени на компетентните институции на 20.12.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ВНОХД № 1325/2023 г., образувано на 15.06.2023 г. по протест на прокурор от РП-Пловдив, ТО-Карлово, и жалба на подсъдимия - чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 655/ 2022 г. по описа на РС-Карлово. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата - съдия М. Найденов и 5-ти състав (няма данни по делото за реда и начина на определяне на членовете на състава). Определение от 19.06.2023 г. за насрочване и указания. В с.з. на 13.07.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 24.08.2023 г. е потвърдил присъдата на първоинстанционния съд. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на 28.08.2023 г. Делото е върнато на РС на 31.08.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

ВНОХД № 1525/2023 г., образувано на 07.07.2023 г. по протест на прокурор срещу присъдата по НОХД № 368/ 2023 г. на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.15) - съдия М. Найденов. Определение от 13.07.2023 г. на състава за насрочване и указания, изпълнени на 17.07.2023 г. В с.з. на 26.09.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законния срок. С решение от 12.10.2023 г. съдът е потвърдил присъдата. Съобщенията са изпратени на 12.10.2023 г. Делото е върнато на РС на 13.10.2023 г.

ВНОХД № 713/2024 г., образувано на 22.03.2024 г. по жалба на подсъдимия - чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 592/ 2024 г. по описа на РС-Асеновград. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – съдия М. Найденов и 5-ти състав. (По делото няма данни за реда и начина за определяне на членовете на състава.) Определение от 25.03.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 30.04.2024 г. и 06.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и по искане на страните за събиране на относими доказателства, го е отложил с указания. В с.з. на 23.07.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитник, уведомил съда с молба с приложени доказателства за невъзможност да се яви и го е отложил с указания. В с.з. на 26.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за разпит на неявил се свидетел, редовно призован, го е отложил, включително с указания за принудително довеждане. На основание чл. 271, ал. 11 НПК му е наложил глоба. В с.з. на 15.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок. С решение от 22.11.2024 г. съдът е потвърдил присъдата на РС. Съобщения по чл. 340, ал. 2 НПК са изпратени на 26.11.2024 г. Делото е върнато на РС на 28.11.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

ВНОХД № 1490/2024 г., образувано на 12.07.2024 г. по протест на прокурор от РП-Пловдив, ТО-Карлово, и жалба на подсъдимия - чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 48/ 2024 г. по описа на РС-Карлово. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (съдия М. Найденов и 5-ти състав). Определение от 16.07.2024 г. на състава на съда за насрочване и указания. С определение от 23.07.2024

г. съдът е оставил без уважение искането на подсъдимия на основание чл. 270 НПК за изменение на взетата МНО. В с.з. на 26.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения, последната дума на подсъдимите и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 23.10.2024 г. е потвърдил присъдата на първоинстанционния съд. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на същата дата. Делото е върнато на РС на 25.10.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

ВНЧХД № 2091/2024 г., образувано на 27.09.2024 г. по жалба на защитник срещу присъдата по НЧХД № 778/ 2023 г., по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 03.10.2024 г. на състава на съда за насрочване и указания, изпълнени на 19.11.2024 г. В с.з. на 21.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и след тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт. С решение от 21.11.2024 г. е потвърдил присъдата на РС. Приложен е стикер.

ВЧНД № 1159/2023 г., образувано на 30.05.2023 г. по жалба на защитник срещу определението по ЧНД № 3087/ 2023 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 64, ал. 6 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.7). (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) В с.з. на 01.06.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на РС-Пловдив.

Съдия – докладчик Нина Кузманова

НОХД № 385/2023 г., образувано на 20.02.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 115 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 21.02.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 23.02.2023 г. В заседанието на 27.03.2023 г. съдът е дал ход на разпоредителното заседание, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК и по искане на подсъдимия да упълномощи друг адвокат за защитник (поради различия в позицията на защита с първоначално упълномощения) го е отложил с указания. В заседанието на 24.04.2023 г. съдът е назначил служебен защитник на

подсъдимия на основание чл. 94, ал. 1, т. 3 и т. 6 НПК (поради липса на данни за упълномощен адвокат), дал е ход на делото, разяснил е правата на страните и е провел р.з. Изслушани са становищата на страните, включително и на адвокати, упълномощени от пострадалите – свидетели по списъка в обвинителния акт (не са конституирани като страни с право на участие съгласно чл.247г НПК). Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК, включително и от упълномощените от свидетелите адвокати, които са заявили, че поддържат подадените от пострадалите молби за конституиране като частни обвинители и граждански ищци. Съдът е обсъдил и изложил становище по всички въпроси от предвидените в чл. 248 НПК. Постановил е определение, с което е приел за съвместно разглеждане предявените граждански искове и е конституирал пострадалите като граждански ищци и частни обвинители. По изложените съображения е приел, че делото следва да се разгледа при условията и по реда на гл. 20 НПК при закрити врати на основание чл. 263, ал. 2 НПК и е насрочил с.з. с указания. (Ръкописни разпореждания от 20.09.2023 г. и 28.11.2023 г., написани съответно в левия ъгъл на заявление (л.179) и върху писмо от УМБАЛ (л.282) - вместо мотивирани и приложени последователно по делото). В с.з. на 17.05.2023 г., 28.06.2023г. и 10.08.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на доказателства за относими обстоятелства го е отложил с указания. (В протоколите за с.з. на л.76 и 77– първа страница, л.130 – втора страница, л.167, 168 и 169 – двете страници, има подчертаване. Няма данни съдебният служител да е изпълнил задължението си по чл. 85, т. 1 ПАС). В с.з. на 03.10.2023 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил с указания. В с.з. на 25.10.2023 г. и 14.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил за събиране на доказателства с указания, включително за изискване на информация за здравословното състояние на подсъдимия. В с.з. на 15.11.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия – не е преведен от затвора (настанен в болнично заведение) и го е отложил с указания. В с.з. на 07.12.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 11.01.2024 г. С решение по ВНОХД № 53/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС. С решение по НД № 717/ 2024 г. състав на ВКС е изменил решението на АС само в частта за размера

на наложеното наказание лишаване от свобода, което е намалил. Делото е върнато на ОС на 20.11.2024 г. и на същата дата са изпратени преписи на ОП и бюлетин за съдимост.

НОХД № 404/2023 г., образувано на 21.02.2023 г. по внесен обвинителен акт от прокурор от ОП-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 07.03.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 08.03.2023 г. (Върнатите невръчени призовки и съобщения са докладвани на съдията-докладчик.) В заседанието на 10.04.2023 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. След обсъждане на въпросите по чл. 248 НПК е постановил делото да се разгледа при условията и по реда на гл. 20 НПК и е насрочил с.з. с указания. В с.з. на 01.06.2023 г. (след срока по чл. 252, ал. 2 НПК) съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания. В с.з. на 14.09.2023 г. не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия, уведомил съда за наличие на уважителни причини, и го е отложил с указания, включително за изискване на справка за установяване на адрес и за призоваване на свидетели. Насрочил е с.з. за 2 последователни дати с указания за призоваване на лицата по списък за съответната дата. В съдебното заседание на 20.11, продължило и на 21.11.2023 г. (съставени са 2 отделни протокола) съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания. В с.з. на 15.01.2024 г. и на 06.03.2024 г. е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, наложил е глоба и е постановил принудително довеждане на неявил се, редовно призован, свидетел. Отложил го е с указания. В с.з. на 10.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил по искане на страна и по негов почин с указания, включително за назначаване на преводач. В с.з. на 07.05.2024 г. не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдим по здравословни причини и го е отложил с указания. В с.з. на 06.06.2024 г. и на 30.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за изготвяне на заключение по назначената ССчЕ и за призоваване и разпит на свидетели. С разпореждане от 29.11.2024 г. делото е пренасрочено за друга дата по искане на вещото лице за удължаване на срока за изготвяне на заключението. С разпореждания от 07.02.2025 г. и 07.03.2025 г. делото е пренасрочено поради заболяване на подсъдим. В с.з. на 04.04.2025 г. и на 30.05.2025 г. е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за събиране на

относими доказателства и за призоваване на свидетел чрез ОЗ „Охрана“. В с.з. на 26.09.2025 г. не е дал ход на делото и го е отсрочил за 14.11.2025 г. поради заболяване на съдебен заседател.

НОХД № 940/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 28.04.2023 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 вр. чл. 20, ал. 2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л.8, вместо л.1). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 05.05.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемите и по чл. 55 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемите въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Съдът на основание чл. 382, ал. 5 НПК е предложил промени в споразумението, за които страните са заявили съгласие. Не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил постигнатото споразумение (одобреното) и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Препис от определението е изпратен на ОП на 05.05.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

НОХД № 1145/2023 г., образувано на 29.05.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 340а НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.6). Разпореждане от 30.05.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 31.05.2023 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 27.06.2023 г. В заседанието на 18.07.2023 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Съдът с определение без мотиви се е произнесъл по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО. С оглед становището на страните е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл.371, т.2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения, последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал.4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). С определение по чл. 309 НПК се е произнесъл по въпроса за МНО, без да изложи мотиви и конкретно правно основание.

Мотивите на присъдата са изготвени на 08.08.2023 г. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 08.08.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат съгласно чл. 60, ал. 4 ПАС, делото е архивирано.

НОХД № 329/2024 г., (БП, обозначено с жълт етикет) образувано на 06.02.2024 г. (на предната корица не е записана датата на свършване на делото) по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 13.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и по чл. 55 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил подписаното от страните споразумение и на основание чл. 24, ал. 3 НПК е прекратил наказателното производство. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл.382, ал.9 НПК – окончателно). Препис от определението е изпратен на ОП на 13.02.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата.

НОХД № 502/2024 г., образувано на 26.02.2024 г. (на предната корицата не е записана датата на свършване на делото – чл.82, ал.1 ПАС) по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 115 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 07.03.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени съответно на 08.03.2024 г. и на 11.03.2024 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 20.03.2024 г. В заседанието на 17.04.2024 г. съдът е назначил за служебен защитник определения от АК адвокат със съгласието на подсъдимия, дал е ход на разпоредителното заседание, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК. Изслушал е становището на страните (прокурор, подсъдим, защитник) по всички въпроси от предвидените в чл. 248 НПК, включително на свидетелите - пострадали от престъплението, които не са конституирани като страни с право на участие съгласно чл.247г НПК и на упълномощени от тях адвокати. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл без мотиви и правно основание. Конституирал е пострадал като страна - частен обвинител. Постановил е делото да се разгледа при

условията и по реда на гл. 27– чл. 371, т. 1 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие. Насрочил е с.з. с указания. В с.з. на 07.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 03.06.2024 г. С решение от 28.08.2024 г. по ВНОХД № 293/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е изменил присъдата само в частта за размера на наказанието и е потвърдил в останалата част. Делото е върнато на ОС на 07.11.2024 г. Препис е изпратен на ОП на 07.11.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат.

НОХД № 760/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 29.03.2024 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършени престъпления по чл. 321, ал.3 и чл.354а НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.7). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. Разпореждане от 03.04.2024 г. за отделяне на материали, съдържащи класифицирана информация. В с.з. на 05.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и по чл. 55 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил подписаното от страните споразумение и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл.382, ал.9 НПК – окончателно). С определение по чл. 309 НПК без мотиви и конкретно правно основание се е произнесъл по въпроса за МНО. Препис от определението е изпратен на ОП на 05.04.2024 г., включително и на домакин на ГДБОП-Пловдив, (вместо на административен ръководител), бюлетин за съдимост – на същата дата. Ръкописно разпореждане, написано на първата страница на л. 33 от съдията-докладчик за насрочване, вместо мотивирано и приложено последователно по делото. В с.з. на 22.04.2024 г. съдът е дал ход на делото и е допуснал тълкуване на влязлото в сила определение за одобряване на споразумението. Препис е изпратен на началника на ОС „ИН-Пробация“ – Пловдив на 23.04.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Няма данни делото да е архивирано в срок от предвидените в чл. 60, ал. 1 ПАС.

ЧНД № 69/2023 г., образувано на 12.01.2023 г. по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.16). Разпореждане от 16.01.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 19.01.2023 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 23.01.2023 г. В с.з. на 23.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил за изискване на справки от компетентни институции. В с.з. на 10.04.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на ОП на 20.04.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 241/2023 г., образувано на 02.02.2023 г. по искане на разследващ полицай на основание чл. 223, ал. 1 НПК за разпит на свидетел пред съдия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и списък на лицата за призоваване. В искането е посочена дата и час за осигуряване на свидетеля и за провеждане на разпита. В с.з. на 02.02.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата и е проведен разпита. Записани са въпросите на разследващия полицай. Протоколът не е подписан от съдия, разследващ полицай, свидетел и секретар. Няма данни за изпратен/ получен препис. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 376/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка, вместо в червен цвят съгласно чл.82, ал.1 ПАС) образувано на 19.02.2023 г. по внесено в 13.14 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 7). С разпореждане (вместо определение) от 19.02.2023 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното процесуално действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, на 18.02.2023 г. за времето от 14.15 ч. до 16.59 ч. Препис от определението е получен от ОП на 20.02.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 559/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 09.03.2023 г. по молба на защитник на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 10.03.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК,

изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение, с което по изложените подробни съображения е изменил взетата МНО задържане под стража в гаранция в пари. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 16.03.2023 г. по ВЧНД № 103/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 16.03.2023 г. Препис от определението е изпратен на ОП-Пловдив на същата дата.

ЧНД № 563/2023 г. (бяла папка, вместо в червен цвят) образувано на 10.03.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 3, вр. ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – съдия Силвия Цанкова (причина за ръчно разпределение: заетост на първия дежурен съдия). С определение от 10.03.2023 г. в з.з. съдията-докладчик се е отвел от разглеждане на делото на основание чл. 29, ал. 2 НПК и е указал делото да се докладва на зам.-председателя на НО за определяне на друг докладчик. Протокол от избор на съдия-докладчик (преразпределение) от същата дата – Нина Кузманова. С разпореждане от 10.03.2023 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис е получен от ОП на 13.03.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 697/2023 г., образувано на 23.03.2023 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1–8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на несъдебен орган в Австрия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.11). По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава. Определение от 24.03.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 27.03. 2023 г. Докладна записка от 28.03.2023 г. от РД „Охрана“ с информация, че лицето не е намерено на посочения адрес. В с.з. на 30.03.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неизпълнена процедура по призоваване на засегнатото лице и го е отложил с указания за искане до АК да определи адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник и за изискване на справки от компетентни институции. В с.з. на 06.04.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради непризоваване на засегнатото лице и неявяване на определения от АК адвокат и го е отложил с указания. В с.з. на 18.04.2023 г. съдът е назначил за служебен защитник определения от АК адвокат, дал е ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил приложеното (вместо постановеното) решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от

влязлото в сила решение е изпратен на НАП и на МП на 26.04.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 778/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 03.04.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл.275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 11.04.2023 г. по ВЧНД № 158/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е отменил определението на ОС и е взел МНО гаранция в пари. Делото е върнато на ОС на 11.04.2023 г. Препис е изпратен на ОП на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1590/2023 г., образувано на 20.07.2023 г. по жалба на основание чл. 213, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор за отказ да се образува досъдебно производство. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.31). С определение от 21.08.2023 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението и е указал, че е окончателно. Препис и преписката са изпратени на ОП на 21.08.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1715/2023 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 11.08.2024 г. по внесено (без придружително писмо) искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 43, ал. 2, вр. чл. 42, ал. 2 ЗЕЕЗА, вр. чл. 64, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия докладчик от същата дата (разпределение - „по дежурство“). (В искането на прокурора е посочено, че лицето, за което се иска да бъде предадено, ще бъде осигурен на 11.08.2023 г. в 10.00ч. заедно с упълномощения от него адвокат). В с.з. на същата дата и час съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Препис от определението е изпратен на компетентните институции на същата

дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 187/2024 г., образувано на 23.01.2024 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 08.02.2024 г. в з.з. съдът е отменил постановлението като незаконосъобразно и е върнал делото на прокурора с указания. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщения за изготвеното определение са изпратени на 08.02.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 350/2024 г., образувано на 08.02.2024 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1-8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на несъдебен орган от Австрия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.11). Разпореждане от 12.02.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 15.02.2024 г. В с.з. на същата дата съдът не е дал ход на делото поради неявяване на засегнатото лице, редовно призовано (призовката е връчена на майката със задължение да му я предаде). Отложил го е с указания да се призове по реда на чл. 178, ал. 2 НПК чрез РС „Охрана“ и за превод на приложени по делото документи. В с.з. на 27.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след съвещание е обявил приложеното (вместо постановеното) решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от влязлото в сила решение е изпратен на МП на 06.03.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 542/2024 г., образувано на 29.02.2024 г. по внесено предложение на прокурор от ОП-Пловдив за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 05.03.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 20.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на ОП на 05.04.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата.

ЧНД № 706/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 21.03.2024 г. по молба на защитник на основание чл. 65 НПК за

изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.10). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 26.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 02.04.2024 г. по ВЧНД № 154/2024 г. състав на АС-Пловдив е отменил определението на ОС и е изменил взетата МНО от задържане под стража в гаранция в пари по изложените съображения за необоснованост и незаконосъобразност, основани на КЗПЧОС и нормата на чл.63, ал.1 НПК. Приложил е чл. 68, ал. 7 НПК. Делото е върнато на 02.04.2024 г. Препис от определението е изпратен на ОП-Пловдив на същата дата.

ЧНД № 800/2024 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 04.04.2024 г. по внесено (без придружително писмо) искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 43, ал. 2, вр. чл. 42, ал. 2 ЗЕЕЗА, вр. чл. 64, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: „по дежурство“). Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на призованите лица. (В искането на прокурора е посочено, че лицето, за което е издадена ЕЗА, ще бъде осигурено в съда на 04.04.2024 г. заедно с упълномощен адвокат). В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Преписи на определението са изпратени на компетентните институции съответно на 04, 05 и 09.04.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1193/ 2024 г., образувано на 04.06.2024 г. по внесено искане (без придружително писмо) на разследващ полицай на основание чл. 223, ал. 1 НПК за разпит на свидетел пред съдия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и списък на лицата за призоваване (в искането е посочена дата и час на разпита и свидетелят е призован от МВР). В с.з. на 04.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на свидетеля и е проведен разпита. (На протокола е поставен печат „вярно с електронно подписания оригинал“.) Няма данни за

върчване на препис на разследващия полицай. Приложен е стикер с предвиденото съдържание по чл. 60, ал. 4 ПАС, делото е архивирано, няма данни за датата.

ВЧНД № 1926/2023 г., образувано на 15.09.2023 г. по жалба на защитник на обвиняем срещу определението по ЧНД № 718/ 2023 г. по описа на РС-Карлово, постановено на основание чл. 64, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. В с.з. на 19.09.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на РС. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат. Делото е върнато на РС на 20.09.2023 г.

ВНОХД № 248/2024 г., образувано на 26.01.2024 г. по жалба на подсъдим - чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 151/ 2023 г. по описа на РС-Асеновград. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: автоматично) съдия Кузманова и 2-ри състав (няма данни по делото за реда и начина за определяне на членовете на състава). Определение от 29.01.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 27.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законния срок. С решение от 29.03.2023 г. съдът е отменил присъдата на РС и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда. Съобщения по чл. 340, ал. 2 НПК са изпратени на същата дата. Делото е върнато на 11.04.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ВЧНД № 874/2023 г. образувано на 19.04.2023 г. на основание чл. 243, ал. 7 НПК по частна жалба срещу определението по ЧНД № 1986//2023 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 243, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 6). (Няма данни по делото за реда и начина на определяне на членовете на състава). С определение от 16.05.2023 г. в з.з. е потвърдено определението на първоинстанционния съд и е указано, че е окончателно и не подлежи на обжалване (чл. 243, ал. 8 НПК– окончателно). Приложен е стикер.

Съдия – докладчик Петко Минев

НОХД № 1023/2023 г., образувано на 11.05.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 199, ал. 1, т. 4 и по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 29, ал. 1 и чл. 26, ал. 1 НК. Протокол от избор

на съдия-докладчик от същата дата – Спасимир Здравчев (приложен на л. 8, вместо л. 1). Разпореждане от 19.06.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 21.06.2023 г. В заседанието на 04.07. 2023 г. съдът не е дал ход на делото поради отказ на подсъдимия да бъде защитаван от служебен защитник. Представил е пълномощно за упълномощен от него адвокат. Съдът е отложил делото с указания, включително упълномощеният адвокат да представи доказателства за причините за неявяване. В заседанието на 28.09.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитника, уведомил съда с молба и приложени доказателства за ползване на отпуск, и го е отложил с указания. С протокол от избор на съдия-докладчик от 28.11.2023 г. делото е преразпределено на съдия – Петко Минев, съгласно Заповед № 163/23.11.2023 г. (няма приложен препис от заповедта по делото). С ръкописно разпореждане, написано върху протокола от избор, (вместо мотивирано и приложено последователно) зам.-председателят и ръководител на НО е указал да се уведомят страните да не се явяват на 30.11.2023 г. Разпореждане от 29.11.2023 г. на съдията-докладчик за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на 2-ма съдебни заседатели (от 11.12.2023 г. и 03.01.2024 г.), различни от първоначално избраните, уведомили съда с молби от 08.12.2023 г. и от 03.01.2024 г. за невъзможност да участват в насроченото заседание по уважителни причини. В заседанието на 04.01.2024 г. съдът е дал ход на р.з., разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на подсъдимия и по чл. 55 НПК. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По въпроса по чл. 248, ал. 1 т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл с определение без мотиви. С оглед становищата на страните и по съображение за наличие на основания по чл.252, ал.1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, изслушал е съдебните прения, последната дума на подсъдимия и след тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 06.02.2024 г. С решение по ВНОХД № 95/2024 г. (оставено в сила с решение по НД № 674/2024 г. на състав на ВКС) състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС. Делото е върнато на 11.11.2024 г.

Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на същата дата. Приложен е стикер без дата.

НОХД № 1141/2023 г., образувано на 29.05.2023г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 343, ал. 3, вр. чл. 342 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 30.05.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 21.06.2023 г. (Всички върнати невръчени съобщения и призовки по делото са докладвани на съдията–докладчик, указанията са изпълнени от съдебен служител). Протокол от избор на съдебен заседател от 22.06.2023 г. – не е записана причината за избор на нов, различен от първоначално избрания. В заседанието на 03.07.2024 г. съдът е конституирал пострадалите като частни обвинители, а упълномощеният адвокат като повереник, дал е ход на р.з., снел е самоличността на подсъдимата, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК. С мотивирано определение е оставил искането за отвод на прокурора без уважение като неоснователно. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Съдът се е произнесъл с определение по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО без мотиви. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. По съображения, че страните на са поискали делото да се разгледа по някоя от диференцираните процедури и без да изложи свои съображения за липса на основания по чл. 252, ал. 1 НПК, съдът на основание чл. 252, ал. 2 НПК е насрочил с.з. за разглеждане на делото при условията и по реда на гл. 20 НПК с указания, изпълнени на 04.07.2023 г. В с.з. на 18.09.2023 г. (след съдебната ваканция) и в с.з. на 15.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания. Разпореждане от 02.01.2024 г. на съдията-докладчик за избор на нов съдебен заседател, вместо първоначално избрания, във връзка с молбата му за освобождаване поради наличие на здравословни причини. Протокол от 03.01.2024 г. от избор на съдебен заседател. В заседанието на 10.01.2024 г. съдът в състав с участието на друг съдебен заседател е провел отново р.з. и с оглед искането на страните на основание чл. 252, ал. 1 НПК е постановил и разгледал делото незабавно по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимата и заявено от нея съгласие, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимата и след тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Без мотиви и конкретно правно основание съдът се е произнесъл с определение за

МНО. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). С решение по ВНОХД № 105/2024 г. състав на АС-Пловдив е отменил присъдата и е върнал делото на ОС за ново разглеждане от друг състав от стадия на р.з.

НОХД № 1465/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 27.06.2023 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: „по дежурство“). Няма приложено разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на призованите лица от 28.06.2023 г. за с.з. на 04.07.2023 г. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и по чл. 275 НПК, а на обвиняемата и по чл. 55 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Не е постановено изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК съдът е одобрил споразумението, подписано от страните, прекратил е наказателното производство на основание чл. 24, ал.3 НПК и е отменил взетата МНО. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК– окончателно). Преписи от определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 04.07.23 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 1831/2023 г. (БП, обозначено с жълт етикет), образувано на 01.09.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 343б, ал. 1 и по чл. 304, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: „по дежурство“). Няма приложени разпореждане за насрочване и списък на лицата за призоваване. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 01.09.2023 г. В заседанието на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните, а на подсъдимия и по чл. 55 НПК. По съображения, основани на становището на страните, е постановил и разгледал делото при условията и по реда на глава 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил „приложената тук“ (вместо постановената) присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по чл. 309, ал. 2 НПК съдът е взел МНО задържане под стража. Мотивите са изготвени на 07.09.2023 г. Преписи на

компетентните институции и бюлетин за съдимост са изпратени на 19.09.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 631/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 13.03.2024 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: „по дежурство“). Няма приложено разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на призованите лица. В с.з. на 20.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и по чл. 275 НПК, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил внесеното споразумение за решаване на делото, подписано от страните, прекратил е наказателното производство на основание чл. 24, ал.3 НПК. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл.382, ал.9 НПК – окончателно). Преписи на определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 20.03.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 978/2024 г., образувано на 26.04.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 304а, вр. чл. 304, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 08.05.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 08.05.2024 г. (Върнато невръчено съобщение, докладвано на 15.05.2024 г. на съдията-докладчик и дадени указания - изпълнени на 16.05.2024 г.) В заседанието на 20.05.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. С оглед искането на страните и на основание чл. 252, ал. 1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Без мотиви и конкретно правно основание с определение по чл. 309 НПК съдът се е произнесъл за МНО. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 27.05.2024 г. Преписи на компетентните институции и бюлетин за съдимост са изпратени на 05.06.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 1448/2024 г., образувано на 05.07.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 249, ал. 1, вр. чл. 26 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 08.07.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 11.07.2024 г. Върнати на 12.07.2024 г. невръчени съобщения - докладвани на 17.07.2024 г. на съдията-докладчик, дадени указания. В заседанието на 22.08.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради непризоваване на подсъдимата чрез длъжностното лице по призоваване и чрез службата на МВР и го е отложил с указания за призоваване на известния адрес и за изискване на справки за установяване на друг адрес. В заседанието на 26.09.2024 г. съдът е освободил пострадалия, вписан в списъка на обвинителния акт като свидетел, от участие в заседанието поради заявеното от него, че не желае да се конституира като страна. Дал е ход на р.з. при условията на чл. 269, ал. 3 НПК в отсъствие на подсъдимата и с участие на упълномощен защитник. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По съображения за наличие на основания по чл. 252, ал. 2 НПК съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото при условията и по реда на гл. 20 НПК с указания. Произнесъл се е с определение по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО без мотиви и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Върната на 16.10.2024 г. невръчена призовка на подсъдимата за с.з. на 04.11.2024 г. е докладвана на съдията-докладчик на 18.10.2024 г. – няма данни за дадени указания за установяване на адрес за призоваване и/или обявяване за общодържавно издирване. В с.з. на 04.11.2024 г. съдът е дал ход на делото при условията на чл. 269 НПК, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания, включително за призоваване на подсъдимата. В с.з. на 19.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и след проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 22.11.2024 г. С решение от 04.03.2025 г. по ВЧНД № 588/2024 г. състав на АС-Пловдив е изменил присъдата в частта за размера на наказанието и срока по чл. 66, ал. 1 НК, отменил е в частта за наказанието глоба и е потвърдил в останалата част. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Делото е върнато на ОС на 02.07.2025 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на същата

дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 16/2023 г., (бяла папка, вместо в червен цвят съгласно чл.82, ал.1 ПАС, не е обозначено с жълт етикет) образувано на 05.01.2023 г. по внесено в 8.56 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: „по дежурство“). С разпореждане (вместо с определение) от 05.01.2023 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, извършено на 04.01.2023 г. за времето от 12.00 ч. до 12.45 ч. Препис е получен от прокурор от ОП-Пловдив на 05.01.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1438/2023 г., (бяла папка, вместо в червен цвят) образувано на 23.06.2023 г. по искане на разследващ полицай от ОДМВР-Пловдив на основание чл. 223, ал. 1 НПК за провеждане на разпит на свидетел по ДП пред съдия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма приложения разпореждане за насрочване и списък на призованите лица. В с.з. на същата дата съдът е разяснил правата на свидетеля и е проведен разпита. По делото е приложен препис от съдебния протокол (заверен с печат „Вярно с електронно подписания оригинал“ с подпис на деловодител и печат на съда, вместо оригиналния, изготвен в с.з.) Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1524/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 07.07.2023 г. по внесено искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО задържане под стража. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: „по дежурство“). Няма приложения разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на 07.07.2023 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил на страните правата по чл. 274 и чл. 275 НПК. Провел е съдебни следствени действия и след изслушване на съдебните прения и последната дума на обвиняемия е обявил постановеното определение, с което е взел МНО задържане под стража. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 13.07.2023 г. по ВЧНД № 322/2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на същата дата. Преписи са изпратени на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1786/2023 г., образувано на 23.08.2023 г. (изпратено по подсъдност с определение на състав на Софийския градски съд) по искане на основание чл. 44, ал. 1 ЗЕЕЗА. Протокол от избор на съдия-докладчик от 23.08.2023 г. Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата. Определение от 24.08.2023 г. за насрочване и указания. В с.з. на 31.08.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и след съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С решение по ВЧНД № 401/2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил решението. Делото е върнато на 15.09.2023г. на ОС. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2021/2023 г., образувано на 26.09.2023 г. по молба на осъден за реабилитация на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Ръкописно разпореждане от 14.09.2023 г., написано в долния десен ъгъл на молбата, (вместо мотивирано и приложено последователно по делото). Протокол от избор на съдия-докладчик от 26.09.2023 г. (л. 9). Разпореждане от 28.09.2023 г. за насрочване и указания, включително за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 11.10.2023 г. В с.з. на 02.11.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради оттегляне на молбата и е прекратил съдебното производство. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис на ОП е изпратен на 10.11.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2579/2023 г., образувано на 15.12.2023 г. по предложение на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 306, ал. 1, т. 3 НПК, вр. чл. 70, ал. 7 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата („Ръчно разпределение“ съгласно „Вътрешни правила“). Разпореждане от 02.01.2024 г. на съдията-докладчик за насрочване и указания, включително за състав на съда. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 15.01.2024 г. В с.з. на 05.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 21.02.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 930/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 19.04.2024 г. по внесено (без придружително писмо) искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО задържане под стража на 3-ма обвиняеми. Протокол от избор на

съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: „по дежурство“). Няма приложени по делото разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на 19.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК. Провел е съдебни следствени действия и след изслушване на съдебните прения и последната дума на обвиняемите е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 25.04.2024 г. по ВЧНД № 203/2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 26.04.2024 г. Преписи са изпратени на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1905/2024 г. образувано на 03.09.2024 г. по молба на осъден на основание чл. 437 и следв. НПК, вр. чл. 70 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик и разпореждане за насрочване и указания от същата дата, изпълнени на 10.09.2024 г. В с.з. на 11.09.2024 г. съдът е дал ход на делото с участието и съгласието на осъдения чрез видеоконферентна връзка от Затвора-Пловдив и в присъствието на упълномощен адвокат. Разяснил е правата на страните, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на осъдения и след тайно съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 19.09.2024 г. Приложен е стикер със съдържанието, предвидено в чл. 60, ал. 4 ПАС, делото е архивирано.

ЧНД № 2260/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 15.10.2024 г. по внесено искане на основание чл. 72 НПК на прокурор от ОП- Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение „по дежурство“). С определение от 16.10.2024 г. в з.з. съдът е допуснал обезпечителни мерки и е указал да се издадат обезпечителни заповеди. Заповедите са получени на ръка на 16.10.2024 г., препис от определението е изпратен на ОП на 25.10.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2711/2024 г., (бяла папка, не е обозначено с жълт етикет) образувано на 13.12.2024 г. по внесено в 12.44 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение – „по дежурство“). С определение от 13.12.2024 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, извършено на 12.12.2024 г. за времето от

20.35 ч. до 21.18 ч. Препис е получен от прокурор от ОП-Пловдив на 13.12.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ВНОХД № 557/2023 г., образувано на 09.03.2023 г. по жалба на подсъдим срещу присъдата по НОХД № 405/2023 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.17). Определение от 13.03.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 11.04.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения. С решение от 19.04.2023 г. е потвърдил присъдата на първоинстанционния съд. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на 19.04.2023 г. и на същата дата делото е върнато на РС.

ВНОХД № 2492/2023 г., образувано на 04.12.2023 г. по протест на прокурор от РП-Пловдив, ТО-Карлово, и жалба на подсъдимия - чрез служебен защитник, срещу присъдата по НОХД № 646/2023 г. по описа на РС-Карлово. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата, 6-ти състав. (Няма данни по делото за реда и начина на определяне членовете на състава). Определение от 07.12.2023 г. на състава на съда за насрочване и указания. В с.з. на 16.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 01.02.2024 г. е потвърдил присъдата на първоинстанционния съд. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на 02.02.2024 г. Делото е върнато на РС на 05.02.2024 г. Листовите са номерирани.

ВНОХД № 115/2024 г., образувано на 18.01.2024 г. по протест на прокурор от РП-Пловдив, ТО-Асеновград, срещу присъдата по НОХД № 409/2023 г. по описа на РС-Асеновград. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: автоматично – съдия Минев и 6-ти състав – няма данни по делото за реда и начина на определяне на членовете на състава). Определение от 18.01.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 13.02.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на служебен защитник, редовно призован, уведомил съда с молба и приложени доказателства за причината да не се яви в с.з. и го е отложил с указания. В с.з. на 07.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 27.03.2024 г. е потвърдил присъдата на първоинстанционния съд. Съобщения за

изготвеното решение са изпратени на същата дата. Делото е върнато на РС на 28.03.2024 г. Листовете са номерирани.

ВНОХД № 1301/2024 г., образувано на 18.06.2024 г. по протест на прокурор от РП-Пловдив, ТО-Асеновград, и жалба на подсъдимия - чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 699/ 2024 г. по описа на РС-Асеновград. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата, 6-ти състав (няма данни по делото за реда и начина на определяне членовете на състава). Определение от 20.06.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 30.07.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитник, редовно призован, уведомил съда с молба и искане за отлагане поради наличие на уважителни причини, и го е отложил с указания. В с.з. на 12.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и по искане на страна за събиране на доказателства за относими обстоятелства го е отложил с указания. В с.з. на 01.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 16.10.2024 г. Съобщения са изпратени на същата дата. Делото е върнато на РС на 18.10.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ВНЧХД № 2476/2023 г., образувано на 29.11.2023 г. по жалба на процесуалния представител на частния обвинител срещу присъдата по НЧХД № 2214/2023 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.13). Определение от 07.12.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата датата. В с.з. 16.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, последната дума на подсъдимата и след съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 30.01.2024 г. е потвърдил присъдата на РС. Съобщенията са изпратени на същата дата. Делото е върнато на РС на 31.01.2024 г. Приложен е стикер, след който са приложени документи (не е приложен нов стикер).

ВЧНД № 1636/2023 г., образувано на 26.07.2023 г. по протест на прокурор от РП-Пловдив на основание чл. 243, ал. 7 НПК срещу определението по ЧНД № 290/2023 г. по описа на РС-Карлово, постановено на основание чл. 243, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – съдия Петко Минев и 6-ти въззивен състав. С определение от 01.08.2023 г. в з.з. съдът е потвърдил определението на РС с указание, че не подлежи на обжалване и

протестиране (чл. 243, ал. 8 НПК – окончателно). Делото е върнато на РС на 03.08.2023 г. Приложен е стикер.

ВЧНД № 2433/2024 г., образувано на 12.11.2024 г. по частен протест срещу определението по ЧНД № 4747/2024 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 243, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.8) разпределено на съдия П. Минев, 6-ти въззивен състав. С определение от 21.11.2024 г. съдът е потвърдил определението на РС. Листовите са номерирани, приложен е стикер. Делото е върнато на РС на 22.11.2024 г.

Съдия – докладчик Розалия Шейтанова

НОХД № 179/2023 г., образувано на 25.01.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л. 6, вместо л. 1). Разпореждане от 25.01.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 26.01.2023 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 26.01.2023 г. В заседанието на 28.02.2023 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл без мотиви. По изложените съображения за наличие на допуснато отстранимо нарушение на процесуалните правила на ДП е върнал делото на прокурора с указания. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение от 29.03.2023 г. по ВЧНД № 310/2023 г. състав на АС-Пловдив е отменил определението на ОС, с което на основание чл. 248, ал. 5 НПК съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на същия състав за продължаване на съдопроизводствените действия. Делото е върнато на 31.03.2023г. В с.з. на 19.04.2023 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са всички въпроси от предвидените в чл. 248 НПК. С определение, основано само на становището на страните, и без да изложи свои съображения за наличие на основанията по чл. 252, ал. 1 НПК („С оглед позицията на защитата и подсъдимия и становището на прокурора, че желаят съдебното следствие да протече по реда на глава 29 от НПК, а именно – със сключване на споразумение, съдът ги уведомява, че ще пристъпи незабавно към разглеждане на делото по този ред.“), съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение. Разяснил е правата на подсъдимия по чл. 55 НПК. Според съдържанието на протокола не е

записано, че е разяснил въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. (Не е приобщил по делото представения проект на споразумение). На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. (С определение по чл. 309 НПК се е произнесъл по въпроса за МНО без мотиви и конкретно правно основание). Препис е изпратен на ОП на 19.04.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

НОХД № 1653/2024 г., образувано на 05.08.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 244, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 7). Разпореждане от 06.08.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 07.08.2024 г. (Върнато на 14.08.2024 г. невръчено съобщение, докладвано на съдията-докладчик на 22.08.2024 г.) Приложени са протоколи от 13.08.2024 г. от избор на съдебни заседатели. В заседанието на 19.09.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл без мотиви. Без да изложи свои съображения за наличие на основанията по чл. 252, ал. 2 НПК, съдът е приел, че делото следва да бъде разгледано при условията и по реда на гл. 20 НПК и е насрочил с.з. с указания, изпълнени на 19.09.2024 г. В с.з. на 25.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания. Наложил е глоба на двама неявили се свидетели, редовно призовани, по отношение на един е постановил принудително довеждане. В с.з. на 15.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил приложената (вместо постановената) присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите на присъдата са изготвени на 04.12.2024 г. С решение от 04.02.2025 г. по ВНОХД № 3/ 2025 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС. Делото е върнато на 16.04.2025 г. Препис от присъдата и бюлетин за съдимост са изпратени на същата дата.

ЧНД № 310/2023 г., образувано на 10.02.2023 г. по искане на съд от Р Турция на основание чл. 463 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (в протокола е записано „1-ви състав“). Разпореждане от 14.02.2023 г. с указания за изискване на документи от

компетентни институции. Разпореждане от 04.01.2024 г. с указания да се изиска от Министерството на правосъдието на Р България информация за връчване на документи. Определение от 07.02.2024 г., постановено от състава (по делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава) за насрочване. В с.з. на 22.02.2024 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил за събиране на доказателства и получаване на официален превод на документи. В с.з. на 12.03.2024 г. е дал ход на делото, изслушал е обясненията на осъдения и го е отложил с указания за изискване на информация за относими обстоятелства. В с.з. на 22.04.2024 г. и на 13.06.2024 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил на същото основание с указания. В с.з. на 17.09.2024 г. е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е пренията на страните и последната дума на осъдения и след съвещание е обявил приложеното (вместо постановеното) решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С решение от 05.12.2024 г. по ВЧНД № 489/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил решението на ОС. Делото е върнато на РС на 10.12.2024 г. Уведомление и преписи на решенията са изпратени на компетентните институции на 11.12.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано, няма данни за датата.

ЧНД № 1098/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 19.05.2023 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1-8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на полицейски орган от ФР Германия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: ръчно – съгласно Заповед РД 29/ 06.02.2023г. на председателя на ОС-Пловдив. (По делото не е приложен препис). Определение от 21.05.2023 г. на състав (по делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава) за насрочване и указания, изпълнени на 22.05.2023 г. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от решението е изпратен на МП на 02.06.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1496/2023 г., образувано на 04.07.2023 г. по молба на осъден на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 8). Разпореждане от 27.07.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 28.07.2023 г.

Протоколи от избор на съдебни заседатели от 21.08.2023 г. В с.з. на 19.09.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на ОП на 05.10.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни по делото да е архивирано в срок от предвидените в чл. 60, ал. 1 ПАС.

ЧНД № 2406/2023 г. образувано на 20.11.2023 г. по молба на осъден на основание чл. 437 и следв. НПК, вр. чл. 70 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания от 22.11.2023 г., изпълнени на 23.11.2023 г. В с.з. на 05.12.2023 г. съдът е дал ход на делото със съгласието и участието на осъдения и упълномощения адвокат чрез видеоконферентна връзка със Затвора – Пловдив, разяснил е правата на страните, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по ВЧНД № 562/2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 20.12.2023 г. на ОС. Преписи на определенията са изпратени на същата дата. Приложен е стикер със съдържанието, предвидено в чл. 60, ал. 4 ПАС, делото е архивирано.

ЧНД № 1099/2024 г. образувано на 21.05.2024 г. по молба на осъден на основание чл. 437 и следв. НПК, вр. чл. 70 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания от 22.05.2024 г., изпълнени на 31.05.2024 г. В с.з. на 03.06.2024 г. съдът е дал ход на делото със съгласието и участието на осъдения чрез видеоконферентна връзка със Затвора-Пловдив, разяснил е правата на страните, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 11.06.2024 г. Приложен е стикер със съдържанието, предвидено в чл. 60, ал. 4 ПАС, делото е архивирано.

ЧНД № 1567/2024 г., образувано на 23.07.2024 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което частично е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.7). С определение от 26.07.2024 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщения за

изготвеното определение са изпратени на 26.07.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ВЧНД № 98/2023 г., образувано на 17.01.2023 г. по жалба на защитник на обвиняемия срещу определението по ЧНД № 245/ 2023 г., по описа на РС- Пловдив, постановено на основание чл. 64, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина: „Вътрешни правила, въззивен състав за деня“). В с.з. на 19.01.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е, че е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл.64, ал. 9 НПК – не подлежи на обжалване с частна жалба и частен протест). Делото е върнато на РС на 22.01.2023 г. Приложен е стикер.

Съдия – докладчик Светлана Методиева

НОХД № 1446/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 05.07.2024 г. по внесено споразумение за един обвиняем по ДП за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1, вр. чл.20, ал.2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 08.07.2024 г. за отделяне на материали, съдържащи класифицирана информация. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на призованите лица. В с.з. на 12.07.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл.382, ал. 9 НПК - окончателно). С определение по чл. 309 НПК се е произнесъл за МНО, без да изложи мотиви. Препис от определението (вместо делото) и ДП са изпратени на ОП. Делото е оставено на съхранение в съда без ДП. Бюлетин за съдимост е изпратен на същата дата.

НОХД № 2389/2024 г., образувано на 04.11.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 255, ал.3 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л.13, вместо л.1). Разпореждане от 11.11.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 12.11.2024 г. Приложени са протоколи от избор на

съдебни заседатели от 19.11.2024 г. Разпореждане от 29.11.2024 г. за изискване на информация от ТД на НАП–Пловдив. В заседанието на 17.12.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК (включително от юрисконсулт - процесуален представител на министъра на финансите - МФ не е конституирано като страна с право на участие съгласно чл. 247г НПК). След произнасяне по предвидените въпроси съдът е постановил определение, с което е приел предявения граждански иск и е конституирал МФ като граждански ищец. Постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27– чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил „тук приложената“ (вместо постановената) присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 20.01.2025 г. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 20.01.2025 г., бюлетин за съдимост – 21.01.2025 г.

НОХД № 2434/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 12.11.2024 г. (в нарушение на чл. 384а НПК) по отношение на обвиняемия по НОХД № 1927/2024 г. съгласно определение на съда от 12.11.2024 г. с указания делото да се докладва на зам.-председателя за определяне на друг съдия-докладчик за одобряване на внесено споразумение) за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 вр. чл.20, ал.2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 15.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Съдът на основание чл. 382, ал. 5 НПК е предложил промени в споразумението, за които страните са заявили съгласие. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на представеното (вместо окончателното) споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Препис от

определението е изпратен на ОП на 15.11.2023 г. Делото се съхранява в съда без приложено ДП.

ЧНД № 1462/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 09.07.2024 г. по молба на защитник на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. Разпореждане от 09.07.2024 г. с указания за изискване на конкретно ЧНД. В с.з. на 12.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 18.07.2024 г. по ВЧНД № 358/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 19.07.2024 г. Препис от определението е изпратен на ОП-Пловдив на същата дата.

ЧНД № 2070/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет, бяла папка вместо в червен цвят, съгласно чл.82,ал.1 ПАС) образувано на 25.09.2024 г. по внесено в 13.19 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане (вместо определение) от 25.09.2024 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното процесуално действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, на 24.09.2024 г. за времето от 11.35 ч. до 13.41 ч. Препис от определението е получен на 25.09.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 2465/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 15.11.2024 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО задържане под стража. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 21.11.2024 г. по ВЧНД № 526/24 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на ОС на 21.11.2023 г. Преписи са изпратени на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 2472/2024 г., образувано на 15.11.2024 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което частично е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 20.11.2024 г. в з.з. съдът е оставил жалбата без разглеждане като недопустима и е прекратил производството по делото. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщения за изготвеното определение са изпратени на 21.11.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2490/2024 г., образувано на 19.11.2024г. по молба за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 20.11.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 25.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис е изпратен на ОП на 11.12.2024 г, бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни делото да е архивирано в срок от предвидените в чл.60, ал.1 ПАС.

ВНОХД № 1877/2024 г., образувано на 29.08.2024 г. по жалба на подсъдим - чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 144/ 2022 г. по описа на РС-Първомай. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.9; разпределено автоматично на съдия Св. Методиева и 2-ри въззивен състав). (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) Определение от 30.08.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 02.09.2024 г. В с.з. на 19.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение от 11.10.2024 г. съдът е потвърдил присъдата на РС. Листовите са номерирани, не е приложен стикер.

ВНОХД № 2338/2024 г., образувано на 28.10.2024 г. по жалба на защитник срещу присъдата по НОХД № 2528/ 2024 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.10). (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) Определение от 30.10.2024 г. за отвод на член на състава на основание чл. 29, ал. 1, т. 7 НПК. Протокол от избор на член на състава

(преразпределение) от 04.11.2024 г. Определение от същата дата за насрочване и указания. В с.з. на 10.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срока по чл. 340, ал. 2 НПК. С решение от 10.01.2025 г. е потвърдил присъдата на РС. Указал е, че не подлежи на обжалване и протестиране. Съобщенията са изпратени на 13.01.2025 г. Делото е върнато на РС на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер, след който са приложени документи, които не са номерирани, и не е приложен нов стикер.

Съдия – докладчик Силвия Цанкова

НОХД № 77/2023 г., образувано на 13.01.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 199, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 16.01.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от 17.01.2023 г. от избор на съдебни заседатели. В с.з. на 24.01.2023 г. съдът е назначил служебен защитник и е дал ход на делото по реда на чл. 270, ал. 1 НПК по молба за изменение на взетата МНО задържане под стража в по-лека. Изслушал е становищата на страните, оставил е искането без уважение и е назначил СМЕ с указания. В заседанието на 13.02.2023 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По искане на подсъдимия и на основание чл. 252, ал. 1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 20.02.2023 г. С решение от 09.05.2023 г. по ВНОХД № 120/ 2023 г. (оставено в сила с решение по НД № 512/ 2023 г. на състав на ВКС) състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС,. Делото е върнато на ОС на 01.11.2023 г. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 02.11.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата.

НОХД № 202/2023 г., образувано на 27.01.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1 НК (след прекратяване на НОХД № 2081/2022 г. и връщане на делото на

прокурора за отстраняване на съществени процесуални нарушения и внесено в съда с нов обвинителен акт). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина: делото е върнато на прокурора с определение от състав с докладчик съдия Силвия Цанкова). Разпореждане от 30.01.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от същата дата. В заседанието на 13.02.2023 г. съдът не е дал ход на делото за провеждане на разпоредително заседание поради неявяване на защитник, уведомил съда с молба за ангажимент по друго дело, и го е отложил с указания за призоваване, изпълнени на 15.02.2023 г. В заседанието на 13.03.2023 г. по искане и със съгласието на страните съдът на основание чл. 263, ал. 2 НПК е постановил делото да се разгледа при закрити врати и е дал ход на р.з. Разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК и са обсъдени въпросите по чл. 248 НПК. Съдът се е произнесъл с определение по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО без мотиви. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (С определение по ВЧНД № 119/2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението.) На основание чл. 252, ал. 2 НПК съдът е насрочил с.з. за разглеждане на делото при условията и по реда на гл. 20 НПК с указания. Съдебните заседания са отлагани при наличие на основания и в срока по чл. 271, ал. 10 НПК, съответно: на 03.04.2023 г. - поради неявяване на съдебен заседател; на 21.04.2023 г. са проведени съдебни следствени действия и делото е отложено за изготвяне на заключение на вещо лице по назначената експертиза и за изискване на информация за относими обстоятелства; (С разпореждане от 29.05.2023 г. делото е пренасрочено поради наличие на здравословни причини на съдията-докладчик); на 10.07.2023 г. са проведени съдебни следствени действия и делото е отложено за изготвяне на заключение на вещото лице по назначената експертиза по искане на страна; на 26.09.2023 г. са проведени съдебни следствени действия и делото е отложено с указания, включително за принудително довеждане на неявил се свидетел, редовно призован; на 24.10.2023 г. са проведени съдебни следствени действия и делото е отложено с указания за изготвяне на заключение на вещото лице по назначената съдебно-графологична експертиза на снимков материал. В с.з. на 29.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимата и след тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 26.01.2024 г. С

решение по ВНОХД № 89/2024 г. (оставено в сила с решение по НД № 550/2024 г. на състав на ВКС) състав на АС-Пловдив е изменил присъдата на ОС само в частта за размера на наложеното наказание лишаване от свобода и за срока по чл. 66, ал. 1 НК. Делото е върнато на 22.11.2024 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 1043/2023 г., образувано на 12.05.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 249, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение (вместо разпореждане) от 15.05.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 16.05.2023 г. Разпореждане от 29.05.2023 г. на съдията-докладчик за отсрочване на делото по неотложни причини от здравословен характер. Ръкописно разпореждане на съдията-докладчик от същата дата, написано върху справка от съдебен секретар (вместо мотивирано и приложено последователно по делото) за избор на случаен принцип на друг съдебен заседател, вместо първоначално избран, уведомил съда за ангажимент по друго дело на същата дата. Върнато невръчено съобщение, докладвано на 13.06.2023 г. на съдията-докладчик, дадени указания, изпълнени на 16.06.2023 г. В заседанието на 19.06.2023 г. съдът е дал ход на р.з., разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на подсъдимата и по чл. 55 НПК Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. С оглед искането на страните и на основание чл. 252, ал. 1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимата и заявено от нея съгласие, изслушал е съдебните прения и последната дума и след тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Без мотиви и конкретно правно основание с определение по чл. 309 НПК съдът се е произнесъл за МНО (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 04.07.2024 г. Препис от присъдата с мотивите са изпратени на ОП на 05.07.2023 г., бюлетин за съдимост - на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 1523/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 06.07.2023 г. (в нарушение на чл. 384а НПК; на корицата е отбелязано,

че ДП се съхранява по НОХД № 1567/ 2023 г.) по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 198, ал.1 вр. чл. 20, ал. 2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 13.07.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия - по чл.55 НПК и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Според съдържанието на протокола съдът не е постановил определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис от определението е изпратен на ОП на 13.07.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Делото се съхранява в съда без ДП. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

НОХД № 185/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано (в нарушение на чл. 384а НПК; на корицата е отбелязано, че ДП се съхранява по НОХД № 1567/ 2023 г.) на 23.01.2024 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л.5, вместо л.1). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 30.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл.275 НПК, а на обвиняемия - чл.55 НПК и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Съдът е предложил промяна в споразумението на основание чл. 382, ал.5 НПК, за която страните са заявили съгласие. Според съдържанието на протокола съдът не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК - да впише в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). В с.з. на същата дата, по-късен час, съдът е дал ход на делото по реда на чл. 383, ал. 3 НПК и е привел в изпълнение наказание, наложено по друго дело. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението, с което е одобрено споразумението, е изпратен на ОП на 30.01.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат. Няма данни делото да е архивирано в срок от предвидените в чл.60, ал. 1 ПАС.

НОХД № 472/2024 г., образувано на 21.02.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 199, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 22.02.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 22.02.2024 г. Ръкописно разпореждане, написано върху молба (л.11) (вместо мотивирано и приложено последователно по делото). Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 22.02.2024 г. В заседанието на 06.03.2024 г. съдът е изслушал становищата на страните (включително на пострадалия, който не е конституиран като страна с право на участие съгласно чл. 247г НПК). Констатира е, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото и е постановил определение, с което е дал ход на р.з. Разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Съдът се е произнесъл с мотивирано определение по въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране (с определение по ВЧНД № 126/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС). На основание чл. 252, ал. 2 НПК съдът е постановил делото да се разгледа при условията и по реда на гл. 20 НПК и е насрочил с.з. с указания. В с.з. на 18.03.2024 г. и на 23.04.2024 г. е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на доказателства го е отложил с указания. В с.з. на 30.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 23.07.2024 г. Съдът се е произнесъл с определение по чл. 309 НПК за МНО без мотиви и конкретно правно основание. С решение по ВНОХД № 411/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС. С решение по НД № 1039/ 2024 г. състав на ВКС е отменил решението на апелативния съд и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на АС. С решение по ВНОХД № 592/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС. С решение по НД № 264/ 2025 г. състав на ВКС е оставил в сила решението на АС. Делото е върнато на ОС на 23.05.2025 г. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 23.05.2024 г.

НОХД № 543/2024 г., образувано на 29.02.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 302, т. 1, вр. чл. 301, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – съдия Славка Димитрова. С определение от 01.03.2024 г. се е отвела от разглеждане на делото на основание чл. 29, ал. 1, т. 7, вр. т. 3 НПК

(обвинителният акт е изготвен и внесен от прокурор, съпруг на съдията-докладчик). Протокол от избор на съдия-докладчик (преразпределение) от 05.03.2024 г. – съдия Силвия Цанкова. Разпореждане от 07.03.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 20.03.2024 г. Заявление за достъп до електронно съдебно дело в ЕПЕП от 26.03.2024 г., по което съдията-докладчик се е произнесъл на 28.03.2024 г. В заседанието на 11.04.2024 г. съдът е дал ход на р.з., разяснил е правата на страните по чл. 274, и чл. 275 НПК, а на подсъдимия и по чл. 55 НПК. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. При обсъждане на въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО е приел, че следва да бъде потвърдена поради неоснователност на искането „доколкото не бяха наведени причини за ревизиране“ в полка, без да изложи свои съображения, основани на конкретните обстоятелства по делото. Допуснал е поправка на очевидна фактическа грешка и е насрочил с.з. за разглеждане на делото по реда на гл. 20 НПК с указания. В с.з. на 10.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за изискване на информация и на справки за адреси за призоваване. (Не е указал да се изиска обяснение от длъжностното лице по призоваване за причините да не е връчена призовката на свидетел и от съответния съдебен служител защо не е изпълнил задължението си по чл. 55, ал. 1, т. 9 ПАС). Върната на 20.05.2024 г. невръчена призовка е докладвана на съдията-докладчик на 27.05.2024 г. В с.з. на 09.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил за изготвяне на заключение на вещото лице по назначената експертиза. Наложил е глоба на неявил се свидетел, редовно призован, и е постановил да бъде доведен принудително. (Подчертавания с молив в съдържанието на протокола за с.з. на л. 63 - двете страници и на л.79 върху писмо от ОДМВР-Пловдив) – няма данни за изпълнение на задълженията на съдебен служител по чл. 85, т. 1 ПАС. Ръкописни разпореждания на съдията-докладчик на л. 69 и л. 72, с указания, (вместо мотивирани и последователно приложени по делото). В с.з. на 28.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и след тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 04.12.2024 г. С решение по ВНОХД № 587/2024 г. (оставено в сила с решение по НД № 513/2025 г.

от състав на ВКС) състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата. Делото е върнато на ОС на 25.08.2025 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

НОХД № 1683/2024 г., образувано на 07.08.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 354а, ал.1 и по чл.253, ал.4 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – Весела Евстатиева. Протокол от избор на съдия-докладчик(переразпределение) от 20.08.2024 г. – Силвия Цанкова, причина: „делото се разпределя на съдията, който е върнал делото на прокурор“). Разпореждане от 28.08.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 29.08.2024 г. В заседанието на 07.10.2024 г. съдът не е дал ход на делото и по искане на подсъдимия за назначаване на служебен защитник го е отложил с указания. В заседанието на 28.10.2024 г. съдът е назначил служебен защитник (определен по негово искане от АК), дал е ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл, без да изложи мотиви. Приел е, че не са налице основания за насрочване на делото за разглеждане с призоваване на свидетели и вещи лица и е насрочил с.з. (евентуално) ако определението по чл. 248, ал. 1, т. 3 НПК влезе в сила. В с.з. на 03.12.2024 г. по искане на подсъдимия и на защитника съдът е дал ход на делото при условията и по реда на гл. 27– чл. 371, т.1 НПК, след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства и за събиране на относими доказателства го е отложил с указания. В с.з. на 11.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Вписани са двете наказания - определеното съгласно разпоредбите на Общата част на НК и определеното на основание чл. 58а НК, вместо само намаленото (ТР № 2/2015 г., ОСНК на ВКС). С определение по чл. 309, ал. 1 НПК (вписано в съдържанието на протокола за с.з., вместо след приключването му с предвиденото съдържание) без мотиви и посочване на конкретното правно основание съдът се е произнесъл по въпроса за МНО и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 01.02.2025 г.

Препис на ОП е изпратен на 16.02.2025 г., бюлетин за съдимост – на 17.02.2025 г.

АНД № 1178/2024 г., образувано на 31.05.2024 г. по внесено постановление на прокурор от ОП-Пловдив с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а НК за извършено престъпление по чл. 278г, ал. 1 НК от 3 обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 05.06.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 06.06.2024 г. В с.з. на 27.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е пренията на страните и е обявил постановеното решение, като е признал обвиняемите за виновни по повдигнатото им обвинение, на основание чл. 78а НК ги е освободил от наказателна отговорност и е наложил на всеки един административно наказание глоба. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 15.07.2024 г. Съдът е обсъдил индивидуализиращите личността и деянието обстоятелства общо за всички обвиняеми, вместо за всеки един поотделно (чл. 301, ал. 2, вр. ал. 1 НПК). Препис е изпратен на ОП на 22.07.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер. Няма данни по делото да е архивирано.

ЧНД № 397/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 21.02.2023 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1-8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на несъдебен орган от Австрия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.16). Определение от 22.02.2023 г. за насрочване и указания. В с.з. на 28.02.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от решението е изпратен на НАП и на МП на 08.03.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 402/2023 г., образувано на 21.02.2023 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 09.03.2023 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението. Указал е, че подлежи на обжалване и протестиране. Съобщения са изпратени на страните на 10.03.2023 г. С определение от 06.04.2023 г. по ВЧНД № 131/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на ОС на 10.04.2023 г. Препис от определението и ДП

са изпратени на ОП на 10.04.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 930/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 27.04. 2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на 27.04.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Препис от влязлото в сила определение е изпратен на ОП на 03.05.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без подпис, делото е архивирано.

ЧНД № 1323/2023 г., образувано на 15.06.2023 г. по жалба на основание чл. 68, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 15.06.2023 г. в з.з. съдът е оставил жалбата без уважение. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщения са изпратени на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1502/2023 г., образувано на 05.07.2023 г. по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.4). Разпореждане от 06.07.2023 г. с указания и срок за отстраняване на нередовности и изискване на свидетелство за съдимост. Определение от 18.07.2023 г. за насрочване и указания. Разпореждания от 24 и 25.07.2023 г., написани върху писмо (л.21), вместо мотивирани и приложени последователно по делото. В с.з. на 15.08.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради непризоваване на молителя на посочения адрес и го е отложил с указания. В с.з. на 12.09.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и го е отложи с указания за изискване на справки от ЧСИ. В с.з. на 03.10.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение от 23.01.2024 г. по ВЧНД № 466/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е отменил определението на ОС и е постановил реабилитация. Делото е върнато на ОС на 25.01.2024 г. Препис от определението е изпратен на ОП на 25.01.2024

г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1845/2023 г., образувано на 04.09.2023 г. по жалба на основание чл. 213, ал. 5 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е потвърдено постановление за отказ да се образува ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 14.09.2024 г. съдът е оставил жалбата без разглеждане и е указал, че не подлежи на обжалване и на протестиране (чл. 213, ал. 5 НПК – окончателно). Разпореждане от 14.09.2023 г. за поправка на грешно посочена година на прокурорската преписка. Препис от определения и преписката са изпратени на ОП на 15.09.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2006/2023 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 25.09.2023 г. на основание чл. 44, ал. 1 ЗЕЕЗА. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 25.09.2023 г. за насрочване и указания. (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава). Разпореждане от 28.09.2023 г. с указания да се изготви писмо до АК за определяне на служебен защитник (вместо да определи адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник от съда като единствено компетентен). В с.з. на 28.09.2023 г. съдът е назначил служебен защитник, не е дал ход на делото и го е отложи за изготвяне на превод на постъпилата ЕЗА. В с.з. на 19.10.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становището на исканото лице и го е отложил с указания за изискване на гаранциите по чл. 41, ал. 3 ЗЕЕЗА, изпълнени на същата дата. Ръкописно разпореждане, написано на втората страница на л.72 с указания, (вместо мотивирано и приложено последователно по делото). В с.з. на 31.10.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след съвещание е обявил постановеното решение, с което е допуснал предаване на исканото лице на компетентните съдебни органи в Р Хърватия. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение на основание чл. 44, ал. 9 ЗЕЕЗА се е произнесъл по въпроса за МНО. Разяснил е, че определения е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране. С решение от 09.11.2023 г. по ВЧНД № 491/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил решението на ОС. Делото е върнато на ОС на 10.11.2023 г. Преписи са изпратени на компетентните институции на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2309/2023 г., образувано на 06.11.2023 г. по внесено предложение на прокурор от РП-Враца за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК (препратено по компетентност от РС-Оряхово). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 13.11.2023 г. Ръкописно разпореждане, написано върху молба от 22.11.2023 г. (вместо мотивирано и приложено последователно по делото с указания). В с.з. на 04.12.2023 г. съдът не е дал ход на делото и го е прекратил. Разяснил е, че определението е окончателно. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2393/2023 г., (обозначено с жълт етикет), образувано на 17.11.2023 г. по внесено искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 72, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 17.11.2023 г. в з.з. съдът е допуснал обезпечаване на наказанието глоба чрез налагане на заповед върху движима вещ и е указал да се издаде обезпечителна заповед. Указал е реда и срока за обжалване. Препис от издадената заповед е получен от прокурор от ОП на 17.11.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2394/2023 г. (бяла папка, вместо в червен цвят съгласно чл.82, ал.1 ПАС) образувано на 17.11.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 3, вр. ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане от 17.11.2023 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис е получен от ОП на същата дата. Разпореждане от 05.02.2025 г. с указания да се изиска справка за изпълнение на предвиденото в чл. 159а, ал. 6 НПК. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2582/2023 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 18.12.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 56а, ал. 1 ЗЕЕЗА. Протокол от избор на съдия докладчик от същата дата (л.13; начин на разпределение: „По дежурство“). Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на 21.12.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на доказателства го е отложил с указания. В с.з. на 05.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и е обявил постановеното определение, с което е потвърдил издаването на

национална заповед за задържане и е разрешил издаване на ЕЗА. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 11.01.2024 г. по ВЧНД № 9/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 11.01.2024 г. Препис от определението е изпратен на ОП на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 275/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет; бяла папка, вместо в червен цвят, съгласно чл.82, ал.1 ПАС) образувано на 30.01.2024 г. по внесено в 12.31 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане (вместо определение) от 30.01.2024 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното (процесуално) действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, на 29.01.2024 г. за времето от 15.15 ч. до 17.00 ч. Препис от определението е получен на 31.01.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 372/2024 г., образувано на 12.02.2024 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1-8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на несъдебен орган от ФР Германия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.17). Определение от 13.02.2024 г. на състава за насрочване и указания. (Няма данни по делото за реда и начина на определяне на членовете на състава). В с.з. на 20.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи от решението са изпратени на компетентните институции на 28.02.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 863/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 15.04.2024 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО задържане под стража. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.3). Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на същата дата съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл.275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Ръкописно разпореждане от 15.04.2024 г., написано върху последната

страница на протокола за с.з. (вместо мотивирано и приложено последователно по делото). С определение от 25.04.2024 г. по ВЧНД № 195/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на ОС на 26.04.2024 г. Препис е изпратен на ОП на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 2120/2024 г., (бяла папка, не е обозначено с жълт етикет) образувано на 30.09.2024 г. по искане на разследващ полицай на основание чл. 222, ал. 1 НПК за разпит на обвиняем пред съдия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на 30.09.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата и е проведен разпита. По делото е приложен протокол за с.з., който не е подписан от съдията и разследващия полицай. Няма данни за получаване/изпращане на препис.

ВНОХД № 1718/2023 г., образувано на 11.08.2023 г. по жалба на подсъдим - чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 40/ 2023 г. по описа на РС – Първомай. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.13; разпределено автоматично - съдия Силвия Цанкова и 3-ти състав). (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) Определение от 14.08.2023 г. на състава на съда за насрочване и указания, изпълнени на 16.08.2023 г. В с.з. на 19.10.2023 г. съдът не е дал ход на делото по искане на подсъдимия да упълномощи защитник и го е отложил с указания. В с.з. на 07.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок. С решение от 14.11.2023 г. съдът е потвърдил присъдата на РС. Съобщения на страните са изпратени на 07.11.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер. Делото е върнато на РС на 15.11.2023 г.

ВНОХД № 2479/2023 г., образувано на 30.11.2023 г. по жалба на подсъдими - чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 209/ 2021 г. по описа на РС-Първомай. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 31; разпределено автоматично - съдия Силвия Цанкова и 3-ти състав). (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) Определение от 04.12.2023 г. на състава на съда за насрочване и указания, изпълнени на 07.12.2023 г. (Върнати невръчени призовки, докладвани на съдията-докладчик). В с.з. на

19.12.2023 г., 11.01.2024 г. и на 25.01.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неизпълнена процедура по призоваване на подсъдимите и на защитника и го е отлагал с указания за призоваване. Приложен е протокол от избор на член на състав от 07.03.2024 г. (преразпределение) причина: Вътрешни правила и заповед (по делото не е приложен препис от заповедта). В с.з. на 12.03.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитника, уведомил съда с молба с искане за отлагане поради служебен ангажимент по друго дело в друг съд (без представени доказателства). Съдът е наложил глоба на защитника на основание чл.271, ал.11 НПК, указал е да представи доказателства за участие по друго дело и е отложил делото с указания. В с.з. на 09.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК и за събиране на доказателства го е отложил. В с.з. на 07.05.2024 г. е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за изготвяне на заключение на вещото лице по назначената експертиза го е отложил с указания. Приложен е протокол от избор на член на състава от 29.05.2024 г. (преразпределение въз основа на заповед, не е приложен препис по делото). В с.з. на 25.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на доказателства го е отложил. В с.з. на 22.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимите и след съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са изготвени на 13.12.2024 г. Съобщенията са изпратени на 16.12.2024 г. Приложен е стикер без печат, след който са приложени документи, които са номерирани, и е приложен нов стикер без печат.

ВНОХД № 974/2024 г. образувано на 26.04.2024 г. по жалба срещу присъдата по НОХД № 36/ 2022 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от 11.10.2024 г. – съдия Силвия Цанкова и 3-ти състав). Определение от 08.05.2024 г. в з.з. на състава за насрочване и указания. Приложено е заявление за достъп до електронно съдебно дело в ЕПЕП, по което съдията-докладчик се е произнесъл. В с.з. на 04.06.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил, че ще произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 03.07.2024 г. съдът е изменил присъдата в частта за наложеното наказание глоба и е потвърдил в останалата част. Делото е върнато на 05.07.2024 г.

ВАНД № 965/2024 г., образувано на 25.04.2024 г. по жалба срещу решението по АНД № 2064/ 2024 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение, основание: вътрешни правила). В с.з. на 25.04.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните, изслушал е становищата и съдебните прения и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното решение, с което е потвърдил решението на РС.

ВАНД № 2633/2024 г., образувано на 06.12.2024 г. по жалба срещу решението по АНД № 5870/ 2024 г. по описа на РС-Пловдив, постановено за нарушение по ЗООРПСМ. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.8). Приложени са протоколи от избор на членове на състава от същата дата. Няма определение за насрочване и указания. В с.з. на 09.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните и след изслушване на становищата и съдебните прения е обявил постановеното решение, с което е изменил решението на РС в частта за срока на наказанието безвъзмезден труд и е потвърдил в останалата част.

ВЧНД № 1957/2023 г., образувано на 18.09.2023 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 470/2023 г. по описа на РС-Асеновград, постановено по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 25.09.2023 г. (по делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава) за насрочване и указания. В с.з. на 31.10.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок. С решение от 06.11.2023 г. е потвърдил определението на РС. Разяснил е, че решението не подлежи на обжалване и протестиране. Съобщения на страните са изпратени на същата дата. Делото е върнато на РС на същата дата.

Съдия – докладчик Славка Димитрова

НОХД № 189/2023 г., образувано на 26.01.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 115 НК (след отмяна на присъдата по НОХД № 1407/2022 г. на ОС-Пловдив от състав на АС-Пловдив.) Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 31.01.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 20.02.2023 г. В заседанието на 13.03.2023 г. след изслушване на становищата на

страните по въпроса за даване ход на делото за провеждане на р.з. (включително от пострадалите (свидетели), които не са конституирани като страни с право на участие съгласно чл.247г НПК), съдът е дал ход на р.з. Разяснил е правата на страните, предвидени в НПК. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК (включително от упълномощения от пострадалите адвокат). С определение съдът е конституирал пострадалите като частни обвинители и е оставил без уважение искането за приемане на предявения граждански иск и за конституирането им като граждански ищци. Произнесъл се е без мотиви по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО. С оглед искането на страните и без да изложи свои съображения за наличието на основания по чл. 252, ал. 1 НПК, съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 1 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Без мотиви и конкретно правно основание с определение по чл. 309 НПК съдът се е произнесъл за МНО. Мотивите на присъдата са изготвени на 12.04.2023 г. С решение от 01.09.2023 г. по ВНОХД № 226/2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС. Делото е върнато на 22.02.2024 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 24.02.2024 г. Приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 945/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 02.05.2023 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 143, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение „По дежурство“). Няма приложено разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на призованите лица от 02.05.2023 г. В с.з. на 09.05.2023г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК. (Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК). Съдът е приел, че внесеното споразумение отговаря по съдържание на предвиденото в чл. 381, ал. 5 НПК. Не е постановил определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК, одобрил го е и на основание чл. 24, ал. 3 НПК е прекратил наказателното производство. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Преписи на определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 09.05.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е

стикер, делото не е архивирано в срок от предвидените в чл.60, ал. 1 ПАС.

НОХД № 1158/2023 г., образувано на 30.05.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 330, ал. 3 НК, чл. 144, ал. 3 НК и чл. 320а, вр. чл. 330 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л. 10, вместо на л. 1). Разпореждане от 09.06.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 27.06.2023 г. В заседанието на 20.07.2023 г. съдът не е дал ход на делото за провеждане на р.з. поради неявяване на пострадал от престъплението, редовно призован, уведомил съда с молба и искане за отлагане поради наличие на уважителни причини, и го е отложил с указания. (Върната невръчана призовка на 24.07.2023 г., докладвана на съдията-докладчик на 26.07.2023 г., дадени указания). В заседанието на 01.08.2023 г. съдът е дал ход на делото, обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК от страните (включително и от пострадали от престъплението – свидетели по списъка към обвинителния акт, преди конституирането им като страна с право на участие съгласно чл.247г НПК). Без мотиви съдът се е произнесъл с определение по въпроса по чл. 248, ал. 1 т. 6 НПК за МНО и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. По съображения, основани на искането на подсъдимия и на защитника, но без да изложи свои съображения за наличието на основания по чл. 252, ал. 1 НПК, съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената след тайно съвещание присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Без мотиви и конкретно правно основание с определение по чл. 309 НПК съдът се е произнесъл за МНО. Мотивите са изготвени на 03.08.2023 г. С решение от 10.11.2023 г. по ВНОХД № 383/2023 г. (потвърдено с решение от 27.12.2024 г. по НД № 997/2024 г. на състав на ВКС) състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС. Делото е върнато на 22.05.2024 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 23.05.2024 г. Приложен е стикер без дата, делото е архивирано.

НОХД № 117/2024 г., образувано на 18.01.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления от 2-ма обвиняеми: по чл. 199, ал. 1, т. 4, вр. чл. 29, ал. 1 НК, чл. 157 НК и др. за първия, и по чл. 198, ал.1, вр. чл. 63, ал. 1 НК за втория обвиняем. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 22.01.2024 г. за

насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 23.01.2024 г. В заседанието на 17.02.2024 г. след изслушване становището на страните съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Без мотиви съдът се е произнесъл с определение по въпроса по чл. 248, ал. 1 т. 6 НПК за МНО и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. По съображения, основани на искането на подсъдимите и на защитника, и без да изложи свои съображения за наличието на основания по чл. 252, ал. 1 НПК, съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимите и заявено от тях съгласие, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимите и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Без мотиви и конкретно правно основание с определение по чл. 309 НПК съдът се е произнесъл за МНО на двамата подсъдими. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 31.03.2024 г. С решение от 01.07.2024 г. по ВНОХД № 247/2024 г. (потвърдено с решение от 27.12.2024г. по НД № 997/2024г. на състав на ВКС) състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС. Делото е върнато на 13.01.2025 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на същата дата. Приложен е стикер.

НОХД № 819/2024 г., образувано на 08.04.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 142, ал. 2, т. 2 и чл. 131, ал. 1, т. 5а, вр. чл. 20, ал. 2 НК от 2-ма обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 15.04.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. (Върнати невръчени призовки, докладвани на 22.04.2024 г. и на 07.05.2024 г. на съдията-докладчик, дадени указания). Протоколи от избор на съдебни заседатели от 16.04.2024 г. В заседанието на 28.05.2024 г. съдът е дал ход на р.з. след изслушване становищата на страните, включително и от пострадал (свидетел съгласно списъка в обвинителния акт), който не е конституиран като страна с право на участие съгласно чл.247г НПК. Произнесъл се е без мотиви с определение по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО и е разяснил реда и срока за обжалване и протестиране. На основание по чл. 252, ал. 1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно след провеждане на р.з. по реда на глава 29 НПК по представеното

споразумение, което според съдържанието на протокола не е приобщил по делото. Приел е, че проектът на представеното споразумение отговаря по съдържание на предвиденото в чл. 381, ал. 5 НПК и следва да се впише в съдебния протокол (не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК), на основание чл. 384, ал. 1, вр. чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил споразумението, подписано от страните, и на основание чл. 24, ал. 3 НПК е прекратил наказателното производство по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Преписи на определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 28.05.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без дата, делото е архивирано.

ЧНД № 296/2023 г., образувано на 08.02.2023 г. по реда на чл. 7 ЗПИИСАННЛСМВЛС по искане на съдебен орган от Република Полша за признаване и изпълнение на наложено наказание лишаване от свобода. Приложен е протокол от 08.02.2023 г. от избор на съдия-докладчик (ръчно разпределение, причина „Вътрешни правила и график заседания по дежурство“). Разпореждане от 09.02.2023 г. с указания за изискване на справка за постоянен и настоящ адрес на осъдения на лишаване от свобода, изпълнени на 15.02.2023 г. От информацията в справки е установено, че осъденият е напуснал пределите на Р България и е с неизвестен адрес. С разпореждане от 11.05.2023 г. на основание чл. 15, ал. 1, т. 1 от ЗПИИСАННЛСМВЛС съдът е прекратил съдебното производство. Указал е, че разпореждането е окончателно, за което да се уведоми издаващия орган, изпълнено на 15.05.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 380/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 20.02.2023 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1-8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на полицейски орган от Република Австрия. Приложен протокол от същата дата от избор на съдия-докладчик (в протокола срещу състав е записано „3-ти състав“, няма данни по делото за реда и начина на определяне на членовете на състава). Определение от 21.02.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 27.02.2023 г. В с.з. на 28.02.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения, последната дума на засегнатото лице и след тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от решението е изпратен на компетентните

институции на 08.03.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 512/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 07.03.2023 г. по жалба срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 111, ал. 3 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (начин на разпределение: „по дежурство“). С определение от 09.03.2023 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението и е указал, че не подлежи на обжалване (чл. 111, ал. 3, изр. 3-то – окончателно). Препис от определението и ДП са изпратени на ОП на същата дата. На жалбоподателя е връчен на 23.03.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 707/2023 г., образувано на 27.03.2023 г. по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК, изпратено по подсъдност от ОС-Стара Загора. Протокол от избор на съдия-докладчик от 27.03.2023 г. Разпореждане от 04.04.2023 г. за насрочване и указания, включително за състав на съда. Протокол от избор на член-съдия - разширен състав, от 06.04.2023 г.- ръчно разпределение на основание Заповед № 57/28.03.2023 г. на председателя на съда (не е приложен препис по делото) и 3 протокола от избор на 3-ма съдебни заседатели от същата дата. В с.з. на 27.04.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за изискване на справки. Разпореждане от 19.05.2023 г. с указание за изискване на преписи на влезли в сила присъди по конкретни дела, изпълнени на 22.05.2023 г. В с.з. на 14.06.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и го е отложил с указания. В с.з. на 19.07.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи от определението са изпратени на 31.07.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 890/2023 г., образувано на 20.04.2023 г. по молба на осъдена на основание чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина: Вътрешни правила). Разпореждане от 24.04.2023 г. за насрочване и указания, включително за състав на съда. Приложени са протоколи от избор на 3-ма съдебни заседатели от 18.05.2023 г. (вместо двама съгласно указанията в разпореждането). Ръкописно разпореждане от 25.05.2023 г. (вместо мотивирано и последователно приложено по делото), написано върху молба на избран съдебен заседател с искане да

бъде заменен, с указание да се определи нов съдебен заседател. В протокола от избор на съдебен заседател от 29.05.2023 г. няма данни за причините да се избере нов, различен от първоначално избран и вместо кого. В с.з. на 07.06.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по ВЧНД № 335/2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 14.11.2023 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на същата дата.

ЧНД № 909/2023 г., образувано на 24.04.2023 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 18.05.2023 г. в з.з. съдът е отменил постановлението и е върнал делото на прокурора с указания. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение от 18.07.2023 г. по ВЧНД № 300/2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 20.07.2023 г. Препис от определенията и ДП са изпратени на ОП на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 961/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 03.05.2023 г. по искане на защитник на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (разпределение: „по дежурство“ – Веселин Хаджиев). Ръкописно разпореждане от 03.05.2023 г., написано върху писмо от ОСИН-Пловдив (вместо мотивирано и последователно приложено по делото) с указание за преразпределение за разглеждане по дежурство. Протокол от избор на съдия-докладчик от 03.05.2023 г. (преразпределение) – причина: „дежурен друг съдия на новата дата“ – съдия Славка Димитрова. Разпореждане от 09.05.2023 г. за отделяне на материали, съдържащи класифицирана информация. Няма приложено разпореждане за насрочване и указания и списък на призованите лица. В с.з. на 09.05.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 16.05.2023 г. по ВЧНД № 206/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на същата дата. Препис е

изпратен на 16.05.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1306/2023 г., (бяла папка вместо в червен цвят съгласно чл. 82, ал. 1 ПАС, не е обозначено с жълт етикет) образувано на 14.06.2023 г. по внесено (без придружително писмо) искане на прокурор от ОП-Пловдив за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (разпределение: „по дежурство“). С разпореждане от 14.06.2023 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис е получен от служител на ОП на 15.06.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1310/2023 г., (бяла папка, не е обозначено с жълт етикет) образувано на 14.06.2023 г. по внесено в 12.02 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (разпределение: „по дежурство“). С разпореждане (вместо с определение) от 14.06.2023 г. в з.з. съдът е одобрил „извършеното претърсване“ (вместо протокола за извършеното действие по разследването – претърсване и изземване, извършено на 13.06.2024 г. за времето от 20.30 ч. до 21.15 ч. Препис е получен на 15.06.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1358/2023 г., (бяла папка, вместо в червен цвят) образувано на 17.06.2023 г. по искане на разследващ полицай от ОДМВР-Пловдив на основание чл. 223, ал. 1 НПК за провеждане на разпит на свидетел по ДП пред съдия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (разпределение „по дежурство“). В с.з. на 17.06.2023 г. са разяснени правата на свидетеля и е проведен разпита. По делото е приложен препис (вместо оригинал) от протокола за проведеното с.з. (приключен без саморъчни подписи на свидетел, разследващ полицай, съдия и секретар), с положен върху него печат „Вярно с електронно подписания оригинал“ и подпис на деловодител. В протокола е записано, че е съставен в 2 еднообразни екземпляра - един приложен по делото и един връчен на разследващия полицай. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1997/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 21.09.2023 г. по предложение на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 42, ал. 2 ЗЕЕЗА по искане на съдебен орган от Германия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (в протокола за състав е посочен „3-ти състав“ – по делото няма данни за имената и реда и начина на определяне на членовете на състава). Определение от

25.09.2023 г. на състава за насрочване и указания, изпълнени на 26.09.2023 г. В с.з. на 28.09.2023 г. съдът е назначил с определение служебен защитник, дал е ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и е постановил определение, с което е оставил без уважение искането за изменение на взетата МНО задържане под стража. Отложил го е с указания за изискване на допълнителна информация от компетентния орган в Германия. Указанията са изпълнени на 11.10.2023 г. В с.з. на 19.10.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия. След заявено съгласие от исканото лице за предаване и проведено съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 30.10.2023 г. съдът е допуснал предаване на исканото лице, потвърдил е взетата МНО задържане под стража и е указал, че не подлежи на обжалване и протестиране. Препис от решението е изпратен на компетентните институции на 31.10.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2148/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 11.10.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за 5 обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (разпределение „по дежурство“). Разпореждане от 11.10.2023 г. за отделяне на материали, съдържащи класифицирана информация. Няма приложени по делото разпореждане за насрочване и указания и списък на призованите лица. В с.з. на 11.10.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемите и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 19.10.2023 г. по ВЧНД № 467/2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на ОС на същата дата. Преписи са изпратени на 20.10.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 395/2024 г., (бяла папка, вместо в червен цвят, не е обозначено с жълт етикет) образувано на 15.02.2024 г. по внесено в 11.26 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (разпределение „по дежурство“). С разпореждане (вместо с определение) от 15.02.2024 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване на 14.02.2024 г. за времето от 13.45 ч. до 14.30 ч. Препис е

получен на 20.02.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 565/2024 г., образувано на 06.03.2024 г. по предложение на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25, вр. чл. 23 НК. Няма приложен протокол от избор на съдия-докладчик. Разпореждане от 15.03.2024 г. на съдията-докладчик за насрочване и указания, включително за писмо до АК за определяне на адвокат за назначаване като служебен защитник и за състав на съда. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 20.03.2024 г. Разпореждане от 02.04.2024 г. на зам.-председателя на съда и ръководител на НО за отсрочване на делото поради заболяване на съдията-докладчик. (Всички върнати невръчени книжа по делото са докладвани на съдията-докладчик и са дадени указания). В с.з. на 16.04.2024 г. съдът е назначил определения от АК-Пловдив адвокат за служебен защитник, дал е ход на делото при условията на чл. 269, ал. 3, т. 2 НПК, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и след проведено тайно съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 02.05.2024 г.

ЧНД № 924/2024 г., образувано на 18.04.2024 г. по искане на съдебен орган от Р Турция за временно задържане и екстрадиция на турски гражданин на основание чл. 16 и сл. ЗЕЕЗА, изпратено по компетентност от ВКП. Протокол от избор на съдия-докладчик от 18.04.2024 г., (за състав е записан „3-ти състав“, по делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава). Определение от 22.04.2024 г. за насрочване и указания. Приложен е списък на призованите лица. В с.з. на 25.04.2024г. съдът е назначил преводач от български на турски език и обратно, не е дал ход на делото и е прекратил съдебното производство поради липса на молба по смисъла на чл. 12 от Европейската конвенция за екстрадиране и чл. 9 ЗЕЕЗА. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис е изпратен на ОП на 07.05.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ВНОХД № 30/2023 г., образувано на 06.01.2023 г. по протест на прокурор от РП-Пловдив, ТО-Карлово, и жалба на подсъдимия - чрез служебен защитник, срещу присъдата по НОХД № 107/2022 г. по описа на РС-Карлово. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата, (и 3-ти състав). Определение от 11.01.2023 г. за насрочване и указания. В с.з. на 16.02.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени

доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 18.04.2023 г. съдът е потвърдил присъдата на първоинстанционния съд. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на 20.04.2023 г. Делото е върнато на РС на 24.04.2023 г. Листовете са номерирани.

ВНОХД № 991/2023 г., образувано на 09.05.2023 г. по протест на прокурор срещу присъдата по НОХД № 369/ 2023 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.17). Определение от 11.05.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 11.05.2023 г. Разпореждане от 17.05.2023 г. за отсрочване поради отсъствие на член на състава. В с.з. на 27.06.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 17.07.2023 г. е потвърдил присъдата на РС. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на 18.07.2023 г. Делото е върнато на РС на 19.07.2023 г.

ВНОХД № 2618/2023 г., образувано на 20.12.2023 г. по жалба на подсъдим срещу присъдата по НОХД № 2326/2023 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.31). Определение от 22.12.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава. Върната невръчана призовка, докладвана на съдията-докладчик). В с.з. на 25.01.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неизпълнена процедура по призоваване на подсъдния и го е отложил с указания. В с.з. на 12.03.2024 г. е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 10.05.2024 г. е потвърдил присъдата на РС. Съобщения са изпратени на страните на 14.05.2024 г. Делото е върнато на РС на 14.05.2024 г.

ВНЧХД № 839/2023 г., образувано на 11.04.2023 г. по жалба на частния тъжител срещу присъдата по НЧХД № 315/2022 г. по описа на РС- Асеновград. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – съдия Станислава Бозева, и 5-ти състав (по делото няма данни за имената на членовете на състава и реда и начина на определяне). С определение от 12.04.2023 г. съставът се е отвел от разглеждане на делото на основание чл. 29, ал. 2 НПК. Протокол от избор (преразпределение) на съдия-докладчик и състав от 12.04.2023 г. – съдия Елена Захова и 4-ти състав (по делото няма данни за имената на

членовете на състава и реда и начина на определяне). Определение от 13.04.2023г. на състава за насрочване и указания, изпълнени на 18.04.2023 г. В с.з. на 25.04.2023 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил поради неявяване на защитник, уведомил съда с молба за ангажимент по друго дело, и на подсъдимата, нередовно призована (не е върната разписката за връчена призовка). Няма дадени указания защитникът да представи доказателства, а длъжностното лице по призоваване да даде обяснения за причините за невърната призовка/разписка. Протокол от избор (преразпределение) от 02.05.2023 г. на докладчик – съдия Момчил Найденов, ръчно разпределение на основание Заповед № РД 68/02.05.2023 г. на председателя на ОС-Пловдив (не е приложен препис от заповедта). Протокол от избор (преразпределение) от 02.05.2023 г. на съдия-докладчик – съдия Розалия Шейтанова и 1-ви състав, ръчно разпределение - „поради отвод на членове на 5-ти състав и невъзможност да се сформира състав“. С разпореждане от 03.05.2023 г. съдия Шейтанова се е отвела на основание чл. 29, ал. 2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик (преразпределение) от 02.05.2023 г. – съдия Славка Димитрова и 3-ти състав, ръчно разпределение. Определение от 04.05.2023 г. за насрочване и указания. В с.з. на 18.05.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е пренията на страните и последната дума на подсъдимата. След проведено тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 05.07.2023 г. съдът е отменил присъдата на РС и е прекратил наказателното производство. Разяснил е реда и срока за обжалване. Съобщенията са изпратени на 06.07.2023 г. Приложен е стикер.

ВЧНД № 775/2023 г., образувано на 31.03.2023 г. по жалба на повереник срещу определението по ЧНД № 1272// 2023 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 26.04.2023 г. в з.з. съдът е потвърдил определението на РС. Няма приложени по делото съобщения за изготвеното определение. Делото е върнато на 27.04.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

ВЧНД № 581/2024 г., образувано на 08.03.2024 г. по жалба на защитник срещу определението по ЧНД № 1299/2024 г. по описа на РС- Пловдив, постановено на основание чл. 64, ал. 6 (предишна ал. 5) НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 8, ръчно разпределение). По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава. По делото няма приложен списък

на лицата за призоваване. В с.з. на 12.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Делото е върнато на РС на 13.03.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

Съдия – докладчик Спасимир Здравчев

НОХД № 643/2023 г., образувано на 21.03.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 194, ал. 1 и чл. 249, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 04.04.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 26.04.2023 г. В заседанието на 18.05.2023 г. съдът е изслушал становищата на страните и на адвокат, упълномощен от пострадалия (свидетел по описа в обвинителния акт), който не е конституиран като страна с право на участие съгласно чл.247г НПК, дал е ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Съдът се е произнесъл с определение по въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО без мотиви. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение по изложените съображения е постановил делото да се разгледа при условията и по реда на гл.20 НПК и е насрочил с.з. с указания. В с.з. на 14.06.2023 г. и на 11.09.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания. В с.з. на 13.11.2023 г. е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия. След проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда, разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е обявил, че мотивите ще бъдат изготвени в срок до 13.01.2024 г. С определение по чл. 309, ал. 4 НПК, вписано в съдържанието на протокола вместо след приключването му с предвиденото съдържание, се е произнесъл по въпроса за МНО. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е приключил протокола с подписите на председател, съдебни заседатели и секретар. Мотивите са изготвени на 28.02.2024 г. (в нарушение на предвидения и на разумния срок по смисъла на чл. 22 НПК). С решение от 14.05.2024 г. по ВЧНД № 139/2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил присъдата на ОС. Делото е върнато на ОС на 06.08.2024 г. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 07.08.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 2158/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 11.10.2023 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (разпределение „по дежурство“). Няма приложено по делото разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на призованите лица от 11.10.2023 г. В с.з. на 18.10. 2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и по чл. 55 НПК. На основание чл. 382, ал. 5 НПК е предложил промени в представеното споразумение, за които прокурорът, защитникът и обвиняемият са заявили съгласие. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение за решаване на делото, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил наказателното производство. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Преписи от определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 18.10.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 240/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 01.02.2023 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1-8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на орган от Република Австрия. Протокол от 01.02.2023 г. от избор на съдия-докладчик (в протокола срещу състав е записано „4-ти състав“, по делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава). Разпореждане от 02.02.2023 г. на съдията-докладчик с указания, изпълнени на същата дата. Определение от 02.02.2022 г. за насрочване и указания. В с.з. на 09.02.2022 г. и на 23.02.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради непризоваване на засегнатото лице и го е отложил с указания за установяване на адрес и призоваване по реда на чл. 178, ал. 2 НПК. В с.з. на 23.03.2023 г. съдът е дал ход на делото в отсъствие на засегнатото лице, като е приел, че е редовно призовано (чрез съсед със задължение да му предаде призовката). Приел е писмени доказателства и след тайно съвещание е обявил постановеното решение с мотивирано особено мнение на член на състава. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от решението е изпратен на органа в Австрия, на МП и на НАП-ТД-Пловдив на 31.03.2022 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 299/2023 г., образувано на 09.02.2023 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-

Пловдив, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 10.05.2023 г. (в нарушение на срока по чл. 243, ал. 5 НПК) в з.з. съдът е отменил постановлението и е върнал делото на прокурора с указания. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщенията са изпратени на 11.05.2023 г. Препис от определения и ДП са изпратени на ОП на 01.06.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 602/ 2023 г., образувано на 17.03.2023 г. по искане на ЮЛ на основание чл. 368, ал. 1 НПК за ускоряване на досъдебно производство. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (разпределение „по дежурство“). С определение от 20.05.2023 г. (в нарушение на срока по чл. 368, ал. 3 НПК) в з.з. съдът е оставил без разглеждане искането като недопустимо. Указал е, че определението е окончателно. Препис на ОП и бюлетин за съдимост са изпратени на 21.11.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1046/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 15.05.2023 г. по внесено (без придружително писмо) искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО задържане под стража. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата без подпис (разпределение „по дежурство“). Няма приложения по делото разпореждане за насрочване и указания и списък на лицата за призоваване. В с.з. на 15.05.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е на страните правата по чл. 274 и чл. 275 НПК, провел е съдебни следствени действия и след изслушване на съдебните прения и последната дума на обвиняемия е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 23.05.2023 г. по ВЧНД № 225/23 г. състав на АС-Пловдив е отменил определението на ОС, оставил е без уважение искането на ОП за вземане на МНО задържане под стража и е взел МНО гаранция в пари. Делото е върнато на 23.05.2023 г. Преписи са изпратени на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1770/2023 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 22.08.2023 г. по жалба на обвиняемия на основание чл. 68 ал. 4 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 23.08.2023 г. съдът е оставил без уважение жалбата срещу постановлението на прокурора и е разяснил, че е окончателно. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1809/2023 г., образувано на 29.08.2023 г. по молба на осъден - чрез пълномощник, на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 25.09.2023 г. за насрочване и указания. В с.з. на 23.10.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства и го е отложил с указания за призоваване и изискване на информация за относими обстоятелства от компетентни институции. В с.з. на 13.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, извършил е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис на ОП и бюлетин за съдимост са изпратени на 21.11.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 2074/2023 г., (бяла папка, вместо в червен цвят съгласно чл.82,ал.1 ПАС, не е обозначено с жълт етикет) образувано на 04.10.2023 г. по внесено в 10.20 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (разпределение „по дежурство“). С разпореждане (вместо с определение) от 04.10.2023 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване на 03.10.2023 г. за времето от 10.40 ч. до 13.45 ч. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ВЧНД № 1777/2023 г., образувано на 23.08.2023 г. по жалби на двама защитници на обвиняем срещу определението по ЧНД № 529/2023 г. по описа на РС-Асеновград, постановено на основание чл. 64, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата, 4-ти състав (по делото няма данни за имената на членовете на състава и начина на определяне - ръчно разпределение; причина: „Вътрешни правила“). В с.з. на 24.08.2023 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение, с което е отменил определението на РС и е взел МНО парична гаранция (чл. 61, ал. 1 НПК–гаранция в пари). Делото е върнато на 28.08.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

Съдия – докладчик Станислава Бозева

НОХД № 504/2023 г., образувано на 06.03.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 196 и по чл. 249 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен

на л.8, вместо на л.1). Разпореждане от 07.03.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 09.03.2023 г. В заседанието на 29.03.2023 г. съдът не е дал ход на делото по искане на подсъдимия за предоставяне на възможност да възстанови вредите и го е отложил с указания. В заседанието на 26.04.2023 г. е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По искане на защитника и на подсъдимия за възстановяване на вредите и поради неяснота на становището по въпросите по чл. 248 НПК съдът е отложил делото с указания. В заседанието на 27.06.2023 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. На основание чл. 252, ал.1 НПК съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 1 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства и е отложил делото по искане на защитника за представяне на характеристика на подсъдимия. В с.з. на 08.08.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия, редовно призован, изменил е взетата МНО подписка в задържане под стража (без да изложи съображения за основанията да вземе най-тежката мярка от предвидените в чл. 58 НПК) и го е отложил с указания. Разпореждане от 16.08.2023 г. с указания подсъдимият да бъде призован от Затвора-Пловдив. Разпореждане от 18.08.2023 г. за насрочване на с.з. за провеждане на производство по чл. 270 НПК по молба на подсъдимия. В с.з. на 28.08.2023 г. съдът е дал ход на делото за произнасяне по молбата, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение, с което е изменил МНО задържане под стража в подписка и е приложил чл. 68 НПК. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. В с.з. на 20.09.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на пострадалите и го е отложил с указания. В с.з. на 12.10.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия, редовно призован. След справка в деловодството на Затвора-Пловдив съдът е установил, че подсъдимият е задържан в ареста на ОС „ИН“ и го е отложил с указания. В с.з. на 02.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Мотивите са изготвени на 11.12.2023 г. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 11.12.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Делото е архивирано, няма данни за датата.

НОХД № 144/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 19.01.2024 г. (в нарушение на чл.384а НПК, съхранява се в съда без ДП) по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 вр. чл.20, ал.2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.5). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 26.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл.274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на представеното (вместо окончателното) споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис от определението е изпратен на ОП на 26.01.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата, делото не е архивирано в срок от предвидените в чл.60, ал.1 ПАС.

НОХД № 218/2024 г., образувано на 24.01.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 199 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 6). Разпореждане от 25.01.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 26.01.2024 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от същата дата. В заседанието на 14.02.2024 г. съдът е дал на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл без мотиви. По искане на подсъдимия и на защитника за изготвяне на споразумение и за изискване на справка за съдимост е отложил делото с указания. В с.з. на 27.03.2024 г. съдът е дал ход на делото и по искане на подсъдимия и на защитника е постановил и разгледал делото при условията и по реда на гл. 27– чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал.4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите.) С определение от 08.05.2024 г. по ВЧНД № 208/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е прекратил производството по делото поради оттегляне на жалбата. Делото е върнато на ОС на 04.06.2024 г. Препис е изпратен на

ОП на 04.06.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Делото е архивирано.

НОХД № 1001/2024 г., образувано на 30.04.2024 г. (в нарушение на чл. 384а, ал.1 НПК - по отношение на единия от подсъдимите по НОХД № 2444/2023 г., разпределено на съдия-докладчик Цв. Цветков) по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършени престъпления по чл. 354а, ал.2 вр. чл.20, ал.2 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – съдия Бозева. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 07.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение. На основание чл. 382, ал. 7 НПК е одобрил представеното (вместо окончателното) споразумение и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Препис от определението е изпратен на ОП на 07.05.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер. Делото е приложено по НОХД № 2444/2023 г.

НОХД № 2218/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 01.09.2023 г. (съхранява се в съда без ДП) по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354в, ал.3 вр. ал.1 НК по отношение на единия обвиняем по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.10). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 17.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на обвиняемия и въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на представеното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Указал е ДП и препис от определението (вместо делото) да бъдат изпратени на ОП-Пловдив за продължаване на наказателното производство за други престъпления и обвиняеми. Препис от определението е изпратен на ОП на 17.10.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата.

НОХД № 2764/2024 г., образувано на 30.12.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 255 НК. Протокол

от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 10; ръчно разпределение; причина: върнато на прокурор от същия съдия-докладчик поради допуснати процесуални нарушения). Разпореждане от 02.01.2025 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 22.01.2025 г. В заседанието на 11.02.2025 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК, включително от юрисконсулт, представител на министъра на финансите (не е конституиран като страна с право на участие съгласно чл.247г НПК) и от съда. След обсъждане на предвидените въпроси, съдът е приел предявения граждански иск и е конституирал министъра на финансите като граждански ищец. След съвещание на състава съдът е постановил и разгледал делото при условията и по реда на гл. 27– чл. 371, т. 2 НПК. Разяснил е правата на подсъдимата, която е заявила съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимата и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал.4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 17.04.2025 г.

ЧНД № 417/2023 г., образувано на 22.02.2023 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 08.03.2023 г. в з.з. съдът е отменил постановлението и е върнал делото на прокурора с указания. Указал е, че подлежи на обжалване и протестиране. С определение от 07.04.2023 г. по ВЧНД № 153/ 2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на ОС на 10.04.2023 г. Препис от определението и ДП са изпратени на ОП на същата дата.

ЧНД № 554/2023 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 09.03.2023 г. по внесено (без придружително писмо) искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 43, ал. 2, вр. чл. 42, ал. 1 ЗЕЕЗА, вр. чл. 64, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (разпределение „по дежурство“). Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на призованите лица. В с.з. на същата дата съдът на основание чл. 43, ал. 4 ЗЕЕЗА е назначил за служебен защитник със съгласието на исканото лице определения от АК адвокат, дал е ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал

е становищата, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение по ВЧНД № 104/2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 16.03.2023 г. Препис от определението е изпратен на компетентните институции на 17.03.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 577/2023 г. (не е обозначено с жълт етикет), образувано на 14.03.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 44, ал. 1 ЗЕЕЗА НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 14.03.2023 г. на състава (по делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава) за насрочване. В с.з. на 21.03.2023 г. съдът е назначил служебен защитник със съгласието на исканото лице, дал е ход на делото, приел е писмени доказателства и за изискване на информация от компетентни институции го е отложил с указания. В с.з. на 04.04.2023 г. и на 04.05.2023 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на доказателства го е отложил с указания. Ръкописни разпореждания от 24.04.2023 г. и от 02.05.2023 г. (Написани върху документ, вместо мотивирани и приложени последователно по делото, с указания). Приложен е протокол от 05.05.2023 г. от избор на член на състава (преразпределение). В с.з. на 18.05.2023 г. съдът е назначил служебен защитник със съгласието на исканото лице, дал е ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след съвещание е обявил постановеното решение, с което е допуснал изпълнение на ЕЗА. С решение от 20.06.2023 г. по ВЧНД № 273/2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил решението на ОС. Делото е върнато на ОС на 21.06.2023 г. Преписи са изпратени на компетентните институции на 22.06.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1224/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 05.06.2023 г. по жалба срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив по чл. 111, ал. 3 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.13). С определение от 06.06.2023 г. в з.з. съдът е прекратил производството по делото по съображения, че постановлението не е приложено, и е върнал ДП на прокурора с указания (вместо да изиска постановлението). Указал е, че

определението е окончателно. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2097/2023 г., образувано на 06.10.2023 г. по жалба на основание чл. 68, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 33). С определение от 06.10.2023 г. в з.з. съдът е оставил жалбата без уважение. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщения са изпратени на 06.10.2023 г. Препис от влязлото в сила определение е изпратен на ОП на 24.11.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 2586/2023 г., образувано на 18.12.2023 г. по внесено предложение на прокурор от ОП-Пловдив за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 19.12.2023 г. за насрочване и указания за предоставяне на правна помощ на осъдения, за изискване на справка за съдимост и за състав на съда, изпълнени на 20.12.2023 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от същата дата. В с.з. на 24.01.2024 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил по искане на осъдения за упълномощаване на адвокат и за изискване на справки за относими обстоятелства. В с.з. на 21.02.2024 г. съдът е дал е ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис на ОП и бюлетин за съдимост са изпратени на 08.03.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 5/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 02.01.2024 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1-8 от ЗПИИРКОРНФС по искане от Австрия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.10). По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава. Определение от 03.01.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 09.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, назначил е за служебен защитник определения от АК адвокат, дал е ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от решението е изпратен на НАП и на МП на 17.01.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 588/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет; бяла папка, вместо в червен цвят съгласно чл.82, ал.1 ПАС) образувано на 08.03.2024 г. по внесено в 16.29 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С разпореждане (вместо определение) от 13.04.2024 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното процесуално действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, на 08.03.2024 г. за времето от 11.14 ч. до 11.38 ч. Препис от определението и ДП са получени на 12.03.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 635/2024 г., (обозначено с жълт етикет), образувано на 14.03.2024 г. по внесено искане на основание чл. 72, ал. 1 НПК на прокурор от ОП-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 8). С определение от 14.03.2024 г. в з.з. съдът е допуснал обезпечение чрез налагане на заповест и е указал да се издаде обезпечителна заповед. Съобщения са изпратени на 15.03.2024 г. Препис от влязлото в сила определение е изпратен на ОП на 25.03.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2210/2024 г. образувано на 09.10.2024 г. по молба на осъден на основание чл. 437 и следв. НПК, вр. чл. 70 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане за насрочване и указания от 10.10.2024 г., изпълнени на 21.10.2024 г. В с.з. на 22.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на осъдения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис е изпратен на 30.10.2024 г. Приложен е стикер с предвиденото съдържание, делото е архивирано.

ЧНД № 2362/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 31.10.2024 г. по молба на защитник на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 04.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 12.11.2024 г. по ВЧНД № 512/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 12.11.2024 г. Препис от определението е изпратен на ОП на същата

дата. Приложен е стикер, след който са приложени документи, които са номерирани и е приложен нов стикер, делото е архивирано.

ВНОХД № 1765/2023 г., образувано на 21.08.2023 г. по жалба на подсъдим - чрез защитник, срещу присъдата по НОХД № 173/ 2021 г. по описа на РС-Първомай. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.10). (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава). Определение от 22.08.2023 г. на състава за насрочване и указания, изпълнени на 24.08.2023 г. В с.з. на 31.10.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок. С решение от 20.12.2023 г. съдът е отменил присъдата и е върнал делото на РС за ново разглеждане от друг състав. Съобщения са изпратени на страните на 20.12.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ВНОХД № 908/2024 г., образувано на 17.04.2024 г. по протест на прокурор от РП-Пловдив срещу присъдата по НОХД № 6592/2023 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.15). Определение от 18.04.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 19.04.2024 г. (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава). В с.з. на 16.05.2025 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт. С решение от 30.05.2024 г. е потвърдил присъдата на РС. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на страните на същата дата. Делото е върнато на РС на 30.05.2024 г.

ВЧНД № 949/2023 г., образувано на 02.05.2023 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 1573/2023 г. по описа на РС-Пловдив, постановено по предложение на прокурор за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25 НК, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 03.05.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 04.05.2023 г. С определение от 13.06.2023 г. съдът е изменил определението на РС в частта за режима за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода. Съобщенията са изпратени на същата дата. Делото е върнато на 14.06.2023 г. Приложен е стикер.

ВЧНД № 1321/2023 г. образувано на 14.06.2023 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 2524/ 2023 г., по описа на РС-

Пловдив, постановено на основание чл. 306, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.7). Определение от 15.06.2023 г. на състава за насрочване и указания. В с.з. на 13.07.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на РС. Разяснил е, че определението е окончателно. Съобщения са изпратени на 31.07.2023 г. и на същата дата делото е върнато на РС. Приложен е стикер.

ВЧНД № 1054/2024 г., образувано на 14.05.2024 г. по жалба на защитник на обвиняем срещу определението по ЧНД № 2530/2024 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 65 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) В с.з. на 16.05.2024 г. съдът е дал ход на делото и е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на РС.

Съдия – докладчик Теофана Спасова

НОХД № 1283/2023 г., образувано на 12.06.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л.6, вместо л.1). Разпореждане от 13.06.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 14.06.2023г.. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 21.06.2023 г. В заседанието на 05.07.2023 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО се е произнесъл, без да изложи мотиви. С определение, основано само на становището на страните и без да изложи свои съображения за наличие на основанията по чл. 252, ал.1 НПК, съдът е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесеното споразумение, което е докладвал, но не е приобщил по делото. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на подсъдимия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК и не е постановил изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК. На основание чл. 384 НПК е одобрил споразумението и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Препис от определението е изпратен на 05.07.2023 г. на ОП, бюлетин за

съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано без данни за датата.

НОХД № 1320/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 14.06.2023 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.6). Разпореждане от 16.06.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 21.06.2023 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните по чл. 274 и по чл. 275 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемата въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно. Преписи от определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 21.06.2023 г. Листовете не са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

НОХД № 1878/2023 г., образувано на 08.09.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 255, ал. 3 НК (след отмяна на присъдата по НОХД № 1793/ 2020 г. с решение по ВНОХД № 168/2023 г. на състав на АС-Пловдив поради допуснати съществени процесуални нарушения – липса на мотиви). Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.2). Разпореждане от 11.09.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на 12.09.2023 г. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 29.09.2023 г. (Молба от министъра на финансите за конституиране като граждански ищец, подадена на 02.10.2023 г. Докладвана е на съдията-докладчик. В левия горен ъгъл върху молбата е записано ръкописно „В О.З.“.) В заседанието на 23.10.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитник и го е отложил с указания. (Не е указал да представи доказателства за причините за неявяване.) На основание чл. 271, ал. 11 НПК е наложил глоба на защитника. Протокол от избор на съдия-докладчик от 13.11.2023 г. (Няма данни за причините за избор на различен от първоначално избрания). В заседанието на 19.12.2023 г. съдът е дал ход на делото и на р.з., разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК, включително от юрисконсулт - процесуален представител на министъра на финансите, без да е конституиран като страна с право на участие съгласно чл.247г НПК. (Преди провеждане на р.з. съдът не се е

произнесъл по молбата, представена в предвидения в НПК срок.) Съдът след като е изложил становището си по предвидените въпроси е приел предявения граждански иск и е конституирал МФ като граждански ищец. Без да изложи съображения за наличие на основания по чл. 252, ал. 2 НПК е постановил делото да се разгледа при условията и по реда на гл. 20 НПК и е насрочил с.з. с указания, изпълнени на 20.12.2023 г. В с.з. на 11.01.2024 г. е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за събиране на доказателства за относими обстоятелства го е отложил с указания. (Списъкът на лицата за призоваване е приложен непосредствено след приложени документи). В с.з. на 07.02.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и за призоваване и принудително довеждане на неявил се свидетел – редовно призован, го е отложил с указания. Ръкописно разпореждане без мотиви, написано върху молба (л.138), (вместо мотивирано и приложено последователно по делото). В с.з. на 18.03.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал.4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите са изготвени на 16.04.2024 г. Върху молба (л.200) за отмяна на глоба има ръкописно разпореждане без мотиви, (вместо мотивирано и приложено последователно по делото). По жалба на защитник делото е изпратено на АС-Пловдив на 05.06.2024 г. С присъдата по ВНОХД № 271/ 2024 г. състав на АС-Пловдив е отменил присъдата на ОС, признал е подсъдимия за невинен, оправдал го е по повдигнатото обвинение и е отхвърлил предявения граждански иск. Делото е върнато на ОС на 30.10.2024 г. Препис е изпратен на ОП-Пловдив на 30.10.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

НОХД № 309/2024 г., образувано на 02.02.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 249, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.13). Разпореждане от 05.02.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от същата дата. В заседанието на 25.03.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл.248 НПК. С оглед становището на страните и при наличие на основания по чл. 252, ал. 1 НПК съдът е

постановил и разгледал делото при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимия и заявено от него съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). Мотивите на присъдата са изготвени на 11.04.2024 г. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 11.04.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 703/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 21.03.2024 г. по внесено споразумение за решаване на делото на основание чл. 381, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 253, ал. 4 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.3). Разпореждане от 22.03.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 28.03.2024 г. съдът е дал ход на делото и е разяснил правата на страните по чл. 274 и по чл. 275 НПК. Според съдържанието на протокола не е записано, че е разяснил на обвиняемия въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. Вписал е в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). Преписи от определението и бюлетин за съдимост са изпратени на 28.03.2024 г. Листовите не са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

НОХД № 2324/2024 г., образувано на 24.10.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 199, ал.1 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.6). Разпореждане от 28.10.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от същата дата. В заседанието на 14.11.2024 г. съдът не е дал ход на делото за провеждане на р.з. поради неизпълнена процедура по призоваване на пострадалия и неявяване на съдебен заседател. (Съдебният служител не е изпълнил указанията в разпореждането за призоваване на пострадалия според съдържанието на списъка на лицата за призоваване. Съдебният секретар не е изпълнил задължението си по чл. 55, ал. 1, т. 9 ПАС с оглед възможността пострадалия да бъде призован на посочения на ДП

номер на мобилен телефон (л.4 л.16 ДП).) Съдът е отсрочил (вместо да отложи) делото без указания съдебните служители да дадат обяснения за неизпълнение на задълженията си по ПАС и съдебният заседател да представи доказателства за причините за неявяване. Приложен е протокол от избор на съдебен заседател от 22.11.2024 г. (Не е посочена причината за избор на различен от първоначално избрания.) Не е приложено заявление на съдебния заседател Щ. за заличаване, въз основа на което да е изготвената докладна записка от съдебен секретар). Немотивирано ръкописно „Р“ от 22.11.2024 г., написано върху докладната записка (вместо мотивирано и последователно приложено по делото разпореждане с име на изготвилния го.) Върнато невръчено съобщение за пострадал, докладвано на съдията-докладчик. В заседанието на 10.12.2024 г. съдът е дал ход на делото в отсъствие на пострадалия (при наличие на данни за невъзможност да бъде призован по уважителни причини - информация за постъпване в болнично заведение). Приел е, че е редовно призован, и е провел р.з. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. С оглед становището на страните съдът е приел, че са налице основанията по чл. 252, ал. 1 НПК, поради което е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 27 – чл. 371, т. 2 НПК след разясняване правата на подсъдимата и заявено от нея съгласие, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимата и е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. (Диспозитивът на присъдата не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – описани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите). С определение по чл. 309 НПК съдът се е произнесъл за МНО без да изложи мотиви. Мотивите на присъдата са изготвени на 20.01.2025 г. Препис от присъдата е изпратен на ОП на 13.01.2025 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Приложен е стикер, делото е архивирано.

НОХД № 2335/2024 г., образувано на 25.10.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършени престъпления по чл. 142, ал. 3 и чл. 214, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2 НК от трима обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.15) – Св. Методиева. С определение от 28.10.2024 г. съдията-докладчик се е отвел от разглеждане на делото поради наличие на обстоятелство по смисъла на чл. 29, ал. 2 НПК. Протокол от избор (преразпределение) на съдия-докладчик от същата дата – Петко Минев. С определение от 29.10.2024 г. съдията-докладчик се е отвел от разглеждане на делото на основание чл. 29, ал. 2 НПК. Протокол от избор (преразпределение) на съдия-докладчик от същата

дата – Т. Спасова. Разпореждане от 31.10.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда, изпълнени на същата дата. Приложено е заявление за достъп до електронни съдебни дела в ЕПЕП, по което съдията-докладчик се е произнесъл. Приложени са протоколи от избор на съдебни заседатели от 31.10.2024 г. В заседанието на 14.11.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неизпълнена процедура по призоваване на пострадалата и искане на подсъдим да му бъде назначен служебен защитник и го е отложил с указания. В заседанието на 16.12.2024 г. съдът е назначил определения от АК адвокат за служебен защитник и е дал ход на разпоредителното заседание. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл без да изложи конкретни мотиви за всеки подсъдим поотделно. С безмотивно определение на основание чл. 252, ал. 1 НПК е постановил и разгледал делото незабавно при условията и по реда на гл. 29 НПК по внесено споразумение, което е докладвал, но не е приобщил по делото. Според съдържанието на протокола не е записано, че съдът е разяснил въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК. На основание чл. 382, ал. 6 НПК е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение, подписано от страните, одобрил го е на основание чл. 384, ал. 3, вр. чл. 382, ал. 7 НПК и е прекратил производството по делото. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране (чл. 382, ал. 9 НПК – окончателно). С определение по чл. 309 НПК съдът се е произнесъл за МНО на тримата подсъдими без мотиви. Препис от определението е изпратен на ОП на 17.12.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото не е архивирано в срок от предвидените в чл. 60, ал. 1 ПАС.

ЧНД № 550/2023 г., образувано на 08.03.2023 г. по молба на осъден за изтърпяване в Р България на наложено в Р Гърция наказание лишаване от свобода на основание чл. 7 и сл. от ЗПИИСАННЛСМВЛС. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – Иван Минчев. Разпореждания от 09.03.2023 г. и 31.05.2023 г. с указания. Протокол от избор на съдия-докладчик от 02.06.2023 г. - преразпределение въз основа на заповед (не е приложен препис по делото) – Т. Спасова. Разпореждане от 07.11.2023 г. (след получаване на всички изискани документи) за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 29.11.2023 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил по искане на засегнатото лице да организира защитата си (Приложено заявление за достъп до електронни съдебни дела в ЕПЕП, по което съдията-

докладчик се е произнесъл). В с.з. на 29.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и е обявил постановеното решение. Препис от решението е изпратен на МП на 14.12.2023 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1270/2023 г., образувано на 08.06.2023 г. на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1–8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на полицейски орган от Австрия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.11). (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава). Определение от 09.06.2023 г. за насрочване и указания. В с.з. на 15.06.2023 г. съдът не е дал ход на делото поради непризоваване на засегнатото лице, което по информация на РД „Охрана“ живее от 5 г. в чужбина, и го е отложил с указания да се изготви писмо до АК с искане за определяне на служебен защитник (вместо адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник от съда като единствено компетентен). В с.з. на 11.07.2023 г. съдът е назначил служебен защитник, дал е ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил постановеното решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от решението е изпратен на НАП и на МП на 19.07.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1415/2023 г. (бяла папка, вместо в червен цвят съгласно чл.82, ал. 1 ПАС) образувано на 21.06.2023 г. по внесено (без придружително писмо) искане от ОДВР-Пловдив за разрешение за принудителна полицейска регистрация по чл. 68, ал. 5 ЗМВР. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.6). С разпореждане от 21.06.2023 г. съдът е разрешил принудително извършване на полицейска регистрация. Препис от определението е получен на 26.06.2023 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1550/2023 г., (не е обозначено с жълт етикет, съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС) образувано на 12.07.2023 г. по жалба на основание чл. 244, ал. 5 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е спряно наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.14). С определение от 17.07.2023 г. в з.з. съдът е потвърдил постановлението. Указал е, че е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране (чл. 244, ал. 5, изр. второ НПК – окончателно). Препис от определението е изпратен на

17.07.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1568/2023 г. (бяла папка, вместо в червен цвят), образувано на 17.07.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив за разрешение за предоставяне на информация на основание чл. 159а, ал. 3, вр. ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.3). С разпореждане от 17.07.2023 г. в з.з. съдът е разрешил предоставяне на данни. Препис е получен от ОП на 18.07.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ЧНД № 1800/2023 г., (бяла папка, вместо в червен цвят; не е обозначено с жълт етикет) образувано на 25.08.2023 г. по внесено в 12.30 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.7). С разпореждане (вместо определение) от 25.08.2023 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното процесуално действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, на 24.08.2023 г. за времето от 20.00 ч. до 20.55 ч. Препис от определението и ДП са получени на 28.08.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1971/2023 г., (бяла папка) образувано на 19.09.2023 г. по искане на съдия от ОС-Стара Загора на основание чл. 149, ал. 8 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.3) – съдия Момчил Найденов. Разпореждане от 20.09.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Разпореждане от 11.10.2023 г. на съдия от ОС-Стара Загора за отсрочване на делото за 28.11.2023 г. Протокол от избор на съдия-докладчик от 18.10.2023 г. (преразпределение – причина: „първоначално определеният докладчик не е дежурен на датата, на която е насрочено делото“) – съдия Славка Димитрова. Разпореждане от 23.10.2023 г. за насрочване и указания, изпълнени на 24.10.2023 г. Протокол от избор на съдия-докладчик от 23.11.2023 г. (преразпределение – определеният докладчик е в отпуск поради временна неработоспособност) – съдия Теофана Спасова. В с.з. на 28.11.2023 г. съдът е дал ход на делото, разпитал е вещите лица и е прекратил производството по делото. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 1999/2023 г., (бяла папка; не е обозначено с жълт етикет) образувано на 21.09.2023 г. по внесено в 11.57 ч. искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 161, ал. 2 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.7). С разпореждане (вместо определение) от 21.09.2023 г. в з.з. съдът е одобрил извършеното

процесуално действие по разследването (вместо протокола) – претърсване и изземване, на 20.09.2023 г. за времето от 21.10 ч. до 21.20 ч. Препис от определението и ДП са получени на 25.09.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 2005/2023 г. (обозначено с жълт етикет), образувано на 23.09.2023 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 43, ал. 2 ЗЕЕЗА, вр. чл. 64, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Няма разпореждане за насрочване и указания и списък на призованите лица. Приложено е писмо до АК-Пловдив с искане за определяне на адвокат за назначаване от съда като служебен защитник. В с.з. на 23.09.2023 г. съдът е назначил за служебен защитник определения от АК адвокат със съгласие на исканото лице, дал е ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на исканото лице и след съвещание е обявил постановеното определение, с което е взел МНО задържане под стража. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Препис от определението е изпратен на компетентните институции на 27.09.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ЧНД № 2310/2023 г., образувано на 06.11.2023 г. по жалба на основание чл. 243, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив, с което е прекратено наказателното производство по ДП. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.10). С определение от 09.11.2023 г. в з.з. съдът е отменил постановлението и е върнал делото на прокурора с указания. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. С определение от 19.01.2024 г. по ВЧНД № 541/2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на ОС на 22.01.2024 г. Съобщенията са изпратени на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 2023/2023 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 26.09.2023 г. по молба на защитник на основание чл. 65 НПК за изменение на взетата МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.10). Няма разпореждане за насрочване и указания. Приложен е списък на лицата за призоваване. В с.з. на 29.09.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и е обявил постановеното определение. Разяснил е

реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. С определение от 05.10.2023 г. по ВЧНД № 444/2023 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил определението на ОС. Делото е върнато на 06.10.2023 г. Препис от определението е изпратен на ОП-Пловдив на 06.10.2023 г.

ЧНД № 769/2024 г., образувано на 01.04.2024 г. по молба на защитник на осъден на основание чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК за определяне на общо наказание на основание чл. 25, вр. чл. 23 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 04.04.2024 г. за насрочване и указания. Ръкописно разпореждане на съдията-докладчик от 17.04.2024 г., написано върху заявление от съдебен заседател, (вместо мотивирано и приложено последователно по делото (л. 8 и 9). Приложени протоколи от избор на съдебни заседатели от 08.04.2024 г. В с.з. на 29.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Преписи и бюлетин за съдимост са изпратени на 15.05.2024 г.

ЧНД № 1094/2024 г., образувано на 21.05.2024 г. по жалба на основание чл. 68, ал. 4 НПК срещу постановление на прокурор от ОП-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 21.05.2024 г. в з.з. съдът е оставил жалбата без уважение. Указал е реда и срока за обжалване и протестиране. Съобщения са изпратени на 21.05.2024 г. Върнато невръчено съобщение на 10.06.2024 г. Разпореждане на съдията-докладчик с указания от 12.06.2024 г., изпълнени на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1167/2024 г., (обозначено с жълт етикет) образувано на 31.05.2024 г. по искане на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 64, ал. 1 НПК за вземане на МНО. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 31.05.2024 г. за насрочване и указания. (Няма приложен списък на лицата за призоваване.) В с.з. на 31.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране и е насрочил делото пред въззивния съд. Преписи са изпратени на 03.06.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1404/2024 г., образувано на 01.07.2024 г. по молба на основание чл. 434 и следв. НПК, вр. чл. 87 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 21). Разпореждане от 09.07.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. Разпореждане от 10.07.2024 г. за отсрочване на делото въз основа на молба на молителя. Приложени са протоколи от 10.07.2024 г. от избор на съдебни заседатели. В с.з. на 13.08.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното определение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Препис от определението е изпратен на ОП на 21.08.2024 г., бюлетин за съдимост – на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1691/2024 г., (обозначено с жълт етикет), образувано на 09.08.2024 г. по внесено искане на прокурор от ОП- Пловдив на основание чл. 72, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 17). С определение от 09.08.2024 г. в з.з. съдът е допуснал обезпечаване чрез налагане на заповед на движима вещ. Указал е реда и срока за обжалване. Препис от издадената заповед е получен от ОП на 09.08.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 1970/2024 г., (бяла папка, вместо в червен цвят), образувано на 12.09.2024 г. по искане на разследващ полицай на основание чл. 223, ал. 1 НПК за разпит на свидетел пред съдия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. В с.з. на 12.09.2024 г. съдът е дал ход на делото и е проведен разпита. Протоколът е подписан от свидетел, разследващ полицай, съдия и секретар. По делото няма данни за връчване на препис. Листовите са номерирани, приложен е стикер без печат, делото е архивирано.

ЧНД № 2344/2024 г., (не е обозначено с жълт етикет) образувано на 29.10.2024 г. (на предната корица не е записана датата на свършване на делото) на основание чл. 32, ал. 1, вр. чл. 16, ал. 1-8 от ЗПИИРКОРНФС по искане на полицейски орган от Австрия. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 30.10.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 05.11.2024 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил по искане на засегнатото лице да организира защитата си. (Приложено е заявление за достъп до електронни съдебни дела в ЕПЕП, по което съдията-докладчик се е произнесъл). В с.з. на 19.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след тайно съвещание е обявил постановеното

решение. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. С решение от 02.12.2024 г. по ВЧНД № 541/2024 г. състав на АС-Пловдив е потвърдил решението на ОС. Делото е върнато на 04.12.2024 г. Препис от решението е изпратен на полицейския орган и на МП на 05.12.2024 г. Листовите са номерирани, приложен е стикер, делото е архивирано.

ВНОХД № 1488/2024 г. образувано на 12.07.2024 г. по жалба срещу присъдата по НОХД № 1473/ 2024 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от 12.07.2024 г. – съдия Т. Спасова и 3-ти въззивен състав (няма данни по делото за начина на определяне на членовете на състава). Определение от 19.07.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 24.09.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на защитник, уведомил съда по електронна поща за заболяване, и го е отложил с указания. В с.з. на 05.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и последната дума на подсъдимия и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 21.11.2024 г. съдът е потвърдил присъдата на РС. Съобщения са изпратени на 02.12.2024 г.

ВАНД № 1422/2023 г., образувано на 22.06.2023 г. по жалба срещу решението по АНД № 2492/2023 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 23.06.2023 г. за насрочване и указания. В с.з. на 11.07.2023 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните и след изслушване на становищата, съдебните прения и тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок. С решение от 17.07.2023 г. съдът е потвърдил решението на РС, изложил е съображения по въпроса за наложените наказания, но не е констатирал и не се е произнесъл по допуснатото нарушение по чл. 301, ал. 2, вр. ал. 1 НПК. Указал е, че е окончателно. Делото е върнато на РС на 17.07.2023 г. Съобщенията са изпратени на същата дата.

ВЧНД № 575/2024 г., образувано на 07.03.2024 г. на основание чл. 243, ал. 7 НПК по частна жалба срещу определението по ЧНД № 68/2024 г. по описа на РС-Асеновград, постановено на основание чл. 243, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (разпределение: автоматично – съдия Т. Спасова и 2-ри въззивен състав – няма данни по делото за начина на определяне на членовете на състава). С определение от 21.03.2024 г. в з.з. съдът е потвърдил определението на първоинстанционния съд и е указал, че е окончателно. По делото няма данни за изпратени съобщения за изготвеното определение. На 26.03.2024 г. делото е върнато на РС.

ВЧНД № 1863/2023 г. образувано на 05.09.2023 г. по жалба на защитник на обвиняем срещу определението по ЧНД № 5014/2023 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 64, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 8; ръчно разпределение, причина: Вътрешни правила). Протоколи от избор на членове на състава от същата дата: ръчно разпределение, причина: „График въззивни заседания на дежурни въззивни състави“. В с.з. на 07.09.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на РС. Разяснил е, че определението е окончателно. Делото е върнато на РС на 11.09.2023 г. Приложен е стикер.

ВЧНД № 2072/2023 г. образувано на 04.10.2023 г. по жалба на защитник на обвиняем срещу определението по ЧНД № 611/2023 г., по описа на РС-Асеновград, постановено на основание чл. 64, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 8; ръчно разпределение; съдия Т. Спасова и 2-ри въззивен състав, причина: Вътрешни правила). (Няма данни по делото за реда и начина на определяне на членовете на състава.) В с.з. на 05.10.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след тайно съвещание е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на РС. Разяснил е, че определението е окончателно. Делото е върнато на РС на 09.10.2023 г. Приложен е стикер.

ВЧНД № 1202/2024 г., образувано на 05.06.2024 г. по частна жалба срещу определението по НЧХД № 4279/2023 г. по описа на РС-Пловдив, с което е прекратено наказателното производство. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.15). Протокол от избор на член на състава от 05.06.2024 г. - ръчно разпределение и 2 протокола от избор на членове на състава от 26.06.2024 г. - ръчно преразпределение с посочени основания. Определение от 11.06.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 12.06.2024 г. В с.з. на 02.07.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в предвидения срок. С решение от 04.07.2024 г. съдът е потвърдил определението на РС. Съобщения са изпратени на страните на 05.07.2024 г. Делото е върнато на РС на същата дата. Листовите са номерирани, приложен е стикер.

Съдия – докладчик Цветан Цветков

НОХД № 2444/2023 г., образувано на 22.11.2023 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2 НК от 7 обвиняеми. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Разпореждане от 29.11.2023 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. В заседанието на 22.01.2024 г. съдът не е дал ход на делото и го е отложил с указания. В заседанието на 26.03.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з. Разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, а на подсъдимите и по чл. 55 НПК. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. По искане на 4-ма от подсъдимите и защитниците им и на прокурора за сключване на споразумение за решаване на делото при условията и по реда на глава 29 НПК, съдът е указал делото да се докладва на зам.-председателя и ръководител на НО за определяне на нов съдия-докладчик, който да се произнесе по представеното споразумение. (На 02.04.2024 г. в нарушение на чл. 384а, ал. 1 НПК е образувано НОХД № 776/2024 г. – и е разпределено за разглеждане от съдия-докладчик Даниела Събчева). По отношение на останалите 3-ма подсъдими съдът е отложил делото и е насрочил с.з. за разглеждане при условията и по реда на глава 20 НПК с указания. В с.з. на 26.04.2024 г. съдът не е дал ход на делото по искане на защитник за запознаване с материалите по делото. Указал е делото да се докладва на зам.-председателя и ръководител на НО за определяне на нов съдия-докладчик, който да се произнесе по постигнато от страните споразумение с 1 от тримата подсъдими. (На 30.04.2024 г. в нарушение на чл. 384а, ал. 1 НПК е образувано НОХД № 1001/ 2024 г. – и е разпределено за разглеждане на съдия-докладчик Станислава Бозева) и го е отложил с указания. В с.з. на 16.05.2024 г., 24.06.2024 г., 10.09.2024 г., 13.01.2025 г. (пренасрочено с.з. от 26.11.2024 г.) съдът е провел съдебни следствени действия и е отложил делото с указания. В с.з. на 03.02.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и след проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране. Мотивите са обявени на 24.04.2025 г. По въззивна жалба срещу присъдата е образувано ВНОХД № 326/23.07.2025 г. по описа на АС-Пловдив.

НОХД № 609/2024 г., образувано на 12.03.2024 г. по внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1 НК.

Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – Цветан Цветков (разпределен по дежурство). Протокол от избор на съдия-докладчик (преразпределение) от 13.03.2024 г. поради неправилно разпределение по дежурство след погрешно регистриране като внесено споразумение, вместо обвинителен акт – съдия Славка Димитрова. Разпореждане от 15.03.2024 г. за насрочване и указания, включително за въпросите по чл. 248 НПК и за състав на съда. Протоколи от избор на съдебни заседатели от 20.03.2024 г. В заседанието на 16.04.2024 г. съдът е дал ход на р.з., снел е самоличността на подсъдимата, разяснил е правата на страните по чл. 274, и чл. 275 НПК и са обсъдени въпросите по чл. 248 НПК. По въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО съдът се е произнесъл без мотиви. По изложените съображения за наличие на основание по чл.252, ал.2 НПК е насрочил съдебно заседание за 28.05.2024 г. (след предвидения срока) за разглеждане на делото по реда на гл. 20 НПК с указания. (Всички върнати невръчени призовки по делото са докладвани на съдията-докладчик). В с.з. на 28.05.2024г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на свидетели, нередовно призовани на известните и допълнително установените адреси или при наличие на уважителни причини, с указания. Протокол от избор на съдия-докладчик (преразпределение) от 14.06.2024 г. – съдия Цветан Цветков (поради встъпване в длъжност в АС-Пловдив на определения докладчик съдия Сл. Димитрова). В заседанието на 27.06.2024 г. съдът е дал ход на делото и е провел р.з., снел е самоличността на подсъдимата, разяснил е правата на страните по чл. 274 НПК. Обсъдени са въпросите по чл. 248 НПК. Съдът се е произнесъл по въпроса по чл. 248, ал. 1, т. 6 НПК за МНО без мотиви. На основание чл. 252, ал. 2 НПК е насрочил с.з. за разглеждане на делото по реда на глава 20 НПК с указания, изпълнени на 27.06.2024 г. В с.з. на 18.09.2024 г., на 18.10.2024 г. и на 13.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия. За призоваване на допуснати свидетели и за изискване на справки го е отложил с указания. В с.з. на 04.12.2024 г. не е дал ход на делото поради неявяване на подсъдимия по здравословни причини и го е отложил с указания, включително за подсъдимия да представи медицинска документация за здравословното състояние. В с.з. на 19.12.2024 г. е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и го е отложил с указания за изискване на информация за относими обстоятелства. В с.з. на 22.01.2025 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и след проведено тайно съвещание е обявил постановената присъда. Разяснил е реда и срока за обжалване и протестиране.

Мотивите са изготвени на 05.03.2024 г. С решение по ВНОХД № 152/2025 г. състав на АС-Пловдив е отменил присъдата на ОС и е върнал делото на същия съд за ново разглеждане от друг състав. Делото е върнато на ОС на 25.08.2025 г.

ВЧНД № 1902/2023 г., образувано на 13.09.2023 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 5066/2023 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 65, ал. 4 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (ръчно разпределение; причина: Вътрешни правила). Няма данни по делото за реда и начина на определяне на членовете на състава. В с.з. на 14.09.2023 г. съдът е дал ход на делото и след изслушване становищата на страните и съдебните прения е обявил постановеното определение, с което е потвърдил определението на РС. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ВЧНД № 1051/2024 г., образувано на 13.05.2024 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 1742/2024 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 431 НПК и следв., вр. чл. 89 НК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. Определение от 13.05.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 14.05.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на освидетелствания, нередовно призован, и го е отложил с указания за принудително довеждане. В с.з. на 30.05.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия и е обявил постановеното решение. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

Съдия – докладчик мл.съдия Иванка Гоцева

ВНОХД № 2247/2024 г., образувано на 14.10.2024 г. по жалби на подсъдими срещу присъдата по НОХД № 4091/2024 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л.16, вместо л.1). Определение от 16.10.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 17.10.2024 г. В с.з. на 12.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните и съдебните прения и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 10.01.2024 г. е изменил присъдата в частта за веществените доказателства. (Няма констатации в решението за допуснатото нарушение по чл. 301, ал. 2, вр. ал. 1 НПК и мотиви за законосъобразност.) Съобщения са изпратени на същата дата. Делото е върнато на РС на 13.01.2025 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ВНЧХД № 1437/2023 г., образувано на 23.06.2023 г. по жалба на подсъдим - чрез защитник, срещу присъдата по НЧХД № 230/2021 г. по описа на РС-Асеновград. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – съдия Розалия Шейтанова и 1-ви състав (по делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава). Определение от 29.06.2023 г. за насрочване и указания. Протокол от избор на съдия-докладчик (преразпределение) и състав от 03.07.2023 г. – мл. съдия Иванка Гоцева и 1-ви състав, на основание Заповед № РД–101/ 29.06.2023 г. на председателя на ОС-Пловдив (не е приложен препис от заповедта). Разпореждане от 06.07.2023 г. с указания за изискване на справка от ТД на НАП-Пловдив. В с.з. на 11.07.2023 г. съдът е дал ход на делото и е изслушал становищата на страните по представената извънсъдебна спогодба. След съвещание е обявил постановеното решение, с което на основание чл. 334, ал. 4 , вр. чл. 24, ал. 5, т. 4 НПК е отменил присъдата на РС и е прекратил наказателното производство. Разяснил е, че решението подлежи на обжалване и протестиране пред ВКС. Делото е върнато на 28.07.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ВНЧХД № 403/2024 г., образувано на 15.02.2024 г. по жалба на подсъдим - чрез защитник, срещу присъдата по НЧХД № 296/2022 г. по описа на РС-Асеновград. Протокол от избор на съдия-докладчик и състав от същата дата (автоматично) – мл. съдия Иванка Гоцева и 1-ви състав. Определение от 22.02.2024 г. на състава на съда за насрочване и указания, изпълнени на 23.02.2024 г. В с.з. на 28.03.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на повереника на частния тъжител, уведомил съда с молба и искане за отлагане с приложени доказателства за постъпване по спешност в болнично заведение, и го е отложил с указания. В с.з. на 23.04.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил, че ще постанови съдебен акт в срок. С решение от 13.06.2024 г. съдът е изменил присъдата на РС, отменил я в частта за приложението на чл. 23, ал. 3 НК, в частта за размера на присъденото обезщетение, за разноските и за държавната такса. Потвърдил е в останалата част. Указал е, че решението е окончателно и не подлежи на обжалване Съобщенията са изпратени на 14.06.2024 г. Делото е върнато на РС на 18.06.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ВНЧХД № 1250/2024 г., образувано на 11.06.2024 г. по жалба на частния тъжител - чрез повереник, срещу присъдата по НЧХД № 520/2023 г. по описа на РС-Асеновград. Протокол от избор на съдия-

докладчик от същата дата – съдия Силвия Цанкова и 3-ти състав. С определение от 17.06.2024 г. съдиите от състава С. Цанкова и Екатерина Роглева са се отвели от разглеждане на делото на основание чл. 31, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, т. 1, б. „а“ НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик (преразпределение) и състав от 18.06.2024 г. – мл. съдия Иванка Гоцева и 1-ви състав. Определение от 20.06.2024 г. за насрочване и указания. В с.з. на 09.07.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на повереника, уведомил съда с молба за ангажимент по друго дело, и по искане на частния тъжител делото да се разгледа в присъствието на адвоката му. Отложил го е с указания за призоваване на адвоката. В с.з. на 17.09.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на повереника, уведомил съда с молба за отказ поради различия с частния тъжител и с оглед защита на интересите му го е отложил с указания. Разпореждане от 26.09.2024 г. с указание за изпращане на писмо до АК и искане да определи адвокат за назначаване като повереник на частния тъжител вместо първоначално определения. В с.з. на 10.10.2024 г. съдът е назначил за повереник определения от АК адвокат, не е дал ход на делото по негово искане за запознаване с материалите по делото и го е отложил с указания. В с.з. на 12.11.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения на страните и след тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срок. С решение от 18.11.2024 г. съдът е потвърдил присъдата на РС-Асеновград. Съобщенията са изпратени на 18.11.2024 г. Делото е върнато на 21.11.2024 г.

ВНЧХД № 1450/2024 г., образувано на 08.07.2024 г. по жалба на частния тъжител - чрез повереник, срещу присъдата по НЧХД № 583/2023 г. по описа на РС-Карлово. Протокол от избор на съдия-докладчик и състав от 08.07.2024 г. – мл. съдия Иванка Гоцева и 1-ви състав. Определение от 11.07.2024г. за насрочване и указания, изпълнени на 15.07.2024 г. В с.з. на 17.09.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради неявяване на повереника на частния тъжител, уведомил съда с молба и искане за отлагане поради ползване на отпуск, и го е отложил с указания. В с.з. на 10.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимата и след съвещание е обявил, че ще постанови съдебен акт в срок. С решение от 29.11.2024 г. съдът е потвърдил присъдата на РС-Карлово. Указал е, че решението е окончателно (и не подлежи на обжалване.) Съобщенията са изпратени на същата дата. Делото е върнато на 03.12.2024 г. Приложен е стикер.

ВАНД № 4/2024 г., образувано на 02.01.2024 г. по жалба на обвиняем - чрез защитник, срещу решението по АНД № 20/2022 г. по описа на РС-Карлово, с което е признат за виновен за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. "б" НК, на основание чл. 78а НК е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание глоба. Протокол от избор на съдия-докладчик - мл. съдия Ив. Гоцева и 1-ви състав от 02.01.2024 г. (По делото няма данни за реда и начина за определяне на членовете на състава). Определение от 08.01.2024 г. на състава на съда за насрочване и указания. Определение от 24.01.2024 г. за отвод на член на състава на основание чл. 29, ал. 1, т. 1, б. "а" НПК. Протокол от избор (преразпределение) на член на състава от същата дата съгласно „Вътрешни правила – съдия Събчева, дежурен съдия за деня по график“ (Няма данни по делото за реда и начина на определяне членовете на състава). В с.з. на 25.01.2024 г. съдът е дал ход на делото, приел е писмени доказателства, изслушал е съдебните прения и след съвещание е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С решение от 20.02.2024 г. съдът е потвърдил решението на първоинстанционния съд. Указал е, че решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране. Съобщенията са изпратени на 21.02.2024 г. Делото е върнато на 22.02.2024 г.

ВЧНД № 1694/2023 г. образувано на 09.08.2023 г. по частна жалба на обвиняем - чрез защитник, срещу определението по ЧНД № 487/ 2023 г. по описа на РС-Асеновград, постановено на основание чл. 64, ал. 1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 13 – ръчно разпределение; причина: Вътрешни правила). Протоколи от избор на членове на състава от същата дата, причина: „График въззивни заседания на дежурни въззивни състави“. В с.з. на 10.08.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемия и след тайно съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране. Делото е върнато на РС на 14.08.2023 г. Приложен е стикер.

ВЧНД № 1253/2024 г. образувано на 12.06.2024 г. по жалба на защитник на 2-ма обвиняеми срещу определението по ЧНД № 3057/2024 г., по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 65, ал. 4 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л. 19) и 1-ви въззивен състав; причина: Вътрешни правила. (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.)

В с.з. на 13.06.2023 г. съдът е дал ход на делото, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на обвиняемите и след тайно съвещание е обявил постановеното определение. Разяснил е, че определението е окончателно. Делото е върнато на 14.06.2023 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ВЧНД № 2047/2024 г., образувано на 24.09.2024 г. по жалба срещу определението по ЧНД № 4138/ 2024 г. по описа на РС-Пловдив, постановено на основание чл. 243, ал. 5 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата. С определение от 25.10.2024 г. в з.з. съдът е потвърдил определението на РС. Делото е върнато на същата дата.

ВЧНД № 2163/2024 г., образувано на 03.10.2024 г. по жалба срещу определението от 24.09.2024 г. по НОХД № 4523/2024 г. по описа на РС-Пловдив в частта, в която е оставено без уважение искането за прекратяване на съдебното производство поради липса на основание. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.5). (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) С определение от 10.10.2024 г. в з.з. съдът е потвърдил определението на РС и е върнал делото на 11.10.2024 г. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

ВЧНД № 2429/2024 г., образувано на 12.11.2024 г., по частен протест срещу определението по ЧНД № 4102/ 2024 г. по описа на РС, постановено по предложение на прокурор от ОП-Пловдив на основание чл. 306, ал.1, т.1 НПК. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (л.5). (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) Определение от 14.11.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на същата дата. В с.з. на 05.12.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на осъдения и след съвещание е обявил, че ще постанови съдебен акт в срок. С решение от 28.01.2025 г. съдът е отменил определението на РС и се е произнесъл по приложението на чл. 25 вр. чл. 23 НК. Съобщения за изготвеното решение са изпратени на същата дата. Листовете са номерирани, приложен е стикер.

Съдия – докладчик мл. съдия Ина Лазарова

ВНОХД № 1405/2024 г., образувано на 01.07.2024 г. по жалба срещу присъдата по НОХД № 2337/2024 г. на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата (приложен на л. 24, вместо

л. 1). Определение от 03.07.2024 г. за насрочване и указания, изпълнени на 04.07.2024 г. (По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава.) Разпореждане от 26.07.2024 г. за пренасрочване на делото въз основа на молба на защитник, уведомил съда за невъзможност да се яви поради пътуване в чужбина и искане за пренасрочване. В с.з. на 20.08.2024 г. съдът е дал ход на делото, разяснил е правата на страните по чл. 274 и чл. 275 НПК, изслушал е становищата, съдебните прения и последната дума на подсъдимия и след съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в законния срок. С решение от 03.09.2024 г. съдът е потвърдил присъдата. Съобщенията са изпратени на 04.09.2024 г. и на същата дата делото е върнато на РС.

ВНЧХД № 1429/2024 г., образувано на 04.07.2024 г. по жалба на подсъдима срещу присъдата по НЧХД № 1498/ 2024 г. по описа на РС-Пловдив. Протокол от избор на съдия-докладчик от същата дата – Веселина Ставрева. По делото няма данни за реда и начина на определяне на членовете на състава. Определение от 08.07.2024 г. за насрочване и указания. Протокол от избор на съдия-докладчик от 12.07.2024 г. (преразпределение) – Ина Лазарова, въз основа на заповед (по делото не е приложен препис). В с.з. на 22.08.2024 г. съдът не е дал ход на делото поради служебен ангажимент на съдията-докладчик и го е отложил. В с.з. на 08.10.2024 г. съдът е дал ход на делото, провел е съдебни следствени действия, изслушал е становищата на страните, съдебните прения и последната дума на подсъдимата и след тайно съвещание е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт в срока по чл. 340 НПК. С решение от 25.11.2024 г. съдът е потвърдил присъдата на РС.

Други проверени дела:

НОХД – 2023 г.: НОХД № 247/ 2023 г., НОХД № 807/ 2023 г., НОХД № 419/ 2023 г., НОХД № 576/ 2023 г., НОХД № 2399/ 2023 г., НОХД № 709/ 2023 г., НОХД № 243/ 2023 г., НОХД № 2007/ 2023 г., НОХД № 1288/ 2023 г., НОХД № 503/ 2023 г., НОХД № 1333/ 2023 г., НОХД № 257/ 2023 г., НОХД № 782/ 2023 г., НОХД № 360/ 2023 г., НОХД № 615/ 2023 г., НОХД № 1534/ 2023 г., НОХД № 455/ 2023 г., НОХД № 454/ 2023 г., НОХД № 806/ 2023 г., НОХД № 802/ 2023 г., НОХД № 1614/ 2023 г., НОХД № 180/ 2023 г., НОХД № 2315/ 2023 г., НОХД № 1440/2023 г., НОХД № 2640/2023 г. НОХД № 1456/2023 г., НОХД № 1348/2023 г., НОХД № 720/2023 г.,

НОХД – 2024 г.: НОХД № 741/ 2024 г. НОХД № 360/ 2024 г., НОХД № 969/ 2024 г., НОХД № 1154/ 2024 г., НОХД № 1142/ 2024 г., НОХД № 1681/ 2024 г., НОХД № 2096/ 2024 г., НОХД № 1213/ 2024 г., НОХД № 1927/ 2024 г., НОХД № 2534/ 2024 г., НОХД № 2489/ 2024 г., НОХД № 1337/ 2024 г., НОХД № 821/ 2024 г., НОХД № 541/ 2024 г., НОХД № 798/ 2024 г., НОХД № 236/ 2024 г., НОХД № 23/ 2024 г., НОХД № 1873/ 2024 г., НОХД № 774/ 2024 г.,

АНД № 579/ 2024 г.,

ЧНД – 2023 г.: ЧНД № 1639/ 2023 г., ЧНД № 2591/ 2023 г., ЧНД № 1105/ 2023 г., ЧНД № 2635/ 2023 г., ЧНД № 1610/ 2023 г., ЧНД № 220/ 2023 г., ЧНД № 221/ 2023 г., ЧНД № 1136/ 2023 г., ЧНД № 668/ 2023 г., ЧНД № 563/ 2023 г., ЧНД № 249/ 2023 г., ЧНД № 516/ 2023 г., ЧНД № 645/ 2023 г., ЧНД № 1879/ 2023 г., ЧНД № 1732/ 2023 г., ЧНД № 1429/ 2023 г., ЧНД № 1886/ 2023 г., ЧНД № 1653/ 2023 г., ЧНД № 880/ 2023 г., ЧНД № 2495/ 2023 г., ЧНД № 1049/ 2023 г., ЧНД № 1455/ 2023 г., ЧНД № 898/ 2023 г., ЧНД № 509/ 2023 г., ЧНД № 2139/ 2023 г., ЧНД № 555/ 2023 г., ЧНД № 1721/ 2023 г., ЧНД № 562/ 2023 г., ЧНД № 1828/ 2023 г., ЧНД № 244/ 2023 г., ЧНД № 1896/ 2023 г., ЧНД № 324/ 2023 г., ЧНД № 322/ 2023 г., ЧНД № 640/ 2023 г., ЧНД № 2525/ 2023 г., ЧНД № 1508/ 2023 г., ЧНД № 2478/ 2023 г., ЧНД № 1359/ 2023 г., ЧНД № 124/ 2023 г., ЧНД № 760/ 2023 г., ЧНД № 425/ 2023 г., ЧНД № 426/ 2023 г., ЧНД № 1301/ 2023 г., ЧНД № 1353/ 2023 г., ЧНД № 735/ 2023 г., ЧНД № 85/ 2023 г., ЧНД № 1176/ 2023 г., ЧНД № 1755/ 2023 г., ЧНД № 303/ 2023 г., ЧНД № 146/ 2023 г., ЧНД № 1252/ 2023 г., ЧНД № 718/ 2023 г., ЧНД № 431/ 2023 г., ЧНД № 1686/ 2023 г., ЧНД № 142/ 2023 г., ЧНД № 295/ 2023 г., ЧНД № 1472/ 2023 г., ЧНД № 2098/ 2023 г., ЧНД № 881/ 2023 г., ЧНД № 888/ 2023 г., ЧНД № 1398/ 2023 г., ЧНД № 108/ 2023 г., ЧНД № 2299/ 2023 г., ЧНД № 877/ 2023 г., ЧНД № 2096/ 2023 г., ЧНД № 2523/ 2023 г., ЧНД № 1551/ 2023 г., ЧНД № 1287/ 2023 г., ЧНД № 112/ 2023 г., ЧНД № 946/ 2023 г., ЧНД № 1132/ 2023 г., ЧНД № 1588/ 2023 г., ЧНД № 2251/ 2023 г., ЧНД № 1536/ 2023 г., ЧНД № 422/ 2023 г., ЧНД № 2157/ 2023 г., ЧНД № 1545/ 2023 г., ЧНД № 1877/ 2023 г., ЧНД № 1573/ 2023 г., ЧНД № 522/ 2023 г., ЧНД № 896/ 2023 г., ЧНД № 335/ 2023 г., ЧНД № 1925/ 2023 г., ЧНД № 99/2023 г., ЧНД № 2631/2023 г., ЧНД № 19/2023 г., ЧНД № 155/2023 г., ЧНД № 381/2023 г., ЧНД № 1029/2023 г., ЧНД № 1806/2023 г., ЧНД № 2324/2023 г., ЧНД № 954/2023 г., ЧНД № 812/ 2023 г., ЧНД № 358/ 2023 г., ЧНД № 610/ 2023 г., ЧНД № 1674/2023 г., ЧНД № 1622/2023 г., ЧНД № 2110/2023 г., ЧНД № 1530/2023 г., ЧНД № 2438/2023 г., ЧНД № 2134/2023 г., ЧНД № 2133/2023 г., ЧНД № 1110/2023 г. ЧНД № 2477/2023 г., ЧНД №

2108/2023 г., ЧНД № 387/2023 г., ЧНД № 1433/2023 г., ЧНД № 1426/2023 г., ЧНД № 1427/2023 г., ЧНД № 1759/2023 г., ЧНД № 2009/2023 г., ЧНД № 817/ 2023 г., ЧНД № 1713/ 2023 г., ЧНД № 1471/ 2023 г., ЧНД № 857/ 2023 г., ЧНД № 566/ 2023 г., ЧНД № 1203/2023 г., ЧНД № 2308/2023 г., ЧНД № 558/2023 г., ЧНД №349/2023 г., ЧНД № 2307/2023 г., ЧНД № 42/2023 г., ЧНД № 1963/2023 г., ЧНД № 1618/ 2023 г., ЧНД № 1834/ 2023 г., ЧНД № 2058/ 2023 г.,

в бели панки – ЧНД № 1938/2023 г., № 1932/2023 г., № 1457/2023 г., ЧНД № 43/2023 г., ЧНД № 996/2023 г., ЧНД № 1485/2023 г., ЧНД № 2646/2023 г.

ЧНД – 2024 г.: ЧНД № 320/ 2024 г. ЧНД № 397/ 2024 г., ЧНД № 143/ 2024 г., ЧНД № 409/ 2024 г., ЧНД № 531/ 2024 г., ЧНД № 530/ 2024 г., ЧНД № 2381/ 2024 г., ЧНД № 451/ 2024 г., ЧНД № 47/ 2024 г., ЧНД № 540/ 2024 г., ЧНД № 2288/ 2024 г., ЧНД № 2259/ 2024 г., ЧНД № 216/ 2024 г., ЧНД № 252/ 2024 г., ЧНД № 1182/ 2024 г., ЧНД № 1367/ 2024 г., ЧНД № 1368/ 2024 г., ЧНД № 1180/ 2024 г., ЧНД № 87/ 2024 г., ЧНД № 269/ 2024 г., ЧНД № 804/ 2024 г., ЧНД № 1194/ 2024 г., ЧНД № 441/ 2024 г., ЧНД № 270/ 2024 г., ЧНД № 271/ 2024 г., ЧНД № 927/ 2024 г., ЧНД № 1242/ 2024 г., ЧНД № 1249/ 2024 г., ЧНД № 1238/ 2024 г., ЧНД № 1239/ 2024 г., ЧНД № 960/ 2024 г., ЧНД № 399/ 2024 г., ЧНД № 118/ 2024 г., ЧНД № 139/ 2024 г., ЧНД № 140/ 2024 г., ЧНД № 794/ 2024 г., ЧНД № 1508/ 2024 г., ЧНД № 2301/ 2024 г., ЧНД № 2347/ 2024 г., ЧНД № 1190/ 2024 г., ЧНД № 1514/ 2024 г., ЧНД № 83/ 2024 г., ЧНД № 84/ 2024 г., ЧНД № 1146/ 2024 г., ЧНД № 86/ 2024 г., ЧНД № 508/ 2024 г., ЧНД № 1052/ 2024 г., ЧНД № 572/ 2024 г., ЧНД № 1006/ 2024 г., ЧНД № 2379/ 2024 г., ЧНД № 28/ 2024 г., ЧНД № 209/ 2024 г., ЧНД № 1106/ 2024 г., ЧНД № 1846/ 2024 г., ЧНД № 166/ 2024 г., ЧНД № 6/ 2024 г., ЧНД № 904/ 2024 г., ЧНД № 2425/ 2024 г., ЧНД № 2428/ 2024 г., ЧНД № 2663/ 2024 г., ЧНД № 2664/ 2024 г., ЧНД № 537/ 2024 г., ЧНД № 1152/ 2024 г., ЧНД № 1988/ 2024 г., ЧНД № 260/ 2024 г., ЧНД № 273/ 2024 г., ЧНД № 2242/ 2024 г., ЧНД № 2571/ 2024 г., ЧНД № 2186/ 2024 г., ЧНД № 2016/ 2024 г., ЧНД № 2035/ 2024 г., ЧНД № 243/ 2024 г., ЧНД № 348/ 2024 г., ЧНД № 1283/ 2024 г., ЧНД № 1358/ 2024 г., ЧНД № 2333/ 2024 г., ЧНД № 1562/ 2024 г. ЧНД № 1530/ 2024 г., ЧНД № 1786/ 2024 г., ЧНД № 2159/ 2024 г., ЧНД № 175/ 2024 г., ЧНД № 2518/2024 г. ЧНД № 1919/2024 г., ЧНД № 170/2024 г., ЧНД № 775/ 2024 г., ЧНД № 476/2024 г., ЧНД № 641/2024 г., ЧНД № 1758/2024 г., ЧНД № 454/2024 г., ЧНД № 1542/2024 г., ЧНД № 1760/2024 г., ЧНД № 1397/2024 г., ЧНД № 2482/2024 г., ЧНД № 1398/2024 г., ЧНД № 229/2024 г., ЧНД № 825/2024 г., ЧНД № 228/2024 г., ЧНД № 2303/2024

г., ЧНД № 1903/2024 г., ЧНД № 1086/ 2024 г., ЧНД № 408/ 2024 г., ЧНД № 1079/2024 г., ЧНД № 2094/ 2024 г., ЧНД № 2092/ 2024 г., ЧНД № 2466/ 2024 г., ЧНД № 2741/ 2024 г., ЧНД № 2176/ 2024 г., ЧНД № 2577/ 2024 г., ЧНД № 2579/ 2024 г., ЧНД № 2175/ 2024 г., ЧНД № 1471/ 2024 г., ЧНД № 1964/ 2024 г., ЧНД № 1491/ 2024 г., ЧНД № 2619/ 2024 г., ЧНД № 814/ 2024 г., ЧНД № 1689/ 2024 г., ЧНД № 1967/ 2024 г., ЧНД № 1524/ 2024 г., ЧНД № 926/ 2024 г., ЧНД № 830/ 2024 г., ЧНД № 468/ 2024 г., ЧНД № 1187/ 2024 г.

(в бели папки – № 300/2024 г., № 301/2024 г., № 2598/2024 г., № 1007/2024 г., № 400/2024 г., № 406/2024 г.)

ВНОХД-2024 г. : ВНОХД № 2415/ 2024 г., ВНОХД № 2765/ 2024 г.,

ВНЧХД – 2023 г. : № 781/ 2023 г.,

ВЧНД – 2023 г.: ВЧНД № 685/ 2023 г., ВЧНД № 1802/ 2023 г., ВЧНД № 578/ 2023 г., ВЧНД № 820/ 2023 г., ВЧНД № 540 2023 г.,

ВЧНД – 2024 г. : ВЧНД № 1634/ 2024 г., ВЧНД № 1563/ 2024 г., ВЧНД № 2253/ 2024 г., ВЧНД № 1697/ 2024 г., ВЧНД № 1698/ 2024 г., ВЧНД № 986/2024 г., ВЧНД № 772/2024 г., ВЧНД № 1505/2024 г., ВЧНД № 940/2024 г., ВЧНД № 2364/2024 г., ВЧНД № 2255/2024 г., ВЧНД № 780/2024 г.

По делата, посочени само като проверени, не са констатирани нарушения или различни от установените в подробно описаните.

IV. Констатации от извършената комплексна планова проверка в ОС – Пловдив:

Административната дейност на съда в значителна степен е организирана в съответствие с нормите, предвидени в Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС).

Интернет страницата на съда се поддържа в актуално състояние. Публикуват се графици за съдебните заседания, преписи от съдебните актове със заличени лични данни, годишните отчетни доклади, приетите правила, отнасящи се до дейността на съда, вътрешни правила за достъп до електронни съдебни дела в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), полезна информация за съдебните заседатели, вещи лица, стажанти, прессъобщения, инициативи и събития, актуални заповеди, новини, обяви и конкурси и др. Съдържа информация за административните услуги, които предоставя, и примерни образци на документи за улеснение на гражданите.

1. Деловодните книги за наказателните дела и регистрите за 2024 г. и 2025 г. се водят по утвърден образец и съгласно изискванията, предвидени в ПАС. Не бяха установени нарушения при извършените вписвания в описните книги, в книгите за откритите заседания, в книгите за закритите и разпоредителните заседания, в книгите за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди и определения по гл. 29 НПК и в книгата за веществените доказателства, описани в обстоятелствената част на акта. Всички графи в срочните книги и в книгите за закритите заседания се попълват.

Срочните книги и книгите за закритите и разпоредителните заседания са проверени след последното вписване от заместник-председателя на съда и от съдебния администратор.

Извършени са ежемесечни проверки на книгите за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди и определения по гл.29 НПК, предвидени в чл. 104 ПАС.

В регистрите за отводите и самоотводите по наказателните дела в графата „Мотиви за отводи“ са попълнени данни за правното основание и/ или мотиви.

Постановените съдебни актове по всички дела се публикуват в Единния портал за електронно правосъдие.

2. Книжата, по които се образуват дела, се докладват на председателя на съда, на заместник-председателя и ръководител на наказателното отделение или на определен от председателя съдия в деня на постъпването им за образуване на дело и определяне на съдия-докладчик.

3. Делата се образуват и разпределят чрез Единната информационна система на съдилищата според поредността на постъпването им и Централизираната система за случайно разпределение на дела (само за преразпределяне на дела, образувани преди април 2021 г. в САС „Съдебно деловодство“, до окончателното им приключване), съгласно Вътрешните правила за разпределение на постъпващите дела в наказателното отделение на ОС-Пловдив, утвърдени със Заповед № РД 60/28.03.2022 г. на председателя. Изключение от принципа на случайния подбор, предвиден в чл. 9, ал. 1 ЗСВ, е прието за делата, които се разглеждат от дежурните съдии. Съгласно Приложение № 4 към т. 10 от вътрешните правила, отнасящо се за наказателното отделение по време на дежурство, делата се разпределят чрез опцията „ръчно“ или „по дежурство“ (напр. НОХД № 1124/2023 г., НОХД № 1390/2023 г., НОХД № 1582/2024 г., ЧНД № 242/2024 г., ЧНД № 1845/2024 г. и др.) За всеки работен ден (съгласно

график за съответния месец) се определят двама дежурни съдии, а при необходимост се определят друг/други съдии, които не са включени в графика за дежурство. Всеки един от определените по графика разглежда само дела от една от обособените групи според вида на делата, предвидени в Приложение № 4 от Вътрешните правила. Приетите правила по този въпрос дават възможност за заобикаляне на принципа на случайния подбор. След като в работните дни се определя повече от един съдия по графика за дежурства, всички постъпили за деня дела за разглеждане следва да се разпределят между всички дежурни съдии на съответната дата съгласно чл.9, ал.1 ЗСВ: „Разпределението на делата и преписките в органите на съдебната власт се извършва на принципа на случайния подбор чрез равномерно електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им при спазване на изискванията на чл.360б.“. В случаите, в които са постъпили по-голям брой дела за разглеждане по дежурство и е необходимо участието на повече съдии от определените по графика за деня, следва да се разпределят на принципа по чл.9, ал.1 ЗСВ между всички съдии от състава на съда, както и членовете на състава по делата, които съгласно чл.28, ал. 1, т. 3 НПК се разглеждат от двама съдии и трима съдебни заседатели (напр. НОХД № 766/2023 г., НОХД № 336/2023 г. и др.).

4. Протоколите от избор на съдия-докладчик се прилагат след документите, въз основа на които се образува делото (напр. обвинителен акт, административнонаказателна преписка и др.) (напр. НОХД № 2339/2023 г., НОХД № 281/2023 г., ЧНД № 1981/2024 г. и др.). Със Заповед № РД 168/18.09.2025 г. председателят на ОС-Пловдив е разпоредил протоколите да се прилагат по делата на лист първи.

5. Не по всички дела има данни за начина на определяне на състава (напр. ВНОХД № 5/2023 г., ВНОХД № 754/2024 г., ВНОХД № 968/2024 г., ВНОХД № 1654/2024 г. и др.). Със Заповед № РД 212/04.11.2025 г. председателят на ОС-Пловдив е разпоредил да се прилага документ за начина на формиране на състава.

6. В случаите, в които делото се разпределя на докладчик или на член на състава, различен от първоначално избрания, не се прилага заповедта на председателя за преразпределение (напр. НОХД № 336/2023 г., ВНОХД № 2479/2023 г. и др.). Със Заповед № РД 212/04.11.2025 г. председателят на съда е разпоредил изпълнение на предвидените задължения от съдебните служители.

7. Указанията на съдията-докладчик в разпореждането за насрочване на делото за провеждане на р.з./с.з. се изпълняват в 3-

дневен срок. Призовките и съобщенията се изготвят и изпращат в 3-дневен срок от съответното разпореждане на съдията-докладчик. Не по всички дела сроковете, предвидени в чл.416 НПК, се спазват.

8. По някои дела инициращите документи (обвинителен акт, постановление, споразумение) са внесени без придружително писмо. Със Заповед № РД 212/04.11.2025 г. председателят на съда е разпоредил зам.-председателят и ръководител на наказателното отделение да следи за наличието на придружителни писма към инициращите документи.

9. Не по всички дела съдебните секретари изготвят протоколите за разпоредителните и за съдебните заседания в тридневен срок от провеждането им съгласно чл.55, ал.1, т.1 ПАС. Причините, съгласно предоставената от съда информация, са ненавременното им подписване от съдебните заседатели и/или фактическата или правната сложност на делата.

10. Не във всички случаи по делото има данни, че съответният съдебен служител е изпълнил задължението си, предвидено в чл.55, ал.1, т.9 ПАС - най-малко 10 дни преди заседанието да провери връщането на призовките и книжата по делото и да докладва резултата на съдията-докладчик или на чл. 88, ал. 5 ПАС - да докладва на съдията-докладчик на същия или най-късно на следващия ден неправилно връчнените, както и невръчените призовки/съобщения (напр. НОХД № 543/2024 г., НОХД № 2324/2024 г., НОХД № 1383/2024 г., НОХД № 707/2024 г. и др.). Със Заповед № РД 212/04.11.2025 г. председателят на съда е разпоредил изпълнение на предвидените задължения от съдебните служители.

11. По незначителен брой дела съответният съдебен служител не е изпълнил задължението по чл.85, т.1 ПАС да следи да не се правят никакви бележки, знаци и подчертавания в книжата по делото и при констатиране на нарушения да докладва на съдията-докладчик (напр. НОХД № 385/2023 г., НОХД № 543/2024 г. и др.).

12. Делата се съхраняват в деловодството на съда съгласно предвиденото в чл. 84, ал. 1 ПАС. Книжата по образуваните дела – НОХД, ВНОХД, ВНЧХД, ВАНД и ВЧНД, се поставят в папки с червен цвят и върху предните корици се отбелязва наименованието на съда, номера, предмета на делото и страните, датата на образуване, определеният съдия-докладчик и датите на съдебните заседания. Не по всички дела съответният съдебен служител е изпълнил задължението си да отбелязва на предната корица датата на свършване на делото

(напр. НОХД № 1959/2024 г., ЧНД № 2183/2024 г., НОХД № 77/2024 г. и др.)

13. Не по всички ЧНД книжата се поставят в папки в червен цвят (напр. ЧНД № 1137/ 2023 г., ЧНД № 2601/2023 г., ЧНД № 2328/2024 г., ЧНД № 79/2024 г. и др.). За проверка бяха предоставени и 54 дела, образувани по искане на основание: чл. 149, ал. 8 НПК, чл.159а НПК, чл.161, ал.2 НПК, чл. 164, ал.3 НПК, чл.222 НПК, чл. 223 НПК, чл.68, ал.5 ЗМВР и чл.251 г ЗЕС, по които книжата се съхраняват в бели папки. Със Заповед № РД 212/04.11.2025 г. председателят на съда е разпоредил книжата по образуваните дела да се поставят в папки по образец, като се спазва цветовото кодиране, предвидено в чл. 82, ал.1 ПАС.

14. Не по всички дела се прилага разпореждане за насрочване и указания и/или списък на лицата за призоваване (напр. НОХД № 940/2023 г., НОХД № 1831/2023 г., НОХД № 509/2024 г., ЧНД № 1640/2023 г., ЧНД № 930/2024 г., ВЧНД № 1625/2023 г. и др.). Със Заповед № РД 212/04.11.2025 г. председателят на съда е разпоредил изпълнение на предвидените задължения от съдебните служители.

15. За проверка на организацията по образуването на делата и спазването на чл. 80 от ПАС беше изискана информация за всички прекратени наказателни дела през проверявания период по видове и правно основание, за да се установи броят на неправилно образуваните с оглед влиянието на натовареността и на достоверността на статистическите данни на съда. В предоставените от съда статистически данни е отразено, че при образуване на делата се спазва чл.80 ПАС. Но при проверката на конкретни дела, избрани на случаен принцип, се установи, че има неправилно образувани дела поради неправилно тълкуване и приложение на нормата на чл. 384а, ал.2 НПК, включително в препоръките на комисията „Професионална квалификация и информационни технологии“, ВСС, приети на заседание, проведено на 01.11.2017 г. Това са случаите, в които в съдебното производство е постигнато споразумение за решаване на делото с някои от подсъдимите и е образувано ново дело (напр. НОХД № 2504/2023 г., НОХД № 2284/2023 г., НОХД № 2434/2024 г., НОХД № 185/2024 г., НОХД № 1582/2024 г. и др.). Броят на тези дела не оказва съществено влияние на статистиката за натовареността на съда. Със Заповед № РД 212/04.11.2025 г. председателят на съда е разпоредил да се спазва чл.384а НПК.

16. Не всички дела, които се разглеждат в кратки процесуални срокове, са обозначени с жълт етикет съгласно чл. 82, ал. 5 ПАС (напр.

НОХД № 73/ 2023 г., НОХД № 1446/ 2024 г., ЧНД № 456/ 2023 г., ЧНД № 2070/ 2024 г., ЧНД № 275/ 2024 г. и др.). Със Заповед № РД 212/04.11.2025 г. председателят на съда е разпоредил изпълнение на предвидените задължения от съдебните служители.

17. Приемането, съхраняването, разпореждането и унищожаването на веществените доказателства се извършва при условията, по реда и в сроковете, предвидени в ПАС.

18. По делата се поставя стикер съгласно чл. 60, ал. 4 ПАС, но не се подпечатва (напр. НОХД № 73/2023 г., НОХД № 2223/2023 г., НОХД № 1383/2024 г., ЧНД № 1088/2023 г., ЧНД № 258/2024 г. и др.). По незначителен брой дела след поставен стикер и приложени книжа не се поставя нов стикер (напр. ВНЧХД № 2476/ 2023 г., ВНОХД № 2338/2024 г., ЧНД № 702/2024 г. и др.). Със Заповед № РД 212/04.11.2025 г. председателят на съда е разпоредил изпълнение на предвидените задължения от съдебните служители.

19. Значителен брой от делата са архивирани в срок от предвидените в чл. 60, ал.1 ПАС съгласно информацията в архивните книги, но няма данни по тях за датата (напр. НОХД № 1070/2023 г., НОХД № 948/ 2024 г., ЧНД № 310/2023 г., ЧНД № 690/2023 г., ЧНД № 1362/2024 и др.). Има дела, образувани 2023 г. и 2024 г., за които няма данни да са архивирани (напр. НОХД № 336/2023 г., НОХД № 1070/2023 г., НОХД № 2312/2023 г., НОХД № 1295/2024 г., НОХД № 906/2024 г., ЧНД № 1496/2023 г., ЧНД № 1275/2024 г. и др.). Със Заповед № 211/ 03.11.2025 г. председателят е утвърдил Вътрешни правила за организацията на работата в служба „Архив“, като съгласно чл. 12, ал. 1 на корицата на всяко архивирано дело следва да се вписва и датата на архивиране. Има дела, образувани 2023 г. и 2024 г., които са свършени, но не са архивирани в срок от предвидените в чл.60, ал. 1 ПАС (напр. НОХД № 945/2023 г., НОХД № 144/2024 г., НОХД № 2335/2024 г. и др.)

20. Направените отводи по наказателните дела през проверявания период са 66 (2023 г. – 35; 2024 г. – 31).

Мотивите на съдебните актове, постановени на основание чл.29, ал.2 НПК, са основани на конкретни обективни и субективни критерии, въз основа на които е обоснован извод, че е налице конкретно обстоятелство по смисъла на чл.29, ал.2 НПК съдията/ съдебен заседател да се счита предубеден или заинтересован пряко или косвено от изхода на делото.

21. Срокът за насрочване на делата, образувани през 2023 г. и през 2024 г., за провеждане на разпоредително заседание, предвиден в чл. 247б, ал. 2, т. 1/ т. 2 НПК (изм. – ДВ, бр. 48 от 2023 г.), е спазен.

Едномесечният срок по чл. 252, ал. 2 НПК за насрочване на делата, образувани през 2023 г., за съдебно заседание след проведено разпоредително заседание не е спазен по голям брой дела. Насрочените НОХД в срок са 28, а по 25 (или 47 % от всички НОХД, насрочени за разглеждане при условията и по реда на гл. 20 НПК) съдебното заседание е проведено след предвидения срок. С продължителност: до 10 дни след едномесечния срок са 4; от 10 до 30 дни – 9; от и повече от 31 дни – 12 (НОХД № 1562/2023 г., НОХД № 1810/2023 г. и др.). Най-голямата продължителност е 76 дни (приблизително 2 месеца и половина) (НОХД № 801/2023 г.).

Едномесечният срок по чл.252, ал.2 НПК не е спазен по преобладаващ брой дела, образувани през 2024 г. Насрочени са 49 НОХД, като по 27 (или 55 %) съдебното заседание е проведено след предвидения срок. С продължителност: до 10 дни след едномесечния срок са 12; от 10 до 30 дни – 10; от и повече от 31 дни – 5 (НОХД № 1221/2024 г., НОХД № 1066/2024 г. и др.). Най-голямата продължителност е 99 дни (приблизително 3 месеца) (НОХД 773/2024 г.).

Не всички дела при отлагане се насрочват в срока, предвиден в чл. 271, ал. 10 НПК – в разумен срок, но не по-късно от три месеца. През 2023 г. след срока са насрочени 17 дела. Най-голямата продължителност е 46 дни. През 2024 г. – по 9 дела. Най-голямата продължителност е 35 дни.

От предоставената информация от съда, включително за ползваните отпуски от съдиите, не се установи наличие на обективни обстоятелства, които да обосноват основателни причини за нарушаване на сроковете, предвидени в чл.252, ал.2 НПК, за насрочване на делата.

22. Срокът за насрочване на делата, образувани за разглеждане при условията и по реда на гл. 24 НПК - чл.358, ал.1, т.4 НПК е спазен.

23. Не бяха констатирани нарушения при образуването, движението и реда за разглеждане на делата, по които е проведено съкратено съдебно следствие при условията и по реда на гл. 27 НПК – чл. 371, ал. 2 НПК. По някои дела в диспозитива на присъдата са вписани двете наказания - определеното съгласно разпоредбите на Общата част на НК и определеното при условията по чл. 58а НК, вместо само намаленото, което не съответства на постоянната съдебна

практика (ТР № 2/ 2015 г., ОСНК на ВКС) (напр. НОХД № 2392/2023 г., НОХД № 584/2024 г., НОХД № 1056/2024 г. и др.).

24. През 2023 г. са образувани 3 АНД, като 1 АНД е насрочено след едномесечния срок по чл. 376, ал.1 от НПК, с продължителност 4 дни. През 2024 г. са образувани 5 АНД, като 1 АНД е насрочено след едномесечния срок по чл. 376, ал.1 от НПК, с продължителност 5 дни.

25. По всички дела, за които е предвидено, се провежда разпоредително заседание. Не във всички случаи съдът се произнася с мотивирано определение по въпроса по чл.248, ал.1, т.6 НПК за взетата мярка за неотклонение (напр. НОХД № 179/2023 г., НОХД № 201/ 2023 г., НОХД № 987/2023 г., НОХД № 2064/2023 г., НОХД № 1068/2024 г., НОХД № 2476/2024 г., НОХД № 1221/2024 г. и др.). Със Заповед № РД 212/04.11.2025 г. председателят на съда е разпоредил съдиите-докладчици да излагат мотиви по всеки съдебен акт.

Установи се противоречива практика при решаване на въпроса кога съдът следва да конституира пострадалия от престъплението като страна – преди провеждане на разпоредителното заседание, за да изрази становище като участник съгласно чл.247г НПК по въпросите по чл.248, ал.1 НПК (напр. НОХД № 1141/2023 г., НОХД № 797/2023 г. и др.), или след провеждането му при разглеждане на делото незабавно или на основанията по чл.252, ал.2 НПК (НОХД № 189/2023 г., НОХД № 971/2023 г., НОХД № 779/2024 г., НОХД № 584/2024 г. и др.).

26. Не във всички случаи при неявяване на страна, свидетел, вещо лице или съдебен заседател, редовно призовани, съдът указва да представят доказателства за причините за неявяване (НОХД № 336/2023 г., НОХД № 1068/2024 г., НОХД № 1221/2024 г., ЧНД № 1598/2023 г. и др.).

27. Срокът за насрочване и разглеждане на делата, образувани по внесено споразумение за решаване на делото, предвиден в чл.382, ал.2 НПК, е спазен по всички дела. Според съдържанието на протоколите за съдебно заседание по някои дела не е записано, че съдът е разяснил на обвиняемия/подсъдимия въпросите по чл.382, ал.4 НПК (напр. НОХД № 179/2023 г., НОХД № 945/2023 г., НОХД № 1001/ 2024 г., НОХД № 703/2024 г., НОХД № 1959/ 2024 г., НОХД № 634/2024 г. и др.).

По преобладаващ брой дела, образувани по внесен обвинителен акт и разгледани при условията и по реда на гл. 29 НПК, проектът на представеното споразумение не се приобщава по делото (напр. НОХД № 926/2023 г., НОХД № 865/2023 г., НОХД № 1295/2024 г., НОХД № 2156/2024 г., НОХД № 2246/2024 г. и др.).

По голям брой дела не се постановява изрично определение със съдържание съгласно чл. 382, ал. 6 НПК (напр. НОХД № 201/2023 г., НОХД № 856/2023 г., НОХД № 940/2023 г., НОХД № 329/2024 г., НОХД № 634/2024 г. и др.).

28. Има дела, образувани на основание чл.381, ал.1 НПК, по които съдът е одобрил постигнатото между страните споразумение и се съхраняват в съда без приложено досъдебно производство – на прокурора е изпратен препис от определението (вместо делото) с досъдебното производство (напр. НОХД № 1869/2023 г., НОХД № 1446/2024 г., НОХД № 1582/2024 г. и др.), както и дела, образувани на основание чл. 384а НПК, които се съхраняват в съда без досъдебно производство, което е приложено по делото, образувано по обвинителния акт (напр. НОХД № 1523/2023 г., НОХД № 185/2024 г.)

29. По делата, по които съдът одобрява постигнатото между страните споразумение за решаване на делото, се произнася и по въпроса за мярката за неотклонение по чл.309 НПК (напр. НОХД № 643/2023 г., НОХД № 509/ 2024 г., НОХД № 1683/2024 г. и др.). Съгласно становището на Аналитичното звено към наказателната колегия на ВКС, прието от ОСНК на 04.04.2024 г., с постановяване на определението, с което се одобрява споразумението, взетата мярка за неотклонение отпада автоматично, по силата на закона, и не е необходимо съдът да се произнася по нея.

По незначителен брой дела съдът се е произнесъл с определение по чл. 309, ал. 4 за МНО, вписано в съдържанието на протокола за проведено с.з., вместо след приключването му с предвиденото съдържание (напр. НОХД № 643/2023 г., НОХД № 1567/2023 г., НОХД № 1683/2024 г. и др.), което противоречи на практиката на съда по другите дела.

По някои дела съдът се произнася с определение по чл.309 НПК за мярката за неотклонение без мотиви и без посочване на конкретно правно основание (напр. НОХД № 987/2023 г., НОХД № 2172/2023 г. и др.). Със Заповед № РД 212/04.11.2025 г. председателят на съда е разпоредил съдиите-докладчици да излагат мотиви по всеки постановен съдебен акт.

30. Не бяха констатирани нарушения по образуването, разглеждането и постановяването на съдебните актове по делата, образувани по реда на глава 34, раздел I от НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки. Реабилитация”.

31. По 101 НОХД, по които през 2023 г. са постановени присъди, мотивите са изготвени в срок до 15 дни – по 20 НОХД, до 60 дни – по

55 и в срок по-дълъг от 60 дни - по 26. По 10 дела мотивите са изготвени до 36 дни след изтичане на 60-дневния срок. По 8 (НОХД № 1851/2022 г., НОХД № 1954/2022 г. и др.) – продължителността е от 36 до 126 дни след 60-дневния срок и по 4 (НОХД № 569/2022 г. – съдия-докладчик Иван Минчев, НОХД № 1992/2022 г. – съдия-докладчик Иван Минчев, НОХД № 2591/2020 г. – съдия-докладчик Мария Шишкова и НОХД № 452/2023 г. – съдия-докладчик Спасимир Здравчев) – от 126 до 676 дни след изтичане на 60-дневния срок. По НОХД № 2620/2021 г. (съдия-докладчик Иван Минчев) и НОХД № 2442/2020 г. (съдия-докладчик Мария Шишкова) мотивите не са изготвени.

По 91 НОХД, по които през 2024 г. са постановени присъди, мотивите са изготвени в срок до 15 дни – по 18 дела, до 60 дни – по 66 и в срок по-дълъг от 60 дни - по 7. По 6 дела мотивите са изготвени до 23 дни след изтичане на 60-дневния срок. По НОХД № 105/2023 г. (съдия-докладчик Спасимир Здравчев) мотивите са изготвени 228 дни след 60-дневния срок.

От предоставените от съда справки се установява, че броят на делата, по които срокът за изготвяне на мотивите, предвиден в чл. 308, ал. 2 НПК, включително и на разумния съгласно принципа на чл.22, ал.1 НПК, не е спазен, намалява от около 25 % през 2023 г. до около 7 % през 2024 г.

През 2023 г. са изготвени решенията по 157 ВНОХД/ВНЧХД. В срок до 30 дни – 91, до 60 дни – 52. По 14 дела решенията са изготвени след 60-дневния срок. По 8 дела мотивите са изготвени до 34 дни след изтичане на 60-дневния срок. По 6 (ВНОХД № 1638/2023 г, ВНЧХД № 1379/2022 г. и др.) – продължителността е от 34 до 210 дни.

През 2024 г. са изготвени решенията по 142 ВНОХД/ВНЧХД. В срок до 30 дни – 86, до 60 дни – 53. По 3 дела решенията са изготвени след 60-дневния срок. По 2 дела мотивите са изготвени 1 ден след срока, по ВНОХД № 1162/2024 г. 6 дни след срока.

През 2023 г. са изготвени решенията по 21 АНД/ВАНД. В срок до 30 дни – по 16 АНД, до 60 дни – по 4 АНД и в срок по-дълъг от 60 дни - по 1 ВАНД (№ 2294/2022 г. – 14 дни след срока).

През 2024 г. са изготвени решенията по 15 АНД/ВАНД. В срок до 30 дни – по 13 АНД, до 60 дни – по 2 АНД.

През 2023 г. седемдневният срок по чл.359, ал.1 НПК за изготвяне на мотивите не е спазен по НОХД № 1390/2023 г., продължителността е 7 дни след срока. През 2024 г. срокът не е спазен по НОХД № 2255/2024 г. - продължителността е от 7 дни след срока.

През 2023 г. на основание чл.213, ал.4 НПК/ чл.213б, ал.1 (отм.) НПК са образувани 12 ЧНД. По ЧНД № 1729/2023 г. едномесечният срок по чл. 213, ал. 5 НПК не е спазен, продължителността е 61 дни. През 2024 г. на основание чл.213, ал.4 НПК/ чл.213б, ал.1 (отм.) НПК са образувани 5 ЧНД. По 2 ЧНД (ЧНД № 1553/2024 г. и ЧНД № 2311/2023 г.) едномесечният срок не е спазен съответно с 4 и с 91 дни.

Едномесечният срок по чл.243, ал.5 НПК не е спазен по 3 ЧНД (ЧНД 441/2023 г., ЧНД № 690/2023 г. и ЧНД № 299/2023 г.), продължителността е съответно 4, 22 и 61 дни. През 2024 г. срокът не е спазен по ЧНД № 254/2024 г., с продължителност 15 дни.

През 2023 г. и 2024 г. на основание чл.244, ал.5 НПК са образувани общо 4 ЧНД, по които е спазен седемдневният срок.

От данните в предоставените справки се установи, че през 2024 г. в сравнение с 2023 г. е намален броят на делата, по които сроковете за изготвяне на мотиви/съдебни актове не са спазени.

32. Не бяха констатирани нарушения по образуването, разглеждането и постановяването на съдебните актове по делата, образувани на основание на чл. 64 НПК и чл.65 НПК. По всички съдът разяснява реда и срока за обжалване на определението и насрочва делото пред въззивния съд.

33. По делата, образувани на основание чл.161, ал.2 и чл.164, ал.3 НПК, се отбелязва часа на постъпване на искането и се прилага препис от протокола за извършеното действие по разследването. Противоречива е практиката по отношение на вида на съдебния акт, с който съдът се произнася - по някои дела съдът постановява разпореждане (съдебен акт по процедурни въпроси) (напр. НОХД № 2070/2024 г., ЧНД № 325/2023 г., ЧНД № 456/2023 г. и др.), вместо определение (съдебен акт по процесуални въпроси) (напр. ЧНД № 2711/2024 г., ЧНД № 1160/2024 г.), както и по съдържанието - по някои дела се одобряват извършените действия по разследването (напр. ЧНД № 1221/2023 г., ЧНД № 1986/2024 г. и др.), по други протокола (напр. ЧНД № 456/2023 г., ЧНД № 207/2024 г., ЧНД № 258/2024 г. и др.). С решение на общото събрание на съдиите, проведено на 04.12.2024 г., е прието съдебният акт да бъде определение.

34. По някои дела, образувани на основание чл. 222 и чл. 223 НПК, няма данни за изпращане/връчване на препис от протокола за проведено с.з. (Напр. ЧНД № 1137/2023 г., ЧНД № 241/2023 г., ЧНД № 1193/2024 г. и др.) Със Заповед № РД 212/04.11.2025 г. председателят на съда е разпоредил по делото да се отразява връчването на препис. По незначителен брой дела са приложени преписи от протокола за

проведеното с.з., вместо оригинала. С разпореждане от 12.09.2025 г. на заместник-председателя и ръководител на НО – съдебните актове по чл.161-164 и чл.222-чл.223 НПК следва да се прилагат по делата в оригинал.

35. При решаване на въпроса за наказанието по някои дела съдът е обсъдил индивидуализиращите обстоятелства общо за двамата подсъдими/двете престъпления, вместо поотделно съгласно чл.301, ал.2, вр. ал.1 НПК (напр. НОХД № 2335/2024 г., АНД № 1178/2024 г. и др.).

36. По някои дела диспозитивът на присъдата/решението не съответства по съдържание на предвиденото в чл. 305, ал. 4 НПК – вписани са фактически обстоятелства, които са част само от мотивите (напр. НОХД № 1145/2023 г., НОХД № 1141/2023 г., НОХД № 1043/2023 г., НОХД № 543/2024 г., НОХД № 1683/2024 г. и др.).

37. По някои дела съдебните актове съгласно чл.32 НПК – определения и разпореждания, не отговарят на предвиденото в чл.34 НПК и на Решение № 7 от 30.06.2020 г. на КС по к. д. № 11/ 2019 г. да съдържат мотиви (напр. НОХД № 1878/2023 г., НОХД № 336/2023 г., НОХД № 2324/ 2024 г., ЧНД № 769/2024 г. и др.). Не по всички дела съдът постановява мотивирани определения за наличие на основания делото да се разгледа при условията и по реда на чл.252, ал.1/ ал.2 НПК (напр. НОХД № 179/2023 г., НОХД № 1492/2023 г., НОХД № 598/2023 г., НОХД № 2335/2024 г. и др.). Със Заповед № РД 212/04.11.2025 г. председателят на съда е разпоредил съдиите-докладчици да излагат мотиви по всеки един съдебен акт.

38. Съгласно предоставените статистически данни от ОС-Пловдив през 2023 г. наказателните дела, върнати от инстанционен контрол, са 179, от които по 127 (или 70 %) съдебните актове са потвърдени, по 39 (22,8%) - отменени и по 13 (7,2%) изменени. През 2024 г. върнатите от инстанционен контрол са 218, от които по 152 (70 %) съдебните актове са потвърдени, по 36 (16,5%) – отменени и по 30 (13,5 %) - изменени.

ИВСС въз основа на констатациите и на основание чл. 58, ал. 2 ЗСВ дава следните

ПРЕПОРЪКИ:

1. Председателят на съда да свика общо събрание на съдиите, на което да ги запознае с акта за резултатите от извършената проверка, да се обсъди и да се приемат конкретни мерки във връзка с констатациите за допуснати нарушения на процесуалните правила и на ПАС.

2. В изпълнение на правомощията си по чл. 80, ал. 1, т. 9, предл. второ от ЗСВ да организира работата на отделните служби председателят да възложи на съдебния администратор с оглед правомощията му по чл.5, ал.1 ПАС:

- да запознае съдебните служители с акта за резултатите от извършената проверка;

- да изготви анализ на установената в съда практика по приложението на Правилника за администрацията в съдилищата, с който да бъдат запознати съдебните служители;

- да създаде организация по подходящ начин и при определена периодичност за извършване на проверка и контрол на дейността при изпълнение на конкретните функции на съдебните служители съгласно длъжностната им характеристика;

- да предвиди подходящи форми на обучение за повишаване на квалификацията на служителите – в съда или чрез включването им в организирани от други институции, и конкретни за новопостъпилите.

3. Делата, които се разглеждат по време на дежурство през работните дни, да се разпределят между всички съдии, определени за дежурни за съответната дата съгласно утвърдения график, в съответствие с принципа на случайния подбор съгласно чл. 9 ЗСВ. На принципа по чл. 9 ЗСВ да се разпределят и съдиите – членовете на съставите по делата, които се разглеждат от състав на основание чл. 28, ал. 1, т. 3 НПК. На общо събрание да се обсъди промяна в Правилата.

4. Да се определи срок за архивиране на делата, за които са налице основанията по чл. 60, ал. 1 ПАС.

5. Членовете на съставите по делата, образувани за разглеждане от състав съгласно чл.28, ал. 1, т. 3 НПК да се определят при спазване на принципа по чл. 9 ЗСВ между съдиите от наказателното отделение, а при необходимост и между съдиите от другите отделения на съда.

6. Проектите на представените споразумения да се приобщават по делата, които се образуват по внесен обвинителен акт и след провеждане на разпоредителното заседание се разглеждат при условията и по реда на гл. 29 НПК.

7. По делата, които се разглеждат по реда на гл. 29 НПК, да се вписва в протокола за съдебното заседание изрично определение със съдържанието на окончателното споразумение съгласно чл. 382, ал. 6 НПК.

8. Делата (а не само препис от протоколите), образувани на основание чл. 381, ал. 1 НПК само по отношение на някой от обвиняемите по досъдебното производство да се изпращат на

прокурора за продължаване на разследването по отношение на друг/други обвиняеми.

9. При преценка за необходимост да организира срещи за обсъждане на конкретни въпроси по приложението на материалния и процесуалния закон, както и по въпроси, по които ВКС се е произнесъл с решения по тълкувателни дела.

10. По всички дела при неявяване на страна, свидетел, вещо лице, което е причина за отлагане на делото, съдът да указва да представят доказателства за причините за неявяване и при наличие на предвидените основания да прилага чл.271, ал.11 НПК (чл.120, чл.149 НПК).

11. В диспозитивите на присъдите по делата, които се разглеждат при условията и по реда на гл. 27 – чл.371, т.2 НПК, да се обявява само намаленото наказание, определено при условията по чл.58а, ал.1 НК (ТР № 2/ 2015 г., ОСНК на ВКС).

12. Диспозитивите на присъдите/решенията да бъдат съобразени с изискванията по чл.305, ал.4 НПК, като в съдържанието им не се включват фактически обстоятелства, които са част само от мотивите.

13. Председателят на съда или оправомощено от него лице да възложи изготвянето на анализ във връзка с констатациите за противоречива съдебна практика по приложението на процесуални правила на съдиите от състава на съда, който да се обсъди на общо събрание и да се приемат мерки за уеднаквяване. При преценка за необходимост да се организират срещи и обсъждане по конкретни въпроси със съдии от Апелативен съд-Пловдив/Върховния касационен съд.

14. Председателят или оправомощено от него лице да извършва ежемесечна проверка и да упражнява контрол за спазване на предвидените срокове за насрочване на делата, за изготвяне на мотивите на присъдите и на съдебните актове и за изготвяне на протоколите за съдебните заседания. При констатации за нарушения да предлага конкретни мерки, включително да упражни правомощията, предвидени в чл.327, ал.1 ЗСВ, чл.311, ал.1 ЗСВ/чл.312, т.1 ЗСВ.

15. Периодично да се изготвя анализ за причините за отмяна/изменение на съдебните актове от Апелативен съд-Пловдив/ВКС, включително и по реда на гл. 33 НПК, който да се обсъжда от съдиите в наказателното отделение.

16. Председателят да определи срок, в който съдия Иван Минчев и съдия Мария Шишкова да изготвят мотивите на присъдите, постановена по НОХД № 2620/2021 г. и по НОХД № 2442/2020 г. При

неизпълнение и преценка за необходимост да упражни правомощията, предвидени в чл.327, ал.1 ЗСВ, чл.311, ал.1 ЗСВ или чл.312, т.1 ЗСВ.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт актът да се изпрати на председателя на ОС-Пловдив, който да го предостави на съдиите от наказателното отделение.

Възражения могат да се направят в 7-дневен срок от връчването пред главния инспектор на ИВСС.

След изтичане на срока за възражения актът да се изпрати на електронен носител на председателя на Апелативен съд-Пловдив и на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Председателят на Окръжен съд-Пловдив в срок от 1 месец след влизане в сила на акта за резултатите да уведоми главния инспектор на ИВСС за изпълнение на препоръките.

Заличено на
осн. 33ЛД

