



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изм.№ ПП-25-44
Дата: 08.07.2026г.

Р Е Ш Е Н И Е

ТЕОДОРА ТОЧКОВА – Главен инспектор на Инспектората към ВСС, като разгледа постъпило писмо с характер на възражение с вх.№5535/05.05.2026 г., рег.№ КПП-25-44/05.05.2026 г. по описа на ИВСС, подадено от Розалия Шейтанова, и.ф.административен ръководител – председател на ОС-Пловдив, срещу Акт за резултати от комплексна планова проверка по наказателни дела в ОС-Пловдив с изх.№ПП-25-44/27.03.2026 г., извършена на основание Заповед № ПП-25-44/14.10.2025 г., изменена със Заповед № ПП-25-44/05.01.2026 г. на Главния инспектор на ИВСС, в частта му относно констатациите и изводите, касаещи дейността на наказателното отделение на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

С постъпилото писмо с вх.№5535/05.05.2026 г., рег.№КПП-25-44/05.05.2026 г. по описа на ИВСС, от Розалия Шейтанова, и.ф. административния ръководител – председател на ОС-Пловдив, в първата му част се уведомява ИВСС за предприетите действия по уведомяване на проверените съдии с Акта за резултатите от комплексната планова проверка по наказателни дела в ОС-Пловдив с изх. № ПП-25-44/27.03.2026 г., извършена на основание Заповед № ПП-25-44/14.10.2025 г., изменена със Заповед № ПП-25-44/05.01.2026 г. на Главния инспектор на ИВСС. В писмото е предоставено и разяснение относно изпълнението на две от дадените препоръки.

В останалата си част писмото има характер на възражение срещу част от констатациите, съдържащи се в Акта за резултатите от извършената комплексна планова проверка по наказателни дела в ОС-Пловдив. Посочено е, че двама съдии от наказателното отделение на съда- съдия Весела Евстатијева и съдия Веселина Семкова са изготвили възражения срещу Акта, касаещи констатации относно дела, разгледани от тях. Изтъква се, че възраженията на посочените съдии засягат и констатации, направени по отношение на всички съдии, чиято дейност е била предмет на проверката.

Направено е искане при разглеждане на тези възражения да бъдат взети предвид изложените в настоящото възражение обстоятелства.

На първо място се посочва, че в Акта е отразено неспазване на срока по чл. 416, ал. 6 НПК / чл. 98, ал. 1 ПАС по определен брой дела, подробно описани за двете проверявани години. Изтъква се, че от самото описание на делата е видно, че действията по изпълнение на съдебния акт са предприети в деня или най-късно на следващия ден след връщането на делото от горната инстанция. Твърди се, че макар датата на влизане в сила на съответния съдебен акт да е по-ранна, делото се връща в съда на в по-късен момент, поради което е обективно невъзможно да се започне изпълнение на влезлия в сила съдебен акт, веднага след влизането му в сила или в срока по чл. 416, ал. 6 НПК.

Обобщено се посочва, че утвърдената практика в съда е, действията по изпълнение на влезли в сила съдебни актове да се предприемат в деня на влизането им в сила, когато не са обжалвани, или в деня на връщането им от горната инстанция, когато са били предмет на въззивно или касационно производство. Подчертава се, че разпоредбите на чл. 354, ал. 6 и ал. 7 НПК (касационно производство) и чл. 340, ал. 4 и ал. 5 НПК (въззивно производство) гарантират своевременно предприемане на действия по изпълнение на влезли в сила съдебни актове спрямо осъдени лица с наложени ефективни наказания „лишаване от свобода“.

На следващо място се оспорва констатацията за образуване на дела в нарушение на чл. 384а НПК, което според Акта влияе върху достоверността на статистическите данни, макар в заключителната част да е отбелязано, че броят им не оказва съществено влияние върху статистиката за натовареността на съда за проверявания период. Твърди се, че в ОС-Пловдив винаги стриктно се е спазвала процедурата по чл. 384а НПК. Посочва се, че при внедряването на ЕИСС е възникнал първият случай, в който е следвало да се приложи редът по чл. 384а НПК – докладване на вече образувано НОХД на друг съдия-докладчик за произнасяне по споразумение с един от подсъдимите. Констатирано е, че системата не допуска постановяване на два акта по същество по едно и също дело, като актът по споразумението би се явил финализиращ и би „затворил“ делото. В резултат основният съдия-докладчик не би могъл да продължи работата си по отношение на останалите подсъдими и да постанови финализиращ акт – присъда. Поради това възразилият съдия е взел решение за образуване на ново НОХД за произнасяне по споразумението.

Твърди се, че след последващи промени в ЕИСС вече е възможно фактическо спазване на разпоредбата на чл. 384а НПК и от момента, в който това е станало технически възможно, редът за произнасяне по споразумения с част от подсъдимите отново се спазва стриктно. Уточнява се, че подобни случаи в ОС-Пловдив са единични на годишна база, а констатираното неспазване на чл. 384а НПК се дължи изцяло на посочените по-горе обективни причини.

Искането е Главният инспектор на ИВСС да вземе отношение по възражението.

След запознаване с постъпилото възражение и с Акта за резултатите от извършената комплексна планова проверка по наказателни дела в ОС-Пловдив и приложените към него материали, Главният инспектор на Инспектората към ВСС приема за установено следното:

Съгласно чл. 58, ал. 3, изр. второ ЗСВ възражения срещу Акта за резултатите от извършената проверката се подават в 7-дневен преклузивен срок, считано от датата на запознаване с Акта. В настоящия случай връчването на Акт за резултати от комплексна планова проверка по наказателни дела в ОС-Пловдив с изх.№ПП-25-44/27.03.2026 г., извършена на основание Заповед №ПП-25-44/14.10.2025 г., изменена със Заповед №ПП-25-44/05.01.2026 г. на Главния инспектор на ИВСС, на и.ф. административния ръководител – председател на ОС-Пловдив е удостоверено с известие за доставяне (обратна разписка), в която е посочена датата на получаването, а именно - 01.04.2026 г. От представения с писмо изх.№6833/28.04.2026 г. по описа на ОС-Пловдив, вх.№5535/05.05.2026 г., рег.№КПП-25-44/05.05.2026 г. списък на съдиите от ОС-Пловдив, удостоверяващ датата на запознаването им с Акта, е видно, че съдия Шейтанова е запозната с него на 14.04.2026 г. Същата е подала възражение с изх.№6833/28.04.2026 г. по описа на ОС-Пловдив, изпратено по пощата на 29.04.2026 г., съгласно пощенското клеймо, заведено в деловодството на ИВСС с вх.№5535/05.05.2026 г., рег.№КПП-25-44/05.05.2026 г.

При тези данни, считано от най-късната дата на запознаване с Акта, не е спазен преклузивният седемдневен срок по чл. 58, ал. 3, изр. второ ЗСВ, който е изтекъл на 21.04.2026 г. – вторник, присъствен ден. Следователно възражението е просрочено и поради това е недопустимо, тъй като е подадено след изтичане на преклузивния срок по чл. 58, ал. 3 ЗСВ. В този смисъл, същото следва да бъде оставено без разглеждане.

Мотивиран така и на основание чл. 58, ал. 3, изр. второ от Закона за съдебната власт главният инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ възражение с вх.№5535/05.05.2026 г., рег.№ КПП-25-44/05.05.2026 г. по описа на ИВСС, подадено от съдия Розалия Шейтонова, и.ф.административен ръководител – председател на ОС-Пловдив, срещу Акт за резултати от комплексна планова проверка по наказателни дела в ОС-Пловдив с изх.№ПП-25-44/27.03.2026 г., извършена на основание Заповед №ПП-25-44/14.10.2025 г., изменена със Заповед №ПП-25-44/05.01.2026 г. на Главния инспектор на ИВСС, като недопустимо.

Решението е окончателно.

Решението да се изпрати на Розалия Шейтонова, и.ф. административен ръководител - председател на ОС-Пловдив за сведение и за прилагане към Акт за резултати от комплексна планова проверка по наказателни дела в ОС-Пловдив с изх.№ПП-25-44/27.03.2026 г., извършена на основание Заповед № ПП-25-44/14.10.2025 г., изменена със Заповед № ПП-

25-44/05.01.2026 г. на Главния инспектор на ИВСС, като неразделна част от него, заедно с копие от възражението - на хартиен носител, с известие за доставяне.

Да се приложи като неразделна част към Акт за резултати от комплексна планова проверка по наказателни дела в ОС-Пловдив с изх.№ПП-25-44/27.03.2026 г., извършена на основание Заповед № ПП-25-44/14.10.2025 г., изменена със Заповед № ПП-25-44/05.01.2026 г. на Главния инспектор на ИВСС– на хартиен носител, с известие за доставяне.

Да се изпрати на председателя на Апелативен съд-Пловдив за сведение заедно с Акт за резултати от комплексна планова проверка по наказателни дела в ОС-Пловдив с изх.№ПП-25-44/27.03.2026 г., извършена на основание Заповед № ПП-25-44/14.10.2025 г., изменена със Заповед № ПП-25-44/05.01.2026 г. на Главния инспектор на ИВСС, като неразделна част от него, заедно с копие от възражението - на електронен носител, с известие за доставяне.

Да се изпрати на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, за сведение заедно с Акт за резултати от комплексна планова проверка по наказателни дела в ОС-Пловдив с изх.№ПП-25-44/27.03.2026 г., извършена на основание Заповед № ПП-25-44/14.10.2025 г., изменена със Заповед № ПП-25-44/05.01.2026 г. на Главния инспектор на ИВСС, като неразделна част от него, заедно с копие от възражението - на електронен носител, с известие за доставяне.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

Заличено на
осн. 33ЛД

ТЕОДОРА ТОДОРОВА

