РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон" № 17, тел.факс 989 48 66

Изх.№. А-01-355
Дата: 06.11.2013 г.

ДО
ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА
СЪДИИТЕ ОТ НАКАЗАТЕЛНА
КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ
КАСАЦИОНЕН СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш изх. № ТД-6/11.10.2013 г.

С Т А Н О В И Щ Е
ОТ АНА КАРАИВАНОВА, ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТНОСНО искането на Главния прокурор на Република България за приемане на тълкувателно решение по приложението на чл. 43а НК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

След проучване и преценка на поставените въпроси Инспектората към ВСС предлага на вниманието Ви следното становище:

След като в чл. 43а, т. 2 НК законодателят е предвидил възможност при наличието на определени предпоставки (посочени в самата разпоредба) замяна на пробацията с наказание лишаване от свобода в съотношение 2:1, като в този случай срокът на наказанието лишаване от свобода може да бъде и под предвидения минимум от 3 месеца по чл. 39, ал. 1 НК се налага единствено възможния правилен извод, че замененото вече наказание лишаване от свобода по правни последици е приравнено напълно на първоначално наложеното наказание лишаване от свобода.

Понеже с нормата на чл. 43а, т. 2 НК се засягат основни права на гражданите, каквото е правото на свобода и по естеството си тази норма е рестриктивна, ако законодателят е имал намерение замененото наказание лишаване от свобода по своите последици да се различава от първоначално наложеното наказание лишаване от свобода, то неминуемо тези различия биха били отбелязани изрично по съображение, че ограничаването в

правото на свобода по съдържание и интензитет може да се осъществи само въз основа на закона, при ясно очертани параметри.
В нормата на чл. 43а, т. 2 НК законодателят не е извел никакви различия в последиците и правното действие между замененото и наложеното наказание лишаване от свобода, освен минималния му размер, който може да бъде и под 3 мес.

По всички останали последици като изтърпяване на наказанието, последващо третиране на осъденото лице при повторност, рецидив и други форми на усложнена престъпна дейност, както и при други възможни последици на замененото наказание лишаване от свобода по чл. 43а, т.2 НК, следва да се приеме, че те са напълно идентични с едно първоначално наложено наказание лишаване от свобода.

С оглед на това принципно становище отговорите на поставените въпроси в искането са следните:

По въпрос 1 – отговорът е положителен

По въпрос 2 – отговорът е положителен

По въпрос 3 – отговорът е също положителен

По въпрос 4 – от значение е моментът на влизане в сила на присъдата с наказанието пробация, защото първична и основна характеристика на престъплението е деянието, а не неговата санкция, която по различни причини може да бъде трансформирана, редуцирана, а даже и напълно отменена. Същевременно и тук важи основния принцип, че замененото наказание лишаване от свобода има последиците и значението на първоначално наложеното наказание лишаване от свобода , т.е. законодателят е приравнил напълно последиците на наказанието лишаване от свобода, независимо дали е заменено или първоначално наложено.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

АНА КАРАИВАНОВА

БР

Изпълняващ длъжността „Главен инспектор“
на Инспектората към ВСС,
име..... подпис:.....