



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” №17, тел./факс 02 905 75 03

УТВЪРЖДАВАМ:

ВР. И. Д. ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
ТОНЯ ТОДОРОВА

Упълномощена със Заповед №
З-94/28.11.2018 г. на главния инспектор

Дата: 13.12.2018г.

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия за разглеждане и оценка на подадените оферти в
обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет „Доставка
чрез покупка на един брой нов, неупотребяван лек автомобил за нуждите на
Инспектората към Висшия съдебен съвет”

На 10.12.2018 г., в 10:00 часа, в Заседателната зала на ИВСС на 4-ти етаж в
сградата на ул. „Георг Вашингтон” №17, се проведе заседание на комисия, назначена
със Заповед №З-103/10.12.2018 г. на вр. и. д. главен секретар на ИВСС, упълномощен
за Възложител със Заповед №З-94/28.11.2018 г. на главния инспектор. Комисията е в
следния състав:

Председател:

Нг. Зоран А. Ст. 331Д директор на дирекция „Административна дейност” на
Инспектората към Висшия съдебен съвет

Членове:

1. Мг. Зоран Ст. 331Д – главен експерт – обществени поръчки в дирекция
„Правно обслужване, връзки с обществеността и човешки ресурси” в ИВСС и
2. А. Зоран Ст. 331Д технически помощник на екип и шофьор в дирекция
„Административна дейност” в ИВСС.

Председателят на комисията получи протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника
за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), ведно с постъпилите 4 бр.
оферти и копия от входящия регистър.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед З-
103/10.12.2018 г. на вр.и.д. главния секретар на ИВСС.

Всички членове на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от Закона
за обществените поръчки. Комисията установи, че всички оферти са представени в
запечатани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост и са оформени в
съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

До 10:15 часа не се явиха участниците или техни упълномощени представители и на основание чл. 97, ал. 3 ППЗОП председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване:

1. „Авангард Мото 5” ЕООД с вх.№32619/06.12.2018 г., 13:50 часа, с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката **64 000,00 (шестдесет и четири хиляди) лева без ДДС или 76 800,00 (седемдесет и шест хиляди и осемстотин) лева с включен ДДС.**

2. „Автохит 2000” ООД с вх.№32662/07.12.2018 г., 13:15 часа, с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката **69 900,00 (шестдесет и девет хиляди и деветстотин) лева без ДДС или 83 880,00 (осемдесет и три хиляди осемстотин и осемдесет) лева с включен ДДС.**

3. „Еуратек Ауто” ООД с вх.№32665/07.12.2018 г., 15:05 часа, с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката **62 295,00 (шестдесет и две хиляди двеста деветдесет и пет) лева без ДДС 74 754,00 (седемдесет и четири хиляди седемстотин петдесет и четири) лева с включен ДДС.**

4. „Порше БГ” ЕООД с вх.№32669/07.12.2018 г., 16:30 часа, с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката **68 850,00 (шестдесет и осем хиляди осемстотин и петдесет) лева без ДДС или 82 620,00 (осемдесет и две хиляди шестстотин и двадесет) лева с включен ДДС.**

С прочитането на ценовите предложения на участниците приключи откритото заседание на комисията.

След края на заседанието на председателя на комисията е предадена още една оферта от „Салекс Консулт Импекс” ЕООД, постъпила в 12:05 часа чрез куриерска фирма, регистрирана с вх.№32712/10.12.2018г. (А-01-852/10.12.2018 г.). Офертата е постъпила след крайния срок за получаване на оферти – 17:00 часа на 07.12.2018 г., поради което комисията я оставя без разглеждане.

На закрито заседание комисията продължи своята работа в пълен и редовен състав, като провери по същество съответствието на представените документи относно тяхната валидност, съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия на възложителя, както и съответствието на предложените от участниците цени без ДДС и с включен ДДС.

1. „Авангард Мото 5” ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил всички данни и изискуеми от Възложителя документи.

Ценовото предложение съответства с приложения от възложителя образец, предложената цена без ДДС съответства на посочената цена с включен ДДС. Ценовото предложение на участника не надвишава обявената прогнозна стойност.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 1 (един) календарен ден, считано от датата на подписване на договор между страните.

Предложеният срок на гаранционно обслужване е 7 (седем) години или 160 000 (сто и шестдесет хиляди) километра, което от двете събития настъпи по-напред.

Предложени са 7 бр. допълнителни опции.

В т.6 от Техническото предложение участникът е заявил, че гаранционното обслужване по смисъла на чл. 6, ал. 2 от проекта на договор включва следните дейности и срокове:

- дефекти – ремонти предизвикани от дефекти по конструкцията и материалите при производството
- гаранционен период – определена е началната дата на гаранцията – от датата на реалното предаване на автомобила
- основен гаранционен период – 84 месеца или 160 000 км
- период на антикорозионна гаранция и перфорация от ръжда – 12 години
- период на лаковото покритие – 3 години
- гаранция на резервни части – сменените части и възли са с гаранция до изтичане на основния гаранционен период
- условия изключващи гаранцията.

Към офертата е приложена брошура на автомобил Фолксваген Пасат.

Така представеното Техническо предложение **не съответства** на изискванията на Възложителя за съдържанието на т. 6 от него, който препраща към текста на чл. 6, ал. 2 от проекта на договор, а именно:

*„(2) Гаранционното обслужване на доставения автомобил се извършва в сервизни центрове/сервизни бази, с които разполага **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** в София и страната, в които се отстраняват възникнали повреди, извършват се периодични прегледи за техническа изправност на автомобила, смяна на масла и консумативи, включително и резервни части, след изминаването на определен пробег, така както са посочени в Техническото предложение на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**.”*

В т.6 от Техническото предложение участникът е следвало да посочи конкретните дейности по чл. 6, ал. 2 от проекта на договора и съответно – срокът за тяхното извършване в хиляди километри (изминаване на определен пробег), което не е направено. По същество, участникът е посочил в т. 6 на техническото си предложение гаранционните условия на Фолксваген Пасат, а не обхвата и сроковете за гаранционно обслужване на предлагания автомобил, в рамките на общия гаранционен срок.

Предвид изложеното, комисията

РЕШИ:

Представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, предлага на Възложителя участникът „Авангард Мото 5” ЕООД да бъде отстранен.

2. „Автохит 2000” ООД

Комисията установи, че участникът е представил всички данни и изискуеми от Възложителя документи.

Ценовото предложение на участника съответства с приложения от възложителя образец, предложената цена без ДДС съответства на посочената цена с включен ДДС. Ценовото предложение на участника не надвишава обявената прогнозна стойност.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на договор между страните.

Предложеният срок на гаранционно обслужване е 5 (пет) години или 120 000 (сто и двадесет хиляди) километра, което от двете събития настъпи по-напред.

Предложени са 7 бр. допълнителни опции.

В т.6 от Техническото предложение участникът е заявил, че гаранционното обслужване по смисъла на чл. 6, ал. 2 от проекта на договор включва следните дейности и срокове:

- 30 000 км или 2 години – смяна масло, маслен филтър и инспекция
- 60 000 км или 2 години – смяна масло, маслен филтър, горивен филтър, поленов филтър, въздушен филтър и инспекция
- 90 000 км или 2 години – смяна масло, маслен филтър и инспекция
- 120 000 км или 2 години – смяна масло, маслен филтър, горивен филтър, поленов филтър, въздушен филтър и инспекция
- на 3 години смяна на спирачна течност.

Към офертата е приложен каталог на автомобил Ауди А6.

Въз основа на изложеното по-горе комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и офертата се допуска до оценка и класиране.

3. „Еуратек Ауто” ООД

Комисията установи, че участникът е представил всички данни и изискуеми от Възложителя документи.

Ценовото предложение на участника съответства с приложения от възложителя образец, предложената цена без ДДС съответства на посочената цена с включен ДДС. Ценовото предложение на участника не надвишава обявената прогнозна стойност.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 0 (нула) календарни дни, считано от датата на подписване на договор между страните.

Предложеният срок на гаранционно обслужване е 5 (пет) години или 150 000 (сто и петдесет хиляди) километра, което от двете събития настъпи по-напред.

Предложени са 6 бр. допълнителни опции – без „коленни въздушни възглавници за предно стоящия пътник”.

В т.6 от Техническото предложение участникът е заявил, че гаранционното обслужване по смисъла на чл. 6, ал. 2 от проекта на договор включва следните дейности и срокове:

- сервизна инспекция – 30 000км/2г./1г.
- допълнителни операции към инспекцията – 60 000км/3г./2г.
- смяна филтър прахов – 30 000 км
- смяна филтър въздушен – 30 000 км
- смяна свещи запалителни – 60 000 км
- смяна спирачна течност – 3г./2г.

- смяна масло Haldex 4x4 – 3г.
- смяна масло 7DSG – 120 000 км

Към офертата е приложен каталог на автомобил Шкода Сюзърб.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката не съответства на правилата за определяне на срокове, уредени в чл. 60, ал. 5 от ГПК, която е приложимата нормативна уредба, поради липсата на уреждане на материята в ЗОП или АПК. Съгласно посочената разпоредба „срокът, който се брои на дни, се изчислява от деня, следващ този, от който започва да тече срокът, и изтича в края на последния ден.” От друга страна „ден” означава единица за измерване на време, равна на периода от време, за който дадена част от земното кълбо е огрята от слънцето.

В тази връзка, посочването на „0 дни” като срок за изпълнение на поръчката не позволява измерване на времето, като период със свой начален и краен момент, който по правилата на чл. 62, ал. 1 от ГПК може да продължава до края на 24-ия час или до края на приключване на работното време, ако се касае за действие, което следва да бъде извършено с участието на административен орган.

Освен това, ако се приеме посоченият от участника срок за изпълнение „0 календарни дни”, за което на участника би следвало да се определят 100 т. по този показател от методиката за оценка, то при изчисляването на точките на останалите участници биха се получили резултати от оценяването, несъответстващи на действителното съотношение между предложените срокове, тъй като резултатът от умножението на което и да е реално число по „0” (нула) е равен на нула – т.е. на всеки от останалите участници следва да се присъдят максимален брой точки, независимо от това какъв срок за изпълнение са посочили – 1, 5 или 90 календарни дни.

Предвид изложеното, комисията

РЕШИ:

Представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, предлага на Възложителя участникът „Еуратек Ауто” ЕООД да бъде отстранен.

4. „Порше БГ” ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил всички данни и изискуеми от Възложителя документи.

Ценовото предложение на участника съответства с приложения от възложителя образец, предложената цена без ДДС съответства на посочената цена с включен ДДС. Ценовото предложение на участника не надвишава обявената прогнозна стойност.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 5 (пет) календарни дни, считано от датата на подписване на договор между страните.

Предложеният срок на гаранционно обслужване е 5 (пет) години или 150 000 (сто и петдесет хиляди) километра, което от двете събития настъпи по-напред. Приложена е брошура на предлагания автомобил Фолксваген Пасат, гаранционни условия за автомобили Фолксваген, както и списък на сертифицираната и оторизирана сервизна и дилърска мрежа на „Порше БГ” ЕООД на територията на

Република България, покриваща всички административни райони за извършване на гаранционно и следгаранционно обслужване на автомобилите Фолксваген.

Предложени са 6 бр. допълнителни опции – без „коленни въздушни възглавници за водача и предно стоящия пътник”.

В т.6 от Техническото предложение участникът е заявил, че гаранционното обслужване по смисъла на чл. 6, ал. 2 от проекта на договор включва следните дейности и срокове:

- смяна на масло – до 30 000 км или 2 години
- смяна на маслен филтър - до 30 000 км или 2 години
- смяна на поленов филтър - до 30 000 км или 2 години
- смяна на въздушен филтър - до 30 000 км или 2 години
- инспекция - до 30 000 км или 2 години

Въз основа на изложеното по-горе комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и офертата се допуска до оценка и класиране.

На 11.12.2018 г. комисията продължи своята работа на закрито заседание в пълен и редовен състав, като пристъпи към оценка на допуснатите оферти съгласно обявената методика от възложителя, както следва:

Показател 1 „Предложена цена” (П1), с максимален брой точки 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,40. Максималният брой точки получава офертата с най-ниска предложена цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$P1 = 100 \times (C_{min}/C_n)$, където:

„100” е максималният брой точки по показателя

„ C_{min} ” е най-ниската предложена цена

„ C_n ” е цената на n-тия участник

Показател 2 „Предложен гаранционен срок в години за гаранционно обслужване” (П2), с максимален брой точки 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,05. Максималният брой точки получава офертата с най-дълъг предложен гаранционен срок. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дългия предложен гаранционен срок в години по следната формула:

$P2 = 100 \times (C_n/C_{max})$, където:

„100” е максималният брой точки по показателя

„ C_{max} ” е най-дългият предложен гаранционен срок в години

„ C_n ” е предложеният гаранционен срок в години на n-тия участник

Показател 3 „Предложен размер на гаранционния пробег на автомобила в хиляди километри” (П3), с максимален брой точки 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,10. Максималният брой точки получава офертата с най-висок гаранционен пробег. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-високия предложен гаранционен пробег в хиляди километри по следната формула:

$P3 = 100 \times (C_n/C_{max})$, където:

„100” е максималният брой точки по показателя

„Cmax” е най-високият предложен гаранционен пробег в хиляди километри
„Cn” е предложеният гаранционен пробег в хиляди километри на n-тия участник

Показател 4 „Предложен срок в календарни дни за доставка на автомобила” (П4), с максимален брой точки 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,20. Максималният брой точки получава офертата с най-кратък предложен срок. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за доставка в календарни дни по следната формула:

$P4 = 100 \times (C_{min}/C_n)$, където:

„100” е максималният брой точки по показателя

„Cmin” е най- краткият предложен срок за доставка в календарни дни

„Cn” е предложеният срок на доставка в календарни дни на n-тия участник

Показател 5 „Предложени допълнителни опции” (П5), с максимален брой точки 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,25.

При наличието на офертирана допълнителна опция, участникът получава посочените за съответната допълнителна опция (подпоказател) точки; при липса в офертата на съответната допълнителна опция участникът получава 0 точки. Общата оценка по показателя се получава по следната формула:

$P_{5.n} = P_{5.1} + P_{5.2} + P_{5.3} + P_{5.4} + P_{5.5} + P_{5.6} + P_{5.7}$, където

П 5.1, П 5.2, П 5.3, П 5.4, П 5.5, П 5.6 и П 5.7 са оценките на участника, получени по съответните подпоказатели.

Комплексната оценка на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата отделните показатели, изчислени по формулата:

$КО = (П1) \times 0,40 + (П2) \times 0,05 + (П3) \times 0,10 + (П4) \times 0,20 + (П5.n) \times 0,25$

Офертата, получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

1. „Автохит 2000” ООД

Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 69 900,00 лв. без ДДС. Най-ниската предложена цена за изпълнение е 68 850,00 лв. без ДДС.

Оценката на участника по показател П1, изчислена по горната формула е:

$P1 = 100 \times (68\,850,00/69\,900,00) = 98,50$ точки

Предложеният от участника гаранционен срок в години за гаранционно обслужване е 5 (пет) години. Най-дългият предложен гаранционен срок в години е 5 (пет) години.

Оценката на участника по показател П2, изчислена по горната формула е:

$P2 = 100 \times (5/5) = 100,00$ точки

Предложеният от участника гаранционен пробег в хиляди километри е 120 000 (сто и двадесет хиляди) километра. Най-дългият предложен гаранционен пробег в хиляди километри е 150 000 (сто и петдесет хиляди) километра.

Оценката на участника по показател П3, изчислена по горната формула е:

$$ПЗ = 100 \times (120\,000/150\,000) = 80,00 \text{ точки}$$

Предложеният от участника срок в календарни дни за доставка на автомобила е 90 (деветдесет) календарни дни. Най-краткият предложен срок в календарни дни за доставка е 5 (пет) календарни дни.

Оценката на участника по показател П4, изчислена по горната формула е:

$$П4 = 100 \times (5/90) = 5,56 \text{ точки}$$

Предложените от участника допълнителни опции (П 5.п) са:

- Електронна блокировка на диференциала (П 5.1) – 15 т.;
- Система за разпознаване на умората на водача (П 5.2) - 15 т.;
- Темпомат със скоростоограничител (П 5.3) - 15 т.;
- Система за наблюдение на зоната пред автомобила с функция за аварийно спиране в градски условия (П 5.4) - 10 т.;
- Система за електронно регулиране на окачването с избор на профил на шофиране (П 5.5) - 15 т.;
- Отопление на предните седалки (П 5.6) – 15 т.;
- Коленни въздушни възглавници за водача и предноседящия пътник (П 5.7) - 15 т.;

Оценката на участника по показател П5.п, изчислена по горната формула е:

$$П\ 5.п = 15 + 15 + 15 + 10 + 15 + 15 + 15 = 100 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на участника „Автохит 2000” ООД:

$$КО = (98,50) \times 0,40 + (100) \times 0,05 + (80) \times 0,10 + (5,56) \times 0,20 + (100) \times 0,25$$

$$КО = 78,51 \text{ точки}$$

2. „Порше БГ” ЕООД

Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 68 850,00 лв. без ДДС. Най-ниската предложена цена за изпълнение е 68 850,00 лв. без ДДС.

Оценката на участника по показател П1, изчислена по горната формула е:

$$П1 = 100 \times (68\,850,00/68\,850,00) = 100,00 \text{ точки}$$

Предложеният от участника гаранционен срок в години за гаранционно обслужване е 5 (пет) години. Най-дългият предложен гаранционен срок в години е 5 (пет) години.

Оценката на участника по показател П2, изчислена по горната формула е:

$$П2 = 100 \times (5/5) = 100,00 \text{ точки}$$

Предложеният от участника гаранционен пробег в хиляди километри е 150 000 (сто и петдесет хиляди) километра. Най-дългият предложен гаранционен пробег в хиляди километри е 150 000 (сто и петдесет хиляди) километра.

Оценката на участника по показател ПЗ, изчислена по горната формула е:

$$ПЗ = 100 \times (150\,000/150\,000) = 100,00 \text{ точки}$$

Предложеният от участника срок в календарни дни за доставка на автомобила е 5 (пет) календарни дни. Най-краткият предложен срок в календарни дни за доставка е 5 (пет) календарни дни.

Оценката на участника по показател П4, изчислена по горната формула е:

$$П4 = 100 \times (5/5) = 100,00 \text{ точки}$$

Предложените от участника допълнителни опции (П 5.n) са:

- Електронна блокировка на диференциала (П 5.1) – 15 т.;
- Система за разпознаване на умората на водача (П 5.2) - 15 т.;
- Темпомат със скоростограничител (П 5.3) - 15 т.;
- Система за наблюдение на зоната пред автомобила с функция за аварийно спиране в градски условия (П 5.4) - 10 т.;
- Система за електронно регулиране на окачването с избор на профил на шофиране (П 5.5) - 15 т.;
- Отопление на предните седалки (П 5.6) – 15 т.;

Оценката на участника по показател П5.n, изчислена по горната формула е:

$$П 5.n = 15 + 15 + 15 + 10 + 15 + 15 + 0 = 85 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на участника „Порше БГ” ООД:

$$КО = (100) \times 0,40 + (100) \times 0,05 + (100) \times 0,10 + (100) \times 0,20 + (85) \times 0,25$$

$$КО = 96,25 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към класиране на офертите съгласно получената от участниците комплексна оценка:

I-во място – „Порше БГ” ЕООД, с комплексна оценка 96,25 точки;

II-ро място – „Автохит 2000” ООД, с комплексна оценка 78,51 точки;

Въз основа на горното, комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен класираният на първо място участник, а именно „Порше БГ” ЕООД, с когото да бъде сключен договор.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 12.12.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Н. А.

Членове:

1. М. С

2. А. П.