



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № *ЛДС-23-7*
Дата: *19.12.2023*

**ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

А К Т

**ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА
ПО ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ
ПО ЗАПОВЕД № ЛДС-23-7 от 09.11.2023 г.
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС**

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

В изпълнение на Заповед № ЛДС-23-7 от 09.11.2023 г. на главния инспектор на ИВСС, издадена на основание чл. 18, във връзка с чл.17, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и с чл. 54, ал. 2 и чл. 58 от Закона за съдебната власт (ЗСВ), чл. 94а, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 94ж, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 94д от Правилника за организацията и дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет и за дейността на администрацията на експертите (ПОДИВССДАЕ), и по повод сигнал (наименован жалба) вх. № 25468/05.10.2023 г. по описа на ИВСС, преписка № ЛДС-23-7/2023 г. по описа на ИВСС, подаден от В К , чл. 18, във вр. с чл. 13 от Методиката за извършване на проверки по ЗЗЛД от екипи на ИВСС в органите на съдебната власт (приета с Решение по Протокол № 17/08.11.2019 г. на ИВСС), се извърши проверка на Софийски районен съд (СРС), в качеството му на администратор на лични данни по смисъла на ЗЗЛД.

Проверката се извърши на 14.11.2023 г., на място в Софийски районен съд, Наказателно отделение, в сградата в гр. София, ул. „Ген. М.Д.Скобелев“ № 23.

Производството по преписка № ЛДС-23-7/2023 г. по описа на ИВСС е по реда на чл. 94е и сл. ПОДИВССДАЕ и е образувано по сигнал, именуван жалба, с вх. № 25468/05.10.2023 г. по описа на ИВСС, подаден от В К – съдия в СРС, Наказателно отделение, председател на съдебен състав. Сигналът съдържа оплаквания срещу действия на председателя на СРС, свързани с издаване на негова Заповед № АС-503 от 03.12.2019 г., въз основа на която се разпорежда на съдебните секретари от Наказателно отделение на СРС, считано от датата на издаване на заповедта, да изготвят звукозаписи на всички съдебни заседания по наказателни дела със срок за съхранение на звукозаписите – до изтичане срокът за искане на поправки и допълнения на протокола от съдебното заседание.

Според подателя на сигнала, посочената заповед е издадена в нарушение на ЗСВ и НПК, изземва, респективно ограничава правомощието на съдията-докладчик сам да прецени необходимостта от извършване на звукозапис по конкретно наказателно дело, както и да даде съгласие за предоставянето на изготвен звукозапис от съдебно заседание на трети лица. Подателят на сигнала информира ИВСС, че на сървър на СРС, НО се съхраняват изготвени звукозаписи от съдебни заседания, на място, достъпно за всички служители в съда и навежда твърдения, че липсват гаранции, че събираните звукозаписи няма да бъдат разпространени към трети лица. В подкрепа на твърденията си сочи броя служители в СРС, НО, които имат достъп до въпросната папка (според него – над 500 човека). В сигнала още се твърди, че на сървър на СРС, НО, в обща папка „Наказателно отделение“,

подпапка „Г“ (наименована според фамилията на началник първа АС „Съдебни секретари – Наказателно отделение“ – Е Г), е създадена подпапка „Звукозаписи съдебни заседания от 21.09-27.09.2023 г.“, в която са събрани множество звукозаписи от съдебни заседания на различни състави в СРС, НО. Сочи се, че тези звукозаписи не са изготвени по реда на НПК и се съхраняват на посоченото място и към датата на подаване на сигнала. В подкрепа на твърденията си, като приложение към сигнала (т.2 и т. 3), съдия Костадинов изпраща снимка (screen shot) на екрана на работния си компютър и флаш-памет, на която е записано съдържанието на папката. Изразява опасение, че тези звукозаписи могат безпрепятствено да бъдат разпространени към трети лица.

На следващо място, подателят на сигнала твърди, че звукозапис от последното съдебно заседание по НЧХД № 4627/2021 г. по описа на СРС, е предоставен на повереник на частния тъжител, както и че записът е бил изискан от Е Г - началник Първа административна служба „Съдебни секретари“, Наказателно отделение и е бил предоставен за изслушване от председателя на СРС на Софийски градски съд, Наказателно отделение, във връзка с инициирания съдебен контрол на постановената по делото присъда.

При предварителното проучване на изложеното в сигнал № ЛДС-23-7/2023 г. по описа на ИВСС, се проучиха приложените към него:

- Заповед № АС-503 от 03.12.2019 г. на председателя на СРС (приложение т. 1),

- снимка (screen shot) от екран на компютър, за който подателят В К твърди, че е негов (приложение т. 2). От снимката е видимо, че следния адрес от компютърната мрежа на съда \\S \ са създадени директории: 1. ЗА ИВСС Присъди и решения 2021; 1. Справки – ОХС, ОФГ, СРП – образувани САМО 21 и 22; 2. ЗА ИВСС – Присъди и решения 2022 г.; 2. Тук поставете Готови ОХС, ОФГ, СРП – образувани САМО 21 и 22; 23 състав; БЛАНКИ СТАТИСТИКА ПЪРВО ШЕСТМЕСЕЧИЕ 2023 Г.; ЗВУКОЗАПИСИ съд.засед. от 21.09.-27.09.2023 г.; ПРИСЪДНИ КНИГИ; СТАТИСТИКА – архив; т.2.5; т.2.5 – ГОТОВИ, 1. ЗА ИВСС Присъди и решения 20217z; 2. ЗА ИВСС – Присъди и решения 2022 г. 7z; и два файла – НОДХ 1631pdf и НОХД 17867.pdf;

- USB флаш памет (приложение т. 3). Преносимото устройство е отворено на 07.11.2023 г., за което обстоятелство е съставен протокол, приложен към преписка № ЛДС-23-7/2023 г. по описа на ИВСС. Установено е, че същото съдържа 1 директория „3

“ и 6 файла – описани в приложение към протокола. Общата

големина на цялото съдържание на флаш паметта е байта (над GB), като директорията съдържа 229 файла и 61 поддиректории с обща големина от байта (над GB).

Опис на съдържанието на флаш паметта е приложен към протокола и е неразделна част от него. Прослушани са звукозаписите на състав (председателстван от жалбоподателя В К съхранявани в директория с наименование “”). На случаен принцип са отворени и прослушани звукозаписи в директории на други наказателни състави на СРС, описани в табличен вид заедно със снета контролна сума (SHA-256) на всеки един от тях.

Тъй като изложените данни в сигнал № ЛДС-23-7/2023 г. по описа на ИВСС съдържат твърдения за евентуално незаконосъобразно обработване на лични данни на физическите лица – страни и участници в наказателни производства, образувани в СРС по смисъла на § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, което е в рамките на компетентността на ИВСС, а от записаните на флаш паметта – приложение т. 3 към сигнала се установява, че те възпроизвеждат записи от открити съдебни заседания по наказателни дела, образувани пред СРС,

със Заповед № ЛДС-23-7/09.11.2023 г. на главния инспектор на ИВСС е възложено да се извърши проверка на място в СРС, НО, в сградата на съда в гр. София, ул. „Ген. М.Д.Скобелев“ № 23 на 14.11.2023 г. с предмет:

1. проверка на СРС като администратор на лични данни за реда и условията за изготвяне и съхраняване на звукозаписи от провежданите открити съдебни заседания по наказателни дела за периода от 01.01.2022 г. до датата на проверката (14.11.2023 г.);

2. да се установят фактите и обстоятелствата, изложени в сигнала, подаден от В К с вх. № 25468/05.10.2023 г..

На основание чл. 7, ал. 2 от Методиката за извършване на проверки по ЗЗЛД от екипи на ИВСС в органите на съдебната власт е определен проверяващ екип в състав: инспектор Мария Нейкова, Надежда Желева – експерт с юридическо образование в специализираната администрация на ИВСС и Тихомир Мавров – директор на дирекция „Компютърно-информационна сигурност“ на ИВСС.

Определен е срок за представяне на акта с констатации от проверката - 20.12.2023 г.

В деня на извършване на проверката на място в СРС, НО, с приемо-предавателен протокол от 14.11.2023 г. се предоставиха заверени копия на следните документи: 1. Заповед № АС-503/03.12.2019 г. на председателя на СРС; 2. Заповед № АС-571/07.12.2021 г. на председателя на СРС; 3. Правила за мерките и средствата за защита на личните данни, обработвани в СРС; 4. Протокол от събрание на съдиите в Наказателно отделение на СРС, проведено на 19.10.2023 г.; 5. Заповед № АС-293/18.07.2023 г. на председателя на СРС; 6. Молба вх. № 29006053/26.09.2023 г. от А А – съдия в СРС, с-в с приложени документи за извършена проверка по нея съгласно ръкописна резолюция на председателя на СРС от 26.09.2023 г. – обяснение от Г В – съдебен секретар, НО, състав; Доклад от 02.10.2023 г. от Е Н – АС „Съдебни секретари“, НО; Доклад от 16.10.2023 г. от Е Г – АС „Съдебни секретари“, НО; Доклад от 06.10.2023 г. от Б Б – на СРС; Доклад от 07.11.2023 г. от Б Б – на СРС; Предупреждение от Б Б – на СРС; до Е Г – АС „Съдебни секретари“, НО и Е Н – АС „Съдебни секретари“, НО; 7. Справка-разпечатка от изходящия дневник по НЧХД № 4627/2021 г. по описа на СРС, НО; 8. Справка от деловодната система на съда (АСУД) за движение по НЧХД № 4627/2021 г. по описа на СРС, НО. 9. Длъжностна характеристика на съдебен секретар в СРС.

Допълнително, с писмо, изх. № 9003014/20.11.2023 г., вх. рег. № КЛДС-23-7/20.11.2023 г. от Б Б – на Софийски районен съд, се представиха заверени копия на следните документи: Заповед № АС-76/22.02.2017 г. на и.ф. председател на СРС, Стратегия за управление на риска в СРС, утвърдена от и.ф. председателя на СРС; Протокол от 20.04.2023 г. от заседание на комисията по управление на риска; Протокол от 16.06.2023 г. от заседание на комисията по управление на риска; Заповед № АС-148/04.04.2022 г. на председателя на СРС и списък на съдиите и служителите в СРС, НО.

С писмо вх. рег. № КЛДС-23-7/07.12.2023 г., изпратено по електронната поща от Т Д – сектор „ “ в СРС, се предостави и списък на съдиите и съдебните служители в СРС, НО, които имат персонални работни станции.

I. ЦЕЛ И ОБХВАТ НА ПРОВЕРКАТА

Основната цел на проверката е да се установи:

1. дали СРС, в качеството му на администратор на лични данни, е извършвал обработване на лични данни на физически лица (страни и

участници в наказателни производства, образувани пред СРС) чрез извършване и съхранение на звукозаписи от открити съдебни заседания по наказателни дела в СРС. Законосъобразно ли е това обработване, извършено ли е при спазване на законоустановените принципи на чл. 45 от ЗЗЛД, респ. създадени ли са подходящите технически и организационни мерки за защита на обработените лични данни на физическите лица и допуснато ли е нарушение на правата на лицата от страна на администратора.

Изготвянето и съхраняването на звукозаписи от открити съдебни заседания по наказателни дела, образувани в СРС, по същество представлява обработване на лични данни на физически лица - страни и участници в тези производства по смисъла на § 1, т. 4 от ЗЗЛД, вр. чл. 4, т. 2 от Регламент (ЕС) 1026/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2017 г.. За да е законосъобразно обработването им, то следва да се извършва от администратора - СРС при изпълнение на функциите му на орган на съдебната власт – компетентен по смисъла на чл. 42, ал. 4 от ЗЗЛД, за целите по чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД, а именно – за предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания, включително предпазването от заплахи за общественения ред и сигурност и тяхното предотвратяване. Обработването на лични данни следва да е извършено при спазване на принципите по чл. 45 от ЗЗЛД и да са предприети необходимите мерки за защита на правата на субектите на личните данни чрез създаване на подходящо ниво за сигурността им.

II. КОНСТАТАЦИИ:

По 1. от Заповед № ЛДС-23-7/09.11.2023 г. на главния инспектор на ИВСС - ред и условия, утвърдени от СРС като администратор на лични данни за изготвяне и съхраняване на звукозаписи от провежданите открити съдебни заседания по наказателни дела за периода от 01.01.2022 г. до датата на проверката (14.11.2023 г.).

За проверявания период (от 01.01.2022 г. до 14.11.2023 г.) се установи, че в СРС, като администратор на лични данни, са утвърдени и действат следните вътрешни актове, касаещи дейността по изготвяне и съхраняване на звукозаписи от открити съдебни заседания по наказателни дела, образувани в съда:

1. Заповед № АС-503/03.12.2019 г. на председателя на СРС. С нея се разпорежда, считано от 03.12.2019 г., съдебните секретари от Наказателно отделение на съда да правят звукозаписи на всички съдебни заседания по наказателни дела, образувани в съда. Определен е срок за съхранение на изготвените записи – до изтичане на срока за искане на поправки и

допълнение в протокола.

Не се установи в съда да са утвърдени изрични правила за изготвяне, използване, съхранение и унищожаване на изготвените звукозаписи от открити съдебни заседания по наказателни дела.

2. „Правила за мерките и средствата за защита на личните данни, обработвани в Софийски районен съд“, утвърдени със Заповед № АС-571/07.12.2021 г. на председателя на СРС. Правилата уреждат условията и реда за обработване на лични данни, воденето на регистри на лични данни, минималното ниво на технически и организационни мерки за тяхната защита, разпределението на дейностите и отговорностите на длъжностните лица, както и упражняването на контрол при обработването на лични данни в СРС. Документът идентифицира категориите обработвани лични данни на физическите лица, целите и принципите на обработването им. Правилата не уреждат хипотезата на обработване на лични данни за целите по чл. 42 от ЗЗЛД.

Съгласно чл. 6, ал. 1 от Правилата, събирането, обработката, съхранението и защитата на личните данни се извършва само от лица, на които това е изрично указано и чиито служебни задължения или конкретно възложена задача налагат това.

В чл. 7, ал. 2 е уредена процедурата по обработване на лични данни на страни и участници в съдебни производства. Обхваща обработването на лични данни, събрани по повод участие на физическите лица в съдебните производства, във връзка с тяхното индивидуализиране в процеса, изпълнение на нормативни права и задължения на съда, за установяване на връзка с тези лица, за водене на счетоводна отчетност. Личните данни се обработват от съдиите и съдебните служители от специализираната администрация за обезпечаване на съдопроизводствената дейност по делата. Данните се съхраняват на хартия по делата, образувани в СРС и в електронен вид – в електронните папки по делата.

Техническите и организационни мерки за защита на данните са регламентирани в чл. 9 от Правилата и обхващат аспектите на физическа, персонална и документална защита, и защита на автоматизирани информационни системи и/или мрежи. В съда не се осъществява автоматизирано вземане на решения, включително профилиране.

Сроковете за съхранение на лични данни и редът за унищожаването им са уредени в чл. 16 от Правилата. Такъв изрично е предвиден единствено за съхранение на лични данни на участници в процедури по набиране и подбор на персонала. За останалите регистри е предвидено унищожаване на информация след постигане на целите на обработване и при отпаднала необходимост от съхранение.

Унищожаването на лични данни, съгласно чл. 17, ал. 1 от Правилата, се извършва от нарочно определена от административния ръководител на СРС, или оправомощено от него лице, комисия или лице, без да се накърняват правата на лицата, за които се отнасят данните, обект на унищожаването и при спазване на относимите нормативни разпоредби. Унищожаването на електронни данни се извършва чрез изтриването им от електронната база данни по начин, който не позволява възстановяване на информацията.

По информация от съдебния администратор на СРС, събрана при проверката на място, в съда не се водят регистри на дейностите по обработване на лични данни. Не е изготвен и анализ на риска, съгласно чл. 32 от Регламента, респективно чл. 66 от ЗЗЛД. В съда не са утвърждавани и отделни правила за компютърна и информационна сигурност.

От допълнително представените с писмо изх. № 9003014/20.11.2023 г., вх. рег. № КЛДС-23-7/20.11.2023 г. документи се установява, че в съда действа Стратегия за управление на риска, утвърдена от и.ф. председателя на СРС и изготвена на основание Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор. От документа не може да се установи датата на утвърждаването ѝ. Категориите рискови области на дейност в СРС са идентифицирани в Приложение № 1 към документа, анализът на оценката на установените рискове – Приложение № 2, като въз основа на тях е изготвен Риск-регистър на дейностите- Приложение № 3. Документът не обхваща дейностите по обработване на лични данни. Със Заповед № АС-148/04.04.2022 г. на председателя на СРС е сформирана комисия по управление на риска, на която е възложен ежегоден преглед на Стратегията за управление на риска и при необходимост – изготвяне на предложение за актуализирането ѝ. На свое заседание от 16.06.2023 г. Комисията е приела нова Стратегия за управление на риска, Приложение № 4 от която е Оценка на риска при обработване на личните данни в СРС. Проектът на документа към момента на проверката и изготвяне на акта от нея не е утвърден.

По време на проверката проверяващият екип получи достъп до работните помещения и работните станции на: подателя на сигнала съдия В К , „Съдебни секретари, Наказателно отделение“ Е Г и до съдебна зала № 9, в която се провеждат заседания по наказателни дела.

За направените констатации в края на проверката се състави констативен протокол.

Съгласно предоставена справка, в Наказателно отделение на СРС, работят 66 съдии, двама от които – заместник-председатели на съда и 182 съдебни служители. Всички съдии и 162 съдебни служители разполагат с

персонални работни станции - съгласно предоставен списък от СРС с писмо, вх. № 27319/07.12.2023 г., вх. рег. № КЛДС-23-7/07.12.2023 г. по описа на ИВСС.

В мрежата на съда се използват два типа работни станции – „тънък клиент“ и стандартна компютърна конфигурация (настолен компютър). Тънкият клиент е компютър с ниска производителност, който използва ограничени локални ресурси и зависи от мрежови сървър за изпълнението на почти всички компютърни задачи. Тънките клиенти в СРС, НО функционират в среда с _____, като се свързват със сървъра чрез услуги за _____ (_____), така наречените терминални услуги. Те позволяват на потребителите да получат достъп до приложения, да обработват данни и да съхраняват файлове на сървъра чрез отделни сесии, които за потребителя изглеждат като пълноценни работни среди. Работата на тънките клиенти зависи силно от качеството на компютърната мрежа. За разлика от тънкия клиент, стандартната компютърна конфигурация има значително повече процесорна мощ, оперативна памет и капацитет за съхранение на данни. Това дава възможност на настолния компютър да изпълнява локални задачи, да има инсталирани локални приложения, да използва собствено пространство за съхранение на данни и да функционира независимо от компютърната мрежа на организацията.

Преобладаващата част от работните станции в СРС, НО са от тип „тънък клиент“. Потребителите осъществяват достъп до работното си пространство, респективно до споделени ресурси (файлове, принтери и други) посредством използване на персонални потребителско име и парола.

Достъпът до всички помещения, в които се съхраняват и обработват лични данни (служебни кабинети на съдии и съдебни служители с право на достъп до лични данни) е ограничен за външни лица. До тези помещения е възможен достъп само за работещите в Наказателното отделение на СРС, чрез използване на персонализирани магнитни карти. Всички служители в СРС с право на достъп до лични данни подписват декларация за конфиденциалност по образец – Приложение № 2 към „Правила за мерките и средствата за защита на личните данни, обработвани в Софийски районен съд“, утвърдени със Заповед № АС-571/07.12.2021 г. на председателя на СРС.

В съдебните зали има споделени работни станции, на които е инсталирана операционна система _____, които са в _____ на съда и се достъпват с персонално потребителско име и парола (обстоятелство, установено при проверка на място в съдебна зала № 9). Физическият достъп до тези работни станции е възможен само за съдии и съдебни служители (секретари, влизащи в заседание с конкретен съдебен състав, съгласно утвърдения седмичен график), като във всяка съдебна зала мястото на

съдебния състав и съдебния секретар е отделено с преграда, която не позволява достъп до тях. В проверената съдебна зала № 9 се установи, че наличната компютърна конфигурация (работна станция) се състои от един компютър и три монитора (на съдебния секретар, съдебния състав и един, видим за участниците в провежданите открити съдебни заседания). Компютърът се ползва само от съдебния секретар, като при стартирането му и при работа с него, съдебният секретар изготвя протокола от открито съдебно заседание в електронен вид (файл с данни), респ. извършва контрол на звукозаписа на провежданото съдебно заседание. На допълнителните монитори може да се проследят всички извършвани от съдебния секретар действия. Звукозаписите от проведените открити съдебни заседания се създават на самостоятелно записващо устройство, свързано с компютъра на съдебния секретар и контролирано от него. Звукозаписите не се съхраняват на работната станция в съдебната зала, а се записват директно в персонално работно пространство с ограничен достъп на файловия сървър на СРС, НО. Поради ограничение в големината на това работно пространство, по информация от присъствалия на проверката системен администратор от СРС, НО в отделни случаи се налага използване и на

В СРС, НО има един брой файлов сървър с операционна система . Мрежата на съда е организирана в под управлението на с операционна система . Служителите в СРС, НО имат ограничен достъп до споделените ресурси в мрежата съгласно техните роли и приложени политики . На сървъра на съда няма специално обособени , в които да се съхраняват звукозаписите от проведените съдебни заседания, като всеки съдебен секретар персонално отговаря за създаването, съхранението, разпространението или унищожаването на създадените от него звукозаписи от съдебни заседания след изтичане на срока, указан в Заповед № АС-503/03.12.2019 г. на председателя на СРС. Същевременно, в споделените на файловия сървър на СРС, НО се установиха налични звукозаписи от съдебни заседания, създадени или модифицирани в периода от 01.01.2022 г. до 14.11.2023 г. До тях пълен достъп за четене, редактиране и изтриване имат всички потребители на Наказателно отделение . Направените записи са с местоположение „ , където се съхраняват множество аудио файлове (общо файла за периода от 01.01.2022 г. до 14.11.2023 г. с обща големина в размер на GB). От тях на случаен принцип са подбрани и прослушани 10 броя, всички те - записи от съдебни заседания. За наличието на посочените записи са направени снимки

на работни екрани (screenshot) (общо 26) от работната станция (от тип „thin client“) на _____ АС „Съдебни секретари“, НО Е _____ Г _____, всички те в нейно присъствие, разпечатани на хартиен носител и подписани от нея. Направените разпечатки на снимките са приложени към съставения в края на проверката констативен протокол от 14.11.2023 г.

Относно действията на съдебните секретари по извършване на звукозаписи от съдебни заседания, се установи, че всички съдебни секретари имат пълен достъп до споделените _____ на сървърното пространство, на което се съхраняват изготвените звукозаписи. Съгласно Заповед № АС-503/03.12.2019 г. на председателя на СРС, в тридневен срок след изготвяне на протокола от конкретно проведено съдебно заседание те следва да изтриват записа, но на практика това не се случва. Неспазването на срока се обоснова с високата натовареност на служителите в СРС.

При проверката не се установи точният брой на направените звукозаписи от открити съдебни заседания по наказателни дела за проверявания период, тъй като в съда не се води нарочен регистър за тях. По информация от _____ АС „Съдебни секретари“, НО, Е _____ Г _____, звукозаписи не се изготвят за всички открити съдебни заседания по наказателни дела, тъй като част от съдиите не желаят такива да се изготвят. Това обстоятелство се потвърждава и от представени по време на проверката на ИВСС от ръководството на съда материали от извършена по разпореждане от 26.09.2023 г. на председателя на СРС проверка по молба вх. № 29006053/26.09.2023 г. по описа на СРС от А _____ А _____ – съдия в СРС, _____ с-в, довършваща дела на _____ състав.

Установи се и че на всяка една проверена, в рамките на проверката работна станция (на _____ АС „Съдебни секретари“, на подателя на сигнала, работната станция в съдебна зала № 9), съществува възможност да се работи с _____ . В присъствието на И _____ Б _____ -

от СРС, НО, се направи тестови запис на предоставена от него _____, при който се установи наличието на такава възможност.

Установи се и че достъпът до _____ на служителите в СРС, НО не е _____ по отношение на ползването на _____ и по отношение _____ . Това беше проверено чрез осъществен достъп до избрани на случаен принцип _____ . Обстоятелството се удостовери чрез направени снимки на работния екран (screenshot) от работната станция на _____ АС „Съдебни секретари – Наказателно отделение“ Е _____ Г _____ (общо _____), в нейно присъствие, разпечатани на хартиен носител и подписани от нея. Направените разпечатки на снимките са приложени към съставения в края на проверката констативен протокол от 14.11.2023 г. От направените снимки се

установи достъп до

и

По 2. от Заповед № ЛДС-23-7/09.11.2023 г. на главния инспектор на ИВСС - да се установят фактите и обстоятелствата, изложени в сигнала, подаден от В К с вх. № 25468/05.10.2023 г.

По време на проверката проверяващите получиха достъп до работната станция на подателя на сигнала – съдия В К . Установи се, че той има пълен достъп до В Наказателно отделение, а оттам и до установените налични директории със звукозаписи. Не се извърши съпоставка на приложената като т. 2 към сигнал с вх. № ЛДС-23-7/2023 г. по описа на ИВСС снимка от екрана на съдия К , тъй като описаната в сигнала директория „З

“, към момента на проверката, не беше налична на посоченото място. Директория „З

“ и другите файлове, записани на , приложение т. 3 от сигнала, не беше намерена налична на файловия сървър на съда. Поради изтриването ѝ от споделеното пространство на сървъра на СРС, НО, не можа да се извърши проверка за идентичност на файловете и директориите от – приложение т. 3 към сигнала. Същите са били изтрити от сървъра на СРС, НО от Е Г – АС „Съдебни секретари – Наказателно отделение“. Видно от предоставените от проверявания администратор на лични данни – СРС материали от извършена проверка, разпоредена с резолюция на заместник-председателя и ръководител на Наказателно отделение на СРС от 26.09.2023 г. по сигнал (наименован) молба вх. № 29006053/26.09.2023 г. по описа на СРС от А

А – съдия в СРС, с-в, довършваща дела на състав, на сървъра на Наказателно отделение на СРС е била създадена ДИРЕКТОРИЯ „З

“. Тя е била създадена от на „Съдебни секретари“ Наказателно отделение – Е Г и Е Н , за целите на проверката, за да се съберат от съдебните секретари звукозаписи от проведени в периода съдебни заседания по наказателни дела, образувани в СРС, за да се установи направени ли са звукозаписи по всички заседания. Основанието за създаването ѝ е било да се проверят твърденията на подалия сигнала съдия, според който звукозаписи от проведени открити съдебни заседания по дела на председателствания от него състав, насрочени за 18.09.2023 г., са били изтрити от съдебния секретар, определен да води протокола. Директорията е била създадена на файловия сървър на СРС, НО,

до който достъп имат всички негови потребители. След извършване на проверката е представен доклад от съдебния администратор вх. рег. № към 29006053/26.09.2023 г. от 06.10.2023 г. по описа на СРС до председателя на СРС, който с ръкописна резолюция върху него от 10.10.2023 г. е разпоредил изтриване на горепосочената директория. На 07.11.2023 г. съдебният администратор е представил доклад вх. рег. № към 29006053/26.09.2023 г. от 07.11.2023 г. по описа на СРС до председателя на СРС, с което го е информирал за изпълнение на разпореждането му от 10.10.2023 г.

По твърдение на Г , директорията е била налична към датата на подаване на сигнала (23.10.2023 г.), и е изтрита лично от . За изтриването ѝ не е бил съставен протокол.

Проверяващите изискаха НЧХД № 4627/2021 г. по описа на СРС, Наказателно отделение. Делото беше проверено относно съдържащите се в сигнала твърдения на подателя на сигнала съдия В К , за изпращане на звукозаписа от последното съдебно заседание по делото, проведено на 20.10.2022 г., на въззивния съд - Софийски градски съд, както и относно изискване на звукозаписа от АС „Съдебно деловодство“, НО и предоставянето му на председателя на СРС. От материалите по делото се установи следното:

Протоколът, изготвен на основание чл. 311 НПК от последното проведено съдебно заседание по делото, не съдържа информация за воден звукозапис. С молба вх. № 21017976/28.10.2022 г. от адвокат В Т , повереник на частния тъжител П Д (стр. 550 от материалите по делото), подадена по електронен път и подписана с квалифициран електронен подпис, е поискано допълнение и поправка на стр. 13 и стр. 17 от горепосочения протокол от съдебното заседание. Повереникът е подал и втора молба с идентично съдържание, отново по електронен път и подписана с квалифициран електронен подпис от същата дата (28.10.2022 г.), заведена с вх. № 21018016/28.10.2022 г. В молбите се съдържа и искане за съхранение и запазване на звукозаписа от последното съдебно заседание до поправка на протокола, а при постановен отказ – до окончателното приключване на делото. (стр. 557 от делото). С определение от 03.11.2022 г. съдията-докладчик В К е оставил без разглеждане молбата на повереника. В материалите по делото не се съдържа информация копие от евентуално извършен звукозапис от съдебното заседание, проведено на 20.10.2022 г. да е предоставян за послужване на трети лица.

Допълнително се изискаха и справка-разпечатка от изходящия дневник на СРС, НО, както и справка от деловодната система на съда (АСУД) за движението на делото. И от двете справки не се установи да е изискван или

предоставян звукозапис от посоченото съдебно заседание по НЧХД № 4627/2021 г. по описа на СРС, НО на трети лица.

II. ИЗВОДИ:

По 1. от Заповед № ЛДС-23-7/09.11.2023 г. на главния инспектор на ИВСС - ред и условия, утвърдени от СРС като администратор на лични данни за изготвяне и съхраняване на звукозаписи от провежданите открити съдебни заседания по наказателни дела за периода от 01.01.2022 г. до датата на проверката (14.11.2023 г.). От направените констатации се установява, че в СРС, НО, за периода на проверката, се извършват звукозаписи от открити съдебни заседания по наказателни дела. Точният брой на направените звукозаписи не може да бъде установен, тъй като за целта не се води отделен регистър, както и не по всички изготвени протоколи от съдебни заседания изрично се отбелязва това обстоятелство.

Изготвянето и съхранението на звукозаписи от открити съдебни заседания по наказателни дела представлява операция (дейност) по обработване на лични данни по смисъла на § 1, т. 4 от ЗЗЛД, вр. чл. 4, т. 2 от Регламент (ЕС) 2016/670, извършвана от администратор на лични данни – СРС, извършвана за целите на чл. 42 от ЗЗЛД при спазване на принципите по чл. 45 от ЗЗЛД (законосъобразност и добросъвестност, ограничение на целите, свеждане на данните до минимум, точност, ограничение на съхранението, цялостност и поверителност и отчетност в целия процес на обработването). Съгласно чл. 45 ЗЗЛД всяка операция по обработване на личните данни за целите на чл. 42 ЗЗЛД, следва да се извършва при спазване кумулативно на всички принципи. В този смисъл, по силата на чл. 49 от ЗЗЛД обработването на лични данни е законосъобразно по смисъла на чл. 45, ал. 1, т. 1 от ЗЗЛД, когато е необходимо за упражняване на правомощия от компетентен орган и е предвидено в правото на ЕС или в нормативен акт, в който са определени целите на обработването и категориите лични данни, които се обработват.

Звукозаписите съдържат лични данни на физическите лица относно физическа идентичност – имена, ЕГН, адреси; здравен статус; семейна идентичност – данни относно семейното положение на лицата, данни за съдебен статус на лицата и др.

На следващо място, администраторът е задължен да съхранява личните данни във вид, който позволява идентифицирането на субекта на данните за период, не по-дълъг от необходимия за целите, за които те се обработват – чл. 45, ал. 1, т. 5 от ЗЗЛД, както и да гарантира подходящо ниво на сигурност на личните данни, включително и защита срещу неразрешено или незаконосъобразно обработване, и срещу случайна загуба, унищожаване или

повреждане, като се прилагат подходящи технически и организационни мерки – чл. 45, ал. 1, т. 6 от ЗЗЛД.

Изрично следва да се подчертае, че администраторите са задължени да спазват принципите за ограничение на съхранението и за гарантиране на подходящо ниво на сигурност за всички данни, които са под техен контрол, независимо дали обработването им е законосъобразно.

По отношение на операциите по изготвяне и съхраняване на звукозаписи от открити съдебни заседания по наказателни дела.

Звукозаписите от открити съдебни заседания по наказателни дела се изготвят на основание чл. 311, ал. 3 от НПК, при спазване на реда, предвиден в чл. 237- чл. 239 от НПК. За целите на защитата на личните данни на субектите, обработвани по наказателни дела, разпоредбите на чл. 311, ал. 3 от НПК, във вр. с чл. 237 – чл. 239 от НПК, уреждат основанието, целите и категориите личните данни, обработвани при тази дейност. Доколкото в националното законодателство няма друга правна норма, по силата на която съдът има право да изготвя и съхранява звукозаписи от открити съдебни заседания по наказателни дела, следва да се приеме, че обработването на лични данни, съдържащи се в тези звукозаписи е законосъобразно само когато се извършва на основание чл. 311, ал. 3 от НПК, за целите на наказателното производство.

В конкретния случай изготвянето и съхранението на звукозаписи от открити съдебни заседания по наказателни дела, образувани в СРС, се извършва съгласно Заповед № АС-503/03.12.2019 г. на председателя на СРС, издадена на основание чл. 80, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, уреждаща правомощието на административния ръководител на районния съд да представлява съда като елемент от общото му правомощие по ръководство на съда. Същата е с вътрешноорганизационен характер. Със заповедта е предвиден срок за съхранение на изготвените звукозаписи – до изтичане на законоустановения 3-дневен срок по чл. 312, ал. 1 от НПК - за поправки и допълнения в протокола.

В разглежданата хипотеза е налице операция по обработване на лични данни, извършвана от компетентен орган по смисъла на чл. 42, ал. 4 от ЗЗЛД, а именно – орган на съдебната власт при упражняване на функциите си на правораздаване по наказателни производства, т.е. за целите на чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД. При извършената проверка на ИВСС на място в СРС, обаче се откриха звукозаписи от провеждани открити съдебни заседания по наказателни дела в СРС за периода 01.01.2022 г. – 14.11.2023 г., които не са били изготвени на основание чл. 311, ал. 3 от НПК. Тези записи се съхраняват на място, достъпно до всички съдии и съдебни служители в СРС, НО, разполагащи с работни станции – на сървъра на съда, не е въведено ограничение за ползване

на директорията със направените записи само от служители, обработващи лични данни, при спазване принципа „Необходимост да се знае“. Електронният формат на всеки един от файловете със звукозаписи позволява той да бъде отворен, редактиран, презаписан и копиран от всеки един потребител с право на достъп до мястото, на което се съхраняват, т.е. съществува потенциален риск от безконтролно разпространение на файловете и на съдържащите се в тях лични данни на субектите, чиито данни са обработени.

Подробно описаната дейност по обработване на лични данни на физически лица, съдържащи се в звукозаписите от съдебни заседания в СРС, НО, е осъществявана в противоречие с разпоредбата на чл. 311, ал. 3 от НПК, който определя правомощието на компетентния орган по чл. 42, ал. 4 от ЗЗЛД, целите на обработването и категориите обработвани лични данни по смисъла на чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД.

На следващо място, при проверката се установи, че на сървъра, на адрес „ са съхранявани аудио файлове със звукозаписи от съдебни заседания (общо 979). По отношение на тези файлове се установи, че по отношение на тях не са въведени подходящи технически и организационни мерки, които да гарантират защита на съдържащите се в тях лични данни срещу неразрешено или незаконосъобразно обработване и срещу случайна загуба, унищожаване или повреждане. Освен това, звукозаписите са били съхранявани в срок, многократно надхвърлящ предвидения в Заповед № АС-503/03.12.2019 г. на председателя на СРС срок за съхранение. По отношение на съхранението, в Заповед № АС-503/03.12.2019 г. на председателя на СРС, не е предвиден ред за унищожаване на звукозаписите от съдебни заседания по наказателни дела, както и контрол относно изпълнението ѝ.

По 2. от Заповед № ЛДС-23-7/09.11.2023 г. на главния инспектор на ИВСС - да се установят фактите и обстоятелствата, изложени в сигнала, подаден от В К с вх. № 25468/05.10.2023 г.

От направените констатации се установи, че в СРС е била създадена Директория „З“ за целите на проверка, възложена от заместник-председателя на СРС и ръководител на Наказателно отделение съдия В П по сигнал вх. № 29006053/26.09.2023 г. по описа на СРС от А А – съдия в СРС. Към 14.11.2023 г. горепосочената директория не беше налична на сървъра на СРС, НО, поради което проверяващите не можаха да извършат проверка за идентичност на файловете и директориите от флаш паметта – приложение т. 3 към сигнал вх. № ЛДС-23-7/2023 г. по описа на ИВСС.

Същите са били изтрети от сървъра на СРС, НО от Е Г – АС „Съдебни секретари“ Наказателно отделение. От обясненията на Е Г се установи, че същите са били налични в периода след 26.09.2023 г. и преди 07.11.2023 г. на посоченото място на сървърното пространство, съответно са били достъпни за потребителите му. Тъй като Директория „З“ е изтрита, не може да се установи и достъпът до нея, както и наличието на лични данни, съхранявани извън допустимия за целите на обработването срок. Поради това, не следва да се приема, че е налице дейност от страна на администратора, която да представлява нарушение на обработването на личните данни по смисъла на ЗЗЛД.

Относно съдържащите се в сигнала оплаквания за разпространение на звукозапис от последното открито съдебно заседание по НЧХД № 4627/2021 г. по описа на СРС, Наказателно отделение се установи, че същите са неоснователни.

От изложеното следва, че е налице:

1. С посочените действия по изготвяне и съхраняване на звукозаписи от съдебни заседания по наказателни дела въз основа на Заповед № АС-503/03.12.2019 г. на председателя на СРС, е допуснато нарушение на чл. 45, ал. 1, т. 1 от ЗЗЛД. Съгласно цитираната разпоредба, изготвянето и съхранението на звукозаписи от открити съдебни заседания по наказателни дела, като операция по обработване на лични данни, извършвана от администратор на лични данни – СРС за целите на чл. 42 от ЗЗЛД, следва да се извършва на изрично предвидено в нормативен акт основание, по силата на чл. 49, ал. 1 от ЗЗЛД. Изготвянето на звукозаписи от съдебни заседания по наказателни дела може да се извършва от съдилищата, като администратори на лични данни, само на основание чл. 311, ал. 3 от НПК, по реда на чл. 237 – чл. 239 от НПК.

2. Съхранението на направени звукозаписи от съдебни заседания по наказателни дела за периода от 01.01.2022 г. до 14. 11.2023 г. на сървърното пространство на СРС, НО, до което имат достъп всички служители с работни станции от СРС, представлява операция по обработване на лични данни. Предприетите от страна на администратора технически и организационни мерки не са достатъчни, за да се гарантира необходимото ниво на защита на обработваните лични данни и съществува риск от разпространението им и съответно до нарушаване правата на лицата – субекти на личните данни. Намерените файлове със звукозаписи от съдебни заседания, за проверявания период, са достъпни до всички потребители на . Същите могат да бъдат редактирани и презаписвани и

съответно . Липсата на на служителите също представлява предпоставка за нерегламентирано разпространение.

3. По отношение на файловете, съдържащи звукозаписи от съдебни заседания, съхранявани в директория „З

“, посочени в сигнал вх. № ЛДС-23-7/2023 г. по описа на ИВСС не се установиха нарушения, допуснати от администратора на лични данни – СРС, поради изтриването им.

Необходимо е, обаче да се отбележи, че по време на проверката не се установи да са нарушени права на субекти на данни. Ето защо, с оглед характера и степента на извършеното нарушение на ЗЗЛД, законосъобразно и съразмерно е спрямо администратора на лични данни – СРС да бъде приложена принудителна административна мярка, тъй като налагането на имуществена санкция би било прекомерно. В конкретния случай, намирам за целесъобразно администраторът на лични данни (СРС) да предприеме действия по регламентиране на реда и условията за изготвяне на звукозаписи по наказателни дела, образувани пред СРС. Той следва да съобрази същите да се изготвят на основание чл. 311, ал. 3 от НПК.

Администраторът следва да приеме действия по изтриване на установените по време на проверката общо 979 аудио файлове със звукозаписи от съдебни заседания съхранявани на сървър на СРС, НО, на адрес „ , както и на всички звукозаписи от съдебни заседания по наказателни дела, изготвени и съхранявани на основание Заповед № АС-503/03.12.2019 г. на председателя на СРС.

Чрез прилагането на мерките ще се постигне преустановяване на установеното нарушение и ще се способства за предотвратяване и отстраняване на последиците от допуснато такова, както и до ограничаване на рисковете за правата на субектите.

С оглед изложеното и на основание чл. 17а, ал. 3 и чл. 19 от ЗЗЛД, проверяващият инспектор предлага на Инспектората към ВСС да приеме

РЕШЕНИЕ, с което на администратора на лични данни СРС да му се наложи принудителна административна мярка на основание чл. 84, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 80, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД, а именно ИВСС да разпорежи на Софийски районен съд да приведе операциите по обработване на лични данни, изразяващи се в извършване и съхранение на звукозаписи от съдебни

заседания по наказателни дела в СРС в съответствие с разпоредбите на глава осма от ЗЗЛД, като:

- всички звукозаписи от открити съдебни заседания по наказателни дела, образувани пред СРС да се извършват на основание чл. 311, ал. 3 от НПК;

- предприеме действия по изтриване на всички звукозаписи, изготвени от открити съдебни заседания по наказателни дела, образувани пред СРС, на основание Заповед № АС-503/03.12.2019 г. на председателя на СРС.

Копие от акта да се изпрати на административния ръководител на СРС като представляващ администратора на лични данни, ведно с решението на ИВСС.

ИНСПЕКТОР:

Заличено на
осн. ЗЗЛД

